

xipe totek

REVISTA DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES

decadencia,
nihilismo,
eterno retorno

2a. parte

ética y política

chiapas

42

Vol. XI, No. 2,
No. Publicación 42
Recuperación de costos \$ 45
30 de Junio 2002



DIRECTORIO

RECTOR: Carlos Cervantes Martínez, SJ.

DIRECTOR: Jorge Manzano, SJ jmanzano@ilfc.iteso.mx

ADMINISTRACION: Sergio Padilla Moreno.

ASISTENTES DEL DIRECTOR: Francisco de Anda Corral, SJ,
Flor Nakory Batista, Ana Cecilia Flores, Ma. Teresa Jiménez,
Alejandro Castellanos.

EQUIPO DE CONSULTA: Raúl Moza Lomelí, SJ; Sergio Padilla,
Margarita Orozco Pointelín, José Antonio Cervantes
y los Asistentes del Director.

CONSEJO ASESOR: En Guadalajara:

Rector del ITESO: Héctor Acuña, SJ ; Jesús Gómez Fregoso, SJ
Alfonso Alfaro y el Equipo de Consulta

Fuera de Guadalajara: David Fernández, SJ; Carlos Vigil, SJ;
Diego Martínez, SJ; Enrique González Torres, SJ; Jaime Pomras, SJ;
Francisco Omelas, SJ; Jesús Vergara, SJ; Luis García Orso, SJ;
Luis del Valle, SJ; Teófilo Guzmán, SJ; Xavier Cacho, SJ;
Fernando Fernández Font, SJ.

DISEÑO E ILUSTRACIONES: Margarita Orozco Pointelín;
Alfredo Vega.

CONTROL DE SISTEMAS: Federico Portas;

y del ILFC: Juan José Pérez Vargas.

PROMOCION: m.

DISTRIBUCION: Instituto Libre de Filosofía y Ciencias, A.C.

ASISTENTE PARTICULAR Y TIPOGRAFIA:

Norma Maricela Arriaga narriaga@ilfc.iteso.mx

Página en internet: <http://www.ilfc.iteso.mx>

Aquí y Ahora
¡escucha y participa!

Lunes
10 - 11 p.m.

en el **1150 AM**
Radio Metrópoli

CON
Francisco
de Anda Corral, sj

*... un programa
para abrir el corazón,
la mente
y el espíritu...*

*"Tu piel no es tu piel;
dentro de tu piel está Téotl".*

Xipe Totek es la epifanía que sugiere
la presencia seductora del espíritu en la materia,
especialmente en el cuerpo humano.
Sugiere también la repetición kierkegaardiana.

Renaciendo asciende el sol en el firmamento.
Y dentro de la piel el Dios mira, vive y siente.

ORIENTACION

Participar al público nuestras reflexiones en el orden social, filosófico, económico, histórico, cultural, psicológico, legal, sobre diversos aspectos de la vida en el intento de una liberación total de cuanto oprime al hombre. Nos complace invitar a participantes de alta calidad universitaria que inspiren nuestra reflexión, sin que por ello pretendamos ni siquiera insinuar que participen de nuestra línea de pensamiento y actividad, ni que la revista XIPE TOTTEK comparta todas las ideas de nuestros invitados.

En principio la publicación es exclusiva del Instituto, y se reservan el derecho de publicación. Las aportaciones han de ser enviadas en dos ejemplares, a máquina o computadora y a doble renglón.

*Los artículos
son responsabilidad
propia de los autores.*

*La reproducción total
o parcial
de los trabajos publicados
puede hacerse con tal
de que se cite la fuente.*

Reserva Derechos de Autor
2211-93
Certificado de Licitud
de Título:
No. 6915
Certificado de Licitud
de Contenido:
No. 8006
Publicación Periódica.
Registro 038 0394
Características 210142204

I N D I C E

Ética y Política, presentación	112
Ciclo Nietzsche, 7a. Parte	113
Decadencia, Nihilismo, Eterno Retorno, 2a. parte <i>Lic. Oscar Mascorro, Jorge Manzano, SJ</i>	
Ética y Política	
¿Qué hacer con el anillo de Gyges? <i>Lic. Javier Prado, SJ</i>	168
El multiculturalismo en América Latina <i>Dr. Alfonso Ibáñez</i>	179
Chiapas	
La Ley indígena y contrainsurgencia activa <i>Dr. David Velasco, SJ</i>	187
Literatura	
Un cuento hecho de letras <i>Félix Palencia, SJ</i>	210
Résumenes/ Abstracts	212



ÉTICA Y POLÍTICA

En este número 42 de X IPE -TOTEK seguimos con el ciclo NIETZSCHE , ahora con los temas tan debatidos de Nihilismo, Decadencia y Eterno Retorno; igualmente con nuestras habituales carpetas de Chiapas y de arte. Además abrimos una carpeta provisional Etica y Política , con artículos que nos han sido enviados, independientes de las memorias de nuestras conferencias.

Contra todas las bellas ilusiones que nos hacíamos en torno a los valores y maneras de vivir para el nuevo siglo y milenio, presenta nuestro mundo un tétrico aspecto en los campos militar, económico y político.

Javier Prado, SJ rememora en su artículo cómo en Platón aparece el anillo de Gyges, que hace invisible al que lo hace girar en su dedo. Los malvados lo usan para ocultar sus acciones, que quedarán impunes. La pregunta trágica es qué harían los buenos , si dispusieran también de ese anillo. Se confrontan diversas posturas ante la relación entre ética y política.

Alfonso Ibáñez, ante la situación del multiculturalismo en América Latina, sugiere pasar de las dialéticas de la negación y de la exclusión, aun supresión del otro, a la de inclusión del otro diferente. Se trata de una provocación a la conciencia de todos, especialmente a la del filósofo.





PANEL DECADENCIA ,NIHILISMO , ETERNO RETORNO*

II

*Lic. Oscar Alejandro Mascorro***

"Y ví que una inmensa tristeza descendía sobre los hombres. Hasta los mejores se habían cansado de sus obras. Surgió una doctrina, y con ella esta convicción: "¡Todo está vacío, todo da igual, todo está consumado!"

Y desde todos los montes el eco repetía: "¡Todo está vacío, todo da igual, todo está consumado!". Ciertamente, hemos recogido la cosecha; pero, ¿por qué se nos han echado a perder todos los frutos? ¿Qué maleficio descendió de la luna la pasada noche?

Todo nuestro esfuerzo ha sido inútil; nuestro vino se ha vuelto veneno; el mal de ojo ha marchitado nuestros sembrados y nuestros corazones. Nos hemos quedado reseco; y si cayera fuego contra nosotros, quedaríamos reducidos a cenizas; pero hasta el fuego se ha hartado de nosotros. Se han ido secando todas las fuentes, y hasta el mar ha retrocedido. La tierra trata de abrirse, pero los abismos no quieren tragarnos. "¿Dónde encontrar un mar en el que nos podamos ahogar?": ése es nuestro lamento, que se extiende por encima de los pantanos.

* Panel tenido en el auditorio Pedro Arrupe, del Iteso, el 11 de Octubre 2000.

En el número anterior presentamos sólo a uno de los panelistas. Ahora, a los otros dos, y el debate.

** Lic. en Ciencias de la Comunicación. Actualmente, Maestría en Filosofía por el ILFC (en la fecha del panel, candidato).

email:
oscarmascorro@yahoo.com

Realmente, estamos tan cansados que nos faltan fuerzas hasta para morir. Seguimos despiertos, sobrevivimos, sí, pero en cámaras funerarias” .

ZARATUSTRA III, El adivino

En la ópera *Tannhäuser* de Wagner, el personaje principal se encuentra en el interior del palacio de Venus, adonde ha sido llevado por la diosa. Ella, enamorada de su canto, lo había rescatado de los sufrimientos y penas de los mortales. *Tannhäuser*, el protagonista, ha sido premiado con una eternidad de delicias y voluptuosidades en el lecho de la diosa del amor.

En los escaparates del mundo actual se ponen a la venta una inmensa variedad de comodidades y placeres, cosas que supuestamente tienen el poder de hacernos felices y gozosos. “Satisfacción garantizada”, se nos dice en los comerciales y folletos publicitarios; “El bienestar de tu familia” nos prometen otros.

Recordemos el cuento aquel del rey que, sin saberlo, desfila desnudo. Va caminando acompañado por su corte, y nadie se atreve a avisarle del ridículo que va haciendo, por miedo a perder la cabeza. Tampoco le advierte la gente del pueblo, que le aplaude y se ríe por lo bajo. Sólo un niño que sale al paso de la procesión, se atreve a gritar: ¡El rey está desnudo!; lo que provoca el alboroto general.

“Dios ha muerto”, anuncia Zaratustra. Y lo que denota la expresión es mucho más radical que la simple negación de la existencia divina. Nietzsche es el niño, que sale al paso del cortejo de la cultura e ideología modernas, y lo desafía recordándonos con ironía: “Dios ha muerto”. ¿Pero entonces quiénes son esos que desfilan entre los aplausos y la admiración del pueblo?. Este Dios no se reduce sólo al bondadoso anciano de blancas barbas en quien muchos creen. Nietzsche nos previene contra el Dios cristiano, pero también, contra todo lo que implica un idealismo trascendente, todo lo que pretenda erigirse por encima de la naturaleza, y de la vida.

Estos dioses de la pesadez son los provocadores de la decadencia. Pero ¡cuidado! para salir de la decadencia no bastaría con aislarnos en una cueva, como el santo ermitaño que se encuentra Zaratustra a mitad del bosque. Los enemigos están con, y en nosotros: Nietzsche los denomina transmudanos, despreciadores del cuerpo, predicadores de la muerte, los que aman al prójimo, los sacerdotes, el Estado. Los signos de decadencia se advierten en las cosas más triviales, de ahí que en *EL VIAJERO Y SU SOMBRA* se diga: "ser ignorante en las cosas más mezquinas y más corrientes, es lo que hace de la tierra, para tantas gentes, un campo de perdición".

Estos "hombres de alma cotidiana" son los que para Nietzsche, al llegar la noche "no se parecen a vencedores en carros triunfales, sino a mulos fatigados". ¿Eres vencedor o mulo fatigado? ¿Te consideras libre? Zaratustra se carcajea: "¿Libre, de qué? Tu mirada ha de decirme bien a las claras: ¿Libre, para qué? ¿Eres capaz de decidir qué es lo que ha de ser bueno y malo para ti, y de imponerte tu propia voluntad como si fuera una ley? ¿Eres capaz de ser tu propio juez y el guardián de tu propia ley?... Si es así, ha de llegar un día en que te agobiará la soledad, en que se doblegará tu orgullo, y tu valentía se resentirá. Ha de llegar un día en que exclamarás: ¡Estoy solo!... y ¡más de uno perdió el último valor que le quedaba, al salir de la esclavitud!".

Volviendo a nuestro Tannhäuser, a quien habíamos dejado embriagado de amor, cantando con su arpa a la más hermosa de las diosas. Llega un día en que Tannhäuser se llena de nostalgia por el mundo terrestre, por el florido césped y el trino del ruiseñor; su corazón colmado de placeres anhela las penas que han quedado atrás, y desea libertarse del hechizo de la diosa.

Venus, arrebatada por la cólera y llena de tristeza, le despidió diciendo: "¡Nunca hallarás el reposo! ¡Ni alcanzarás la salvación! ¡Vuelve a mí, si buscas la paz! ¡Si buscas la salvación, vuelve a mí!".

Tannhäuser retorna a su ansiada tierra. Es feliz, hasta que le asalta la culpabilidad por el desenfreno al que se había entregado. Entonces busca con desesperación la redención de sus pecados, pero

sus antiguos amigos le dan la espalda y sólo le queda el recurso de peregrinar a Roma y postrarse ante el pontífice para solicitarle la absolución. Sin embargo el Papa, lejos de perdonarlo, le condena al fuego del infierno. Desesperado y abandonado de todos busca el camino de retorno al palacio de Venus.

Este no es el fin de la historia, y Wagner seguramente no estaría de acuerdo en que la dejara inconclusa, pero quisiera detenerme aquí para mostrar a la luz del pensamiento nietzscheano el camino que sigue Tannhäuser. Nuestro personaje renuncia a los encantos de Venus, llevado por su fidelidad a la tierra que lo llama desde las entrañas.

De la misma manera, Zaratustra invita a estar alerta de los transmudanos: “;Os conjuro, hermanos míos, permaneced fieles a la tierra y no déis fe a quienes nos hablan de esperanzas sobrenaturales! Son envenenadores, conscientes o inconscientes. Son menospreciadores de la vida, moribundos, y están ellos mismos envenenados; ;la tierra está cansada de ellos...!”.

Al retornar, Tannhäuser se encuentra solo, despreciado de todos. Entonces aparece el nihilismo, al quitar la máscara de las ilusiones que nos envenenan, al desprendernos de nuestras seguridades que nos alienan. El nihilismo es un estado necesario, que sobreviene cuando se cuestiona la noción de fin, la noción de unidad o la noción de verdad, cuando nos atrevemos a aceptar que las cosas “prefieren danzar con los pies del azar”.

El nihilismo es el león que destruye sus cadenas, es el hombre que desgarrar sin piedad su misma piel. Por eso Zaratustra pide a sus discípulos que sigan su propio camino, porque ellos lo encontraron a él antes de encontrarse ellos mismos: “ eso es lo que les pasa a todos los creyentes, de ahí que su fe tenga tan poco valor “. Dice: “solo volveré a estar entre vosotros cuando todos hayáis renegado de mí”.

El nihilismo es el león que prepara el camino del niño creador. Pero nuevamente el camino se confunde con una luz aparente: Hay dos tipos de nihilismo, uno activo que es signo de aumento de poder

en el espíritu y otro negativo que conduce a la decadencia. Tamnhaüser se debate entre uno y otro, pero la soledad lo abrumba en esa tierra que había idealizado. La culpabilidad lo persigue, y sus mismas cadenas lo aprisionan de nuevo. Para él sólo queda una salida: Clamar por la salvación que le ofrece Venus. ¿A qué precio? Renunciar a la tierra, y a su humanidad. Se condena a sí mismo a la nada eterna.

En los *PÓSTUMOS*, Nietzsche invita a hacer del nihilismo "una manera divina de pensar", que no consiste en el negar todo para quedarnos con las manos vacías, condenados a navegar como barco sin rumbo ni bandera. El nihilismo nietzscheano es la negación que lo cuestiona todo para apropiarse orgullosamente de aquello que quiero que defina mi vida. Nietzsche nos propone un reto que es simple pero terrible a la vez: "¡supriman sus veneraciones, o suprimánse Ustedes mismos!".

Gabriel Marcel lo formula así: "El nihilismo, llevado a sus últimas consecuencias, desemboca en el nihilismo activo, extático, dionisiaco, que culmina en la afirmación del eterno retorno".

En la tercera parte del *Zaratustra* éste es conducido a la hora más silenciosa de todas. Lo que alcanza a avizorar le hace temblar de pies a cabeza, siente que le embarga el dolor, y yace en el suelo bañado en sudor. Se le presenta ahora un enigma formidable. Es el tesoro más custodiado por los dioses: La Eternidad. Es la pregunta que hace callar al sabio, es el abismo monstruoso ante el que se dobla la rodilla del poderoso, es el sueño que consuela, y alivia el penar de los malditos del mundo.

Había hecho alusión a ello en *EL SABER ALEGRE*, donde se hace la pregunta:

"Si un demonio te dijese: Esta vida tendrás que revivirla infinidad de veces; cada dolor y alegría, cada pensamiento y suspiro, todo lo grande y todo lo pequeño de tu vida, lo volverás a pasar con la misma consecuencia y el mismo orden; y también esta araña y este claro de luna, y este instante, y yo mismo...¿no

rechinarías los dientes maldiciendo a ese demonio? ¿o ya has vivido el instante prodigioso en que le contestarías: 'Eres un dios, y jamás he oído palabras tan divinas?' El 'quieres esto un número infinito de veces' pesaría de manera formidable sobre todas tus acciones. ¡Cuánto tendrás que amar la vida y amarte a ti mismo para no desear otra cosa sino esta suprema y eterna confirmación!".

Zaratustra había tenido que dar respuesta a la pregunta por el después de la muerte en la primera parte de su peregrinar. Es el episodio del volatinero, que luego de perder el equilibrio ha caído moribundo a los pies de Zaratustra. Antes de fallecer, el volatinero le pregunta a Zaratustra si le puede apartar del infierno que cree próximo. Zaratustra le jura por su honor que no hay diablo ni infierno, y añade: "Tu alma se morirá incluso antes que tu cuerpo. ¡No tengas miedo alguno!". El último consuelo que le da Zaratustra consiste en una promesa: él mismo lo enterrará con sus propias manos porque ha hecho del peligro su profesión.

¡Vaya consuelo! Pero recordemos que la filosofía de Nietzsche lucha feroz contra aquellos que predicán la existencia de un mundo ultraterreno. El camino al superhombre hay que construirlo en esta misma vida. Históricamente se ha caído en el error de pretender pensar el tiempo en función de la eternidad, pero Nietzsche hace lo contrario. Su eternidad tiene sus raíces en el tiempo presente. Es una eternidad que consiste en la repetición de unos mismos e idénticos instantes.

Seguramente la primera vez que escuchamos la concepción de Nietzsche sobre el eterno retorno nos pareció confusa y extravagante. En ese sentido tomemos en cuenta, lo que hace ver Fink, que "del superhombre habla Zaratustra a todos, de la muerte de Dios y de la voluntad de poder, a pocos, y del eterno retorno de lo mismo, no habla, propiamente, más que a sí mismo".

Es una revelación que le sobreviene en agosto de 1881. Como el mismo Nietzsche explica en *ECCE HOMO*:

El pensamiento del eterno retorno "se encuentra anotado en una hoja a cuyo final está escrito: 'A seis mil pies más allá del hombre y del tiempo' ".

El eterno retorno puede convertirse en un peso formidable o en un anillo nupcial. Es un peso formidable que nos ahoga si nuestra actitud hacia la vida es decadente, si nuestros sacrificios y penas los vivimos como expiación, si nuestro transcurrir por este mundo es el de un valle de lágrimas, mientras esperamos ansiosos a que llegue la muerte para que nos redima.

Un último enigma: Una serpiente negra ha sorprendido dormido a un pastorcillo, el reptil penetra y se aferra a su garganta. Zaratustra no la puede arrancar, por más que intenta, pero le grita al pobre hombre que la muerda. El pastorcillo arraca la cabeza de la serpiente con un mordisco, la escupe lejos de sí y se pone de pie transfigurado en un ser distinto, un iluminado que se reía con una risa que no era humana.

¿Qué significado le podemos dar a este enigma? El que cada uno le conceda en la afirmación o negación de su propia vida. Es un gozo tan grande, una incertidumbre tan densa que me siento agradecido. Agradecido a la vida, a la tierra que me vio nacer, y que me ve morir.

Para epílogo unas palabras de Zaratustra:

"Por mi amor y por mi esperanza
te lo pido:
¡No deseches al héroe
que tienes en tu alma!
¡Sé fiel a tu más elevada esperanza!"

III

Dr. Jorge Manzano, SJ

Los comentarios del panelista van sin sangría. Igualmente los textos resumidos de los Autores que cita hacia el final de la sección Eterno retorno. Los textos de Nietzsche van con sangría; y los comentarios del panelista al interior de los textos, entre []. Las siglas para los textos de Nietzsche, como en los números anteriores (Ver. No. 37).

A) DECADENCIA y NIHILISMO

1 EN QUE CONSISTE LA DECADENCIA

Con la unión de Dionysos y de Apolo en el bello mundo griego apareció deslumbrante paraíso. Pero ese mundo bello cayó en la decadencia: Dionysos y Apolo fueron desechados. Dionysos, esto es, los instintos más salvajemente inocentes; la voluntad de poder en su forma primitiva, y fue mutilado el ser humano. Apolo ya no tenía el precioso material que expresaba en forma bella. En lugar de Dionysos y de Apolo se impuso al ser humano las ideas frías y el "tú debes". El reino de las ideas frías implica la invalidación de esta tierra, de estos cuerpos. Esa fue la primera transformación: el burro. La decadencia se expresa de diversas maneras.

AX 6 He levantado el velo que ocultaba la perversión del hombre, la perversión como decadencia. Considero pervertido al que pierde sus instintos; al que prefiere lo que le es nocivo. Donde falta la voluntad de poder hay decadencia.

OI LA RAZÓN EN LA FILOSOFÍA 6 4ª Dividir el mundo en un mundo verdadero y un mundo aparente, ya sea a la manera del cristianismo, ya sea al modo de Kant (cristiano disfrazado), es no más que una sugestión de la decadencia. El artista estima esa apariencia más que esa realidad, pero aquí apariencia significa la realidad una vez más, pero elegida, reforzada, corregida. El artista trágico no es un pesimista. Dice "sí" a lo enigmático y terrible: es dionisiaco.

2 TIPOS DE DECADENCIA

vp 44 Tipos más generales de decadencia: a) Buscando remedios se escoge lo que acelera el agotamiento. Es el caso del cristianismo. b) Se pierde la fuerza de resistencia contra las excitaciones. Supresión de la personalidad, disgregación de la voluntad, piedad, irritabilidad extremada. c) Se desea un estado en que no se sufra. Se da un valor superior a los estados inconscientes (sueño, síncope). De ahí todo un método.

vp 794 Nuestra religión, nuestra moral y nuestra filosofía son formas de decadencia del hombre. El movimiento contrario es el arte.

vp 796 Hay una obra de arte en la que parece que no hay artista, por ejemplo, la que aparece como cuerpo (oficiales prusianos, Compañía de Jesús). El mundo puede ser considerado como una obra de arte que se engendra a sí misma.

vp 864 Instintos de decadencia: resentimiento, desconcierto, destrucción, anarquía, socialismo, instinto de esclavitud, de holgazanería, astucia, canallería.

3 CONSECUENCIAS DE LA DECADENCIA

Se trata de un punto que Nietzsche trata en diversas ocasiones. Hace notar que suele confundirse lo que es la decadencia con sus efectos. Por ejemplo, algunos dirían que la decadencia consiste en la criminalidad, el pesimismo, las enfermedades. Habiendo ido al fondo de lo que es la decadencia, Nietzsche hace ver que los items mencionados y otros son ya efectos de la decadencia. Y establece también la diferencia con los síntomas.

vp 42-43 Lo que hasta ahora se ha considerado como causa de la decadencia, son sus consecuencias. Lo que se ha considerado remedio no son sino paliativos. Los sanados son sólo un tipo de los degenerados. Consecuencias de la decadencia: temperamento vicioso, enfermedad, diátesis, criminalidad, celibato,

esterilidad, histerismo, debilitamiento de la voluntad, alcoholismo, pesimismo, anarquismo, libertinaje (también el espiritual). Los calumniadores, difamadores, desesperados, destructores ... La cuestión social, las enfermedades, sobre todo las nerviosas y cerebrales, indican que falta la fuerza defensiva de la naturaleza vigorosa.

4 SINTOMAS DE LA DECADENCIA

EH Consideraciones intempestivas El sentido histórico de que se enorgullece nuestro siglo es un síntoma de la decadencia.

aa 169 ¹ Signos de decadencia: Pereza, pobreza, criminalidad, parasitismo, exceso de trabajo, agotamiento, necesidad de estimulantes, incapacidad para luchar. El lujo es uno de los primeros instintos de decadencia.

vp 586 El cansancio de vivir y no el de la vida es el que ha creado el otro mundo.

O sea, que filosofía, religión y moral son síntomas de decadencia.

vp 43 Intentos, inútiles, en contra: terapias psicológicas y morales.

El interés por los estudios históricos, cuando es exagerado, no es sino un síntoma, un disfraz de la decadencia. Pero Nietzsche cree en la juventud.

CI ii, 5 La saturación por la historia puede ser peligrosa de cinco maneras. La primera, el hombre se convierte en espectador errante y gozoso en el teatro de la historia universal. La supresión de los instintos lo convierten en meras sombras. Su saber es un disfraz, una máscara, en tiempos en que tanto se habla de personalidades libres.

CI ii, 6 En segundo lugar, el exceso de estudios históricos

1 Arte y artistas, en Ovejero, vol. X.

hace nacer la ilusión al hombre moderno de que es más justo que los hombres de otras épocas. En nuestro hombre moderno funcionan instintos, como curiosidad, miedo al aburrimiento, envidia, vanidad, que no tienen nada que ver con la verdad.

CI ii, 7 En tercer lugar, el exceso de estudios históricos perturba los instintos populares e impide el paso a la madurez. La justicia histórica es terrible, porque destruye lo vivo. Una religión queda destruída cuando se la transforma en saber histórico. La filosofía hegeliana, cuya humareda llena aún ciertos cerebros, distingue entre la idea del cristianismo y sus apariencias múltiples e imperfectas; los cristianismos más puros se pronuncian contra los anteriores, que eran impuros ... El cristianismo ... bajo la influencia del tratamiento histórico ha ido palideciendo hasta disolverse en pura ciencia del cristianismo ... hoy se tiene horror a la madurez, porque se hace más caso de la historia que de la vida. Nos gloriamos de que la ciencia comience a reinar sobre la vida, lo que equivale a decir que lo que importa es el trabajo colectivo lo más productivo posible ... Perder el sentimiento de sorpresa, no asombrarse de nada, prestarse a todo, he aquí lo que se llama la cultura histórica. Tal inundación histórica embrutecedora no es indispensable a la juventud, como la muestra el ejemplo de los antiguos, sino peligrosa, como lo muestra el ejemplo de los modernos.

CI ii, 8 En cuarto lugar, el exceso de estudios históricos propaga la creencia nociva de la caducidad de la vida humana. Entregarse a la cultura histórica es cosa de vejez: mirar hacia atrás, convencidos de la vejez de la humanidad. Contra el memento mori! (acuérdate de que eres mortal, de que vas a morir), hoy debería gritarse memento vivere! (acuérdate de que eres un ser que vive).

CI ii, 9-10 En quinto lugar el exceso de estudios históricos da nacimiento al escepticismo. Al lado de la fiereza del hombre moderno está su temor de no poder salvar para el futuro ninguna de sus esperanzas ni de sus fuerzas juveniles. Basta ya de hablar de peligros. Creo en la juventud.

5 LO QUE NO ES LA DECADENCIA

No faltaría quien, irritado por ciertos aforismos, pudiera creer que Nietzsche es pesimista respecto del ser humano, cuando en realidad sí cree en él. Nietzsche es humanista, y comprende las debilidades humanas, como el descomponerse, el morir. Ya vimos que es implacable contra los malos disfraces, contra la mala cultura, pero es comprensivo respecto del ser humano. Y uno de sus sueños fue renovar la cultura, tarea para la cual había pensado asociarse con Wagner. La decadencia cercena las pasiones, y esto disgusta a Nietzsche; pero expresamente dice que no por ello hay que dejarse tiranizar por ellas; ni se trata de libertinaje. Seguramente sintió que en su tiempo le mal interpretaban su BM, como en la espiritualidad cristiana algunos malinterpretan el agustiniano *ama et fac quod vis* (ama y haz lo que quieras). Los buenos se escandalizan al oír que Nietzsche propone ir "más allá del bien y del mal", y que Agustín propone "haz lo que quieras". Los malos se regocijan al oír esas palabras que dejan abierta la vía al desenfreno total. Y es que ni uno ni otro atienden a lo central, al "ama" de Agustín, y al "más allá" de Nietzsche. "Más allá" puede muy bien traducirse: "por encima, o antes de que aparezca el bien y el mal".

vp 122 Advierto que no hay que confundir: los instintos de decadencia con los de humanidad. Ni los medios que conducen a la decadencia con los medios de la cultura. Tampoco hay que confundir el libertinaje con la voluntad de poderío (ésta es su principio contrario).

vp 254 Las evaluaciones morales se hacen con respecto a la vida. Doy mi definición de vida: voluntad de poder.

vp 384 ¿Superación de las pasiones? No si eso significa su debilitamiento. Puede ser bueno tiranizarlas mucho tiempo. Finalmente confiarse a ellas: nos aman como buenos servidores.

vp 40 Defeccionar, descomponerse, perecer, no son censurables en sí; son la consecuencia necesaria de la vida. La razón exige que le dejemos sus derechos.

6 SOLUCION

El Dios, el hombre bueno, y la piedad que nos han enseñado, no son sino la negación de la vida, y la autoafirmación de la decadencia. Nietzsche es buen estratega. No quiere perder ni fuerzas ni tiempo combatiendo la decadencia en sí misma, que sería una actitud negativa, sino que propone la actitud positiva, la dionisiaca, que afirma y destruye. En el fondo, la solución es ¡el eterno retorno! ¡y el amor fati!, punto clave para la correcta interpretación de estos temas, como veremos más adelante. No congelarse en el pasado, sino abrirse al placer de lo futuro, a la venida del Gran Redentor. En el cristianismo, Adán y Eva tuvieron la caída original, y vino un Redentor. Para Nietzsche, Sócrates tuvo la caída original, en OT lo presenta como un decadente. Pero vendrá el gran Redentor y liberador.

vp 41 La decadencia misma no es cosa que se tenga que combatir. Lo que hay que combatir es la importación del contagio a las partes sanas del organismo. Filosofía, religión, arte, ¿en qué relación se encuentran con esta cuestión biológica?

vp 417 Mi primera solución: la sabiduría dionisiaca. Placer en la destrucción de lo más noble, y placer por lo que viene. Dionisiaco: identificación temporal con el principio de la vida. Mis innovaciones: ulterior desarrollo del pesimismo, el pesimismo del intelecto, la crítica moral, disolución del último consuelo; conocimiento de los signos de la decadencia. Mis esfuerzos contra la decadencia. Yo buscaba un centro nuevo. Reconocimiento de la imposibilidad de este esfuerzo. Después avanzo en la carrera de la disolución. ¡Debemos ser destructores! Contra el sentimiento paralizador de la disolución universal sostuve el eterno retorno.

BM III, 56 Aquel que se ha esforzado como yo en meditar el pesimismo hasta sus profundidades, ése quizás ha abierto los ojos, sin quererlo, para el ideal contrario, el del hombre más impetuoso, más vivo, más afirmador que hay sobre la tierra.

p 54 Hasta el presente no se ha enseñado sino la virtud, el desinterés, la piedad, la negación de la vida. Yo enseñé a decir sí a lo que fortalece; no a lo que nos agota. Se ha llamado Dios a todo lo que debilita; comprendí que el hombre bueno era una autoafirmación de la decadencia. La piedad, la virtud superior para Schopenhauer es más peligrosa que cualquier vicio. Hay que respetar a la fatalidad que dice a los débiles que desaparezcan.

vp 75 No hay espectáculo más lamentable que el de un zapatero o maestro de escuela con su aspecto de tristeza que había nacido para algo mejor.

GM II, 24 Se ha considerado como ideal todo ideal que calumnia al mundo, todo ideal enemigo de la vida. Harían falta espíritus fortalecidos por la guerra y la victoria, para quienes la conquista, la aventura, el peligro, el dolor mismo son ya una necesidad; haría falta estar acostumbrados al aire libre de las alturas, a los hielos y montañas (y entiendo esto en todas las acepciones); haría falta también un género de sublime maldad, consciente del saber que corresponde a la plena salud; haría falta, triste es decirlo, esa gran salud misma. Pero ¿es esto posible hoy día? Hará falta que llegue el hombre redentor, el del gran amor y del gran desprecio, espíritu creador cuyo impulso lo separe de todos los más acá y más allá, el hombre cuya soledad será desconocida por los pueblos como si fuera una huida ante la realidad, mientras que lo que este hombre hace es abismarse en la realidad, para traer un día, cuando vuelva a la redención de esta realidad, el rescate de la maldición que el ideal actual ha hecho pesar sobre ella; esa gran campanada de medio-día y del gran juicio, ese liberador de la voluntad que devolverá al mundo su fin, y al hombre su esperanza. Este anticristo y antinihilista, este vencedor de Dios y de la nada, tendrá que venir algún día...

7 CAUSA

¿Por qué se llegó a la decadencia? ¿Por qué se reprocha la decadencia a Sócrates -y a Eurípides? ¿Tuvieron estos la libre

decisión en sus manos? ¿Y los demás decadentes que han seguido? ¿Tiene el hombre la vida en sus manos? A veces da la impresión de que Nietzsche niega el libre albedrío. Sólo que si todo es necesario, no parece que haya que criticar nada. Seguramente encontraremos las respuestas cuando veamos los temas del eterno retorno y del amor fati. Antes atenderemos al nihilismo, que, dice Nietzsche, es la lógica de la decadencia.

B) EL NIHILISMO

El nihilismo consiste en reducir las cosas a la nada, sea en la consideración o pensamiento (nihilismo pasivo) sea por la acción (nihilismo activo). El nihilismo pasivo es la lógica de la decadencia. Esto es, si queremos conocer a fondo lo que es la decadencia, enfrentaremos al nihilismo pasivo, del cual Nietzsche abomina, mientras él realiza el nihilismo activo. Dijimos "reducir las cosas a la nada"; se entiende o algunas o todas. En nuestro caso el nihilismo pasivo o teórico lo hace con todas las cosas. Ahora veremos textos que describen el nihilismo pasivo, que podría reducirse a la convicción de que nada tiene sentido.

El nihilismo activo de Nietzsche no aniquila todas las cosas, sino algunas, como actitud dionisiaca, en concreto los obstáculos al juego creador libre, inocente y amante de la vida. Así es como Nietzsche filosofa dando martillazos a moral, religión, cultura, filosofía, metafísica, arte, valores, objetividad, discernimientos, ideales, revoluciones, Estados, jefes, verdad, santidad, bondad, virtudes, amores, cuando estos niegan la vida, quitan la inocencia a los sentidos, menosprecian esta tierra, y aun se enmascaran para presentar una buena fachada. Y es difícil no caer bajo los martillazos. El nihilista pasivo dice que admira a los grandes de otros tiempos; pero esa admiración no es sino un disfraz de su odio a los creadores, pues él no quiere crear nada.

vp 43 El nihilismo no es una causa, sino la lógica de la decadencia.

Z III Antiguas y nuevas tablas.

13) "¿Por qué vivir? Todo es vanidad". Charlatanerías viejas y

blasfemas. 14) "Para los puros todo es puro" dice el pueblo. Yo digo: para los puercos todo es puerco. Los maniáticos del transmundo dicen que el mundo es un monstruo fangoso. 15) "Ahoga tu razón, pues esa razón es de este mundo". Así hablan los calumniadores del mundo. 16) "La sabiduría fatiga; nada vale la pena; no debes desear". Amigos, ¡rompan esta nueva tabla! Han aprendido mal. La vida es fuente de alegría. El querer libera, pues querer es crear. 17) ¡Cansados del mundo! Los encuentro ávidos de tierra, con una nubecilla de deseos terrestres no olvidados.

vp 2-3 Nihilismo: los valores supremos perdieron su crédito. Falta contestar al por qué ... Nihilismo radical: creencia en una absoluta desvalorización de la existencia, cuando se trata de los supremos valores que se reconocen, más la idea de que no tenemos el más mínimo derecho a suponer un más allá o un en sí divino

GM III, 26 La historia moderna no quiere ya probar nada, ni juzgar; sólo describir. Todo esto es ascetismo, pero en el grado más alto de nihilismo. Nada me causa más repugnancia que los sillones objetivos. Todos mis respetos por el ideal ascético cuando es sincero; pero no puedo sufrir esos sepulcros blanqueados, seres fatigados y abúlicos que se disfrazan de sabio y se jactan de una mirada objetiva: no son más que muñecos trágicos; ni puedo sufrir a los antisemitas, nuevos traficantes en idealismo. En Europa hay superproducción de esos comediantes; se les podría exportar y hacer un buen negocio.

xii p.61 Quizá el placer no es sino una modalidad rítmica del dolor. El pesimismo no es el gran peligro. El peligro es la falta de sentido.

vp 9 El pesimismo es preformación del nihilismo.

vp 35 El exceso de los dolores sobre los placeres o el exceso inverso de hedonismo, son ya indicios del nihilismo; pues en ambos casos no se establece otro sentido final que placer o desplacer. Así habla una clase de hombres que no tiene el valor de crearse una voluntad, una intención, un sentido. Podríamos

imaginar un exceso de dolor que provocase, a pesar de esto, una afirmación de la vida.

aa 139 Comprender no es un signo de fuerza mayor, sino de un gran cansancio; el moralizar es una decadencia.

vp 11 La moral es reverso de la voluntad de vivir.

vp pref Causas del nihilismo no son ni la miseria social ni la degeneración fisiológica. El elemento decisivo es el escepticismo moral. "Todo carece de sentido". Deseo budista de la nada; la existencia como castigo, como error. ¿Ciencia y filosofía han estado bajo la influencia de los juicios morales? Los juicios morales cristianos reaparecen en el socialismo y en el positivismo. Consecuencias nihilistas de las ideas políticas y económicas: mediocridad, nacionalismo, anarquismo.

Z III El espíritu de pesadez Presto a volar, impaciente por remontarme a las alturas: así es como me gusta ser, como pájaro, enemigo nato del espíritu de pesadez. Quien quiere ser ligero como pájaro ha de amarse a sí mismo, con amor sano y saludable, no con el amor de los enfermos y febriles, no con el vagabundeo. Al vagabundeo se le ha llamado amor al prójimo. Arrastramos fielmente la carga que se nos impone, y si nos quejamos del calor, se nos dice: "Sí, la vida es una carga pesada". Pero la única carga pesada es el hombre. Su interior es repugnante, viscoso, y difícil de atrapar. Hay que aprender a tener corteza, una bella apariencia y una prudente ceguera. Nos equivocamos sobre el hombre porque hay muchas cortezas pobres y tristes. Es difícil descubrirse a sí mismo; el que lo logra, dice: "éste es mi bien y mi mal", palabras con las que hace callar al topo y al enano, que hablan de bien y de mal para todos. Decir siempre ¡a! [Ja: en alemán: sí] es lo que hacen los burros y semejantes.

CI ii, 2 Mientras el pasado se escriba como si fuera digno de ser imitado, el pasado correrá el riesgo de ser deformado, embellecido, alterado, poetizado. La historia monumental, por seductoras asimilaciones, lanza al hombre a empresas temerarias; al entusiasta, al fanatismo; al egoísta, a guerras y asesinatos. Un ejemplo sencillo: las naturalezas de temperamento

artístico débil ven como enemigos a los temperamentos artísticos vigorosos. Aquellos, expertos de café, no querrán que aparezcan creaciones nuevas; y en nombre del arte ya monumental, dirán que lo grande ya existe; que no hay nada nuevo. Su vida demuestra que son extraños a la grandeza. Su admiración a los grandes de otro tiempo es el disfraz que toma su odio contra los grandes de su tiempo. Su divisa es: "dejen a los muertos que entierren a los vivos". La historia pertenece al que quiere crear algo grande.

Cualquiera diría que es sano el escepticismo sobre ciertas categorías o doctrinas filosóficas; o simplemente el ateísmo. Nietzsche hace ver que muchas veces se esconde ahí el nihilismo pasivo. El nihilismo activo de Nietzsche destroza, a martillazos, ¡al nihilismo pasivo! El nihilismo activo de Nietzsche es la actitud positiva contra el sin sentido de la vida y contra el espíritu de pesadez (enemigo mortal de Zarathustra), que desfallece diciendo o pensando ¡qué pesada es la vida! Nietzsche se crea una voluntad, una intención, un sentido. Y en su sí triunfal a la vida -lejos del pesimismo de Schopenhauer, del budismo y del cristianismo (como estos le fueron enseñados), prefiere el juego, el peligro, la aventura. Intenta así superar ese cristianismo (al cual sin embargo le reconoce ciertas ventajas) con algo de supercristiano, esto es, lo que he llamado el verdadero cristianismo, para el cual todo es bueno e inocente, esta tierra y estos cuerpos también, como dones de lo alto. Frente a decadencia y nihilismo espera Nietzsche el gran redentor, en un esquema similar al cristiano, como lo hice notar en la sección titulada Decadencia.

vp 12 Se comprendió que no se podía interpretar el carácter de la existencia ni por la idea de fin ni por la de unidad, ni por la de verdad. Las categorías causa, final, unidad, ser se desprecian, lo cual no es razón suficiente para despreciar el universo.

vp 17-20 Fundirse en Dios fue durante miles de años el más ingenuo deseo. Los últimos metafísicos buscan en la cosa en sí la verdad de este mundo. El que desecha a Dios se agarra tanto más fuertemente a la creencia en la moral. Toda valoración moral, por ejemplo el budismo, termina en nihilismo. Se cree

poder construir un moralismo sin fondo religioso, pero esto abre el camino al nihilismo.

vp 4 Ventaja de la hipótesis cristiano moral: antídoto contra el nihilismo práctico y teórico: a) Da al hombre un valor absoluto en oposición a su pequeñez, a su contingencia en el devenir. b) Da al mundo, no obstante el mal, el carácter de perfección, comprendida la libertad: el mal parece pleno de sentido. c) Proporciona al hombre un conocimiento adecuado de los valores absolutos. d) Evita que el hombre se desprecie y que se declare contra la vida.

vp 22 Hay un nihilismo activo: signo de aumento de poder en el espíritu. Y uno negativo: decadencia y retroceso del poder del espíritu.

vp 23 El nihilismo activo alcanza su máximo de fuerza relativa como violencia destructora. Su opuesto es el nihilismo fatigado, cuya forma más célebre es el budismo.

vp 1041 La filosofía experimental, como yo la vivo, intenta la posibilidad del nihilismo sistemático; no para detenerse en el no, sino ir hasta lo contrario, la afirmación dionisiaca del mundo, que quiere el círculo eterno. Mi fórmula en este punto es amor fati. A tal fin son necesarios y deseables los lados de la existencia hasta ahora negados, por amor a ellos mismos, como si fueran los lados de la existencia más poderosos, fecundos y verdaderos. También es menester valorar los lados de la existencia que hasta ahora han sido solamente afirmados, comprender de dónde nace tal valoración, y cuán poco es obligatoria para una valoración dionisiaca de la existencia. Con esto adivinaba yo en cuán otra dirección debe figurarse la elevación del hombre, en una raza más fuerte, de hombres superiores, más allá del bien y del mal.

GM II, 24 [Conviene aquí repetir la lectura del texto que aparece en la página 126, en que anuncia Nietzsche que vendrá el hombre redentor, esa gran campanada de mediodía y del gran juicio, el liberador de la voluntad que devolverá al mundo su fin, y al hombre su esperanza]

PROBLEMAS PARA NIETZSCHE

Si se eliminara a los débiles, se acabarían los seres humanos (y ya no podría salir de ellos el ultrahombre). ¡Este es un problema! Nietzsche, al despreciar a los hombres ¿no se hace nihilista? Por otro lado, los hombres tiene sus veneraciones o adoraciones decadentes; no les quedaría otra solución que suprimirse a sí mismos, o suprimir esas veneraciones y adoraciones, y en ambos casos la solución sería nihilista. Esto es un gran punto de interrogación.

vp 864 Por qué los débiles son los victoriosos. Los enfermos y los débiles tuvieron en su favor la fascinación; son más interesantes que los sanos: el loco y el santo son las dos especies humanas más interesantes; tienen parentesco con el genio. Los grandes aventureros y delincuentes, y todos los hombres, sobre todo los más sanos, están enfermos en ciertas épocas de la vida. La mujer reina cuando consigue dominar a los fuertes; pone de su parte a los niños por el culto de la piedad; la madre representa el altruísmo de manera convincente. La mezcolanza social, consecuencia de la igualdad de derechos, hace que los representantes de los instintos de decadencia (resentimiento, desconcierto, instinto de destrucción, anarquía, socialismo, instinto de esclavitud, de holgazanería, astucia, canallería) se mezclen en la sangre. Tras dos o tres generaciones todo se ha convertido en plebe. Y aparece entonces una seducción adversa a los hombres de excepción: si no se adaptan a la plebe ni cantan en loor de los desheredados, deberán ser mediocres y positivos: aurea mediocritas. Lo saben, lo que vale es el dinero. Y una vez más la vieja virtud. La palabra honorífica para designar lo mediocre es, como se sabe, la palabra liberal. Es absurdo suponer que toda esta victoria de valores es antibiológica: se debe tratar de explicar con un interés de la vida por conservar el tipo hombre, aun mediante la preponderancia de los fracasados; en caso contrario el hombre no existiría ya. ¡Este es un problema!

SA V, 346 Nuestro punto de interrogación.

Quisiéramos llamarnos impíos, o incrédulos, o immoralistas. A costa de sufrimientos, hemos adquirido la convicción de que los

acontecimientos del mundo no tienen nada de divinos, ni siquiera de racionales; el mundo en que moramos no tiene nada de compasivo ni justo, carece de Dios, es inmoral, inhumano. Durante mucho tiempo le hemos dado una interpretación falsa y mentirosa, adecuada a nuestros deseos y a nuestra voluntad de veneración, esto es, conforme a una necesidad. Nosotros nos guardamos de decir que el mundo tiene menos valor.

El pesimismo moderno tiene una expresión más antigua en la doctrina de Buda; pero también el cristianismo está repleto de pesimismo: Toda esa actitud del hombre contra el mundo, del hombre como medida de todas las cosas, como juez del universo. No sentimos por esto sino repugnancia. ¿Cómo? Nosotros, reidores, ¿no hemos dado un paso más en el desprecio de los hombres? ¿no hemos caído en la desconfianza que ocasiona el contraste entre el mundo en que nuestras veneraciones habían encontrado un refugio y otro mundo que nos formábamos nosotros mismos? Hay una desconfianza radical de nosotros mismos. Entonces, ¿supriman sus veneraciones, o suprimánsen ustedes mismos! El último caso desemboca en el nihilismo; y el primero ¿no desemboca también en el nihilismo? Ese es nuestro punto de interrogación.

Hay al respecto unas notas interesantes de Marcel en el Coloquio Royaumont ².

Marcel La expresión nihilismo extático es mencionada por Heidegger: "Sólo en apariencia este nihilismo es pura negación; en realidad afirma el principio de evaluación, esto es, la voluntad de poder; desde el momento en que ésta es asumida como fundamento y medida de toda evaluación, el nihilismo reencuentra su esencia afirmativa. El nihilismo clásico se convierte en nihilismo extático; y así es como Nietzsche comprende su metafísica". Sea lo que sea, me parece que, según Nietzsche, de todas maneras se desemboca en el nihilismo ... se produce ahí no una conversión, sino un metabolismo que tomará cuerpo en la idea del eterno retorno. En lenguaje de Heidegger: "La ausencia de valor y de fin no significa una mera

2 Royaumont 111-112 (39).

deficiencia, un mero vacío. Estas designaciones negativas aplicadas al ente tomado en su totalidad, corresponden a algo positivo y esencial, a saber, el modo de presencia del ente tomado en su totalidad. El término metafísica que lo designa es el eterno retorno de lo idéntico". En conclusión, este Punto de interrogación no quiere decir que Nietzsche dudara. Se piense lo que se piense del eterno retorno, éste aparece como la idea que permite poner a prueba la valentía suprema que culmina en el amor fati. ¿Tiene sentido preguntarse cuál es el fundamento de esta valentía? Me parece que no; pues la pregunta implica una referencia a un sistema de valores ya superado.

Roos Discúlpeme si intervengo en cuanto germanista. Quisiera precisar la frase de que hemos interpretado el mundo "de acuerdo a nuestra veneración [Marcel: vénération], pues el hombre es un animal respetuoso [respectueux]". En el texto alemán tenemos la misma palabra; respectivamente Verehrung, Verehrend. [Estas palabras admiten los dos sentidos de venerar y de respetar; además del de adorar, dar culto, galantear]. ¿La fuente no sería Baudelaire? Leemos en MONCOEUR MIS À NU [Mi corazón al desnudo]: "El hombre es un animal adorador". Hago notar que en el tiempo de EL SABER ALEGRE, Nietzsche leyó a Baudelaire. He echado de menos, en los estudios especializados, que estos textos no hayan sido relacionados.

Marcel Si ponemos adoración en lugar de veneración ¿cambia el sentido?

Ross No. Pero creo que sí se cambia algo con el respetuoso. En adoración hay un movimiento hacia; respeto es sólo una actitud estática.

C) ETERNO RETORNO

1 LAS INTERPRETACIONES

Nietzsche, sorprendente, lanza la afirmación de algo nuevo: el eterno retorno. Los expertos han discutido sobre las interpretaciones del eterno retorno. Entre ellas atiendo a tres. La primera y obvia es la interpretación cósmica, que entraña serias dificultades, entre otras que Nietzsche presente la doctrina como nueva, siendo así que es

muy antigua, aunque tal vez no tanto como pudiera creerse. La segunda, la antropológica o moral, ha sido apenas esbozada; prefiero llamarla, modificada a mi entender, dionisiaca, y es a la que me inclino, como la más conforme a los textos y a la interpretación general que estoy dando de Nietzsche. La tercera es la ontológica, la de Heidegger, a la que prestaré muy ligera atención, tras de exponer la interpretación dionisiaca.

La interpretación cósmica tiene sus variantes, que resumo en tres. Una es la de un círculo, representada por una serpiente que se muerde la cola: cualquier punto del círculo equivale al de otro; esto es, da lo mismo estar en un punto o en otro; vivimos en la eternidad. Otra es la de varios círculos, que se repiten uno tras otro exactamente iguales; quizá ya un millón de veces, o infinito número de veces, se dio el big-bang, Adán y Eva comieron de la fruta prohibida, Alejandro conquistó el mundo, Colón descubrió América, y hubo Segunda Guerra Mundial; pero de tal manera que todas las personas, aun sus trajes y suspiros, y los gorgoros de las aves han sido los mismos. Algunos pueden pensar que esta segunda variante es otra manera de presentar la primera, pues en el fondo sería un círculo eterno. Algunos la confunden, o combinan, con la teoría de la reencarnación. La tercera variante -rectificación de la segunda- está representada no por círculos, sino por espirales; lo que se ha repetido son los parámetros, pero no las individualidades. Al interpretar a Nietzsche, los expertos se han inclinado a una u otra variante; por ejemplo la tercera, en que cada círculo nuevo de la espiral excluye a los débiles del anterior, o sea, que se trataría de un retorno selectivo. Comienzo con una serie de textos que dan pie a la interpretación cósmica, contra la cual, a mi parecer, Nietzsche siempre luchó -y salió vencedor.

2 ETERNO RETORNO COSMICO

CI ii, 2 Sobre la historia monumental: Lo que en un tiempo fue posible no podrá serlo una segunda vez, a menos que los pitagóricos tengan razón en creer que se repetirían los mismos acontecimientos hasta sus últimos pomenores; que cuando las mismas estrellas ocuparan la misma posición unas respecto de

otras, un estoico se uniría a un epicúreo, César sería asesinado, América sería descubierta.

et 1³ La energía del universo no es infinita. Por tanto, el número de posiciones, variaciones y combinaciones de esta energía es incalculable, pero no infinita. El tiempo en que se desarrolla esta energía es infinito; ya se han verificado todos los posibles desarrollos de esa energía; y todos los desarrollos momentáneos deben ser repeticiones. Todo ha sido ya infinito número de veces. Prescindiendo de esto, no podemos determinar si se ha producido algo igual. Parece que el conjunto de energías hasta en las cosas más pequeñas forma siempre nuevas cualidades; de ahí que nunca pueda haber dos combinaciones de energía exactamente iguales. ¿Puede haber dos hojas exactamente iguales? Lo dudo.

et 2-5 Se han dado muchos sistemas de energía, pero no en número infinito. Un devenir siempre nuevo hasta lo infinito es una contradicción; supone que la energía creciese hasta lo infinito. Pero ¿de dónde podría salir? Consideramos que la noción de energía infinita es inconciliable con la noción de energía.

et 7 Si todas las posibilidades estuvieran ya agotadas, no habría transcurrido todavía una infinidad de tiempo; pero como esto ha sucedido necesariamente, ya no hay nuevas posibilidades, y todo ha sido infinito número de veces.

et 11 Si fuera posible una cesación de energías, ya habría ocurrido.

et 14.15 Todos los estados reales ¿han tenido ya sus iguales, suponiendo que el número de los casos no sea infinito, y en el curso de un tiempo infinito sólo se hubiera presentado un número de estados finito? El que nada igual se repita no puede ser explicado por el acaso, sino por una premeditación propia de la esencia de los cosas. Es más probable pensar, al arrojar los dados, que se obtenga una casual igualdad que la absoluta no igualdad. Si el mundo tuviese un fin, ya lo habría alcanzado; si hubiese para el mundo un estado definitivo, lo mismo. Si se hubiera dado un estado de reposo, no podría ya haber devenir.

Si el mundo fuera un devenir eternamente nuevo, sería algo maravilloso, algo divino creado libremente por sí mismo. El eterno devenir supone que la energía se aumenta caprichosamente a sí misma, y que tiene la intención y los medios para no repetirse.

et 22 No hay que pensar que el todo quiera ser más bello, más perfecto, más complicado. Todo eso son antropomorfismos. En la mecánica no hay nada imperfecto ... Todo es repetición: Sirio, y la Araña, y tus ideas en este instante.

et 25-26 La energía no sufre merma alguna, pues en un tiempo infinito ya se habría consumido del todo. Por tanto la energía nunca llega al equilibrio. Volverás a encontrar cada uno de tus dolores y de tus placeres, cada uno de tus amigos y de tus enemigos, y cada esperanza y cada error, y cada brizna de hierba, y cada rayo de luz. Habrá siempre una hora en que primero a uno, luego a muchos, y después a todos, los iluminará la idea del eterno retorno de todas las cosas; ésa será para la humanidad la hora del medio día. El hombre se va haciendo a la idea de que es un ser efímero, con lo que acabará por empequeñecerse; ya no cultiva el esfuerzo, quiere gozar del momento presente, se hace superficial.

vp 1063-1064 El principio de la conservación de la energía exige el eterno retorno. Energía, reposo, permanecer igual a sí mismo, son cosas contradictorias entre sí. La medida de la energía (como dimensión) es fija, pero su esencia es fluída. Hay que negar que haya cosas sin tiempo. En un momento determinado de la energía se da la condición absoluta de un nuevo reparto de todas las fuerzas que la componen: nunca puede fijarse. El cambio forma parte de su esencia; por tanto también su carácter temporal.

vp 1066 El mundo existe, no deviene. O mejor: sí deviene, pero no comenzó nunca a devenir. Creación es una palabra que no explica nada. Recientemente se ha querido encontrar una contradicción en el concepto de infinidad de tiempo del mundo en el pasado, pero al precio de confundir la cabeza con la cola. Nada me impide contar desde este momento hacia atrás y decir: "nunca llegaré al fin", así como, a partir del mismo momento,

puedo calcular hacia adelante hasta el infinito ... [Ya en el siglo xiii, Buenaventura y Tomás de Aquino habían polemizado sobre la posibilidad de un tiempo infinito en el pasado].

... Si el mundo puede ser pensado como una determinada dimensión de energía, síguese que deberá atravesar un número calculable de combinaciones en el gran juego de dados de la existencia. En un tiempo infinito toda posible combinación debe ser realizada una vez; es más, infinito número de veces. O sea, que el mundo es como un círculo que ya se ha repetido una infinidad de veces, y que seguirá repitiendo su juego. Esta concepción no es una concepción mecánica; una concepción mecánica pide un estado final. Y como el mundo no ha alcanzado ese estado final, la concepción mecánica del mundo nos debe parecer un hipótesis imperfecta.

Como podemos ver, Nietzsche se obsesiona con el eterno retorno cósmico. Lo describe de varias maneras, le pone sus pros y sus contras, incluso se entrega a estudios científicos sobre las leyes generales físicas como la de conservación de la energía y la de entropía. Según la primera, la energía no se crea ni se destruye, sólo se transforma, y lo hace continuamente. Según la segunda, en las transformaciones de unas formas de energía en otras, hay siempre una parte que se degrada en forma de calor; degradarse significa que siempre habrá una porción de energía que ya no es aprovechable como trabajo; lo cual implica que a la larga todo se convertirá en energía calorífica, y que las temperaturas se igualarán, o sea, que se llegará a un estado en que ya no habría ni vida ni movimiento. Las dos leyes se consideran válidas en un universo cerrado, esto es, en un universo donde no aparecen porciones nuevas de energía. En el estado actual, piensan los científicos que aparecen continuamente nuevas energías como si la naturaleza hiciera trampa, y entonces no serían válidas las dos leyes mencionadas.

Por cierto, Jean Wahl considera que Nietzsche erró al ponerse a estudiar ciencias ⁴. Quizá Jean Wahl esperaba que Nietzsche tomara su fuerza de la filosofía. Fue lo que sucedió. Tal vez por instinto vio

4 Jean Wahl, Orden y desorden en el pensamiento de Nietzsche, en NIETZSCHE, Royumont, p. 97 (24).

Nietzsche que con argumentos científicos no podría sostenerse con certeza la hipótesis cósmica. Quiere afirmar la eternidad, el valor eterno de cada cosa, el eterno retorno; y saca su fuerza de la realidad originaria que es la voluntad de poder. A partir de ahí dará su solución, la dionisiaca.

vp 1065 Me parece que todo ha tenido demasiado valor para poder ser tan fugaz. Yo busco una eternidad para cada cosa.

vp 1059 Medio para soportar el eterno retorno: la transmutación de todos los valores. No ya el gusto de la seguridad, sino el de la incertidumbre; no ya causa y efecto, sino la creación continua; no ya la voluntad de conservación, sino de potencia; no ya el humilde "todo es subjetivo", sino "¡es también obra nuestra!"

vp 1067 El mundo ... Un prodigio de energía, sin principio ni fin, que no se hace ni más grande ni más pequeña, que no se consume, sino que se transforma; sin gastos ni pérdidas; como juegos de energía, uno y múltiple; un mundo que tiene innumerables años de retorno, un flujo perpetuo de formas; que de lo más tranquilo, frío y rígido, pasa a lo que es más ardiente, salvaje, contradictorio; que del juego de las contradicciones torna al gusto de la armonía; y se bendice a sí mismo como un devenir que no conoce saciedad, ni tedio, ni cansancio. Este mundo mío dionisiaco, mundo misterioso de la doble voluptuosidad; este mi más allá del bien y del mal, ¿quieren ustedes un nombre para este mundo? ¿una solución para todos sus enigmas? ¿y una luz para ustedes, hombres fuertes desconocidos, hombres de la media noche? Este nombre es voluntad de poder, ¡y nada más!

vp 1058 Yo uní definitivamente los dos mayores puntos de vista filosóficos: el del devenir, y el del valor de la existencia. ¡Todo vuelve, y retorna eternamente!

1ª advertencia. La mayor parte de estos textos son póstumos, casi todos de las obras ETERNO RETORNO y VOLUNTAD DE PODER; los cito según la versión antigua, que siguió el rompecabezas mal organizado por la hermana de Nietzsche y por Peter Gast, pues reunieron póstumos de épocas diversas. La versión actual, Colli Montinari,

deshizo esos y otros libros de Póstumos , y rehizo su presentación por orden cronológico. Como en el mundo de habla castellana no existe todavía esa edición completa, usé la edición antigua, y no me aterró el que mi trabajo pudiera ser invalidado, como otro rompezabezas mal construido. Nietzsche anotaba sus lecturas y reflexiones como trabajo previo, en orden a una publicación futura, que se llamaría precisamente VOLUNTAD DE PODER, a la cual después renunció. Y establecí un orden arbitrario, que evocara las luces, titubeos, reflexiones de Nietzsche. En cambio, los aforismos que tienen que ver con el cambio de perspectiva y con la solución dionisiaca pertenecen en su gran mayoría a la obra publicada por Nietzsche. Esto ya es de interés, por más que los expertos, y con razón, den mucho valor a los Póstumos .

2ª advertencia. Conviene tener en cuenta lo expuesto por Roos ⁵: "Hacia 1955 me interesaban la aparición y desaparición de ciertos términos. Me di cuenta de que la palabra eterno retorno no aparecía en ningún manuscrito después de 1886-1887; y que voluntad de poder desaparecía también a fines de 1887. La palabra superhombre ya no aparecía después del ZARATUSTRA. Todos los fragmentos que fueron integrados en el libro llamado VOLUNTAD DE PODER, a propósito del superhombre y del eterno retorno, son contemporáneos del ZARATUSTRA". (Cf. R. Roos, LES DERNIERS ÉCRITS DE NIETZSCHE ET LEUR PUBLICATION, Revue philosophique, avril-juin 1956): ELISABETH FÖRSTER-NIETZSCHE OU LA SEUR ABUSIVE, Etudes germaniques, octubre 1956).

Se ve que los textos póstumos sobre el eterno retorno no son posteriores, sino contemporáneos del Zarathustra, del cual voy a citar textos importantes. Y notemos que en los escritos posteriores a 1886-1887, ya no aparecen los términos eterno retorno, voluntad de poder, ultrahombre, centrales en la obra de Nietzsche; lo cual puede entenderse por la efervescencia de su rumiar; y no implica necesariamente que las haya abandonado; pero sí nos detiene, en todo caso, en creer que la edición trabajada por Elizabeth Nietzsche y Peter

5 Roos, en el Panel Henri Birault, La felicidad en Nietzsche, Ib, p. 42.
En mis apuntes, p.8.

Gast implique un avance, en los temas mencionados, con respecto a los libros publicados en vida lúcida por el mismo Nietzsche.

3 NIETZSCHE ABANDONA LA HIPOTESIS COSMICA

Nietzsche nunca abrazó con toda el alma la hipótesis cósmica. De hecho esa teoría nunca sale de sus labios, ni siquiera de los labios de Zarathustra. Quienes la pronuncian son los pitagóricos (CI ii 2, primer texto citado en este Artículo), un demonio (primer texto que sigue del SA), ante cuyas palabras uno puede rechinar los dientes o creer que son divinas; el enano, a quien Zarathustra reprende, siendo su mortal enemigo; y los animales de Zarathustra, cuyas palabras oye éste. Pero no las acepta, por hipnotizadoras que puedan ser, sino que se queda rumiando en su alma. Una vez sí, lo había enunciado Zarathustra, pero siente miedo, aúlla un perro, y una culebra está a punto de asfixiar a un pastor (luego queda claro que el protagonista es el mismo Zarathustra).

SA IV, 341 El peso formidable. [Ya citado por otro panelista, pag. 117] Si un demonio te dijese: Esta vida tendrás que revivirla infinidad de veces; cada dolor y alegría, cada pensamiento y suspiro; todo lo grande y todo lo pequeño de tu vida, lo volverás a vivir, y también esta araña y este claro de luna, y este instante, y yo mismo ... ¿no rechinarías los dientes maldiciendo a ese demonio? ¿O ya has vivido el instante prodigioso en que le contestarías: "Eres un dios, y jamás he oído palabras tan divinas?" El "quieres esto un número infinito de veces" pesaría de manera formidable sobre todas tus acciones. ¿Cuánto tendrás que amar la vida y amarte a tí mismo para no desear otra cosa sino esta suprema y eterna confirmación!

Z III La visión y el enigma Atrevidos perseguidores de aventuras van en un barco. Zarathustra, triste, guardó silencio durante dos días. Escuchando a los demás, se le rompió el hielo del corazón, y habló así: Hace poco, al crepúsculo, iba yo, sombrío, por un sendero siniestro y solitario. Arriba, luchando con el espíritu, que sentía atraído hacia el abismo, el espíritu de

pesadez, mi enemigo mortal; sentado sobre mí, medio enano, medio topo, vertía en mis oídos pensamientos de plomo: "Tú, Zaratustra, te lanzaste al aire, pero toda piedra lanzada al aire tiene que caer". El ánimo me ordenó decirle: "¡Enano, tú o yo! Yo soy el más fuerte; tú no conoces mi más profundo pensamiento, y ése no te lo puedes llevar". El enano saltó de mis espaldas al suelo, y se sentó ante mí, en una piedra. Había ahí un pórtico.

Zaratustra: "¿Ves ese pórtico, enano? tiene dos caras. Hasta aquí conducen dos caminos, que nadie ha recorrido por completo. Esta larga calle en declive se prolonga eternamente; y la que conduce hacia arriba es también una eternidad. Los dos caminos se contradicen; sus cabezas chocan; en este pórtico se reúnen. En el frontispicio del pórtico está escrito su nombre: Instante. Y si alguno siguiera estos dos caminos, yendo cada vez más lejos, ¿crees tú, enano, que estos caminos serían contradictorios? El enano, con desprecio: "Todo lo que se extiende en línea recta miente. Toda verdad es curva. El tiempo mismo es un círculo".

Zaratustra, con ira: "¡Espíritu de la pesadez, no tomes las cosas tan a la ligera, o te dejo donde estás, cojitranco! ¡Piensa! Desde este pórtico del instante se extiende hacia atrás una calle sin fin. ¿No debe haber recorrido esta calle todo lo que puede correr? ¿Acaso no se ha realizado ya todo lo que puede suceder? ¿No están ligadas unas a otras todas las cosas, de tal manera que este instante se lleva tras sí todo lo venidero, y, por consiguiente se lleva también a sí mismo? Pues todo lo que puede correr ¿no tiene que volver a recorrer otra vez su largo camino? Y esta despaciosa araña, y ese mismo rayo de luna, y tú y yo ¿no hemos estado aquí otra vez? ¿No es necesario que volvamos a recorrer este camino eternamente?" Así hablaba yo, en voz cada vez más baja, pues me daban miedo mis propios pensamientos e intenciones. De pronto aulló un perro aterrorizado. Me encontré solo y abandonado, entre agrestes rocas, iluminado por la solitaria luna. Un pastorzuelo joven se convulsionaba en el suelo; una gran culebra negra se le había aposentado en la garganta. Tiré del reptil, en vano. Una voz dentro de mí le gritó: "¡Muérdela, arráncale la cabeza!". ¡Acierten este enigma! El pastor comenzó

a morder, con todas sus fuerzas; luego escupió lejos de sí la cabeza de la culebra, y de un salto se puso en pie. Ya no era pastor, ni siquiera hombre, sino un ser transfigurado, que irradiaba resplandores, y que ... ¡se reía! Aquella risa no era humana. Desde entonces me roe el corazón un ansia de reír de aquel modo. ¡Cómo podré soportar ahora el morir!

La visión es un enigma. El pastor es Zaratustra, la culebra, la figura del eterno retorno cósmico; la dentellada, la enérgica decisión que rechaza ese eterno retorno para afirmar triunfalmente la vida; la sonrisa sobrehumana, la del niño inocente, la del ultrahombre, que va más allá de lo humano. Zaratustra convalece después de la superada gran crisis. El anterior objeto de su pensamiento, el eterno retorno cósmico, le da asco. El quiere ser ahora dionisiaco. Sus animales no han comprendido, y le recuerdan el eterno retorno cósmico. Zaratustra no cede, no les presta oídos, sino que habla consigo mismo, rumiando en su interior. En Z I, La mordedura de la víbora, ésta aparece como enemigo mortal de Zaratustra. Es otro contexto; pero retenemos la metáfora de enemistad.

Z III El convaleciente Zaratustra se lanzó de su lecho y empezó a gritar: "¡De pie, pensamiento vertiginoso! Yo soy tu canto y tu alba matinal, dragón adormilado! Yo, Zaratustra, el afirmador de la vida, del dolor y del eterno retorno, ¡a tí es a quien llamo, tú, el más profundo de mis pensamientos! Ven aquí. Dame la mano. ¡Deja! Qué asco!" Zaratustra cayó a tierra, como muerto. No quiso ni comer ni beber. Sus animales no lo abandonaban. Después de siete días Zaratustra se incorporó y tomó una manzana. Sus animales lo animaban a salir: "El mundo te espera". Zaratustra les responde: "Sus palabras me confortan. ¡Qué dulzura en las palabras y en los sonidos! Palabras y sonidos ¿no son arcoiris y puentes ilusorios echados entre seres separados para siempre? El lenguaje, dulce locura. Al hablar, el hombre danza sobre todas las cosas".

Los animales: "Para los que piensan como nosotros, las cosas mismas son las que danzan: todo viene, ríe, huye, y vuelve a venir. La rueda de la existencia gira sin cesar. Todo muere, todo

vuelve a florecer. Eternamente se reconstruye el edificio de la vida. El anillo de la existencia permanece eternamente fiel a sí mismo. El centro está en todas partes". Zaratustra: "¡Tunantes! ¡Qué bien sabían ustedes lo que había de consumarse en siete días! ¡Cómo se introdujo aquel monstruo en el fondo de mi garganta para ahogarme! De una dentellada le corté la cabeza y la arrojé lejos de mí. Con esto compusieron ustedes una canción. Yo prosigo enfermo aún de mi propia liberación. ¿Ustedes han sido espectadores de todo? También ustedes son crueles".

"¡La peor perversidad del hombre es tan pequeña! ¡Ay!, porque su mejor bondad es tan pequeña! Mi tristeza bostezaba: Volverá eternamente el hombre de que estás hastiado, el hombre pequeño. En otro tiempo vi desnudos al hombre más grande y al más pequeño. Los dos demasiado humanos, aun el más grande. Demasiado pequeño el más grande. Esto es lo que me da asco en el hombre". Los animales: "Sal al mundo, que te espera como un jardín, canta nuevas canciones con una nueva lira, canciones que resuenen como la tempestad, tú, cuyo destino es el predicar el eterno retorno. Sabemos lo que enseñas, que todo se repite eternamente, y que nosotros ya hemos existido una infinidad de veces, y todas las cosas con nosotros. Y si ahora piensas morir, sabemos que dirías: Yo volveré, con ese mismo sol, con esta tierra, con esta águila, con esta serpiente, pero no a una vida nueva o mejor, o semejante; yo volveré eternamente a esta misma vida, a fin de proclamar la palabra del gran Mediodía, a fin de enseñar a los hombres la venida del ultrahombre". Los animales callaron. Zaratustra no oía su silencio; como si durmiera, hablaba con su alma.

4 EL ETERNO RETORNO DIONISIACO

La visión y el enigma es la clave para dar con el eterno retorno amado por Nietzsche. La dentellada a la culebra fue seguramente el resultado del discernimiento de Nietzsche ante la moción de 1881 en Silvaplana, en los Alpes. Quizá pueda ayudar esta fantasía: Un demonio le dice a Nietzsche: "¿Qué te parece la vida que has llevado

hasta ahora? En realidad no has vivido aún, sino que apenas vas a nacer. Pero los dados divinos te dieron esta suerte, de que vieras lo que sería tu vida si nacieras ahora. ¿Qué dices, quieres que tu vida sea lo que has vivido, con sus fracasos y victorias, con sus dolores y alegrías? ¿O propones cambios?". Nietzsche da un sí dionisiaco y triunfal a su vida entera: "Sí, y diría sí, aunque tuviera que vivirla millones de veces, en retornos sin fin! ¡Amo esta vida! ¡Amo esta tierra! ¡Quiero ser creador, y no sólo acepto, sino que quiero más, los sufrimientos que conlleva la creación!" Vencido el demonio, el ángel de luz, Nietzsche es consciente de que alguien grande lo inspiró: "Zaratustra pasó a mi lado". El eterno retorno no está en el cosmos, sino dentro de ti.

Incide también en este punto el amor fati de Nietzsche. Le encanta el juego de dados divinos (por metafórica que suene la expresión). El verbo es fuerte; no sólo acepta, sino que ama. Nietzsche no es un resignado que se doblega ante el fatum, o destino, sino amante de lo que el azar, ese juego de dados, le da como destino. Se le podrá oponer en propia lógica, no la lógica de Nietzsche, que si es congruente debería negar la libertad, como de hecho parece hacer en algunos aforismos (probablemente la libertad de ustedes). En todo caso el problema, si es problema, es no sólo de Nietzsche sino también de Hegel y del cristianismo. Nietzsche conjunta azar, necesidad y libertad. Se sabe que Hegel, tenaz frente a los dualismos, unifica en uno necesidad y libertad. Ambos son acusados de contradecirse. El problema filosófico, y teológico se da también en el cristianismo, que une la voluntad divina y la libertad humana. El punto está en cómo lo hacen. Nietzsche, por una valoración dionisiaca, por amor a la vida, inspiración que le fue comunicada por poderes superiores. En lenguaje espiritual se trató de una consolación trepidante como temblor de tierra, como estrellas danzantes en el cielo; y, rotas las cadenas, se dio una alegría incmensurable.

Z III Antiguas y nuevas tablas 3 Les hice ver nuevas estrellas y nuevas noches; tendí mi risa como una tienda de colores. Les enseñé a reunir todo lo que en el hombre no son más que fragmentos y enigmas. Les enseñé a ser creadores de porvenir, y a salvar, creando, todo lo que fue, hasta que la

voluntad dijese: "Es así como yo quería que fuese; así es como lo querré". Esa es su salud.

vp 1041 La filosofía experimental, como yo la vivo, intenta la posibilidad del nihilismo sistemático; no para detenerse en el no, sino ir hasta lo contrario, la afirmación dionisiaca del mundo, que quiere el círculo eterno. Mi fórmula en este punto es amor fati. A tal fin son necesarios y deseables los lados de la existencia hasta ahora negados, por amor a ellos mismos, como si fueran los lados de la existencia más poderosos, fecundos y verdaderos. También es menester valorar los lados de la existencia que hasta ahora han sido solamente afirmados, comprender de dónde nace tal valoración, y cuán poco es obligatoria para una valoración dionisiaca de la existencia. Con esto adivinaba yo en cuán otra dirección debe figurarse la elevación del hombre, en una raza más fuerte, de hombres superiores, más allá del bien y del mal.

E H Zaratustra La concepción fundamental de la obra, la del eterno retorno, data de agosto de 1881, en Silvaplana. Explicaré lo que es la inspiración. No podríamos defendernos de la idea de que somos portavoz de poderes superiores. Algo se nos revela, algo que nos conmueve y nos derriba; se oye, no se busca; se toma, no se pide. Como un relámpago brota el pensamiento sin vacilación ni titubeos. Un transporte, en que el alma se alivia a veces por un torrente de lágrimas, un éxtasis que nos deja la percepción de mil estremecimientos delicados que nos hacen vibrar desde la punta de los pelos hasta los dedos de los pies; una plenitud de felicidad, en que el extremo sufrimiento y el horror no son ya sentidos como contraste. Todo esto sucede sin que nuestra libertad tome parte alguna; y nos vemos arrastrados como en un torbellino por un intenso sentimiento exaltación, de libertad, de omnipotencia, de divinidad ... Mi concepción de lo dionisiaco fue un acto supremo ... la idea del ultrahombre se ha hecho aquí la más alta realidad ... Zaratustra es un bailarín; no encuentra objeción contra la existencia, ni siquiera contra el eterno retorno de ésta ... la eterna afirmación de todas las cosas; "llevo a todos los abismos mi afirmación que bendice ..." Esto es la idea misma de Diónysos. En la Canción de la Noche se

siente como sufre un Dios, un Diónysos ... Zaratustra es afirmativo hasta justificar todo el pasado.

Z III Los siete sellos, 1-7 Soy un adivino, animado de aquel espíritu adivinatorio que viaja sobre la alta sierra que separa dos mares; que viaja entre el pasado y el porvenir, como una pesada nube. ¡Cómo no he de sentir anhelos de eternidad, y del anillo nupcial de los anillos, el anillo del Eterno Retorno! Nunca encontré la mujer de quien quisiera tener hijos, a no ser la mujer a quien yo amo, pues ¡yo te amo, eternidad! ¡pues yo te amo, eternidad! [Este estribillo se repite al final de cada número]. Si jamás mi ironía esparció por el viento palabras manidas, si fue como una escoba para las telarañas, y entré como viento purificador en las criptas funerarias; si alguna vez me senté, poseído de júbilo, donde están encerrados los dioses antiguos, bendiciendo al mundo, junto a los monumentos de los antiguos calumniadores del mundo, ¡cómo no he de anhelar la eternidad! [Si (yo) no (supiera que) hay eternidad, yo sabría crearla. ¡Esto es supercristiano!]

Si alguna vez llegó a mí un hálito del soplo creador y de aquella necesidad que aun al mismo azar le hace que baile la danza de las estrellas ... si jamás reí con la risa del rayo creador ... si alguna vez me he sentado a la mesa de juego de los dioses para jugar con ellos a los dados hasta que la tierra temblase, y se abriese, y surcasen los aires ríos de fuego ... Si jamás mi mano mezcló alguna vez lo más lejano con lo más próximo, y el fuego con el espíritu, y el placer con el dolor, y lo peor con lo mejor ... Si yo amo el mar, y todo lo que es como el mar ... si jamás gritó mi alegría: ... he roto mi última cadena; la inmensidad me rodea: el tiempo y el espacio brillan lejos de mí ... Si mi virtud es una virtud de bailarín, y alguna vez salto con los pies, en sueños de oro y esmeralda; si mi maldad es una maldad risueña... Y si este es mi alfa y omega: que todo lo pesado se hace ligero, todo cuerpo bailarín, todo espíritu pájaro ... Si alguna vez henchí los cielos apacibles, y volé, con mis propias alas, en mi propio cielo ... si la sabiduría de pájaro de mi libertad llegó: Mira, no hay arriba ni abajo ... Canta y no hables más. ¿No están hechas las palabras para lo pesado? ¿No mienten al que es ligero?

Con la interpretación dionisiaca del eterno retorno quedan claros muchos otros aforismos. Y se comprende que Nietzsche ame tanto esta tierra, el don de la voluntad de poder, que no le sea posible plantearse la posibilidad de aquella otra vida que le enseñaron, y que no era sino la negación y calumnia de ésta. Difundir el amor. La voluntad de poder se difunde, el bien se difunde. Y si puede aparecer algo que parezca negativo, la mirada de Nietzsche es capaz de hacer bellas todas las cosas. El texto que veremos es de los que más me han convencido de que Nietzsche penetró a fondo, sin duda con otras palabras, en lo que es realmente el cristianismo. ¿Qué mirada hace bellas todas las cosas? El verdadero cristiano diría que Dios; pero, más en concreto, el Hijo encarnado, Jesús. Hablando "los bosques y espesuras, plantadas por la mano del Amado", responden a la Amada: "Mil gracias derramando pasó por estos bosques con presura, y yéndo(nos) mirando, vestidos (nos) dejó de su hemosura" ⁶. En las cuniores del desprendimiento, Nietzsche no desea la felicidad del no hacer nada, de la poltronería, de estar satisfecho en todas las cosas; le bastaría, alguna vez, haber estado contento de cualquier cosa para decir su sí dionisiaco y triunfal a la vida, porque ese contento justificaría todos los horrores de la existencia (Cf. vp 1032; 1052; ya citados). Su sí al eterno retorno es un acto de gratitud amorosa y exultante al don de poderes superiores, llámense como se llamen, así se llamen voluntad de poder.

et 27-28 Vive de manera que desees volver a vivir. ¡Vivirás otra vez! Quien desee el esfuerzo, que se esfuerce; quien desee el descanso, que descance. Le va en ello la eternidad. ¿Es esto de tal naturaleza que yo lo quisiera hacer por toda la eternidad?

et 33-34 ¿Crees que dispondrás de un largo descanso hasta el renacimiento? Te equivocas. Entre el último instante de tu conciencia y el primer reflejo de la nueva vida no media tiempo alguno; es como un relámpago. Sientes, dichoso, que llega la hora de la despedida. No desprecies este testimonio. Significa que amas la vida, y que aspiras a eternizarla. Non alia, sed hæc vita sempiterna [no otra, sino esta vida sempiterna].

et 35 ;Imprimamos el sello de la eternidad en nuestra vida! Este pensamiento contiene más que todas las religiones que desprecian la vida como pasajera y hacen mirar hacia otra vida incierta.

et 37-40 Difundir el amor a la vida. Todo lo que imagine un individuo deberá valer para los demás: Tolerancia. Unirse para combatir a quienes hagan sospechoso el valor de la vida, pero nuestra enemistad debe ser un medio para aumentar nuestra alegría. Reír, bromear, destruir sin amargura. Esta doctrina es suave contra quienes no creen en ella; no tiene infierno ni amenazas. El que no cree tiene una vida efímera en su conciencia. Sería terrible creer aún en el pecado, pues todo lo que hagamos, aun repetido hasta el infinito, es inocente.

SA IV, 276 Mi pensamiento de Año Nuevo, lo que va a ser mi dulzura de vivir: Veré lo necesario de las cosas como su belleza. Seré así de los que hacen bellas las cosas. Mi amor será amor fati [amor al hado, al fato, al destino señalado por los dados divinos, a la arbitrariedad divina]. Cualesquiera que sean las circunstancias yo lo que quiero es ser afirmador .

Por encima de las circunstancias prevalece una decisión, la voluntad de poder, encarnada en Nietzsche, que quiere ser afirmador dionisiaco. Nietzsche sostiene el eterno retorno contra el sentimiento paralizador de la disolución universal, contra el nihilismo pasivo. Y esto queda claro con la interpretación dionisiaca del eterno retorno. Si la interpretación fuera cósmica, de nada valdría como solución contra el nihilismo pasivo, actitud que niega el sentido de la vida; es más, la interpretación cósmica pesaría mucho hacia el nihilismo pasivo, que se expresaría como la inacción total, o como tristeza de fondo, como el bíblico rechinar de dientes (Cf. supra, SA IV, 341). La plenitud de vida es la afirmación gozosa y triunfal.

vp 417 Mi primera solución: la sabiduría dionisiaca. Placer en la destrucción de lo más noble, y placer por lo que viene. Dionisiaco: identificación temporal con el principio de la vida. Mis innovaciones: ulterior desarrollo del pesimismo, el pesimismo del intelecto, la crítica moral, disolución del último consue-

lo; conocimiento de los signos de la decadencia. Mis esfuerzos contra la decadencia. Yo buscaba un centro nuevo. Reconocimiento de la imposibilidad de este esfuerzo. Después avanzo en la carrera de la disolución. ¡Debemos ser destructores! Contra el sentimiento paralizador de la disolución universal sostuve el eterno retorno .

5 DIFICULTADES

Paso a señalar algunas de las dificultades (concentradas en el tema del eterno retorno) que hay para la interpretación de Nietzsche. La literatura sería enorme. Baste citar trozos de la discusión en el encuentro Royau mont ⁷. Supongo que el lector conoce las líneas de interpretación de Heidegger, Vattimo, Deleuze, Klossowski. Muy de paso menciono la interpretación ontológica, a la que no doy ninguna validez, máxime tras lo expuesto. Me imagino que Nietzsche preferiría ser reducido al absurdo antes que ser llamado acólito, precursor o eco resonancia de Heidegger.

Royau mont 50 (10) Löwith La muerte de Dios significa la resurrección del hombre hecho responsable de sí mismo. En la cumbre de esta libertad, la voluntad de la nada (nihilismo) se transforma en voluntad del eterno retorno de lo mismo: (amor fati). Tres figuras ilustran este camino: El viajero y su sombra simboliza el avance hasta el umbral de la nada; Zaratustra , sobrehumano, pero que todavía no llega a su meta, y Diónysos , con cuya actitud se acepta de golpe la totalidad del Ser y del tiempo, actitud suprema en la existencia, más allá del bien y del mal, pero no más allá de bueno y malo ... "¡Yo te amo, Eternidad!" se exclama repetidas veces al final de la 3ª parte y en la 4ª parte del ZARATUSTRA. No es la eternidad del Dios bíblico (aternitas) fuera del tiempo antes de la creación del mundo, sino un tiempo eterno (sempiternitas), el ciclo eterno de nacimiento y de muerte, en que la permanencia del ser y el cambio del devenir no son sino una sola y misma cosa.

7 NIETZSCHE, Royau mont, ya citado.

Aquí menciono al autor de la intervención, sea en su conferencia, sea en el debate. Número de página: el primero, del libro; el segundo, de mis Apuntes.

Royaumont 58ss (12)ss Löwith Veamos (xvi p.515). Una variante acentúa el mundo como voluntad de poder; la otra como eterno retorno. Una: "A no ser que un anillo no tenga buena voluntad para girar siempre en su vieja órbita, alrededor de sí mismo. ¿Quién es tan lúcido para percibirlo sin desear haber perdido la vista? ¿Tan fuerte para poner su propia alma frente a este espejo? ¿Su propio espejo frente al espejo de Diónysos? ¿Su propia solución al enigma de Diónysos? Y quien fuera capaz ¿no debería hacer algo más? ¿Aliarse al anillo de los anillos, con la promesa de su propio retorno, al anillo de la eterna autobendición y autoafirmación?".

En la primera variante el problema del querer el eterno retorno se expresa en la imagen de la reflexión recíproca de la estructura del mundo y de la autonomía del comportamiento; y recibe una apariencia de solución: que el mundo se quiera a sí mismo, sin cesar y siempre; está pensado a partir del eterno retorno; y la voluntad humana entra también al círculo. En la segunda versión, se ve que la voluntad de poder del hombre es idéntica con la del mundo, y se disimula el problema del querer el fatum.

La fórmula lapidaria que define la vida como voluntad de poder, lejos de mostrar que el ciclo siempre renaciente es la ley universal de la vida, denuncia la situación histórica de Nietzsche. ¿No ha pensado la naturaleza de todas las cosas a partir de un superhombre que impondrá su dominio sobre tierra y será el sucesor de Dios? Nietzsche da un significado cósmico a la voluntad de poder, más que reservarla a la sola voluntad humana. De su parte, la doctrina del eterno retorno, aparte de su aspecto cósmico, guarda un sentido antropológico, esto es, moral, lo que nos impide considerarla como una doctrina del todo coherente y sin deficiencias. Hasta qué punto una voluntad que se da fines es inadecuada para caracterizar el movimiento ciego del mundo, lo muestran las reservas que hace Nietzsche en los textos mencionados. Define el movimiento cósmico como voluntad, pero añade: "a no ser que". ¿Cómo afirmar, a no ser en sentido impropio, que un movimiento circular persiga un fin, que un anillo se tenga buena voluntad a sí mismo? No se emplearía de manera sensata la palabra voluntad si se desconocen la intención y la finalidad. Sin embargo, toda metafísica del querer se inspira del modelo de la teología cristiana, que pone al origen una voluntad

creadora, que por amor al hombre hizo el mundo. La teología de la voluntad-deseo-amor se conservó, bajo formas diversas, hasta la metafísica de la voluntad en Schelling, Schopenhauer y Nietzsche, quien no renuncia a definir al hombre y al mundo como voluntad, cuando niega, para afirmar el ciclo del universo, la intencionalidad y la finalidad a la voluntad cósmica. Eliminadas la voluntad e intención divinas, de un orden moral del universo (viii p. 389), éste se manifiesta como era al origen: más allá del bien y del mal. Que el hombre exista, es un fatum. Nadie es responsable. Si el hombre existe en el todo del mundo, y fuera del mundo no hay nada que pueda medirlo ni evaluarlo, llegamos a la gran liberación de toda falta y de todo fin. Nosotros salvamos el mundo por sí mismo, al contrario de lo que dice Agustín, que Cristo liberó al mundo de sí mismo (OI, Los 4 grandes errores, 8; cf. xiv p.219; xvi p. 201.409).

Royaumont 79 (18) Taubes Quedan oscuros los principios o postulados que guían a Löwith. Me pregunto cuál puede ser la conclusión. Ninguna síntesis podría superar la contradicción de fondo entre la voluntad de poder y el eterno retorno. El eterno retorno no puede ser querido. Es imposible poner un común denominador a la flecha futurista del superhombre y a la rueda del eterno retorno. La interpretación tan sabia de Heidegger no aclara nada. Esta contradicción ¿no nos fuerza a dejar el terreno que pisa Nietzsche? Löwith da la impresión de elucidar esta contradicción en la perspectiva misma de Nietzsche. Comparte con Nietzsche el teologomenon Dios ha muerto. Yendo más lejos que Nietzsche, Löwith propone eliminar del vocabulario las expresiones voluntad de poder y voluntad en general. Al igual que Nietzsche, Löwith borra dos mil años de historia después de Platón y del cristianismo, y quiere resucitar la experiencia natural del mundo de los presocráticos jónicos, en particular de Heráclito.

Royaumont 92 (23) Wahl ¿Hay, en cada período, alguien que conciba el eterno retorno? Concebirlo es de alguna manera negarlo, pues lo que regresa eternamente es cambiado por esta concepción. Hay que decir que eternamente hay alguien que piensa el eterno retorno, pero este alguien, en el caso de Nietzsche, es alguien que cree descubrirlo. Y si yuxtaponemos eterno retorno y

superhombre (admitiendo que el superhombre es puesto en segundo plano por el último Nietzsche), la idea de superhombre nos dice que el hombre debe ser superado, mientras que la idea de eterno retorno nos dice que nada puede ser superado. Otra contradicción en el pensamiento de Nietzsche. Según Heidegger, el eterno retorno es el Ser; y la voluntad de poder es la esencia. ¿Aplicó Heidegger a Nietzsche categorías que no son de Nietzsche? A veces Nietzsche apuesta por el Ser; pero más frecuentemente está contra el Ser; y, me parece, también contra la esencia. Personalmente me veo ante la contradicción entre eterno retorno y superhombre, entre la idea "el hombre ha de ser superado", y la idea "el hombre ha sido superado una infinidad de veces". Ignoro cómo Nietzsche lo haya pensado; estamos en el límite entre pensamiento y locura.

Royaumont 236 (53) Gueroult Se nos dice: Puesto que vas a re-vivir, reposa si te gusta el reposo; sé activo si te gusta la actividad. ¿Para qué la regla? Pues si hay eterno retorno, la vida que retornará será la réplica necesaria de la vida anterior.

Klossowski Ese es, precisamente, el problema

Gueroult Nos decimos: Puesto que vas a re-vivir, esfuérate por tener una vida tal que retorne según el aspecto que deseas. Pero el eterno retorno responde: Tal esfuerzo es inútil, pues retornará lo mismo. Tal esfuerzo está ya inscrito, con su resultado, en el eterno retorno. Por tanto no hay significación.

Klossowski Pero si pienso que todo retornará haga yo lo que haga, en el instante en que hago esta reflexión yo cambio.

Gueroult ¿En qué consiste ese cambio?

Klossowski Quiere decir que el peso de las cosas es diferente. Supongamos que le decimos a un hombre que ha cometido un asesinato: "tú ya asesinaste una vez; trata de no hacerlo más"; ese hombre no entendería nada del eterno retorno. Pero un asesino que asesina de tal manera que quisiera el eterno retorno de eso, sería quizá otro tipo de asesino.

Gueroult Pero ya lo había sido, este otro tipo de asesino. La revelación en este instante, la habrá tenido ya una infinidad de veces.

Klossowski Ciertamente. Sólo que el asesino no es suficientemente filósofo.

Gueroult En fin, esto me hace ensoñar.

Klossowski Ciertamente.

Wahl Nietzsche sabía que los pitagóricos habían enseñado esta doctrina. Entonces resulta extraordinario que la haya concebido como nueva. Fatal, por otro lado, que la haya concebido como nueva, pues todo recomienza. Entonces ¡quizás él fue el pitagórico, según lo que Usted ha sugerido!

Gueroult Es una eterna novedad.

Klossowski En todo caso da vértigo.

Wahl Nietzsche piensa que el eterno retorno transforma el pasado. Como el eterno retorno acaba con la estructura del tiempo, yo puedo querer el pasado, o volver a querer el pasado. El gran problema está en saber si estoy encerrado en el pasado. Si hay eterno retorno, no hay verdaderamente pasado: al querer el pasado lo meto en el futuro.

Gueroult Ya no hay ni futuro ni pasado.

Srita. Ramnoux Se ha hablado aquí de los pitagóricos. Pero históricamente parece que entre los griegos no hay una forma de eterno retorno, sino toda una serie: La de Pitágoras, la de Demócrito, la de Platón, la de los estoicos.

Deleuze Klossowski ligó, de manera nueva, tres temas nietzscheanos: la muerte de Dios, el eterno retorno y la voluntad de poder. La muerte de Dios, cuando nos dijo que Dios era la única garantía de la identidad del yo; al morir Dios, el yo se disipa, se disuelve. En segundo lugar nos dijo que el yo disuelto se abría a todos los roles y a todos los personajes, siguiendo una ley de serie de un ciclo y siguiendo las máscaras que proyecta al desmenuzarse. Klossowski se preguntaba cómo estas dos cosas podrían constituir el eterno retorno. Su interpretación fue a la vez nietzscheana y personal, fundada sobre la potencia considerada como cantidad intensiva, y la voluntad de potencia como sentimiento intensivo.

Gandillac ¿Aprueba Usted esta exégesis?

Klossowski Absolutamente.

Wahl Lo que me molesta un poco es ese grado de intensidad.

- Klossowski Ya sabía que Usted me iba a reprochar eso.
- Wahl Lo que me molesta es lo cuantitativo.
- Gueroult (A Klossowski) Tiene Usted una idea muy interesante sobre la alternancia de discordancias y concordancias.
- Klossowski Se trata de coherencia. La coherencia perfecta del círculo, en cuanto signo, desafía mi propia coherencia, en la medida en que dependo precisamente de un sistema de signos que supone un comienzo y un fin, de una vez por todas. Entonces el círculo en cuanto signo me coacciona: o te vuelves loco, o creas una equivalencia de la locura. Tal es la tragedia de Nietzsche: prefirió volverse loco antes que encontrarle una equivalencia.
- Gueroult Entonces Usted retoma el problema de saber si la locura de Nietzsche fue un accidente exterior, o bien una salida, un fracaso de su pensamiento.
- Klossowski Eso es. Personalmente considero que son un misterio las palabras que Nietzsche pronunció en el estallido de la alienación. Las palabras "Yo soy Diónysos, yo soy el Crucificado" no son derisorias; conservan su valor.
- Gueroult Son una culminación.
- Gandillac Son posibles diversas exégesis. ¿Revela Nietzsche la dualidad de su propio yo? ¿o sugiere, en la perspectiva del eterno retorno, la identidad entre Diónysos y Cristo?
- Klossowski Ciertamente no.

Birault Me encuentro lleno de admiración y de perplejidad. Hemos avanzado en la teoría del eterno retorno, pero no hemos logrado atrapar lo que esa teoría puede significar para nosotros, en nuestro tiempo. Estamos tan impregnados de la concepción judeo cristiana de la historia, que la idea misma de eternidad nos parece inconcebible. Al contrario, en el pensamiento griego, como expuso la Srita. Ramnoux, no se encuentra una teoría del eterno retorno, sino muchas. Lo que hoy nos parece inconcebible era para los griegos una especie de verdad primera, de inmediato. Basta tomar en serio el tema de la eternidad, con el tema complementario nietzscheano de una fuerza finita dentro de la eternidad misma del mundo, para que la doctrina del eterno retorno aparezca como obvia. Mi segunda observación, es que nos hemos debatido a lo largo de días en esta alternativa: si se ha de dar una significación cosmológica a la

doctrina del eterno retorno, o bien una significación ética. Me pregunto si no habría que revisar este planteamiento. Es posible concebir una voluntad que quiera lo que es: querer lo que de todos modos tiene que suceder. Una analogía: el cristiano dice *fiat voluntas tua*, que se haga la voluntad divina. La voluntad de Dios no puede dejarse de hacer; sin embargo la sabiduría cristiana consiste en decir: que sea necesario lo que es necesario.

Gandillac El nexu histórico es complicado. La concepción judeo cristiana no es posterior al eterno retorno, sino en cierta manera anterior. Pierre Vidal Naquet muestra, a partir de los poemas de Hesíodo, que el eterno retorno fue para los griegos un descubrimiento tardío, ligado al desarrollo de la astronomía.

Royaumont 280 (65) Deleuze El eterno retorno ciertamente no es negación del tiempo, eternidad intemporal. Pero ¿cómo explicar que sea ciclo e instante? ¿continuidad e iteración? ¿recomienzo continuo de lo que ha sido, y retorno intenso a un punto cero de la voluntad? ¿el pensamiento más desolador, y el más consolador? Se nos hizo recordar que el eterno retorno de los antiguos no tenía ni la simplicidad ni el dogmatismo que a veces le atribuyen; que nunca se presentaba puro, sino mezclado a otros temas, como el de la transmigración; que no era pensado siempre de la misma manera, sino según las civilizaciones y las escuelas; que tal vez no era ni total ni eterno, sino que consistía en ciclos parcialmente incommensurables; que en el límite no se puede afirmar categóricamente que sea una doctrina antigua. Nietzsche lo sabía, y no reconoce precursores, ni siquiera a Heráclito o a Zoroastro. El problema es demasiado complejo para que nuestras interpretaciones sean prudentes. Oscilamos entre una interpretación física y otra astronómica. Ninguna de ellas corresponde al pensamiento de Nietzsche. Y si Nietzsche considera que su idea es del todo nueva no es porque desconozca a los antiguos. Sabe que el eterno retorno nos introduce en una dimensión todavía no explorada.

Royaumont 117 (32ss) Beck Dijo Usted que "tenemos sed de la razón". ¿Habla Marcel?

Marcel Ah, no. Cité a Nietzsche.

Beck Yo sí tengo sed de razón. Y es lo que falta. Apenas

si oí la palabra razón, y nunca oí la de prueba. Me pregunto si Nietzsche es un filósofo. Si lo es, entonces no son filósofos ni Aristóteles, ni Descartes, ni Kant.

Marcel Ciertamente Nietzsche no entra entre esos nombres; pero quizá sí entre los presocráticos, especialmente Heráclito. Ahí encontraríamos a Heidegger. Lo que en Nietzsche me parece contradictorio es que ...

Beck Nada puede ser contradictorio sin la razón.

Marcel Si Usted quiere. Digamos que en Nietzsche hay una exigencia de verdad; y que al mismo tiempo hay una destrucción de la verdad en nombre de la verdad. Es difícil. Podemos vernos obligados a ir a otros planos: el arte, la música; pero ¿eso es todavía filosofía? No estoy convencido; en eso quizá tal vez estaría yo de acuerdo con Usted; como dije, es imposible que Nietzsche tenga discípulos.

Beck "Destruir la verdad en nombre de la verdad"; y bien, ¿con qué la destruyo? ¿Con mi razón? Pero no hay razón. Estamos en la demencia.

Marcel No sé. Tal vez habría que invocar una especie de potencia no racional. En todo caso no me considero obligado a responder a su pregunta, precisamente porque la encuentro legítima.

Vattimo Vuelvo al punto de si Nietzsche es filósofo. Quizá no importa. Lo que importa es oír su llamado y eventualmente sobrepasarlo. Zaratustra dice que quiere ser mal comprendido por sus discípulos. El pensamiento de Nietzsche no trae pruebas de evidencia; ni siquiera puede tener una Escuela para desarrollar lo ya establecido. Pero puede tener reasunciones, respuestas, como dice Heidegger. ¿Es correcto emplear la lógica para plantear un problema y para resolverlo? Si se considera indiscutible el principio de la demostración, ya se prejuzgó todo.

Wahl Hay filósofos que tienen discípulos, como Descartes y Hegel. Pero otros filósofos no tienen discípulos, como Bergson. Yo estoy quizá clasificado como bergsonian, pero no lo soy, pues no me siento obligado a aceptar muchas de sus afirmaciones científicas.

Marcel La dimensión de Bergson no es la de Nietzsche. Más bien habría que pensar en Jaspers, en quien encontramos una

noción de el llamado , cercano a Nietzsche, aunque eso sí, en Jaspers hay una doctrina de la trascendencia, muy alejada de Nietzsche.

Vattimo Me siento cercano a Löwith y a Birault, que hablaban de la pertenencia del hombre a la naturaleza. Sin embargo me parece imposible interpretar a Nietzsche de manera naturalista, pues la naturaleza no aparece nunca como una estabilidad de leyes. Entonces, ¿no habría que transportarlo al nivel ontológico, al nivel de el Ser?

Royoumont 219 (45ss) Kelkel (A Vattimo) Usted nos presentó a Nietzsche a través de perspectivas propias a Heidegger, como desmitificador y creador de valores nuevos, y rechazando la metafísica o la filosofía como explicación. Pero entonces ¿no queda Nietzsche, según Usted, más cerca de Marx que de Heidegger? Ahora bien, frente al marxismo y al nietzscheanismo, me parece que una cierta forma de filósofo conserva sus derechos, prefiriendo la expresión o explicación a un misterioso poder conferido por no se sabe quién, no se sabe qué ...

Vattimo Para mí, el marxismo es una filosofía de la historia, no sobre la historia; se queda dentro de la historia, p.ej. dentro de las relaciones de producción. Heidegger no es antimarxista; pero piensa que queda algo por descubrir detrás de los problemas económicos, técnicos, prácticos. Nietzsche también: no se contenta con decir que hay que fundar mitos nuevos, una nueva sociedad; sino que quiere llegar hasta la fundación ontológica de esta capacidad mitopoiética del hombre. Por eso la historia no es tan importante para él como para Marx. Nietzsche no es un revolucionario; quiere teorizar la posibilidad de la revolución. En su filosofía hay algo más profundo que la revolución.

Wahl Es difícil preguntarse, con Nietzsche, por qué se prefiere la evidencia a la no evidencia. Pero decir que la evidencia no prueba nada ... ¿hay algo entonces que sea una prueba? ... Usted insiste sobre el motivo histórico en Nietzsche; pero ¿no hay también un motivo anti-histórico? Desde el principio sostiene una lucha contra la historia.

Vattimo Las dos cosas son verdaderas. Lo que importa a

Nietzsche es establecer el origen de la posibilidad de la historia; y esta posibilidad no es una posibilidad histórica, sino ontológica, suprahistórica.

Wahl Me temo que en su respuesta haya un tanto demasiado de Heidegger.

Vattimo Lo confieso ...
... el pensamiento del eterno retorno es la cosa más difícil de soportar.

Wahl Pero Usted no habló del eterno retorno, que es un hecho, y si no ...

Vattimo Yo no lo concibo como un hecho. Creo que el eterno retorno es una manera que tiene Nietzsche de expresar el arraigo de cada momento de la historia en la totalidad de la historia; esto hace que la historia, como momento, no sea posible que por esta relación con la totalidad del Ser.

Wahl Arraigo ¿es un término, una idea de Nietzsche?

Vattimo No sé si exista el término en Nietzsche. Yo llamo arraigo lo que se expresa p.ej. en ese aforismo de MÁS ALLÁ DEL BIEN Y DEL MAL.

Wahl No hay nada de ontológico en Nietzsche. El no cree en el Ser.

Vattimo No, en la medida en que piensa el Ser de manera tradicional. Es como con la verdad: Nietzsche dice que no hay verdad, en la medida en que la piensa como adecuación. Hay que intentar pensar la verdad, y el Ser, de manera diferente.

Geroult A propósito de Descartes dijo Usted que el tema del engaño supone ya un ideal de verdad. El tema de la desmitificación ¿no la supone también? Desmitificar implica que se va a destruir el mito, y descubrir lo que ya no es mito. Decía Usted que cuando desaparece el mundo de las esencias, que la apariencia desaparece también: ya no hay distinción entre lo verdadero y lo falso. Y quedaría solamente la posición superior del filósofo, que va a decidir los valores. Creo que en ese momento invocó Usted, con Nietzsche, la creación artística; habría una libertad pero como confiscada por una especie de necesidad inspiradora. Si la libertad reside en esta necesidad inspiradora, ¿no caemos en un criterio pluralista? Y es que cada artista tiene su inspiración propia; entonces habría tantas

posibilidades de verdad, en el sentido nietzscheano del término, cuantas inspiraciones artísticas hubiera.

Vattimo Referirse a la actividad artística es fundamental para explicar cómo Nietzsche piensa el arraigo. Y efectivamente, este criterio de inspiración no es un criterio general; siempre hay algo así como el particular llamado a Abraham. No hay criterio general.

Gueroult Caemos en el subjetivismo total.

Vattimo Sí, pero en Nietzsche lo vivido es siempre metáfora. Nietzsche dice que tras cada caverna siempre hay otra caverna más profunda; que debe haber otra más profunda. Por eso lo vivido se sobrepasa a sí mismo. En el artista, y en el filósofo tal como Nietzsche lo concibe, se da el tormento de descubrir otra caverna ...

Gueroult Sí, pero eso es en el dominio de la creación.

Vattimo En efecto, pero nunca se puede decir qué es esta creación; no se le pueden fijar criterios generales.

Birault Vattimo ha querido repensar la relación Nietzsche-Heidegger, tratando de comprenderla mejor que el mismo Heidegger. Me parece indiscutible que tanto en Nietzsche como en Heidegger hay una disolución de la noción de fundamento. El fundamento corresponde todavía a una especie de espejismo del pensamiento y del Ser. Hasta aquí estoy de acuerdo. Pero en otro punto no estoy de acuerdo. Yo admiro a Nietzsche y a Heidegger. Pero en Nietzsche no hay nada que corresponda a la idea heideggeriana según la cual hay en el hombre algo que está más allá de la naturaleza óntica. Para Nietzsche el hombre debe ser pensado desde la naturaleza, no a partir de la historia. Y a esto Heidegger lo calificaría de determinación óntica de la esencia, por oposición a una esencia ontológica.

Vattimo Si tomamos en serio la crítica nietzscheana de la evidencia, no podemos hablar de naturaleza en un sentido naturalista. Para mí, la idea nietzscheana de naturaleza se acerca, mucho más de lo que se cree, a la idea heideggeriana de el Ser.

NOTAS FINALES Tengo la impresión de que con la interpretación que he venido dando de Nietzsche se resuelven muchas, si no es que todas, las dificultades que se presentan ante su pensamiento, como se presentaron en el Coloquio Raymont.

a Si partimos del supuesto de que toda filosofía es ontología, y de que su método debe ser deductivo, al estilo Aristóteles o Descartes, diríamos que Nietzsche no es filósofo. Todo el punto está en si tal supuesto es incontrovertible. Me parece, con Jean Wahl, que en Nietzsche no hay nada ontológico, que no cree en el Ser, que a veces Nietzsche apuesta por el Ser; pero más frecuentemente está contra el Ser; y, parece, también contra la Esencia. Su método aforístico se parece más bien al de Heráclito. A quienes echaban de menos la razón en Nietzsche, Marcel sugería que tal vez lo movía una potencia no racional.

El punto es de interés, precisamente porque lo dionisiaco es algo a-racional (no i-racional, ni anti-racional), y que Nietzsche intentó rescatar, pues esa parte se nos había cercenado. Llamo i-racional, a lo que no tiene nada de razón ni tiene que ver con ella. Anti-racional, lo que ataca a la razón. A-racional, lo que no es razón, pero puede combinarse con ella. Que Nietzsche lo haya tratado así puede verse en la célebre fraternidad de Diónysos y Apolo. Para Vattimo carece de importancia catalogar a Nietzsche como filósofo; lo que importa es oír su llamado y eventualmente sobrepasarlo. Marcel piensa en Jaspers, en quien encontramos una noción de el llamado, cercano a Nietzsche, aunque eso sí, prosigue Marcel, en Jaspers hay una doctrina de la trascendencia, muy alejada de Nietzsche.

Tener en cuenta que Sócrates usa el método mayéutico de preguntar, y lo hace racionalmente. Nietzsche, anti-Sócrates, no pregunta, provoca. Y pretende llegar tan profundo o más que Sócrates. Por otro lado, para algunos la filosofía debe sobre todo dar explicación racional de la realidad. Según Bergson ⁸ el filósofo simpatiza con la realidad; y contando con certezas incommovibles debe estar dispuesto a correr ciertos riesgos. Estos son unos rasgos de Nietzsche. Sería prácticamente imposible mostrar que hay trascendencia en Nietzsche. Pero no puede menospreciarse lo que describe sobre su experiencia

en Silvaplana, que no podemos negar que somos portavoces de poderes superiores. Se comprende la queja de algunos sobre ese misterioso poder conferido por no se sabe quién, no se sabe qué ...

b Este a-racional ha sido mal manejado por no pocos intérpretes como si fuera la anti-lógica total, el absurdo, la demencia; y así han detectado múltiples contradicciones en Nietzsche. La mayor parte de estas dificultades se resuelven teniendo en cuenta que Nietzsche da con frecuencia un doble sentido a las palabras; por ejemplo, da de martillazos a la verdad mala, a la virtud mala, al disfraz malo (los que les enseñaron a ustedes y a mí), pero es amante de la verdad, de la virtud, del disfraz bueno (los que Nietzsche ama).

c El manejo de los Póstumos es delicado. Sin duda tienen tanta importancia como lo publicado; el hecho es que Nietzsche los escribió, pero no los publicó. Y no se sabe siempre si lo que escribe es lo que él piensa, o lo que otros le objetan, o lo que él mismo se objeta, en lucha consigo mismo.

AU iv, 370 El pensador y su enemigo. No calles nunca ante ti mismo nada de lo que puede ser opuesto a tus ideas. Y todos los días haz campaña contra ti mismo.

d Respecto del eterno retorno hay una obsesión de los intérpretes por el eterno retorno cósmico. En efecto, puede discutirse sin fin si hay contradicción entre la idea de superhombre (el hombre debe ser superado), y la idea de eterno retorno (nada puede ser superado). ¿Alguien concibe el eterno retorno? Concebirlo es de alguna manera negarlo, pues lo que regresa eternamente es cambiado por esta concepción. Se opina, además, que El eterno retorno no puede ser querido. Las dificultades se disuelven con la interpretación dionisiaca que acabo de presentar. Por ejemplo, "¿para qué la regla de hacer lo que te gusta? Si hay eterno retorno, todo se repite, quieras o no". Sólo que el eterno retorno sí es querido, en el sentido dicho de aceptar plenamente mi vida concreta. Es una autoafirmación que sale de niveles muy profundos.

Una dificultad especial: "la doctrina del eterno retorno, aparte de su aspecto cosmológico, guarda un sentido antropológico, esto es, moral, lo que nos impide considerarla como una doctrina del todo coherente y sin deficiencias". Tal vez sí, se quieren afirmar ambas al mismo tiempo, pero aceptada la interpretación dionisiaca, no por fuerza se ha de aceptar también la cósmica.

e ¿Cómo explicar que el eterno retorno sea ciclo e instante? ¿continuidad e iteración? ¿recomienzo continuo de lo que ha sido, y retorno intenso a un punto cero de la voluntad? ¿el pensamiento más desolador, y el más consolador?

Con la interpretación que he dado se responde fácilmente a este tipo de dificultades. San Agustín, Kierkegaard y Nietzsche coinciden en la función del instante; y es menester decir, no del instante matemático, sino del instante psicológico. Por él se reúnen tiempo y eternidad. Se comprende, porque las decisiones humanas, que son las que cuentan para la eternidad, se toman en el instante. Podrán haber durado corto o largo tiempo los discernimientos, pero la decisión es instantánea. Es la manera que tiene el tiempo de ir rasgando la eternidad. Y el eterno retorno es la plenitud de la decisión. Nada raro que Zarathustra, (III, La visión y el enigma), señale al enano en el frontispicio del pórtico la palabra escrita: Instante.

f "Nietzsche da un significado cósmico a la voluntad de poder, más que reservarla a la sola voluntad humana". Vattimo comenta que en Nietzsche no podemos hablar de naturaleza en un sentido naturalista, sino que la idea nietzscheana de naturaleza se acerca, mucho más de lo que se cree, a la idea heideggeriana de el Ser. En Nietzsche la naturaleza no aparece nunca como una estabilidad de leyes. Entonces, ¿no habría que transportarlo al nivel ontológico, al nivel de el Ser? Ciertamente no, por las razones expuestas.





Diálogo con el Público

1.- Para Nietzsche ¿qué sería la solidaridad? Según el Eterno Retorno retornarían pobreza, narcotráfico, enfermedades, problemas culturales, etc...¿Quiere decir esto que la Humanidad no tendrá solución ni esperanza?

Ⓜ Oscar Es difícil saber si Nietzsche está a favor de los poderosos o de los despojados del mundo. Desde luego se ocupa más del individuo que del conglomerado.

Ⓜ Jorge Dije que había muchas maneras de ver el Eterno Retorno. Una, que todo se repite exactamente igual; en este caso la pobreza y los ítems que indicaste. Otra, que el Eterno Retorno es selectivo, o sea lo malo, lo débil, ya no retornará. Pero, como expuse, tengo mi propia interpretación, ajena a la cósmica. Sobre la solidaridad en Nietzsche: él está contra todo tipo de socialismo, del que delata la actitud del resentimiento. Eso se ve muy claro cuando se dirige a los ricos burgueses: Lo peor que pueden hacer ustedes, ricos burgueses, es andar presumiendo con sus joyas, opulencia y damas de oropel, si no de oro, porque suscitan la envidia de los demás. Según varios intérpretes, Nietzsche no conoció bien el socialismo. Aparentemente la solución que da Nietzsche es muy amarga: acabar con los pobres y débiles. Dice acabar con ellos, pero no dice que se les mate. A mi entender se trata de una provocación, al estilo de los textos bíblicos. Habiendo muchos pecadores, Dios ordena un diluvio para que se mueran todos; y murmurando los israelitas en el desierto, Dios les echa serpientes venenosas que los muerdan y los maten. ¿Esto tiene sentido histórico literal? Es posible, pero yo me fijo en el sentido espiritual: lo que detesta Dios es el pecado en el hombre y no al ser humano. Yo interpreto así a Nietzsche: él no detesta al ser humano, sino la debilidad del ser humano. Para Nietzsche, la cuestión social, la pobreza, todos esos ítems son consecuencia de la decadencia; entonces lo que hay que resolver es la decadencia. ¿Y cual es la solución contra la decadencia? La sabiduría dionisiaca; la inocencia, el olvido y nuevas creaciones. Si de camino hay que destruir algo, se destruye. Lo que se quiere se toma.

® Luis Si consideramos la solidaridad basada en el amor, podríamos encontrar lo que es la solidaridad para Nietzsche. No solamente ayudar, sino colaborar a que el otro crezca. Hay textos interesantes de Zaratustra sobre el amor. Quien ama, da: y el amado necesita extender la mano para el encuentro. Algo similar decía Oscar: ya me encontraron a mí, Zaratustra; ahora búsquense a ustedes mismos. También para Zaratustra ¿dónde hay belleza? Ahí donde tengo que querer con toda mi voluntad; donde el amor está dispuesto de buen grado hasta morir. En cuanto al otro punto, creo que en la historia de la humanidad han habido luces en contra de la pobreza, de la maldad, de la violencia; esas pequeñas luces son atisbos de esperanza.

® Oscar Nietzsche denuncia las máscaras. Una que utilizamos es dividir el mundo entre ricos y pobres, para significar malos y buenos. Nietzsche alerta a los que están abajo: que no se vayan con la finta de pensar que ellos son los buenos; pues pueden caer en el resentimiento de la tarántula. La solución no es voltear la tortilla, si lo que quieren los pobres es sacar su resentimiento, que no es el valor de alguien quien quiere dar, el valor del Superhombre, el de la voluntad de poder.

2.- ¿Qué tiene que ver el postmodernismo con Nietzsche?

® Jorge Señalo sólo un punto posible, dentro de un tema inagotable. El postmoderno se cansó, de antemano, de los grandes relatos: "Mis papás no lo lograron; y desperdiciaron su vida; yo, joven del siglo xxi, no quiero fracasar, ni hacer depender mi felicidad de si arreglo el mundo; yo quisiera ser feliz ahora. No podré transformar el mundo, ni mi país, ni mi ciudad; pero sí, quizá realizar algo con mi pareja, con mi club, intentaré lo fragmentario". No creo que a Nietzsche le gustara lo de fragmentario; pero sí, el que eventualmente, el punto de partida fuera la felicidad: "Sé feliz, y haz lo que quieras".

3.- Podemos pensar el Eterno Retorno si consideramos finitos los diversos eventos; e infinito el tiempo. Si esto fuera así, ¿no se daría una especie de tensión entre la Voluntad de Poder y el

Eterno Retorno? Aquella se proyecta hacia el futuro; éste, hacia el pasado. Por otra parte, el Eterno Retorno ¿no implica la vuelta del nihilismo como lógica de la decadencia?

Paso a otra pregunta. En otra ocasión intenté relacionar a Nietzsche con Aristóteles, al preguntar sobre el status ontológico de ciertas nociones nietzschenas en terminos aristotélicos, en particular las categorías de substancia y accidente. Ahora intento relacionar a Nietzsche con Hegel. ¿No habría afinidad estructural entre el Eterno Retorno de Nietzsche y el infinito verdadero de Hegel? En éste, se da una dialéctica entre el ser y el tiempo. Infinito y finito, en sí y para sí, son inseparables pero al mismo tiempo son diversos; hay identidad en la diferencia. Cuál sea la concepción que tiene Nietzsche sobre el tiempo, atendiendo al Eterno Retorno, lo podemos descubrir en el diálogo de Zarathustra con el enano. Zarathustra pregunta: "¿Crees tú que esta eternidad del pasado y esta eternidad del futuro se alejan indefinidamente?" El enano responde: "Todo lo recto es mentiroso; la verdad es curva". Tenemos el pasado como eternidad; si lo pensáramos como un ahora, no podríamos pensar otro ahora más allá. La concepción de Zarathustra sería, aparentemente, circular. Tal vez el término medio entre Hegel u Nietzsche fuera "la eternización de lo perecedero".

Ⓜ Jorge A lo primero. Si yo defendiera el Eterno Retorno cósmico, no vería contradicción del Eterno Retorno con el Ultrahombre, ni con la Voluntad de Poder. En un ciclo el hombre ya pasó a ultrahombre; y la voluntad de poder tuvo sus realizaciones. Se acaba un ciclo totalmente, y recomienza otro, sin una memoria atávica, pues ésta negaría el supuesto de que todo un ciclo ya se cerró. Notemos que la descripción cósmica nunca sale de los labios ni de Nietzsche, ni de Zarathustra, sino de otros, como del enano. Zarathustra reprende a los animales por decirla. A la escabrosa relación con Aristóteles, yo diría que Diónysos no es una substancia, por fantasiosa que fuera (lo sería si Nietzsche propusiera un culto a un dios o ídolo, propuesta que ciertamente no es la suya, como tampoco lo es un politeísmo trasnochado), sino, como yo entiendo, un accidente, pues Diónysos es una actitud humana, como lo expuse en el primer Panel. Y no es nada peyorativo decir de algo que es un

accidente. En el plano ontológico la substancia es de un orden superior, pues su manera de existir es *ensí*, mientras que el accidente sólo existe en otro; pero en el orden vivencial son los accidentes los que importan. Para cortar por lo sano, en la doctrina católica, el hombre se salva por sus accidentes, no por su substancia; para decirlo en forma grosera, se salva por sus obras (accidentes) y no por ser fulano de tal (por su linda cara, o sea, por la substancia que es). Por lo que toca a la relación con el infinito bueno de Hegel, necesito pensarlo; y agradezco la sugerencia. Sólo quisiera advertir de antemano que la noción del enano sobre un tiempo circular es la del enano, y no la de Zaratustra.

Ⓜ Luis La respuesta a la primera pregunta puede tal vez encontrarse en la insistencia de Nietzsche en que nos superemos una y otra vez. El espíritu de pesadez nos atrapa, y Nietzsche nos sugiere seguir al espíritu de ligereza, y al espíritu creador, al mismo tiempo que nos invita a poner bien los pies sobre la tierra. Con estas variables jugamos el juego de los condicionales: podría, querría, me gustaría. Así que la tensión entre Voluntad de Poder y Eterno Retorno se hace a la vez pesada y ligera.

Ⓜ Oscar Disiento un tanto. Yo vería como opuestos Voluntad de Poder y Decadencia. El Eterno Retorno es ineludible para el decadente y para el de voluntad de poder. Para éste, el Eterno Retorno se convierte en afirmación gozosa; para el decadente, en la nada eterna.

Ⓜ Jorge Nietzsche ama la eternidad. Discuten los intérpretes si Nietzsche se refiere a lo eterno divino, sin principio ni fin; o a lo sempiterno, que tiene principio pero no fin. También quisiera hacer notar que ciertos místicos, como Eckhart, coinciden con la afirmación dionisiaca. Eckhart muestra cuánto ama la vida, pues "(amo) lo que fui de toda eternidad, antes de que yo fuera, aun antes de que Dios fuera". La expresión es preciosa, por más que pudiera ser chocante a los oídos de una ortodoxia ultrafiel a la expresiones.





¿QUÉ HACER CON EL ANILLO DE GYGES? EN TORNO AL DIFÍCIL MARIDAJE ENTRE LA ÉTICA Y LA POLÍTICA

*Lic. Javier Prado Galán, SJ**

Cuando nuestros políticos dicen que la política no tiene entrañas, aciertan alguna vez en lo que dicen y en lo que quieren decir.

Antonio Machado

Las relaciones entre la ética y la política requieren una revisión constante. Estos tiempos democráticos así lo exigen. En el México posrevolucionario o predemocrático era impensable ventilar abiertamente este polémico tema. Los políticos en el gobierno resolvían con el asesinato y la represión cualquier tipo de oposición. La transición a la democracia hace posible un nivel de convivencia civilizada más allá de la LEY DE HERODES (ver el film de Luis Estrada). Empero los políticos de nuestro país siguen viendo con extrañeza, e incluso rechazo, la intervención de la ética en la política. El político que se aferra a la moral en su praxis pública, suele sentirse impotente ante los engaños y traiciones de sus compañeros de profesión y del sistema. El moralista que incursiona en la política suele pervertirse irremediabilmente. Construye una moral a la

* Candidato al Doctorado en Filosofía por la UNAM.

email: javier.prado@uia.mx

medida de sus turbios intereses. En este ensayo intentaremos distinguir casi con lupa los criterios morales de la acción política. O, dicho de otro modo, reflexionaremos sobre la vocación del político de profesión. Ello nos obligará a repasar las principales tomas de postura respecto al problema que nos ocupa.

1. Cuando el político se torna invisible

Platón, en el segundo libro de *LA REPÚBLICA*, cuenta cómo Gyges, un pastor del rey de Lidia, sedujo a la reina y mató al rey sirviéndose de un anillo mágico que le tomaba invisible cuando lo hacía girar en su dedo. Glaucón, el personaje del diálogo platónico, termina su crónica sobre Gyges con estas desalentadoras palabras:

Ahora bien, si existiesen dos anillos de esta especie y diésemos uno al hombre de bien, y otro al malvado, probablemente no se hallaría un hombre de carácter suficientemente firme para perseverar en la justicia y abstenerse de tocar a los bienes ajenos, pudiendo impunemente llevarse de la plaza pública todo lo que quisiera, entrar en las casas, abusar de todo género de personas, matar a unos, sacar a otros de prisiones y cadenas, y hacer cuanto le apeteciese con un poder igual al de los dioses ¹.

Esta fábula platónica nos revela una moraleja: quien se hace del poder cuenta en su haber con el anillo de Gyges que le sirve para disfrazar sus tropelías abandonando del todo sus escrúpulos. ¿Qué hacer entonces con el anillo de Gyges?

2. El fracaso de la quimera del rey filósofo

Es el mismo Platón, en la misma obra -*LA REPÚBLICA*-, quien avizora una solución para el problema de la moralidad en la política. Advierte como solución única que los filósofos devengan reyes o

1 Platón, *La República*, Libro Segundo, en *DIÁLOGOS*, Porrúa, "Sepan cuantos...", No. 13, 24a. edición, México, 1996, p. 456.

bien que los reyes aprendan a filosofar. La historia ha puesto en entredicho esta solución. El caso paradigmático de este desmentido es la práctica política de Federico II de Prusia, autor del *ANTIMAQUIAVELO*.

A menos que los filósofos no gobiernen los Estados, o que aquellos que hoy se llaman reyes y soberanos no sean verdadera y seriamente filósofos, de suerte que la autoridad pública y la filosofía se encuentren unidas en el mismo sujeto, (...) no hay remedio para los males que desolan (sic) a los Estados, ni aun para los del género humano...²

En una de sus cartas, la séptima, aduce Platón que sólo a partir de la filosofía verdadera es posible reconocer lo que es justo, tanto en lo público como en lo privado. Por tanto, se colige de esto, la filosofía del gobernante ha de ser práctica y no mera disquisición sobre las últimas realidades. En la misma carta ratifica la posición defendida en *LA REPÚBLICA*:

Por ello, no cesarán los males del género humano hasta que ocupen el poder los filósofos puros y auténticos o bien los que ejercen el poder en las ciudades lleguen a ser filósofos verdaderos³.

Los filósofos, los expertos en virtud y en justicia, han de tomar las riendas del gobierno, o bien, de comunicar su sabiduría a los gobernantes para que estos lleven la nave a buen puerto. Aunque lo que no está dispuesto a aceptar el divino Platón es que los filósofos que devengan políticos lo hagan de manera mediocre. El filósofo rey habrá de involucrarse por entero en la política cuando le llegue su momento, sin dejar de ser filósofo moral. Esta solución, ya lo apuntamos liminarmente, ha sido por demás quimérica. Aunque en descargo de Platón, vale la pena observar que su recurso del filósofo rey ha sido pensado para el Estado ideal y no para los gobiernos

2 Platón, *La República*, Libro Quinto, en *IBID.*, p. 528.

3 Platón, Carta VII, 325d-326a; en *DIÁLOGOS VII*, Gredos, Madrid, 1992, p. 488.

reales. Funciona entonces como utopía. El problema es que no ha funcionado como utopía operativa.

Federico II de Prusia, el Grande, filósofo antes de ser rey, tuvo el genuino propósito de convertirse en filósofo rey. Empero el monarca prusiano cedió finalmente a la tentación de abusar del anillo de Gyges. En su Informe acerca del gobierno prusiano llega a afirmar que el secreto es una virtud tan esencial para la política como consustancial al arte de la guerra ⁴. Antes de ser rey, Federico el Grande escribió el *ANTIMAQUIAVELO*. Como su título lo indica, en tal obra el gobernante de Prusia se proponía acabar con la postura netamente política y nada ética de *EL PRÍNCIPE* de Maquiavelo. Sin embargo sus impecables posicionamientos éticos -teóricos- fueron desmentidos por una praxis política marcada por el afán de conquista. La solución del filósofo rey demostró ser una vez más quimera.

3. El divorcio entre la ética y la política: la visión maquiavélica

Maquiavelo postuló sin tapujos que en el mundo de la política rigen unas normas diversas de las que imperan en el orden moral. El mundo de la política es aquel donde la virtud, en el sentido de coraje, intenta domesticar a la fortuna. Se produce por tanto, con la obra *EL PRÍNCIPE* de Maquiavelo, un divorcio entre la ética y la política. Desde entonces marcharán por senderos distintos y hasta encontrados.

Isaiah Berlin se opone a este divorcio. El sugiere que Maquiavelo contrapone la moral del mundo pagano, la moral que concibe la virtud como fuerza y no como renuncia, a la moral cristiana. Luego entonces hay moralidad, aunque pagana, en la visión maquiavélica. Sin embargo dicha virtud pagana, si se entiende como conjuntar tanto

4 Federico II de Prusia, *Exposé du gouvernement prussien, des principes sur lesquels il roule, avec quelques réflexions politiques* (1775/1776), en *OEUVRES DE FRÉDÉRIC LE GRAND*, vol. IX, p. 188, citado por Aramayo, Roberto R., *LA QUIMERA DEL REY FILÓSOFO*, Taurus, Filosofía, Madrid, 1997, p. 76.

la crueldad del león como la astucia del zorro en el gobernante (cfr: *EL PRÍNCIPE*, cap. XVIII), no deja de estar demasiado alejada de lo que ordinariamente se entiende por ética. La moral cristiana suele ser un serio obstáculo para gobernar con éxito.

Maquiavelo sobrevalora la fortuna. La considera un factor que determina la mitad de nuestras acciones políticas. Mientras que a la virtud le compete la otra mitad ⁵. Quizá en nuestros días no le daríamos tanta importancia a la fortuna en el sentido de suerte o ventura. El modo de domeñar la fortuna consiste en mostrarse agresivos más que prudentes: ...es preferible ser impetuoso y no cauto, porque la fortuna es mujer y se hace preciso, si se la quiere tener sumisa, golpearla y zaherirla ⁶. En los *DISCURSOS* subraya lo mismo: Allí donde los hombres tienen poca virtud, la fortuna muestra más su poder ⁷. Maquiavelo llega incluso a sugerir al político adentrarse en el fango del mal, si es necesario, para hacer frente a las vicisitudes de la fortuna ⁸.

El politólogo florentino recomienda la infidelidad a las promesas, elemento inmoral a todas luces, para el logro del cometido principesco ⁹. Recomienda al príncipe, además, lograr el temor del pueblo antes que su amor, sin llegar al extremo de ganarse su odio ¹⁰. En Maquiavelo se revela un radical pesimismo antropológico. Los hombres suelen ser malos en el mundillo de la política. Por tanto, hay que desconfiar de ellos ¹¹. El arte del disimulo -la política-, es incompatible con la moral cristiana.

5 Maquiavelo, N., *EL PRÍNCIPE*, Cap. XXV, Porrúa, "Sepan cuantos...", No. 152, 17a. edición, México, 1999, p. 44.

6 *IBID.*, cap. XXV, p. 45.

7 Maquiavelo, N., *DISCURSOS SOBRE LA PRIMERA DÉCADA DE TITO LIVIO*, Alianza Editorial, Madrid, 1987, Libro II, cap. 30, p. 281.

8 Maquiavelo, N., *EL PRÍNCIPE*, cap. XV, p. 27.

9 *IBID.*, cap. XVIII, pp. 30-31.

10 *IBID.*, cap. XVII, p. 29.

11 *IBID.*, cap. XVIII, p. 30-31.

4. "Que la política rinda pleitesía a la moral"

Kant sostuvo siempre que para que la política conviviera en armonía con la moral era necesario que la política se adecuara al derecho. En *SOBRE UN PRESUNTO DERECHO DE MENTIR POR FILANTROPÍA* observa: el derecho no tiene nunca que adecuarse a la política, sino siempre la política al derecho ¹². Esto no necesita mayor explicación. El filósofo de Königsberg soñó toda su vida con la Ley con mayúsculas; en moral con el imperativo categórico y en política con el derecho. Kant basamenta su tesis de la armonía de la política con la moral en la incondicionalidad del deber, del obrar por deber más que conforme al deber. "Si debes, entonces puedes."

En política Kant formula la incondicionalidad del deber en términos de perseguir el fin de la paz perpetua, la paz duradera y universal. Éste es el deber político por excelencia. No debe haber guerra entre tú y yo, ni entre nosotros como Estados. La paz perpetua y la constitución política adecuada a ella son, en realidad, un fin moral. Kant critica el planteamiento platónico del rey filósofo mientras favorece la conducta del político moral. En *LA PAZ PERPETUA* observa:

No hay que esperar ni que los reyes se hagan filósofos ni que los filósofos sean reyes. Tampoco hay que desearlo; la posesión de la fuerza perjudica inevitablemente al libre ejercicio de la razón. Pero si los reyes o los pueblos príncipes -pueblos que se rigen por leyes de igualdad- no permiten que la clase de los filósofos desaparezca o ermudezca; si les dejan hablar públicamente, obtendrán en el estudio de sus asuntos unas aclaraciones y precisiones de las que no se puede prescindir. Los filósofos son por naturaleza inaptos para banderías y propagandas de club; no son, por tanto, sospechosos de proselitismo ¹³.

12 Kant, E., *Sobre un presunto derecho de mentir por filantropía*, en *TEORÍA Y PRÁCTICA*, Tecnos, Madrid, 1986, p. 67.

13 Kant, *La paz perpetua*, en Kant, *FUNDAMENTACIÓN DE LA METAFÍSICA DE LAS COSTUMBRES. CRÍTICA DE LA RAZÓN PRÁCTICA. LA PAZ PERPETUA*, Porrúa, "Sepan cuantos...", No. 212, 9a. edición, México, 1996, p. 235

Kant sostiene entonces que los filósofos, ocupados en la búsqueda sincera de la verdad, pueden cumplir con una función crítica y de proyección de la praxis del político, siempre y cuando guarden su distancia. Nietzsche va más allá: El filósofo se conoce en que evita tres cosas brillantes y sonoras: la gloria, los príncipes y las mujeres ¹⁴ ...

Y en cuanto a los políticos, Kant reprueba sin contemplaciones al moralista político maquiavélico y preconiza al político moral. El moralista político se forja una moral favorable a las conveniencias del hombre de Estado ¹⁵. Este moralista político conculca el derecho sin mayor escrúpulo. Lo característico de su praxis es la astucia, la capacidad de adaptarse a las circunstancias y el apego al poder. El moralista político ambiciona el poder en detrimento del derecho. En cambio, el político moral es el que concibe los principios de la política de modo que puedan coexistir con la moral. El político moral quiere la mejor constitución y defiende el derecho. Este político auténtico prefiere dimitir de su responsabilidad política antes que abandonar sus principios morales. Sólo este político buscará asesorarse del filósofo.

En fin, como era de esperarse, Kant pone la política al servicio de la moral: La verdadera política no puede dar un paso sin haber hecho previamente pleito homenaje a la moral ¹⁶. En esto reside su virtud, pero también su defecto. El político queda, en este caso, con la manos atadas no sólo para hacer sinvergüenzadas, sino también para, en general, gobernar con eficacia a la nación.

14 Nietzsche, F., *Genealogía de la moral*, Tercer tratado, No. 8, en Nietzsche, F., *MÁS ALLÁ DEL BIEN Y DEL MAL. GENEALOGÍA DE LA MORAL*, Porrúa, "Sepan cuantos...", No. 430, 3a. edición, México, 1993, p. 199.

15 Kant, *La paz perpetua*, O.P. CIT., p. 237.

16 Kant, *IBID.*, p. 243.

5. Hacia una ética política de la responsabilidad convencida

Max Weber permaneció siempre preocupado por darle contenido a la vocación del político de profesión. Solía distinguir tres clases de políticos: el ocasional (que lo somos todos cuando votamos en tiempos de elecciones), el profesional que vive de la política y el vocacional que vive para la política. Su célebre distinción entre lo que se conoce como ética de la convicción y ética de la responsabilidad debe leerse en el contexto de búsqueda de la política como vocación.

...toda acción éticamente dirigida puede acoplarse a dos máximas cuyos fundamentos difieren entre sí irremediablemente: es posible orientarse de acuerdo con la "ética de la convicción" o conforme a la "ética de la responsabilidad". Naturalmente, no es que la ética de la convicción sea igual a la falta de responsabilidad, ni que la ética de la responsabilidad sea semejante a la falta de convicción. No se trata de esto en absoluto. Mas, ciertamente, entre un modo de proceder conforme a la máxima de una ética de la convicción, cuyo ordenamiento, religiosamente hablando, reza: "el cristianismo obra bien y deja los resultados a la voluntad de Dios", y el otro de obrar según una máxima de la ética de la responsabilidad, tal como la que ordena tener presente las previsibles "consecuencias" de la propia actuación, existe una insondable diferencia ¹⁷.

El político que vive bajo la ética de la convicción no está dispuesto a sacrificar sus principios en aras de conseguir un fin pragmático. En cambio, el político que se guía bajo la égida de la ética de la responsabilidad calcula las consecuencias de su acción y está dispuesto a traicionar sus íntimas convicciones. Pese a que Weber presenta -en el párrafo arriba citado- ambas éticas como irreconciliables, señala más adelante que tales éticas no son absolutamente contrapuestas sino más bien complementarias. Nos quedamos con esta última posición y preferimos apostar a que es posible

17 Weber, M., La política como vocación, en Weber, M., EL POLÍTICO Y EL CIENTÍFICO, Ediciones Coyoacán, Diálogo abierto, Sociología, No. 27, 6a. Edición, México, 2000, p. 69.

una síntesis de convicción y responsabilidad en un político con vocación. Salta a la vista que la ética de la convicción parece más propia de la vida privada. Por el contrario, la ética de la responsabilidad responde más bien al terreno político. El político que opte por la sola ética de la convicción devendrá sujeto irresponsable de su acción política. Pudo haber contrarrestado un mal con un cálculo responsable aunque no libre de complicaciones morales, pero optó por la pureza del "alma bella" y el mal que provocó fue aún mayor. En contraparte, el político que hace a un lado los principios éticos mínimos se ve obligado a hacer del disimulo y de la hipocresía sus divisas y será culpable de daños incalculables en perjuicio del pueblo. El mismo Weber comprende que nadie puede sentenciar si hay que proceder conforme a la ética de la responsabilidad o de acuerdo a la ética de la convicción, o cuándo conforme con la una o de acuerdo con la otra ¹⁸. Es obligado entonces hacer uso del discernimiento y entre más vocación se tenga, éste será más fino y atinado. Cuando Adela Cortina habla de sugerir desde Weber una "ética de la responsabilidad convencida" (ver su *ÉTICA DE LA EMPRESA*) lo que quiere aconsejar es, por un lado, una síntesis de ambas éticas en la acción política concediendo una importancia mayor a la ética de la responsabilidad pues se trata de moverse en el ámbito político y no en el privado y, por otro lado, suscribir un sano y serio discernimiento.

6. El complemento del consenso habermasiano

La posición weberiana, sensata por lo demás, puede ser acotada por la intervención de la ética del discurso o comunicativa en el hecho político-democrático. Es sabido que la ética del consenso busca la elaboración de las normas mínimas morales en el marco de una comunidad ideal de diálogo y mediante la regulación del diálogo por principios establecidos tales como cualquiera puede problematizar cualquier afirmación, cualquiera puede introducir en el discurso cualquier afirmación, sólo pueden pretender validez las normas que encuentran aceptación por parte de todos los afectados, etc.

18 *IBID.*, p. 78.

Evidentemente que una ética de este tenor no puede proporcionar criterios morales de acción al político profesional. Más bien sirve de correctivo a la labor de dicho político. Esto implicaría ampliar la función del consenso de modo que más que fijar las normas morales mínimas, la comunidad ideal de diálogo, en este caso político-democrática, fijara normas políticas mínimas con una coloración moral definida. Esto profundizaría la democracia y serviría de control y límite a la labor responsable del político. Es obvio que el cómo concreto de este diálogo enriquecedor de la labor del político profesional queda por diseñarse.

Ya han señalado, además, tanto Muguerza como Aranguren, con tino y agudeza, que la ética del consenso no concede suficiente importancia al disenso de modo que, en caso de que el consenso no se logre, la minoría puede sufrir la tiranía de la mayoría.

7. Criterios morales para guiar el discernimiento de la praxis política

Salta a la vista de inmediato una primera conclusión. La solución platónica del filósofo rey ha demostrado ser quimérica. No parece pertinente ni conveniente que el filósofo abandone su función de asesor y tome el poder para ensuciarse irremediabilmente de pringue las manos. Kant acierta al sugerir que los filósofos cumplan una función relevante en la asesoría de los políticos, sin devenir reyes. Aunque uno siempre recuerda el destino trágico de Séneca en su cercanía al cruel Nerón.

Ha quedado claro, al través de estas líneas, que la lógica de la política sigue un carril distinto a la lógica de la moral. Desde Maquiavelo ya no es posible pensar ingenuamente que el político bien intencionado lo será para toda la vida. Un anillo de Gyges en su dedo lo obliga a dudar constantemente. "El poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente" (Lord Acton).

La sugerencia kantiana de la forja del político moral parece adolecer de una incorrecta articulación entre las dos esferas ética y

política. La política queda subordinada a la moral. Se salva de la postura de Kant el intento de regular la política con el derecho y la mejor constitución posible. La dignidad de la persona y la incondicionalidad del deber aseguran un ejercicio de la política delicado y prudente. Parece aconsejable para el cultivo de la vocación política una correcta síntesis entre la ética de la responsabilidad y la ética de la convicción de modo que se adopte una ética de la responsabilidad convencida. Los principios morales privados quedarían hasta cierto punto a salvo y, al tiempo, la acción política se responsabilizaría de las consecuencias. Esto, ya lo dijimos, exige un discernimiento que no está exento de crisis internas en el corazón del político. Crisis que son, a la vez, peligro y oportunidad. Crisis que derivarán en definitiva en una síntesis que hará que el político en cuestión sea recordado con cariño por el pueblo como alguien que sembró semillas de libertad.

La ética del discurso nos lleva a ver en el diálogo democrático una posibilidad de vigilar el ejercicio ético del político. Las normas mínimas aseguran los límites de la praxis política. Aunque el consenso se haga imposible, el aprendizaje del diálogo volverá más responsable la conducta del político de profesión.

No ha sido pretensión de este ensayo el agotar toda la reflexión filosófica sobre el matrimonio o divorcio de la ética y la política. Ello nos hubiera llevado a glosar también, además de los autores visitados, a Sófocles y su *ANTÍGONA*, a Santo Tomás y Suárez, a Erasmo y su *EDUCACIÓN DEL PRÍNCIPE CRISTIANO*, a Hobbes y a Hegel y a toda una pléyade de autores contemporáneos que han querido responder a la pregunta que encabeza este escrito: ¿Qué hacer con el anillo de Gyges? Sería realmente un desacierto deshacerse del anillo, si así lo hiciéramos, nos desharíamos de la política. Pero también sería un lamentable error realizar el giro fatal de dicho anillo cayendo en la tentación de subordinar la moral a la política. Lo que es ineludible es el discernimiento agudo e informado para que Gyges ya no haga de las suyas.



EL MULTICULTURALISMO EN AMÉRICA LATINA

*Dr. Alfonso Ibáñez**

"Somos y seremos uno más en la marcha. La de la dignidad indígena. La del color de la tierra. La que develó y desveló los muchos mexicanos que bajo México se esconden y duelen. No somos su portavoz. Somos una voz entre todas esas voces. Un eco que dignidad repite entre las voces todas. A ellas nos sumamos, nos multiplicamos con ellas. Seguiremos siendo eco, voz somos y seremos. Somos reflexión y grito. Siempre lo seremos".

EZLN.

Desde el Zócalo de la Ciudad de México.

Agradezco la amable invitación que se me ha hecho para participar en estas conversaciones en torno a La voz del indígena¹. Por mi parte quisiera hacer una especie de reflexión-marco, unas consideraciones generales para contextualizar nuestra reunión y propiciar el intercambio entre no-

1 Evento organizado por la Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de Jalisco y el grupo Conversaciones, en mayo de 2001. Este texto constituye el capítulo final de mi libro, PENSANDO DESDE LATINOAMÉRICA.

* Doctorado en Filosofía por la Université de Paris VIII, en París. Actualmente, Profesor y Decano de Filosofía en el IIFC.

email: alfii@ilfc.iteso.mx

sotros. Porque hay a veces verdades muy ocultas, muy bien escondidas. Por eso los griegos inventaron la palabra *alétheia* para referirse a la verdad originaria, a la verdad como develamiento o desocultamiento. En este sentido, a más de 500 años de la invasión y conquista de nuestra América, hoy estamos viviendo un momento de verdad. Pues como lo ha dicho el filósofo mexicano Leopoldo Zea, el llamado descubrimiento de América fue más bien su encubrimiento. Y ahora nos corresponde hacer nuestro propio redescubrimiento,² desenterrando algunas realidades que están soterradas debajo de muchas capas geológicas.

Eso es lo que sucede con la cuestión del multiculturalismo que no se ha querido o podido visualizar, y así quedó bien oculto. Y como señalan los zapatistas, ahora hay que develar "los muchos méxicos que bajo México se esconden y duelen". Pues la conquista y colonización del Nuevo Mundo, con la espada y la cruz por delante, fue una hazaña no sólo militar y evangelizadora, sino también de etnocidio y destrucción cultural. Como sabemos, los indígenas de estas tierras fueron diezmados, repartidos en encomiendas y sometidos a la política imperial de la Corona. Se reestructuraron las comunidades indígenas y fueron instauradas las repúblicas de indios y españoles. No sin antes discutir si los indios tenían alma o no, y si por lo tanto podían ser tenidos por hijos de Dios.

No vamos a hacer historia ahora. Pero sí cabe recordar que este choque de los dos mundos contribuyó notablemente a la constitución del poder colonial de la modernidad occidental a nivel mundial, en base a la explotación de la mano de obra barata, con frecuencia gratuita, y del saqueo de nuestras riquezas naturales. Pero el dominio colonial se asentó no sólo en la explotación económica y la dominación política, sino en lo que se ha denominado "la dialéctica de la negación del otro", y que hasta hoy pervive de múltiples formas en nuestras relaciones sociales cotidianas: en la negación de la

2 [Sobre este tema, el IIFC tuvo el ciclo de conferencias 1990 en Casa Loyola. Guadalajara, cuyas memorias aparecieron en Xipe-Totek, de los números 3 (1992) al 7 (1993)] [N. de la R.]

mujer, del indio, del negro, del pagano, del campesino, del marginal-urbano, etc.³

Ahora bien, esta negación del otro se legitimó en el mito de la superioridad del hombre-blanco-europeo, esto es, en clave racista. De modo que se establece una colonialidad del poder que divide y jerarquiza a los grupos humanos en función de prejuicios raciales, con lo cual quedaban desvalorizados, despreciados y hasta satanizados los otros pueblos no-occidentales y sus culturas. A los cuales había precisamente que civilizar, ya sea por las buenas o por las malas, por la violencia o la acción paternalista⁴. Pero lo peor es que esta supuesta superioridad de la raza blanca y su cultura, fue profundamente introyectada, interiorizada, generando una colonización mental de la cual no terminamos de liberarnos hasta el presente. De ahí nuestra baja autoestima y complejo de inferioridad, nuestra propensión a la subordinación e imitación de todo lo occidental, rechazando lo propio y autóctono.

Esta dependencia mental eurocéntrica se muestra también en la configuración de las nuevas repúblicas latinoamericanas, luego de las gestas emancipadoras. Pues dichos proyectos políticos fueron pensados con los moldes de la Ilustración, copiándose incluso las Constituciones de otros países más adelantados, lo que llevó a erigir formalmente Estados-nacionales monoculturales. Fue un proyecto

3 Sobre este punto véase F. Calderón, M. Hopenhayn y E. Ottone en *ESA ESQUIVA MODERNIDAD. DESARROLLO, CIUDADANÍA Y CULTURA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE*, UNESCO-Nueva Sociedad, Caracas, 1996.

4 Aníbal Quijano indica que "la globalización en curso es, en primer lugar, la culminación de un proceso que comenzó con la constitución de América y la del capitalismo colonial/moderno y eurocentrado como un nuevo patrón de poder mundial. Uno de los ejes fundamentales de ese patrón de poder es la clasificación social de la población mundial sobre la idea de raza, una construcción mental que expresa la experiencia básica de la dominación colonial y que desde entonces permea las dimensiones más importantes del poder mundial, incluyendo su racionalidad específica, el eurocentrismo". "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina", en Edgardo Lander (comp.), *LA COLONIALIDAD DEL SABER: EUROCENTRISMO Y CIENCIAS SOCIALES*, IESALC-FACES/UCV, Caracas, 2000, p.201.

de nación impuesto por la élite criolla y mestiza donde, en el mejor de los casos, se buscó homogeneizar a la población desconociéndose las diferencias étnico-culturales. Por ello se reconoció paulatinamente, en lo jurídico-político, derechos iguales para todos los individuos en tanto que ciudadanos de un determinado país, ya sea como argentinos, bolivianos o mexicanos...

No obstante, ahí está el núcleo problemático, porque esa nación imaginada por el nuevo grupo dominante, encubrió las desigualdades y subordinaciones realmente existentes, el colonialismo interno de nuestros países⁵. Incluso se propició más despojos de tierras de los indígenas para organizar el sistema de haciendas de los grandes terratenientes y se inventaron nuevas formas de explotación del trabajo de los grupos sometidos. Conviene entonces darse cuenta de que no es por casualidad que, con el desarrollo del capitalismo dependiente, se ha ido dando entre nosotros una honda correlación entre la estratificación socio-económica y la discriminación étnico-cultural. De modo que hasta hoy tenemos ciudadanos de primera, de segunda y de tercera clase.

De cualquier modo, se pasó de la dialéctica de la negación del otro a una dialéctica de la exclusión del otro, en el intento por alcanzar a la modernidad europea en tanto que expresión máxima del desarrollo ascendente de la humanidad. Lo cual indujo con frecuencia a la oposición entre civilización y barbarie, a políticas de mestizaje forzado o al exterminio de la población indígena, vista como un lastre para la modernización requerida. Como lo ha afirmado el pensador peruano José Carlos Mariátegui, el pecado original de nuestras repúblicas es que han sido construidas "sin el indio y contra el indio"⁶. Motivo por el cual los proyectos nacionalistas y populistas posteriores, ya en el siglo XX, se esforzaron por

5 De ahí que Guillermo Bonfil Batalla se haya atrevido a contraponer dos proyectos civilizatorios: el del "México profundo" y el del "México imaginario". M ÉXICO PROFUNDO. UNA CIVILIZACIÓN NEGADA, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Grijalbo, México D.F., 1990

6 J.C. Mariátegui, 7 ENSAYOS DE INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD PERUANA, Amauta, Lima, 1974.

implementar políticas indigenistas de integración y asimilación de lo indígena en lo nacional, obviando su propia identidad cultural y buscando, una vez más, aunque de manera más sofisticada, su desaparición real y simbólica.

Por ello en los Acuerdos de San Andrés, de 1996, se estipula que "la historia confirma que los pueblos indígenas han sido objeto de formas de subordinación, desigualdad y discriminación que les han determinado una situación estructural de pobreza, explotación y exclusión política. Confirma también que han persistido frente a un orden jurídico cuyo ideal ha sido la homogeneización y asimilación cultural"⁷. Sin embargo, lo que habría que reconocer es que nuestra América, desde sus orígenes, es multicultural e intercultural, con la incorporación de los esclavos negros traídos del África y las migraciones de otros grupos étnicos, ya sea de Asia o Europa. De ahí que el tejido intercultural que se ha ido formando con el tiempo y las aguas sea denso, complejo y también altamente conflictivo.

Pero en vez de ver en todo ello un obstáculo o una desventaja para entrar en la modernidad, deberíamos tener muy en cuenta que ahí radica la potencialidad y la especificidad latinoamericana para la elaboración de nuestra propia modernidad o para lanzarnos a la realización de un proyecto transmoderno⁸. No obstante, para ello habrá que transitarse de la dialéctica de la negación o exclusión del otro, que he evocado solamente, a una dialéctica del reconocimiento del otro diferente, en sus diferencias. Ello implica que estemos dispuestos a relativizar nuestros patrones culturales para escuchar la

7 Citado por León Olivé, "Heurística, multiculturalismo y consenso", en Ambrosio Velasco Gómez (coord.), *EL CONCEPTO DE HEURÍSTICA EN LAS CIENCIAS Y LAS HUMANIDADES*, Siglo XXI, México, 2000, p.177.

8 Enrique Dussel anota que "después del 'fin de la modernidad' es necesario imaginar una utopía histórica de vida, una 'transmodernidad' planetaria, mundial, una 'nueva civilización' como realizadora de los valores de los 'bárbaros', de los de 'afuera', que incluya una redefinición de la relación de la persona-naturaleza como recreación ecológica, y la relación persona-persona como justicia cultural, político-económica...". *POSTMODERNIDAD Y TRANSMODERNIDAD. DIÁLOGOS CON LA FILOSOFÍA DE GIANNI VATTIMO*, Universidad Iberoamericana, México, 1999, p.63.

voz de los otros, tantas veces silenciados, estableciendo relaciones libres e igualitarias en el diálogo intercultural. Tal vez así, con el mutuo enriquecimiento entre todos, se pueda apuntar hacia nuevas síntesis transculturales, inaugurando formas inéditas de vida sobre el planeta Tierra.

Hoy vivimos momentos de incertidumbre y perplejidad. Contexto en el que se habla de una crisis de la civilización moderna occidental, aunque sólo sea por los riesgos globales que fabrica, como el ecológico, y que atañen al conjunto de la humanidad. Es en este horizonte en el que, desde su historia de resistencia incesante, la voz indígena de nuestros países latinoamericanos se está haciendo escuchar con mucho vigor en los últimos años, como ocurre en Bolivia, Ecuador o México. Prestarle atención puede ser de crucial importancia para nutrir nuestro pensamiento crítico y nuestra imaginación creadora. Ellos reclaman el reconocimiento de su derecho a ser ellos mismos, esto es, a la diferencia y autonomía. Lo cual viene acompañado de su derecho a contribuir en la construcción de la sociedad nacional y mundial, al interior de relaciones sociales más igualitarias y justas. Ello implica una lucha por la radicalización de la democracia en nuestros países hasta conseguir la configuración de Estados multiétnicos y pluriculturales, que posibiliten una unidad en la diversidad y una ciudadanía sin exclusiones ni subordinaciones.

Como advierte Luis Villoro, aquí en México, reflexionando sobre la deuda histórica que tenemos con los indígenas y su derecho a la autonomía, así como sobre la conveniencia de llegar a una especie de nuevo pacto social para el establecimiento de un Estado plural: "La verdadera liberación del indio es reconocerlo como sujeto, en cuyas manos está su propia suerte; sujeto capaz de juzgarnos a nosotros según sus propios valores, como nosotros lo hemos siempre juzgado; sujeto capaz de ejercer su libertad sin restricciones, como nosotros exigimos ejercerla. Ser sujeto pleno es ser autónomo... Sólo si se reconoce el derecho originario de un pueblo de asociarse con otros en un Estado multicultural, la asociación política estará fundada en la libertad"⁹.

9 L. Villoro, ESTADO PLURAL, PLURALIDAD DE CULTURAS, Paidós-UNAM, México, 1998, pp.79 y81.

Finalmente, diré que nuestro mundo actual se globaliza rápidamente dentro de una lógica económica neoliberal, hegemonizada por el capital financiero, que concentra aún más el poder global y resulta sumamente excluyente de la mayor parte de la humanidad. Al punto de que un 20% de la población mundial acapara el 87% de los recursos del planeta, tendencia que no hace más que acentuarse. Pero la economía no es sólo una entidad material, porque ante todo es una producción cultural, una forma de producir sujetos humanos y relaciones sociales. Para reorientar esa lógica del capitalismo salvaje, que nos puede llevar a la catástrofe, se hace indispensable entonces combatir el pretendido pensamiento único y la cultura del mercado total, recogiendo la sabiduría de los otros pueblos y culturales, especialmente la que procede de la tradición indígena con su amplia experiencia de vida comunitaria. Por ello anota Luis Villoro que "muchos de nuestros compatriotas guardan aún un ideal comunitario que puede oponerse al desamparo de nuestra sociedad individualista. Las comunidades indígenas renuevan ese ideal y están allí, a nuestro lado, para incitarnos con su ejemplo"¹⁰.

Además, como afirma la indígena guatemalteca Rigoberta Menchú, premio Nobel de la paz: "Hablar de la cuestión multinacional y multiétnica es entender América como un continente rico que tiene misterios, poesía, vidas, perspectivas, pero sobre todo que tiene una filosofía muy grande y que todavía no ha entrado a jugar un papel destacado, ni en la academia ni en las perspectivas políticas y de análisis teórico global de nuestro continente... Hoy, mucha gente busca sus raíces, muchos jóvenes quieren encontrar algo en qué afianzar su mundo, y mucha gente que idealizó muchas cosas y muchos pensamientos de la humanidad, hoy se sienten perdidos en el universo; cobrando una importancia mayor lo que es la cultura de nuestros antepasados y que de generación en generación no se registró en los libros, pero sí quedó grabada en la memoria y en la transmisión oral de nuestras vivencias ancestrales"¹¹.

10 L. Villoro, *DE LA LIBERTAD A LA COMUNIDAD*, Ariel, México, 2001, p.41.

11 R. Menchú, "Los pueblos indios en América Latina", en Pablo González Casanova y Marcos Roitman Rosenmann (coords.), *DEMOCRACIA Y ESTADO MULTIÉTNICO EN AMÉRICA LATINA*, La Jornada Ediciones-UNAM, México, 1996, pp. 126 y 128.

Ante estas palabras, como profesor de filosofía me siento muy cuestionado. Me doy cuenta de que he sido educado en la tradición monocultural greco-occidental, supuestamente universal, que es la que predomina en nuestras universidades. Ahora tendría que reaprender a pensar, a valorar y actuar, para poder entablar un verdadero diálogo con las otras perspectivas culturales. Tendría que aprender a hablar de nuevo, pues se piensa como se habla en gran medida, para comenzar a elaborar una filosofía latinoamericana intercultural con el aporte polifónico de las otras voces, de los logos tan menospreciados de las tradiciones indígenas y afroamericanas, particularmente¹². Un desafío más de nuestro tiempo y del milenio que estamos iniciando a transitar. Pero como dijo el poeta, "camionante, no hay camino, se hace camino al andar...".

De los neozapatistas de Chiapas no he comentado casi nada, porque ello le corresponde al siguiente expositor, el padre Gonzalo Rosas, que ha convivido con ellos varios años y los conoce mucho mejor. Sin embargo, quisiera terminar con una última referencia a su palabra verdadera durante la marcha de la dignidad indígena, que bien puede indicarnos un rumbo a seguir: "La dignidad exige que seamos nosotros. Pero la dignidad no es que sólo seamos nosotros. Para que haya dignidad es necesario el otro. Porque somos nosotros siempre en relación al otro. Y el otro es otro en relación a nosotros. La dignidad es entonces una mirada. Una mirada a nosotros que también mira al otro mirándose y mirándonos. La dignidad es entonces reconocimiento y respeto"¹³.



12 Esta visión constituye, como dice Raúl Fomet-Betancourt, "un ingrediente importante para una praxis social que responde a la globalización del neoliberalismo con la alternativa de un mundo multiverso construido desde abajo como tejido de solidaridad entre culturas que se comunican sin perder su raíz contextual". "Filosofía e interculturalidad en América Latina: un intento de introducción no filosófica", en *ITINERARIOS* N°4, Varsovia, 2001, p.58.

13 "La dignidad es el mañana", palabras del EZLN en Puebla, en *MEMORIA* N°146, México, Abril de 2001, p.31.



LEY INDÍGENA Y CONTRAINSURGENCIA ACTIVA *

*Dr. David Velasco Yáñez, SJ***

1. **C**ontinúa el debate en torno a la ley indígena

a) A la nueva propuesta de llevar la iniciativa de la Cocopa al Congreso, por parte de 168 legisladores, se opone la iniciativa del Senado (Sen. Luisa María Calderón Hinojosa, presidenta de la Comisión de Asuntos Indígenas y miembro de la Cocopa) de impulsar un conjunto de consultas en torno a las reformas a leyes secundarias.

Ya habíamos señalado en otras entregas que la ley indígena ha pasado del poder Ejecutivo al Legislativo y de ahí, al Poder Judicial, donde se encuentra actualmente. La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) revisa más de trescientos expedientes, con todos los procedimientos que implica una demanda de este tipo. Mientras tanto, en el Poder Legislativo, en el que ningún partido político tiene la mayoría relativa, se siguen dando pequeñas batallas en favor y en contra de la ley indígena aprobada. Esas diferencias se hacen notar de manera especial en la Comisión para la Concordia y la Paz en

* Artículo redactado el 10 de Abril del 2002.

** Dr. en Educación por la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en coordinación con el Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación, de Santiago de Chile.

email: dvelasco@iteso.mx

Chiapas, Cocopa. La división interna en la Cocopa dio lugar, en el período que analizamos, a dos jugadas diferentes. Por una parte, el senado comenzó la consulta para hacer adecuaciones a la reforma indígena aprobada, que supone la revisión de unos 16 ordenamientos legales. Estas consultas a realizarse, las dio a conocer la presidenta de la Comisión de Asuntos Indígenas, la senadora Luisa María Calderón Hinojosa y dos de los secretarios de dicha comisión, José Antonio Aguilar Bodegas, del PRI, y Daniel López Nelio, del PRD. Se pretende consultar a 933 municipios considerados indígenas, 215 fondos regionales, 350 organizaciones no gubernamentales, la Comisión de Concordia y Pacificación (Cocopa), los congresos locales, las secretarías de Estado y las universidades. Entre las universidades contempladas, se encuentran El Colegio de México, los colegios de la Frontera Sur y la Frontera Norte, la barra de abogados, el CIESAS, el ITAM y la Universidad Iberoamericana, a los cuales presentarán las iniciativas a reformarse, así como un cuestionario acerca de si están de acuerdo con las modificaciones a los 16 ordenamientos. La consulta concluirá el 15 de marzo (LJ15022002).

Hasta la fecha, no se dieron a conocer pormenores de sus resultados, ni si se realizó la consulta como estaba prevista. Si nos atenemos a la información de la prensa, sólo encontramos un breve reporte de un foro realizado con grupos indígenas del estado de Sonora. Participaron indígenas yaquis, mayos, guajiros, seris, pimas, kikapús y pápagos. No se reporta ninguna aportación de ellos, en cambio, proliferan las declaraciones de senadores y funcionarios públicos. Por otra parte, encontramos una manifestación de rechazo a esta consulta, de parte del Bloque de Organizaciones Indígenas y Campesinas de Chiapas, en el que participan Unorca, Aric Independiente y Democrática, Aric Unión de Uniones, Organización Regional de Cafeticultores Agrícolas de Ocosingo y Coordinadora Nacional de Pueblos Indios, entre otras, reiteraron su respaldo a la iniciativa de ley de la Cocopa, porque retoma el espíritu de la legislación internacional vigente en materia de derechos indígenas, en particular lo contenido en el convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo. El bloque recordó a diputados y senadores chiapanecos que deben ser congruentes con los compromisos asumidos con el pueblo, por lo que tendrían que hacer todos los esfuerzos

para reabrir el debate sobre los acuerdos de San Andrés. (LJ06042002). Para este bloque de organizaciones, la consulta del Senado sobre reformas y adiciones a la ley indígena aprobadas en agosto pasado, no servirá más que para consumir la traición y el menosprecio a las demandas expresadas en los Acuerdos de San Andrés.

Lo que llama la atención es que, en esta postura, se encuentra la Orcao, protagonista de la batalla de Cuxuljá, como mencionamos en nuestra entrega pasada, y que ha continuado con su labor de hostigamiento y conflicto con bases de apoyo zapatistas. La otra parte de la Cocopa, encabezada por el diputado José Narro Céspedes, del Partido del Trabajo, y presidente en funciones durante el mes de febrero, y junto a otros 167 legisladores llevan de nueva cuenta al Congreso la iniciativa de ley elaborada por la primera Cocopa, en base a los Acuerdos de San Andrés, según dijeron, "para reparar el error de haber aprobado el año pasado una reforma que no respondió a las demandas de los pueblos indios". En voz del ahora expriísta, Jaime Martínez Veloz -miembro de la primera Cocopa- dicha iniciativa se elabora en base a los acuerdos firmados por el gobierno federal y el EZLN, una de las negociaciones más exitosas ocurridas en México.

La presentación se realizó en el Salón Verde, del Palacio Legislativo, ante la presencia de numerosas organizaciones indígenas, intelectuales y organizaciones sociales. En dicha presentación, el Dr. Pablo González Casanova, afirmó que la credibilidad en el Congreso se dañó cuando la marcha indígena no logró despertar su voluntad política a favor del proyecto de la Cocopa. En consecuencia, y dada la experiencia reciente que dio como resultado la contrarreforma indígena, nos pronunciamos por un apoyo crítico a esta nueva gestión; no olvidamos que es similar la composición del Congreso que traicionó la esperanza de que la paz estaba cerca. Subrayó la crisis de credibilidad por la que atraviesa el gobierno federal y el Poder Legislativo, y si el Poder Judicial llega a fallar en contra de los derechos de los pueblos indios, nos vamos a quedar sin los tres poderes; esto amenazará la estabilidad y la paz de la República. No es exageración, es de lógica elemental que si pierde

su credibilidad el Poder Judicial, la situación de este país, junto con la crisis económica y la crisis mundial, va a ser sumamente grave.

Por su parte, grupos indígenas explicaron que la reforma aprobada el año pasado no cumple con sus demandas, y pidieron al Poder Judicial resuelva favorablemente las controversias interpuestas por los ayuntamientos indígenas, de acuerdo con las demandas de reconocimiento (LJ19022002). Como era de preverse, esta iniciativa de los 168 diputados, pertenecientes a todos los partidos menos al PAN, suscitó importantes controversias y una clara oposición entre la consulta impulsada por el senado y esta iniciativa que no se reduce a una reforma de la reforma, sino que propone que se vuelva a discutir un acuerdo firmado por el gobierno federal y el EZLN, y en acuerdo con el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, organismo dependiente de la ONU.

En una nota publicada por LA JORNADA, se hace un recuento de las posiciones de los diputados y se afirma que más de 100 diputados han cambiado su postura frente a la reforma indígena. El recuento es el siguiente. "De los 385 diputados que el pasado 28 de abril de 2001 votaron a favor de la llamada ley indígena, hasta hoy más de 100 han cambiado su postura y consideran necesario modificar este ordenamiento, sumándose a la iniciativa de ley que fue presentada el lunes en la Cámara, la cual establece modificaciones constitucionales en materia indígena, en cumplimiento de los acuerdos de paz de San Andrés Larráinzar, firmados entre el gobierno federal y el EZLN el 16 de febrero de 1996. ...En ese entonces, 176 diputados del PRI, 190 del PAN, 13 del PVEM, tres del PSN, uno de Convergencia y dos del PAS, dieron su voto a favor del dictamen de las comisiones de Puntos Constitucionales y de Asuntos Indígenas sobre la misma iniciativa, en tanto que 49 legisladores del PRD, cinco del PRI, cinco del PT y un independiente se manifestaron en contra. ...Fueron muchos los que ese día estuvieron ausentes. Por el PRI faltaron a la sesión correspondiente 27 legisladores; del PAN, 17; del PRD, tres; del PT, tres, y del PVEM, tres, haciendo un total de 53. ...Diez meses más tarde, existen firmas de al menos 168 diputados que promueven una contrarreforma que 'resuelva efectivamente' las demandas de las comunidades indígenas del país, entre otros, los 52

del PRD, más de 70 del PRI, los 16 legisladores del PVEM, uno de Convergencia, dos del PAS y ocho del PT" (LJ20022002).

Ante esta oposición entre legisladores y sus diversas jugadas – consulta del Senado y revisión de la Ley Cocopa – grupos indígenas no pierden el rumbo y son conscientes de que el juego se está definiendo en la SCJN, de ahí que algunos representantes indígenas señalen con claridad su propia posición: "Sofía Robles, de Servicios del Pueblo Mixe; Gilberto Remigio Román y Jesús Reyes Bonifacio, del Consejo Guerrerense 500 años; Carlos González, asesor de la Alianza de Pueblos y Comunidades Indígenas del Anáhuac; Carlos de Jesús, presidente de la Asamblea Nacional Indígena Plural por la Autonomía (ANIPA) –organizaciones integrantes del Congreso Nacional Indígena (CNI)–, y Margarita Gutiérrez, de la Comisión de Instrumentos Internacionales del Enlace Continental de Mujeres Indígenas, plantearon que los diputados que presentaron la iniciativa deberían, 'para ser congruentes', buscar detener la 'ilegal consulta' que sobre la impugnada reforma realizan sus compañeros de partido en el Senado" (LJ20022002). El senador del PRI, y miembro de la Cocopa, Carlos Rojas, expresó la molestia que generó introducir la iniciativa elaborada por la primera Cocopa, pues otros trabajos de la misma comisión iban más por el diálogo con simpatizantes zapatistas, quienes hablaban a título personal y con quienes se conversaba posibles mecanismos para destrabar el diálogo y, en particular, encontrar formas como modificar el 115 constitucional e introducir el cuarto nivel de gobierno, porque es un hecho que los pueblos indígenas tienen gobiernos propios, reconocidos en algunos estados como Tlaxcala y Guerrero (LJ22022002).

b) El actual trabajo que realiza la SCJN para resolver los más de 300 casos de controversia constitucional que se les presentaron. Campaña nacional a favor de los pueblos indios, sin mencionar al CNI, se organizan foros y reuniones diversas en apoyo de que la SCJN se pronuncie contra la ley indígena aprobada por el Congreso.

Al trabajo que realizan los ministros de la SCJN, corresponde un trabajo semejante por parte de diversas organizaciones indígenas y

ONG's que las apoyan. Con ocasión del sexto aniversario de la firma de los Acuerdos de San Andrés, 25 organizaciones indígenas y simpatizantes del movimiento armado comenzarán hoy en el Zócalo capitalino la Campaña Nacional de Lucha y Resistencia por la Justicia y la Paz para los Pueblos Indígenas de México. Habrá 15 jornadas para exigir el cumplimiento de los acuerdos de San Andrés y conmemorar el primer aniversario de la participación de la delegación del EZLN en el Congreso Nacional Indígena de Nurío, Michoacán. Además, se presentarán ante la Corte las más de 62 mil firmas que se recabaron en rechazo a la reforma aprobada por el Congreso en materia de derechos y cultura indígenas. Por su parte, diversos representantes de ONG's demandaron a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) que 'asuma su responsabilidad histórica', y en un acto de justicia declare inconstitucional la reforma en materia indígena aprobada el año pasado. En relación con las reclamaciones por incumplimiento del Convenio 169, Claudia Gómez, de la Red de Abogadas y Abogados por la Defensa de los Pueblos Indígenas, indicó que fueron admitidas dos por la OIT: la que presentó la Asamblea Nacional Indígena por la Autonomía y la promovida por un conjunto de organizaciones sociales y sindicatos, entre ellos el del INAH, el Mexicano de Electricistas, el del Colegio de Bachilleres, el de la UNAM, el de la UAM y el de Radio Educación. En marzo el Comité Tripartito de la OIT las examinará... Se espera que la OIT dictamine que el Estado mexicano violó el derecho a la consulta establecido en el citado convenio y que solicite formalmente que retome el proceso de reforma, de manera que considere, de buena fe, de manera adecuada y con el objetivo de lograr un acuerdo, la opinión de los pueblos indígenas mediante sus instituciones representativas, apuntó. (LJ16022002)

Por su parte, la SCJN tiene trabajo de sobra. Las 330 controversias constitucionales y tres acciones de inconstitucionalidad, así como los 351 recursos de reclamación derivados de estos procesos, que atiende la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), son un hecho histórico sin precedentes en la vida política y jurídica del país. Son varios pasos los que se tienen que dar: la presentación de recursos de reclamación, paso previo para concluir la etapa de instrucción, para pasar a las audiencias constitucionales y de ahí a la

elaboración de un proyecto por cada controversia (LJ25022002). ¿En qué consiste el difícil trabajo de la SCJN? Jesús Aranda, reportero del diario La Jornada, recoge información y da cuenta de los pasos que tiene que dar la SCJN para dar su fallo en torno a las más de 300 controversias constitucionales. En primer lugar, se trata de pugnar por que el pleno declare la procedencia de las impugnaciones y discutir a fondo la legalidad de esa legislación. Por tanto, se trata de evitar que la Corte se fuera por lo más fácil y desechara las controversias por considerarlas improcedentes. Luego, los ministros discutirían si el proceso de reforma se apegó a lo que establece la Carta Magna. En caso de que el pleno estableciera que se vulneró la normatividad de forma tal que hubo graves violaciones al procedimiento, entonces la Corte estaría en condiciones de dictaminar la inconstitucionalidad de la reforma, sin necesidad de entrar al fondo del asunto. Pero si las violaciones procedimentales no son factor importante, entonces los ministros pasarían a estudiar el fondo.

Como venos, la SCJN no tiene un trabajo sencillo, si sólo consideráramos los aspectos jurídicos y de procedimiento. De ahí la importancia de acciones como la Campaña Nacional de Lucha y Resistencia por la Justicia y la Paz para los Pueblos Indígenas de México, y otras, que tienen como propósito manifestarse ante los ministros que analizan las controversias constitucionales, para demandarles una verdadera autonomía como Poder del Estado y, además, resuelvan en favor de los pueblos indios y tenga mayor peso político la iniciativa de los legisladores que reintroducen en el Congreso la iniciativa de la Cocopa.

Antes de cerrar la redacción de esta entrega, nos informamos que la SCJN convoca a las primera audiencias, correspondientes a las controversias constitucionales que interpusieron "los municipios morelenses de Yecapixtla, Tepalcingo y Tepoztlán... En oficios remitidos por la Unidad de Controversias Constitucionales de la Corte se informó a los representantes legales de los tres municipios que el desahogo de la queja interpuesta contra la ley mencionada se llevará a cabo los días 6, 7 y 12 de junio."

2. Toca el turno a la aprehensión de un paramilitar

a) Si en meses anteriores lo notable era la excarcelación de dirigentes de grupos paramilitares, entre febrero y abril lo más notable es que se haya detenido y dictado formal prisión a Diego Vázquez Pérez, uno de los dirigentes de Paz y Justicia.

La detención se llevó a cabo el viernes 15 de febrero, en la comunidad El Limar, justo donde apenas el día anterior se realizó la apertura del templo católico. que permaneciera inhabilitado como consecuencia de las confrontaciones que durante tres años sostuvieron bases de apoyo del EZLN y miembros de Desarrollo, Paz y Justicia. Diego Vázquez Pérez, es considerado uno de los principales líderes del grupo Desarrollo, Paz y Justicia, quien recientemente se negó a firmar un acuerdo de reconciliación entre indígenas de la comunidad El Limar, promovido por el gobierno estatal. Diego Vázquez es señalado por los grupos pro zapatistas de la zona norte como uno de los líderes más radicales de Paz y Justicia, que incluso se enemistó con el líder moral del grupo amado, el ex diputado priísta Samuel Sánchez Sánchez, quien, ante la presión política contra la organización, le obligó a tratar de disolverla para formar la llamada Unión de Ejidos y Comunidades Agrícolas y Forestales (LJ16022002).

b) Pero lo insólito y paradójico es el surgimiento de un nuevo grupo paramilitar, presuntamente ligado a la Orcao y que hostiga a los zapatistas del municipio autónomo asentado en el ejido Morelia, ahí donde está el Aguascalientes.

Realmente llama la atención que, por un lado se detenga a un importante líder de Paz y Justicia, y casi de manera simultánea, sigan las acciones de hostigamiento de grupos paramilitares, como los que denuncia la comunidad de Roberto Barrios, sede de uno de los Aguascalientes zapatistas, como señalan en un comunicado: "Hoy, Jueves 14 de Febrero de 2002 a las tres de la madrugada, un grupo de cuatro simpatizantes del partido del gobierno, uno de los cuales paramilitar apedrearon el Centro Cultural zapatista, rompiendo los cristales, con el peligro añadido que ahí se encontraban algunos

muchachos de la comunidad. Estas piedras eran muy grandes, de hasta tres kilos. Estas guardias se mantienen debido a las amenazas que se han estado recibiendo en contra del Centro. Los que acudieron al ruido que provocaron fueron amenazados con palos y piedras”¹. De alguna manera, se preveían diversas reacciones del grupo paramilitar Paz y Justicia, en especial el hostigamiento a comunidades que son bases de apoyo zapatistas, como la denuncia que hacen (respetamos la redacción original):

“En las comunidades del municipio de Tila, Chiapas, por la detención de sus dirigentes de Desarrollo Paz y Justicia el señor Diego Vázquez Pérez y sus militantes del mismo grupo están inconformes por eso empiezan a amenazar a las diferentes comunidades donde hay bases de apoyo del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), amenazan de día y de noche. Primero la comunidad de Wilis, segunda sección municipio de Tila, Chiapas, se sabe bien que en esa comunidad hay un grupo de personas de 14 elementos recibiendo entrenamiento encabezado por el señor Oscar Ramírez Gómez, su lugar de origen las montañas. Segundo poblado Nueva Revolución Tila, esta amenazado por un grupo de crucero que se encuentra ubicado en el anexo paisaje de Morelos municipio de Sabanilla, están bien armados con altos calibres según lo que dicen ellos. que solo nos van a venadiar en nuestros trabajaderos, dicen que en cárcel volvemos a salir, también por que somos bases de apoyo del EZLN. Tercero colonia Ocotál del mismo municipio, también hay un grupo de personas que están recibiendo entrenamiento y se movilizan de día y de noche. Cuatro en la comunidad de Monterrey segunda sección, también se han visto personas desconocidas que pasan a preguntar y tratan de sacar información de parte de los zapatistas. Quinto, también en la comunidad de Nueva Esperanza del mismo municipio se ha visto personas que son elementos de Paz y Justicia, también salen de día y de noche encabezado por el dirigente Nicolás Gómez Álvarez exregidor del H. Ayuntamiento municipal y Graciano Gómez Pérez actual del H. Ayuntamiento municipal de Tila Chiapas, son estas personas que

1 Autoridades Ejidales Autonomas y Observadores por la Paz, comunicado electrónico enviado a través de Enlace Civil, AC.

movilizan la gente de los grupos paramilitares y también el ejército mexicano y la policía de Seguridad Pública del estado”².

A estas reacciones de Paz y Justicia, se agregarán otras formas de agresión, atribuidos a un nuevo grupo paramilitar que opera cerca del Aguascalientes IV, en el ejido Morelia, asiento del municipio autónomo 17 de Noviembre. A través de la Red de Defensores Comunitarios por los Derechos Humanos (RDC-DH), se detallan las agresiones: Durante casi 8 años de convivir pacíficamente los habitantes de la comunidad de Morelia, trabajando la tierra en común, sin importar las diferencias políticas, el grupo que milita en el Partido Revolucionario Institucional, comenzó a explotar las tierras recuperadas, saqueando madera y aprovechando el terreno de una manera abusiva, utilizando los proyectos productivos provenientes del gobierno federal y estatal, sin consultar al resto de la comunidad, quienes están en contra de estos proyectos por causar endeudamiento y la consecuente pérdida y privatización de las tierras, mismas que fueron recuperadas para trabajarlas en colectivo para el beneficio de toda la comunidad y no de un solo grupo ... comienza a rumorarse la formación de grupos paramilitares, a partir de la propia voz de priístas reconocidos, que en estado de ebriedad dicen estar equipados con radios de comunicación y cámaras de video para registrar a toda la población base de apoyo zapatista, pagados por el ejército mexicano. Cabe remarcar que dos observadores internacionales de derechos humanos que se encontraban realizando su tarea fueron insultados y amenazados de muerte. Mientras esto sucedía, en el centro de la comunidad, la situación se tornaba tensa por la presencia de Estanislao Luna Sántiz reconocido por la población como paramilitar, quien empezó a tomar fotos a todas las mujeres zapatistas, amenazándolas con llamar a la seguridad pública. El miércoles 20 de marzo a las 6:30 de la mañana alrededor de 300 bases de apoyo zapatistas marcharon desde el Aguascalientes hasta el centro de la comunidad de Morelia, denunciando la presencia de los paramilitares, dando a conocer sus nombres. El grupo priísta, comenzó a insultarlos y amenazarlos,

2 Comunicado electrónico enviado el 21 de marzo de 2002, vía Enlace Civil, AC.

hasta llegar a la agresión dando comienzo a un enfrentamiento. Al momento de la pelea llegaron los observadores internacionales de derechos humanos, así como el defensor de derechos humanos de esta Red, quien al intentar registrar imágenes fue golpeado, destruyéndole su cámara de video; así mismo los observadores fueron insultados, amenazados con cadenas por un joven priísta y apedreados. La pelea fue creciendo a pesar de los intentos de algunos zapatistas de apaciguar los ánimos, ésta continuo por casi una hora. Así mismo, denuncian la presencia de un nuevo grupo de paramilitares, participando por primera vez en estos enfrentamientos y amenazando con continuarlos”³.

Estas denuncias no van a ser debidamente atendidas. La violencia se desarrollará en los días posteriores, sin que parezca que haya autoridad en la región. La finalidad es la misma, minar la resistencia de las comunidades que apoyan los municipios autónomos, utilizando grupos indígenas a los que se ha dado entrenamiento militar.

3. De Cuxuljá pasamos a Francisco Gómez: la batalla por los escasos recursos

Desde la entrega pasada, señalábamos diversas denuncias en torno al uso contrainsurgente de recursos para programas de combate a la pobreza. Con ocasión del sexto aniversario de la firma de los Acuerdos de San Andrés, “el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas denunció que... el gobierno federal ha dejado en el olvido el tema y se ha encaminado a desarrollar programas sociales de supuesto combate a la pobreza en Chiapas, mismos que siguen generando divisiones al interior de comunidades y organizaciones” (LJ17022002). Lo podemos destacar con la denuncia citada anteriormente de la RDC-DH, se contraponen el uso colectivo de la tierra con la apropiación individual. El otorgamiento de créditos impagables para luego arrebatarles la tierra adjudicada en propiedad individual y de ahí, a la realización de los programas contemplados en el Plan Puebla-Panamá; de ahí que se considere un uso

3 Comunicado electrónico enviado el 23 de marzo de 2002, vía Enlace Civil, AC.

contrainsurgente a los recursos que la Sedeso está destinando para el supuesto combate a la pobreza. Por eso resulta importante darle seguimiento a la batalla de Cuxuljá y cómo se va desplazando a otras comunidades, entre las cuales, el conflicto por la tierra es también la batalla por los escasos recursos.

Hermann Bellinghausen, reportero de LA JORNADA, da cuenta de este proceso de escrituración individual de las tierras recuperadas en 1994: "Las hostilidades sobre los municipios autónomos zapatistas se suceden una tras otra, en la que parece una escalada de presiones sobre las tierras recuperadas por los indígenas a raíz del levantamiento de 1994. Varias organizaciones, nuevas o viejas, priístas o perredistas, protagonizan diversos 'incidentes' (en los que frecuentemente participan las autoridades municipales de Ocosingo y Palenque) que siguen un patrón estable: grupos de campesinos exigen escriturar las tierras ocupadas comunalmente en los municipios autónomos. A veces recurren a la violencia, a veces sólo amagan con ella. En días recientes se han registrado incidentes en los municipios autónomos El Trabajo y Ricardo Flores Magón, a los que ahora se agregan las agresiones y amenazas a los municipios rebeldes Olga Isabel y Primero de Enero. En este último, agentes de la policía municipal de Ocosingo dispararon 60 tiros, sin ningún motivo, con la intención de amedrentar a los campesinos" (LJ28022002). Un incidente ocurrido en la comunidad de La Realidad, el antiguo Guadalupe Tepeyac, ahí donde estuvo un puesto militar y se habilitó como un centro de operaciones de diversas dependencias federales, se descubren maniobras de funcionarios menores de la Secretaría de Desarrollo Social:

"Ejido la Realidad Trinidad, Municipio Autónomo de San Pedro de Michoacán, Chiapas México, febrero 27 del año 2002. Hermanos y Hermanas del mundo: Nosotros los zapatistas en resistencia de la comunidad de la Realidad Trinidad que es el Centro del Aguascalientes de La Realidad, ya denunciarnos en el Municipio Autónomo de San Pedro de Michoacán lo que esta pasando con el que era el cuartel que ha puesto el mal gobierno, que es en Guadalupe Tepeyac y Río Euseba que ahora ha puesto la oficina de Sedeso, que según es para ayudar a los pobres, pero no es cierto que esta ayudando, al contrario

se ha puesto o se ha convertido en contra insurgencia, y que ahora Sedeso capacita a personas para falsificar firmas y huellas digitales, nombres, apellidos paternos y apellidos maternos, y que eso el gobierno dice que es contra la Ley, pero se ve que no es cierto lo que dice porque su misma gente que ha puesto en esta oficina ya mencionada y estos bandidos rateros señores Hugo Chandomin y Martín Cuña están capacitando gentes prisitas de nuestra comunidad que son Guillermo Santiz Santiz, Julio Santiz Moreno, Javier Santiz Moreno, Genaro Rodríguez Ruiz estas personas son las que están robando, falsificando nombres de nuestras gentes zapatistas y el nombre de la REALIDAD TRINIDAD, lo cambian le ponen el nombre de LA CASCADA sabemos que dos personas más presentaron examen que son Javier Hernández del Rancho San Marcos, Antonio Jiménez del Carmen Villaflores, estas personas son las que de nuestra comunidad por que ellos inventan con el gobierno diciendo que todos de la comunidad estamos recibiendo el sobrante que reparte el mal gobierno y como es mentira por eso cambian el nombre de nuestro pueblo, nosotros los zapatistas en resistencia de La Realidad nunca jamás recibiremos el sobrante limosna del mal gobierno y no permitiremos mas falsificaciones lucharemos contra las cosas malas que esta haciendo Sedeso de Guadalupe Tepeyac y Río Euseba y así también como no dejaremos de luchar por nuestros derechos y cultura indígena y por el mal que nos esta haciendo Sedeso tomaremos medidas, por que totalmente no estamos de acuerdo y por lo que pasara mas adelante el responsable será Sedeso”⁴.

Este señalamiento fue dado a conocer por diversos diarios, y la Sedeso responde el lunes 4 de marzo mediante carta enviada a la sección Correo Ilustrado, del diario La Jornada: “3. En atención a lo publicado y con apego a la legalidad y a la transparencia que deben caracterizar a todos los programas que ha puesto en ejecución el gobierno de la República, y principalmente los de esta secretaría, hemos comenzado un proceso administrativo para investigar la denuncia del municipio autónomo San Pedro Michoacán, que sindicó a funcionarios de esta dependencia -en esa zona- de falsificar

4 Comunicado electrónico enviado el 1 de marzo de 2002, vía Enlace Civil, AC.

documentos, con el fin de justificar partidas presupuestales, observando para ello el estricto apego a la ley y a los reglamentos operativos de los programas señalados." Firma la carta, el delegado estatal de la Sedeso, en Chiapas, Luis Manuel García Moreno (LJ04032002).

El mismo día de la 'aclaración', la Sedeso anuncia una investigación de los hechos y se dan a conocer algunas de sus actividades en la llamada zona de conflicto. "La delegación estatal de la Sedeso dio a conocer que serán sancionados, conforme a la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos, los empleados que resulten culpables de haber desviado fondos destinados a un curso que se ofrecería en Guadalupe Tepeyac y Río Euseba, el cual no se efectuó, según habitantes del municipio autónomo zapatista San Pedro Michoacán.

"Los denunciantes sostuvieron que por instrucción de Hugo Chandomin, funcionario de la Sedeso, al menos los indígenas Javier Hernández, del rancho San Marcos; Guillermo Santiz Santiz, de La Realidad, y Antonio Jiménez, de El Carmen Villaflores, falsificaron documentos, con nombres y firmas, de presuntos habitantes de sus poblados que habrían sido beneficiados con programas de la dependencia. "Cabe señalar que la dependencia mantiene en Chiapas 27 centros estratégicos de desarrollo -incluidos los instalados en los ex campamentos militares de Guadalupe Tepeyac y Río Euseba-, los cuales forman parte del Programa Integral para el Desarrollo Sustentable de la Selva" (LJ04032002).

En este contexto es en el que se da la continuación de la batalla de Cuxuljá, entre miembros de la Organización Regional de Cafeticultores de Ocosingo (Orcao) y bases de apoyo zapatistas. El 24 de marzo, las autoridades del Municipio Autónomo Francisco Gómez, denuncian hechos de violencia por parte de miembros de Orcao: "Hoy 24 de marzo de 2002 aproximadamente a las 7 de la noche un grupo de personas que habitan en esta comunidad de Javier López que pertenecen a la organización Orcao; se amaron con machetes y hachas, se pusieron a agredir a las bases de apoyo zapatistas de esta comunidad de Javier López, el saldo de esta

golpiza dejando gravemente a una mujer herida con un hacha; después de los hechos ocurridos salieron un grupo de la organización Orcao para traer mas de sus miembros para intimidar y apoyar a este grupo. Hacemos responsables al señor Emilio por consentir a este grupo de personas que sigan provocando ya no es la primera vez que realizan estos actos de provocación por lo tanto culpamos y responsabilizamos a esta organización como actos de paramilitares de lo que pueda ocurrir con nuestras bases de apoyo”⁵.

Con ocasión de la detención de un hombre llamado Emilio López, por parte de las autoridades del municipio autónomo, surge de nuevo un incidente entre las dos organizaciones. Orcao acusa al EZLN de secuestrar a uno de sus miembros; las autoridades del municipio autónomo señalan que lo detuvieron por escandalizar en estado de ebriedad. Pero con ocasión de este incidente, aparece un rasgo que ya habíamos señalado en nuestra entrega anterior: “Emilio López, pertenecía al EZLN y que junto con 6 familias salió el año pasado de la organización y se unió a la Orcao. Esos hermanos estaban con nosotros en las filas del EZLN, pero se desanimaron. El acuerdo que hay, y ellos lo tenían aceptado, es que el que sale de la organización pierde los derechos de la tierra. Entonces, ya que se salieron, ellos dicen que tienen compradas las tierras. Lo que pasa es que se fueron a la Orcao y quieren salir en las malas-, abunda el representante y señala que el concejo autónomo de Francisco Gómez está viendo - cómo vamos a resolver el problema”⁶.

Ahí está buena parte de la raíz de los conflictos: la oposición entre un uso individual de la tierra y sus beneficios, y el uso colectivo promovido por las comunidades indígenas, y que ahora retoman las bases de apoyo zapatistas. Pero también aparece un problema mucho más delicado, ¿hay una especie de corporativismo entre las bases de apoyo zapatista? Dejamos abierta la pregunta, y citamos una parte del reportaje que Bellinghausen publicara el 30 de marzo, cuando se

5 Comunicado electrónico enviado el 26 de marzo de 2002, vía Enlace Civil, AC.

6 Nota breve del diario LA JORNADA, citado por el Melel Xojbal, Síntesis de prensa lunes 1 de abril de 2002.

desplaza a la comunidad de Javier López a recoger testimonios:

"Al parecer, la Orcao reclama estas tierras, que fueron del rancho Chamizal, pues las habría adquirido en 1995. Y ahora usa a los disidentes del EZLN para enfrentarse a las bases de apoyo y reclamar sus presuntas propiedades. El EZLN dice que las tierras compradas antes de 1994 sí las reconoce, pero las que fueron recuperadas con nuestro levantamiento no se pueden vender ni tienen dueño particular''. Es el caso de este nuevo centro de población. La Orcao asegura haberlas comprado posteriormente. 'Nosotros no valemos esos arreglos con el gobierno del PRI'. Sacando cuentas, este enviado deduce que la compra habría ocurrido en los años de Julio César Ruiz Ferro. 'La recuperación fue antes. Ahora vienen y dicen que nos van a llegar a matar; esas son sus palabras de ellos. El concejo autónomo de Francisco Gómez está viendo cómo vamos a resolver el problema. El hermano Emilio está detenido por el municipio autónomo, por herir a los compañeros. Está en buenas condiciones. Nadie lo está maltratando', explica el representante.

" 'Ya vino el fray Pedro (Centro de Derechos Humanos Fray Pedro Lorenzo de la Nada, con base en Ocosingo) a buscar diálogo entre nosotros y la Orcao. Pero los dirigentes de Orcao nunca quisieron acuerdos. Después del ataque del 15 de enero no se presentaron a negociar. Eso problema no lo hemos arreglado. Esta vez tampoco quieren acuerdo'. Relata que con frecuencia 'el señor Emilio andaba uniformado del Ejército Zapatista, aquí en la comunidad, para provocarnos. No tenemos autorización de usar esos uniformes en el ejido. Menos él, que ya se salió... La noche del pasado 24 nosotros nos presentamos sin ninguna clase de arma. La prueba es que ellos no tuvieron heridos', dice. 'Estas familias que nos atacaron ya decidimos desalojarlas definitivamente. Aunque salieron de las bases de apoyo zapatistas, seguían aquí con su casa y estaban autorizados de trabajar las siembras que tenían empezadas. Anteanoche se les avisó que desocuparan su lugar. Ellos agarraron sus pertenencias y se fueron. No sacaron todo. Hoy desbaratamos la casa. Dejamos el techo y sus cosas en la entrada, para que las vengan a recoger. Es lo que tenemos acordado en el reglamento de nuestra comunidad'. Al abandonar el poblado Javier López, este enviado pudo ver, a orillas del camino Toniná-Monte Líbano, dos montones

de tablas y uno de lámina acanalada, un par de tambos vacíos y algunas cosas más. Los indígenas seguían reunidos, atentos, y así se estuvieron hasta que me alejé y los perdí de vista" (LJ30032002).

El 'reglamento de la comunidad' y la lucha por la tierra, están en la base de este tipo de confrontaciones, entre organizaciones que alguna vez fueron hermanas y, ahora, en medio del hostigamiento del ejército federal, los disidentes del EZLN son utilizados como arma de contra insurgencia. Esta disidencia no hay que buscarla demasiado lejos, pues no es difícil encontrar entre los mismos familiares de las bases de apoyo. He ahí uno de los aspectos más profundos de la tragedia de la guerra de Chiapas, cuyo aspecto más radical, lo decíamos citando al padre Mardonio Morales en el número anterior, es la esquizofrenia individual, la que viven indígenas con una clara conciencia política, que son militantes zapatistas, pero que, por hambre, desisten de su lucha. No así otros, que mantienen su terca y digna resistencia, con todo y hambre. No pasa una semana, y de nueva cuenta se enfrentan la Orcao y bases de apoyo del EZLN, ahora en la comunidad Patria Nueva. El mismo reportero de LA JORNADA, con información enviada por Enlace Civil, AC, nos señala una acusación directa de los zapatistas, en el sentido de que se trata de una intervención directa del gobierno del estado en su contra:

"... el municipio autónomo Primero de Enero informó que había un enfrentamiento entre bases de apoyo del EZLN y miembros de la Organización Regional de Cafecultores Agrícolas de Ocosingo (Orcao) en la comunidad de Patria Nueva. Se pudo confirmar que hay tres heridos de gravedad... Según el concejo autónomo, los miembros de la Orcao atacaron con machetes a las 20 horas, después de varios días de tensión y provocaciones. Ayer fueron detenidos dos civiles zapatistas por la policía rural de Ucumiljá y miembros de organización regional en Sibacá... Uno de los detenidos es miembro del concejo autónomo; se le acusa de cortar una alambrada para un hato que entregó a los orcaístas, mediante el INI, su antes dirigente y hoy funcionario gubernamental Nicolás López... El municipio autónomo intentó negociar la liberación de los detenidos, para lo cual retuvieron a su vez a dos autoridades responsables de las capturas... Las autoridades de PRIMERO DE ENERO aseguran que las

acusaciones son falsas y responsabilizan al gobierno de Chiapas 'por respaldar las acciones de la Orcao' " (LJ05042002).

Estamos ante un hecho inocultable, y un dilema de vida o muerte, de cómo el gobierno del Estado, el llamado gobierno de la esperanza, utiliza la disidencia zapatista y aun las mismas organizaciones sociales, en otro tiempo aliadas del EZLN, como parte de la guerra de baja intensidad. Primero llegaron las vacas, luego, por supuesto, la cerca de alambre; posteriormente, la desalamburada y de ahí todos los golpes y enfrentamientos, hasta llegar a la negociación, el diálogo y el intercambio de presos. Antes de este intercambio de prisioneros, conviene tener la versión completa de los zapatistas, a falta de la versión de Orcao:

"Los de Orcao tienen un grupo paramilitar, están armados con armas de fuego y se mantienen a una distancia de nuestro Municipio Autónomo. Ellos empezaron el problema, agarraron, amarraron y encarcelaron a nuestros compañeros. Dejamos pasar los días y les dimos suficiente tiempo para hacer un arreglo justo. Al pasar más de 72 horas y no presentar pruebas en contra de nuestros compañeros, el Municipio Autónomo decidió hacer un bloqueo en contra de la Orcao y detuvimos al señor Marcos Méndez Sánchez de la Comunidad de Sibaca, dirigente local de Orcao que se coordina con los dirigentes de dicha organización: Nicolás López Gómez, Juan Vázquez y José Pérez. Marcos Méndez Sánchez es uno de los autores intelectuales de las detenciones arbitrarias de nuestros compañeros y de las amenazas, provocaciones y agresiones que se han venido dando durante estos días y que a cambio de acciones en contra de sus hermanos Indígenas ha llegado a ser consejo del fondo regional indígena. El se encuentra bien y lo mandaremos a su casa si nuestros dos compañeros presos son liberados porque ya tiene días que los tenían en la cárcel de Sibaca y sabemos que ahora ya no los tienen allí, los han llevado a otro lugar que desconocemos y tenemos por su integridad física y emocional. Exigimos que los liberen.

"La forma como la Orcao ha estado encarcelando injustamente a nuestros compañeros, no es justa: así no se resuelven los problemas, ni se arreglan. Nosotros no estamos de acuerdo en que nuestra

tierra se llene de vacas, pero no por eso nos pueden culpar de algo que no hemos acordado ni hecho. El corte de postes y de alambre sabemos que fue una acción que la misma Orcao preparó, dicen que para que les den más dinero y más vacas, y para hacernos la vida imposible a los que resistimos dentro del Municipio Autónomo. Sabemos que nuestros compañeros son inocentes y tenemos que defendernos de la acción injusta y traicionera de la Orcao. Nuestro Municipio Autónomo tiene experiencia en la solución de problemas y se hace de una manera respetuosa y no encarcelando más de 72 horas sin delito y sin pruebas. La Orcao anda respaldada por el gobierno local y estatal. Busca cualquier cosa para tener más dinero y puestos dentro del gobierno. La lucha por la dignidad indígena ya la olvidaron, ahora se han vuelto gobiernistas, ambiciosos de dinero y de poder, y lo más reprochable es que tienen su grupo paramilitar en contra de los Municipios Autónomos y están respaldados por militares y policías. Nuestro bloqueo y detención del señor Marcos Méndez Sánchez se mantendrá hasta que los de la Orcao suelten a nuestros compañeros.

Atentamente, Municipio Autónomo Primero de Enero. (sello)".⁷

Como vemos, la situación no es sencilla. La diócesis de San Cristóbal y otras ONG's defensoras de los derechos humanos han estado muy activas en una labor de mediación. El obispo Felipe Arizmendi "aseveró que la diócesis de San Cristóbal se preocupa ante la problemática surgida entre bases zapatistas y miembros de la Orcao en Ocosingo, por lo que a través de la parroquia de lugar, se desarrolla una labor de conciliación con el fin de encontrar soluciones pacíficas... Aclaró que la intercesión no es entre el gobierno y los zapatistas, sino entre los grupos en pugna" (LJ08042002).

Sólo para darnos una idea de la complejidad de este tipo de problemas, luego del intercambio de prisioneros, la gente de Orcao mantiene su postura y, además, amenaza. Veamos con detalle la denuncia de las autoridades del municipio autónomo PRIMERO DE ENERO: "Una vez liberados los detenidos, los miembros de la Orcao

7 Comunicado electrónico enviado el 6 de abril de 2002, vía Enlace Civil, AC.

nos amenazan y dicen que nos dan menos de seis días para resolver los siguientes puntos, 'en relación a los puntos mencionados, no mayor de 6 días para evitar más confrontación; Negociar el asunto agrario; Resolver el corte de alambre; Aceptar conciliación comunitaria', palabra inventada por el gobierno, cuando en los hechos no hace mas que respaldar provocaciones y divisiones. Los de la Orcao y el gobierno, buscan que negociemos la tierra, les interesa para llenarlas de vacas, así como Fox planea quitar la tierra de las comunidades para poner aeropuertos, aquí el gobierno y la Orcao planean quitar la tierra para poner vacas y para hacer carreteras, por eso buscan e inventan problemas y delitos para obligarnos a negociar las tierras porque lo que ellos quieren es volver a la propiedad privada y no a la propiedad comunal y mucho menos a la propiedad colectiva. Una vez entregados nuestros compañeros y liberado el funcionario del Fondo Regional, se le vio a José Pérez (dirigente de Orcao) en las oficinas de la Seguridad Pública, y desde la comunidad vecina Gracias a Dios, la Seguridad Pública vigila la sede de nuestro municipio, también desde ese lugar y en dos puntos más, la noche del 6 los de la Orcao estuvieron vigilando la sede de nuestro municipio. Hemos recibido amenazas de que quemaran 2 casas, también de que regresarán con amas de fuego a la sede de nuestro municipio, otra amenaza es que a los compañeros que hayan participado en los trabajos de nuestro municipio autónomo serán hostigados cuando regresen a sus casas, hablan de reconciliación pero se ve que tienen otras intenciones. Tenemos información de que el día 5 de abril a las 9:00 a.m., mientras nuestros compañeros estaban detenidos, llamó por teléfono, Nicolás López funcionario del INI a la comunidad de Sibacá. Responsabilizamos a los de la Orcao tanto como al gobierno estatal y federal por todas estas injusticias que nos hacen sólo por ser Municipio Autónomo, también de la salud de una compañera de las que fueron heridas, ya que todavía no se descarta la posibilidad de tener un derrame cerebral debido a los golpes que recibió" ⁸.

Así es como se va dando la guerra de baja intensidad, la misma que niega el gobierno federal, la misma que el gobierno del estado

8 Comunicado electrónico enviado el 8 de abril de 2002, vía Enlace Civil, AC.

considera que hay un buen ambiente de diálogo y se deslinda de su apoyo a la Orcao. Es el mismo contexto en el que se plantea el desarrollo del Plan Puebla-Panamá, del que hemos señalado su estrategia de contrainsurgencia, más que su cara de programa presidencial de combate a la pobreza.

4. Amenazas de desalojo de los Montes Azules

Por razones de espacio, sólo advertimos, de manera casi telegráfica, cuál es el problema en torno a la Reserva de la Biósfera de Montes Azules (REBIMA). En primer lugar, decir que no es un problema nuevo, sino que lleva años. Lo nuevo radica en los preparativos para desalojar a más de treinta comunidades indígenas asentadas en la REBIMA. La presencia de elementos de la Policía Federal Preventiva en Chiapas, obedece a este operativo. Lo interesante está en el debate y en las medidas que toman las comunidades indígenas. Por un lado, están los ecologistas que, con el pretexto de la defensa del medio ambiente, no quieren indígenas depredadores. En esta postura se encuentran también funcionarios del gobierno federal y de organismos internacionales. Por otra parte, se da la discusión en torno a una nueva ley forestal del estado de Chiapas y la ambigüedad de su aplicación en Chiapas, porque supone colocar puestos de revisión en la zona controlada por el EZLN. En este mismo bloque, hay un papel ambiguo de la comunidad lacandona, que no son lacandones, y que han interpuesto sendas demandas de desalojo de sus tierras, a otras tantas comunidades indígenas. Por otra parte, nos encontramos con un ecologismo social y la defensa de las comunidades indígenas asentadas años atrás en la REBIMA. Su postura es que las comunidades son parte del medio ambiente y, además, son los que mejor preparados están para el cuidado de la tierra y todos sus recursos. En medio de este conflicto, es interesante destacar la postura del gobierno del estado: negar un desalojo anunciado por el gobierno federal. Incluso, hay declaraciones, tanto de Pablo Salazar, el gobernador del estado, como de su secretario general de gobierno, Emilio Zebadúa, en el que tercamente niegan que vaya a haber tal desalojo y, además, emplazan a las autoridades del gobierno federal a que definan su postura ante ese problema. Por otra parte, se han dado diversas denuncias de ONG's nacionales y

extranjeras, demandando la intervención de las autoridades correspondientes para evitar el desalojo. Incluso, se plantea muy difícil el papel del Coordinador para el Diálogo, don Luis H. Álvarez. En los municipios autónomos asentados en Montes Azules, como el Ricardo Flores Magón, hay señales de alerta y se preparan para resistir a esta amenaza de desalojo, incluso denuncian la formación de supuestos guardianes de la reserva, que no son sino un grupo paramilitar legalizados para realizar el desalojo de las comunidades. "... los pobladores de Ricardo Flores Magón advierten 'que se hagan a la idea de que en estas tierras y territorios no habrá Plan Puebla-Panamá ni proyectos de bioprospección, ni proyectos ecoturísticos, ni explotaciones de fuentes de agua dulce, de petróleo, de uranio, de maderas, de animales, de recursos genéticos, ni nada de lo que ya han comprometido con empresarios y fundaciones nacionales e internacionales' " (LJ27022002).

5. La batalla por los derechos humanos en Chiapas

Aunque consideramos que la problemática de la guerra de Chiapas, relativamente más publicitada gira en torno a los derechos humanos, por razones de espacio sólo enunciamos dos hechos relevantes durante el período:

a) La tercera visita de la Comisión Ciudadana Internacional de Observación de los Derechos humanos (CCIODH) y el impacto internacional de sus denuncias. b) El conflicto del gobernador del estado de Chiapas, Pablo Salazar Mendiguchía contra defensores de los derechos humanos, en particular contra el asesor de la Red de Defensores Comunitarios por los Derechos Humanos y abogado de presos zapatistas, Miguel Ángel de los Santos y las respuestas puntuales que éste ha dado, al punto de presentar su denuncia ante organismos internacionales. c) Denuncias de ONG's defensoras de los derechos humanos de la situación que padecen los defensores en el estado de Chiapas, y en particular, el caso de Miguel Ángel de los Santos.

6. Los conflictos religiosos o la contrainsurgencia religiosa

En este punto, además de sólo enunciarlo, queda la pregunta de si es posible hablar de una contrainsurgencia religiosa, o cómo leer críticamente la embestida vaticana contra la ordenación de diáconos indígenas. Lo dejamos pendiente para otro momento, a la espera del desarrollo de un acontecimiento, relativamente reciente.

a) Reapertura de iglesias católicas, como la de El Limar, cerrada por paramilitares. b) La prohibición del Vaticano de nuevas ordenaciones de diáconos indígenas y reacciones suscitadas entre los diáconos, un párroco y el obispo de San Cristóbal. c) Los hechos vandálicos en San Cristóbal de las Casas: un líder evangélico a la cabeza. Su detención y las secuelas de conflicto religioso que ha suscitado.

Tendencias previsibles

a) A la espera de la resolución de la SCJN, se mantiene la presión de grupos y organizaciones indígenas para que sea favorable a los Acuerdos de San Andrés, sin que haya respuesta pronta, sino hasta agosto o septiembre, si acaso. Proximidad de las campañas electorales para el 2003. b) El gobierno federal y el gobierno del estado seguirán aprovechando la disidencia y el desprendimiento de bases de apoyo zapatista, a base de apoyar con recursos económicos diversos proyectos productivos, como el que impulsa con la Orcao. Por su parte, el EZLN mantendrá su silencio elocuente hasta que no haya un pronunciamiento de la SCJN y, ante la ofensiva de los paramilitares y de organizaciones sociales, privilegiará el diálogo político de parte de las autoridades de los municipios autónomos. c) Los ataques del gobierno del Estado a defensores de los derechos humanos, puede derivar en una postura más firme en contra de los grupos paramilitares; por el contrario, hay un riesgo político en caer en un mayor aislamiento político de Pablo Salazar Mendiguchía y, con ello, un fortalecimiento relativo de los grupos políticos por él desplazados. En esta situación, las ONG's defensoras de los derechos humanos, pueden fortalecer su posición frente al gobierno del Estado.





Hace ya mucho tiempo, quizá millones de años, de que las líneas lograron organizarse y formar letras. Fue muy difícil para ellas, y algunas nunca lo aceptaron. Se requirió que renunciaran a su individualidad, para en adelante depender unas de otras. Subsistieron, sin embargo, y aun se sublimaron y alegraron, gracias a la posibilidad nueva que adquirieron.

Algún día surgió la A, luego la E y la I, y las otras dos vocales; y unas a otras se oyeron con placer; aunque, a decir verdad, también a veces con envidia, al compararse unas con otras. Así también brotó la B, la C y la D, y con ellas sus hermanas consonantes, hasta alcanzar la Z. Se sentían un poco sobajadas, porque su sonido no era como el de las vocales; pero al fin aprendieron a depender de éstas, y ellas mismas empezaron a sonar.

Hubo una hermanita muda, con frecuencia olvidada, que no era ni vocal ni consonante; y llegó también la Y, extranjera hasta en su nombre, y orgullosa de llenar las dos funciones.

Total: El abecedario estaba listo, e incluía rarezas como la X,

de múltiples sonidos; la extraña K, que apenas sí se usa; la W, extranjera también, y poco vista; la Ñ, de dos trazos; la CH y la LL, que siempre ocupan doble espacio, y la R, con dos sonidos y dos looks: R y RR.

Nada tenían que hacer aquellas letras, y parecían felices en su ocio: en algún modo sonaban, y, revueltas, competían con el rugir del mar o el trino de los pájaros.

Pero no por siempre sería reír y cantar todo. Dos de ellas discurren unirse, y llamaron a sus dos gemelas; y así alguna vez se pudo leer MAMÁ.

Fueron acusadas de antiabecedáricas; pero ellas a sí mismas se sabían propalábricas, y hallaban en ello algún consuelo:

Era cierto: perdían mucho de su independencia y libertad, y tenían que aceptarse y adaptarse unas a otras. Pero valía la pena, por llegar a ser más que sonido.

Aprendieron, pues, a tolerarse, y fueron tolerantes con las otras, hasta que algunas de éstas se acercaron.

Hubo así PAPÁ, AGUA y PAN, y luego hubo también VINO;

con lo que se inició el Reino de la Palabra y Alegría, al que poco a poco otras se fueron añadiendo.

Aun la H misma, la muda, fue aceptada; pues sin ella no podía escribirse HIJO ni HERMANO. Y habiendo PAPÁ, MAMÁ, HIJOS y HERMANOS, empezó el Reino del Amor.

Muy difícil fue el proceso de la U, que por sí misma ya sonaba sola, y estaba ya en la NUBE y en la LUNA. Se le invitó, con todo, a una renuncia nueva y dolorosa, y aceptó volverse muda, como la menospreciada H, con tal de que pudiera haber JUGUETES y GUITARRAS, para goce de niños y de enamorados.

Pero se le pidió más todavía, y aceptó unos cursis dos puntitos, necesarios para que llegara la CIGÜEÑA... Y todavía hay quien le reprocha que por ella llegaron la GUERRA y la VERGÜENZA.

Así, con el tiempo, las letras aprendieron a mirarse siempre en orden y alineadas, y aun aceptaron un código ortográfico, que vino a dar al traste con la poca libertad que les quedaba.

Y cayeron en manos de seres superiores, que usaron de ellas en sus libros, y aun se esmeraron a veces para ello por embellecerlas y adornarlas.

Y allí subsisten ellas, sublimadas: integran la Biblia y el Quijote, Edipo Rey y el Manifiesto Comunista, y están en las Constituciones y en la prensa diaria de todos los países.

Pero muy pocos hay que las respetan, y casi de nadie llaman la atención. Por ser útiles, murieron a sí mismas. Y hoy atraviesan el espacio, de satélite en satélite, y sin ellas la aldea global no pasaría de un simple sueño.

¡Benditas letras, que supieron aprender a tolerarse y a convivir unas con otras!

Más fácil les hubiera sido marchar cada una por su lado: hubieran sufrido menos, y no hubieran tenido que soportarse unas a otras.

Pero decidieron arriesgarse a crecer y a comprometer su libertad hasta perder su autonomía. Y así se volvieron inmortales.

¿Podremos llegar a serlo los seres humanos algún día?



Oscar Mascorro, segundo panelista en DECADENCIA, NIHILISMO Y ETERNO RETORNO. El autor medita sobre el tema de Tannhäuser. Los dioses de la pesadez (categoría nietzscheana) son los provocadores de la decadencia. Aparece el nihilismo pasivo como una caída en la nada; y el nihilismo activo, el de Nietzsche, que cuestiona todo para apropiarse orgullosamente de aquello que quiero que defina mi vida. ¿Qué sentido tiene el eterno retorno? El que cada uno le conceda en la afirmación o negación de su propia vida. Es un gozo tan grande, una incertidumbre tan densa, que suscita la gratitud.

Jorge Manzano SJ, tercer panelista en el ciclo Nietzsche: DECADENCIA, NIHILISMO Y ETERNO RETORNO. Qué no es y qué es la Decadencia; su causa, síntomas, tipos y consecuencias; solución, la actitud dionisiaca. El Nihilismo pasivo, lógica de la decadencia, es detestado por Nietzsche. El Nihilismo activo es el nietzscheano. Se presentan tres interpretaciones del Eterno Retorno: cósmica, que acosó a Nietzsche, y de la cual triunfó; ontológica, al parecer inaceptable; y dionisiaca, que según el autor es la auténtica nietzscheana, si se atiende a los textos.

Oscar Mascorro, second panelist in DECADENCE, NIHILISM AND ETERNAL RETURN. The author meditates on the topic of Tannhäuser. The gods of tiresomeness (a Nietzschean category) are those who provoke decadence. There is passive nihilism which is a falling into nothingness and active nihilism, that of Nietzsche, which questions everything in order to appropriate proudly to oneself what he/she wants to define his/her life. What meaning does the eternal return have? The one that each may give it in the affirmation or the negation of one's own life. It is a joy so enormous, an uncertainty so impenetrable, that it provokes gratitude. Jorge Manzano SJ, third panelist in the Nietzschean cycle: DECADENCE, NIHILISM AND ETERNAL RETURN. What Decadence is, and what it is not; its cause, symptoms, types and consequences; its solution, the dionisiac attitude. Passive Nihilism, logic of decadence, is detested by Nietzsche. Active Nihilism is Nietzschean. Three interpretations of the Eternal Return are presented: the cosmic, which pursued Nietzsche and over which he triumphed; the ontological, apparently unacceptable; and the dionisiac, which, according to the author, is that which is authentic for Nietzsche, if one bases himself on the texts.

aJavier Prado SJ, ¿QUÉ HACER CON EL ANILLO DE GYGES? Se revisa la relación entre ética y política. El hombre poderoso puede hacerse invisible gracias al anillo de Gyges, y sus acciones quedan impunes. Solución de Platón: que los filósofos sean los gobernantes; o que lo gobernantes se hagan filósofos; una quimera, como lo muestra el caso de Federico el Grande. Maquiavelo: moral y política, divorciadas. Kant: armonía entre ambas, en la incondicionalidad del deber; el filósofo tendría una función crítica iluminante. Weber distingue: ética de convicción (en la vida privada) y ética de responsabilidad, la del político, que podría abandonar sus convicciones. Adela Cortina sugiere, apoyándose en Weber, una síntesis de esas dos éticas. Weber puede ser acotado por la ética habermasiana del consenso, aunque Muguerza y Aranguren le señalen el defecto de no atender suficientemente al disenso. El autor hace el balance equilibrado de estas posturas.

Alfonso Ibañez, EL MULTICULTURALISMO EN AMÉRICA LATINA. De la dialéctica de la negación del otro (encubrimiento y no descubrimiento) se pasó a la dialéctica de la exclusión del otro (incluso al exterminio). Habría que pasar más bien a la dialéctica del reconocimiento del otro diverso, lo que incluye

Javier Prado SJ, WHAT TO DO WITH THE RING OF GYGES? The relationship between ethics and politics is looked at. The powerful man becomes invisible thanks to Gyges Ring and his actions go unpunished. Plato's solution: that the philosophers be the rulers, or that the rulers become philosophers, an illusion, as is seen in the case of Frederick the Great. Machiaveli: ethics and politics, divorced. Kant: harmony between both of them, in the absence of conditions of duty; the philosopher would have a critical enlightening function. Weber distinguishes: the ethics of conviction (in private life) and the ethics of responsibility of the politician who may abandon his convictions. Adela Cortina suggests a synthesis of these two ethics, based on Weber. Weber could be limited by the Habermassian ethic of consensus, even though Muguerza and Aranguren point out to him the mistake of not giving sufficient attention to dissent. The author balances these postures well.

Alfonso Ibañez, MULTICULTURALISM EN LATIN AMERICA. It went from the dialectic of negating the other (covering and not discovering) to the dialectic of excluding the other (to the point of extermination). Instead it should go to the dialectic of recognizing the other as diverse, which includes relativizing our own

relativizar nuestros patrones culturales. La globalización cuestiona a todos, en concreto al filósofo.

David Velasco SJ, CHIAPAS: LEY INDÍGENA Y CONTRAINSURGENCIA ACTIVA. El período 15 de febrero a 10 de abril se presenta con mucha tensión y las mismas expresiones de la guerra de baja intensidad (GBI), por la que se pretende lograr la rendición incondicional de los zapatistas y de cualquier comunidad indígena, sea de Chiapas o de otro lugar del país. Hay situaciones particularmente graves. El impasse en torno a la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en torno a las controversias constitucionales contra la ley indígena aprobada; la continuación de la batalla de Cuxuljá, ahora en Francisco Gómez y el surgimiento de un nuevo grupo paramilitar, ligado a la Orcao, y en general la reaparición de grupos paramilitares, con lo que se presenta una paradoja, pues mientras se hostiga a defensores de derechos humanos, más bien se solapan las acciones de los paramilitares, a pesar del encarcelamiento de uno de sus dirigentes y las amenazas de desalojo de todas las comunidades indígenas asentadas en la Reserva de la Biósfera de Montes Azules. ¿Es posible hablar de una contrainsurgencia religiosa, cuando el Vaticano prohíbe más ordenaciones de diáconos indígenas?

cultural patterns. Globalization questions everyone, concretely the philosopher.

David Velasco SJ, CHIAPAS: LEY INDÍGENA Y CONTRAINSURGENCIA ACTIVA. The period from February 15 to April 10 is a tense one and it has the same expression as the war of low intensity (WLI), which tried to get the unconditional surrender of the zapatistas and other indigenous communities, whether in Chiapas or any other part of the country. There are particularly serious situations. The impasse on the resolution of the Supreme Court of Justice of the Nation, on the constitutional controversies against the approved indigenous law; the continuation of the battle of Cuxuljá, now in Francisco Gómez and the rise of a new paramilitary group, connected to the Orcao, and in general the reappearance of different paramilitary groups, which represents a paradox, because while there is harassment of human rights defenders, the actions of paramilitaries are concealed, in spite of the imprisonment of the one of their leaders and the threats of evacuation of all indigenous communities in the Biósfera de Montes Azules Reserve. ¿Is it possible to talk of a religious counterinsurgency, when the Vatican prohibits more indigenous deacons to become ordained?

