

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE

Departamento de Estudios Socioculturales

Modelos y políticas de comunicación y de cultura

PROYECTO DE APLICACIÓN PROFESIONAL (PAP)

**Programa de Estrategias de Comunicación, Redes Sociales, Publicidad y
Diseño**



ITESO
Universidad Jesuita
de Guadalajara

6C06 Laboratorio de Proyectos Culturales para el Desarrollo

**Descubriendo el Impacto: Desarrollando herramientas de evaluación para un
proyecto cultural.**

PRESENTAN

Programas educativos y Estudiantes

Lic. En Psicología. Milagros Ruiz Barba

Lic. En Ciencias de la Comunicación. Pilar Lostaunau Cueva

Profesor PAP: Kimberly Pou Chaparro y Alfonso Hernández Barba.

Tlaquepaque, Jalisco, mayo de 2020

ÍNDICE

Contenido

REPORTE PAP	3
Presentación Institucional de los Proyectos de Aplicación Profesional	3
Resumen	3
1. Introducción	4
1.1. Objetivos	4
1.2. Justificación	4
1.3 Antecedentes	6
1.4. Contexto	6
2. Desarrollo	9
2.1. Sustento teórico y metodológico	9
2.2. Planeación y seguimiento del proyecto	13
3. Resultados del trabajo profesional	19
4. Reflexiones del alumno o alumnos sobre sus aprendizajes, las implicaciones éticas y los aportes sociales del proyecto	28
5. Conclusiones	33
6. Bibliografía	34
Anexos	36

REPORTE PAP

Presentación Institucional de los Proyectos de Aplicación Profesional

Los Proyectos de Aplicación Profesional (PAP) son una modalidad educativa del ITESO en la que el estudiante aplica sus saberes y competencias socio-profesionales para el desarrollo de un proyecto que plantea soluciones a problemas de entornos reales. Su espíritu está dirigido para que el estudiante ejerza su profesión mediante una perspectiva ética y socialmente responsable.

A través de las actividades realizadas en el PAP, se acreditan el servicio social y la opción terminal. Así, en este reporte se documentan las actividades que tuvieron lugar durante el desarrollo del proyecto, sus incidencias en el entorno, y las reflexiones y aprendizajes profesionales que el estudiante desarrolló en el transcurso de su labor.

Resumen

En el presente documento se expone una recopilación de la labor hecha durante el periodo primavera 2020 dentro del PAP Laboratorio de Proyectos Culturales para el Desarrollo. Así, en este reporte se escribirá el proceso de colaboración que hizo el equipo de evaluación con el Centro Dramático de Michoacán (CEDRAM), ubicado en Pátzcuaro, para desarrollar herramientas de evaluación fundamentadas en teorías de las ciencias de la comunicación y psicología, validadas y corregidas a través de un piloto realizado dentro del escenario PAP y recopiladas en un manual.

1. Introducción

Durante el periodo primavera 2020, dentro del Proyecto de Aplicación Profesional de Laboratorio de Proyectos Culturales para el Desarrollo, trabajamos con una organización cultural llamada Centro Dramático de Michoacán (CEDRAM). Esta organización tiene como misión “Promover y difundir el teatro, las artes y todas aquellas manifestaciones ciudadanas que llamamos cultura para inspirar y orientar a niños, niñas y sus familias” (CEDRAM, 2020) y, para poder llevarla a cabo de manera más efectiva, se alió con ITESO. De esta forma, los estudiantes del PAP pudimos asistir al CEDRAM desde diferentes dimensiones. Una de las vertientes desde la que se apoyó a la organización fue la de evaluación, vertiente que se desarrollará en el siguiente escrito.

1.1. Objetivos

Durante el proyecto, todos los integrantes del PAP trabajamos bajo el mismo objetivo general: *Generar un plan de estrategias para el fortalecimiento de la identidad del CEDRAM*. Dentro de ese gran objetivo, el equipo de evaluación se dedicó al siguiente objetivo específico: **Diseñar un instrumento para evaluar el impacto cualitativo del CEDRAM en el público.**

1.2. Justificación

“La evaluación es un proceso sistemático mediante el cual se obtiene la información necesaria sobre los resultados, previstos o no, y el funcionamiento de un proyecto cultural” (Roselló, 2004, p. 65). La evaluación es algo de suma importancia porque nos permite saber cómo se está desarrollando el proyecto y mejorarlo (tanto en su actual progreso como en sus futuras ediciones), para justificar nuevas propuestas, para tomar decisiones institucionales internas (aumentar el número de personas en el equipo, cambiar las funciones de las personas involucradas, despedir a alguien...) y para justificar la realización del proyecto ante alguien (Roselló, 2004). Además, como bien dice la UNESCO (2014), la evaluación (especialmente si es participativa)

es una forma de darle voz a la audiencia en una época en donde al consumidor o público no se le considera más que una estadística de mercado.

A pesar de todos los beneficios que trae, la evaluación es un área que suele dejarse de lado u omitirse. Por suerte, el CEDRAM se da cuenta de lo valiosa que es la evaluación y reconoce la importancia de desarrollar una estrategia que permite recabar y capturar datos cualitativos y cuantitativos, que pueden ser traducidos en información muy útil. Para el CEDRAM, existen tres razones principales para evaluar sus procesos:

1. Poder brindar datos concretos sobre lo que está logrando el centro para poder dárselo a conocer a sus beneficiarios.
2. Reconocer los aciertos y áreas de oportunidad del CEDRAM a través de la retroalimentación de los espectadores y participantes (tanto de las obras de teatro como de los talleres).
3. Conocer el impacto que tienen las actividades del CEDRAM dentro de las comunidades que interviene y si verdaderamente ayuda a resarcir el tejido social.

Tomando esto en cuenta los intereses del CEDRAM, el equipo de evaluación se dedicó a desarrollar herramientas de evaluación tanto para los talleres, como para las puestas en escena. Aunado a esto, se decidió realizar un manual de evaluación donde se recopilaron herramientas y propuestas de evaluación, junto con ejemplos de cómo es posible obtener información de los públicos que presencian y son participes en actividades del Centro Dramático de Michoacán.

Se espera que con estos productos el personal del CEDRAM sea capaz de evaluar sus procesos de una forma efectiva y dentro de la capacidad del organismo (sin que les tome demasiado tiempo o personal). Al aplicar las herramientas y técnicas desarrolladas, la expectativa es que el organismo pueda obtener la información que requiere tanto para justificarse ante sus benefactores, como para conocer el verdadero impacto que han tenido en las diversas comunidades en las que han intervenido, además de que les sea posible mejorar sus procesos para acercarse

cada vez más a su objetivo de inspirar y orientar a las personas a través del arte y la cultura.

1.3 y 1.4 Contexto y Antecedentes

El Centro Dramático de Michoacán (CEDRAM) reside en Pátzcuaro, Michoacán; específicamente en La Quinta Eréndira, hacienda construida en 1928 por el presidente Lázaro Cárdenas. Dentro de esta hacienda se encuentra un teatro, bautizado como Lázaro Cárdenas, donde se presentan las obras de teatro para el proyecto “¡Vamos al teatro!”. El CEDRAM también ofrece teatro itinerante dentro de sus proyectos “Rocinante”, teatro móvil que se monta en diversas comunidades de Michoacán, y “Xanharati”, teatro al aire libre que permite el acceso a comunidades un poco más alejadas y no requiere de mucho personal para funcionar. Aunado a esto, el CEDRAM ofrece talleres de teatro para diversas poblaciones. Cabe aclarar que todas las actividades son gratuitas, pues el CEDRAM considera que el teatro (y la cultura) es un derecho social y todos deben tener acceso a él.

Habiendo hablado un poco sobre la organización, pasemos a hablar sobre la situación de la cultura en nuestro país, iniciando por las barreras que existen para acceder a ella. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2014) reconoce que existen muchas *barreras a la participación* (obstáculos que impiden a las personas acceder a la cultura), las cuales pueden ser físicas, económicas, sociales y psicológicas. Dificultad para llegar al lugar o para usar las instalaciones, tener que depender de alguien más para poder participar, la incapacidad para costear el acceso o cualquier gasto adicional (transporte, estacionamiento, comida...), la falta de información sobre las actividades culturales, los horarios de apertura o de presentación... son algunas de las barreras a la participación que la UNESCO señala son las más importantes.

Sumado a esto, actualmente vivimos en un país donde la cultura se deja de lado. Tan solo en 2019, la Secretaría de Cultura sufrió un recorte presupuestal del 3,9% respecto al año anterior, aunado a que sólo el 0,21 por ciento fue destinado al presupuesto federal. El Centro Dramático de Michoacán es un organismo que se sustenta por varios apoyos, entre ellos el federal. En cuanto al sector privado, estudios

en materia cultural han determinado que existe poco interés por parte de otras instituciones *para la inversión de recursos de responsabilidad social empresarial* (Múcura, 2014).

Al reconocer que en México existe una situación de precariedad con respecto al financiamiento y acceso a la cultura, y tomando en cuenta que el CEDRAM se dedica a esta, es sumamente importante que cuente con las herramientas necesarias para exponer el “porqué” es importante que más personas presencian obras de calidad, como lo que el Centro Dramático de Michoacán propone.

En cuanto a esfuerzos anteriores para evaluar, CEDRAM ya ha realizado algunas acciones. Dentro de talleres, se evalúa a partir de bitácoras escritas por el tallerista, en donde se describen los avances de los participantes junto con la experiencia vivida por el mismo tallerista. En cuanto a las puestas escénicas, antes se contaba con unas encuestas simples para que los asistentes al teatro Lázaro Cárdenas las respondieran, aunque no se trabajó con la información obtenida debido a la dificultad para recabarla. Además, esta temporada se plantea realizar entrevistas grabadas a asistentes seleccionados de algunas funciones.

Dentro de Proyectos de Aplicación Profesional pasados se hizo el esfuerzo de hacer un método para analizar a los públicos que visitan el CEDRAM. La investigación, realizada por Alex Dessavre, utilizó como método de recolección la encuesta. Esta le permitió reconocer, de manera general, las impresiones que la obra *Las Preciosas Ridículas*, montada por la Compañía Nacional de Teatro en el Teatro Rocinante, generó en el público de Tacámbaro, Michoacán. Su investigación concluyó lo siguiente:

1. “El público busca en el teatro una sensación que lo transporte a otro lugar, que lo divierta y al mismo tiempo resulte educativo.”
2. El público suele no asistir al teatro, porque no se entera de que habrá funciones y por no querer asistir sin un acompañante. Esto nos dice que al menos en la comunidad de Tacámbaro asistir al teatro sigue siendo una actividad grupal y es necesario un mejor plan de comunicación por parte del CEDRAM.
 - a. Este último punto de comunicación se puede complementar con lo que el equipo de comunicación del PAP primavera 2020 propone como

medios de difusión en las personas de Pátzcuaro. Ej. Los carteles: “Es muy de Pátzcuaro”.

3. “Estudiar los hábitos y percepción del público nos permite comprender mejor las mediaciones del teatro y, por lo tanto, garantizar de manera más eficaz el acceso a estos bienes.”

El último punto de su investigación es importante tenerlo en mente para entender nuestra determinación en pensar posibles herramientas de sencilla aplicación que permitan al CEDRAM la obtención de información necesaria para reconocer a su público, conocer las implicaciones que el teatro tiene en las personas y datos que le permitan la búsqueda de apoyos económicos.

2. Desarrollo

La realización de las herramientas y el manual de evaluación se llevó a cabo con ayuda del CEDRAM, buscando satisfacer su interés en poder capturar las impresiones que las artes escénicas le producen al individuo. En un primer acercamiento escuchamos las necesidades del CEDRAM. Estas necesidades fueron: tener recursos claves para la generación de información cualitativa y cuantitativa de sus públicos y, además, que cualquier método que se planeará debía considerar la escasez de staff para la aplicación de dichos instrumentos. Conociendo estos requerimientos, pasamos a la creación de un par de herramientas de evaluación, las cuales pudimos probar en un pequeño piloto llevado a cabo en el CEDRAM. A partir de los resultados de este, fue que realizamos el manual de evaluación.

2.1. Sustento teórico y metodológico

Puesto que estamos trabajando en la evaluación, es importante agregar aquí cómo la concebimos, incluso si ya lo hicimos anteriormente. “La evaluación es un proceso sistemático mediante el cual se obtiene la información necesaria sobre los resultados, previstos o no, y el funcionamiento de un proyecto cultural” (Roselló, 2004, p. 65). Teniendo esto claro, podemos pasar a la manera en que se abordó tal proceso.

Es importante comentar que concebimos el abordaje desde dos posturas: la psicológica y la de comunicación. Tener dos enfoques para recolectar información y explicar los procesos sociales que ocurren en el individuo que asiste a una obra de teatro nos llevó a elaborar recursos que basados en el análisis del discurso pictográfico y la captura de emociones y sentires; además de explicaciones multidisciplinarias del uso y aplicación de las herramientas. Dicho esto, pasemos al sustento teórico de nuestro proyecto.

Para reconocer el “impacto social” que las actividades escénicas pueden tener en la audiencia es necesaria la obtención de información cualitativa. Siendo lo cualitativo información más subjetiva y de difícil medición, se decidió que para el análisis de tales datos era necesario pensar en la *cultura*. La cultura, comprendida desde la perspectiva de Thompson (1998), es el conjunto de *formas simbólicas* (es decir, las

creencias, prácticas, ideologías...) que, a través de un proceso de socialización, dotamos de significado. Y justo estas *formas simbólicas* son las que nos permitirán analizar la información cuando se evalúen a los públicos, especialmente si se desea conocer el impacto social que el trabajo del CEDRAM tiene o no dentro de la sociedad.

Una vez que la cultura apareció como concepto, decidimos desconfigurarla a partir de lo que Umberto Eco (2005) propone con el ejercicio de la semiótica: pensamos el estudio de la cultura desde el análisis y la observación de los distintos sistemas de signos que nos permiten la comunicación, prestando atención tanto en la connotación como en la denotación. Así, al reconocer la importancia de las costumbres, tradiciones, prácticas y formas de comunicar; junto con un análisis de lo que se oculta dentro del discurso es posible adquirir la información **cualitativa** necesaria para reconocer a nuestra audiencia, descubrir el impacto de las actividades del CEDRAM en ella, examinar si los objetivos se están cumpliendo o no, conocer los aciertos y áreas a mejorar de la intervenciones y, de paso, justificar ante sus benefactores las acciones que se llevan a cabo

Los métodos que propusimos y reconocimos como más eficaces, que son comúnmente utilizados dentro de la psicología sistémica y la comunicación pensada desde la teoría red, fueron las siguientes:

Diálogo/Grupos focales- Una forma sencilla pero extremadamente efectiva de evaluar en conjunto. Esta técnica privilegia el habla y se interesa en captar la forma de pensar, sentir y vivir de las personas que conforman el grupo. Requiere de muy pocos elementos para funcionar, siendo lo más importante el moderador (quien se encarga de generar el diálogo) y la disposición del grupo para hablar (Hamui-Sutton y Varela-Ruiz, 2012).

Mapa - Conocer el lugar de procedencia de una persona puede darnos mucha información sobre ella, como bien hace la *geopolítica*, que permite explorar las cualidades culturales, económicas, políticas, sociales y medioambientalistas de un grupo de personas determinado partiendo del territorio en el que habitan. El territorio que se habita habla más de lo que pensamos porque permite un análisis o lectura de nuestra audiencia a un nivel etnográfico que es el proceso de reflexividad (Peralta,

M.) que ocurre en los individuos a través de sus parámetros de significados, es decir, su “cultura”: creencias, saberes, prácticas con lo que dan sentido a su “realidad”.

Mural/ Pizarrón- El mural permite hacer una recolección de los discursos y significados, que pueden ser expresados a través de la imagen y/o la escritura. El contenido que se realice dentro de los manuales puede ser abordado desde el enfoque de la semiótica. Establecer un análisis de semiótica supone que todas las formas de comunicación actúan como “emisión de mensajes basados en códigos subyacentes” (Eco, U. 2005:19). Así, son estos códigos ocultos los que se pretenden descubrir a través la expresión gráfica por parte del público.

Encuesta - “La encuesta se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos [...] La recogida de los datos se realiza a través de un cuestionario, instrumento de recogida de los datos (de medición) y la forma protocolaria de realizar las preguntas (cuadro de registro) que se administra a la población o una muestra extensa de ella mediante una entrevista donde es característico el anonimato del sujeto” (López-Roldán y Fachelli, 2015). Este instrumento es ideal para convertir datos cualitativos en cuantitativos, algo muy importante para justificar las actividades ante los benefactores de la organización.

Entrevista - La entrevista es “la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto” (Canales, 2006: 164). Esta herramienta permite al entrevistador acercarse a quien entrevista, lo que posibilita un vínculo y la capacidad de adquirir una gran cantidad de información puesto que el entrevistador tiene la posibilidad de guiar y modificar las preguntas de acuerdo a las respuestas que obtenga; además de que hacen sentir a quien se entrevista escuchado y tomado en cuenta (Canales, 2006).

2.2. Planeación y seguimiento del proyecto

- **Descripción del proyecto**

Entonces, para lograr el objetivo planteado se desarrollaron varias herramientas y técnicas (tanto para los proyectos escénicos como para los talleres) que permitieran evaluar los resultados de las intervenciones del CEDRAM.

El proyecto constó de tres etapas: La valoración y planeación, la ejecución del piloto y la corrección de los instrumentos y realización del manual de evaluación. Durante la etapa de valoración y planeación realizamos un diagnóstico inicial de las necesidades del CEDRAM como institución, así como las necesidades internas con las personas que trabajan allí y el análisis de los documentos con los que contaba la organización. En este momento se comenzaron a desarrollar los primeros borradores de las herramientas hasta que se llegó a los primeros instrumentos completos (una guía de entrevista, el mural/papelotes y el mapa).

Como resultado de esta primera etapa, se llegó a la segunda: el piloto. Este fue aplicado durante la segunda visita a Pátzcuaro y fue posible pasar a la última etapa: la corrección de los instrumentos y la realización del manual de evaluación. Después de analizar los resultados, se pasó a validar los instrumentos: Basándonos en la información obtenida, se modificaron las herramientas y técnicas y se generaron nuevas ideas. Una de estas nuevas ideas desembocó en el manual de evaluación, que cuenta con propuestas de aplicación y teoría suficiente para sustentar las elecciones que hacemos en dicho documento.

- **Plan de trabajo**

Fecha	Actividad
14 al 17 de Febrero	Se fijaron los objetivos del proyecto para la evaluación de Teatro Rocinante y los talleres.

19 de Febrero	Se concretó el cronograma final de actividades a desarrollar durante el periodo primavera 2020
20 al 26 de Febrero	Se elaboraron documentos para recabar información que reflejan las actividades que el CEDRAM había realizado, así como sus necesidades internas y externas. Al recibir la información se comenzaron a generar posibles ideas para la elaboración de los instrumentos de evaluación.
2 al 5 de Marzo	Se afinaron los instrumentos a través de asesorías y diálogos y se elaboraron los materiales gráficos denominados “papelotes y mapa”.
6 al 7 de Marzo	Se realizó el segundo viaje a Pátzcuaro, donde se aplicó el piloto de las tres herramientas: entrevistas, papelotes y mapa.
11 al 18 de Marzo	Se realizó un vaciado y análisis de la información recabada durante el piloto y se preparó una presentación que expuso los resultados. Se inició la elaboración de lo que en ese momento llamamos “Manual de entrevistas” y de se modificaron las encuestas a partir de la corrección de los indicadores a evaluar.
24 de Marzo	Se creó una cotización de las distintas herramientas de evaluación, tomando en cuenta diversas posibilidades. Por la contingencia del COVID-19 se re-estructuró el plan de trabajo: sólo se entregará un manual de evaluación con la información e indicaciones necesarias para recrear todos los instrumentos.

1 de Abril	Junta con equipo CEDRAM para la presentación de resultados del piloto, así como intercambio de ideas para la mejora del manual de evaluación.
4 al 27 de Abril	Realización multidisciplinaria del manual de evaluación que se pensó como una herramienta de sencilla comprensión que contiene consejos prácticos para un completo proceso de evaluación de proyectos culturales.

- ***Desarrollo de la propuesta de mejora***

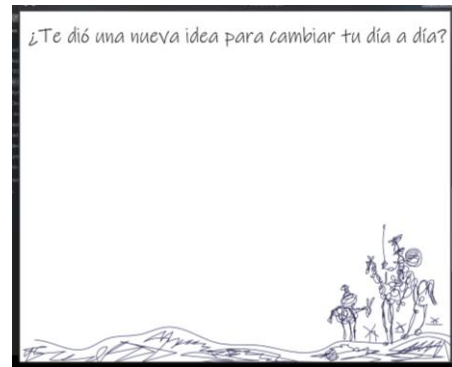
Después de escribir sobre la planeación del proyecto, pasaremos a describir cómo se fueron concibiendo los distintos cambios y mejoras a los diversos productos.

El manual de evaluación originalmente se pensó como un manual de entrevistas, puesto que se consideró que la entrevista era la herramienta ideal para obtener la información cualitativa que el CEDRAM deseaba. Después de conocer el escenario, se llegó a la conclusión de que también podrían utilizarse otro tipo de herramientas para evaluar diversos aspectos del proyecto, por lo que se desarrollaron el mural y el mapa como instrumentos de apoyo para la entrevista. Estos se pueden ver a continuación:

Mapa ¿De donde nos visitas?



Papelote mural para “El camino rojo a Sabaiba” (izquierda) y “Quijote y Panza” (derecha)



Con estas herramientas desarrolladas se pudo llevar a cabo el piloto, el cual fue todo un éxito, como se puede observar a continuación:





Al observar las interacciones del público con los instrumentos y analizar los resultados se pudo descubrir el gran valor de estos instrumentos de apoyo, por lo que se decidió agregarlo al manual; que dejó de ser de entrevista para convertirse en “manual de evaluación”. Este manual permite reconocer diversos modos para obtener información junto con un sostén teórico y bastantes cuestiones prácticas que incentiven e inspiren a cualquier persona que lo lea a disfrutar, pensar y crear de la evaluación.

Al mismo tiempo que se trabajaba con esto, se estaba realizando un método de evaluación para los talleres. Inicialmente se planteó como un único instrumento para conocer los aprendizajes adquiridos con quienes participan dentro del taller, pero después del diálogo realizado con Naolli Eguiarte, se tomó la decisión de realizar dos instrumentos orientados hacia poblaciones específicas: Uno para niños y otro para adultos. De esta manera, se desarrollaron dos pares de encuestas (puesto que para medir los avances es necesario realizar una al inicio y otra al final del taller) que evalúan distintos indicadores de acuerdo a la población y los objetivos de los talleres en específico (Encuestas que se encuentran en los anexos 2.1 y 2.2 [para niños] y 3.1 y 3.2 [para adultos]). Junto con estas encuestas, se desarrollaron otras dos técnicas de evaluación: La bitácora del tallerista y los grupos de diálogo. Todas estas herramientas también son parte del manual de evaluación.

3. Resultados del trabajo profesional

La elaboración de este proyecto nos permitió tener resultados varios resultados. Tenemos el análisis de la prueba piloto que realizamos los días 6 y 7 de marzo 2020, durante los estrenos de las obras “Camino rojo a Sabaiba” y “Quijote y Panza” en el Teatro Lázaro Cárdenas en CEDRAM. También los instrumentos finales para la evaluación de talleres. Esto desembocó en el manual de evaluación, donde se encuentra todo el soporte teórico, las indicaciones y las recomendaciones para llevar a cabo procesos de evaluación con las herramientas y técnicas que se desarrollaron, junto con sus correcciones. A continuación se mostrarán los resultados:

~Piloto:

Aunque la muestra de los participantes no fue representativa al total de asistentes, los resultados fueron esperanzadores, ya que hubo una alta participación en los ejercicios interactivos y los entrevistados fueron abiertos y sinceros.

→ Las Entrevistas (Anexo 1)

Las entrevistas fueron aplicadas después de cada función y tuvieron mejor aceptación durante la obra de “Camino rojo a Sabaiba” por la edad de los asistentes; en “Quijote y Sancho” la audiencia era mayoritariamente conformada por niños.

En total se hicieron **7 entrevistas**¹, habiendo en todas más de un entrevistado.

- 9 mujeres y 3 hombres
- Los asistentes se encuentran en un rango de edad entre los 21-34 y 56 años en adelante. Los más jóvenes se enteraron por redes sociales y porque pertenecen o tienen relación con la Casa del Teatro. Los asistentes de mayor edad se enteraron por un cartel en pátzcuaro.

Impresiones generales de las respuestas:

¹ Debemos tomar en cuenta que este piloto se aplicó en condiciones específicas donde se había invitado a gente de CDMX y otros invitados especiales para que asistiera a los estrenos de las obras

- Existe una conexión emocional e histórica entre el público y las obras que se representan
- El público en su mayoría comparte marcos cognitivos que les orillan a conclusiones parecidas, por ejemplo en la obra “Camino rojo a Sabaiba” las personas coincidieron que uno de los mensajes era que *“la venganza no es buena”*
- El ejercicio de la “imaginación” es una constante durante la construcción de sentido y el espacio escénico, así como las acciones que los actores realizan permiten a la audiencia imaginarse en contextos distintos a los propios.
- Los asistentes concuerdan con que el *medio* (teatro) permite la discusión de diversos temas que tal vez en otro formato no pueden expresarse.
- El teatro beneficia a la comunidad porque posibilita espacios de reflexión dentro de la cotidianidad. La palabra *pausa* (pensada como un momento para detenerse y reflexionar) fue utilizada en varias ocasiones.
- Los espectadores reconocen la importancia de los procesos actorales y la invitación a ser más independiente de pensamiento y actuar. *“Siempre que se piense, siempre habrá una forma de mejorarlo”*(23 años) y *“tratar de ser libre, expresarme como yo quiera”*(21 años).

Recomendaciones que los asistentes hacen al CEDRAM:

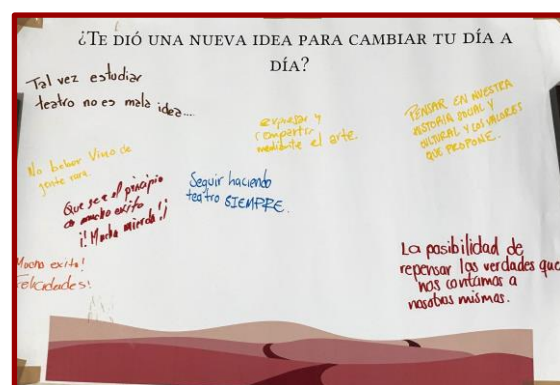
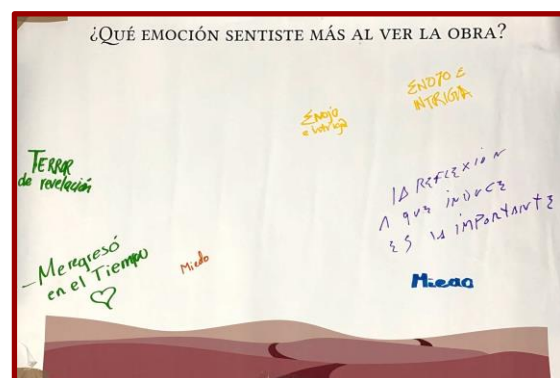
- Celebran el Rocinante en otros municipios, pero piden alianzas con escuelas de Pátzcuaro.
- El factor “gratuidad” les parece parte de la propuesta de valor y valoran la “buena” producción, a pesar de que no se cobre.
- Más talleres en horarios matutinos y vespertinos .

→ Mural/Papelotes

Los papelotes le permitieron a las personas externar sus ideas y sentimientos sobre las obras. Estos se colocaron en el área de recepción del teatro, permitiendo al público responderlos al salir de la función.

Los resultados fueron los siguientes:

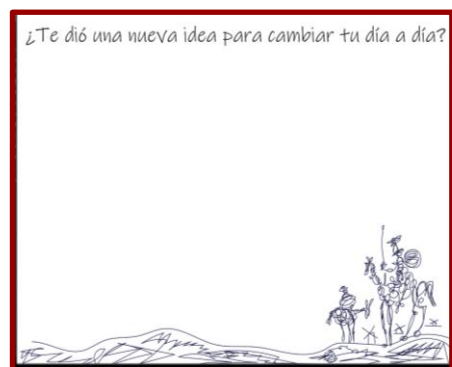
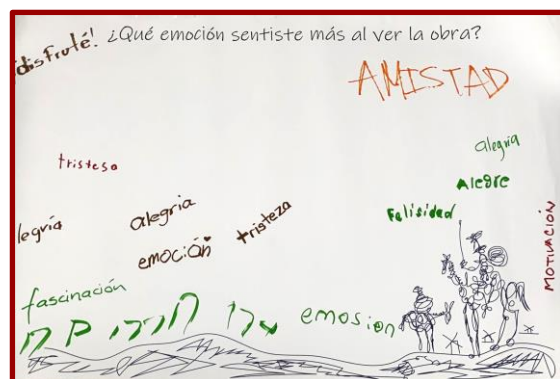
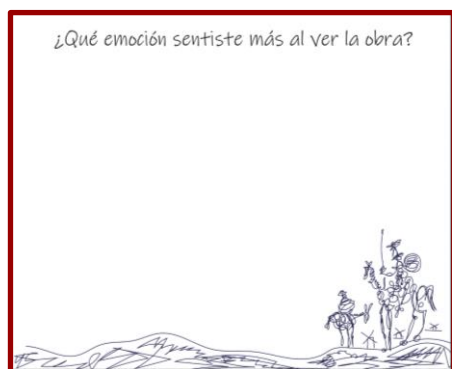
Camino a Sabaiba:



A la pregunta ¿Qué emoción sentiste más al ver la obra? Las respuestas fueron: Miedo (2 veces), terror de revelación, enojo e intriga y alguien por ahí comentó que la reflexión a la que induce es bastante buena (no es una emoción pero es bueno conocer la opinión).

A la pregunta ¿Te dio una nueva idea para cambiar tu día a día? Las respuestas más variadas. Algunos pusieron, más que respuestas, mensajes de ánimo y felicitación. Otros dijeron que tal vez estudiar/seguir haciendo teatro no es mala idea. Alguien aprendió una importante lección: No debes aceptar vino de gente rara. A otros les metió la idea de repensar tanto las verdades que nos contamos a nosotros mismos como nuestros contextos culturales y temporales. Y una última persona cree que para cambiar su día a día podría comenzar a expresarse y empatizar con los demás por medio del arte.

Quijote y Panza:



A la pregunta ¿Qué emoción sentiste más al ver la obra? Las respuestas fueron: Amistad, tristeza, alegría, fascinación, emoción, felicidad, motivación, alegría; algunas escritas más de una vez. Estas emociones concuerdan con la obra, que podríamos decir es una tragicomedia. Algunos pequeños respondieron en esta pregunta en la otra cartulina con todo y el dibujo de la escena que más les conmovió.

A la pregunta ¿Te dio una nueva idea para cambiar tu día a día? Las respuestas fueron principalmente que les invitaba a disfrutar de la vida y vivir cada día como si fuera el último regalo y por allí una chica escribió “tu construyes tu realidad”.

Las personas sí se acercaron a interactuar con los papelotes, especialmente los niños. Algunos salían directamente a responder con mucho entusiasmo, a otros se les incentivó un poco preguntándoles si querían participar. Es un hecho que el instrumento es útil, incluso si la información no es mucha es sumamente valiosa. Su fácil uso, además, lo hace práctico.

Estar presente durante las interacciones permite ver las sonrisas de las personas o

los ojos pensantes de quienes aún están reflexionando sobre lo que acaban de presenciar. Para la compañía también fue grato acercarse a leer lo que el público había escrito, reaccionando de forma muy positiva ante los comentarios. He aquí un resultado que no esperábamos: Además de su función como instrumento de evaluación, los murales funcionan como motivación y retroalimentación para todo quien intervenga en la puesta en escena.

A pesar de los resultados positivos, el piloto también nos permitió descubrir las siguientes fallas del instrumento:

- Una de las preguntas (¿Te dio una nueva idea para cambiar tu día a día?) en realidad es de respuesta cerrada (sí/no),
 - ◆ Se propone cambiarla ¿Qué nueva idea te dio para cambiar tu día a día?
- Por el espacio reducido de los papelotes muchas personas no respondieron (por falta de tiempo). Solo dos o tres personas pueden responder al mismo tiempo. El hecho de que solo tuviéramos 8 marcadores también provocó que no todos pudieran responder.
 - ◆ Se propone poner un mural de papel kraft (o un espacio más grande para escribir y dibujar), además de tener marcadores o colores suficientes.
- En el segundo día participaron más personas. Se identificaron dos posibles razones para esto: La diferencia en la población (adultos vs. niños) o que el segundo día subimos al camión a darle la bienvenida al público y les pedimos que se tomaran un tiempo para responder los papelotes al final.
 - ◆ Se propone subir a los camiones a dar la bienvenida en todas las funciones (en ¡Vamos al teatro! Al menos). Invitar de nuevo a las personas a participar después de terminada la función.

→ Mapa

La interacción con el mapa fue muy atractiva para el público, quien se acercaba a pedir tachuelas para poder señalar su lugar de origen. Los números fueron los

siguientes:

Quijote y Sancho:

Total: 43

- CDMX - 2
- León - 2
- Puebla - 1
- Nuevo León - 1
- Michoacán (indefinido) - 18
 - Puruándiro - 7
 - Pátzcuaro - 13
 - Morelia - 2
 - Tancítaro - 1
 - Tzintzuntzan - 1
 - Erongarícuaro - 1
 - Tingambato - 1
 - Nuevo Urecho - 1
 - Huiramba - 1
 - Tacámbaro - 1



Camino a Sabaiba

Total: 51

- Montréal - 2
- Baja California Sur - 1
- Guadalajara - 2
- Tamaulipas - 1
- Toluca - 2
- CDMX - 22
- Michoacán (indefinido) - 4
 - Morelia - 2

- Tacámbaro - 1
- Ario - 1
- Uruapan - 2
- Tzintzuntzan - 1
- Pátzcuaro - 5
- Erongarícuaro - 5

~Talleres:

Como resultado del trabajo realizado, se llegó al desarrollo de tres técnicas de evaluación.

1) Bitácora del tallerista:

A través de la recopilación de las experiencias diarias dentro del taller, se puede evaluar tanto el crecimiento de los participantes como la calidad del mismo taller. Las preguntas a responder dentro de la bitácora son:

- a) ¿Sé cumplió el objetivo de la sesión? [¿Cómo lo noté? ¿Fue fácil, difícil, más o menos? ¿Qué ayudó/imposibilitó que se lograra?]
- b) ¿Cómo han evolucionado los participantes? [¿Qué actitudes han cambiado? ¿Trabajan de forma distinta? ¿Cómo?]

2) Diálogos/Grupos focales:

Esta técnica ya ha sido utilizada para la evaluación de los talleres, simplemente se afinaron algunos detalles en cuanto a la forma de proceder del moderador/tallerista.

3) Encuestas:

- a) **A niños** - Con cinco preguntas, se miden tres indicadores: Trabajo en equipo, conocimiento del cuerpo y capacidad de juego e imaginación. Este fue el instrumento final:

Encuesta inicial.

Nombre: _____

¿Me gusta trabajar con mis compañeros y compañeras?

☐ Sí, mucho ☐ Un poco ☐ No mucho ☐ No, prefiero solo

Con mi cuerpo puedo... (correr, bailar, ser flexible...)

¿Soy bueno/buena para inventar historias?

☐ ¡Sí! ☐ Algo ☐ Muy poco ☐ Para nada

Cuéntanos su historia:



¿Podrías mostrarnos con un dibujo que es lo que esperas aprender?

Encuesta final.

Nombre: _____

¿Me gustó trabajar con mis compañeros y compañeras?

☐ Sí, mucho ☐ Un poco ☐ No mucho ☐ No, prefiero solo

Descubrí que con mi cuerpo puedo...

¿Soy bueno/buena para inventar historias?

☐ ¡Sí! ☐ Algo ☐ Muy poco ☐ Para nada

Cuéntanos su historia:



¿Podrías mostrarnos con un dibujo que fue lo que aprendiste?

- b) **A adultos y jóvenes** - La encuesta consta de 24 ítems que evalúan 8 indicadores: Participación, confianza en sí mismos, trabajo en equipo, autoconocimiento, capacidad de juego e imaginación, capacidad de escucha, sentido comunitario y calidad del taller. Este fue el instrumento final:

Encuesta inicial.

Nombre: _____

En mi vida diaria ¿Qué tanto...

Participo en actividades de la comunidad?

Tomo parte dentro de la organización de eventos?

Coopero para realizar las fiestas familiares?

Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Muchas Veces	Siempre

Soy capaz de realizar mis deberes de forma satisfactoria?

Descubro que puedo hacer cosas que no me creía capaz?

Cumplo mis responsabilidades?

Hago equipo con personas distintas a mí?

Trabajo con otras personas para lograr lo que quiero?

Utilizo mis habilidades para ayudar a mis compañeros?

Siento que me conozco a mí mismo?

Estoy seguro de quién soy?

Conozco mis capacidades y límites?

Dejo volar mi imaginación?

Me atrevo a relajarme y "hacer el ridículo"?

Encuentro formas creativas para solucionar problemas?

Encuesta final.

Nombre: _____

Después del taller ¿Qué tanto...

Participo en actividades de la comunidad?

Tomo parte dentro de la organización de eventos?

Coopero para realizar las fiestas familiares?

Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Muchas Veces	Siempre

Soy capaz de realizar mis deberes de forma satisfactoria?

Descubro que puedo hacer cosas que no me creía capaz?

Cumplo mis responsabilidades?

Hago equipo con personas distintas a mí?

Trabajo con otras personas para lograr lo que quiero?

Utilizo mis habilidades para ayudar a mis compañeros?

Siento que me conozco a mí mismo?

Estoy seguro de quién soy?

Conozco mis capacidades y límites?

Dejo volar mi imaginación?

Me atrevo a relajarme y "hacer el ridículo"?

Encuentro formas creativas para solucionar problemas?

	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Muchas Veces	Siempre
Escucho a las personas que están a mi alrededor?					
Me escucho y soy capaz de identificar lo que necesito?					
Comprendo y valoro lo que dicen los demás?					
Valoro a mi comunidad?					
Me siento parte de mi comunidad?					
Me siento orgulloso de formar parte de mi comunidad?					
Sobre el taller...					
¿Qué tanto espero que me guste el taller?					
¿Cuánto creo que disfrutaré las actividades?					
¿Qué tan agradable pienso que me será el taller?					

	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Muchas Veces	Siempre
Escucho a las personas que están a mi alrededor?					
Me escucho y soy capaz de identificar lo que necesito?					
Comprendo y valoro lo que dicen los demás?					
Valoro a mi comunidad?					
Me siento parte de mi comunidad?					
Me siento orgulloso de formar parte de mi comunidad?					
Sobre el taller...					
¿Qué tanto te gustó el taller?					
¿Cuánto disfrutaste las actividades?					
¿El taller te pareció agradable?					

¿Te gustaría añadir algún comentario?

~Manual de evaluación:

Dentro de este documento se recopila todo lo anterior, junto con su sustento teórico y las indicaciones para llevarlo a cabo.

4. Reflexiones y aprendizajes de las alumnas.

Milagros Ruiz Barba

~Aprendizajes profesionales

Ser parte de este PAP me permitió desenvolverme como psicóloga en un área en la que no lo había hecho anteriormente: la creación de instrumentos evaluativos. Al hacer algo que no había hecho anteriormente (al menos de manera profesional) tuve la posibilidad de aplicar y afirmar muchos de los aprendizajes que he adquirido a lo largo de mi carrera, principalmente de metodología cualitativa y cuantitativa, entrevista y psicometría.

Puesto que el escenario del proyecto se encuentra en otro estado, también fue necesario que trabajara de forma distinta a cómo lo hago normalmente con escenarios a los que tengo acceso constante. Para poder contactar con el CEDRAM, fuera de los viajes, realizamos llamadas para compartir nuestros avances y responder nuestras dudas. Esto requirió que ejercitara claridad al hablar, de forma que se comprendiera lo que necesitaba; la precisión en mis preguntas, dudas y comentarios, pues Naolli contaba con un tiempo limitado; y ejercitar mi capacidad de escucha para no perderme los detalles de la conversación.

Además, trabajar junto con personas que estudian otras disciplinas y tienen otros puntos de vista fue muy enriquecedor; ahora conozco como funciona la entrevista y la importancia del análisis del discurso para los comunicólogos, el valor de la congruencia entre la organización y su imagen para publicidad y la importancia de “hacer amigos/patrocinadores” para la gestión cultural. Ser parte de un equipo multidisciplinario me permitió escuchar puntos de vista muy distintos, colaborar de formas que no me había imaginado y aprender términos y herramientas que no se ven muy seguido dentro de mi profesión.

~Aprendizajes sociales

Colaborar con el CEDRAM me permitió observar de muy cerca la importancia del arte y la cultura desde una perspectiva social. Conociendo el problema de la centralización cultural que existe en el país, ofrecer obras de teatro (que además son de muy buena calidad) gratuitas es una forma increíble de combatir este problema. Me fue fácil ver su valor no solo desde una perspectiva académica, si no que por los comentarios y reacciones de las personas a quienes aplicamos los instrumentos. Supongo que el aprendizaje al que quiero llegar es que compartir actividades artísticas con cualquier comunidad siempre trae beneficios para todos los involucrados.

Aunado a lo que escribo en el párrafo anterior, al involucrarme con una organización como el CEDRAM me pude dar cuenta que para tener un impacto en la sociedad no se necesitan grandes eventos y despilfarrar dinero; sino objetivos claros, una gran capacidad de resolución y mucho compromiso.

~Aprendizajes éticos

Desde una perspectiva ética, colaborando en este PAP redescubrí la importancia de ser honesta y transparente. Ya fuera con el CEDRAM, con mi compañera de equipo, con las personas a quienes se les aplicaron los instrumentos, mis asesores o el público a quien se le aplicó los instrumentos; ser clara, comunicar constantemente lo que se está realizando y decir las cosas como son permite que exista confianza entre las personas involucradas y que el trabajo se pueda llevar a cabo de forma agradable y efectiva.

Por otro lado, haber sido parte de este proyecto me invita a dedicar los conocimientos adquiridos en mi profesión, junto con el gran disfrute y habilidad que tengo para el arte, a proyectos que estén hechos por y para las comunidades. De esta manera, no solo estaré dedicando mi vida a algo que me hace feliz, sino que estaré aportando un poco a resarcir el tejido social.

~Aprendizajes en lo personal

Personalmente, el aprendizaje más importante que obtuve es que no se necesita tener muchos recursos para poder llevar a cabo un proyecto valioso como lo hace

CEDRAM. Ahora, es obvio que el CEDRAM requiere de una gran cantidad de recursos de todo tipo, pero sin importar cuántas becas o patrocinios o ayudas vayan a tener, ellos están listos para ofrecer puestas escénicas de calidad; pareciera que lo demás viene después (aunque se que esto es algo engañoso, porque no se puede desarrollar ningún proyecto si no se cuenta con los recursos).

Estar dentro de este PAP también me permitió afirmar dos creencias que tengo desde hace tiempo. La primera, que la psicología es útil en casi cualquier campo de trabajo, es una disciplina que te da herramientas útiles para una gran variedad de situaciones, una carrera que te ofrece libertad. La segunda, que el arte y la cultura ofrecen algo único y especial para la sociedad y siempre vale la pena apostar por ello.

Pilar Lostaunau Cueva

~Aprendizajes profesionales

En el área profesional fue muy gratificante la experiencia porque aún cuando ocurre en un ambiente controlado como lo es la universidad, poder colaborar con una institución que ni siquiera se encuentra en Jalisco me permitió reconocer habilidades que tengo, además de poder trabajar con lógicas de trabajo distintas a las mías.

Al iniciar el PAP personalmente esperaba hacer una estrategia de comunicación que se enfocará en el posicionamiento local del CEDRAM junto con una estrategia de relaciones públicas, pero al final como equipo nos dimos cuenta que yo podía usar mis habilidades de investigación, conceptualización, análisis de datos y audiencias en otro campo que fue la evaluación.

Quiero destacar que tener una buena organización, así como la capacidad de pedir ayuda y comunicación transparente entre el equipo permitió un desarrollo completo del proyecto y lo más importante que fuimos capaces de resolver, ajustar y colaborar de forma interdisciplinaria con un solo objetivo: brindarle al CEDRAM una imagen sólida. Lo más satisfactorio fue ver que todos los participantes lo hicimos porque creemos en proyectos como el CEDRAM para hacer una diferencia en la sociedad.

En cuanto al contexto sabía que conseguir apoyo económico para proyectos culturales era complejo, nunca esperé que en México se dejara tanto de lado algo tan esencial como el arte, más específico arte escénico. Lo positivo es que con el trabajo que desarrollamos este período tanto en la parte de evaluación, como procuración de fondos, arquitectura y comunicación le estamos brindando al CEDRAM herramientas que le pueden abrir puertas con instituciones extranjeras.

~Aprendizajes sociales

Las artes escénicas se prestan para ser espacios de convergencia, diálogo, convivencia, aprendizajes individuales y grupales, es por eso que colaborar con un proyecto como CEDRAM, que rompe fronteras llevando el teatro a más personas es algo que quiero seguir apoyando. Soy consciente que el CEDRAM puede tener pocos recursos humanos, monetarios, tecnológicos, pero aún así logra tener presencia en lugares que yo nunca hubiera imaginado y lo más bonito es poder reconocer con las evaluaciones el impacto positivo que tiene en los individuos que asisten alguna obra o participan en algún taller.

El teatro dicen que es mágico y sí lo creo porque de alguna manera es un pedacito de otras realidades que nos permiten imaginar otras posibilidades. Eso es lo valioso del teatro y la importancia de seguir apoyando proyectos como CEDRAM, más en un país que ha sufrido violencia y carencias de manera sistémica.

~Aprendizajes éticos

Apoyar este tipo de proyectos en lo personal es algo positivo que aporta a la sociedad y a uno mismo. Poder colaborar con diversas personas, aprender de ellas y reconocer que las decisiones que tomas repercuten de alguna manera al equipo es algo que no valoras hasta que te toca hacerlo y el escenario PAP te permite vivirlo.

~Aprendizajes en lo personal

La verdad fue una experiencia muy bonita porque conformamos un equipo bastante diverso y con habilidades que enriquecieron el trabajo, así como la vivencia. Fue interesante poder hacer adaptaciones de lógicas de trabajo presenciales a modalidad

en línea, me dí cuenta que la organización, disciplina y buenos canales de comunicación permiten el desarrollo de actividades incluso con adversidades. Aprendí que es muy importante escuchar, adaptarse, ser capaz de generar lo que sea con los recursos que tienes a la mano, ser muy perseverante y en ocasiones no aceptar un no como respuesta, porque siempre hay solución y hay más de una manera de hacer las cosas.

5. Conclusiones

A partir de los resultados y aprendizajes, es posible afirmar que el objetivo se pudo lograr: Se entregaron una serie de instrumentos y técnicas de evaluación que son efectivos y sirven a los propósitos de CEDRAM. Ahora, cómo se menciona en el manual más de una vez, todas las herramientas están abiertas a cambios y mejoras a partir de su aplicación constante en los diversos proyectos de la institución. Queda pendiente especialmente la adecuación de cada una de las herramientas a los diversos proyectos de CEDRAM (¡Vamos al Teatro!, Rocinante y Xanharati).

Para el siguiente PAP queda pendiente la aplicación de las encuestas para talleres, las cuales no pudieron ser probadas debido a que no había ningún taller en desarrollo. A partir de la aplicación de estas, es importante realizar cualquier cambio que se considere necesario para su mejor funcionamiento.

Trabajar dentro de este Proyecto de Aplicación Profesional fue una experiencia extremadamente grata que permitió grandes aprendizajes y la aplicación de los conocimientos que se han adquirido a lo largo de nuestras carreras en ITESO. Se considera de vital importancia continuar con este tipo de proyectos que permiten experimentar el trabajo en campo.

6. Bibliografía

- Centro Dramático de Michoacán. (Mayo 2020) *Nosotros*. Recuperado de: <https://cedram.mx/quienes-somos/>
- Canales M. (S.F.) *Metodologías de la investigación social*. Santiago: LOM Ediciones; 2006. p. 163-165.
- Eco, U. (2005). *La estructura ausente: Introducción a la semiótica*. Penguin Random House Grupo Editorial. México.
- Hamui-Sutton, A. y Varela-Ruiz, M. (2012). La técnica de grupos focales. *Investigación en educación médica*; 2 (1), 55-60.
- Hofstadt, C. J. (2003). *El libro de las habilidades de comunicación*. España: Díaz de Santos.
- Latour, B.(2005). *Reassembling the Social*. Londres: Oxford University Press. Obtenido de: <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/viewFile/POSO0606330127A/22487>
- Merlano, D., Rojas, A. y Rubiano, A. (2014). *Modelo de negocios de la organización Múcura*. Colombia: Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario.
- Peralta Martínez, Claudina (2009). Etnografía y métodos etnográficos. Análisis. *Revista Colombiana de Humanidades*, (74), 33-52.[fecha de Consulta 13 de Abril de 2020]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5155/515551760003>
- Roselló, D. (2004) *Diseño y evaluación de proyectos culturales*. España: Ariel.
- Thompson, J. B. (1998). *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. México: Casa Abierta al Tiempo.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2014) *Cómo medir la participación cultural*. Montreal: UNESCO.
- Zuinaga de Mazzei, Soraya (2015). El enfoque de la geopolítica en el contexto de las relaciones internacionales en el nuevo milenio. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XXI(1),11-32. [fecha de Consulta 17 de Abril de 2020]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=364/36442240002>

Anexos

Anexo 1 - Entrevista Piloto

- 1.** Nombre (opcional)
- 2.** Edad
- 3.** Ocupación
- 4.** Género
- 5.** Lugar de procedencia
- 6.** Nivel de escolaridad
- 7.** ¿Cómo te enteraste?
- 8.** ¿Es la primera vez que nos visitas? ¿cuántas?
- 9.** ¿Qué te pareció la obra? ¿qué fue lo que más te gustó? ¿por qué?
- 10.** ¿Qué te pareció el escenario? ¿Al entrar al teatro y ver el escenario qué imaginaste que era? ¿Con la obra cambió tu percepción?
- 11.** ¿Qué opinas de los personajes? ¿Cuál fue tu favorito? ¿Cuál te cayó gordo?
- 12.** ¿Crees que esta fue una experiencia importante para tí? ¿cómo? ¿Por qué?
- 13.** ¿Qué emoción sentiste más al ver la obra?
- 14.** ¿Te dió una nueva idea para cambiar tu día a día? Ej...
- 15.** ¿Consideras que este tipo de actividades benefician a tu comunidad? ¿por qué?
- 16.** ¿Volverías a asistir?

Anexo 2.1 - Taller para niños: Encuesta Inicial

Encuesta inicial.

Nombre:

¿Me gusta trabajar con mis compañeros y compañeras?

☐ Sí, mucho

☐ Un poco

☐ No mucho

☐ No, prefiero solo

Con mi cuerpo puedo... (correr, bailar, ser flexible...)

¿Soy bueno/buena para inventar historias?

☐ ¡Sí!

☐ Algo

☐ Muy poco

☐ Para nada

Cuéntanos su historia:



¿Podrías mostrarnos con un dibujo que es lo que esperas aprender?

Anexo 2.2 - Taller para niños: Encuesta Final

Encuesta final.

Nombre:

¿Me gustó trabajar con mis compañeros y compañeras?

☐ Sí, mucho

☐ Un poco

☐ No mucho

☐ No, prefiero solo

Descubrí que con mi cuerpo puedo...

¿Soy bueno/buena para inventar historias?

☐ ¡Sí!

☐ Algo

☐ Muy poco

☐ Para nada

Cuéntanos su historia:



¿Podrías mostrarnos con un dibujo que fue lo que aprendiste?

Anexo 3.1 - Taller para jóvenes y adultos: Encuesta Inicial

Encuesta inicial.

Nombre:

En mi vida diaria ¿Qué tanto...

Participo en actividades de la comunidad?

Tomo parte dentro de la organización de eventos?

Coopero para realizar las fiestas familiares?

<i>Nunca</i>	<i>Casi Nunca</i>	<i>Algunas Veces</i>	<i>Muchas Veces</i>	<i>Siempre</i>

Soy capaz de realizar mis deberes de forma satisfactoria?

Descubro que puedo hacer cosas que no me creía capaz?

Cumplo mis responsabilidades?

Hago equipo con personas distintas a mí?

Trabajo con otras personas para lograr lo que quiero?

Utilizo mis habilidades para ayudar a mis compañeros?

Siento que me conozco a mí mismo?

Estoy seguro de quién soy?

Conozco mis capacidades y límites?

Dejo volar mi imaginación?

Me atrevo a relajarme y “hacer el ridículo”?

Encuentro formas creativas para solucionar problemas?

Escucho a las personas que están a mi alrededor?
 Me escucho y soy capaz de identificar lo que necesito?
 Comprendo y valoro lo que dicen los demás?

<i>Nunca</i>	<i>Casi Nunca</i>	<i>Algunas Veces</i>	<i>Muchas Veces</i>	<i>Siempre</i>

Valoro a mi comunidad?
 Me siento parte de mi comunidad?
 Me siento orgulloso de formar parte de mi comunidad?

Sobre el taller...

¿Qué tanto espero que me guste el taller?
 ¿Cuánto creo que disfrutaré las actividades?
 ¿Qué tan agradable pienso que me será el taller?

Anexo 3.2 - Taller para jóvenes y adultos: Encuesta Final

Encuesta final.

Nombre:

Después del taller ¿Qué tanto...

Participo en actividades de la comunidad?

Tomo parte dentro de la organización de eventos?

Coopero para realizar las fiestas familiares?

<i>Nunca</i>	<i>Casi Nunca</i>	<i>Algunas Veces</i>	<i>Muchas Veces</i>	<i>Siempre</i>

Soy capaz de realizar mis deberes de forma satisfactoria?

Descubro que puedo hacer cosas que no me creía capaz?

Cumplo mis responsabilidades?

Hago equipo con personas distintas a mí?

Trabajo con otras personas para lograr lo que quiero?

Utilizo mis habilidades para ayudar a mis compañeros?

Siento que me conozco a mí mismo?

Estoy seguro de quién soy?

Conozco mis capacidades y límites?

Dejo volar mi imaginación?

Me atrevo a relajarme y “hacer el ridículo”?

Encuentro formas creativas para solucionar problemas?

Escucho a las personas que están a mi alrededor?
 Me escucho y soy capaz de identificar lo que necesito?
 Comprendo y valoro lo que dicen los demás?

<i>Nunca</i>	<i>Casi Nunca</i>	<i>Algunas Veces</i>	<i>Muchas Veces</i>	<i>Siempre</i>

Valoro a mi comunidad?
 Me siento parte de mi comunidad?
 Me siento orgulloso de formar parte de mi comunidad?

Sobre el taller...

¿Qué tanto te gustó el taller?
 ¿Cuánto disfrutaste las actividades?
 ¿El taller te pareció agradable?

¿Te gustaría añadir algún comentario?