

# Xipe tottek

*Revista trimestral del Departamento Filosofía y Humanidades ITESO*

Vol. XVII/No.3/30 de Septiembre de 2008/60 Pesos



no. 67

**ÉTICA Y PODER 1ª parte**  
**CIBERNÉTICA, ERÓTICA, FILOSOFÍA, TEOLOGÍA presentación**  
**REINICIO GUERRA EN CHIAPAS 2ª parte**

● PRESENTACIÓN

*Ética y poder*.....pág.208

● FILOSOFÍA

*Ciclo Ética y Poder.*

*La ética frente a las relaciones de poder*.....pág.210

Dr. Jordi Corominas Escudé

*¿Liberales éticos?*

*Más sobre qué hacer con el anillo de Gyges*.....pág.227

Dr. Javier Prado Galán, sj

*Género y poder*.....pág.233

Mtra. Ana Elda Goldman Serafin

*Ensayo*

*Reivindicación de la utopía*.....pág.260

Dr. Alfonso Ibáñez



*Revista trimestral del Departamento Filosofía y Humanidades, ITESO (antes ILFC),  
Guadalajara. Vol. XVII, No. 3. No. de Publicación 67. 30 de septiembre de 2008*

● CEFyT<sup>1</sup>

*Problemas del conocimiento comunes a  
Cibernética, Erótica, Filosofía y Teología  
como propuesta de pensamiento reflexivo*.....pág.264

Profesores Eduardo Quintana Salazar,

Jorge Manzano Vargas sj, Conrado Ulloa Cárdenas

● CINE

*BAFICI 2008: De la culpa a la reconciliación*.....pág.270

Dr. Luis García Orso, sj

● DERECHOS HUMANOS

*Reinicio de la guerra en Chiapas, 2ª Parte*

*Las actuaciones de la “sociedad del poder”*.....pág.276

Dr. David Velasco, sj

<sup>1</sup> CEFyT: Nueva carpeta: Cibernética, Erótica, Filosofía y Teología.

## *Ética y Poder*

Nos complace iniciar en este número las memorias del ciclo de conferencias *Ética y Política*, tenido el año 2005, en el auditorio de la Librería José Luis Martínez, FCE. Los organizadores fueron: Librería Fondo de Cultura Económica; Departamento de Filosofía UdeG; Programa de radio Charlas sobre Filosofía, UdeG; Instituto de Formación Filosófica Interreligioso de México, IFFIM; Centro de Formación Humana, ITESO; Revista *Xipe-Totek* del Departamento de Filosofía y Humanidades (antiguo ILFC), ITESO.



A manera de atmósfera intelectual y emotiva para nuestros lectores, presentamos cuatro instancias:

- 1.- NIETZSCHE, para quien todo es voluntad de poder. Entiende el poder como imponerse y quitar, tiene hambre; es reactivo: utiliza mal esa voluntad de poder. La voluntad de poder es la virtud que da. Quien tiene la voluntad de poder, da; está en la plenitud dionisiaca.
- 2.- KIERKEGAARD, quien para saber qué es el poder, pregunta al Todo-poder-oso. La respuesta es que la función del poder es liberar. El Todopoderoso hizo seres tan libres que pueden hacer lo contrario de lo que Él desea.
- 3.- PLATÓN, quien propone que los más altos gobernantes trabajen del todo gratis, y que toda su ocupación, olvidándose de sí mismos, sea el bien de los gobernados.
- 4.- CULTURAS PREHISPÁNICAS, cuya tradición se expresa así:

## Oración del guerrero espiritual

¡Oh, gran Espíritu,  
Cuya voz oigo en los vientos,  
cuyo aliento da vida al mundo entero,  
escúchanos!

Me presento ante ti como uno de tus hijos. Mírame,  
Soy pequeño, soy débil,  
necesito tu fuerza, necesito tu saber.  
Concédeme poder vivir admirando la belleza.

Que mis ojos puedan contemplar  
la luz rojiza al ponerse el sol,  
que mis manos aprendan a tratar con respeto  
todas las cosas que tú has creado;  
que mis oídos puedan oír tu voz.

Instrúyeme,  
para que pueda yo entender los mensajes  
que envías a nuestro pueblo,  
que nos dejas ocultos  
en cada hoja, en cada roca.

Anhelo el poder no para hacerme valer  
sobre mis hermanos, sino para vencer  
a mi mayor enemigo, que soy yo mismo.

Señor,  
hazme siempre estar dispuesto a venir a ti,  
para que cuando mi vida descienda  
como el sol en el ocaso,  
pueda estar yo frente a ti,  
mi Dios, sin nada de qué avergonzarme;  
y me dejes ser libre,  
volar libre como las águilas.

Aparte de nuestras carpetas usuales: Arte, Derechos Humanos/indigenismo, nos complace iniciar ahora la carpeta Cibernética, Erótica, Filosofía y Teología ●

## Ciclo *Ética y Poder*

### *La Ética frente a las relaciones de poder\**

*Dr. Jordi Corominas Escudé\*\**

**abstract** Corominas Escudé, Jordi. *Ethics Compared with Relations of Power*. Ethics and Power seem to be on bad terms with each other. Philosophers go through skeptical crises when they decide to set foot in the world. The author gives radical definitions of Power and Ethics; he describes ethical acts; he considers the extreme cases; and he proportions some orientations deduced from ethical reflection, from an individual perspective as well as from a social perspective.



**resumen** Corominas Escudé, Jordi. *La ética frente a las relaciones de poder*. Ética y Poder parecen reñidos. Los filósofos pasan por crisis escépticas cuando deciden poner pie en el mundo. El autor da las definiciones radicales de Poder y de Ética; describe las actuaciones éticas; considera los casos extremos; y proporciona algunas orientaciones que se desprenderían de la reflexión ética, tanto desde una perspectiva individual como desde una perspectiva social.

\* Conferencia tenida en la Librería del FCE, Guadalajara, el 17.08.05.

\*\* Dr. en Filosofía. Profesor e Investigador, corominaescude@gmail.com

De entrada la ética y el poder parecen absolutamente reñidos. La ética, que ya tiene nombre femenino, sería como una chica guapa, inocente, ingenua y llena de encantos que se encontrara en uno de los peores antros de México rodeada de hombres rudos y en el que el mas sin vergüenza de todos se le acercara para decirle en un tono amenazante: “!Qué hace una chica como tú, en un mundo como éste!”. A la pobre y despampanante ética no le quedaría más remedio, si no tiene una crisis de nervios, que salir despavorida.

La mayoría de los filósofos, desde Sócrates, Platón y Aristóteles hasta Freud, Marx y Heidegger, que han defendido planteamientos éticos y mantenido aspiraciones reformadoras y revolucionarias han pasado por profundas crisis escépticas una vez que han decidido poner sus pies en el cenagal del mundo. Kant comprobó que su admirada Revolución Francesa terminaba guillotinando a los propios revolucionarios. Marx asistió al fracaso de la Comuna de París. Freud vio ahogarse sus sueños de una terapia colectiva de la humanidad en los horrores de la Primera Guerra Mundial. Más recientemente, los revolucionarios del mundo entero han contemplado el hundimiento de la Unión Soviética, la “gran patria del socialismo”. Muchas personas generosas e idealistas de todo el mundo se encontraron todavía no hace mucho en Nicaragua o en Haití desolados y hundidos ante el fracaso de sus aspiraciones morales. Cuanto más grande fue el sueño y el ideal, más profunda la caída. Los fracasos de tantos proyectos nacidos de la ilustración han mostrado muchas cosas: que fácilmente las víctimas pueden convertirse en verdugos. Que muchos revolucionarios en Latinoamérica y en el mundo, se han convertido en “poderosos” empeñados en mantener sus privilegios. Que quienes no desean que triunfe la justicia, la libertad y la igualdad disponen de un poder que parece capaz de sepultar los más grandes ideales y a los más grandes idealistas. Que los ideales éticos chocan con la realidad de la fragilidad humana. Tarde o temprano podemos observar que el cumplimiento de nuestras obligaciones no parece aportarnos muchos beneficios. Muchas veces a los justos les va mal, mientras que los injustos prosperan. El libro de Job subraya lo bien que les va frecuentemente a los malvados.

Ante una obligación que contradice nuestros intereses nos podemos preguntar siempre: ¿por qué hacer el bien, si no trae ningún provecho? Luego está la perspectiva de la muerte. Si nuestra vida es breve como la hierba de los campos, ¿por qué no aprovecharla mientras dure? ¿De qué sirve vivir esclavizado por nuestras obligaciones, si al final la vida acabará en la tumba? Tal vez sea más sensato decir: “comamos y bebamos, que mañana moriremos”. El poder, el éxito y la fama nos pueden hacer creer que de algún modo somos “inmortales”. Fácilmente nos convertimos en el centro de nuestra propia vida, protegiéndonos contra todas las amenazas que nos vienen de fuera. Claro que finalmente las protecciones son vanas pues la muerte siempre acaba triunfando. Pero podemos pasarnos toda nuestra vida como esclavos de nuestro miedo a la muerte. No sólo eso. El miedo a la muerte nos puede llevar a hacer esclavos a los demás, sometiéndolos a nuestras aspiraciones de seguridad.

Pero quizás ni la ética es una chica tan ingenua y tan bella como nos la presentan ni el poder tan malo. Quizás las cantinas son menos antros que la casa de la ética. Quizás la gran lucha no es contra el mundo si no contra nuestras ilusiones, contra los ideales que acaban convirtiéndonos en resentidos. Quizás la ética y la verdadera santidad empieza allí donde termina la moral y siempre más allá del bien y del mal. Es lo que tenemos que ver.

## 1. Definición radical de Poder

¿Qué es el poder? ¿Una fuerza telúrica, una pulsión, un arquetipo? ¿La vida misma haciéndose y deshaciéndose en multitud de formas? ¿Un universo que para los románticos es un vasto juego de luces y que para los físicos es una increíble y devastadora central nuclear explotando sin cesar? ¿La posibilidad de crear mundos y valores nuevos? Hasta hace muy poco creíamos que los seres humanos éramos los únicos animales que matábamos y ejercíamos nuestro poder sin ninguna necesidad de supervivencia. Hoy sabemos que tampoco esto nos distingue. Los chimpancés pigmeos pueden hacer la guerra y matar sin necesidad a otros grupos de su especie. ¿Hay alguna diferencia entre el poder animal y el poder humano? Son cuestiones centrales en biología, sociología, antropología y psicología y también para el poeta y el artista. ¿Qué puede decirnos de ellas el filósofo?

En muchas filosofías el *poder* es una propiedad individual. Se define en términos de intención o voluntad, como la capacidad de lograr resultados deseados e intentados. En otras, el poder es ante todo conceptualizado como una propiedad de la sociedad o de la comunidad social. Foucault rechaza la idea de un poder central como la araña en medio de una tela de funcionarios y de agentes de propaganda. Su originalidad consiste en reemplazarla por la idea de que el ejercicio del poder se encuentra en todas partes y en ninguna. Más allá donde no se ve: en la familia, en las universidades, los hospitales, las terapias, los clubes, las maneras en que vivimos la sexualidad, etcétera. El poder atraviesa los cuerpos y se expresa en las rutinas diarias de miles de millones de personas.<sup>1</sup> El poder no es un discurso emitido desde lo alto de una tribuna sino un conjunto de pautas, códigos, normas, conductas y regímenes difusos producidos de manera autónoma en todas las instituciones cuya eficacia es mayor cuanto menos apelan a una voluntad soberana y más a la observación objetiva y a la ciencia. El mismo sujeto está creado por la microfísica del poder.

Sin embargo, la cuestión no está en pensar el poder prioritariamente desde la sociedad o desde el individuo, sino en pensarlo unitariamente. El ser humano es a la vez individual, social e histórico y el poder también. Una teoría social que no tenga en cuenta esta unitariedad del poder probablemente se quede manca para describir alguna de sus dimensiones. Para ello puede ser interesante el recurso a Zubiri: El poder antes de ser una propiedad de un sujeto o de las estructuras sociales es una propiedad de toda acción humana. Llamo acción a una estructura de actos sensitivos (percepciones), afectivos (emociones) y volitivos (deseos) que en toda su gran diversidad coinciden en algo que de tan simple y obvio es muy difícil de ver: su apertura a algo otro. Justamente porque en cada acto hay algo que se me presenta como otro que el acto mismo en que lo siento -el dolor de mi muela en mi acto sensitivo, la ecuación en mi acto reflexivo, la alegría en mi acto afectivo-, hay un poder primario de la alteridad en el acto más nimio que realicemos. Pero este poder no nos encadena como si fuera un mero estímulo, sino que nos fuerza de alguna manera a ser libres

<sup>1</sup> En este planteamiento sobre el poder se utilizan nociones de Foucault, Giddens y Bourdieu, pero la base y la raíz de todo el artículo está en Zubiri y sus prolongaciones en A. González, aderezadas, claro está, por la propia experiencia.

y a realizar posibilidades. El poder no es así algo intrínsecamente negativo. Todo lo contrario. Sin el poder de la alteridad no habría vida humana, ni nos haría falta el recurso a la ética para orientarnos. Lo que sucede es que la acción humana, en su gran apertura y plasticidad, tiene necesidad de ser pautada, adiestrada y estructurada. Es tan grande esta plasticidad de la acción humana que puede ser que aquellos que se incrustan en la acción no sean agentes de la misma especie, esto es, realidades humanas. Es el caso de los niños lobos. Para que una acción sea humana necesitamos que se incruste en ella la humanidad y para que sea simplemente viable necesitamos que al menos alguna especie, sea de lobos, cebras, vicuñas u otra, ejerza en ella un poder, un constreñimiento. Gehlen diría que esto es así porque el animal humano es un ser deficiente y sus instintos y fuerzas naturales son demasiado débiles, otros darán otro tipo de explicaciones. Lo que me importa resaltar es que estar constreñido socialmente, no tener elección, no es lo mismo que no tener poder. Aunque el esclavo quiera ser efectivamente esclavo, aunque no pueda dejar de ejercer una determinada conducta o que no tenga escapatoria ante el hambre esto nunca es equivalente a estar empujados por procesos mecánicos o biológicos. La acción humana envuelve siempre una capacidad de transformación. Es más, podemos decir que la acción de un determinado agente es humana en la medida en que lo actuado habría podido ser diferente. Precisamente por su apertura y por la imprevisibilidad de sus futuras actuaciones la acción es el lugar de engarce de todos los poderes: el social, el político, el económico y el personal e individual. Sin el ejercicio de algún tipo de poder sobre la acción no hay acción humana posible. De hecho, la mayor parte de la partida moral se juega no tanto en los contenidos de las enseñanzas de nuestros progenitores o formadores como en los hábitos que introducen en nosotros.

Vemos entonces que el poder de todos los poderes es una alteridad constituyente. Es, si se quiere, la “existencia” entendida como un existir fuera de meras relaciones causales entre la alteridad de las cosas, de los demás y de la mía propia. Esta apertura a la alteridad nos sitúa en una especie de cima con abismos sin fondo tanto por el lado de mí mismo como por el lado de los demás y de las cosas. Para vencer el miedo de estas gargantas incolmables no nos queda más que establecer culturas, lenguajes y apropiarnos de posibilidades.

Las posibilidades son justamente el poder o los poderes que vamos haciendo en la historia para evitar el vértigo. Como el vacío que nos atrae y nos obliga a sujetarnos de una baranda, el poder de este ámbito originario de alteridades hace necesaria la incrustación de los otros en mi acción: los demás pautan mi acción, mis deseos, emociones y percepciones. Los demás delimitan las cosas a las que accedo. Y con todo el poder que los demás social e históricamente ejercen sobre mis acciones, en la medida en que vaya ejerciendo una razón sentiente, llego a tener también un cierto poder personal e individual: Con lo que los otros han hecho conmigo y con las posibilidades reales que tengo voy haciendo mi vida. No solo soy autor y agente, sino también autor y creador de posibilidades. Por eso hay siempre sorpresas y no todos pensamos y actuamos como cabría esperar que actuaríamos y pensáramos teniendo en cuenta lo que nos han hecho y nuestras posibilidades. En definitiva, el poder de la alteridad es el poder radical. Toda acción humana, por su constitutiva apertura, recibe la intervención de otros agentes sociales, los cuales ejercen un poder sobre la propia acción. Este poder fija, lastra la acción, la asimila a otras, hasta llegar a conformar diversas formas de vida o actuaciones sociales. Las diversas formas de vida son la expresión del poder social. El poder social podemos declinarlo de muchos modos: cuando los individuos (agentes, actores y autores) delimitan las cosas a las que acceden otros individuos podemos hablar de poder económico. Cuando nos apropiamos de unas determinadas posibilidades rechazando otras se trata del poder histórico y cuando la acción es fijada institucionalmente (como en familias y colegios) podemos hablar de un poder político en el sentido más amplio de la expresión.

Hoy las relaciones de poder (en todas sus formas) están estructuradas y vertebradas mundialmente. La verdadera sociedad no es ya la constituida dentro de los estados-nación, ni las unidades supranacionales, sino la red mundial de vínculos sociales en las que tienen lugar todos los procesos sociales del presente. La sociedad mundial es hoy un sistema de actuaciones, grupos o formas de vida cuya propiedad más decisiva es la exclusión. Así como no hay un espacio fuera del poder o de una determinada estructuración de este poder podemos decir que hoy no hay ninguna acción, ni ninguna moral concreta de un grupo determinado que no forme sistema con las demás morales concretas del planeta.

## 2. Definición radical de ética

¿Qué hace entonces aquí la ética ante esta fabulosa estructuración del poder? Llamo moral al conjunto de pautas, normas, rutinas, adiestramientos, fines, normas, etcétera, que rigen la vida de los grupos y los seres humanos. La sociedad mundial está constituida por morales y costumbres concretas muy diversas. El más criminal de los criminales actúa en este sentido moralmente. Actuar moralmente es actuar conforme a los códigos de nuestra cultura, forma de vida o grupo social. En el límite es actuar conforme a algún código. Llamo ética a la reflexión sobre las morales concretas en las que siempre estamos y digo de alguien o de un grupo social que actúa éticamente cuando en su actuación se deja regir por el impulso de una razón sentiente práctica que trasciende de algún modo los contextos, las rutinas y los códigos morales de nuestra forma de vida habitual. El desafío ético que nos impone la sociedad mundial caracterizada por un gran pluralismo cultural y un sistema económico que hace crecer la diferenciación económica en el planeta es el de encontrar un fundamento intercultural que respete la diversidad moral e incluso la favorezca, pero que al mismo tiempo pueda criticar a todas las morales por igual. En los países pobres la estructuración del poder mundial se hace muy visible y presente en la vida cotidiana de millones de personas. La filosofía moral en los países industrializados muchas veces obvia la pregunta de los efectos de su acción y de sus morales concretas sobre la mayoría de la humanidad aunque se hable de derechos humanos. Se reflexiona más sobre las condiciones del diálogo democrático, el lenguaje y sus implicaciones en el interior de los países ricos que sobre las consecuencias y los efectos mundiales de su modo de vida respecto a los demás modos de vida del planeta. Quizás es en los países pobres donde pueden plantearse preguntas que muchas filosofías morales de los países ricos no pueden responder por que no están interesados en plantearse determinadas preguntas.

## 3. Actuaciones éticas

Mediante sus actos sentientes-rationales prácticos el hombre, todo hombre, llega a tener un poder personal. Ciertamente podemos negarnos a trascender nuestras actuaciones. Lo hacemos muy a menudo. La represión a mi modo de ver no actúa solo contra los “bajos

instintos”, sino también contra los impulsos críticos con uno mismo o empáticos con los demás. El ser humano puede actuar más o menos irracionalmente o puede trascender sus actuaciones, las relaciones de dominio en las que siempre está, y preguntarse si su forma de vida es correcta, buena, mejorable, si puede vivir con menos sufrimiento o provocarlo menos, etcétera.

A lo largo de la historia se ha buscado justificar o fundamentar una determinada moral concreta apelando a la naturaleza humana o cósmica: el comportamiento inmoral sería un pecado *contra naturam*. Así en determinados textos del Islam aparece el celibato como algo *contra naturam* y en la cultura judeo-cristiana las relaciones homosexuales. La idea de lo que consideramos como “natural” varía mucho de una cultura a otra, hasta el punto que cabe preguntarse si hay algo en el hombre que sea meramente “natural”. También se ha buscado recurso en los Dioses y las leyes divinas, pero éstas no varían menos que la idea de naturaleza. La modernidad ha buscado apoyo en unas leyes de la historia y recientemente la etología y la biología creen encontrar la panacea en unas leyes cuasigenéticas. El problema de todas estas construcciones es que dependen de una cultura, de una determinada visión del mundo o concepción del hombre y que por tanto su universalidad se resiente. Sin embargo, creo que se puede fundamentar la ética de una manera mucho menos constructiva, esto es, sin recurrir a instancias que trascienden nuestros actos.

En la descripción de nuestros actos encontramos un tipo de actos, los actos racionales-sentientes prácticos, que poseen un carácter obligatorio y exigitivo. Claro está que este tipo de actos que trascienden nuestras actuaciones y que nos dan un cierto poder personal no son hechos aislados, ni autónomos, no están ni por encima ni por debajo de las actuaciones, sino que están permanentemente configurando y reconfigurando las morales concretas en las que siempre estamos. Estos actos tienen un carácter igualitario: me llevan a situar mi interés, bienes elementales, y otros, en el mismo nivel que el de los demás. Desde el punto de vista de la actividad racional no hay por qué preferir mis intereses a los intereses de los demás. Es el origen de la regla de oro presente en muchas culturas: No quieras para los demás lo que no quieres para ti mismo. Tienen también un carácter

interpersonal: trascienden el lenguaje, la cultura. No sólo nos impele a dialogar, sino incluso a adoptar la perspectiva de aquellos que pertenecen a otra cultura, que no hablan nuestra lengua o que no tienen competencia lingüística. Podemos compenetrarnos hasta con los animales y las plantas. Y finalmente poseen un carácter universalizador: me obligan a plantearme críticamente si mis actuaciones no atentan contra las actuaciones de los demás. Una persona con graves deficiencias mentales puede tener muy desarrollada la práctica de este tipo de actuaciones racionales sentientes prácticas y a la inversa: quizás la mayor barbarie es solo esperable de aquel que ha desarrollado muchísimo la razón sentiente teórica manteniendo la razón sentiente práctica en un estado preinfantil.

Desde la perspectiva de una ética de la praxis, esto es, que parte del análisis de todos nuestros actos, podríamos decir que el criterio formal para saber si nuestras acciones son éticamente aceptables es que puedan ser asumidas por cualquiera sin dañar a los demás. Es obvio que para justificar una actuación concreta tengo que comenzar por conocer las posibilidades que plantea cada situación, se requieren informaciones contextuales, científicas, económicas y de todo tipo. Pero una actuación será buena éticamente, será correcta, en la medida en que entre el elenco de posibilidades concretas sea la que más se ajusta a las exigencias de los actos sentientes-rationales. Actuamos éticamente cuando somos capaces de transformar las relaciones de poder en las que siempre estamos de modo que produzcan menos sufrimiento. La función de la reflexión ética no es moralizar, sino mostrar algunas posibilidades en la decisión y en la acción que transformen la relación de poder. Los actos de la razón sentiente práctica nos abren el espacio para el ejercicio de un contrapoder, nunca desprendido de las relaciones fácticas de poder, un impulso contrario a la sumisión y a la dominación. Y este impulso surge de nuestros actos racionales que nos llevan en ciertos casos a sacrificar nuestros intereses por los intereses de los demás y hasta a compenetrarnos con los otros. El mal, obviamente, no está en que tengamos intereses o en que estos intereses sean malos, sino en que nuestras obligaciones éticas se sacrifiquen siempre y en todo lugar a nuestros intereses.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Todo esto está convenientemente desarrollado en mi libro *Ética primera*, Desclee de Brouwer, Bilbao, 2000.

A veces se dice que en condiciones extremas desaparecen este tipo de actos racionales, las actuaciones éticas, pero esto no es así, ni en las condiciones más graves que ha conocido la humanidad. Los relatos de los sobrevivientes de los campos de concentración tanto nazis como comunistas nos hablan de actuaciones casi ejemplares: muchos reos ayudaban a otros poniendo en peligro su sobrevivencia. No es cierto que la vida en los campos obedeciera a la ley de la jungla. Evitar hacer el daño a otros todavía era posible. Los delatores eran mal considerados. “Los tenues hilos de la amistad -afirma un preso- estaban como sumergidos bajo la desnuda brutalidad del hiriente egoísmo, pero todo el campo estaba tejido por ellos.” Etty Hillesum escribe en su campo “¿Es justo robar para que no haya robos, matar para acabar con los asesinatos, hacer la guerra para acabar con la guerra? ¿Qué sentido tiene destruir al enemigo si haciendo esto nos convertimos en los horribles brutos que odiamos en ellos?” Y sigue algo impresionante: “La victoria no debe ganarse sobre el enemigo sino sobre el odio propio. Si odias al enemigo como él te odia te conviertes en un bruto como él. Quien ve todo el mal en el otro y ninguno en sí mismo, ese está trágicamente condenado a imitar al enemigo. Quien se niega a ver la semejanza está condenado a reforzarla, quien la admite la disminuye”.<sup>3</sup>

Aun en condiciones extremas los seres humanos pueden compenetrarse, ayudarse, distinguir entre el bien y el mal. La situación extrema de los campos totalitarios es asociada con la irrupción del mal en un grado jamás encontrado antes, como una propiedad alemana o como una monstruosidad diabólica allende nuestras posibilidades mismas. Yo creo que no se alcanza a comprender este mal en términos de excepcionalidad o anormalidad. Seres monstruosos o sádicos entre los nazis o los comunistas había muy pocos. Son como todos nosotros. La opinión de casi todos los sobrevivientes es que los guar-

<sup>3</sup> Todos estos materiales pueden documentarse en Tzvetan Todorov, *Frente al límite*. Siglo XXI editores, Madrid 1993. Es un autor muy cercano a lo que aquí planteamos y entre sus libros destacaría: *La conquista, el problema del otro*. Todorov, *Nosotros y los otros*, S. XXI, 1992. T Todorov, *La conquista de América. El problema del otro*, México, Siglo XXI, 1989.

dianes eran personas que se limitaban a hacer lo que estaba mandado, a cumplir su tarea, y a ganarse así su vida. El guardia dominante en los campos comunistas o nazis no era un fanático, era más bien un conformista, católico, protestante o de no importa qué religión, listo a servir no importa qué poder, interesado en el bienestar personal de él y de su familia más que en el de los otros. Estoy convencido de que no existe un solo pueblo que no esté a salvo del desastre moral colectivo, de esclavizar a los vecinos hasta llegar a los imperios. Es un engaño pensar que otros pueblos y otras personas no pueden vivir una experiencia análoga. Jorge Semprun, después de pasar por los campos nazis reconoce a uno de sus guardianes cada vez que se encuentra con alguien, con un alumno o compañero que le dice: “si fuera necesario que yo tuviera opiniones personales no acabaría nunca. Me limito a ejecutar las órdenes de la administración.” Es lo que llamo actuación irracional. La parálisis de la razón práctica. No cuestionar nuestras actuaciones o las de nuestro grupo. Los campos tanto comunistas como nacionalsocialistas son la máxima expresión del totalitarismo, el acontecimiento mayor del siglo XX: una forma de poder político extremo basado en el terror y que constriñe a los individuos a actuar en el sentido que él desea ejerciendo todo tipo de presiones sociales y violencias físicas. Desde una perspectiva ética los totalitarismos son la anulación de la actividad racional práctica. La consagración de la irracionalidad, de lo que se ha dado en llamar razón burocrática. Son la oposición extrema a las pretensiones de la razón sentiente: Frente a las pretensiones igualitarias dividen la humanidad en dos partes; nuestro país y los otros. Frente a las pretensiones interpersonales, pretenden un control total sobre los individuos. Frente a las pretensiones universalizadoras el estado se convierte en el detentador de los fines últimos y el individuo no puede considerarse un representante entre otros de la humanidad. Pero no consiguen anular la posibilidad de una actuación ética. En los relatos de los campos se ve siempre que aún en las condiciones más extremas hay la posibilidad de actuar éticamente. En Irak, en los Gulags, en Ruanda, en el Chile de Pinochet y en la Argentina de Videla, en todos los infiernos de la humanidad, es posible encontrar actuaciones éticas, una fuerza de la razón totalmente impotente ante la razón de la fuerza, pero que una y otra vez se levanta con terquedad de niño.

Sin embargo, por más que sea posible actuar éticamente en los peores infiernos, hay que decir que siempre estamos viviendo en relaciones de poder y que una actuación generosa puede fácilmente degenerar hacia actuaciones de dominio. No por haber sido víctimas son incapaces las víctimas de convertirse en opresoras. No hace falta ser muy sagaz para señalar las semejanzas inquietantes entre lo que sufrieron el pueblo judío y lo que una parte de este pueblo está realizando ahora con los palestinos. Lo mismo podríamos decir de los cristianos, de los musulmanes y de los ateos. Regímenes ateos en el siglo XX (nacional-socialistas y comunistas) que pretendían liberarse de la religión provocaron matanzas y sufrimientos inauditos y cuando a partir de la simbólica fecha de la caída del muro de Berlín se pregonó que por fin nos librábamos de toda creencia y por tanto de los males más radicales que el hombre puede infligir a los demás, pronto nos hemos dado cuenta de que lo que echábamos por la puerta entraba por la ventana en formas muy diversas: neobudismo, terapias light, consumo desenfrenado, superficialidad y exclusión y empobrecimiento de las grandes mayorías y de importantes capas de la población, aún en los países más ricos. Y es que siempre las relaciones humanas se construyen alrededor de relaciones de poder.

Por el mero hecho de compartir la existencia cada uno es limitado y parcialmente paralizado. Nadie es totalmente responsable por la comunidad de pequeñas y grandes opresiones, pero cada uno las comparte a su modo, nadie es totalmente inocente. Todos podemos ser a la vez dominantes y dominados, víctimas y victimarios. El profesor que habla contra el poder puede ejercerlo de manera brutal en sus clases. El militante revolucionario puede ser un dictador en su familia. En general todos tendemos a esconder nuestras posiciones de dominio. Como más privilegios uno tiene que defender más interesado está en esconder la situación. La reflexión ética, más que tratar de tesis universales abstractas, nos muestra un dinamismo que todos los seres humanos poseemos por el cual podemos iniciar un camino particular de reflexión sobre lo que hacemos, un cuestionamiento sobre nuestra existencia, ¿Cómo podemos ser más libres, menos sujetos a relaciones de dominación? ¿Como podemos estructurar el poder de otro modo? La reflexión ética puede ser una manera de dar a la persona suficiente control sobre sí mismo para manejar nuestros con-

fictos. Más que de moralizar se trata de comprender el contexto de los individuos para que sean más libres en sus situaciones: Si un niño está paralizado por el miedo y alguien le dice que tire adelante no le ayuda, pero si se le da confianza, si alguien le acaricia, si se siente comprendido, poco a poco perderá el miedo. Si nos compenetramos con los otros a la vez nos compenetramos con nosotros mismos y los sentimientos paralizantes poco a poco se evaporan. Algunas de las múltiples orientaciones que se desprenderían de la reflexión ética son las siguientes.

## 5. Desde una perspectiva individual

- **Comprender la ambigüedad de nuestras acciones y no paralizarnos por ello.** Una de las verdades del psicoanálisis es que en las diferentes actuaciones humanas se mezclan la ternura, la agresividad, el odio, los celos, el deseo, la creatividad, la regresión, la generosidad y el egoísmo. Cuál de estos sentimientos tiene que estar más o menos presente en el amor es imposible de decirlo. Toda conducta es una síntesis de diferentes deseos y sentimientos. Lo decisivo en el dinamismo ético es si uno puede llegar a ser bastante sincero consigo mismo y con los demás y aceptar sus debilidades y limitaciones, o si, por el contrario, necesita *dominar arbitrariamente* a otros para no ser, hasta para sí mismo, un don nadie. De hecho, aun la mejor «servicialidad», si nace de una angustia interna, puede asumir rasgos verdaderamente terroristas. La sabiduría popular dice que con los santos nadie quiere vivir.

- **Ser más libres.** Nietzsche habla de la moral de los esclavos: no se atreven a vivir por ellos mismos. Defienden sistemas éticos. Justifican su dependencia y la valoran expresando su resentimiento por la gente libre. No se pueden imaginar tomando decisiones propias. Tienen que legitimar sus acciones por unos determinados códigos morales, religiones o incluso a través de las ciencias. Estos esclavos se identifican tanto con unos determinados códigos que castigan a los que no los aceptan. Puede haber por ejemplo mujeres muy agresivas contra mujeres feministas que no aceptan el rol de dominadas. Pobres que admiren más al capitalismo que accionistas conscientes del mecanismo que permite su fortuna. Los que sufren

el poder a veces son los que más propagan una determinada ideología. Legitiman su propia opresión. Los cambios siempre producen inseguridad y muchas veces preferimos la comodidad de lo antiguo que el cuestionamiento de las relaciones de dominación.

- **Confiar en la acción:** Por más que analicemos, tenemos una percepción limitada de nuestras acciones y sus consecuencias. Siempre hay un momento de riesgo. Siempre estamos mitificando. Desmitificando para remitificar. Hay que aceptar los límites de la racionalidad, sin una confianza radical el pensamiento crítico es estéril. La gente bien integrada acepta las cosas como son. El análisis lleva adelante la sospecha y ello suele constituir una dificultad para el activista pues la vida sólo es feliz en una especie de abandono a la realidad. Hay siempre un difícil equilibrio entre el análisis y el vivir la vida. Un camino solamente crítico es paralizante. Los análisis además siempre acaban cansando. Pueden arrojar sospecha de todo: ¿No es cierto que muchas personas que estaban salvando el mundo estaban luchando contra fantasías parentales u otras? No es fácil hacer la distinción entre problemas personales y deseo de cambio. ¿No es la ayuda a los países pobres otra forma de explotación? ¿No son las ONG's una manera de evitar la crítica política al sistema? Sin un cierto grado de confianza, de espaldas anchas, de valoración de la acción por la acción misma, no moveríamos nunca un dedo y una confianza total provoca actuaciones perversas y degradantes con la mejor de las conciencias.

- **Descubrir el valor gratuito de la acción.** ¿Estamos haciendo algo realmente eficaz? Nunca podemos estar muy seguros de la eficacia de nuestra acción. Esto suele ser duro de aceptar cuando ya de por sí sentimos que nuestra acción es bien poca cosa. Cuánto tiempo parece que se pierde para conseguir un poco de democracia real en un pequeño grupo, en un proyecto en un país pobre, al lado de la “eficacia” de una compañía transnacional, de los grandes proyectos de ayuda. Pero cuando nos “encontramos” con otros las acciones valen por sí mismas.

## 6. Desde una perspectiva social

- **Reconocer nuevos contrapoderes.** Las privatizaciones han merjado la capacidad de incidencia económica de los estados nacionales, al tiempo que el contrato social tradicional entre capital, trabajo y estado se rompe por la presión de unos mercados que son globales. De ahí que los sindicatos y los partidos políticos, que se definieron a sí mismos frente al estado nacional o frente a un capital nacional, hayan perdido la capacidad de tomar iniciativas innovadoras. Ahora bien, hay movimientos que proporcionan identidad y que, según algunos sociólogos actuales, constituyen el principal desafío a la dominación en el capitalismo global: los fundamentalismos religiosos, los nacionalismos, los localismos, los separatismos étnicos, las comunas culturales, el feminismo, el ecologismo. Lo común a todos ellos sería el hecho de que, frente a la lógica prevaeciente y omnipresente de los mercados globales, incapaces de proporcionar identidad, se ven obligados a reconstruir un sistema de valores completamente diverso, que de hecho se convierte en una *identidad de resistencia* frente a las nuevas formas de dominación. Se trataría de identidades que son capaces de generar proyectos viables para el conjunto de la sociedad, poniendo las modernas técnicas bajo el control racional humano y al servicio de las necesidades de las personas. Se ven los gérmenes de estas «identidades proyecto» en muchos grupos diferentes: cooperativas, grupos de feministas, nuevos indigenismos, grupos de defensa de derechos humanos. Como la vida individual, la vida social es ambigua, esto no obsta para que todos podamos reconocer grupos muy diversos que se sustraen de las lógicas dominantes.

- **Ensayar lógicas de poder diferentes.** Lo interesante de muchas «identidades de resistencia» es que no están primeramente caracterizadas por la pretensión de participar en las estructuras de poder económico, político o militar de la sociedad global. Quieren enfrentar o transformar de alguna manera el poder allí donde este se ejerce, en las instituciones en las que vivimos: el lugar de trabajo, la universidad, la escuela, etcétera, desarrollando dinámicas creativas de participación. Precisamente en una sociedad mundializada lo local cobra más importancia que nunca.

Cabe otra concepción de la política: una política desde abajo. No en el sentido de planear desde abajo la toma del poder en los órganos del estado, ni tampoco en el sentido de que los antiguos dominados pasen a ser los dominadores. Frente a los poderes mundiales creo que es posible un contrapoder muy plural que arranca de sus dependencias a los oprimidos por el sistema y los sitúa en una nueva red de relaciones humanas. En los movimientos «antiglobalización», ciertamente puede haber todavía muchos restos de la antigua fascinación por el poder y la violencia; pero también emerge la conciencia de la necesidad de nuevas formas de relaciones humanas, con lógicas de poder diferentes. No se buscan líderes que tarde o temprano acaban abusando del poder sino personas participativas. Desde abajo, sin pretender el poder, pero en relación con él, es obvio que cientos de iniciativas prácticas son posibles. Desde la misma constitución de grupos hasta la constitución de redes de solidaridad globales. El movimiento contra la globalización neoliberal no ha pretendido hasta ahora convertirse en una vanguardia política destinada a regir los destinos de un estado (nacional o global), sino que ha tratado, más bien, de influir en las políticas globales desde abajo, llamando la atención sobre los problemas y presionando públicamente hacia soluciones que consideran acertadas. Frente a la uniformidad teórica y práctica pretendida por los movimientos de liberación nacional en el pasado, el movimiento contra la globalización capitalista ha aceptado como un contenido positivo su intrínseca pluralidad. Frente a la idea sectaria de que toda la sociedad debería ser configurada según el modelo del pequeño grupo, o de una vanguardia, se acepta cada vez más que las alternativas al imperio global tienen que ser plurales. Estos grupos suelen defender estrategias no-violentas. La no violencia activa es muy poderosa, pero hay que ser muy valiente y muy creativo para ponerla en acto. Sin duda la mayor ventaja de la no violencia es que descoloca y libera al poderoso y no pervierte a las víctimas al no tener que ejercer una mayor violencia que el dominador para poder vencerlo. Lo verdaderamente problemático de la violencia es allí donde tiene éxito. Significa que se ha conseguido una violencia superior a los de los opresores. El triunfo de la violencia suele corroborar la lógica de los opresores, hasta el punto de que los vencedores terminan pareciéndose a los vencidos.

- **Estudiar:** Las alternativas por más que requieren experiencia práctica exigen un alto nivel de estudio teórico. Por ejemplo pensar un modelo económico alternativo al capitalismo que no caiga en peores defectos como es el caso en el socialismo de estado.

¿Van a dar de sí alguna cosa estos contrapoderes? ¿El siglo XXI será más atroz que el XX? ¿Podemos esperar algo de un impotente impulso ético de la humanidad frente a poderes tan colosales? No lo sabemos. Como en la vieja película de *La Misión* de lo único que podemos estar seguros es de que el mundo no es así, sino que lo hemos hecho así y que en consecuencia lo podemos hacer de otra manera.

Volviendo a nuestra cantina, la ética en lugar de salir corriendo le responderá al poder que sin él no es nada y le dará un santo beso. Sin poder, sin las posibilidades que los otros nos han dado, sin lo que los otros han hecho en nuestras vidas, no hay ética. Pero la ética no es solo un espejismo. A veces un solo gesto puede embellecer toda una vida. La ética es el espacio que nos abre el poder de la alteridad, un espacio que no se apaga hasta nuestro último estertor, por el que a pesar de todo el mal que hayan podido hacernos podemos actuar de otro modo, decir una palabra sorpresiva, sentir por un breve instante por el cuerpo, los ojos y las entrañas de los demás ●

## *Ciclo Ética y Poder*

### *¿Liberales Éticos?*

*Más sobre qué hacer con el anillo de Gyges\**

*Dr. Javier Prado Galán, sj\*\**

**abstract** Prado Galán, Javier, sj. *Liberal ethics? More about what to do with the Gyges ring.* Dworkin wants to set the ethical foundations of egalitarian liberalism; he thinks that the “ethical model of challenge” is more pertinent than the “ethical model of impact”. He does not speak of relations between ethics and politics in general, but rather from the option of egalitarian liberalism. He proposes an egalitarian liberalism of resources that takes into consideration diverse concepts of life that is good. The risk is immediately evident: how to save the inherent neutrality in liberalism in accepting a pertinent ethical model? People have to be equal with respect to the resources they control, but they don’t have to be equal with respect to their well being. In this way a person can judge whether his life is better or worse than someone else’s life who has the same resources.



**resumen** Prado Galán, Javier, sj. *¿Liberales éticos? más sobre qué hacer con el anillo de Gyges.* Dworkin quiere fijar los fundamentos éticos del liberalismo igualitario; piensa que el “modelo ético del desafío” es más pertinente que el “modelo ético del impacto”. No habla de las relaciones entre la ética y la política en general, sino desde la opción del liberalismo igualitario. Propone un liberalismo igualitario de los recursos que no prescindan de las diversas concepciones de vida buena. El riesgo salta a la vista: ¿cómo salvar la neutralidad inherente al liberalismo desde la aceptación de un modelo ético pertinente? Las personas tienen que ser iguales respecto de los recursos que controlan, pero no tienen que ser iguales respecto de su bienestar. De modo que una persona puede juzgar su vida mejor o peor que otra que dispone de idénticos recursos.

\* Conferencia tenida en la Librería del FCE, Guadalajara, el 25.04.05.

\*\* Dr. y profesor de filosofía. Actualmente rector de la UIA Santa Fe (DF), javier.prado@uia.mx

He abordado el tema del difícil maridaje entre la ética y la política en *¿Qué hacer con el anillo de Gyges?*<sup>1</sup> El cometido de estas líneas es volver al tema desde la hipótesis que defiende con inteligencia Ronald Dworkin en *Ética privada e igualitarismo político*.<sup>2</sup> El profesor de Harvard quiere fijar los fundamentos éticos del liberalismo. Dworkin piensa que el “modelo ético del desafío” es más pertinente que el “modelo ético del impacto” para contribuir al liberalismo igualitario. Debe suponerse entonces que el autor norteamericano no habla de las relaciones entre la ética y la política en general, sino desde una opción tomada en favor del liberalismo igualitario. Este autor, como es sabido, se sitúa en la tradición inaugurada por John Rawls allá por el año 1971 en favor de un liberalismo que incorpore las preocupaciones del igualitarismo. Por supuesto que en Harvard, y casi 20 años después, Dworkin se desmarca un tanto de las pretensiones formalistas rawlsianas para proponer un liberalismo igualitario de los recursos que no prescindiera de las diversas concepciones de vida buena. El riesgo salta a la vista: ¿cómo salvar la neutralidad inherente al liberalismo desde la aceptación de un modelo ético pertinente? Conozcamos, aunque sea someramente, la propuesta política del autor norteamericano.

Primero, una palabra sobre el liberalismo. Es de sobra conocida la propuesta liberal que coloca lo “correcto” por encima de lo “bueno”. El liberalismo no establece lo que es una buena vida. Es neutral y tolerante respecto de las diversas convicciones que tienen los ciudadanos sobre el modo de vivir en plenitud. Sin embargo, Dworkin piensa que el liberalismo es una teoría política en continuidad con la mejor ética privada. Esto es lo que intenta probar. En síntesis, Dworkin considera que los tres componentes del liberalismo son la igualdad liberal, la libertad y la tolerancia. Si se admitiera la discontinuidad entre liberalismo y ética privada se tendría que adoptar el paradigma del contrato comercial ordinario. Las convicciones éticas personales tendrían que ser puestas entre paréntesis en las ocasiones específica-

<sup>1</sup> Véase *Xipe Totek. Revista de Filosofía y Ciencias Sociales*, No. 42, Vol. XI, No. 2, 30.06.02, pp. 168-178.

<sup>2</sup> Publicado por Paidós I.C.E. / U.A.B., Col. Pensamiento Contemporáneo, No. 29, Barcelona, 1993, Traducción de Antoni Doménech.

mente políticas. Así se podría entender el planteamiento de Rawls. La estrategia de la continuidad supone, en cambio, que todas las convicciones éticas propias están disponibles en política.

Pasemos ahora a ventilar abiertamente qué se entiende por igualdad liberal en Dworkin, a diferencia del modo como Rawls la concibe desde la formulación de sus dos principios de justicia. *La igualdad liberal sostiene que sólo se consigue una distribución ideal cuando los recursos que controlan las diferentes personas son iguales en los “costes de oportunidad” de esos recursos, es decir, en el valor que tendrían en manos de otras personas.*<sup>3</sup> Esta igualdad liberal es igualdad de recursos y se basa en una subasta de todos los recursos entre personas que comienzan con un número idéntico de fichas de subasta. Si la subasta se repitiera hasta que nadie deseara seguir, el test de la envidia habría sido pasado con éxito.<sup>4</sup> Las personas tienen que ser iguales respecto de los recursos que controlan, pero no tienen que ser iguales respecto de su bienestar. De modo que una persona puede juzgar su vida mejor o peor que otra que dispone de idénticos recursos. Dworkin distingue entre personalidad y circunstancia. Si una persona tiene gustos más caros, no por ello recibirá más recursos. La igualdad liberal de Dworkin considera ideal una situación en la que las personas son iguales respecto de los recursos, aunque sean muy desiguales respecto de su bienestar. Dworkin aclara que, aunque la gente envidia los recursos personales de los demás, estos recursos no pueden subastarse. La igualdad liberal exige un reajuste en los recursos impersonales que compense las diferencias de recursos personales, que compense lo que se ha dado en llamar “lotería de la naturaleza”. Es decir, la salud y la destreza, por ejemplo, no pueden subastarse. Hay que responder a la pregunta: “¿Por cuánta indemnización hubiera estado dispuesto a asegurarme en el caso de que no hubiera sabido si poseía o no la discapacidad en cuestión?”

<sup>3</sup> Dworkin, Ronald, *Ética privada e igualitarismo político*, p. 87.

<sup>4</sup> Dworkin añade que una vez terminada la subasta y satisfecho el “test de la envidia”, se asigna a las distintas personas una porción adicional (e igual) de medios para la adquisición de bienes, con el fin de que sean utilizados para dos objetivos principales. Uno, el de poder perseguir el plan de vida que cada uno de ellos ha elegido. El otro, previo y más importante, el de “contratar seguros” para hacer frente a eventuales desventajas futuras surgidas a partir de las diferentes capacidades con las que las personas nacen dotadas.

Dworkin, como advertí al inicio, busca diseñar una ética liberal que sirva de fundamento a la política liberal igualitaria. Para ello hace uso de la distinción entre dos modelos éticos: el del impacto y el del desafío. El modelo del impacto sostiene que el valor de una buena vida consiste en su producto final, esto es, en sus consecuencias para el resto del mundo. Por ejemplo, la vida de Luther King valió la pena, éticamente hablando, porque incidió de manera determinante en la abolición de la discriminación de la raza negra en los Estados Unidos. Este modelo es asumido por las éticas utilitaristas y las teológicas.<sup>5</sup> El modelo del desafío, en cambio, afirma que el valor de una buena vida depende del valor inherente a un vivir diestramente realizado. Dworkin alude aquí a lo que Aristóteles pone de relieve en la *Ética nicomaquea* en el sentido de que la realización de la virtud o excelencia es la felicidad, independientemente de que los resultados no salten a la vista. El profesor de Harvard critica el modelo del impacto por considerar que la evaluación de las consecuencias de una vida determinada puede resultar ridícula en relación con el estado del universo. Schweitzer dijo con sabiduría que “lo que tú puedes hacer es sólo una pequeña gota en el océano, pero es lo que da significado a tu vida”. Este planteamiento correspondería más bien al modelo del desafío. Este último modelo niega que el valor ético tenga valor impersonal. El valor de una realización, como ejercicio de una destreza frente a un reto, es en sí mismo completo de un modo que no depende de nada que podamos llamar un valor objetivo o un valor para todos. Además, las circunstancias restringen el grado de cumplimiento del ideal en el caso del modelo del impacto. Por algo añadió Ortega a su “yo soy yo y mis circunstancias” el complemento clave “y si no salvo a mi circunstancia no me salvo yo”. De acuerdo con el modelo del desafío, que es el que interesa a Dworkin, lo que cuenta es el ejercicio diestro, no los meros resultados externos.

Las éticas liberales son éticas que se toman en serio el modelo del desafío. Ésta es la apuesta de Dworkin y la clave de vinculación entre ética y política. Veamos este intento. Las raíces éticas del liberalismo

<sup>5</sup> Dworkin habla de las éticas teológicas, pero no debemos olvidar que la ética teológica que se fundamenta en la ley natural no admite una evaluación del acto bueno por sus resultados o consecuencias de impacto en la humanidad, sino por la obediencia a dicha ley.

se hallan en el modelo del desafío. ¿Por qué no en el del impacto? Dworkin no argumenta a fondo en este punto. Se limita a juzgar que el utilitarismo, y no lo dice expresamente, no puede fundamentar éticamente el liberalismo. Además, se limita a distanciarse del formalismo rawlsiano que no admite continuidad entre la concepción política y la ética. La tesis de Dworkin se asemeja un tanto a la comunitarista. En algún párrafo así lo vislumbra. Dworkin está convencido de que la ética y la justicia andan dinámicamente interrelacionadas. Por ello apuesta por un liberalismo ético. A diferencia del comunitarismo, no concreta la destreza a realizar en el marco de una comunidad. O la concreta en el marco de la comunidad política liberal. Por esta razón suele calificarse a sí mismo como un “republicano cívico-liberal”. Ésta es su argumentación: *...en el modelo ético del desafío, la justicia y la ética se funden porque el que mi vida sea buena depende, entre otras cosas, de que la porción de recursos que tengo a mi disposición sea una porción justa.*<sup>6</sup>

Nos dice entonces que si no contamos con el mínimo de recursos no podremos realizar el modelo del desafío. Y, por tanto, nos asegura que si no logramos nuestros retos -modelo del desafío-, la igualdad de recursos se complicará. Todo esto parece desplegarse de manera armónica en el comunitarismo. En el marco del liberalismo parece un tanto ambiguo juzgar la continuidad entre el liberalismo igualitario de recursos y la ética liberal del modelo del desafío. Sin embargo, más allá de lo que afirma expresamente Dworkin, se puede observar que el modelo del impacto favorece un modo de producción netamente capitalista donde la competencia, los resultados y la eficacia son fundamentales. Tal parece que el modelo del impacto subraya más el polo liberal. En cambio, el modelo del desafío prescinde de la eficacia y favorece el polo igualitarista del liberalismo defendido por Dworkin. Nos recuerda aquí la ya célebre distinción del comunitarista MacIntyre entre bienes externos y bienes internos. Son los segundos los que conciernen a la virtud.

Vale la pena justipreciar positivamente el intento de Dworkin de vincular armónicamente ética y política en el contexto liberal. Aunque

<sup>6</sup> Dworkin, R., *op. cit.*, p. 173.

sin olvidar que el modelo del desafío resulta un tanto abstracto y que dicho modelo suele ser el preferido por el comunitarismo. Este intento, finalmente, nos evoca la conminación socialista a vivir una moral revolucionaria en el marco del socialismo, para que éste crezca pujante y robusto. Los individuos que viven éticamente según el modelo del desafío catalizan la igualdad de recursos y viceversa ●

## *Ciclo Ética y Poder*

### *Género y Poder\**

*Mtra. Ana Elda Goldman Serafín\*\**

**abstract** Goldman Serafín, Ana Elda. *Gender and Power*. Cultural contact impacts our lives from the smallest feeling cell to the largest social organization. The socioconstruction of the genders defined from the dominant powers is complex and needs analyzing. From the logic of daily life and our history, we men and women learn to live with internalized cultural assumptions. The different visions about power help us to elaborate a critical sense. The implications of Gender-Power are multiple in identity and established inequity, and in the infrahuman conditions of violence. It is imperative to generate new ethics from the real autonomy of persons, from their historic identity in order to go beyond the morals of established power; ethics of justice with oneself and with others which heal and resurrect the personal, the excluded, the judged and purify the human action of power to be equal at all levels of reality.



**resumen** Goldman Serafín, Ana Elda. *Género y Poder*. El binomio cultural impacta nuestras vidas, desde la mínima célula del afecto hasta la macro organización social. La socioconstrucción de los géneros definida desde los poderes dominantes es compleja, y requiere ser analizada. Desde la lógica de la vida cotidiana y del devenir histórico, hombres y mujeres aprendemos a vivir con los supuestos culturales internalizados. Las diferentes visiones sobre el poder constituyen apoyos para elaborar un sentido crítico. Las implicaciones Género-Poder son múltiples en la identidad e inequidad establecida, y en las condiciones infrahumanas de violencia. Es imperativo generar nuevas éticas a partir de la autonomía real de las personas, desde su identidad histórica para ir más allá de las morales del poder establecido; éticas de justicia consigo mismo y con los Otros, que curen y resuciten lo privado, excluido, sojuzgado, y purifiquen la acción humana del poder hacia la equidad en todos los niveles de la realidad.

\* Conferencia tenida en la Librería del FCE, Guadalajara, el 07.09.05.

\*\* Maestría en Desarrollo Humano ITESO. Maestría en Terapia Familiar. Diversas universidades en E.U. con Equivalencia Consejo Mexicano de Terapia Familiar. aeldagoldman@prodigy.net.mx

*Dos violentos vientos contrarios,  
uno masculino y otro femenino,  
se encontraron y chocaron en una encrucijada.  
Por un momento se equilibraron entre sí.  
Arreciaron y se hicieron visibles.*

*Esta encrucijada es el Universo.  
Esta encrucijada es mi corazón.  
Esta danza de gigantesca y erótica colisión,  
se transmite desde la más oscura partícula  
de la materia, hasta el más vasto pensamiento.*

Nikos Kazantzakis.  
Ascesis Salvatores Dei. Relación del hombre con la naturaleza.  
(Aforismos 29,30,31 pág. 88)

**E**sto es lo que sé: lo Femenino ha sido herido y desvalorizado.  
Lo femenino no trata sobre las mujeres, sus guardianas.  
Pero hemos abdicado de ese poder, no hay que culparse;  
abdicar, ha sido una manera de sobrevivir.

Pero lo femenino es la función de sentir, la función de la relación, del eros,  
y la sexualidad, de la nutrición y del apoyo y respeto a la tierra en todas sus  
formas de vida.

¡Lo femenino no trata de mujeres! No trata de hombres.  
No tiene que ver con la batalla de los sexos  
o la batalla del poder, entre el matriarcado y el patriarcado.

Lo femenino no trata de manipular a un hombre para que se comprometa,  
y para obtener seguridad y poder;  
No trata sobre cómo combatir contra el sistema para lograr igualdad;  
su tema no es el arte de las mujeres y nuestras voces silenciadas.

No es tampoco la biología como destino,  
cuando nos definimos a nosotras mismas como nuestros cuerpos,  
como las dadoras de vida, como los vehículos.

Lo femenino es transcultural y va más allá del sexo.  
Lo femenino es la voz del renacimiento.

Lo femenino es la voz de la bruja, la voz de la víctima, la voz de la adulta,  
la voz de los veteranos de guerra, las voces de las divas y de los espíritus.

Lo femenino no tiene que ser definido y delimitado,  
porque definir es limitar y encuadrar en categorías.

Y lo femenino no está listo para que ese *animus* funcione ahora...  
porque requiere de otros lenguajes inéditos, pendientes de reeditar.

Lo femenino no ha sido realmente silenciado,  
simplemente, está hablado en otro lenguaje pendiente de descifrar.

No se le invita en ciertos lugares.  
Ha sido desvalorizado de manera colectiva,  
pero no es una víctima, no está herido; es fuerte, está presente.

Es oscuro y luminoso, es uno con el Patriarcado.  
Es la alineación y el movimiento de las mujeres, y la carrera de los arma-  
mentos,  
y el que agrede y el que golpea a la esposa.  
No es ni la gran víctima ni el salvador.

La tarea que se nos pide es que demos un salto cuántico  
sobre la dualidad de Matriarcado y Patriarcado.  
Cuando las mujeres seamos liberadas de la función de relación,  
tendremos más energía creativa para seguir adelante.

Por tanto no hay que cargar la tarea de la transformación  
sobre los hombros de las mujeres,  
por el simple hecho de que es nuestra voz, la que ha sido aparentemente  
reprimida.

La voz de lo Masculino ha sido reprimida,  
también hay que hacer que renazca.

## **Acerca del poder y género**

En mi campo profesional, como terapeuta familiar convivo perma-  
nentemente con las personas en sus definiciones de género aprendi-  
das y sus múltiples y diversas manifestaciones. El privilegio de su

confianza y mi proceso continuado para ir elaborando a cada instante una comprensión empática individual y familiar, acerca de sus experiencias de vida, ha hecho que las teorías y paradigmas genéricos tengan significados aplicables en la resolución de sus motivos de consulta, sintomatologías y problemáticas personales, relacionales e históricas que de alguna manera son inseparables y van paralelas. Tanto el campo de la familia, pareja o individualmente, así como a través de los proyectos de intervención desde la perspectiva genérica, me han permitido entender que la tarea de apropiación de esas reelecciones de identidad son minuciosas, finas, meticulosas y realizables a través de una tarea reflexiva, consciente e integral. Desde este horizonte, que va a la par de mi propia experiencia como mujer a través de mi pausada conciencia crítica histórica, me propongo compartir mis búsquedas teóricas y experienciales, claroscuros de la temática de Género y Poder.

Género-Poder constituye un binomio inseparable, una unidad conjuntiva, no disyuntiva ya que *el poder es una propiedad constitutiva de la acción humana*. No existen acciones humanas neutras, todas las acciones humanas podemos ubicarlas en un continuo de diversos grados y estilos de poder o menoscabo y pérdida del mismo. En ocasiones, quizás podamos interpretar las acciones humanas sin la connotación del poder, como ausencia del mismo, desde la neutralidad; mas esa interpretación corresponde a que no tenemos esquemas cognoscitivos o procesos de socialización alternativos que nos apoyen para ampliar nuestra visión. O también porque podemos apreciar nuestra acciones bajo la significación del poder hasta posteriormente, con el transcurso del tiempo y en la conjunción con otros eventos.

Las definiciones genéricas son fruto de la acción humana y su creación cultural e histórica, a través de todas las determinantes de poder establecido, sea éste institucional, gubernamental, familiar nuclear e intergeneracional, en todas sus vinculaciones, en todas las relaciones de alteridad y sus normatividades. Ser mujer y hombre es un hecho cultural como punto de partida. Las personas solemos vivir como hombres y mujeres bajo los criterios de la lógica de la vida cotidiana, de la lógica histórica de lo que aprendimos e internalizamos como verdad y modelo para cada uno de los géneros. Es decir, aprendemos

nuestra identidad, nuestra identidad genérica a través de los infinitos imaginarios sociales que circulan en la realidad establecida como tal. Así es que aprendemos cómo debe ser una mujer para ser aceptable, querida, buena, amorosa y miles de adjetivos factibles de ser añadidos en una lista infinita de mandatos. Otra lista equivalente de adjetivos y mandatos con específicos determinantes corresponde al género masculino. Algunos de estos mandatos son mayormente localizables en la dominancia de la estructura social y sus instituciones y otros significativamente poderosos; son fruto de las lealtades afectivas vividas en la familia y sus vínculos emocionales; entendiendo como familia toda forma de estructuración de los lazos afectivos primarios que han tenido la función de pertenencia y apoyo, de sostén y cobijo como primera escuela de socialización y por tanto de la identidad.

Referidos a la familia, los elementos que conforman la identidad genérica son un complejo simultáneo de factores, que parte de las condicionantes socio históricas de ese grupo de pertenencia, de ese árbol original con sus diversas ramificaciones como la situación conyugal, las habilidades parentales tanto como pareja en su dimensión jerárquica, así como en su propia definición de mujer y hombre derivada de los vacíos y satisfacciones en su historia genérica de cada uno de los padres; los modelos intergeneracionales de hombres y mujeres, sus formas de vinculación intergenéricos e intragenéricos, la relación entre hermanos; el lugar jerárquico como hijo e hija en las condiciones de su llegada al mundo concreto y específico de su familia, aunado a todos los contextos relacionales y sociales tanto en su arribo al mundo, como en los procesos de desarrollo. Este complejo de elementos puede ser resumido, como todo el universo fenomenológico afectivo de las vinculaciones, sus lenguajes, normatividades, distancias, cercanías, duelos y pérdidas históricas así como de su propia capacidad y oportunidades para aprender a aprender acerca de esas realidades, e ir haciendo ajustes o no de su cosmovisión y en los estilos acostumbrados de vivir. Ambos imaginarios, los localizables predominantemente en la estructura macro social ya sea internacional, nacional, regional o étnica y los específicamente observables en la familia, en realidad se retroalimentan mutuamente, se co-construyen entre sí en una circularidad; los separamos solamente con fines de distinción para su estudio e intervención en la realidad.

## Regulaciones del poder establecido en las definiciones genéricas

Tanto la situación estructural histórica social y sus imaginarios sociales, como las condicionantes familiares del grupo significativo primario y sus específicos imaginarios, son internalizados conformando la identidad, la identidad genérica de las personas, en una estructuración de mecanismos intrapsíquicos del poder, que definen la vivencia de género, sus derechos, estilos y grados de poder en su ser mujer u hombre en el mundo y sus relaciones de alteridad ante y con los “Otros”. La identidad genérica no es una entidad aislada, es concebida siempre en su relación contextual, con los demás concretos y simbólicos.

La opresión y pérdida de condiciones de desarrollo, generan cautiverios de identidad, algunos comunes para cada género y que denominamos condición de género masculino o femenino y otros referidos a las condicionantes individuales que llamamos la situación particular de género y sus cautiverios de las personas concretas. Por ejemplo, en la condición femenina, un grupo de mujeres puede padecer una doble opresión: la de género y la de clase o sólo la primera; otros padecen una triple opresión genérica, nacional y étnica, a las que quizás se le sumen condiciones de hambre, insalubridad e incidencia de muerte o situaciones de violencia genérica y lucha precaria por su sobrevivencia. Y en su situación particular, cada mujer puede estar cautiva en su lugar específico familiar con sus condicionantes de falta de autonomía concreta, en su despoderamiento con muy diversos constitutivos y rostros, relacionado con su lugar en la familia. Indiscutiblemente los cautiverios son mayormente numerosos para la condición femenina en todos los países del mundo. Esta afirmación no responde a un criterio plañidero o sentimentaloides hacia las mujeres, por el contrario, está fundamentado en cifras estadísticas de privación múltiple, bajo la estructuración del poder patriarcal establecido en cada país, región o etnia. Así queda denunciado en las cifras de la realidad y así queda enunciado desde la visión del Desarrollo Sustentable: “todos los países tratan a sus mujeres peor que a sus hombres”, de manera que desde 1993 fue designada la inequidad de género como parámetro de desarrollo de los países.

Por la especialización y confinamiento determinado por el dominio de todas las fuerzas de poder establecido, se define como género el conjunto de cualidades psicológicas, sociales, económicas y culturales atribuidas a los sexos. Estas definiciones culturales de los sexos estructuran las diferencias asignadas e impuestas a las personas en las relaciones de poder que denominamos género. Por lo tanto desde la construcción social de la realidad, cada género está definido por un repertorio de recursos en su sobre especialización, y también cada género queda definido desde ese poder dominante por sus propios cautiverios.

Estas definiciones culturales, estructuran las diferencias genéricas que están constituidas por una trama cognoscitiva, una matriz de pensamiento que conforma un *desideratum* masculino y femenino, el cual regula la función, el papel, las accesibilidades, los criterios valorales y conductuales, las áreas de desempeño y las formas y espacios en los que se asume la responsabilidad, así como los estilos de establecer vínculos y los permisos o prohibiciones en todas las relaciones ya sean intragenéricas e intergenéricas. Las regulaciones del poder establecido, regulan el ejercicio de la vida cotidiana través de:

- Los mitos genéricos e invisibilización de las personas genéricas
- Los vínculos emocionales
- La asignación de los tiempos y espacios
- Los accesos a diversos bienes como el conocimiento y la tecnología
- La propiedad privada, productividad económica y el acceso a bienes y recursos
- El ejercicio de la sexualidad, la sensualidad y el erotismo al otorgar o negar diferentes permisos para el deseo, gozo y placer
- Las áreas de la vida clasificadas en privada y pública
- Las posibilidades de participar e influir en las negociaciones
- La definición de normalidad y de locura
- Los lenguajes

Mujer naturaleza y mujer madre es un eje mitológico que define a las mujeres medularmente porque sin negar la biología como destino en su excelsa y maravillosa posibilidad generativa, por otra parte esta misma excelsitud la deja fijada a una realización del maternaje tanto físico como emocional y nutriente de manera generalizada, tanto en su propia manera de ejercer la maternidad como en sus funciones afectivas hacia los Otros. Como si este mito fuera su misma identidad, y no una definición genérica de aprendizaje restrictiva y determinada con menoscabo o nulificación de posibilidades alternativas de libertad y por lo tanto de posibilidad de empoderamiento, se le fija a un papel nutriente, de cuidado y sostén hacia los demás que no es elegible y que limita las posibilidades expansivas y realistas para la vivencia y expresión aún de su propia forma de querer.

Los mitos genéricos son múltiples, por ejemplo, al hombre se le niega la experiencia de vulnerabilidad, inhabilidad, limitación e impotencia, toda la gama de vivencias que no van de la mano de la definición de “guerrero”, y en contraste, se le adjudica el de responsable y capaz de ser operativo y triunfador, porque las primeras pertenecen a la definición de lo femenino, quedando ambos géneros esclavizados en sus propios mandatos y cosmovisiones co-construyendo “lo amoroso” en la mutua obligatoriedad. Desde estas diferencias estructurales en la cosmovisión de cada uno de los géneros resulta imposible o casi imposible la comprensión y la mutualidad afectiva y negociadora. En el campo de la alteridad preexisten símbolos e imaginarios que son interpretados como contradictorios entre sí, o realísticamente han sido contradictorios desde las exclusiones establecidas en las fuerzas de poder establecido.

Otra definición reguladora del poder genérico, son las asignaciones en tiempos y espacios definidos para cada género. Esta regulación conforma círculos reiterativos de la vida cotidiana, esto es, son rituales de obligatoriedad impuestos por el destino y sus cautiverios, que predefinen la utilización de los tiempos y espacios para el desempeño y cumplimiento de los roles tanto en las redes familiares como sociales. Su no mantenimiento es castigado a través de juicios y exclusiones, mas es también motivo de vivencias de elevada angustia, culpa, auto-castigo y auto-destrucción desde la propia condición de género,

que llegan a constituir sintomatologías específicas. Desde estos círculos reiterativos, la noción de tiempo queda trastocada; el pasado, presente y futuro son lo mismo, muchas veces hasta por generaciones. No existe el futuro como tal, existe solamente el cumplimiento del siempre presente, de lo reiterativo. El tiempo no es propio, porque no pasa por la persona, no es elegible, no está sujeto al deseo real y profundo.

Los círculos reiterativos de las mujeres son más numerosos y acentuados en limitación de espacios y también en la repetitividad de sus tareas, constituye la misma repetitividad histórica establecida para el género femenino históricamente. Estos círculos reiterativos van aunados a las definiciones contextuales de imposibilidad para tener acceso al conocimiento, a la tecnología, a las posibilidades laborales y productivas así como a otros bienes como es la propiedad privada, servicios sociales de salud o guarderías, vivienda y muchos más, definidos así desde la misma reiteridad socio histórica establecida.

En la condición femenina y en las situaciones particulares donde algunos recursos existen, no se ejercen como propios debido a que no existe la propiedad de un permiso para elegir, para desear. Los círculos reiterativos están permeados a su vez por los diferentes permisos establecidos para clarificar, fomentar y ejercer el deseo. Entendiendo como deseable desde la resolución de necesidades básicas y anhelos, hasta toda la gama de vivencias de superación y acceso a bienes. Aunque desde luego si quedan negadas las anteriores, mayormente queda negada la posibilidad para el placer, erotismo y gozo sexual. Podríamos decir que domina una cliterodectomía que en algunos países árabes se lleva a cabo todavía en la actualidad, y que si bien está definida anatómicamente, constituye una metáfora que incluye muchos más significados y que en los demás contextos y países es física, emocional, familiar y social.

Los estudios de género han hecho énfasis en la injusta división de la vida privada y la vida pública. Esta división se expresa no sólo a nivel de los mitos, inaccesibilidades y círculos reiterativos, sino que además se ve reforzada por la estructura excluyente entre lo público y lo privado como tal. Los problemas, violencias y subyugaciones

de la vida privada, no son materia de justicia pública. La “voz” de las mujeres y sus lenguajes no tienen cabida en las negociaciones y legislaciones públicas y aún teniéndola debemos tener sentido crítico para evaluar su verdadero peso. Los lenguajes formales dominantes, dictaminan y mantienen formas de poder que dan mantenimiento a la misma exclusión porque por una parte perpetúan los mismos reguladores del poder establecido, y además hacen prevalecer su dominio a través de las legislaciones que no incluyen o niegan las experiencias de la vida privada.

Todas las posibilidades de negociación, implican y conllevan implícitamente la participación de los involucrados ya sea en la vida íntima o en las regulaciones sociales. De manera que careciendo de la participación de las mujeres, con la presencia de su “voz” cuya palabra equivalente en francés es *voix* connota además del significado de voz pronunciada y escuchada, esto es, incluida, simultáneamente significa *voto*. Son por tanto muchas las implicaciones que tocan el alma de esta definición entre vida pública y vida privada. Desde el aborto, condiciones infrahumanas, violencia física y acoso emocional hasta determinaciones de gobiernos en toda la justicia social con consecuencias como la elevación del síndrome de insuficiencia adquirida en mujeres, o los fenómenos de migración y hogares monoparentales a cargo de mujeres, la feminización de la pobreza y vivienda, entre muchos más aportados desde los estudios sociodemográficos.

Quienes no toleran las definiciones del poder establecido en las definiciones genéricas van a ser juzgados y clasificados como portadores de “locura” en su intento frustrado para escapar de esa “normalidad” establecida. Los intentos de diferenciación siempre son castigados desde los conocimientos dominantes establecidos en las redes vinculatorias; los castigos varían y se intensifican, desde los juicios, exclusiones, enfermedades y derivación en “a” normalidades. La denominación de locura ha sido definida como un problema individual, así connotada desde los conocimientos dominantes del poder establecido en todo el amplio espectro del mismo. Quienes no toleran esa normatividad establecida tienen dos grandes salidas: la transgresión de lo establecido, que es el poder que irrumpe hacia fuera; o el poder que irrumpe hacia adentro que es la desorganización de la

personalidad. Por lo tanto la pérdida de facultades no es un problema individual, es un problema de la organización social en todas sus estructuraciones. Porque la alternativa resolutoria implica el ejercicio de una conciencia reflexiva en el auto-conocimiento, es una tarea fina del discernimiento sobre sí mismo y del conocimiento de la realidad histórica social conformada en los contextos de alteridad en todas las vinculaciones. Mas esta alternativa es un privilegio, y requiere de un fino y metódico trabajo y acompañamiento.

La presentación previa de los reguladores sociales del poder en las definiciones genéricas ha sido expuesta en un orden secuencial por fines descriptivos. En la realidad coexisten en la simultaneidad, unos y otros quedan reforzados entre sí. Por ejemplo la inaccesibilidad al conocimiento y a la tecnología, mantiene la carencia de productividad económica y propiedad privada, misma que hace mayormente difícil la salud, el bienestar, la calidad de vida, mantenida a la vez, por gobiernos y legislaciones y el conjunto refuerza los mitos genéricos y su mantenimiento en las pautas relacionales en todos los niveles. El análisis del binomio Género-Poder debe ser abordado desde la conjunción de todas las piezas que conforman esta complejidad. Y siendo que el poder es una propiedad constitutiva de la acción humana, y toda acción humana está inmersa en la cultura, se presenta a continuación un esbozo del infinito campo de estudio del lenguaje, que es el vehículo regulador de esa construcción social.

El lenguaje como acción humana construye identidad, construye poder; el lenguaje constituye el vehículo de la construcción social y, por ende, de los géneros y del poder. El lenguaje está ligado a la cultura en el fluir constante de las personas, de las relaciones, la historia y de la organización social de todos los vínculos. El lenguaje surge de la experiencia privada y social, al mismo tiempo que la crea conformando significados a través de sus múltiples formas: palabras, metáforas y diversas construcciones gramaticales que le otorgan textura a las experiencias de la vida. Además le otorga textura a lo posible, a lo no dicho, a lo negado silenciado y clausurado; así como también le otorga textura a la creación de realidades a través de nuevas conversaciones colaborativas, para ir creando realidades a través del mismo.

La experiencia expresada se convierte en algo substancial, -una experiencia no es realmente significativa hasta que encuentra un hogar en el lenguaje-, y sin una experiencia que lo llene, el lenguaje es un recipiente vacío. Es de esta manera que el poder del lenguaje regula las definiciones genéricas a través de la invisibilización del género femenino y su experiencia, o la misma experiencia oculta de ambos géneros, que no se hace sustancia ni realidad al no ser pronunciada, compartida y negociada en la alteridad. Las realidades se constituyen a través del lenguaje, siendo la interacción como evento de lenguaje, el factor crucial.

El desarrollo psicológico del lenguaje y del discurso tienen su evolución partiendo de lo social a lo interno, es decir, se trata de una internalización del contexto social. En un principio los infantes sacan sus conclusiones de la realidad a través de todos los signos de la multiplicidad de formas de lenguaje presentes en las situaciones sociales, su pensamiento, por tanto, manifiesta la presencia de esos signos de su cultura conformando el “lenguaje interior”, esto es, el pensamiento, proceso por el cual el pensamiento toma forma de palabras y éstas, a su vez, conforman el pensamiento. Las palabras no son sólo una forma de representación, o la expresión del pensamiento, sino que el pensamiento existe por las palabras. Este proceso de vaivén, contiene una función evolutiva en el sentido funcional y constituye una conexión para establecer relaciones, otro vaivén permanente en toda interacción. Este proceso evolutivo, estará siempre dependiendo de los “Otros” a quienes está dirigido y que participan en la evolución, en un ir y venir que los haga “usables” y “elaborables” socialmente; esto es, en una interacción donde las palabras tengan sentido y función para los “Otros”, donde podamos entender y cuestionar nuestras formulaciones, de la misma manera que los otros también puedan hacerlo a través de un proceso de socialización permanente.

*El lenguaje es poder y a su vez es capaz de generar poder, porque desde esta perspectiva posee una capacidad generativa, en la creación de conocimiento; por ello lenguaje y conocimiento son nociones que se muestran mutuamente en las identidades culturales, ya sean sociales, grupales, particulares o genéricas. El lenguaje es interindividual y a su vez es comunitario...es cultural. El lenguaje como acción humana construye identidades, construye poder.*

El lenguaje es la *Casa del Ser* en el mundo, nos habla del mundo que ha sido su casa y que le ha dado identidad y conocimiento. Si el lenguaje es la *Casa del Ser* y los géneros han tenido casas distintas en su desarrollo, hombres y mujeres viven en diferentes lenguajes. Sin embargo, ser varón o mujer en un nicho social de relaciones en donde las leyes y normas creadas por los seres humanos garantizaran una previsión y cálculo, donde las relaciones que crean confianza se volvieran constantes y nos hicieran constantes, sería una garantía realista atemporal. Habría entonces, quizás, una verdad objetiva cuya posible existencia han idealizado los seres humanos o la misma ciencia. El lenguaje adquirido fue y ha sido el mejor recurso para un determinado momento histórico; sin embargo, desde lo biológico y lo social y en todas áreas de la existencia existe una dinámica de cambios y nuevas integraciones que nos desafían para ir hacia nuevas dimensiones de conocimiento y lenguaje. El lenguaje es la *Casa del Ser* que garantiza apoyo y firmeza, sobre todo cuando todo aquello que nos prestó ayuda está en ruinas o no alcanza para resolver nuestras realidades. En esos momentos nos vemos ante el desafío de construir nuestro apoyo en la falta de apoyo, de formular nuevos conocimientos, nuevos lenguajes, nuevas narrativas y nuevas construcciones de vínculos que den soporte a nuevas realidades y que se extiendan hasta la creación de nuevos modelos, esto es, de nuevos procesos de socialización, de deconstrucción y construcción, de ajustes en nuestra identidad histórica. Stierlin nos dice acerca del lenguaje: “una mirada hacia la evolución de las culturas lingüísticas nos muestra que el lenguaje se parece más bien a un barco vivienda, que está constantemente en reformas mientras navega y que además está expuesto a las corrientes e influencias casuales del mar y de los fenómenos meteorológicos, sin conocer su curso futuro ni menos aún su puerto de destino”.

### **Algunas definiciones de poder y su aplicación en el análisis genérico**

Reconociendo y dando por sentado que definir el poder convincentemente es una dificultad que presenta en sí el estudio de las ciencias sociales, esta dificultad se acentúa al enfrentar las implicaciones ante las diferentes ciencias y sus integraciones teóricas como prácticas,

sumando la perspectiva profesional y personal de quien observa y hace el análisis. Parece que todos sabemos lo que es el poder hasta que alguien se lo pregunta en todas sus dimensiones. Además, cada definición de poder debe ser entendida y evaluada como reflejo de diversos presupuestos morales, políticos, antropológicos y éticos y, por lo tanto, contiene diversas implicaciones epistemológicas en la aplicación experiencial y en la delimitación del campo de observación. Cada definición nos puede prestar un servicio en comprender la noción de poder, al mismo tiempo que nos limita para entender y darnos respuesta ante los retos y desafíos que la realidad nos presenta. Por lo cual, un esbozo de diversas ópticas en las definiciones de poder y la elaboración crítica ante ellas, pueda ser de utilidad en nuestra perspectiva de observación y aplicación ante las implicaciones de la socioconstrucción genérica.

### **Poder desde la definición personal**

En una primera aproximación...podríamos partir de que *el poder se constituye por la propiedad de bienes, destrezas y habilidades que están relacionadas con desempeños específicos de las personas y los grupos concretos, a través de los cuales se elabora un determinado ejercicio de operaciones con las que consigue el logro de determinados productos*. Esta definición está fundamentada en la Teoría de los Recursos, ya que hace énfasis en que las personas que poseen recursos tienen la capacidad de un determinado desempeño y un determinado logro. Ya sean estos recursos, competencias, habilidades, destrezas, redes relacionales, capital humano o económico; conocimientos, sabidurías, capacidad tecnológica, ubicación o conexiones geográficas.

Esta definición de poder centrada en los recursos personales, nos permite distinguir personas y grupos con posesión o desventaja de recursos, y la relación en su desempeño con el ejercicio del poder. La propiedad de recursos ciertamente tiene una relación directa con el ejercicio del poder. Esta noción la podemos aplicar en las oportunidades excluyentes de cada género y en la desposesión y opresión femenina como lo hemos venido analizando en las diferencias genéricas. También nos puede ayudar para ubicar los cautiverios de la

condición de género rural o indígena en cuanto a situación geográfica y productividad. Sin embargo, esta relación entre poder y recursos no es fehaciente ya que los recursos por sí mismos no garantizan el ejercicio del poder, siempre existirán condicionantes en este ejercicio; requerimos partir de que en realidad siempre poseemos recursos para determinadas operaciones, más paralelamente tenemos limitaciones personales o estructurales. Por ejemplo, una persona con recursos y comportamientos auto-destructivos, no sólo no los utiliza sino que corre el riesgo de destruirlos o destruirse. Y, por otra parte, algunos recursos de personas o grupos son suficientes para determinados retos y para enfrentar determinados contextos, más no para otros. Lo que es un recurso para un momento personal, familiar o social, caduca en el transcurso y momento del tiempo y espacio.

Por tanto, cada reto evolutivo de poder parte de un repertorio de recursos y también de limitaciones, lo cual nos lleva a definir *el poder, como el balance entre recursos y limitaciones, y la capacidad real de las personas o grupos para generarlos y actualizar ese balance en el transcurso del tiempo y los retos de la realidad*.

Las definiciones centradas en el poder personal no dan cuenta de los elementos de la interacción, no la analizan, no la explicitan, negando además la complejidad de las interacciones sociales, o la misma estructuración social del ejercicio de poder. Parten de una definición lineal, donde la persona con recursos pareciera ser el único actor, la única parte interaccional indispensable para que opere este ejercicio. Conlleva esta definición además varias simplificaciones: no da cuenta de las condicionantes históricas sociales de la adquisición de los recursos, tampoco de los procesos de la no adquisición, aprovechamiento o pérdida de los mismos. Pareciera que en las definiciones de poder personal, el poder tiene relación más bien con el logro o no de productos y resultados, sin considerar que, además, *el poder es la capacidad de influir en la organización de los vínculos, relaciones y sus procesos, donde se ubica su generatividad*. Y no percibiéndolo solamente en el producto y resultado de esos mismos procesos organizativos vinculatorios.

Pareciera también que el poder es siempre activo y abierto dejando de ver *el poder como inactividad, como pasividad*, ya sea inconsciente o estratégicamente. De donde se desprende el cuestionamiento acerca de quién lo ostenta, si lo ostenta, quién lo define o quién permite que otros definan o quiénes eligen a quien lo ostente abiertamente, o simplemente dejan o esperan del otro esa función. Quien evidencia lo que quiere o quién, al dejar de pronunciarse, deja la decisión en otros de manera que los cuestionamientos surgen acerca de, si *el poder es abierto, encubierto o ambas cosas*.

### **Poder desde la dimensión relacional y sistémica**

Estas definiciones incluyen el análisis de las partes interactuantes, ya que el ejercicio del poder no es unilateral; el poder es un evento siempre en la alteridad, siempre dirigido hacia otra u otras partes que a su vez lo influyen y determinan. Por tanto la interacción es un factor de peso en el ejercicio del poder. Desde esta perspectiva *el poder no es posesión de un solo individuo, sino que es un proceso que ocurre en la simultaneidad entre los actores*.

Desde los postulados sistémicos donde se estudia la circularidad de todos los procesos interaccionales, se plantea que es imposible puntuar dónde comienza una interacción ya que todas las partes se influyen mutuamente. Por tanto debemos ser cuidadosos al estudiar estas interacciones ya que corremos el riesgo de definir linealmente a partir de un punto elegido por el observador, desde una lógica de causa efecto, dejando de observar a todos los actores y sus interacciones en la circularidad y simultaneidad de su coparticipación en las construcciones de la realidad. Por ejemplo, podemos puntuar una interpretación causa efecto, como que una mujer en una pareja guarda silencio porque el hombre grita; pero también la podemos interpretar en el sentido inverso, él grita porque le desespera el silencio de ella. De hecho ésta es una manera cuyo planteamiento hace irresoluble la cuestión y es la forma en que generalmente nos atrapamos al definir la realidad. Es de esta manera como las pioneras feministas se atraparon con un planteamiento similar, adjudicándole al hombre la situación de la mujer desde un pensamiento lineal y quitándose a sí mismas sus posibilidades y valoración, además de poder ampliar su

visión de la complejidad. El análisis circular de todas las piezas de los sistemas sociales nos alerta para no ubicar el poder como fuente individual, sino como estilos de interacción donde el poder reside, tanto para construir como para destruir, para liberar como para atrapar, para evidenciar u ocultar. Y es de esta manera que Bateson en su estudio de la organización y diferenciación en los sistemas sociales y de las relaciones complementarias y simétricas expresó:

*“Tal vez no exista el poder unilateral, después de todo el hombre en el poder, depende de recibir información todo el tiempo desde el exterior. Reacciona ante esa información tanto como ‘hace’ que las cosas sucedan”*.

Desde esta visión, analizamos en nuestro ejemplo anterior, que no es el silencio de la mujer ni el grito del hombre en la pareja, ni las personas mismas las poderosas, sino las pautas interactivas entre ellos y las formas de quedar atrapados en su carencia de alternativas. Así como algunas feministas originales corrigieron sus primeros paradigmas volviendo sus ojos hacia sí mismas para verse mejor, al igual que los hombres en su propia comprensión genérica. Transcendiendo las definiciones previas y ampliando alternativas de análisis y comprensión en la interacción de las partes y sus actores, por ejemplo, en el análisis de la construcción entre mujeres, relación madre hija e hijo y otros elementos valiosos de la complejidad en la construcción genérica. Cuando nos referimos al estudio de las pautas interaccionales, estamos adentrándonos en un estudio de los procesos que se llevan a cabo entre A y B, o C, D, y F o más partes. Movemos nuestra atención, sin dejar de ver a los sujetos interactuantes, hacia los procesos entre todas las partes. Ponemos atención en los contenidos del intercambio, aunque simultáneamente observamos las definiciones de las relaciones, es decir, las reglas explícitas e implícitas como maniobras de poder en más amplitud y sinergia de los actores, sus contextos, sus historias, sus lenguajes, sus narraciones dominantes y sin dejar de ver lo esencial, lo subyugado, lo silenciado en cada género y en la dimensión del tiempo sabiendo que, desde los supuestos aprendidos y las lealtades afectivas, somos portadores de voces del pasado que caducan sin reeditar nuestros nuevos lenguajes de identidad.

## Poder desde la estructuración social

Foucault, el estructuralista francés, estudioso del poder y su regulación social así como de los procesos de marginación, creación de la locura y estudio de las minorías sojuzgadas nos dice acerca del poder:

“El poder debe ser analizado como algo que circula, o como algo que funciona en forma de cadena. Nunca es localizable aquí o allá, nunca en las manos de nadie ni como posesión, bien sustancial ni pieza de valor. El poder es empleado y ejercido a través de una especie de red organizada. Y no como funcionamiento de entes individuales, sino siempre en posiciones vinculadas a través de su trama relacional y en contextos específicos. Los individuos están siempre en la posición de simultaneidad, que sobrelleva y ejerce este poder. Ellos (los individuos) no están sólo inertes (sin fuerza o poder inherente para moverse o resistir la otra fuerza), o consintiendo o aceptando ese ejercicio de poder. Ellos son siempre los elementos de su articulación. En otras palabras, los individuos son los vehículos del poder, y no los puntos a los que se les atribuye el poder” Foucault (1980 p.98).

Las personas que escenifican son los actores, al ser vehículos de estas interacciones que nos interesa comprender; pero requerimos ser analíticos y percibir los elementos en juego de la trama en la que estos actores se ven trabados en sus papeles, en las interacciones de poder, de manera que reciclan o recirculan los mismos patrones interaccionales, quedando en las mismas posiciones al perpetuar los mismos guiones que le dan mantenimiento a determinado estilo de poder y a los mismos papeles de los actores. Son procesos de retroalimentación mutua entre las personas, los géneros, las instituciones donde se constituyen ciclos de retroalimentación de más de lo mismo. La relevancia de esta perspectiva del poder es que no requiere una vigilancia, supervisión o coerción externa dado que los individuos están siendo constituídos por estos patrones del ejercicio del poder.

### Poder como conocimientos dominantes y subyugados

Foucault en su definición constitutiva define el *poder* como “*poder/conocimiento*” de manera inseparable, tanto así que coloca ambos

términos juntos: poder/conocimiento, conocimiento/poder. De manera que *un dominio de conocimiento es un dominio de poder* y *un dominio de poder es un dominio de conocimiento*. Desde esta perspectiva, Foucault sostiene que nosotros experimentamos los efectos positivos de poder por medio de “verdades” normalizadoras, reguladoras de nuestras vidas y nuestras relaciones. Estas “verdades”, a su vez, se construyen o se reproducen en las mismas relaciones de poder, en los mismos mecanismos reguladores de poder.

Cuando hablamos de efectos positivos, nos estamos refiriendo no al sentido beneficioso establecido socialmente como algo deseable, sino a la realidad del poder como constitutivo de las personas, como algo inherente que da dirección a sus vidas a través de las “verdades” normalizadoras, de las que se desprenden los criterios y reglas en torno a las cuales las personas organizan su vida y su identidad. Desde la visión de las “verdades” normalizadoras, el poder subyuga, no oprime; es decir, limita el conocimiento y, por tanto, limita el poder porque está basado en conocimientos “globales y unitarios”. Estos conocimientos “globales y unitarios” no son conocimientos con validez y aceptación universal, sino que se viven y experimentan como tales y es así que no permiten la entrada de otros conocimientos alternativos; pretenden constituir verdades unitarias y globales que forjan a las personas como “cuerpos dóciles”, subyugados, inhábiles ante la ampliación del conocimiento y por tanto del poder. Los vínculos emocionales y pertenencias afectivas son interacciones que llevan implícitamente verdades normalizadoras, subyugando a cada género en una forma muy poderosa, y a las mujeres cuyo aprendizaje consiste en estar a cargo de las vinculaciones emocionales. Las vinculaciones genéricas no son la única fuente de poder establecido, pero sí una de las más poderosas.

De esta manera, los recursos de las personas quedan limitados por la limitación del conocimiento; y sus herramientas para el ejercicio del poder, se ven restringidos por una visión parcelaria de sí mismo, de la realidad del mundo, sus vínculos y la visión genérica. Así, en estos conocimientos “globales y unitarios”, damos un status de “verdad” a nuestra interpretación y narración dominante y la constituimos como una unidad de poder. Excluimos de nuestra conciencia la alternativa

o ampliación del conocimiento, su revisión y las opciones de comprensión y elaboración lingüística alternativas, negando otro tipo de conocimiento o reconociéndolo, es minusvaluado, se le cualifica como de una categoría ínfima, no digna de ser tomada en cuenta, no entra al status de verdad y por consiguiente no es integrado, ni comprendido; ni siquiera constituye parte de nuestra realidad, aunque tenga una evidencia y constatación experiencial. Este conocimiento es castigado, no es integrado y no constituye parte alguna de nuestras conversaciones, así mismo es castigado en las estructuras de poder institucionales.

A estas formas de conocimiento Foucault les denomina “conocimientos subyugados”, y propone dos clases: Una constituida por el conocimiento que se ha llamado “erudito”. Según el autor, estos conocimientos han estado enterrados ocultos y disfrazados “en una coherencia de sistematizaciones formales”, que evita los efectos de cuestionamiento, reestructuración, ruptura, evidencia del conflicto, la búsqueda y la lucha, que reconstruye nuevas verdades evolutivas fuera de las estructuras de poder preestablecidas. La resurrección de estos conocimientos debe ser meticulosa y hacer presente la historia de lucha, cuestionando las pretensiones de verdad unitaria.

La otra clase de los conocimientos subyugados está constituida por aquellos que Foucault denomina conocimientos “populares, locales o indígenas”. Son los conocimientos “regionales” que están siempre en circulación, pero que se les niega el espacio en que podrían representarse adecuadamente. Se concentran en forma de secretos, tabúes, mitos y constituyen la parte oculta de la historia de las personas, las familias y la sociedad, la parte solitaria pendiente de ser pronunciada y reentendida.

La relación del género masculino y femenino es una definición cultural, está inmersa en los vínculos de poder y designa un desempeño de papeles y roles que esquematizan su funcionamiento, sus discursos, sus normas en narraciones dominantes, en “verdades unitarias y globalizantes” en una subyugación de conocimientos ocultos, con una erudición no reconocida porque pertenece al terreno prohibido de narrar, compartir, conversar, reentender, reeditar.

La definición de poder que Foucault plantea, consiste en que el poder opera en todos los niveles de la sociedad, desde los interpersonales e íntimos, hasta los más altos escalones del Estado. Desde esta división de conocimientos globales unitarios y subyugados se derivan campos y dominios de poder excluyentes entre sí, como el género masculino y femenino, la vida privada y la vida pública, el poder formal del género masculino y el informal en las mujeres en la división entre los géneros,

## **Poder como Resistencia**

Foucault muere en 1984 y en los últimos años de su vida se encontraba elaborando una teoría del poder basada en la resistencia. Interesado en grupos excluidos, estaba reflexionando acerca de las minorías o sujetos en desventaja, haciendo alusión al género y a las mujeres como sujetos dentro de estas desventajas, aunque no las analiza explícitamente. El postulado central en esta teoría es: Donde existe el poder, existe la resistencia. Plantea que se ha tenido mayor dificultad para ver la resistencia como poder, debido a que se ha trabajado más la percepción del poder como entidad económica, biológica y sociológica y no se ha puesto la atención en el poder como historia de resistencia que confronta al poder dominante por doquier. No existe una sola trayectoria en el poder. Si sabemos mirar, tendremos una visión completa del poder dominante y también de la resistencia, aun en formas microscópicas, celulares y mínimas de la existencia. Desde la teoría de poder de la resistencia, nadie está fuera del poder... el poder está siempre ahí y no existen márgenes absolutos donde el poder establecido sea totalizador. La resistencia está siempre ahí como está el poder. Siempre estamos sujetos a juicios de normatividad establecida, nunca estamos fuera de esos juicios, y a la par está presente el poder de la resistencia. La ética es una forma de resistencia, cualquiera que sea el poder totalitario de donde provenga, ya sea religión, ciencia u opresión política. De acuerdo a estos postulados, pese a los poderes establecidos, no estamos totalmente perdidos y encapsulados dentro de los mismos, y aquellos que resisten están sabiamente inscribiéndonos en la cultura, convirtiéndonos en historia.

Los poderes de la resistencia circulan independientemente del poder institucionalizado, su poder muchas veces es sólo de oposición, insubordinación y silenciamiento mas no basta; debe, imperativamente ir armando nuevos cuerpos de conocimiento consciente e intencionado para actuar. Debe conocer y hacer conciencia de las formas y las fuerzas que le llevan a la sujeción. Es comparable con el aprendizaje marcial del judo, no retirarse de quien maniobra, sino seguir junto a él para sacar ventaja y poder entrar a otra fase que surge de la observación pero que va elaborando posibilidades inéditas. Sin embargo, debe hacerlo partiendo del conocimiento acerca de la forma en que ha sido construída la realidad y los sujetos desde el poder dominante, porque solamente desde ahí se logra armar este cuerpo consciente de conocimientos y estrategias. La acción de incursionar en la resistencia debe formar un cuerpo consciente, pensante, deliberado e ideológicamente situado, de otra manera solamente será un mero acto de sobrevivencia. Esa tarea de conciencia se realiza a través de la investigación puesta en la experiencia. La resistencia debe traer luz a las relaciones de poder, localizando su posición, indagando sus puntos de aplicación y los métodos empleados para encontrar el propio. En lugar de restar analizando el poder desde las formas internalizadas del poder, consiste en ir analizando las relaciones de poder a través del antagonismo de estrategias y nuevas formas de resistencia y ensayos realizados para disociar y destrabar esas relaciones sean estas en un yo-tú, grupales o con todos los poderes establecidos. Desde esta teoría de la resistencia podríamos definir: *el poder es un equilibrio consciente e intencional de liberación y resistencia que opera a través de elaboraciones conscientes e intencionadas puestas en práctica, que generen nuevos equilibrios para aprender de sí, de los otros en diversas posibilidades de amplitud contextual.*

La teoría de la Resistencia contiene equivalencias con la Pedagogía del Oprimido que apela a la transformación de la conciencia. Sus postulados son de suma importancia para entender la dinámica del aprendizaje transformador y liberador, en cuanto a los oprimidos, actualmente llamados excluidos, pudiendo liberarse de las estructuras que limitan su participación social, intelectual y política. Freire habla de un *continuo* que va desde la conciencia no reflexiva en que la persona es objeto y se encuentra sin capacidad de elección hasta la

visión de la conciencia crítica, en la cual se constituye en sujeto, que se encuentra con la realidad y participa con capacidad de tomar decisiones, transformar y transformarse. Para este autor existen tres tipos de conciencia y, por tanto, de conocimiento: la conciencia mágica que genera una interpretación de la realidad desde el punto de vista de la magia, esto es, de las fuerzas sobrenaturales que conforman el cosmos. Otro tipo de conciencia es la transitiva ingenua, que ofrece interpretaciones simplistas y lineales de la realidad y, por último, el *poder como la conciencia crítica que es capaz de encontrar, en su interacción con la realidad que le rodea, el inédito viable. Aquello que no se había identificado o pensado y que, sin embargo es posible llevar a cabo.*

### **Un imperativo hacia la liberación: Una nueva ética de poder**

Ante la vasta injusticia de las analogías del poder establecido que tocan y trastocan nuestra dignidad humana en todos los niveles de la realidad, pareciera que la conciencia de nuestra insignificancia nos puede encandilar al ver nuestro limitado poder. La conciencia de nuestra limitación y la soledad cuestionadora nos hace gestar un alud de preguntas acerca de nosotros mismos y de nuestro papel en el mundo. Por tanto, lo que parece ser una limitación iridiscente con tentación de negación, es la actitud imperativa para poder relativizar lo que hemos dado por hecho y quizás constituido como supuesta verdad, en una verdad aparente y aplastante. Supuesta verdad no inmersa en la vida, ni en la propia ni en la vida hacia y con Otros.

Quien no se pregunta y no mantiene una amorosa actitud respetuosa y reflexiva ante sus cuestionamientos, y va aprendiendo a convivir con la frustración propia en la búsqueda de respuestas y en el rigor de la investigación en compañía de los demás, con aquellos que pueden complementarle, hace que su búsqueda se convierta en fundamentalista, con la omnipotencia del que sabe todo y, por lo tanto, domina, impone, castiga, utilizando el pseudo-poder de la tiranía. La tiranía del poder solamente genera más víctimas con potencial de, a su vez, convertirse en victimarios. Nuestras preguntas, por tanto, son la materia prima indispensable para pensar en nosotros mismos y pensar

en los demás; aquellos rostros conocidos y aquellos que también conocemos de otras maneras porque al fin sabemos... sabemos cómo viven o sobreviven, igual que nosotros vivimos y sobrevivimos cuando sabemos ver nuestra pobreza y también nuestra fortaleza, esto es, nuestra realidad.

La ética es un contrapoder amoroso, que buscando la justicia, no se conforma con ella, sino que la trasciende; es el poder de quien desea y anhela un orden distinto para sí y para la realidad compartida, por lo cual cuestiona y ama cuidadosamente sus preguntas y sus balbuceos en respuestas acerca de sí mismo y de su mundo habitado por Otros. El poder personal no existe; existe en comunidad, en ciudadanía. Género y Poder, como binomio establecido culturalmente, elabora planteamientos para nuevos órdenes de la realidad, para generar nuevas éticas que vayan más allá de las morales establecidas, y que sean faros que iluminen nuestras rutas:

Debido a las urgencias del desarrollo, nos plantea la emergencia problemática infrahumana establecida a nivel de pobreza, vivienda, salud, y todos los mínimos que son carencias que violentan la subsistencia de la mayoría de los habitantes de la tierra, y nos urge a pensar en las mujeres como género, su sometimiento y opresión en la falta de oportunidades. De manera que en la atención de estas necesidades prácticas, se requiere simultáneamente de la elaboración y planeación de los intereses estratégicos, que influyan en los cambios estructurales dominantes. Estamos mirando el faro de un potencial transformador de manera que los esfuerzos sean sostenibles, sean perdurables y conciban el desarrollo pensando en aquellos que son los hombres y mujeres de las futuras generaciones. Para que la atención a las necesidades prácticas sea paralela a las estrategias con capacidad y potencial para transformar las relaciones de género y las estructuras de subordinación. El potencial transformador para realizar esos cambios sostenibles en la realidad existente, requiere de otro faro que además de iluminar la realidad hacia los contextos, ilumine, además, hacia quien los construye: los hombres y las mujeres que vivimos en nuestra propia identidad genérica. Para así, desde nuestro proceso y lugar de aprendizaje, busquemos una identidad aprehendida conscientemente, voluntaria e intencionalmente, para así ir hacia

otras redignificaciones de Otros. Se trata de un poder mutuamente dignificante, que hace sustentable la equidad en el aprendizaje mutuo. Este faro ilumina nuestra conversión.

No podemos transformar sin transformarnos, ni podemos elaborar cambios hacia otros que no surjan de la propia búsqueda del cambio personal, porque si no fuera así estaríamos volviendo a una posición mesiánica, paternalista e ingenua. Por lo tanto podemos pensar en ciertos imperativos de esa conversión de identidad hacia las éticas de aprendizaje en la búsqueda de poder personal, de identidad que quien las vive:

*Asume la historia*, no la niega sino que se pregunta por aquellos recursos y cautiverios de la conformación de su identidad a partir de sus lealtades amorosas familiares y sociales. La historia se constituye en el terreno iluminador para su diseño de identidad, partiendo de esas personas genéricas, personajes significativos encarnados en sí desde su propia historicidad. Desde esa historicidad viva que sirve para asumir el dolor de la carencia de autonomía, auto-sacrificio y victimización como mujeres y de esa fuerza racional y funcional de los hombres.

*Reelabora su poder desde adentro*, sin tener que negarse a sí mismo para transformarse en héroe o heroína, ni víctima ni victimario, haciéndose cargo de sí con un yo real y no idealizado.

*Reedita sus lenguajes*, partiendo de los lenguajes olvidados, negados, en las limitaciones vividas y en búsqueda de posibilidades restitutivas en su propia identidad genérica y en sus vinculaciones con los demás. Generando nuevos lenguajes con capacidad creativa y activa, al movilizar la necesidad de conformar la experiencia, la realidad vivida además de las realidades por construir.

### **El poder de la identidad: un faro de autonomía, equidad, justicia y cuidado**

Vasto es el campo y el camino del poder, que implica una capacidad de mirar en diferentes perspectivas:

Una mirada corta y acuciosa para apreciar los pasos cotidianos y factibles en la autonomía, en la alteridad dentro de la colectividad.

Una mirada amplia y a distancia que sea capaz de observar las posibilidades sin menoscabo de la tranquilidad presente.

Una mirada de justicia donde veamos nuestra posición, la del otro y las de muchos otros en la condición humana, sin vivirmos ajenos.

Una mirada de perdón, para poder comprender las realidades históricas desde lo humano.

Una mirada de humildad, que se sume a una mirada de promesa, no idealista y fantasiosa, sino con proyecto personal, familiar y colectivo, para ir reflexionando y haciendo, de mano de las ciencias, islas de seguridad y de esperanza dentro de la incertidumbre.

Un vasto campo y camino donde se da la intersección de virtudes modernas ante nuestras realidades de inequidad, un poder real y tangible que se sume a un proyecto de utopías para nosotros y para las próximas generaciones. Un proyecto ético siempre inacabado y por construir, iluminado por la sabiduría de la búsqueda de justicia y de cuidado.

Porque lo verdadero amoroso es lo verdaderamente equidistante.

## Bibliografía

Anderson, H. (1997). *Conversación, lenguaje y posibilidades*. Un enfoque posmoderno de la terapia. Argentina: Amorrortu.

Bakhtin, M. (1986). *Speech Genres and other late essays*. Austin USA. University of Texas Press.

Basaglia F. (1983). *Mujer locura y Sociedad*. México. Universidad de Puebla.

Bateson, G. (1989). *Espíritu y Naturaleza*. Argentina: Amorrortu.

Bateson, G. (1972). *Pasos hacia una Ecología de la Mente*. España: Carlos Lohlé.

Bruner, J. (1991). *Actos de significado: más allá de la revolución cognitiva*. Madrid Alianza.

Camps, V. (2000). *El siglo de las mujeres*. España: Feminismos. Ediciones Cátedra.

Camps, V. (1993). *Virtudes públicas, virtudes privadas*. España: Editorial Espasa Calpe.

Crawford, M. (1995). *Talking Difference On Gender and Language*. Great Britain: Sage Publications.

Derrida, J. (1998). *Políticas de la amistad. Sehudo del oído de Heidegger*. España. Trota.

Harré, R. (1988). *The social constructions of emotions*. Great Britain: Padstow Press.

Harré, R. (1996). *The emotions, social, cultural and biological dimensions*. London: W. Gerrod Parrot. Sage.

Foucault, M. (1999) *Estrategias de poder*. España. Paidós Ibérica.

Foucault, M. (2000). *Los anormales*. México. Fondo de Cultura Económica.

Freire, P. (1973). *The pedagogy of the oppressed*. N.Y. USA. Seabury Press.

Harré, R. (1996). *La terapia como construcción social*. Barcelona: Paidós.

Gergen, J. (1996). *Realidades y relaciones*. España: Paidós.

Gadamer, H.G. (2001) *El estado oculto de la salud*. España. Gedisa.

Gadamer, H.G. (1993) *Arte y verdad de la palabra*. España. Paidós.

Gilligan, C. (1982) *In a different voice*. Cambridge, Ma. USA. Harvard University Press.

Lagarde, M. (1993). *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas putas presas y locas*. México: UNAM.

Lagarde, M. (1995). *Juventud y feminidad*. Nicaragua: Memoria Puntos de Encuentro.

Lagarde, M. (2000). *Claves feministas para liderazgos entrañables*. Nicaragua: Puntos de Encuentro.

Lakoff, R. (1981). *El lenguaje y el lugar de la mujer*. España. Editorial Ricou.

Levinas, E. (2001) *La huella del Otro*. México.: Taurus.

Stierlin, H. (1997). *El individuo en el Sistema*. España. Herder.

Simón R. A. (1999) *Democracia vital. Mujeres y hombres hacia la plena ciudadanía*. España. Narcea.

Siiegel, J.S. (1999) *The developing mind*. USA The Guilford Press.

Vigotsky, L. S. (1962). *Thought and language*. Cambridge MA. MIT Press. Primera publicación 1934.

Walters, M, Carter, B, Papp, P, Silverstein, O. (1991). *La red invisible. Pautas vinculadas al género en las relaciones familiares*. Argentina: Paidós.

Watzlawick, P. (1981). *¿Es Real la Realidad?* España. Herder.

Watzlawick, P. (1983). *El lenguaje del cambio*. España. Herder ●

**Reivindicación de la utopía\****Dr. Alfonso Ibáñez\*\**

**abstract** Ibáñez, Alfonso. *Claim of utopia*. The reconstruction of utopia is proposed. The etymological meaning is not considered (there is no need) but the meaning of a *should be* that can orient our collective practice as much as shared hope in our historic times.

**resumen** Ibáñez, Alfonso. *Reivindicación de la utopía*. Se propone la reconstrucción de la utopía. Se considera no el sentido etimológico (lo que no tiene lugar) sino el sentido de un *deber-ser* que puede orientar nuestra praxis colectiva en tanto que esperanza compartida en el hoy histórico.

\* Intervención oral, desde Guadalajara, en la semana de acción glocal del Foro Social Mundial, 2008.

\*\* Profesor-investigador en la U de G y profesor asociado de filosofía en el ITESO, alfil@cencar.udg.mx



*“El mundo no puede redimirse de una vez y para siempre; y cada generación debe empujar, como Sísifo, su roca, para evitar que le caiga encima, aplastándolo”.*

Claudio Magris

**P**ara comenzar cabe aclarar que yo no he puesto este título a mi intervención, sino los organizadores de este foro a quienes agradezco su invitación. Sin embargo, creo que tiene un sentido en medio del predominio del “pensamiento único” y de una cultura de la posmodernidad que nos remachan el eclipse o la muerte de las utopías. Ya que vivimos en un mundo altamente complejo, lleno de contradicciones y amenazas de autodestrucción, que aumenta sin cesar nuestras perplejidades e incertidumbres. Paradójicamente, cuando serían más necesarias nuestras energías de imaginación creadora, parecería haber un agotamiento de nuestra conciencia anticipadora y de nuestra capacidad prospectiva. Pues pese a nuestra insatisfacción presente, estamos asimilando también el fracaso de muchas ilusiones perdidas del pasado, sobre todo del aborto tecno-burocrático del proyecto comunista en los “socialismos reales”.

Además, el capitalismo con sus procesos de globalización neoliberal, se explaya triunfalmente, no sin provocar nuevas formas de barbarie y de deshumanización radical. Lo cual carcome, al mismo tiempo, su deslucida hegemonía mundial. De ahí la importancia de reivindicar a la utopía, o mejor, de reconstruir el pensamiento utópico, muy ligado al análisis crítico y a la praxis de transformación socio-histórica. Por ello, en vez de aspirar a una utopía escatológica, que nos conduciría a una suerte de “reconciliación plena y definitiva”, que es imposible en nuestra contingencia histórica, habría que abrirse a los sueños posibles que impulsan nuestro caminar combativo hacia un mundo mejor, más justo y libertario. La divisa del Foro Social Mundial, al explicitar que “otro mundo es posible”, nos coloca en un nuevo horizonte, que nos corresponde alcanzar con la realización de nuestros ideales y esperanzas. Pues como canta Juan Manuel Serrat, “sin utopía la vida sería un ensayo para la muerte”.

Ahora bien, ¿qué utopía es la que necesitamos hoy día? Recuerdo que hace unos años ya, la filósofa húngara Agnes Heller afirmaba la pertinencia de “una utopía que haga posible la realización de todas las utopías”, no sólo de una. Con ello nos avisaba de la diversidad de necesidades y deseos que entran en juego, atravesando nuestra existencia contemporánea. Pese a la globalización, o justamente por ella misma, se hace patente la pluralidad de formas de vida que constituyen nuestro mundo. Dada esta complejidad socio-cultural, ¿cómo podremos vivir bien juntos? Claro que una tentación es siempre el apostar a una simplificación monocultural, como podría ser el modo de vida occidental impuesto mundialmente, que es lo que hace en gran parte la globalización neoliberal. Sin embargo, como lo expresa Edgar Morin, tan atento a la complejidad de nuestra realidad histórica, ahora “de lo que se trata es de hacer de la especie una humanidad, del planeta una casa común para la diversidad humana”. Habría entonces que articular, dialécticamente, unidad y pluralidad en su cabal extensión.

En esta óptica, no podemos dejar de abrirnos a lo global, como dimensión universal, pero sin desentendernos de las diferencias y del posible “cruce de horizontes” interculturales desde abajo en las distintas localidades particulares, actuando “glocalmente”. Lo cual puede inducir a concebir y construir otro tipo de globalización menos excluyente y destructiva, esto es, más democrática. Compartiendo la perspectiva profunda del filósofo Castoriadis, podríamos hoy situarnos ante una gran disyuntiva: “Capitalismo neoliberal o autonomía democrática” a escala planetaria (Cf. F. Guibal y A. Ibáñez, *Cornelius Castoriadis: lo imaginario y la creación de la autonomía*, U de G, Guadalajara, 2006). Por ello opino que la democracia radical, que se basa en la participación autónoma de los individuos y colectividades de todo tipo, puede ser vista como una utopía para nuestro tiempo. No en el sentido literal de lo que no tiene lugar o no existe, sino en la perspectiva de que si ya posee alguna actualidad estimulante, merece ser llevada hasta las últimas consecuencias. Lo cual implica, por supuesto, relacionar imaginación, acción y pensamiento crítico en una dinámica de retroalimentación continua.

De ahí lo sugestivo de la iniciativa zapatista aquí en México, que apuntando a “un mundo donde quepan todos los mundos”, en tanto que horizonte utópico, ha comenzado por construir en Chiapas una democracia directa y participativa en las Juntas de Buen Gobierno, resistiendo la embestida militar y paramilitar del Estado. Esto nos invita a hacer lo propio en nuestros ámbitos sociales, desplegando nuestra propia autonomía individual y colectiva hacia el autogobierno, como ya se ha comenzado a hacer en varios lugares del país, por ejemplo en Oaxaca. Desde ahí se podrá pasar a experiencias más macrosociales, como es de esperarse. Por ello, como anota Jorge Alonso, “rechazando la concepción de democracia cerrada a las élites, la otra campaña pretende una democracia creadora de poder compartible. No se trataría ya de recambios de élites, sino de que los de abajo manden. Ante la democracia shumpeteriana electoral, propone la democracia integral, enfatizando lo social y la creación de una nueva política” (“La otra campaña da sus primeros pasos de la mano del zapatismo”, Internet, p. 15).

Finalmente, quisiera explicitar con el filósofo colombiano Darío Botero, quien ha escrito *El derecho a la utopía* (Universidad Nacional de Colombia, 2005), que “las utopías proporcionan savia y vitalidad a la realidad social. No se realizan jamás plenamente”. Motivo por el cual, cada vez que una utopía instituye realidad, sobre ella se erige otra utopía, en una lucha sin fin por la humanización. Pero a nosotros nos toca practicar y llevar a cabo, de la manera más integral posible, y por eso aspirando a lo imposible, nuestra propia utopía en tanto que concreción del proyecto histórico que nos resulte más justo y liberador. Ya que como lo advierte Botero, a quien cito para terminar, “la utopía es el mundo de quienes pensamos que todo lo que existe -la naturaleza, la vida social, el amor, el trabajo, la creación...- tiene una exigencia de belleza” ●

***Problemas del conocimiento comunes a Cibernética, Erótica, Filosofía y Teología como propuesta de pensamiento reflexivo\****

*Eduardo Quintana Salazar  
Jorge Manzano Vargas  
Conrado Ulloa Cárdenas\*\**

**abstract** Quintana Salazar, Eduardo; Manzano Vargas, Jorge; Ulloa Cárdenas, Conrado. *Problems Common to Cybernetics, Eroticism, Philosophy and Theology as a Proposal of Reflective Thought*. We begin a series of proposals between no man's land (Cybernetics), as a search for erotic phenomena and human behavior, with the philosophical thought around the scientific concerns about knowledge of nature, God and man, beyond prejudices, ideologies, dogmas, and beliefs that block the dialog between the human species, living beings and manlike machines.

**resumen** Quintana Salazar, Eduardo; Manzano Vargas, Jorge; Ulloa Cárdenas, Conrado. *Problemas del conocimiento comunes a Cibernética, Erótica, Filosofía y Teología, como propuesta de pensamiento reflexivo*. Iniciamos una serie de propuestas entre la tierra de nadie (Cibernética), como búsqueda de los fenómenos eróticos y el comportamiento humano, con el pensamiento filosófico en torno a las inquietudes científicas sobre el conocimiento de la naturaleza, Dios y el hombre, más allá de prejuicios, ideologías, dogmas y creencias que impiden el diálogo entre la especie humana, seres vivos y máquinas antropoides.

\* Este artículo llegó a nuestra redacción el 06.08.08

\*\* Profesores investigadores UdeG. Los tres integran el Cuerpo Académico (CA) de Cibernética, Erótica, Filosofía y Teología registrado ante la Secretaría de Educación Pública (SEP), por medio del Departamento de Filosofía, CUCSH de la Universidad de Guadalajara. E. Quintana: tlmatine@yahoo.com.mx J. Manzano: jmanzano2002@yahoo.com.mx C. Ulloa: ceucesac@yahoo.es

*Es verdad que la ciencia ha resuelto muchos problemas que fueron planteados originalmente por filósofos... Estas respuestas han dejado sin ocupación a los filósofos especulativos, pero han alentado a otros a reforzar los vínculos de la filosofía con la ciencia.*

Mario Bunge

*Tengo que reiterar honradamente que la Iglesia me ha defraudado... Pensé que ministros, sacerdotes y rabinos... se contarían entre nuestros más firmes aliados.*

*Mas he aquí que algunos de ellos han sido inclusive enemigos, negándose a comprender el movimiento de la libertad y formándose una idea equivocada de los líderes.*

Martín Luther King Jr.

*La esperanza de un mundo seguro y digno de ser vivido recae en los inconformistas disciplinados, que ofenden la justicia, la paz y el compañerismo. ¡Los pioneros de la libertad humana, académica, científica y religiosa han sido siempre inconformistas! En cualquier causa relacionada con el progreso de la humanidad, depositen la fe en el inconformismo.*

Juan Pablo II

Con el presente artículo la revista *Xipe Totek* abre una nueva carpeta que intenta invitar a la reflexión en torno a preguntas e inquietudes que por modas intelectuales han sido ignoradas o han pasado desapercibidas para el común de los lectores, al no considerarlas como temas de su competencia. La delimitación del conocimiento en parcelas que provocó el positivismo sigue siendo muy difícil de vencer, de ahí que para algunos sea extraño unir Cibernética, Erótica, Filosofía y Teología (CEFyT) como proponemos. Hoy iniciamos una serie de propuestas entre: la tierra de nadie (Cibernética), como búsqueda de los fenómenos eróticos y el comportamiento humano (Erótica), con pensamiento reflexivo (Filosofía) en torno a las inquietudes científicas sobre el conocimiento de la naturaleza, Dios y el hombre (Teología), más allá de prejuicios, ideologías, dogmas y creencias que impiden el diálogo entre la especie humana, seres

vivos y máquinas antropoides; esperando sea de utilidad para los amables lectores. Mario Bunge está convencido de que la filosofía no ha muerto como afirmara Rorty, pero la considera gravemente enferma, ya que sólo algunos filósofos están preparados para hacer frente a grandes novedades de la cultura, se mantienen al día con algunas disciplinas mientras los demás se refugian en el pasado o en el pensamiento débil que incapacita intelectualmente y hace estragos en las Facultades de Humanidades; pero esto no es nuevo, ya que siempre ha ocurrido así y es presumible que así seguirá ocurriendo. Ya desde 1957, Bunge tenía una aguda conciencia de que América Latina no terminaría de incorporarse al mundo culto mientras la aventura bélica, política y deportiva gozara en ella de mayor prestigio y protección -como sigue ocurriendo-, que esa estupenda aventura intelectual que es la ciencia. Mientras tanto, en Estados Unidos se estableció un diálogo entre la filosofía y la cibernética, a iniciativa de Norbert Wiener, quien lo creyó fundamental para los nuevos problemas teóricos que se desataban a partir de la cibernética. Algunos creyeron que la filosofía se rendiría ante la cibernética y, por tanto, debía morir; esto último no lo pensaron sólo los científicos, sino los mismos filósofos. Dicho diálogo se fue expandiendo con mucho interés a varias regiones del mundo, pero no con la misma intensidad en América Latina, al iniciarse el estudio comparado entre los seres vivos y las máquinas. Y nunca se pensó que los proyectos actuales de ciencia y tecnología a nivel mundial, se elaborarían a partir de las “tecnologías convergentes”, que son las avenidas principales de lo que serán ellas, como meta-instrumento de la vida en sociedad para el 2020-2050. La Nano-tecnología, la Bio-tecnología, la Info-tecnología y la Cogno-tecnología, hasta el momento, se han impuesto y se proponen como plataformas estratégicas para apuntar a los retos potenciales de la sociedad a mediados del siglo XXI.

Para el pasado XIV Congreso Internacional de Filosofía (2007) en Mazatlán, los tres profesores organizamos el symposio La Erótica ante el problema de la identidad y la diferencia en el siglo XXI. Ante el éxito alcanzado, y la empatía de intereses y objetivos, decidimos seguir colaborando de manera conjunta. De ahí que estemos iniciando dos nuevos proyectos: la creación de un Cuerpo Académico reconocido por la SEP, y esta nueva carpeta en la presente revista. La

Erótica o Filosofía del Amor estudia los fenómenos amorosos, y busca comprender el comportamiento humano. La Erótica es la tensión hacia la belleza, y la sabiduría es una de las cosas más bellas; entonces “erósofo” se vuelve amante de la sabiduría y, como el filósofo, es mediador entre el sabio y el ignorante, supera su propia ignorancia, alcanza la sabiduría y se inclina a la belleza del amor. Éste puede ser de diversos tipos, como el “amor racional” de los filósofos por las ciencias y las bellas letras, que enseñan las disciplinas, investigan e indagan sobre cosas y las heredan en libros y registros, nación tras nación, y siglo tras siglo, como si así fuera la naturaleza y la vida. Pero además, hay otros tipos de “amor”, como la fuerza -dice Avicena- que se da en todos los hombres concretos. En dicho symposio hablamos de hombres concretos que afrontan y confrontan el problema de “la identidad y la diferencia a principios del siglo XXI”. Por ello invitamos a la reflexión sobre conflictos bélicos, el racismo, la intolerancia -en todos los ámbitos-, la exclusión de los transgéneros, homosexuales y lesbianas; la inmigración, la contaminación atmosférica, la pobreza, las epidemias, el dolor, el sufrimiento, la vejez, las enfermedades, el derecho a la vida, los conflictos religiosos y la muerte, entre otros; pero desde la Erótica, a fin de comprender más el comportamiento humano y contribuir a formar una sociedad más tolerante y respetuosa de los derechos humanos y de la dignidad humana.

Inocencio María Riesco Le-Grand, en 1848, decía que la unión de la Teología con la medicina era de gran utilidad para la humanidad, pues con ambas se podría realizar el alivio espiritual y corporal de las personas. Sobre todo en esos momentos en los que el mundo filosófico se encontraba en esterilidad y en una profunda obscuridad, pues consideraba que la Filosofía se había extraviado. Por lo que resaltaba el valor de la Teología como el tronco del grandioso árbol de los conocimientos humanos, con raíces en la tierra y con su copa que toca el firmamento. Con lo cual busca una reconciliación y armonía entre Filosofía y Teología, como lo hizo con la medicina. Los enemigos de la religión desacreditaron a la Teología, acusándola de generar ilusiones y fanatismos, pero un buen teólogo debe conocer de historia, arqueología, física, matemáticas, geología, astronomía, mitología, poesía, jurisprudencia, moral, entre otras, y todos los conocimientos que el hombre puede abarcar. Pero reconoce Inocencio

María que algunos teólogos, por esos saberes se han vuelto contra la fe, al caer presos de dichas ideas; e insiste en que un buen teólogo sabe hermanar las verdades religiosas con los progresos del conocimiento humano. Para el sacerdote jalisciense Agustín Rivera, la religión católica así como la inteligencia de los misterios de Dios no se oponían -o no deberían oponerse- al progreso de todas las ciencias y las artes entre los siglos XIX y XX, como eran el telégrafo, los ferrocarriles, el teléfono, el fonógrafo; la mecánica, las matemáticas, la electricidad, el magnetismo, la química, la geología, la astronomía, la fisiología, la anatomía, las ciencias médicas, las ciencias políticas, la lógica, la metafísica, la física, el álgebra, la historia, la arqueología, los librereros de comercio, la novela, el teatro, las comedias, las tragedias, las óperas, entre otras. Sólo los sacerdotes que no han comprendido la escolástica -los seudo-escolásticos- se oponen a la propuesta anterior, acusándola de irreligiosa. Y a fines del siglo XX y principios del XXI, el papa Juan Pablo II, como pastor de la Iglesia universal, decía que la Iglesia deseaba una investigación teológica autónoma, distinta del magisterio eclesiástico; donde el teólogo sea libre, pero con esa libertad que es apertura a la verdad, con rigor de pensamiento, con un corazón apasionado por el bien de la humanidad, tenaz y constante en la maduración continua de sus ideas y en la exactitud del lenguaje. Y sobre la ciencia decía que es libre, si se comprometía únicamente con la verdad si no se dejaba aprisionar por ningún modelo que limite la comprensión de la racionalidad científica; por lo que no hay motivo para ver la cultura técnica y científica como algo contrario al mundo creado por Dios. Y la técnica, orientada a la transformación del mundo, se justifica por su servicio a cada hombre y a la humanidad entera. Por tanto, la ciencia y la religión no se oponen, sino que se comprenden mutuamente, trabajan juntas y están al servicio del hombre y de la verdad.

Emprendemos esta reflexión a partir de Francisco Xavier Clavigero, que en Guadalajara causó una revolución en el pensamiento y estudios novohispanos, con la pasión con que unos años más tarde redactó en el destierro la Historia Antigua de México, teniendo como principal objetivo la verdad, tanto más hermosa cuanto más desnuda. Enemigo del engaño y la mentira, siempre siguió y recomendó dos santas leyes: no atreverse a decir mentira, ni temer decir verdad. Ésta

última la vivió intensamente en su Curso de Filosofía, expuesto en dicha ciudad, ya que le era difícil frenar el ímpetu de su pluma ante la respuesta de sus estudiantes y el riesgo de ser condenado en la hoguera por decir la verdad ●

**BAFICI 2008: De la culpa a la reconciliación\****Dr. Luis García Orso sj\*\**

El Festival Internacional de Cine Independiente en Buenos Aires (BAFICI) celebró exitosamente su décima edición, con más de 200 mil espectadores del 8 al 20 de Abril del 2008, y unas 400 películas en exhibición. Habiendo visto la selección oficial de 18 filmes y algunas más, es interesante observar que el tema de la culpa y la reconciliación centró las preocupaciones de un buen número de estos jóvenes cineastas y de los jurados que concedieron los premios oficiales y paralelos. En estas historias premiadas hay seres humanos que cargan un pasado con el cual reconciliarse, decisiones tomadas que necesitan cribar, culpas que gritan calladamente por perdón, pasos que dar en espera de un abrazo de misericordia. Va aquí un reporte de los premios en el BAFICI 10 y una invitación a entrar en relación con estas historias que nos harán bien.



Ganadora de los premios a mejor dirección y fotografía en el Festival de Sundance, seleccionada para la competencia oficial de Berlín, y ganadora en el BAFICI del Premio SIGNIS y del premio oficial al mejor director, *Ballast* constituye un prometedor debut del también guionista californiano Lance Hammer.

\* Este artículo llegó a nuestra redacción el 27.04.08.

\*\* Profesor de teología.

Directivo de OCLACC (Organización Católica Latinoamericana de Comunicación).

Miembro de SIGNIS, lgorso@jesuits.net.

Hammer filmó en locaciones reales del delta del Mississippi, con actores no profesionales, luz natural, cámara en mano, montaje entrecortado, una apuesta por la improvisación en los diálogos y gran sensibilidad, la historia de tres personajes afroamericanos de clase baja: una madre deprimida que se queda sin trabajo, su hijo de 12 años con problemas con la droga y su soledad, y el tío del niño que se salva sin querer de un intento de suicidio. Sobre los tres pesa la muerte prematura del esposo de Marlee y hermano de Lawrence, en un duelo acallado y agobiante, de tres seres humanos que anhelan redención y no se atreven a suplicarla. Como en el título, seres necesitados de ese balasto o peso que les traiga equilibrio y apoyo.

El director logra emocionar con austeridad, sin sentimentalismo, con la convicción y el rigor para llevar hasta las últimas consecuencias su apuesta artística realista, sin regodearse en las miserias humanas que aquí aparecen fusionadas en un ambiente gris y desolado. *Ballast* tiene la gracia misteriosa de abrirnos a la reconciliación después de pasar por el abandono.

Una de las novedades mexicanas en competencia es *Cochochi*, de los jóvenes realizadores Israel Cárdenas y Laura Amelia Guzmán, que obtuvo entre otros, el premio FIPRESCI en el Festival de Toulouse y una Mención especial de SIGNIS en Buenos Aires.

Filmada en la sierra Tarahumara, Chihuahua, del norte de México, con actores indígenas no profesionales, y hablada en el idioma nativo, el rarámuri, *Cochochi* tiene una anécdota muy sencilla, pero esencialmente humana y universal. Dos hermanos, de once y doce años, reciben la orden del abuelo de llevar un medicamento a una tía anciana en un punto alejado de la sierra Tarahumara, para lo cual emprenden un viaje cuya ruta no conocen bien. Se llevan sin permiso el caballo de la familia, y en el camino no sólo pierden al animal sino que ambos hermanos se separan y se extravían entre la niebla, el bosque y el paisaje desconocido. Temerosos del castigo, ambos demoran su regreso y transitan diferentes caminos y experiencias. Cada uno vive de manera distinta ese viaje en el que han de asumir a su edad la responsabilidad y la culpa, y que los inicia en otros caminos de la vida y en las consecuencias de sus decisiones.

Desde Grecia llega *Correction (Diorthosi)* de Thanos Anastopoulos, filmada con planos-secuencia silenciosos, centrados en dos o tres personajes de los que poco sabemos. Sabemos que Yorgos acaba de salir de la cárcel y que está obsesionado persiguiendo a una niña y a su madre, quien le rehuye. Sabemos también que en Grecia, como en otros países, la pasión por el fútbol se confunde con un fanatismo nacionalista y racista, de violentas y penosas consecuencias. Pero debemos ir adivinando las razones de Yorgos, sus intenciones, de qué se trata esa “corrección” que quiere realizar en su vida, mientras transcurre su tiempo entre la búsqueda errante y el desamparo de un hombre sin paz. ¿Qué tanto pesa el pasado, la culpa, el arrepentimiento?

*Night Train*, la representante china en la competencia del BAFICI, es un demoledor retrato sobre la incomunicación, el trabajo sin alicientes, el machismo y la violencia contenida, que tiene como protagonista a una empleada de la justicia que debe lidiar con presas condenadas a muerte en la corte de un pueblo chino, y que se convierte a la vez en verdugo y víctima. Esta mujer (gran interpretación de Liu Dan) lleva una vida tan gris y solitaria como el paisaje industrial, pero encuentra a un hombre y se obsesiona por relacionarse con él sin saber que es el esposo de una de las presas ajusticiadas por ella. El peso de la culpa y la soledad adquiere aquí un extraño y agobiante espíritu que impregna todo. Melancólica, desesperanzada y desgarradora, sin caer en lo obscuro ni lo explícito, se trata de un interesante segundo largometraje de Diao Yinan que resultó una de las revelaciones de la sección *Un Certain Regard* de Cannes 2007 y tuvo serios problemas con la censura de su país. En BAFICI 10 recibió el premio especial del jurado.

*Profit Motive and the Whispering Wind* (El incentivo de ganancia y el viento susurrante), de John Gianvito, hace un recorrido por la historia de sangre sobre la que se construyó los Estados Unidos: lápidas en las tumbas de indios, esclavos, colonos, trabajadores e inmigrantes asesinados a lo largo de los siglos, y por las placas conmemorativas que figuran en los sitios históricos donde ocurrieron las masacres más brutales contra los alzamientos de esclavos o los primeros movimientos sindicales o las luchas de las mujeres por sus derechos.

Este documental-ensayo de fuerte contenido político (sin por eso apelar a un sólo diálogo ni a la voz en off, como si se propusiera ser el anti-Michael Moore) ofrece unos planos fijos muy expresivos sobre banderas, flores, bosques, moho y gusanos en las tumbas de los cementerios, en contraste con el viento siempre susurrante. Un documental donde sólo los nombres en las lápidas cargan una culpa de la que nadie se hace responsable.

Las imágenes finales de los movimientos sociales de protesta, desde los de hippies y pacifistas, hasta los de inmigrantes recientes, de T.S. Eliot a César Chávez, resultan un cierre contundente que vincula el pasado y el presente de un país en el que, parece, poco y nada ha cambiado.

La Unidad 25 del penal de Olmos (Argentina) suena como el paraíso para muchos presos en cárceles comunes. De hecho, son más de 30.000 los que solicitan ser trasladados allí ¿La razón? En la Unidad 25 no hay peleas, violaciones, ni drogas y los presos se autocontrolan, todo gracias a la práctica de una religión evangélica fuertemente doctrinaria y verticalista. El joven director argentino del documental *Unidad 25*, Alejo Hoijman, se mete de lleno en esta cárcel -que los reclusos llaman “iglesia”- a partir de la llegada de un nuevo interno, Simón, un joven escéptico y poco practicante que lentamente va siendo adoctrinado en la obediencia, clave de la vida en el lugar. Purgar las culpas en este sistema nos revela aspectos del poder y de la religión pocas veces vistos en el cine. Recibió el premio de la mejor película argentina de la selección oficial del BAFICI.

*Mi vida dentro*, de Lucía Gajá, recibió el Premio del Jurado de Derechos Humanos. El documental sigue la historia y el juicio de Rosa Estela Olvera, una joven inmigrante ilegal mexicana, en Austin, Texas, condenada por la muerte accidental por asfixia de un niño al que cuidaba. El espectador saca aterrado y enojado las conclusiones sobre el juicio de una culpa donde no parece haber justicia sino prejuicio, racismo e intolerancia.

El premio oficial a la mejor película del BAFICI 2008 y el premio del público fueron para *Intimidaciones* de Shakespeare y Víctor Hugo,

de la joven realizadora mexicana Yulene Olaizola. Un documental lleno de simpatía, gracia, inteligencia, curiosidad, suspenso, donde la joven directora entrevista a su guapa abuela en su casa y antigua residencia de estudiantes. La mujer cuenta sobre un joven inquilino que murió prematuramente, y al recordarlo también se cuenta a ella misma. Toda la casa está materialmente llena de recuerdos del atractivo joven con quien la señora guardó una entrañable y muy original amistad. La narración nos lleva graciosamente por un laberinto lleno de emociones y sorpresas hasta un magistral final. La historia puede leerse como una cariñosa reconciliación de la mujer y su joven inquilino fallecido, pero también como una reconciliación de nosotros espectadores y del pasado con alguien a quien quizás no hubiéramos perdonado.

En la sección Panorama reciente del BAFICI se exhibió *The Edge of Heaven* (Auf der Anderen Seite/ Del otro lado), Premio SIGNIS en Cannes 2007. El director alemán de origen turco Fatih Akin, con la inmigración y la situación política en su país de origen como telón de fondo, dirige una película de vidas cruzadas para levantar acta fatalista de un universo caótico que parece exigir el sacrificio de inocentes para probar su fe en la convivencia. En la triple historia que recoge su largometraje, cada personaje busca afanosamente el sentido de su vida entre la soledad y la frustración, sin darse cuenta de que “al otro lado”, con sólo girar la cabeza, podría descubrir lo que tanto anhela. De hecho, el azar y el destino cruel provocan que sus personajes estén en numerosas ocasiones a punto de encontrarse, que la muerte siegue sus esperanzas, que se les exija la renuncia y el perdón como salvoconducto para seguir creyendo en el amor. Personajes en soledad y frustración, con unas miradas cansadas que transmiten desolación y dolor, pero también arrepentimiento y deseos de reparación, a la vez que un punto de esperanza en la reconciliación, como la presente en el plano fijo final, mantenido durante buena parte de los títulos de créditos. Plano de fuerte sentido metafórico y absolutamente coherente con la fatalidad que inunda cada historia personal, en los dramas de seres humanos que se imponen a la historia político-social del pueblo turco y kurdo.

Luz silenciosa del mexicano Carlos Reygadas recibió en Buenos Aires el premio de la FIPRESCI (Federación internacional de la prensa cinematográfica) como la mejor película Latinoamericana del 2007. En los campos menonitas de Chihuahua (México), la culpa de Johan, por el adulterio en que vive, se comparte al espectador como un íntimo discernimiento sobre la responsabilidad, el amor, el compromiso, la fe, la salvación. El arrepentimiento y la decisión de un hombre han de abrirse al amor que viene de “otro” y que se entrega como perdón, como sacrificio, como luz silenciosa, sin que lo merezca ni pueda hacer nada para ganarlo. Es finalmente la “luz silenciosa” de “Aquel que hace salir el sol sobre buenos y malos y manda la lluvia sobre justos e injustos”. Con esa luz brillan en la pantalla las películas más notables de este BAFICI ●

**Reinicio de la guerra.****2ª Parte: Las actuaciones de la “sociedad del poder”\****Dr. David Velasco Yáñez, sj\*\**

**abstract** Velasco Yáñez, David sj. *Chiapas, Resumption of the War, 2nd Part: The actions of the “Society of Power”*. The society of power tries to convert life itself into its most precious commodity. We analyze the presence of interest groups, mainly those with economic interests, which try to occupy indigenous land. We follow the most relevant actions of diverse bureaucratic bodies of the federal government. Agrarian bureaucracies are present through environmentalists and the development of indigenous towns. The federal army holds the zapatista zone, as one of the most militarized in the country, a situation which faraway states like Sinaloa and Chihuahua with their drug traffic violence, can't even compare to.



**resumen** Velasco Yáñez, David sj. *Chiapas, reinicio de la guerra, 2ª parte: Las actuaciones de la “sociedad del poder”*. La sociedad del poder pretende convertir la vida misma en su mercancía más preciada. Analizamos la presencia de grupos de interés, principalmente económico, que pretenden ocupar los territorios indígenas. Seguimos con las acciones más relevantes de diversos cuerpos burocráticos del gobierno federal. Se complementan las burocracias agrarias medio ambientalistas y el desarrollo de los pueblos indígenas. El ejército federal tiene a la zona zapatista, como una de las más militarizadas de todo el país, situación que no se da ni de lejos en los estados de mayor presencia de la violencia del narcotráfico, como Sinaloa y Chihuahua.

\* Artículo entregado a esta redacción el 06.08.08.

\*\* Investigador del ITESO en el Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos. dvelasco@iteso.mx

Este artículo es el segundo de un conjunto de tres, al que mal llamamos el reinicio de la guerra, primero, porque no es un reinicio sino clara continuidad; segundo, porque ocurre en un alto grado de aislamiento de las comunidades zapatistas y el silencio de quienes -no todos- en otros momentos expresaron su apoyo a la lucha zapatista. En el número anterior, además de hacer un brevísimo recuento de hechos relevantes, destacamos algunas de estas pocas voces solidarias.

En este artículo, como lo anunciamos, exponemos de manera breve y aun esquemática lo que llamamos las actuaciones de la sociedad del poder. Casi en orden jerárquico, partiendo de las primeras posiciones, analizamos la presencia de grupos de interés, principalmente económico, que pretenden ocupar los territorios indígenas; seguimos con las acciones más relevantes de diversos cuerpos burocráticos del gobierno federal, señalando la complementariedad entre burocracias agrarias, medioambientalistas y del desarrollo de los pueblos indígenas, que hacen una pinza con el trabajo realizado por el ejército federal y las múltiples posiciones que mantienen a la zona zapatista más militarizada que los estados con mayor violencia del narcotráfico, como Sinaloa y Chihuahua.

Siguiendo el análisis de las actuaciones de la sociedad del poder, un cuerpo burocrático importante lo representa el nuevo gobierno del estado, encabezado por un expriista, registrado como candidato de una alianza impulsada por el PRD. Analizamos la reactivación de los grupos paramilitares que operan una estrategia de estimular conflictos entre grupos indígenas, bajo el amparo y protección de las fuerzas federales –verdadero mando en Chiapas- coordinadas con policías estatales y municipales.

Las actuaciones de los diversos agentes que integran la sociedad del poder, o están a su servicio en Chiapas, se expresan en situaciones concretas de hostigamiento, amenazas y desalojos, pero sobre todo y casi de manera subrepticia, en la reactivación del Plan Puebla Panamá (PPP) que, incluso con su cambio de nombre se va desarrollando en diversas obras de infraestructura. De ahí la importancia de

detenernos en cuatro casos emblemáticos que, en conjunto, hacen predecir una repetición de la masacre de Acteal o una acción directa en contra de la Comandancia General del EZLN.

### **I. El campo de operaciones: tierras y territorios indígenas, en especial Bases de Apoyo Zapatistas, recursos naturales, biodiversidad y zonas ecoturísticas**

La lucha por los recursos naturales no se reduce a Chiapas ni podemos restringirla a la llamada “zona de conflicto”. Es una lucha mundial y la localizamos en los cinco continentes. Que en la zona zapatista tenga una expresión particular, es parte de lo que queremos destacar, no sólo porque se intente despojarla de sus recursos sino porque, además, la resistencia y rebeldía zapatistas en la construcción de sus autonomías, son vistas por la sociedad del poder como el mayor peligro para su dominio y, por tanto, como si se tratara de un cáncer, hay que extirparlo.

Por esto cuando hablamos de un “campo de operaciones”, no nos reducimos a su sentido literal y geográfico. La guerra contra los zapatistas tiene una repercusión internacional, como hemos visto. Su resistencia y rebeldía mantienen viva la memoria, y sólo por ello, incomoda a un sistema de dominación que trata de imponer el olvido y la desmemoria. En este sentido, el concepto de campo de Bourdieu tiene que ver con una construcción que nos permite analogar el campo de batalla física que libran los zapatistas —ejército, autoridades civiles y bases de apoyo, por un lado, y por el otro, el ejército federal y policías estatales y municipales como respaldo de las fuerzas paramilitares.

A otro nivel, de trascendencia internacional, es la batalla que se libra en una dimensión material y simbólica, en la que se pone en juego el futuro de la humanidad, en resistencia a las fuerzas de la sociedad del poder que pretende convertir la vida misma en su mercancía más preciada. Por esta razón, es importante considerar un campo de operaciones que se realiza física y materialmente en unas coordenadas precisas, en “las montañas del sureste mexicano”, pero que significan, por otro lado, el oro y la plata del siglo XXI: el oro verde de la

biodiversidad, y el oro azul del agua potable. Además de las reservas del oro negro, el petróleo, y los minerales diversos que se van concesionando poco a poco a cuanta empresa denuncie yacimientos, independientemente de la tenencia de la tierra. Si bien se trata de una batalla desigual en más de un sentido, no sólo pone en riesgo la vida de los pueblos y comunidades zapatistas sino el proyecto en defensa de la humanidad contra un sistema que convierte todo y a todos, en mercancías.

### **II. Estructura de posiciones en el campo**

Una vez establecido el campo de operaciones, ayuda a visualizar la posición que ocupan los diferentes agentes sociales involucrados. Siguiendo dos coordenadas, la combinación del mayor capital económico y el mayor capital cultural, tendríamos la siguiente distribución de posiciones.<sup>1</sup> Cfr. Diagrama.

Si leemos con detalle el diagrama, la sociedad del poder ocupa el cuadrante de arriba a la derecha; las burocracias estatales —de los tres niveles de gobierno y de los tres poderes— en la práctica están al servicio de la sociedad del poder, son un campo burocrático al servicio de las empresas transnacionales. Con esta distinción podemos comprender las estrategias generales que sigue cada uno de los dos bloques que constituyen el bloque dominante:

<sup>1</sup> El esquema es meramente ilustrativo, no corresponde en su justa medida a un análisis de los recursos patrimoniales disponibles y en posesión de cada uno de los agentes. Siempre, en los cuadrantes, arriba a la derecha está la posición dominante; y a la izquierda y abajo, las posiciones dominadas dentro de un mismo cuadrante. En el cuadro podemos encontrar posiciones dominadas—dominadas y que no correspondan al cuadrante general. Esta disposición obedece, de modo puramente convencional, a la relación jerárquica o institucional con que algunos agentes actúan en la práctica. Para un ejemplo de ejercicio parecido, se puede consultar el artículo sobre El Derecho Humano al Agua, en Revista *Xipe Totek*, Vol. XIV, No. 4 No. 56. p. 369-413. 31.12.05.

## El reinicio de la guerra. Estructura de posiciones en el campo

Bloque dominante: “la sociedad del poder”			
Campo Burocrático		Campo económico mundializado <sup>2</sup>	
Gobierno estatal con sus estamentos jerarquizados: Juan Sabines Guerrero, Gobernador del estado; Roberto Albores Gleason, Secretario de Turismo y Proyectos Estratégicos	Gobierno Federal: Sedena – Mando real en Chiapas Reforma Agraria – Tribunal Agrario – Semarnat: operadores del despojo de tierras CNDPI – Comisión Diálogo: Contrainsurgencia vía inversiones en comunidades que las aceptan Comisión de Legisladores – Cocopa	Organismos internacionales: Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Organización Mundial del Comercio, Banco Interamericano de Desarrollo	Embotelladoras de agua Coca Cola Farmacéuticas Novartis
Funcionarios menores de los 3 niveles de gobierno: operadores materiales de hostigamiento y amenazas, por ejemplo, agentes municipales	Ayuntamientos oficiales en conflicto directo con Marez (Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas): San Cristóbal de las Casas, Zinacantán, Chilón, Ocosingo, Altamirano	Empresas eléctricas, por ejemplo, Alstom  Empresas mineras y forestales	Empresas ecoturísticas
Bloque dominado: Movimiento Zapatista y sus aliados estratégicos			
Pueblos y comunidades no zapatistas y antizapatistas		EZLN, Juntas de Buen Gobierno y La Otra Campaña	
Diversas organizaciones oficialistas, en particular, paramilitares o paramilitarizadas – Caso OPDDIC		Mando Civil Juntas de Buen Gobierno Consejos Autónomos de los Marez Promotores de salud, educación, comunicación y otros	Mando Militar: CCRI – CGEZLN – Marcos Comandantes y comandantas Milicianos y milicianas
Pueblos y comunidades sin organizaciones, ordinariamente beneficiarias de programas oficiales	Organizaciones civiles Pro – zapatistas, pero no adherentes de La Otra Campaña	La Otra Campaña en Chiapas Comunidades indígenas, no bases de apoyo, sí adherentes y otros colectivos	ONGs Internacionales: AI – CCIODH  ONGs Nacionales: Frayba, Fray Pedro Lorenzo CDLI, CEDIAC y Red Chiapas

*Lo que pretende la “sociedad del poder”:*

- 1.- Control de los recursos naturales mediante la guerra de conquista para lograr el despojo de agua potable y zonas ecoturísticas, energía –petróleo, termoeléctricas e hidroeléctricas-, biodiversidad y, en especial, el conocimiento indígena de la medicina tradicional.
- 2.- Que las autonomías indígenas de gobierno, de educación, salud y justicia, no existan.
- 3.- Que la Otra Campaña y su Segunda Etapa pase al olvido.

*Estrategias del campo burocrático:*

- 1.- Cerco militar y cambio de agrupamientos. Incorporación de cuerpos de élite.
- 2.- Estimula el hostigamiento con la promesa de legalizar las “tierras recuperadas”: SRA, TUA, Semarnap y Sagarpa, con la complicidad de los ayuntamientos priistas y perredistas.
- 3.- Detiene y encarcela a líderes bases de apoyo zapatistas y no zapatistas.
- 4.- Inversiones de la CNDPI en proyectos productivos y diversos apoyos que pretenden desafiliar a bases de apoyo zapatistas y es parte del hostigamiento hacia los municipios autónomos y las Juntas de Buen Gobierno (JBG).
- 5.- Práctica desaparición de la Comisión para el Diálogo y la Reconciliación en Chiapas, la Cocopa.

En síntesis, podemos formular la lucha fundamental en este campo como una lucha por la ocupación de tierra y territorios; por un lado, el despojo y la reorganización en función de la acumulación del capital; por el otro, el fortalecimiento de un proyecto de autonomía indígena. En este artículo nos centramos en una aproximación a la primera estrategia. Dejamos para la siguiente entrega las actuaciones del movimiento zapatista.

<sup>2</sup> Los agentes señalados en este campo, son sólo a manera de ilustración, no son los únicos, pero sí los más señalados. Las empresas ecoturísticas, por ejemplo, pueden presentarse como fachada, incluso de organizaciones indígenas como el caso de *Ecoturismo Indígena Tzeltal de Cascadas de Agua Azul, SC de RL*.

### III Las actuaciones de la “sociedad del poder”

#### 1. Principales empresas trasnacionales con intereses en el estado de Chiapas

No ha sido fácil encontrar información fidedigna que dé cuenta de las inversiones realizadas por trasnacionales en el estado de Chiapas. Encontramos alusiones, pero no se mencionan sus nombres.<sup>3</sup> Una investigación realizada por Gustavo Castro,<sup>4</sup> da cuenta de información disponible en la Secretaría de Comercio, que no menciona las empresas que constituyen la inversión extranjera directa, aunque maneja de manera espontánea la presencia de embotelladoras de agua –Coca Cola y Pepsi, principalmente-, procesadoras de alimentos como Nestlé, termoeléctricas como Alstom, farmacéuticas como Novartis y Aventis, y algunas mineras canadienses. Con todas las limitaciones del caso, acudimos a las fuentes que han hecho algún tipo de exploración al respecto. No se trata de una presencia física directa en la zona de conflicto sino, en general, en el estado de Chiapas, de tal modo que la relación o no con los municipios autónomos zapatistas es indirecta, como veremos.

Conviene señalar que la presencia de inversión extranjera en Chiapas es mínima en comparación con el resto del país; su importancia es la riqueza de los recursos naturales no explotados en el sureste mexicano, lo que supone una tendencia creciente de estas inversiones, que es, además, una de las apuestas principales de la estrategia de gobierno del estado, como se indica en su Plan Estatal de Desarrollo Chiapas Solidario. “Entre el periodo de 1994 a marzo de 2000, en Chiapas se registraron 22 empresas con participación de capital extranjero o Inversión Extranjera Directa (IED). Esto equivale al 0.1% del total de las empresas en el país con IED que suman 18,809.”<sup>5</sup>

<sup>3</sup> Wilson, Japhy, “La nueva fase del Plan Puebla Panamá en Chiapas.” 1/3 partes. Boletín Chiapas al Día No. 561, 27.05.08. En: <http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=561>

<sup>4</sup> En aquel momento investigador del Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria (Ciepac).

<sup>5</sup> Castro Soto, Gustavo, La Inversión Extranjera Directa en el Sureste Durante el Conflicto Armado Chiapas (1994-2000). Boletín Chiapas al Día, No. 216, del 29.09.00. CIEPAC.

De esta manera, según el estudio de Castro, “de las 32 entidades del país, Chiapas ocupa el penúltimo lugar con IED.”<sup>6</sup> Su estudio nos proporciona algunos datos:

- Las 22 empresas extranjeras provienen de 9 países: Estados Unidos con 7 empresas, Guatemala con 5; El Salvador, Costa Rica y Suiza con 2 cada país; y Tailandia, España, Inglaterra y Canadá con una.

- Ejemplos de empresas mexicanas y trasnacionales extranjeras y del país, son: la Planta Maquiladora de Arneses para Automóviles Axa Yasaki; ARBALA TTN con una fábrica de Cemento, de papel y recicladora en San Fernando, Tapachula y Tuxtla; Planta Procesadora de Atún en Tapachula; Suministradora de Combustibles y Lubricantes de Puerto Madero, S.A. de C.V.; Kenworth Mexicana, Industrias Bioquímicas de San Cristóbal; Mc Donald’s y Sam’s Club en Tuxtla; Gumex, S.A. de C.V. y Cinsa S.A.; Nestlé en Chiapa de Corzo y los Valles Centrales; Novartis, Kimberly Clark, The Nature Conservancy e International Paper en Montes Azules, Biósfera Lacantún, Monumento Natural Bonampak; Coca Cola Co. y Pepsicola Co. También operan proyectos financiados por el Banco Mundial (BM) en la zona de conflicto y otra planta procesadoras de moscas del mediterráneo (MOSCAMED) operada por el gobierno de los Estados Unidos y México.

- Según el investigador Andrés Barreda, la empresa Hidroquébec -la constructora de presas hidroeléctricas más importante de Canadá- ha realizado tratos con el gobierno de México para la explotación del gas natural en Chiapas. También identifica en las plantaciones de eucalipto a International Paper (líder mundial en la producción de papel, ligada al grupo del Chase Manhattan, propiedad de la familia Rockefeller); y por otro lado a Simpson y Pulsar Internacional quien, junto con Exxon, Ford Motor Co., United Airlines, Walt Disney y Mc Donald’s, entre otros, financian a Conservation International que opera en las reservas ecológicas de Ocosingo y que promueve fuertemente la privatización de las reservas naturales con fines de biopiratería, entre otros.

<sup>6</sup> *Ibid.*

- La Nestlé cuenta con alrededor de 20 fábricas en el país, una está en Chiapas. Tiene interés en la producción de leche, café y cacao y es una de las principales promotoras de los Organismos Genéticamente Modificados (OGT) en la agroindustria.

- Engineering and Environmental Consultants, de Malasia, tiene intereses de inversión en Palma Africana; Ocean Line en el procesamiento del mango; Hart Enterprise y Global Financial Service en el camarón de la región Costa; Mexitrade International en la producción agrícola del chicozapote en Ocosingo; Ocean Garden en el procesamiento del camarón en Tapachula, etc.

Como podemos observar, es una gama muy variada de actividades actuales, pero sobre todo, potenciales, para las empresas extranjeras, por lo que Gustavo Castro afirma que “la presión para la privatización del petróleo, de los monumentos históricos, la energía eléctrica; el uso, manejo y distribución del agua, y la privatización de las reservas naturales hacen de Chiapas un potencial para la voracidad del gran capital.”<sup>7</sup>

Todavía sigue presente en la memoria la actuación de las empresas que invierten en la generación de energía eléctrica durante la inundación de Villahermosa, debido no sólo al mal manejo de las presas, sino –como señalan varios investigadores–<sup>8</sup> a que la CFE se ha propuesto bajar el nivel de producción de sus propias hidroeléctricas permitiendo que las presas lleguen a su máxima capacidad, debido al compromiso de comprar energía eléctrica a termoeléctricas privadas que la venden mucho más cara que la producida en las hidroeléctricas. Castro, en otro estudio sobre las empresas eléctricas transnaciona-

<sup>7</sup> *Ibid.*

<sup>8</sup> Como Antonio Gershenson, quien afirma: “Por un lado, está el problema de cómo se manejó el agua de las presas del Grijalva..., para que se hayan llenado así. El Centro Nacional de Energía (Cenace), de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), da entrada o salida a cada planta eléctrica, pero además ha habido protestas porque se les da preferencia a las plantas de gas natural de empresas extranjeras, dejando las propias de la CFE para cuando son indispensables... Esto puede haber dado lugar a que las presas... estuvieran más llenas que si se hubiera usado el agua para generar todo el tiempo, sacando plantas de las empresas privadas.

les, señala varios mecanismos con los que operan desde hace varios años en México, entre los que destacan los Proyectos de Inversión Diferidos en el Gasto (Pidiregas), mediante los cuales,

“... a las empresas transnacionales se les ofrece un ‘crédito indirecto’, como lo explica el titular de la CFE: ‘La empresa de Electricité de France o Mitsubishi, hace la planta. CFE se compromete a comprarle toda su capacidad de generación durante 20 años; con ese contrato de compra, ellos consiguen un crédito, lo que finalmente es una obligación de pago de CFE; entonces es un crédito indirecto que es como si fuera un crédito de CFE’.”<sup>9</sup>

Ese mismo estudio, aunque realizado en 2002, señala los que entonces fueron programas de inversión en Chiapas. Destacamos los que se hicieron o están en proceso:

“12) LT [líneas de transmisión] Manuel Moreno Torres Red Asociada (2a. Etapa). Presa Hidroeléctrica de Chicoasén: OPF en Chiapas, Veracruz, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala; 21) LT 607 Sistema Bajío Oriental: OPF en Aguascalientes, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Estado de México, Puebla y Querétaro.”<sup>10</sup>

Y luego está el problema... de la construcción de presas exclusivamente para generar electricidad, habiendo otros problemas.” Nota de opinión publicada por *LJ*, 04.11.07. Al domingo siguiente, el mismo investigador agrega: “Veíamos que esta situación pudo generarse por la subutilización de las plantas hidroeléctricas, que son de la CFE, junto con la compra masiva de electricidad a empresas extranjeras que la producen a partir del gas natural, parte de éste importado. En septiembre, Peñitas fue operada al 30 por ciento de su capacidad, y La Angostura, ... la que tiene más capacidad de almacenamiento, ... operó al 27 por ciento. Es más, las cuatro plantas hidroeléctricas del Grijalva habían generado 17 mil gigavatios hora en el año 2000, de enero a octubre, todavía sin plantas eléctricas privadas. En el mismo periodo de 2007 generaron ya sólo 8 mil gigavatios hora, poco menos de la mitad.”

<sup>9</sup> “Los Buitres Eléctricos Transnacionales. La oferta de privatización Eléctrica para el 2002.” Boletín Chiapas al Día, No. 282, del 20.03.02. Tomado de: <http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=282>, el 01.08.08.

<sup>10</sup> *Ibid.*

Parecen pocos los proyectos que se contemplaban; sin embargo, para Castro es claro que

“el potencial hidroeléctrico de Chiapas proyectados por la CFE y por el sector empresarial, llegan hasta la posibilidad de 75 presas hidroeléctricas en la entidad, de las cuales 40 estarían ubicadas en la zona tradicionalmente denominada de conflicto (Zona Selva), donde la mayoría de la población es indígena y se encuentran las principales tierras zapatistas.”<sup>11</sup>

La minería es otra rama productiva con presencia de empresas trasnacionales en Chiapas.

“Desde 2003 hasta 2006 el gobierno federal ha otorgado 72 concesiones mineras en Chiapas que abarcan 727,435 hectáreas. Más de la mitad de estas tierras (419,337 hectáreas) está en manos de dos empresas canadienses, la Linear Gold y la Frontier Development Group, pero para las comunidades locales no hubo ni información ni consultas.”<sup>12</sup>

Además de estas empresas, el análisis cita otra: Teck Cominco Ltd., con sede en Vancouver.<sup>13</sup> En una nota periodística reciente, Hermann Bellinghausen aporta más datos sobre la presencia canadiense en Chiapas:

“En septiembre pasado, Geonorte reemplazó el título de propiedad de Nuevo Jerusalén por ‘Reducción Nuevo Jerusalén’, y concentró la extensión inicial a 7,725 hectáreas, que incluyen a Cruztón y otra veintena de comunidades y ejidos... En tanto, Fronteer de México mantuvo, entre otras, una concesión de 13,425 hectáreas en San Cristóbal de las Casas, y Linear Gold más de 6 mil hectáreas en Amatenango del Valle.”<sup>14</sup>

<sup>11</sup> *Ibid.*

<sup>12</sup> Mandeep Dhillon, “La minería canadiense en México: violencia hecha en Canadá.” Boletín Chiapas al Día, No. 535 del 07.05.07. Tomado de: <http://www.ciepac.org/boletines/imprimir.php>, el 01.08.08.

<sup>13</sup> *Ibid.*

<sup>14</sup> “Comprende unas 550 mil hectáreas el plan minero canadiense en Chiapas.” *LJ*, 08.07.08. Tomado de: <http://www.jornada.unam.mx/2008/07/08/index.php?section=politica&articulo=010n2pol>, el 08.07.08.

La reciente conflictividad que se ha presentado en la comunidad de Cruztón, municipio de Venustiano Carranza, no es ajena a la intervención de las empresas mineras canadienses, como señala el periodista:

“El fantasma de la minería se cierne sobre las sierras de Chiapas. El temor de los campesinos de Venustiano Carranza, en particular de Cruztón (la única comunidad que por ahora está en resistencia, como parte de *la otra campaña*, además de los zapatistas de San Caralampio), es que la extracción de oro a cielo abierto dañará irremisiblemente las tierras y contaminará el aire y el agua con los residuos tóxicos.”<sup>15</sup>

El conflicto en Cruztón, no es nuevo. La intervención de la empresa minera lo actualiza. En un reportaje anterior, el mismo Bellinghausen escribe:

“Los mismos policías comentan que ‘a como dé lugar van a realizar exploraciones para encontrar minas’ (se supone que hay un proyecto minero en la zona), que esperan al Ejército federal para tener refuerzos por vía aérea, que van a llegar al municipio de Nicolás Ruiz y subirán al cerro caminando para ‘peinar la zona’... El conflicto data de 1994, cuando personas ajenas a Cruztón, haciéndose pasar por zapatistas, invadieron 306 hectáreas que desde 1988 pertenecen a la comunidad. Ésta decidió recuperarlas en 2007. Hace unas semanas (*LJ*, 28 y 29 de abril), 500 policías estatales irrumpieron en Cruztón intentando con violencia el desalojo de los pobladores, quienes entonces, como ahora, se resistieron pacíficamente. El 30 de abril la junta de buen gobierno zapatista de Oventic se pronunció en favor de los habitantes de Cruztón.”<sup>16</sup>

Cruztón es, en los días que corren, un símbolo de la lucha por la autonomía indígena y de resistencia contra la intervención de empresas trasnacionales en sus territorios.

<sup>15</sup> *Ibid.*

<sup>16</sup> “Indígenas de Chiapas denuncian incursión policiaca en Cruztón para quitarles un predio.” *LJ*, 04.07.08. Tomado de: <http://www.jornada.unam.mx/2008/07/04/index.php?section=politica&articulo=020n1pol>

## 2. Cerco militar: cambio de cantidad por calidad

En los años recientes, el Centro de Análisis Político e Investigaciones Sociales y Económicas, AC (Capise), ha realizado diversas investigaciones sobre la presencia militar en el estado de Chiapas. Como ellos mismos afirman,

“... una parte importante de nuestro trabajo ha implicado el desarrollo de una investigación detallada que nos permitiera tener elementos más claros sobre quién es el Ejército Federal mexicano, cómo se compone, cómo se distribuye, cuál es su lógica militar frente a los pueblos indígenas, dónde se posiona, qué identidad tiene cada Unidad militar, cuál es su despliegue táctico-militar, qué hace, cómo lo hace, entre otras.”<sup>17</sup>

De las 12 Regiones Militares en que la Sedena divide al país, la VII comprende 5 Zonas Militares, de las cuales, cuatro están asentadas en Chiapas: la 36, 31, 38 y 39. El trabajo del Capise se centra en las 31, 39 y 38 Zonas Militares. Su base de datos da cuenta de “79 campamentos militares permanentes en el estado de Chiapas, 56 de ellos en el territorio indígena de Chiapas”.<sup>18</sup> En dicho informe, el Capise advierte que su investigación

“... nos arroja una seria preocupación sobre la nueva composición de un Ejército federal en ocupación de un territorio indígena, donde hoy día, para el Estado mexicano, el enemigo sigue siendo interno: los pueblos indígenas de Chiapas, los pueblos indígenas y campesinos de México, los movimientos sociales del país.”<sup>19</sup>

Por otra parte, el mismo Informe el Capise confirma un cambio del personal militar, al señalar que las 7 posiciones militares en las cañadas tojolabales se redujeron a 5, “pero ahora con cuerpos de élite al más alto nivel, jurisdicionados al Campo Militar Número Uno adscrito en la ciudad de México... la recomposición de la SEDENA

<sup>17</sup> Capise, Informe “Cara de Guerra: un Ejército Federal mexicano, unos Pueblos Indígenas, su territorio”, SCLC, Chiapas, 16.07.07. En: <http://enlinea.capise.org.mx/node/39>

<sup>18</sup> *Ibid.*

<sup>19</sup> *Ibid.*

en el territorio indígena de Chiapas es impresionante, salió cantidad y entró ‘calidad castrense’.”<sup>20</sup> Es decir, la presencia de Cuerpos Especiales del Ejército en la zona de conflicto en Chiapas, adquiere mayor gravedad.

Finalmente, el Capise confirma la estructura de articulación entre los agentes del campo burocrático:

“La estrategia en la conformación aún más delineada de la Contra zapatista se encuentra claramente respaldada y encubierta por instituciones federales como lo son: la Procuraduría Agraria (PA); la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA); los Tribunales Unitarios Agrarios (TUA); la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) y; las instituciones de Seguridad Pública en sus tres niveles Federal, Estatal y Municipal, todas estrechamente articuladas entre sí.”<sup>21</sup>

Este hecho, por sí solo es de enorme gravedad. Sin embargo, los “vientos de guerra”, ampliamente denunciados por las JBG y, en particular por el Subcomandante Marcos durante el Coloquio Internacional en memoria de Andrés Aubry –como advertimos en nuestro artículo anterior– adquieren dimensiones dramáticas a partir de la incursión militar por La Garrucha a principios del mes de junio.<sup>22</sup>

La denuncia que hace el Caracol de Resistencia Hacia un nuevo amanecer–JBG El camino del futuro, da en el blanco para señalar “un acto de provocación”.<sup>23</sup> Como en otras ocasiones, describe la articulación que opera entre la Opddic y el ejército y las policías estatales y municipales; en la incursión por La Garrucha aparece la acusación de que los zapatistas siembran droga: “6. Se bajan todos en sus carros y agarran rumbo al pueblo de Hermenegildo Galeana, donde todos y todas son bases de apoyo zapatistas, acusando que en ese pueblo tienen sembradillos de mariguanas.”<sup>24</sup>

<sup>20</sup> *Ibid.*

<sup>21</sup> *Ibid.*

<sup>22</sup> Hermann Bellinghausen, “Denuncia JBG incursión militar y policiaca cerca del caracol zapatista La Garrucha”. *LJ*, 06.06.08.

<sup>23</sup> Tomado de: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/denuncias/953/>

<sup>24</sup> *Ibid.*

Por su parte, el Capise analiza esta incursión militar en La Garrucha y advierte:

“Si las fuerzas armadas oficiales violentan las zonas francas, se cierra el espacio de libre movimiento que debe existir en tiempos de tregua y de paz, se cierra el espacio de lucha civil y pacífica propuesto por los pueblos zapatistas, se muestra la intransigencia contra unos pueblos que construyen a sol y sombra un proyecto integral en materia de libre determinación de pueblos indígenas, se muestra pues, el rostro intransigente de un gobierno impuesto que reprime y despoja dentro de una escandalosa impunidad.”<sup>25</sup>

### 3. *Papel del gobierno estatal y gobiernos municipales de Chiapas*

Para comprender las actuaciones del gobierno del estado y algunos de los gobiernos municipales directamente involucrados en el hostigamiento y amenazas a los zapatistas, conviene tener presente la manera como el actual gobernador, Juan Sabines Guerrero, ganó la elección, primero, como candidato del PRD, y luego como gobernador del Estado. Sabines fue presidente municipal de Tuxtla Gutiérrez, capital del Estado, por el PRI. Se postuló a la candidatura al gobierno del estado por el mismo partido, pero al parecer, José Antonio Aguilar Bodegas gana de modo controvertido la elección interna, a él y a Roberto Albores Guillén, quien se destacó en su interinato como gobernador por la violencia contra los zapatistas. Entonces Sabines recibe la propuesta de postularse como candidato por el PRD, a cambio de ganar votos para López Obrador. Por otra parte, Sabines y Albores firman un pacto político, según Wilson, ante notario público, “en el que se comprometió con la implementación de un plan de desarrollo hecho por Albores y sus asesores (*LJ*, 09.06.06 y 06.12.06)”.<sup>26</sup>

Dicho plan de desarrollo lleva el nombre de “Declaración de Comitán”. Según este autor, es el vertedero de otros planes y documentos elaborados en el BM, el Banco Interamericano de Desarrollo, cofi-

<sup>25</sup> Capise, “SEDENA: Vientos de Guerra”. Tomado de <http://www.capise.org.mx/node/82>, el 11.07.08. En el mismo Informe, se hace referencia a uno anterior, del 07.06.08, “La SEDENA: Operación Garrucha”. Tomado de: <http://capise.org.mx/node/81>, el 11.07.08.

<sup>26</sup> Wilson, *Op. Cit.*, Boletín 560.

nanciador del Plan Puebla Panamá, El Sur también existe, de Santiago Levy, el Programa Sur, de Carlos Rojas Gutiérrez. Sabines, ya como gobernador, hizo suya la declaración y la llamó “Chiapas Solidario”. La otra parte del compromiso político de Sabines con Albores Guillén fue la incorporación de su hijo, Roberto Albores Gleason, primero como Secretario de Economía y, luego, al modificar la ley para crear una secretaría a modo, como titular de la Secretaría de Turismo y Proyectos Estratégicos. La Declaración de Comitán es una propuesta política con 24 incisos, resultado del conflicto interno en el PRI.<sup>27</sup> No deja de llamar la atención que el primero sea “infraestructura para prosperar”, y el último, el “desarrollo integral de las zonas indígenas del estado”, justo en el estado de la república de mayor población indígena. Del conjunto de propuestas, destacamos la IV, “construir un nuevo Cancún en el norte de Chiapas”. Textualmente, la Declaración de Comitán afirma: “El Gobierno Federal debe comprometerse a desarrollar en los próximos años, un programa turístico integral que comprenda Palenque, Agua Azul, Misol-ha Toniná, Yaxchilán, Bonampak y Playas de Catuzajá.”<sup>28</sup> Es importante tener presente que el proyecto se ubica sobre asentamientos de bases de apoyo zapatista, donde se da el enfrentamiento en la comunidad de Bolon Ajaw, como veremos.

Si la remunicipalización emprendida por Roberto Albores Guillén, con la violencia que supuso el intento de desmantelar a Municipios Autónomos, la propuesta XII de la Declaración de Comitán implica la

“... creación de 10 nuevos municipios, garantizando los recursos para su buen funcionamiento. La remunicipalización de las Zonas Norte, Altos y Selva del Estado de Chiapas –con la creación de 7 nuevos municipios- constituyó una acción fundamental y trascendente, de eficacia indiscutible para contribuir a la distensión y a la paz.”<sup>29</sup>

<sup>27</sup> Declaración de Comitán. Tomada de: <http://www.estesur.com/chiapas.jsp?id=2927&pagenum=1>, el 18.06.08.

<sup>28</sup> *Ibid.*

<sup>29</sup> *Ibid.*

Lo que no dice la Declaración, es el clima de tensión y violencia que se mantiene en torno al municipio autónomo Ricardo Flores Magón y la lucha por recuperar espacios públicos que intenta el municipio oficial de San Andrés Larráinzar.

Japhy Wilson, en los artículos citados agrupa los principales proyectos de la Declaración de Comitán en infraestructura, corredores económicos, uno de los cuales, el Centro Integralmente Planeado Palenque-Agua Azul (CIPP) implica el desalojo de bases de apoyo zapatista; los otros dos agrupamientos, son las llamadas Ciudades Rurales y la Reconversión Productiva y Control Social.<sup>30</sup>

Las Ciudades Rurales, impulsadas por el gobierno del estado, son un supuesto “novedoso proyecto propuesto ante legisladores federales” en octubre de 2007. En dicha presentación define su objetivo como “aglutinar comunidades de menos de 100 habitantes para ofrecerles los servicios que de otra forma sería difícil otorgarles”.<sup>31</sup> En la página electrónica del gobierno del estado, la Secretaría de Desarrollo Social (Sedeso), las define en los siguientes términos: “...es una estrategia del Gobierno del Estado de Chiapas, que formará ciudades rurales intermedias planificadas, construyendo centros de población que ofrezcan a sus habitantes servicios básicos integrales, oportunidades económicas y de desarrollo social.”<sup>32</sup> En el mismo documento encontramos la definición de su estrategia en “...tres líneas de acción: Seguridad Alimentaria, Economía Social y Fortalecimiento de capacidades; todas encaminadas a que las familias y los individuos tengan una mejor calidad de vida.”<sup>33</sup>

El CIPP es calificado oficialmente como “el primer desarrollo turístico ecoarqueológico del país y tiene como objetivo promover un nuevo modelo de desarrollo turístico sustentable, con un enfoque regional.”<sup>34</sup>

<sup>30</sup> Wilson, *Op. Cit.*, especialmente los boletines números 561 y 562.

<sup>31</sup> Coordinación de Comunicación Social del gobierno del estado de Chiapas, Audio 4034, del 11.10.07. Tomado de: <http://www.cocoso.chiapas.gob.mx/documento.php?id=20071011094154>, el 27.06.08.

<sup>32</sup> [http://www.desarrollosocial.chiapas.gob.mx/ciudades\\_rurales.html](http://www.desarrollosocial.chiapas.gob.mx/ciudades_rurales.html), consultada el 27.06.08.

<sup>33</sup> *Ibid.*

Como podemos observar, la visión que las burocracias estatales tienen de su propia realidad, difiere entre las dependencias y carece de una mirada homogénea.

#### 4. Reactivación de las organizaciones paramilitares y la legalización de tierras recuperadas por los zapatistas

En los informes elaborados por el Capise se puntualiza la *estrategia* de la Opddic y sus alianzas con funcionarios federales. De ellos destacamos algunos de sus principales resultados:

- La OPDDIC se funda el 20 de mayo de 1998 en la comunidad de El Censo, Ocosingo. Es fundada y dirigida por Pedro Chulín Jiménez (ex diputado por el PRI de la LXI Legislatura local), originario de la comunidad de Taniperla. Su fundación se gestó bajo el periodo de gobierno de Roberto Albores Guillén y su lema es: “Para defender el derecho”. Actualmente la OPDDIC abarca las regiones de Taniperla, San Jerónimo Tulijá, Ocosingo, Tila, Yajalón y Chilón. El actual presidente general de la organización paramilitar OPDDIC es Carlos Moreno Hernández, originario del ejido Nazareth, Ocosingo. Su coordinador regional es Pedro Hernández Cruz, originario de la comunidad El Censo, Ocosingo.<sup>35</sup>

- En el mismo informe, el Capise señala lo que es la estrategia fundamental de la organización criminal llamada Opddic: “SEGUNDO. Que se ha creado un nuevo ejido que lleva por nombre Muk’ulum Bachajón. Muk’ulum Bachajón es un ejido fundado el 13 de agosto de 2002, compuesto de 1,586-17-67 hectáreas, asignadas a 336 ejidatarios, antes miembros del *Consejo Nacional de Pueblos Indígenas* (CNPI), actualmente todos incorporados voluntariamente o por amenazas a la OPDDIC. Este nuevo ejido está constituido sobre tierras recuperadas en 1994 por el EZLN y las bases de apoyo zapatistas.”<sup>36</sup>

<sup>34</sup> Tomado de la página electrónica de la Coordinación de Comunicación Social del estado de Chiapas:

<http://www.cocoso.chiapas.gob.mx/documento.php?id=20080229125200>, el 19.06.08.

<sup>35</sup> Capise, Informe: “OPDDIC: Operación Despojo”, en <http://enlinea.capise.org.mx/node/23>

<sup>36</sup> *Ibid.*

- La estrategia aplicada en la formación del ejido Muk'ulum Bachajón, es la misma en otros lugares donde se asientan bases de apoyo zapatistas, sobre tierras recuperadas desde 1994. El informe describe el mecanismo legal y la participación de autoridades agrarias del despojo de tierras recuperadas por los zapatistas.<sup>37</sup>

- El informe concluye con la descripción de la estrategia de la Opddic:

1. Las hostilidades y amenazas de desalojo forzoso en distintas regiones inician entre los meses de julio y agosto del presente año [2005], mostrando una sincronía inequívoca.

2. Los miembros de la OPDDIC y la CIOAC Oficial ofrecen títulos de tierra regularizados a cambio de ingresar a su organización.

3. Los efectivos de la OPDDIC están armados.

4. En todos los casos las hostilidades inician con el ingreso de la OPDDIC y de la CIOAC Oficial en las distintas regiones, esto es, todos son de nuevo ingreso.

5. En todos los casos en que la OPDDIC exige el desalojo de bases de apoyo zapatistas, se recurre a la convocatoria de otras poblaciones y organizaciones para apoyar el desalojo.

6. En todos los casos de pretensión de desalojo por parte de la OPDDIC se arguye el concepto de “legalidad”, de “legítimos dueños” y de posesión de títulos de propiedad.

7. En todos los casos de pretensión de desalojo por parte de la OPDDIC, se menciona que los títulos de propiedad fueron otorgados por la Procuraduría Agraria.

8. Todos los casos tienen que ver con tierras recuperadas.

9. El control y apropiación del territorio.

10. En todos los casos hay omisión declarativa de los gobiernos federal y estatal.<sup>38</sup>

<sup>37</sup> Además del informe citado, existen otros que lo complementan: “OPDDIC: Operación Despojo”. “Atando cabos y Opddic.” “Atando Cabos Parte II,” ambos consultables en: <http://enlinea.capise.org.mx/node/24> y <http://enlinea.capise.org.mx/node/28>. En ambos casos, se puede acceder desde: <http://www.capise.org.mx/>

<sup>38</sup> Capise, “OPDDIC: Operación Despojo” Atando cabos, en <http://enlinea.capise.org.mx/node/24>

La fecha del informe del Capise es el 22 de noviembre de 2005, es decir, hace casi tres años, durante los cuales sus conjeturas se van cumpliendo. El blanco del grupo paramilitar Opddic es el desmantelamiento de los municipios autónomos zapatistas Ricardo Flores Magón, Francisco Gómez y Olga Isabel, muy cercanos a la Reserva de la Biósfera de Montes Azules. Cabe señalar que no toda la Opddic es paramilitar. De ahí la siguiente precisión:

“Este Centro hace una distinción entre los miembros de la OPDDIC del municipio de Ocosingo de la zona Selva, y los miembros de la OPDDIC del municipio de Chilón, esto es, se identifica a diversos miembros de la OPDDIC y a sus principales dirigentes, como grupo paramilitar en la zona Selva del estado de Chiapas, no así a los nuevos miembros de la OPDDIC asentados en el municipio de Chilón, a los cuales este Centro les identifica como grupo delincuencia organizado en una fracción, desorganizado en otra, transmutando gradual y vertiginosamente en grupo paramilitar.”<sup>39</sup>

## 5. Hostigamientos, amenazas, desalojos e intentos de desalojos

En este apartado seremos lo más sintético posible y remitimos a bibliografía en donde se pueden ampliar los aspectos que analizamos.

### 5.1. El caso de la comunidad Viejo Velasco Suárez

Desde julio de 2006, a casi cuatro meses de la masacre, la ONG Maderas del Pueblo del Sureste

“... demandó a los gobiernos federal y de Chiapas que adopten medidas pertinentes para garantizar la integridad física y psicológica de las familias indígenas de las comunidades Flor de Cacao, Viejo Velasco Suárez, San Jacinto Lacanjá y Ojo de Agua el Progreso, amenazadas por los lacandones de ser desalojadas... [advirtiendo además] que dichas familias tienen más de 20 años de radicar en la región, producto del proceso de colonización que en la pasada década de los años 40 llevó a cabo el gobierno federal”.<sup>40</sup>

<sup>39</sup> Capise, Informe: “La OPDDIC, un tumor maligno en Chiapas”, en: <http://enlinea.capise.org.mx/node/27>

<sup>40</sup> Nota de Matilde Pérez U. “Exigen a Vicente Fox proteger a familias amenazadas de desalojo por lacandones”. *LJ*, 24.07.06.

En la misma carta señala el problema estructural, cuando el gobierno federal, encabezado por Luis Echeverría Álvarez, en 1972 realizó

“... un dudoso acto de reconocimiento agrario sobre una inmensa superficie de selva a favor de un pequeño grupo indígena maya caribe que ni siquiera reclamaba ese territorio, desconociendo con ello... los derechos colectivos de medio centenar de comunidades y generando... una compleja problemática socioambiental”.<sup>41</sup>

También da cuenta de las negociaciones de la Mesa de diálogo El Limonar, en abril de 2005, en la que los gobiernos federal y estatal acordaron el reconocimiento y firmaron la promesa de regularización de los 28 núcleos agrarios, “mediante la expropiación de la tierra ocupada y la indemnización económica a la llamada comunidad lacandona.”<sup>42</sup>

Esta carta denuncia que en dicha mesa de negociaciones se pretende dejar fuera a cuatro comunidades, entre ellas, la de Viejo Velasco Suárez. Así las cosas, el enfrentamiento ocurre el lunes 13 de noviembre de 2006. En su denuncia, la ONG señala como responsables directos al gobierno federal y al gobierno estatal “puesto que desde el 21 de noviembre de 2005 firmaron un acuerdo con 28 poblados de la zona entre ellos Viejo Velasco Suárez en el que ofrecen reconocimiento y regularización agraria, [por lo que] violaron su firma y su palabra”.<sup>43</sup> En el enfrentamiento hubo tres personas muertas y hay cuatro desaparecidas.<sup>44</sup> Participaron miembros de la comunidad lacandona e indígenas de la Opddic, organización ya señalada como paramilitar. Un catequista, promotor de salud, Diego Arcos Meneses, quien se presentara al día siguiente de los hechos para auxiliar a la gente, fue detenido, luego puesto en arraigo y acusado de ser uno de los asesinos materiales. Después de una lucha a nivel nacional e internacional, impulsada por el CDH Fray Bartolomé de Las Casas, se logró su liberación a casi un año de su detención “por falta de pruebas”.

<sup>41</sup> *Ibid.*

<sup>42</sup> *Ibid.*

<sup>43</sup> Nota de Ángeles Mariscal, con información de Elio Henríquez. *LJ*, 14.11.06.

<sup>44</sup> CDH Fray Bartolomé de las Casas, Boletín de Prensa 36, del 06.12.06.

Se puede consultar en: <http://www.frayba.org.mx>

La Acción Urgente del Frayba, a la que se suma Amnistía Internacional (AI),<sup>45</sup> lo declara “preso de conciencia”. El Frayba también denuncia un fuerte contraste: mientras algunos paramilitares procesados no fueron condenados por “delincuencia organizada” a Diego se le acusa de “homicidio calificado y delincuencia organizada”. No sólo eso, en el mismo expediente judicial, se acusa a las víctimas del asesinato y desaparición de sus propios familiares.<sup>46</sup> En un comunicado, AI celebra su liberación, pero denuncia la injusticia cometida y exige al Estado mexicano una investigación a fondo de los hechos ocurridos.<sup>47</sup>

## 5.2. *Proyectos del Plan Puebla Panamá, en proceso y terminados*

Aunque se ha dicho y escrito mucho respecto al PPP, quizá no se haya dicho y analizado con suficiente precisión y, en particular, como estrategia para modificar los territorios y facilitar los flujos de mercancías. Para Wilson, esta estrategia

“... espera atraer inversión privada nacional y extranjera, impulsando un cambio en el modo de producción del campo Mesoamericano, desde una economía campesina todavía basada en gran parte en la propiedad social y la autosuficiencia, hacia un sistema neoliberal basado en la propiedad privada, mano de obra barata, plantaciones agroindustriales, la extracción de recursos naturales, y la promoción del ‘gran turismo’.”<sup>48</sup>

Según este autor, dos documentos marcan sus principales antecedentes. El primero, es el Programa del Sur,

“... una propuesta para el desarrollo de Chiapas, Oaxaca y Guerrero hecho en 2007 por la Comisión del Sur-Sureste de la Cámara

<sup>45</sup> Tomado de: <http://web.amnistia.org.mx/prensa/section.php?name=articulo&id=392>, el 29.04.08.

<sup>46</sup> Vale la pena leer la Acción Urgente completa: AU – 03/07, del 21.03.07. Tomado de: <http://www.desdeabajo.org.mx/wordpress/?p=524>, el 29.04.08.

<sup>47</sup> Tomado de: <http://www.amnestyusa.org/document.php?lang=e&id=ENGA MR410692007>, el 29.04.08.

<sup>48</sup> Boletín Chiapas al Día, 560: <http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=560>

de Diputados, cuyo primer arquitecto es Carlos Rojas, Secretario de Estado durante los sexenios de Salinas y Zedillo. Uno de los antecedentes del PPP mencionados en su Documento Base es la ‘Iniciativa del Sur’, de Rojas, y ahora con el Programa del Sur está replanteando el mismo concepto.”<sup>49</sup>

El otro antecedente del PPP es el documento “Estrategia para el Desarrollo de los Estados del Sur (EDES) del BM, publicado en 2003. Igual que el Programa del Sur, EDES se presenta como un nuevo programa para el desarrollo de los estados mencionados. Sin embargo, contiene casi el mismo diagnóstico y lista de proyectos del PPP. Los proyectos prioritarios que el BM sugiere, incluyen sus proyectos más emblemáticos, por ejemplo, el Megaproyecto del Istmo de Tehuantepec. A pesar de sus obvios enlaces con el Plan, las palabras Plan, Puebla y Panamá casi nunca se mencionan en el documento del BM, y ni una vez en el Programa del Sur. Más aún, en contraste con el PPP, estas ‘nuevas’ estrategias fueron lanzadas casi sin publicidad.”<sup>50</sup> El análisis que realiza Wilson destaca el documento de Santiago Levy, El sur también existe, como la inspiración original del PPP, en particular cuando afirma que

“... el levantamiento en Chiapas mostró la necesidad de implementar un programa de megaproyectos infraestructurales en la región para que los inversionistas puedan aprovechar plenamente ‘la riqueza del sureste en materia de recursos naturales susceptibles de impulsar un desarrollo agropecuario, forestal, turístico y manufacturero’.” (Levy et al, 2002: 39).

La implicación es que la dominación del espacio del sureste por el gran capital acabaría con “el zapatismo y la resistencia popular.”<sup>51</sup> Para Wilson, los proyectos realizados y en proceso del PPP en Chiapas son:

“En infraestructura, los hechos incluyeron la terminación de la Autopista Tuxtla-San Cristóbal y la Autopista Ocozocoautla-Las Choapas (Veracruz), la modernización de la Autopista Arriaga-Tapachula y

<sup>49</sup> *Ibid.*

<sup>50</sup> *Ibid.*

<sup>51</sup> *Ibid.*

el Puerto Chiapas (antes Puerto Madero), la construcción del Aeropuerto Internacional Ángel Albino Corzo, la integración eléctrica de México con Guatemala, y la construcción de una línea de fibra óptica entre Tuxtla y Ciudad Hidalgo. También hubo una expansión de monocultivos de palma africana y eucalipto, un incremento en apoyos para proyectos ‘ecoturísticos’, y el lanzamiento y fracaso de una maquiladora en San Cristóbal de las Casas.”<sup>52</sup>

Esta red de carreteras y autopistas, como bien lo han denunciado los zapatistas, en particular la carretera Ocozingo-San Quintín-Margaritas, Wilson precisa que “también tiene su función contrainsurgente, debido a que se mete profundamente en territorio autónomo del EZLN, incluso pasando directamente por La Garrucha y La Realidad, sedes de dos de los cinco caracoles zapatistas”.<sup>53</sup>

### *5.3. La disputa por Agua Azul, el caso de la comunidad Bolom Ajaw*

Si el caso de la comunidad de Cruztón es un conflicto para despojar a la comunidad de su territorio y desarrollar un proyecto minero, el de Bolom Ajaw es un conflicto por el control del acceso a las cascadas de Agua Azul y, tendencialmente, una manera de justificar el desalojo de los indígenas, zapatistas o priístas, con tal de imponer el CIPP.

Como en muchos casos –el más relevante, la masacre de Acteal-, se implementa la misma táctica contrainsurgente: hostigamiento, estimulación de conflictos entre comunidades de diferente filiación política hasta llegar al enfrentamiento y el asesinato –como en la comunidad Viejo Velasco Suárez-. En este mismo patrón de comportamiento del campo burocrático, se da el caso de la comunidad de Bolom Ajaw, cerca de las cascadas de Agua Azul, formada por bases de apoyo zapatistas. En septiembre de 2007, miembros del supuesto ejido Agua Azul, agreden a bases de apoyo zapatistas de Bolon Ajaw. Medios de comunicación local dieron cuenta del hecho distorsionando lo sucedido. El Capise, en tres informes sucesivos, da cuenta de la agresión y los antecedentes, entre los que destaca el Decreto del 29 de abril de 1980,

<sup>52</sup> *Ibid.*

<sup>53</sup> *Ibid.*

“en el que se especificaba que por causa de interés público se establecía zona de protección forestal y región de la fauna silvestre la región conocida como Cascada de Agua Azul, ... comprendiendo una extensión territorial de 2,580 hectáreas”.<sup>54</sup>

El 7 de junio de 2000 se publica un nuevo Acuerdo, cuyo numeral 16 dice textualmente:

“La Zona de Protección Forestal y Refugio de la Fauna Silvestre ‘Cascada Agua Azul’, establecida mediante Decreto Presidencial en la región conocida como Cascada de Agua Azul, localizada en el Municipio de Tumbalá, Chiapas, con una superficie de 2,580 hectáreas, publicado en el Diario oficial de la Federación el día 29 de abril de 1980, tendrá el carácter de Área de protección de Flora y Fauna ‘Cascada de Agua Azul’.”<sup>55</sup>

Para ubicar la comunidad Bolon Ajaw, el Capise nos aporta el siguiente dato: “Bolon Ajaw es tierra recuperada y comprende 339 hectáreas. Fue ocupada por bases de apoyo zapatistas en el año 2001. Actualmente tiene 41 familias que suman un total de 200 habitantes entre adultos y niños.”<sup>56</sup> En este trabajo, el Capise plantea dos conclusiones relevantes: 1. “La problemática suscitada... en Agua Azul no es ni fue por una caseta, es por tierra, por proyectos ecoturísticos y por el control del territorio”. Y 2. “Los conflictos, las amenazas y las agresiones de los pobladores del Ejido Agua Azul contra los pobladores... de Bolon Ajaw se nacieron (sic) cuando los ejidatarios de Agua Azul se hicieron miembros de la *OPDDIC*.”<sup>57</sup> Las agresiones de los ejidatarios continuaron a finales de noviembre de 2007.<sup>58</sup>

A principios de diciembre, el Capise realiza otro informe sobre las amenazas a Bolon Ajaw, pero ahora también para denunciar las que recibe el propio Centro en un “extraño comunicado” emitido, al pa-

<sup>54</sup> Capise, Informe: Bolon Ajaw, 15.11.07. Disponible en: <http://enlinea.capise.org.mx/files/informebolonajaw.pdf>

<sup>55</sup> *Ibid.*

<sup>56</sup> *Ibid.*

<sup>57</sup> *Ibid.*

<sup>58</sup> Capise, Informe: Bolon Ajaw II, sin fecha. Disponible en: <http://enlinea.capise.org.mx/node/49>

recer, “por una Sociedad Cooperativa denominada Ecoturismo Indígena Tzeltal de Cascadas de Agua Azul, S.C. de R.L.”<sup>59</sup> La lectura que hace el propio Capise es que se trata de “un comunicado redactado por algún funcionario de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y avalado por algunos miembros de la OPDDIC del poblado Agua Azul.”<sup>60</sup> Posteriormente señalaría a José Hernández Nava, precisamente director de dicha Comisión, en la Región Sur. En los detalles del informe se documenta la entrega de \$ 290,000 pesos trimestrales a la dicha Sociedad, por parte de diversas dependencias oficiales y es un “reporte de Avance Físico-Financiero y de Metas al Segundo Trimestre de 2007”.<sup>61</sup> El documento está firmado por funcionarios de la Semarnat, la Dirección General de Conservación para el Desarrollo, y la propia Comisión.

Al momento de redactar este artículo, el diario *La Jornada* da cuenta de nuevas agresiones contra ejidatarios de San Sebastián Bachajón, miembros de La Otra Campaña, y amenazas contra el Centro de Derechos Indígenas, AC (Cediac), de la misión jesuita de Bachajón. Según la nota de Bellingshausen,

“... los ejidatarios recibieron ‘amenazas de muerte, secuestro, quema de casas y violación de nuestra familia, prefabricando delitos y exigiendo a ciertas autoridades del gobierno desalojarnos’... Ante esto, el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas (CDHFBC) manifestó a su vez ‘temor de ataque armado o enfrentamiento por el control de la caseta de acceso al área natural protegida de las cascadas de Agua Azul’, así como ‘temor por los agentes de pastoral de la misión jesuita de Bachajón’.”<sup>62</sup>

No se trata de dar cuenta detallada de las agresiones y hostigamientos que padecen las bases de apoyo zapatistas, sino de mostrar la articulación que tienen con el impulso de grandes proyectos que buscan el control del territorio, sin la presencia de comunidades indígenas.

<sup>59</sup> Capise, Informe: Bolon Ajaw III. Disponible en: <http://enlinea.capise.org.mx/node/51>

<sup>60</sup> *Ibid.*

<sup>61</sup> *Ibid.*

<sup>62</sup> “Denuncian zapatistas agresiones de la Opddic en San Sebastián Bachajón”, *LJ*, 02.08.08.

El caso de Bolon Ajaw nos muestra que no serían sólo los zapatistas, pues en su momento la misma Sociedad Cooperativa Tzeltal, que después de estas agresiones se deslindó públicamente de la Opddic, representará un estorbo para los grandes intereses económicos que quieren hacer suyo el proyecto del CIPP.

#### 5.4 El Área Protegida del Cerro Huitepec.

Finalmente, el cuarto ejemplo de situación de hostigamiento, enfrentamientos diversos y amenazas de desalojo es el Cerro Huitepec. El martes 13 de marzo de 2007,

“... cerca de la cumbre del Huitepec, el cerro emblemático del valle de Jovel, la junta de buen gobierno (JBG) de los Altos estableció el Campamento Civil Nacional e Internacional por la Paz en el ‘área natural protegida y reserva ecológica comunitaria zapatista El Huitepec’, como una acción de *la otra campaña* convocada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), que inicia su segunda etapa.”<sup>63</sup>

Un campamento semejante se había instalado en El Mayor, Baja California, protegido por indígenas cucapás y quilihuas y, como señalara la JBG en el acto inaugural, dicho campamento es “parte de la lucha por su sobrevivencia como pueblo indígena. Va pues nuestro apoyo desde el sureste hasta el noroeste de nuestro país. Nuestra palabra ya no debe tener límites ni fronteras”.<sup>64</sup> El sentido indígena que los zapatistas le dan a este campamento, lo señala la JBG:

“Primero nos quitaron nuestras tierras en los valles, nuestras buenas tierras, y nos tiraron en las montañas, según porque eran malas tierras, y allí nos adaptamos, aprendimos a sobrevivir y a morir. En montañas como esta del Huitepec nos hemos desarrollado como pueblo indígena; de las montañas comemos, bebemos, nos cobijamos con sus árboles, nos curamos con sus plantas medicinales y con los lugares sagrados en los que oramos. Pero siempre lo hemos hecho como se respeta a una madre, y por eso nuestra montaña es rica,

<sup>63</sup> Hermann Bellinghausen, “Instalan zapatistas campamento civil en ‘área natural protegida’ por el EZLN”. *LJ*, 14.03.07.

<sup>64</sup> *Ibid.*

abundante en plantas, animales y ‘mucho’ agua, pero también por eso ahora nos lo quieren quitar las empresas transnacionales ayudadas por los malos gobernantes.”<sup>65</sup>

Por otro lado, la misma nota nos aporta elementos para construir la razón de fondo que hace de la defensa del Cerro Huitepec una expresión de la lucha por el control del territorio indígena:

“En las alturas de este cerro, el área desde ahora protegida por los zapatistas colinda con la reserva privada de Pronatura Chiapas, también en el Huitepec, y queda casi encima de la inmensa planta de la refresquera Coca-Cola que usufructúa sus manantiales. Justamente ayer, y como quien no quiere la cosa, el gobierno de Chiapas declaró este mismo sitio ‘área natural protegida’, bajo el resguardo de su Instituto de Historia Natural y Ecología, a la oportuna publicación del decreto en el *Diario Oficial de la Federación*.”<sup>66</sup>

Este mismo decreto será, en su momento, parte del conflicto entre las autoridades que lo publicaron y organismos defensores de los derechos humanos, por considerar éstos que es una manera de agudizar el conflicto con los zapatistas. En otro momento, esta misma situación marcará las diferencias entre el gobierno municipal priísta de San Cristóbal de Las Casas y el gobierno del estado; el primero, favorable al desalojo y, el segundo en contra. Sin embargo, la situación quedó en cierta ambigüedad: “Con el decreto en la mano, recibido del gobernador Juan Sabines Guerrero... el edil coletto Sergio Lobato proclamó que ahora cuenta con una ‘certidumbre jurídica’ como llovía del cielo cuando no se esperaba, pues el trámite en el Congreso de Chiapas estaba “congelado”. Se reactivó de pronto.”<sup>67</sup>

Para la ONG Maderas del Pueblo del Sureste,

“la ANP... es patrimonio histórico de cinco pueblos tzotziles, de los cuales sólo San Felipe Ecatepec fue reconocido como ejido. Alcanfores, Huitepec Primera Sección y Las Palmas llevaban tiempo frac-

<sup>65</sup> *Ibid.*

<sup>66</sup> *Ibid.*

<sup>67</sup> Hermann Bellinghausen, “Huitepec-Alcanfores es patrimonio de cinco comunidades tzotziles: Maderas del Pueblo”. *LJ*, 15.03.07.

cionando y vendiendo sus predios a particulares, abandonando las labores agrícolas y urbanizándose. Sólo Huitepec Ocotal... poblado zapatista, ha sostenido la defensa y protección de estas tierras... El 27 de septiembre de 2006, la junta de buen gobierno... de Oventic resolvió, a propuesta de la comunidad Huitepec Ocotal, “declarar 102 hectáreas como ‘reserva ecológica comunitaria zapatista’, que será cuidada, protegida y reforestada por la propia comunidad con el respaldo de la JBG”. Un día después, el 28 de septiembre, el gobierno de Pablo Salazar Mendiguchía envió al Congreso local un proyecto de decreto para hacer ANP a Huitepec, en el municipio San Cristóbal de las Casas.”<sup>68</sup>

Es decir, la disputa por el control del Cerro Huitepec, no es de ahora. Es a partir de que la JBG, hace ya casi dos años, declara su zona de control como “reserva ecológica comunitaria zapatista.” El proyecto de decreto estuvo congelado y sólo en la víspera del acto oficial de la JBG se publica y, aparentemente, con él se ofrece una herramienta jurídica para intentar expulsar a los zapatistas por considerarlos “invasores” de sus propias tierras. Como sucede en los demás conflictos señalados anteriormente. En esta situación, aparentemente la legalidad estaría en las manos de las autoridades municipales y estatales. Sin embargo, justamente el Frayba menciona que dicho decreto viola el Convenio 169 de la OIT, que ordena la consulta a los pueblos indígenas cada vez que se promuevan medidas que los afecten directamente. Además, el mismo centro menciona el Informe de 2003 del ex Relator especial de la ONU para cuestiones indígenas, Rodolfo Stavenhagen, que expresamente señala: “La creación de nuevas reservas ecológicas en regiones indígenas sólo deberá hacerse previa consulta con las comunidades afectadas, y el gobierno deberá respetar y apoyar la decisión y el derecho de los pueblos indios a establecer en sus territorios reservas ecológicas comunitarias.”<sup>69</sup>

De ahí que el nombre que la JBG diera al campamento del Huitepec, sea precisamente “reserva ecológica comunitaria zapatista”. De una manera sintética, el Subcomandante Marcos señala el núcleo de la disputa por el Huitepec Ocotal:

<sup>68</sup> *Ibid.*

<sup>69</sup> *Ibid.*, citado en las declaraciones que hiciera el CDH Fray Bartolomé de las Casas.

“2.- La etapa actual del capitalismo es, ...una nueva guerra de conquista. La IV guerra mundial, una guerra en todas partes, en todo momento, de todas las formas. La más mundial de las guerras. El mundo es, así, redescubierto una y otra vez cada que el nuevo dios, el mercado, convierte en mercancías bienes que antes eran ignorados... 3.- Así, el agua, el aire, la tierra, los bienes que contiene el subsuelo, los códigos genéticos, y todas esas “cosas” que... carecían de valor de uso y de cambio, se han convertido... en una mercancía... Como ejemplo está el de los mantos freáticos y manantiales naturales que tratan de ser protegidos por los indígenas zapatistas... en el Cerro de Huitepec, en las montañas del sureste mexicano. Una empresa transnacional que embotella conocido refresco de cola... está extrayendo el líquido y convirtiéndolo en mercancía... A cambio de las grandes ganancias que la compañía obtiene, la orgullosa y soberbia Jovel no recibe a cambio nada más que la saturación de su paisaje con el enfadoso bicolor rojo y blanco de su ondulado logotipo.”<sup>70</sup>

Este alto grado de conflictividad que implica el control de un área natural protegida ha supuesto, a más de año y medio de haber sido instalado, un primer patrullaje militar el jueves 5 de abril de 2007,<sup>71</sup> luego de las elecciones locales. El alcalde priísta de San Cristóbal de las Casas, Mariano Díaz Ochoa, desde su campaña prometió el desalojo de los zapatistas.<sup>72</sup> Sin embargo, esos intentos se han visto frenados al no contar con la aprobación del gobierno del estado. Blanca Ruth Esponda, secretaria técnica del gobierno de Chiapas, aseguró que “ninguno de los tres niveles de gobierno tiene la intención de desalojar alguna comunidad zapatista”.<sup>73</sup> Sin embargo, son grupos priístas los que continúan su presión para que el alcalde de San Cristóbal de las Casas lo haga.<sup>74</sup> La JBG del Caracol de Oventic, además de señalar la acción como claramente provocadora, denuncia que es algo obligatorio para quienes la vayan a realizar:

<sup>70</sup> Subcomandante Insurgente Marcos, “El nuevo despojo... 5 siglos después”. *LJ*, 27.03.07.

<sup>71</sup> Hermann Bellinghausen, “Denuncian patrullajes del Ejército en reserva zapatista”, *LJ*, 07.04.07.

<sup>72</sup> Hermann Bellinghausen, “Denuncian bases del EZLN amenaza de alcalde priísta”. *LJ*, 18.11.07.

<sup>73</sup> Declaraciones citadas en una nota de Elio Henríquez, “El gobierno de Chiapas descarta desalojos en territorio del EZLN”. *LJ*, 27.01.08.

<sup>74</sup> Nota de Elio Henríquez, “Exigen priístas a edil que desaloje a bases del EZLN”. *LJ*, 04.03.08.

“El supuesto agente rural municipal, bajo amenazas y mentiras, ha tratado de manipular la gente sencilla y humilde de esas rancherías, porque se sabe que el señor Javier Alejandro Cabrera Cano le ha dicho a su gente que si no van a entrar en la reserva ecológica, le van a suspender sus apoyos económicos y materiales como procampos, oportunidades, programas de despensas DICONSA y hasta suspender el uso de agua... Entonces, esa gente... entrarían a provocar obligadamente, sólo por el temor de perder las migajas que reparte el mal gobierno a la gente pobre.”<sup>75</sup>

Para Bellinghausen, “la preocupación ‘ecologista’ del ayuntamiento es un tanto sorpresiva, pues es sabido que Díaz Ochoa (quien ya ha sido alcalde, y antes secretario de Obras) representa una amenaza contra el frágil equilibrio ambiental. En años recientes sus constructoras han borrado del mapa cerros enteros, literalmente, para extraer grava.”<sup>76</sup>

Recientemente, el alcalde coletó volvió a la carga a pesar de haber sido desautorizado por el gobierno estatal. No es un rumor el eventual desalojo del campamento zapatista en El Huitepec. Una nota de Bellinghausen da cuenta de una nueva embestida verbal del alcalde:

“El propio edil anunció el desalojo en la sesión de cabildo el pasado lunes 23 de junio, en presencia de algunos pobladores de la comunidad Alcanfores... Argumentando ‘órdenes’ del gobierno federal, Díaz Ochoa aseveró que desalojará ‘el campamento (zapatista) hasta dejarlo limpio’, y refrendó su ‘compromiso’ (que data de su campaña para reelegirse alcalde el año pasado) de echar a los zapatistas. Todas las personas presentes en el acto aplaudieron el anuncio.”<sup>77</sup>

La misma nota menciona un supuesto apoyo al edil coletó de parte de la Secretaría de Gobernación para concretar el operativo, y del compromiso del gobernador del estado:

<sup>75</sup> *Ibid.*

<sup>76</sup> *Ibid.*

<sup>77</sup> “Preparan desalojo de zapatistas en reserva ecológica de Huitepec”. *LJ*, 05.06.08.

“El 12 de marzo pasado, el gobernador Juan Sabines Guerrero publicó en este diario una carta abierta ‘a las Juntas de Buen Gobierno del EZLN’, a las cuales se dirigía ‘respetuosamente’. Recapitulaba una decena de acciones y compromisos emprendidos por su administración, y la número uno decía: ‘Hemos manifestado públicamente... que no permitiremos ningún desalojo en predios ocupados por zapatistas antes de 2007, y en particular la reserva ecológica El Huitepec’. En diversas oportunidades, Sabines ha reiterado esta posición.”<sup>78</sup>

<sup>78</sup> *Ibid.*

Con estos muy sintetizados ejemplos vemos la manera como se coordina y articula toda una estrategia contrainsurgente que pretende el despojo, pero sobre todo, el control del territorio. Va de una aparentemente sencilla “compra” de conciencias indígenas, con el compromiso de que enfrenten a los zapatistas y, cuando viene la resistencia o posible enfrentamiento, entra el ejército a poner paz. Todo, en coordinación con diversas dependencias de las burocracias estatales de los gobiernos federal, estatal, municipal, con el respaldo del ejército federal y las policías estatales y municipales. Así se aseguran los intereses de las grandes, medianas y pequeñas empresas transnacionales, las nacionales ligadas a ellas, para lograr el despojo y el control de un territorio.

El próximo número analizaremos la respuesta de las comunidades zapatistas que, a lo largo de 2007 y 2008, desde su relativo aislamiento, han sabido controlar la situación, pero las palabras de Marcos en diciembre 2007, siguen resonando: “Quienes hemos hecho la guerra sabemos reconocer los caminos por los que se prepara y acerca... Las señales de guerra en el horizonte son claras... La guerra, como el miedo, también tiene olor... Y ahora se empieza ya a respirar su fétido olor en nuestras tierras...”<sup>79</sup> Al momento de terminar este artículo, se realiza en territorio zapatista una “Caravana Nacional e Internacional de Observación y Solidaridad con las comunidades zapatistas”, con una participación de alrededor de 400 personas de diversos países. Éste tipo de acciones nos dan una idea del grado de aislamiento en el que se encuentran los zapatistas, y la manera como se han hecho escuchar por organizaciones de la sociedad civil internacional, en particular, la llamada “Europa zapatista”. Veremos ●

<sup>79</sup> Subcomandante Insurgente Marcos, Ni el Centro ni la Periferia... Parte VII. Sentir el rojo. El calendario y la geografía de la guerra. Tomado de: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/860/>, el 17.12.07.