

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE

Departamento de Estudios Socioculturales

Identidades e inclusión social

PROYECTO DE APLICACIÓN PROFESIONAL (PAP)

Programa PAP Alter Código



**ITESO, Universidad
Jesuita de Guadalajara**

6B04 Alter Código

PRESENTAN

**Desfigurados. Resignificación de la
neurodivergencia desde la autorepresentación**

Isis Daniela Aguilar Hernández, licenciada en diseño

Frida Fernanda Acosta Llanos, Lic. en Publicidad y Comunicación Estratégica

Alejandra Gómez Delgadillo, Lic. en Publicidad y comunicación Estratégica

Daniela Aguilera Arroyo, Lic en Psicología

Julian Mickel Mejia Mercado, Lic. en Comunicación y Artes Audiovisuales

María Angélica Ortiz Guzmán, Lic. en Comunicación y Artes Audiovisuales

Eva Itzel Hesiquio Casarrubias, Lic. en Psicología

Profesor PAP: Haroldo Fajardo / Joaquín Arteaga

Tlaquepaque, Jalisco, 5 de Diciembre de 2025

ÍNDICE

Contenido

REPORTE PAP.....	2
Presentación Institucional de los Proyectos de Aplicación Profesional.....	2
Resumen.....	0
1. Ciclo participativo del Proyecto de Aplicación Profesional.....	0
1.1 Entendimiento del ámbito y del contexto.....	0
1.2 Caracterización de la organización.....	1
1.3 Identificación de la(s) problemática(s).....	1
1.4. Planeación de alternativa(s).....	1
1.5. Desarrollo de la propuesta de mejora.....	2
1.6. Valoración de productos, resultados e impactos.....	2
1.7. Bibliografía y otros recursos.....	2
1.8. Anexos generales.....	2
2. Productos.....	3
3. Reflexión crítica y ética de la experiencia.....	3
3.1 Sensibilización ante las realidades.....	3
3.2 Aprendizajes logrados.....	4

REPORTE PAP

Presentación Institucional de los Proyectos de Aplicación Profesional

Los Proyectos de Aplicación Profesional (PAP) son experiencias socio-profesionales de los alumnos que desde el currículo de su formación universitaria- enfrentan retos, resuelven problemas o innovan una necesidad sociotécnica del entorno, en vinculación (colaboración) (co-participación) con grupos, instituciones, organizaciones o comunidades, en escenarios reales donde comparten saberes.

El PAP, como espacio curricular de formación vinculada, ha logrado integrar el Servicio Social (acorde con las Orientaciones Fundamentales del ITESO), los requisitos de dar cuenta de los saberes y del saber aplicar los mismos al culminar la formación profesional (Opción Terminal), mediante la realización de proyectos profesionales de cara a las necesidades y retos del entorno (Aplicación Profesional).

El PAP es un proceso acotado en el tiempo en que los estudiantes, los beneficiarios externos y los profesores se asocian colaborativamente y en red, en un proyecto, e incursionan en un mundo social, como actores que enfrentan verdaderos problemas y desafíos traducibles en demandas pertinentes y socialmente relevantes. Frente a éstas transfieren experiencia de sus saberes profesionales y demuestran que saben hacer, innovar, co-crear o transformar en distintos campos sociales.

El PAP trata de sembrar en los estudiantes una disposición permanente de encargarse de la realidad con una actitud comprometida y ética frente a las disimetrías sociales. En otras palabras, se trata del reto de “saber y aprender a transformar”

Resumen

El PAP Alter Código "Desfigurados" abordó la problemática de la estigmatización de las neurodivergencias como adjetivo limitante de expresión y performatividad, especialmente en nuevas generaciones que utilizan el término como aesthetic o tendencia estética. Este proyecto se vincula con trabajo previo del PAP Alter Código sobre identidad neurodivergente, masking y representaciones en medios digitales, profundizando específicamente en la construcción identitaria y los procesos de autopercepción.

El objetivo central fue crear un espacio seguro donde personas neurodivergentes del ITESO pudieran expresarse y visibilizar su identidad a través de un taller de autorrepresentación. Los objetivos específicos incluyeron: promover espacios culturales libres de estigmatización, dar reconocimiento a experiencias vividas, generar reflexión crítica sobre el uso de adjetivos limitantes, fortalecer redes de apoyo comunitarias y recuperar información mediante diálogo colectivo sobre vivencias neurodiversas.

La metodología combinó la planeación orientada a impactos y efectos directos (Morales, 2020) con el taller como herramienta de investigación-creación (Guillamondegui y Cejas, 2013). Se realizaron entrevistas exploratorias a cinco estudiantes, asesorías con especialistas en arteterapia y psicología, y un taller de autorrepresentación mediante intervención de muñecos de tela con diez participantes neurodivergentes.

Los resultados evidenciaron la urgencia de espacios seguros de expresión, confirmaron la brecha entre representaciones mediáticas estereotipadas y experiencias reales, y documentaron cómo el estigma afecta la autopercepción. El producto final fue el libro "Desfigurados", artefacto comunicativo que integra testimonios, análisis teórico y producciones artísticas, constituyendo una herramienta de sensibilización que visibiliza la neurodivergencia desde una perspectiva respetuosa y contrahegemónica.

1. Ciclo participativo del Proyecto de Aplicación Profesional

El PAP es una experiencia de aprendizaje y de contribución social integrada por estudiantes, profesores, actores sociales y responsables de las organizaciones, que de manera colaborativa construyen sus conocimientos para dar respuestas a problemáticas de un contexto específico y en un tiempo delimitado. Por tanto, la experiencia PAP supone un proceso en lógica de proyecto, así como de un estilo de trabajo participativo y recíproco entre los involucrados.

1.1 Entendimiento del ámbito y del contexto

La neurodiversidad es una forma de entender que las diferencias en el funcionamiento del cerebro son parte de la diversidad humana. Este término fue creado por Judy Singer (2017), quien propuso dejar de ver las condiciones neurológicas como enfermedades que hay que curar y empezar a verlas como maneras distintas de percibir y procesar el mundo. Para Singer, los “diferentes neurológicos” representan una nueva forma de diversidad, tan válida como la de género, raza o cultura. Una persona neurodivergente es aquella cuyo cerebro funciona de una manera distinta a la mayoría.

Sin embargo, en la sociedad todavía predomina una visión médica o patologizante de la diferencia neurológica. Se tiende a hablar de “trastornos” o “déficits”, lo cual genera estigmas. Sontag (1996) explicaba que las enfermedades se han llenado de metáforas negativas que distorsionan la forma en que se entienden. Así como antes se veía el cáncer como una “condena”, muchas veces se habla de la neurodivergencia como algo triste o trágico. Este tipo de lenguaje no solo afecta la manera en que se percibe a las personas neurodivergentes, sino también cómo ellas mismas se ven.

Steven Kapp (2020) retoma el concepto de Singer y muestra que la neurodiversidad también es un movimiento social que busca el reconocimiento y la aceptación de las diferencias cognitivas. Kapp señala que la verdadera dificultad para las personas neurodivergentes no está en su cerebro, sino en las barreras que la sociedad les pone: sistemas educativos que no se adaptan, ambientes laborales poco inclusivos y prejuicios que las obligan a ocultar quiénes son.

Por eso se considera a la población neurodivergente como vulnerable, no por sus diferencias neurológicas, sino por cómo son tratadas en su entorno. El problema es social, no individual. Cambiar esto implica transformar la manera en que se representa la neurodiversidad, sobre todo en los medios y el discurso público. Contar historias que muestran la vida y las emociones de las personas neurodivergentes de manera auténtica

puede ayudar a romper prejuicios, promover empatía y darles visibilidad desde una mirada respetuosa y humana.

De la identidad al prejuicio

El problema que aquí se plantea puede formularse como la estigmatización de las personas en el espectro neurodivergente a través de prejuicios y estereotipos ligados a su identidad performativa y expresiones culturales. Los conceptos explorados a continuación buscan dar cuenta tanto de la construcción social del estigma como de las diversas formas en que se define la identidad y la representación en la cultura.

El estigma y la mirada social

En palabras de Erving Goffman (1963), el **estigma** es una marca que degrada socialmente a quien la porta, reduciendo a la persona a un atributo negativo que eclipsa su complejidad. Esta marca no siempre proviene de una discapacidad visible, sino que puede surgir de una lectura social que transforma expresiones legítimas de identidad en “señas” de exclusión. La forma de hablar, los gustos culturales o la manera de interactuar se convierten en síntomas interpretados desde fuera, con poco diálogo con las experiencias reales de quienes los encarnan.

Como advierte Susan Sontag (1996), cada sociedad produce metáforas alrededor de la enfermedad y la diferencia. Estas metáforas, lejos de generar comprensión, consolidan distancias. En el caso del autismo, el lenguaje cotidiano lo convierte en adjetivo: “habla como autista”, “te vistes como autista”. El término deja de ser una categoría identitaria o clínica para convertirse en un mecanismo simbólico que marca la otredad y reafirma jerarquías sociales.

Según Fiske (1998), los **estereotipos** son creencias culturalmente compartidas que asignan características fijas y simplificadas a grupos sociales específicos. Este proceso, aunque aparentemente inocente, se convierte en una forma de poder: reduce la diversidad individual a una figura unidimensional que resulta más fácil de controlar o despreciar.

Identidad personal y social: entre el yo y el nosotros

Desde la psicología social, Erik Erikson (1950) plantea que la **identidad personal** es un proceso que se construye a lo largo de la vida, particularmente en la adolescencia, etapa en la que la persona se pregunta “¿quién soy yo?”. La identidad implica un intento por integrar experiencias, valores, creencias y relaciones en una imagen coherente de sí mismo. En palabras del autor:

“La identidad involucra las experiencias, relaciones, creencias, valores y recuerdos que componen el sentido subjetivo del yo, ayudando a crear una imagen continua que permanece relativamente constante.”

La **dimensión social de la identidad**, según Tajfel y Turner (1979), surge del reconocimiento de que parte del autoconcepto proviene de los grupos a los que pertenecemos. Su Teoría de la Identidad Social describe tres procesos:

1. Categorización social, donde distinguimos entre “nosotros” y “ellos”;
2. Identificación social, al adoptar los valores y normas del grupo;
3. Comparación social, que nos lleva a valorar positivamente a nuestro propio grupo.

De este modo, la identidad se convierte en un territorio de negociación constante entre la pertenencia y la individualidad, entre lo que somos y lo que los demás reconocen o rechazan de nosotros.

Identidad Performativa

La noción de identidad performativa, desarrollada por Judith Butler, plantea que la identidad no es una esencia fija ni una característica interna, sino algo que se constituye a través de actos repetidos en el tiempo. Butler (1990) explica que lo que entendemos como “identidad” es el resultado de prácticas, gestos, discursos y comportamientos que se repiten hasta volverse irreconocibles culturalmente. Dichos actos no expresan una identidad ya existente, sino que la producen dentro de marcos normativos que determinan qué performances se consideran legibles, válidas o desviadas.

Aplicada a la neurodiversidad, la idea de performatividad permite comprender cómo ciertas expresiones (formas de hablar, movimientos corporales, intereses específicos o estilos estéticos) pueden ser interpretadas socialmente como “señales” de una identidad neurodivergente. Esto no significa que la identidad sea falsa, sino que se vuelve inteligible sólo cuando encaja con los marcos culturales que dictan qué cuenta como autismo, TDA(H) u otras condiciones. De este modo, la performatividad revela la dimensión social del estigma: no son los actos en sí los que generan exclusión, sino los códigos culturales que los leen como extraños, inapropiados o deficitarios.

Este enfoque dialoga directamente con la representación, pues muestra que la identidad no es solo vivida, sino también interpretada, regulada y, en muchos casos, vigilada. Por ello es una herramienta útil para analizar cómo los discursos mediáticos y las narrativas digitales fijan ciertas “formas de ser” neurodivergente, muchas veces reducidas a estereotipos o caricaturas.

La representación: producir sentido desde la cultura

La noción de **representación**, desarrollada por Stuart Hall (1997), aporta una clave para entender cómo se construyen los significados que sostienen tanto los prejuicios como las identidades. Para Hall, la representación no es un simple reflejo del mundo, sino el proceso mediante el cual producimos sentido a través del lenguaje y los signos.

El lenguaje no “ nombra ” una realidad fija, sino que la construye simbólicamente a partir de los códigos culturales que compartimos. Dichos códigos (aprendidos e interiorizados socialmente) determinan qué conceptos asociamos a cada palabra, imagen o gesto. Así, los significados no están “ en las cosas ”, sino en las relaciones culturales que establecemos entre los objetos, los conceptos y los signos.

Desde su enfoque constructivista, Hall señala que el sentido no se impone desde la naturaleza ni desde la intención individual, sino que se produce en la interacción entre actores sociales dentro de sistemas simbólicos compartidos. Esto explica por qué el autismo, más allá de su dimensión clínica, adquiere significados distintos según los contextos culturales: a veces se asocia con genialidad, otras con rareza o incapacidad. El

lenguaje (incluido el mediático) se convierte entonces en un campo de batalla donde se define quién es comprendido, quién es marginado y quién puede hablar por sí mismo.

Representaciones sociales: del conocimiento científico al sentido común

La teoría de las representaciones sociales, propuesta por Serge Moscovici (1961) y ampliada por Gladys Villarroel (2007), complementa esta visión al situar el proceso de representación en el terreno del conocimiento cotidiano.

Según Villarroel, las **representaciones sociales** son formas de conocimiento del sentido común construidas colectivamente, que median entre lo psicológico y lo social. Surgen en la interacción diaria y permiten hacer comprensible lo desconocido, traduciendo conceptos abstractos (como los científicos) en esquemas simbólicos accesibles para la vida cotidiana.

Moscovici distingue dos procesos fundamentales en su formación:

- Objetivación, mediante la cual se transforma una idea abstracta en una imagen concreta o familiar.
- Anclaje, que consiste en insertar ese nuevo conocimiento dentro de categorías preexistentes, integrándolo a la visión del mundo del grupo.

Así, las representaciones sociales no solo reflejan la realidad: la crean y la organizan simbólicamente. En el caso del autismo, la imagen social del “genio incomprendido” o del “niño aislado” no surge de la ciencia médica, sino de la necesidad cultural de traducir la diferencia a narrativas reconocibles. Estas representaciones, aunque pueden ofrecer marcos de comprensión, también reproducen jerarquías, prejuicios y estigmas cuando se fijan como verdades inamovibles.

Del sentido a la acción: identidad, lenguaje y poder

La intersección entre identidad, estigma y representación revela que el lenguaje no solo describe el mundo, sino que lo produce. Las categorías con las que nombramos a las personas moldean las formas de trato, pertenencia y exclusión.

En ese sentido, comprender las representaciones (tanto culturales como sociales) implica reconocer que la diferencia no está en el sujeto, sino en la mirada que lo interpreta. Desmontar los estigmas requiere, por tanto, reconfigurar los códigos y narrativas desde los cuales se produce el sentido, devolviendo a las personas neurodivergentes la posibilidad de representar(se) por sí mismas.

1.2 Caracterización de la organización

Este proyecto se desarrolló sin una organización externa como contraparte directa. En su lugar, el ITESO se constituye como el escenario institucional donde se llevó a cabo el PAP y desde el cual se articularon los procesos de investigación, diseño y producción del proyecto. El Programa de Aplicación Profesional funciona como un espacio académico orientado a la formación crítica y la intervención situada, en el que convergen el acompañamiento docente, el trabajo colaborativo y la reflexión interdisciplinar.

El funcionamiento del PAP se organiza mediante sesiones semanales, actividades de análisis, investigación documental y trabajo de campo, además de espacios de retroalimentación colectiva. Entre sus propósitos se encuentra la construcción de propuestas de mejora que respondan a problemáticas sociales contemporáneas, así como la generación de procesos de sensibilización y diálogo.

Las acciones desarrolladas dentro de este escenario incluyen el análisis del diagnóstico previo, la revisión teórica, entrevistas a expertos y estudiantes, la construcción de un taller de sensibilización y la sistematización de resultados en un producto final. Participan en este proceso:

- Los profesores como facilitador metodológico;
- El equipo PAP, encargado del diseño del libro y ejecución del taller;

- Expertos invitados, quienes aportan conocimiento especializado;
- Estudiantes del ITESO, que colaboran como informantes y participantes en las actividades.

Este conjunto de actores, dinámicas y recursos conforma la “organización” donde se desarrolló el PAP, entendida como el entorno institucional que permitió llevar a cabo el proyecto.

1.3 Identificación de la(s) problemática(s)

A partir del diagnóstico realizado de manera colaborativa entre el equipo PAP, se identificó una problemática central vinculada al modo en que las nuevas generaciones se aproximan a la neurodivergencia desde discursos digitales, estéticos y culturales. En los semestres anteriores, así como en el trabajo exploratorio retomado por este equipo, se observó que el término neurodivergente ha experimentado un desplazamiento: de ser una categoría relacionada con la diversidad neurológica y las experiencias subjetivas, pasó a convertirse en un adjetivo utilizado para definir, clasificar o performar identidades a partir de códigos visuales, tendencias en redes sociales y estereotipos culturalmente compartidos.

Este proceso genera un conjunto de tensiones que afectan tanto la comprensión pública del espectro como la propia experiencia de las personas neurodivergentes. El diagnóstico recuperado muestra que este fenómeno produce estigmatización, simplificación de la identidad, autodiagnósticos basados en desinformación, infantilización, y dificultades para acceder a espacios seguros de expresión emocional. Al mismo tiempo, se identificaron causas estructurales, sociales y simbólicas que sostienen estas dinámicas: la circulación de discursos reduccionistas en redes sociales, la falta de educación emocional en entornos escolares, la ausencia de espacios de diálogo informados, y la creciente normalización de figuras públicas o influencers que reproducen representaciones equivocadas del espectro.

El análisis realizado en semestres previos coincide con estas observaciones y documenta cómo, para muchos adolescentes y jóvenes, la identidad neurodivergente se interpreta a través de la apariencia, el estilo o ciertas prácticas culturales; esto deriva en que el término sea usado como adjetivos calificativo, tendencia o estética. En el diagnóstico se reconoce que esta reducción simbólica funciona como una etiqueta limitante capaz de afectar la autoimagen, la inclusión educativa y la construcción de vínculos sociales.

Con base en este trabajo, se sistematizó la problemática mediante la elaboración de un árbol de problemas, donde se distinguen las causas, la problemática central y las consecuencias. La problemática central definida es:

Estigmatización de la neurodivergencia como un adjetivo limitante de expresión y performatividad, especialmente en nuevas generaciones.

A continuación, se presenta el árbol de problemas correspondiente, que sintetiza los hallazgos del diagnóstico recuperado y el análisis realizado por el equipo:

Consecuencias:

Que las nuevas generaciones lo ven como un “asthetic” y ya no como un diagnóstico.	Falta de empatía al ver que todos lo están usando por “moda” y no ver las dificultades reales que esto puede generar.	Crear una etiqueta superficial sobre las neurodivergencias.	Puede generar falta de inclusión en el espacio educativo a la hora de expresarse.	Crear un autodiagnóstico por desinformación	Invalidez a personas que tienen diferentes experiencias.
Caer en lo homogéneo.	Invisibilizar a otras problemáticas que se pueden generar en categorías distintas	Limitar el acceso a nuevas oportunidades laborales por el prejuicio y discriminación	Tener una mala gestión emocional por no tener espacios seguros.	Crear prejuicios sobre las personas neurodivergentes que no son capaces de	Aislamiento.

	como la ansiedad, depresión, etc.	ón que se puede generar.		hacer cosas en su vida cotidiana y los infantilizan.	
--	-----------------------------------	--------------------------	--	--	--

Problemática central

Estigmatización de la neurodivergencia como un adjetivo limitante de expresión y performatividad, (sobre todo en las nuevas generaciones).

Causas

Los estereotipos que se pueden generar en redes sociales.	Falta de información o desinformación que se pueda generar en redes sociales, que es donde siguen trends y es su nueva manera de interactuar.	Pocos espacios de diálogo en los que se pueda visibilizar esta problemática, (sobre todo en escuelas o trabajo).	Falta de educación emocional en las escuelas o salud mental.	No se aborda el tema con suficiente formalidad y no hay espacios en medios digitales de crítica ni de conciencia.	Figuras públicas que generan discursos erróneos sobre diferentes neurodivergencias.
Educación basada para las personas.	Asociaciones con falta de cuidado, capacidad y un ambiente digno.	Estereotipos que se pueden generar en los medios, sobre todo en cine.	Falta de comprensión en los espacios.	Crear etiquetas en tu círculo social sobre el término "neurodivergencia".	

En síntesis, el diagnóstico realizado permite reconocer que la estigmatización de la neurodivergencia como adjetivo o tendencia estética constituye una problemática compleja que afecta la comprensión pública, la expresión personal y las experiencias de quienes forman parte del espectro. Las causas y consecuencias identificadas muestran que esta situación se sostiene tanto por dinámicas digitales como por prácticas sociales y culturales que normalizan la simplificación de identidades. A partir de este análisis, se vuelve necesario plantear objetivos claros que orienten una acción formativa y crítica.

1.4. Planeación de alternativa(s)

A partir de la problemática identificada en el diagnóstico se elaboró un Árbol de Objetivos con el fin de transformar los elementos negativos del análisis en metas orientadas a la acción. Este instrumento metodológico permitió definir con claridad el objetivo central, los medios necesarios para alcanzarlo y los fines que representan los efectos positivos esperados.

El Árbol de Objetivos funciona como un puente entre el diagnóstico y la propuesta de intervención, ya que posibilita visualizar cómo las causas identificadas pueden revertirse mediante prácticas de sensibilización, diálogo y autorrepresentación, y qué transformaciones pueden lograrse en torno a la comprensión pública de la neurodivergencia.

A continuación se presenta el Árbol de Objetivos correspondiente:

Objetivos específicos

Promover espacios culturales en donde no haya prejuicios ni que caiga en la estigmatización	Dar reconocimiento a las personas que cuenten sus experiencias	Tener una reflexión crítica sobre estos temas sobre cómo el uso de adjetivos limitantes pueden ser erróneos	Fortalecer las comunidades que hay en el iteso y las redes de apoyo	Recuperar información a través del diálogo en colectivo sobre vivencias e identidades neurodiversas
--	---	--	--	--

Objetivo central

Crear un espacio seguro en donde las personas puedan expresarse y visibilizar su identidad a través de un taller de autorrepresentación.

Efectos positivos

Implementación del diálogo de manera respetuosa	Exploración de la identidad y autorepresentación a través de la expresión artística libre	No caer en la desinformación ya que se trabajará con un especialista en el tema	Producción de historias o relatos que puedan quedar tangibles de manera significativa para la representación del taller	
--	--	--	--	--

Con base en este análisis propositivo, se diseñó una alternativa completamente nueva, distinta a las propuestas desarrolladas en PAP anteriores. Aunque en esta fase no se cuenta con una organización acompañante, se validó la pertinencia de la propuesta a partir de la problemática actual, de las necesidades detectadas y de la coherencia con el desarrollo del semestre.

La alternativa seleccionada consiste en un taller de sensibilización y autorrepresentación, acompañado de un proceso de entrevistas con expertos y con estudiantes al azar. Esta alternativa fue considerada adecuada por varias razones:

1. Aborda directamente la estigmatización de la neurodivergencia, al cuestionar el uso de etiquetas estéticas o performativas asociadas a ciertos comportamientos, estilos o códigos visuales.
2. Promueve la reflexión crítica y el diálogo informado, integrando la voz de especialistas y percepciones reales de la comunidad estudiantil.
3. Genera un espacio seguro para la expresión, donde las personas pueden explorar identidades, narrativas y experiencias sin caer en la simplificación o infantilización.
4. Contribuye a la visibilidad positiva y plural de la neurodivergencia, al centrar la experiencia en la autorrepresentación y no en estereotipos.
5. Permite sistematizar los resultados en un producto final (libro) que documenta hallazgos, reflexiones y materiales generados en el proceso.

Encuadre Metodológico General

Este proyecto se inscribe en el paradigma de la Investigación-Acción Participativa, enfoque que reconoce a las personas como sujetos activos en la producción de conocimiento sobre sus propias realidades y no como objetos pasivos de estudio. La Acción Participativa, como señalan diversos autores del campo de la investigación educativa y social, busca transformar las realidades estudiadas mediante la participación activa de las comunidades involucradas, generando procesos dialógicos donde la investigación y la acción se entrelazan para producir cambios concretos.

Como plantean Guillamondegui y Cejas (2013), nos posicionamos en una línea de investigación que valora la dimensión interna, subjetiva y vivencial de la realidad, alejándonos de concepciones normativas que prescriben lo que "debe ser" para enfocarnos

en comprender "cómo son" realmente las experiencias de autopercepción y autoexpresión de las personas neurodivergentes. Este posicionamiento es coherente con los principios fundamentales de la IAP: horizontalidad, participación activa, reflexión crítica colectiva y compromiso con la transformación social.

Nuestra aproximación metodológica se fundamenta en tres pilares complementarios: primero, la metodología de planeación orientada a impactos y efectos directos propuesta por Morales (2020), que nos permite diseñar acciones comunicativas que generen impactos sociales medibles a través de procesos participativos; segundo, el taller como estrategia central de investigación-acción que habilita espacios de construcción colectiva de conocimiento a partir de la coparticipación entre investigadores y participantes (Achilli, 2008); y tercero, instrumentos complementarios de recuperación de información que nos permiten contrastar múltiples perspectivas sobre el fenómeno estudiado, enriqueciendo así la comprensión de la problemática desde diversos ángulos: el conocimiento común de la comunidad universitaria y la perspectiva clínica especializada.

El Taller como Herramienta Metodológica de Acción participativa

La elección del taller como estrategia metodológica central responde a la naturaleza misma de nuestro problema de investigación y a los objetivos planteados. Retomando a Achilli (2008), el taller es "una modalidad grupal de trabajo orientado a la investigación socioeducativa. Un espacio de coparticipación entre docentes en actividad y equipo de investigación" (p. 60), alrededor de una problemática compleja como lo es la construcción identitaria y la autoexpresión más allá de los estereotipos estigmatizantes.

El taller, según Guillamondegui y Cejas (2013), posee una particularidad primordial para nuestro proyecto de investigación, habilita un espacio recursivo/dialéctico de construcción de conocimientos basados en la coparticipación y la coinvestigación. Esta característica es muy destacada para nuestro proyecto, pues buscamos generar conocimiento no *sobre* las personas neurodivergentes, sino *con* ellas, reconociendo su agencia como productoras legítimas de saber sobre sus propias experiencias.

1. Horizontalidad en la construcción de conocimiento

Nuestro proyecto busca visibilizar las múltiples formas de autoexpresión que trascienden los estereotipos sociales sobre la performatividad neurodivergente. Para ello, resulta fundamental adoptar una metodología que no reproduzca las dinámicas jerárquicas que han caracterizado históricamente la producción de conocimiento sobre comunidades vulnerabilizadas. Como plantean Guillamondegui y Cejas (2013), el taller permite una "fusión productiva" entre los conocimientos teóricos del equipo investigador y las visiones y reconstrucciones realizadas por los participantes de sus propias experiencias.

Esta horizontalidad es coherente con nuestra postura política declarada en el manifiesto del proyecto: rechazamos todo discurso reduccionista, limitante e invisibilizante. El taller, entonces, opera como dispositivo metodológico que materializa esta postura al posicionar a las personas neurodivergentes como co-investigadoras y co-creadoras del conocimiento generado.

2. La centralidad del testimonio vivencial

El análisis de nuestras entrevistas exploratorias evidenció que las palabras a veces faltan de significado para describir experiencias tan complejas como la construcción identitaria y la performatividad neurodivergente. Sin embargo, el testimonio directo de quienes viven estas experiencias demostró ser significativamente más revelador y transformador que las definiciones abstractas o las representaciones mediáticas estereotipadas.

El taller, como espacio de encuentro e intercambio, facilita la emergencia de estos testimonios en condiciones de seguridad y respeto. Siguiendo a Morales (2020), comprendemos que "la sociedad y la historia se transforman como producto de la acción humana" (p. 15), y en este caso, la acción de narrar, compartir y crear colectivamente se convierte en acto transformador tanto para quienes participan como para quienes posteriormente accederán a los productos comunicativos resultantes.

3. Coherencia con la metodología de planeación orientada a impactos

Siguiendo el enfoque de Morales (2020), nuestro proyecto centra su atención en "los cambios positivos y esperados en el corto, mediano o largo plazo que se pretenden generar en la vida de las personas, a través de procesos de acción intencionada" (p. 15). El taller

opera simultáneamente como herramienta de investigación y como generador de efectos directos en sus participantes.

La lógica del método de Morales establece que las acciones producen resultados, los resultados son utilizados de cierta manera por los usuarios, y este uso produce cambios en las personas o sus contextos. En nuestro caso, las acciones del taller (actividades artísticas, diálogos, intercambios) producen resultados (narrativas, obras, reflexiones colectivas); estos resultados son utilizados tanto por los participantes (para procesar sus propias experiencias) como por la comunidad universitaria (para transformar representaciones); y este uso produce efectos directos: fortalecimiento identitario, visibilización, sensibilización, transformación de representaciones sociales.

Entrevistas con la comunidad

Para el acercamiento con la comunidad universitaria, se diseñó una metodología basada en entrevistas semiestructuradas aplicadas a una muestra aleatoria de estudiantes, denominada metodológicamente como 'Gente Random'. La intención de este instrumento fue diagnosticar los imaginarios, prejuicios y niveles de conocimiento que existen en el 'sentido común' de la población estudiantil respecto a la neurodivergencia, fuera de un entorno clínico o especializado.

Se seleccionaron perfiles diversos de distintas licenciaturas del ITESO incluyendo Ingeniería de Software, Mercadotecnia, Relaciones Internacionales y Artes Audiovisuales con un rango de edad entre los 20 y 25 años. A través de preguntas guía, se exploraron tres dimensiones clave: sus ideas previas sobre conceptos como autismo o TDAH, sus experiencias de convivencia cotidiana y su percepción sobre el trato social hacia las personas neurodivergentes. Esto permitió contrastar la teoría con la realidad de los pasillos universitarios y detectar estereotipos vigentes.

Entrevistas con expertos

De manera paralela, se realizó una serie de entrevistas semiestructuradas a profesionales de la salud mental y la intervención clínica, incluyendo psicólogos educativos y la dirección

del centro especializado ATZAN. El objetivo metodológico de este acercamiento fue doble: por un lado, obtener una validación teórica y clínica sobre el impacto de los estigmas en la identidad y la conducta; y por otro, recibir asesoría ética para el diseño del taller.

Estas sesiones funcionaron como conversaciones abiertas guiadas por ejes temáticos, donde se profundizó en la diferencia entre el diagnóstico médico y la vivencia social de la neurodivergencia. La información recabada con los expertos fue fundamental para sustentar el marco conceptual del proyecto y garantizar que las dinámicas de autorrepresentación se ejecutaran bajo protocolos de seguridad emocional y accesibilidad adecuados para los participantes.

Plan de trabajo (ordenamiento cronológico de actividades)

El siguiente plan organiza las acciones necesarias para el desarrollo de la alternativa planteada:

1. Revisión conceptual inicial

- Sistematización del diagnóstico previo sobre identidad y redes.
- Identificación de tensiones entre performatividad, representación y estigmatización.
- Revisión teórica sobre identidad performativa, neurodiversidad y lenguaje.

2. Diseño del taller de sensibilización

- Definición de dinámicas participativas y actividades creativas.
- Elaboración de materiales visuales, instrucciones y guiones de facilitación.
- Diseño de ejercicios de reflexión sobre estética, lenguaje y representación.

3. Trabajo de campo previo

- Entrevistas a expertos en salud mental, neurodivergencia y estudios culturales.
- Entrevistas breves a estudiantes al azar sobre percepciones y estereotipos.
- Transcripción, selección y análisis inicial de hallazgos.

4. Implementación del taller

- Montaje del espacio y preparación de materiales.
- Ejecución del taller con participantes.
- Registro de la experiencia mediante fotografías, notas de campo y observaciones.

5. Integración de resultados

- Organización del material recuperado durante el taller.
- Articulación de entrevistas, reflexiones y observaciones.
- Identificación de patrones, tensiones y aportes conceptuales.

6. Elaboración del libro

- Selección de textos, imágenes, testimonios y materiales visuales.
- Redacción y ordenamiento temático del contenido.
- Diseño editorial y preparación del producto final.

1.5. Desarrollo de la propuesta de mejora

Con el fin de comprender las percepciones, imaginarios y experiencias asociadas a la neurodivergencia, se emplearon distintos instrumentos de recuperación de información que

permitieron reunir aportes tanto conceptuales como vivenciales. La recopilación de datos se realizó mediante entrevistas, dinámicas participativas y un formulario de retroalimentación, los cuales se implementaron de manera complementaria a lo largo del semestre.

En una primera etapa se llevaron a cabo entrevistas exploratorias a jóvenes universitario, con el objetivo de identificar ideas previas, estereotipos y percepciones comunes en torno a la neurodivergencia. Este ejercicio permitió obtener un acercamiento inicial a cómo estudiantes ajenos al proyecto comprenden conceptos como “neurodiversidad”, “representación” y “estigma”, así como reconocer las limitaciones del discurso social en torno al tema. En total se realizaron cinco entrevistas a estudiantes al azar de distintas ramas de estudio, tres mujeres, dos hombres. Todos en edades entre los 20 y los 25 años de edad.

De manera paralela, el equipo sostuvo una asesoría metodológica con una profesional en arteterapia, centrada en adaptar dinámicas creativas para un taller de autorrepresentación. Esta entrevista funcionó como un instrumento especializado que orientó el diseño de la actividad principal, asegurando que las prácticas propuestas fueran éticas, accesibles y emocionalmente cuidadosas para todas las personas participantes.

El instrumento central de recuperación de información fue el taller de autorrepresentación mediante la intervención de muñecos de tela, donde se registró la experiencia completa a través de video, audio y notas de observación. Los participantes fueron invitados personalmente por distintos miembros del equipo de investigación, con la finalidad de crear un espacio seguro en donde hubiera caras conocidas para ellos. Nuestra prioridad fueron estudiantes del ITESO con un diagnóstico determinado, aunque también le dimos oportunidad a chicos con sospechas de neurodivergencia, esto con la finalidad de abrir el diálogo a la experiencia en común más allá del diagnóstico. Aunque el taller estaba contemplado para siete participantes, al final terminaron asistiendo diez.

Durante el conversatorio realizado en el taller, las y los participantes compartieron reflexiones sobre identidad, performatividad, estereotipos visuales y experiencias personales relacionadas con la neurodiversidad. Este intercambio generó datos cualitativos

relevantes que evidencian cómo se construyen y negocian las representaciones sociales en espacios colaborativos.

Finalmente, al cierre del taller, se aplicó un formulario digital (Google Forms) que permitió sistematizar la retroalimentación individual de las personas asistentes. Este instrumento recopiló impresiones personales sobre la actividad, niveles de identificación, aprendizajes obtenidos y comentarios sobre la pertinencia del espacio creativo. Aunque la mayoría participó abiertamente, hubo algunas respuestas de dos de nuestros participantes no lograron responder.

En conjunto, los instrumentos utilizados ofrecieron una visión amplia y complementaria del fenómeno estudiado: desde las concepciones previas del público general hasta las experiencias emocionales vividas durante el taller. Estos insumos descriptivos serán fundamentales para la etapa posterior de análisis, en la que se profundizará en los hallazgos con base en los marcos teóricos de representación (Hall), representaciones sociales (Moscovici y Villarroel), neurodiversidad (Singer, Kapp) e identidad social (Tajfel). Asimismo, la información recopilada orienta la consolidación del proyecto creativo y su futura comunicación pública.

INSTRUMENTOS DE RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN:

ENTREVISTA CON EXPERTOS

Las entrevistas con profesionales (psicólogos y una especialista en arteterapia) se configuraron a través de **conversaciones libres** o abiertas. Se sostuvo una conversación con Sarah Nayibe sobre la comprensión actual de la neurodivergencia y su impacto psicosocial, y otra con una representante del Centro ATZAN (Laura) para conocer el trabajo clínico con condiciones del neurodesarrollo.

- **Propósito Clínico y Metodológico:** Obtener un sustento teórico y clínico para la comprensión del fenómeno, además de recibir la asesoría necesaria para diseñar el taller de manera ética y accesible.

Los hallazgos de las entrevistas con profesionales brindaron un marco conceptual sólido que validó y orientó los resultados obtenidos en el taller de autorrepresentación.

1. Identidad y vivencias personales:

- Los especialistas conciben la neurodivergencia como una "nueva forma de entender el funcionamiento cerebral" que ya "llegó para quedarse", e incluso predicen que será "lo más neurotípico" en el futuro (Sarah Nayibe).
- Se hizo un fuerte énfasis en la necesidad de entender la diversidad que existe dentro de cada diagnóstico. Subrayaron que una neurodivergencia "no tiene por qué ser una etiqueta general" y que siempre existirán las "individualidades y sus características personales" (Sarah Nayibe).

2. Representación en medios y estereotipos:

- Los prejuicios y estigmas hacen que la persona crea que tiene que "tapar esa parte, o ocultar esa parte de sí misma" para poder "encajar en otros estereotipos sociales o culturales" (Sarah Nayibe).
- Este ocultamiento afecta negativamente la **autoestima y la salud mental** de las personas, limitando su expresión emocional y creativa (Sarah Nayibe).
- Se señaló el problema del **estigma y la exclusión** en el ámbito social (ej. escuelas), donde los chicos con condiciones del neurodesarrollo "sufren *bullying*, sufren exclusión, sufren de muchas cosas" (Laura).

3. Espacios seguros, comunidad y percepción social:

- Desde la perspectiva de la intervención clínica, se recalcó la importancia de trabajar las áreas social y emocional (Laura, ATZAN) para ayudar a las personas a entender sus emociones y cómo se relacionan con el mundo, lo que justifica el enfoque del taller en la expresión y el diálogo real.
- Se observa un cambio de perspectiva en el sector clínico, que ve la neurodivergencia como una oportunidad para "más divulgación, más expresión distinta" (Sarah Nayibe), reforzando el objetivo de generar un espacio seguro y liberador de prejuicios

Entrevistas a gente random:

Las entrevistas a "Gente Random" se configuraron a través de distintos momentos temáticos y el uso de preguntas semi-estructuradas. Con la idea de generar un contraste de perspectivas y experiencias, se realizó una serie de entrevistas a estudiantes al azar de distintas licenciaturas de la universidad ITESO, con edades entre los 20 y 25 años. El ejercicio permitió identificar ideas previas, estereotipos y percepciones comunes en torno a la neurodivergencia.

- **Preguntas para explorar sus primeras ideas:** Se preguntó qué es lo primero que se les viene a la mente cuando escuchan la palabra “neurodivergencia”, y qué saben de autismo, TDAH o dislexia.
- **Preguntas sobre experiencias cotidianas:** Se exploró si conocían a alguien neurodivergente en su familia, escuela o trabajo, y cómo lo describirían.
- **Preguntas sobre percepciones sociales:** Se preguntó si creían que la sociedad trata a las personas neurodivergente de una manera distinta.
- **Preguntas para abrir diálogo crítico:** Se cuestionó si creían que las personas neurodivergentes se expresan o visten de cierta manera que se pueda identificar, y si podrían describirla.

A partir de este instrumento, se obtuvieron hallazgos iniciales que delimitaron las concepciones previas del público general, fundamentales para la etapa de sensibilización del proyecto:

1. **Identidad y vivencias personales (Ideas Previas y Experiencias):**

- El término neurodivergencia se asoció con "la diversidad de la manera de experimentar el mundo" y se ejemplificó con TDAH y autismo.
- Un entrevistado compartió su propia experiencia de haber sido diagnosticado con TDH en el kínder y tener sospechas de estar en el espectro autista.
- Sobre el TDAH, se mencionó que se puede manifestar con distracción o hiperactividad , pero también con "pérdida de memoria" y gusto por "las cosas en control".

2. **Representación en medios y estereotipos (Detección de Estereotipos):**

- En las experiencias cotidianas, la interacción con personas neurodivergentes se describió como "distinta".
- Una entrevistada reconoció que su conocimiento sobre el autismo provenía del "típico estereotipado que vemos en las películas".
- En general, no se creyó que las personas neurodivergentes se puedan identificar por cómo visten. Un entrevistado mencionó que la

identificación se puede dar en casos "más notable[s]" por "algún tic nervioso" o "válvusiarse cosas de la nada".

3. Espacios seguros, comunidad y percepción social (Trato Social):

- Hubo un acuerdo unánime en que la sociedad trata a las personas neurodivergentes de manera distinta ("Sí, 100%").
- Los participantes mencionaron haber experimentado o presenciado un trato de "apartar" , ser visto como "rarito" , o ser tratado "como si fuera una niña chiquita" después de compartir el diagnóstico.
- Se sintieron incomodidad o desconocimiento sobre "cómo lidiar con la situación".
- El concepto de "normal" generó debate, concluyendo que la distinción es molesta porque ¿"quién dice que es normal y que no?"

Conversatorio del Taller:

El taller se configuró a través de distintos momentos, comenzando con una introducción que daba cuenta del propósito de la actividad, el PAP, y la presentación tanto de los miembros del equipo como de los asistentes a la actividad, compartiendo un poco sobre su diagnóstico, carrera y edad. El propósito de este primer momento era crear un ambiente de confianza y apertura.

Una vez que el grupo se conoció y estableció este primer vínculo, pasamos a la primera conversación sobre la representación en medios. Esto permitió que los asistentes compartieran su percepción sobre el tipo de representación que existe actualmente, reflexionando sobre si se sentían identificados o realmente representados con algún personaje dentro de los medios.

Después de identificar las limitaciones de estas representaciones externas, llegó el momento de la visualización, donde se realizó un ejercicio de meditación con el propósito de acercarnos a la idea a plasmar en la pieza. Durante la meditación guiada por la experta María Fernanda, se guió para identificar su versión más auténtica frente a un escenario que consideraran seguro.

Con las imágenes y emociones surgidas durante la meditación, llegó el momento de la realización, donde los asistentes decoraron la pieza y dieron forma tangible a lo

visualizado creando su figura de autorepresentación a través de una serie de muñecos de tela junto a una variedad de otros materiales.

Una vez finalizadas las obras, se abrió una conversación sobre las piezas realizadas, un espacio donde los participantes compartieron sus experiencias como personas neurodiversas y cómo las plasmaron a través de las piezas, generando un diálogo profundo sobre las historias detrás de cada obra final. Finalmente, se dio un cierre en el cual se dio una explicación de la realización de las encuestas para medir los resultados del taller.

Cuestionario:

El cuestionario digital nos ayudó a medir los resultados de una manera cuantitativa y verbalizar información valiosa que se compartió en el taller para facilitar un análisis posterior. Las preguntas del formulario incluyeron los ejes temáticos: Diagnóstico, Representación en medios. Vivencias durante la actividad.

El cuestionario comprendía un total de catorce preguntas de respuesta abierta y cerrada, así como de opción múltiple y escala. La participación fue en su mayoría buena. Teniendo un total de diez participantes (el total de asistentes), de los cuales, dos de ellos omitieron algunas preguntas de respuesta abierta. Lo cual nos da un porcentaje del 80% de participación total en las respuestas del formulario.

Al final. El cuestionario funcionó como un complemento a la información recopilada durante el conversatorio, donde los participantes pudieron profundizar de manera específica algunas cuestiones que pudieron quedar desapercibidas durante la conversación.

1.6. Valoración de productos, resultados e impactos

Análisis interpretativo de los hallazgos

A partir de los distintos instrumentos aplicados (el conversatorio del taller y el cuestionario final aplicado mediante Google Forms) se identificaron diversos hallazgos relacionados con la identidad neurodivergente, la representación en medios y la experiencia emocional dentro de espacios seguros. Estos resultados

combinan información cualitativa (discursos, testimonios, reflexiones) y cuantitativa (valoraciones numéricas sobre percepción de representación), lo que permitió obtener una mirada amplia y situada sobre el fenómeno estudiado.

Identidad y vivencias personales

Las preguntas iniciales del formulario y el conversatorio del taller permitieron explorar cómo las y los participantes entienden su propia neurodivergencia y en qué medida consideran que esta influye en la construcción de su identidad.

La mayoría de las personas asistentes contaba con un diagnóstico formal; quienes no lo tenían mencionaron características personales, trayectorias escolares o experiencias emocionales que les permitían identificarse dentro del espectro de la neurodiversidad.

En los testimonios recogidos durante el taller, el 90% de los asistentes señalaron que su diagnóstico (o sospecha de neurodivergencia) les ayudó a comprender ciertos aspectos de su personalidad que antes interpretaban como dificultades o características aisladas. En varios testimonios, el diagnóstico fue descrito como un elemento que aporta claridad sobre el propio funcionamiento, más que como una limitación. Esto coincide con lo expresado por especialistas clínicos entrevistados, quienes subrayan el papel del diagnóstico como un recurso para dotar de coherencia y sentido la propia historia personal.

Asimismo, los participantes señalaron que la autorrepresentación mediante la creación de los muñecos les permitió visualizar aspectos internos que normalmente no comparten en espacios cotidianos. Esta actividad funcionó como un medio seguro para expresar emociones relacionadas con la vulnerabilidad, la autoaceptación y la relación con el propio cuerpo o funcionamiento cognitivo.

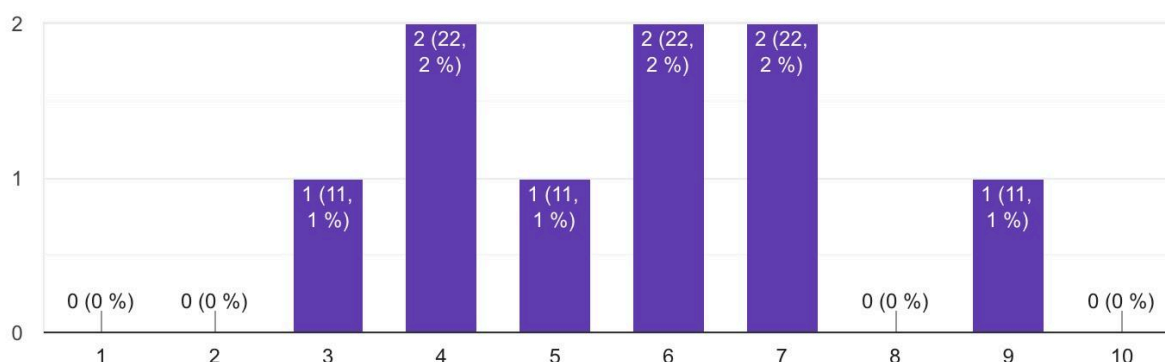
Representación en medios y estereotipos

La segunda categoría reunió información procedente del conversatorio y del bloque de preguntas del formulario relacionado con representación en medios. Las y los participantes pudieron identificar distintos personajes que consideran neurodivergentes; sin embargo, comentaron que muchas de estas representaciones tienden a ser estereotipadas, exageradas o poco matizadas.

En las valoraciones del formulario, las puntuaciones sobre la cantidad de representación se ubicaron en rangos medios y bajos. En cuanto a la calidad de estas representaciones, las respuestas mostraron una tendencia aún más baja. Estos resultados guardan relación con los comentarios del conversatorio, donde varias personas describieron que los personajes neurodivergentes suelen presentarse en los extremos; como figuras caricaturizadas, “genios” aislados o personajes cuya función narrativa depende de su diagnóstico.

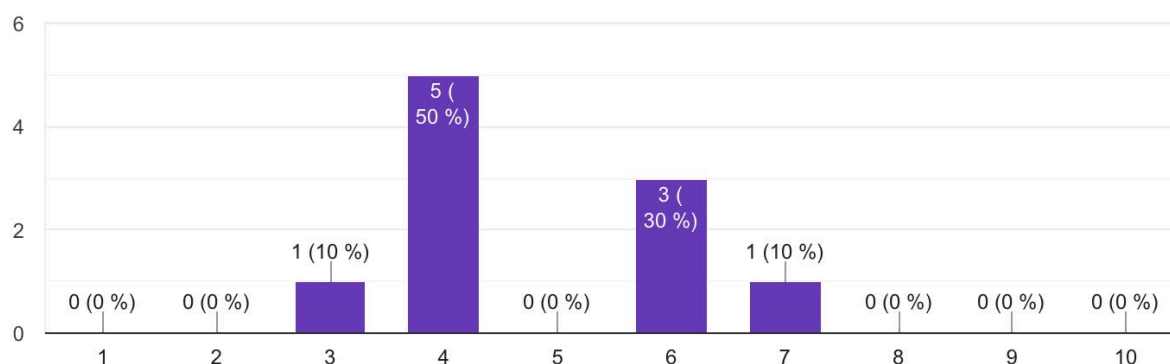
Una parte importante de las personas participantes señaló no sentirse identificada con estas representaciones. Entre los testimonios se mencionó que los personajes disponibles no reflejan con precisión experiencias cotidianas vinculadas a la neurodivergencia, o que se enfocan únicamente en aspectos muy específicos de ciertos diagnósticos.

Figura 1. ¿Qué tanto crees que existe representación de personas neurodivergentes en medios?



Las puntuaciones se concentran en rangos medios y bajos, lo que indica una percepción general de escasez en la representación mediática de la neurodiversidad. (Gráfica de puntuaciones del 1 al 10)

Figura 2. ¿Qué tan buena consideras esa representación?



En comparación con la cantidad, la calidad percibida de la representación obtiene puntuaciones todavía más bajas, evidenciando una inconformidad con la forma en que se retrata la neurodivergencia en medios. (Gráfica de puntuaciones del 1 al 10)

Esto sugiere una brecha entre la experiencia real de la neurodiversidad y su traducción cultural. Tal como señalaron los expertos entrevistados, estas representaciones contribuyen a reforzar estereotipos y expectativas rígidas sobre cómo “debería verse” una persona neurodivergente, influyendo incluso en su autoestima y en la forma en que se expresan emocional o creativamente.

Por otro lado, pudieron identificar personajes que coinciden o muestran características de la experiencia de una persona neurodivergencia a pesar de no ser nombrados o señalados como tal dentro del canon de sus universos. Estos personajes llegan a ser más identificables para ellos por características específicas, vivencias, formas de interactuar con su entorno, etcétera.

“Mi personaje sería Komachi, de Touhou Project. Ella trabaja transportando espíritus, pero durante el juego empieza a tener el trabajo descuidado porque se satura; incluso su superior la regaña. En su perfil dicen que quedó sobrepasada por la carga extra del incidente.

Yo siempre la he leído como alguien con disfunción ejecutivas: se distrae, posterga, se le junta todo y no puede regular la carga de trabajo. Y pues... yo me identifiqué en eso.

Cuando la conocí pensé que encajaba con algo tipo TDAH con burnout, porque muchas de esas conductas (la desorganización, el evitar tareas que abruman, el colapso por exceso) también me pasan a mí. Por eso me representa tanto.” (Aster, 2025)

Espacios seguros, comunidad y percepción social

Durante el taller, la creación colectiva, la escucha activa y la dinámica de compartir las piezas fueron descritas por las y los participantes como un espacio seguro y cómodo. En el formulario, la mayoría de las personas señaló haberse sentido acompañada durante la actividad y valoró la oportunidad de conversar con otras personas neurodivergentes en un entorno sin presiones externas.

Algunas personas mencionaron que uno de los aspectos más desafiantes fue el ejercicio de introspección previo a la creación de la pieza, especialmente por la presencia de emociones o recuerdos difíciles. Aun así, varias de ellas expresaron que este momento fue importante para poder conectar con la representación que realizaron. Pero además, desató una conversación muy interesante sobre lo que ellos encuentran como un lugar seguro, la mayoría de estos escenarios descubriéndose de forma onírica, fantástica o completamente ficcional. Esto nos puede llevar a interpretar cómo las personas pertenecientes al espectro neurodiversidad suelen encontrar más refugio en espacios virtuales o ficcionales en comparación con espacios físicos o tangibles. Solo uno de los participantes señaló como, al estar rodeado de personas que compartían sus experiencias de vida, la visualización de su lugar seguro fue por primera vez su habitación y no algún espacio friccionado.

“...comúnmente visualizaba lugares fantasiosos y ficticios; por primera vez visualicé mi cuarto en la noche. Entonces creo que es un avance... me la pasé muy bien... sentí una sensación de comunidad.” (Saúl, 2025)

El taller también evidenció cómo las representaciones sociales de la neurodiversidad afectan la manera en que las personas interpretan su propio comportamiento. Varios participantes comentaron que, en otros entornos, suelen ocultar rasgos de su neurodivergencia por miedo al juicio social, a sentirse constantemente observados y señalados. En contraste, dentro del taller, dichas expresiones fueron comprendidas como parte legítima de su experiencia.

Estos resultados contrastan enormemente con la percepción de personas neurotípica entrevistadas en “entrevista a gente random”, quienes, a pesar de poder identificar los malos tratos a personas dentro de la neurodiversidad, aseguraban no poder

identificar de manera superficial a una persona deurodivergente ni señalarlo como tal.

Valoración de productos y resultados alcanzados

La experiencia del PAP Álter Código, centrada en la investigación-creación sobre la neurodivergencia, demostró un alto nivel de pertinencia al abordar la problemática central de la **estigmatización de la neurodivergencia** como un adjetivo limitante. La metodología implementada no solo produjo un conocimiento profundo del contexto, sino que también generó productos comunicativos e impactos directos en la co

El proyecto logró transformar los objetivos específicos en resultados tangibles. El taller de autorrepresentación basado en arteterapia fue un éxito metodológico, fundamental para revertir el estigma (Goffman) al permitir a los diez estudiantes participantes la autorrepresentación auténtica. Se cumplió el objetivo de crear un espacio seguro donde los estudiantes se sintieron validados, facilitando el autoconocimiento y la expresión libre. Se fortaleció la identidad al transformar la neurodivergencia de una categoría clínica a una narrativa personal y significativa.

Como producto final, se creó el libro **“Desfigurados”**, un artefacto/collage comunicativo de alto impacto social. Este libro integra la voz de la comunidad (los autores y sus muñecos), la visión social (entrevistas a personas al azar), y el sustento académico (expertos, miembros del equipo y profesores). El libro no sólo **visibiliza** la neurodivergencia de manera respetuosa, sino que funge como una herramienta duradera para la **sensibilización**, confrontando directamente los estereotipos y las representaciones sociales simplificadas (Villarroel).

Impactos generados en la comunidad universitaria

Los impactos generados se alinean con la metodología de planeación orientada a efectos directos. El proceso generó un claro efecto positivo de validación y pertenencia en la

comunidad participante; al dar reconocimiento a sus experiencias mediante el taller, se logró un efecto psicosocial de fortalecimiento de las redes de apoyo entre los asistentes, ofreciéndoles un mecanismo tangible para explorar su identidad sin ser juzgados.

A nivel comunicativo, el proyecto logró pasar de la investigación a la **acción comunicativa**. El libro y sus futuros espacios de difusión se posicionan como **alternativas de comunicación** que promueven un diálogo respetuoso y profundo con la audiencia general, distanciándose del discurso superficial y desinformado de las redes sociales. Asimismo, la recopilación de entrevistas a "gente *random*" y el diseño del libro aseguran que la voz de los participantes interpele directamente a la comunidad sobre sus prejuicios y falta de información, generando un importante **impacto de sensibilización y empatía**.

Aspectos pendientes y continuidad del PAP

A pesar de los logros, existen aspectos pendientes esenciales para consolidar el impacto social, que deben ser considerados para una siguiente etapa del PAP o por la organización:

La tarea inmediata es la **circulación y exhibición masiva** del libro y de los relatos audiovisuales generados, lo cual requiere una estrategia de difusión robusta para medir su impacto en la percepción social de la audiencia no participante. Además, aunque se fortalecieron las redes internas, es crucial **formalizar la vinculación** con instituciones o clínicas que traten a la comunidad neurodivergente dentro o fuera del ITESO, asegurando la continuidad y el escalamiento del proyecto.

Finalmente, la investigación podría profundizar en el impacto diferenciado del **masking y la estigmatización en mujeres y otras identidades de género** dentro de la neurodivergencia. Se recomienda diseñar un modelo replicable del taller de arteterapia para implementarlo de forma periódica, asegurando que el espacio seguro no sea un evento aislado, sino un **programa sostenible** dentro de la oferta cultural universitaria.

Identidad Gráfica

A continuación, se presentan las principales herramientas visuales y operacionales que sustentaron la ejecución, comunicación y difusión del proyecto de sensibilización. Estos insumos son esenciales para comprender la estructura y el alcance de las actividades desarrolladas, incluyendo la gestión interna del taller de investigación-creación y la identidad gráfica del proyecto.



Itinerario y diseño operacional del taller

Para garantizar la coherencia metodológica y la seguridad emocional de los participantes, se diseñó un itinerario detallado que sirvió como guía para las sesiones del taller de autorrepresentación. Este documento no solo pautó los tiempos y las dinámicas de arteterapia (presentación, conversatorio, creación de muñecos), sino que también estableció los protocolos éticos y de contención emocional, alineándose con las directrices de la asesora de arteterapia.

	INTRO	VISUALIZACIÓN	PLASMAR	INTERACCIÓN	REFLEXIÓN GRUPAL	REFLEXIÓN INDIVIDUAL
2:00-2:10	2:00-2:10					
2:10-2:20		2:10-2:30				
2:20-2:30						
2:30-2:40			2:30-3:15			
2:40-2:50						
2:50-3:00						
3:00-3:10						
3:10-3:20				3:15-3:30		
3:20-3:30						
3:30-3:40					3:30-3:50	
3:40-3:50						
3:50-4:00						3:50-4:00



Identidad gráfica y *branding* del proyecto:

Se desarrolló una identidad visual completa para el PAP Álter Código con el fin de asegurar la unidad comunicativa y la correcta segmentación de la audiencia. El *branding* incluyó la creación de un logotipo, una paleta de colores inclusiva y tipografías que reflejan el tono de respeto y creatividad del proyecto. Esta identidad fue aplicada a todos los materiales de difusión, convocatoria y, finalmente, al diseño editorial del Libro de “Desfigurados”.

Galería fotográfica del taller de autorrepresentación:

Como testimonio visual del proceso de investigación-creación y la experiencia vivida en el taller de autorrepresentación, se presenta una selección de fotografías que documentan momentos clave de la actividades.



Conclusiones sobre hallazgos

Los hallazgos del proyecto muestran que la neurodiversidad no solo es un rasgo clínico o diagnóstico, sino un eje central en la construcción de la identidad personal y social de quienes participaron. A través de las entrevistas y del taller, las personas neurodivergentes expresaron que la posibilidad de nombrarse, reconocer patrones propios y compartir

experiencias funcionó como un acto de afirmación que resignifica vivencias previamente interpretadas como “fallas” o “rarezas”. Esta perspectiva coincide con lo señalado por las personas expertas entrevistadas, quienes subrayan que el diagnóstico puede convertirse en una herramienta de coherencia biográfica, más que en una categoría limitante.

En cuanto a la representación mediática, los participantes evidenciaron que, aunque existen personajes asociados a la neurodivergencia, la mayoría se encuentra atrapada en estereotipos extremos o narrativas reductivas. Esto genera una brecha entre la experiencia vivida y su traducción cultural: muchos no se sienten identificados con los modelos que encuentran en los medios, lo que los lleva a reinterpretar personajes desde su propia mirada. Esta apropiación creativa de la representación refleja tanto la necesidad de referentes más matizados como la agencia interpretativa de las personas neurodivergentes frente al vacío cultural.

Por otro lado, el taller funcionó como un espacio de contención y comunidad, donde la autorrepresentación simbólica permitió expresar partes de la identidad que, en otros entornos, suelen permanecer ocultas por miedo al juicio o a la patologización, pero también para poner en la mesa otros temas que suelen salirse del radar, como la contemplación de una perspectiva que se salga de códigos binarios de género. La actividad artística abrió posibilidades de exploración emocional que no surgieron en los espacios más estructurados, lo cual demuestra la importancia de dinámicas creativas y colectivas en procesos de autoconocimiento.

Finalmente, el contraste con las entrevistas a personas neurotípicas sugiere que persisten estereotipos y vacíos de información en la percepción social de la neurodiversidad. Aunque reconocen formas de discriminación, muchos no identifican señales más sutiles de la neurodivergencia ni comprenden la profundidad de sus experiencias, lo que subraya la necesidad de proyectos que articulen las vivencias personales con la sensibilización comunitaria.

En conjunto, los resultados ofrecen una imagen compleja y matizada de la neurodiversidad: un fenómeno atravesado por lo identitario, lo emocional, lo social y lo cultural. El material recabado sienta una base sólida para avanzar hacia un análisis más profundo sobre cómo las personas neurodivergentes negocian su identidad, buscan representación y construyen espacios de seguridad en un contexto donde aún predominan narrativas estereotipadas o insuficientes.

1.7. Bibliografía y otros recursos

Butler, J. (2007). *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad* (M. A. Preciado, Trad.). Paidós. (Trabajo original publicado en 1990)

Erikson, E. H. (1950). *Childhood and society*. W. W. Norton.

Fiske, S. T. (1998). *Stereotyping, prejudice, and discrimination*. En D. T. Gilbert, S. T. Fiske & G. Lindzey (Eds.), *The Handbook of Social Psychology* (Vol. 2, pp. 357–411). McGraw-Hill.

Goffman, E. (1963). *Stigma: Notes on the management of spoiled identity*. Prentice-Hall.

Guillamondegui, M., & Cejas, E. (2015). *El taller como herramienta metodológica en la investigación de la Formación Docente*. *Alquimia educativa*, 4(1), 1-9.

Hall, S. (2010). *El trabajo de la representación*. En S. Hall (Ed.), *El trabajo de la representación: Representaciones culturales y prácticas significantes* (pp. 15–64). Fondo de Cultura Económica.

Kapp, S. K. (Ed.). (2020). *Autistic community and the neurodiversity movement: Stories from the frontline*. Springer Nature.

Morales, J. (2020). “Orientaciones técnicas y metodológicas para la plantación orientada a impactos y efectos directos”. En *Manual para la formulación de proyectos*

Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul

Singer, J. (2017). *A social constructionist view of disability*. En *NeuroDiversity: The Birth of an Idea* (pp. 9–25).

Sontag, S. (1996). *La enfermedad y sus metáforas*. Madrid: Taurus.

Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). *An integrative theory of intergroup conflict*. En W. G. Austin & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33–47). Brooks/Cole.

Villarroel, G. E. (2007). *Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad*. Fermentum. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 17(49), 434–454. Universidad de los Andes.

1.8. Anexos generales

Institución:			
Programa:			
Nombre del Entrevistado: Sara Nayibe	Género: Femenino	Edad:	Nacionalidad: Mexicana
Nivel Educativo: Maestra		Profesión: Psicóloga	
Entrevistador (E): Daniela Aguilera			

Institución:			
Programa:			
Nombre del Entrevistado: Javier Perez	Género: Masculino	Edad:	Nacionalidad: Mexicano
Nivel Educacional: Maestro		Profesión: Psicólogo	
Entrevistador (E): Daniela Aguilera			

Institución:

Programa:

Nombre del Entrevistado: Paola Batiz

Género: Femenino

Edad:

Nacionalidad: Mexicana

Nivel Educativo: Doctora

Profesión: Psicólogo

Entrevistador (E): Eva Hesiquio

Técnica: Entrevista semi-estructurada

Objetivo: Conocer el punto de vista de diferentes aspectos de la Neurodivergencia a partir de la opinión de un profesional.

Fecha: 12/11/25

Lugar en que se realizó la encuesta: Whatsapp

Duración: 20 minutos

Descripción general de la entrevista:

La entrevistada considera que, aunque el concepto de *neurodivergencia* es cada vez más conocido, aún requiere una comprensión más profunda y precisa. Menciona que los estudios internacionales muestran un aumento significativo en el número de estudiantes neurodivergentes tanto en educación básica como universitaria. Esto se relaciona, por un lado, con una mayor frecuencia de evaluación y diagnóstico y, por otro, con un conocimiento más detallado de las distintas neurodivergencias, incluyendo aquellas consideradas leves o con altos niveles de funcionalidad. Señala que incluso estas categorías —leve, funcional, nivel de apoyo— son complejas y necesitan explorarse más allá de los nombres diagnósticos.

Respecto a los prejuicios y estigmas, destaca que la sola mención de un diagnóstico puede modificar radicalmente la forma en que una persona es tratada. Explica que, cuando un niño o niña es percibido como inquieto, curioso o travieso, suele generarse una actitud de acompañamiento y búsqueda de estrategias para apoyarlo. Sin embargo, si esa misma conducta se etiqueta como TDA o TEA, inmediatamente surgen ideas preconcebidas, temores y reservas basadas en información incompleta. Esto provoca que muchas personas eviten interactuar, poner límites o incluso ofrecer apoyo, no por rechazo, sino por miedo a lo desconocido.

La entrevistada subraya que esta reacción social —marcada por la falta de información y el temor— es altamente riesgosa, pues limita el sano desarrollo de las personas neurodivergentes. Afirma que comprender realmente la neurodivergencia implica superar las etiquetas, conocer las características individuales y brindar acompañamiento desde la información, la empatía y el respeto a los derechos de cada persona.



Institución:

Programa:

Nombre del Entrevistado:

Género: M

Edad: 20

Nacionalidad: Mexicana

Nivel Educativo: Universitario

Profesión: Estudiante ingeniería en software

Entrevistador (E): Angelica Ortiz

Técnica: Entrevista semi-estructurada

Objetivo: Explorar ideas, conocimientos, percepciones sociales y la manera de expresión sobre la neurodivergencia.

Fecha: 2025/10/21

Lugar en que se realizó la encuesta: Iteso

Duración: 7 minutos 32 segundos

Descripción general de la entrevista:

La entrevista, en su núcleo, concibe la neurodivergencia como una nueva forma de comprender el funcionamiento cerebral, proyectando que en el futuro será reconocida como una expresión común de la diversidad neurológica. El entrevistado señala que los prejuicios y los estigmas afectan negativamente a las personas neurodivergentes, generando miedo, inseguridad, baja autoestima y presión para ocultar su forma natural de ser. No obstante, en ámbitos como el clínico, se valora la neurodivergencia como una fuente de creatividad, nuevas maneras de expresarse y ampliación de la comprensión humana. Respecto a la identidad, explica que la etiqueta de "neurodivergente" puede tener impactos diversos: puede ser irrelevante o, por el contrario, otorgar claridad y coherencia, aunque también se corre el riesgo de ser usada como "muletilla". En relación con esto, se critica la difusión de información poco confiable en redes sociales donde las experiencias individuales se extrapolan y se crean estereotipos que no representan a la totalidad de la población neurodivergente. El entrevistado considera que los medios, las redes sociales y la escuela han influido positivamente al visibilizar el tema y reducir la mirada; sin embargo, también identifican riesgos como el sobrediagnóstico, la desinformación y la medicación innecesaria. Finalmente, se subraya que comprender la neurodivergencia requiere naturalidad, entendimiento a nivel familiar, social, escolar y laboral, y un cambio de perspectiva cultural que promueva empatía, asertividad y solidaridad. El punto central es que la neurodivergencia no debe asumirse como un molde único o una etiqueta diagnóstica, sino como un amplio espectro de formas de pensar, sentir y actuar, destacando que no todas las personas con la misma condición funcionarán de igual manera y que es esencial reconocer las variaciones individuales.

Institución:

Programa:

Nombre del Entrevistado:

Género: F

Edad:

Nacionalidad: Mexicana

Nivel Educativo: Universitario

Profesión: Estudiante de mercadotecnia

Entrevistador (E): Angelica Ortiz

Técnica: Entrevista semi-estructurada

Objetivo: Explorar ideas, conocimientos, percepciones sociales y la manera de expresión sobre la neurodivergencia.

Fecha: 2025/10/21

Lugar en que se realizó la encuesta: Iteso

Duración: 7 minutos

Descripción general de la entrevista:

La entrevista con el sujeto de Mercadotecnia inicia con una definición de la neurodivergencia como la condición de "personas que tienen algún problema mental o que su cerebro no funciona de la manera que debería funcionar". El entrevistado demuestra conocimiento sobre el TDAH (déficit de atención y dificultad para concentrarse), la dislexia (confusión de palabras) y el autismo (persona que no se comporta conforme debería o tiene problemas mentales que impiden actividades cotidianas). El sujeto tiene experiencia directa, ya que conoce a un familiar autista diagnosticado con un "grado alto", cuyo comportamiento describe como muy diferente al de los demás, comparable a un niño de dos años, que no puede hablar y es medianamente agresivo. Respecto al trato social, el entrevistado cree que la sociedad trata a las personas neurodivergentes de una manera distinta si ese grado de diferencia es "muy notorio", llevándolos a la exclusión, aunque duda si también son incluidos cuando el grado no es grave o si las personas simplemente desconocen la condición. En cuanto a la autorepresentación, el sujeto no cree que las personas neurodivergentes se vistan de forma distinta, pero sí que su expresión puede ser diferente si el grado es alto. Finalmente, el entrevistado enfatiza que la neurodivergencia se ha convertido en una etiqueta que la sociedad utiliza sin conocimiento ni diagnóstico, incluso para autodiagnosticarse o excusarse de algún acto, lo cual atribuye a la "gente ignorante".

Institución:			
Programa:			
Nombre del Entrevistado: Samantha	Género: F	Edad:	Nacionalidad: <u>Mexicana</u>
Nivel Educativo: Universitario		Profesión: Estudiante de audiovisuales	
Entrevistador (E): Angelica Ortiz			
Técnica: Entrevista <u>semi-estructurada</u>			
Objetivo: Explorar ideas, conocimientos, percepciones sociales y la manera de expresión sobre la neurodivergencia.			
Fecha: 2025/10/21	Lugar en que se realizó la encuesta: <u>Iteso</u>	Duración: 7 minutos	
Descripción general de la entrevista: La entrevista, habla de una nueva forma de comprender el funcionamiento cerebral, pues Samantha la define como la "diversidad de la manera de experimentar el mundo" con su biología o cuerpo. El entrevistado señala que los prejuicios y estigmas afectan negativamente a las personas neurodivergentes, pues ella afirma que la sociedad sí trata a las personas neurodivergentes de una manera distinta (100%). Sin embargo, en ámbitos como el social, se reconoce la dificultad para saber cómo lidiar con la situación, y Samantha admite que a veces ha sido chistoso o incómodo por no saber cómo reaccionar. Respecto a la identidad, explica <u>que</u> si bien no conoce su propio estatus, sí ha visto que recibir la etiqueta puede ser revelador, pues conoce un amigo con TOC religioso que pudo explicarse y pedir seriedad con su comportamiento, aunque reconoce que a veces es complicado lograr esa <u>comunicación</u>. Samantha ha escuchado sobre el autismo, el TDA/DAH y la dislexia, y tiene familiares y compañeros con estas condiciones. En relación con los prejuicios sociales, la entrevistada cuestiona el término "neurotípico" y la idea de "normalidad", pues le molesta que alguien decida qué es normal y qué no. Ella percibe lo neurotípico como la persona que acepta y sabe hacer bien lo que la sociedad exige. Respecto al papel de los medios, la escuela y las redes sociales, Samantha menciona la experiencia de sus <u>compañeros</u>, pero su crítica se centra en la uniformidad social; por ejemplo, al comentar que en el ITESO "todos se visten igual". Ella rechaza la idea de que se pueda identificar la neurodivergencia por la vestimenta o la expresión, pues considera que el comportamiento puede ser un "performance" y que la gente se sorprendería si supiera quién es realmente neurodivergente.			

2. Productos

1. Identidad y metodología central: La Autorrepresentación

- **Desfigurados como artefacto:** El libro no es simplemente una antología, sino una **herramienta tangible de intervención comunicativa**. Funciona como un registro formal que eleva las **narrativas personales** a la categoría de evidencia cultural para contrarrestar el prejuicio.
- **Corazón del contenido:** La esencia del libro se basa en el **taller de autorrepresentación** y la arteterapia. Reúne los resultados visuales y textuales de esta experiencia, incluyendo:

- **Galería de identidades:** Las **fotografías** de los diez estudiantes participantes posando junto a su **muñeco de tela** (el "monito") creado por ellos mismos. Este muñeco es la objetivación de su identidad.
- **Voz propia:** Los **textos y reflexiones** de cada autor donde describen a su monito, explicando cómo esa figura simbólica los representa y articula su experiencia de la neurodivergencia más allá de un diagnóstico clínico.

2. Contextualización y diálogo amplio

Para evitar ser un documento aislado y asegurar que promueva una reflexión crítica, *Desfigurados* entrelaza la voz de la comunidad con el contexto social y académico:

- **Visión social:** Incluye **entrevistas realizadas a estudiantes universitarios al azar** ("gente *random*") que reflejan el nivel de conocimiento y los prejuicios existentes en la comunidad general. Esto sitúa la problemática de la estigmatización.
- **Sustento académico:** Incorpora **entrevistas con expertos** en neurodivergencia y arteterapia, proporcionando un marco teórico sólido y ético al proyecto.
- **Material complementario:** Se enriquece con ilustraciones, poemas y escritos del equipo PAP y profesores, creando un mosaico de apoyo y reflexión en torno al tema.

3. Objetivo estratégico

El objetivo primordial del libro es visibilizar la identidad neurodivergente desde una perspectiva interna y respetuosa, combatiendo el reduccionismo. Al darle a las personas la capacidad de representarse a sí mismas, el libro busca desarticular los estereotipos y los códigos culturales que generan exclusión, promoviendo una profunda empatía y un diálogo inclusivo en el entorno universitario.

4.Aspectos técnicos del libro:

Medida de la hoja: 17cm de ancho x 24cm de alto

Hoja tipo opalina impresa por los dos lados con aspecto de revista

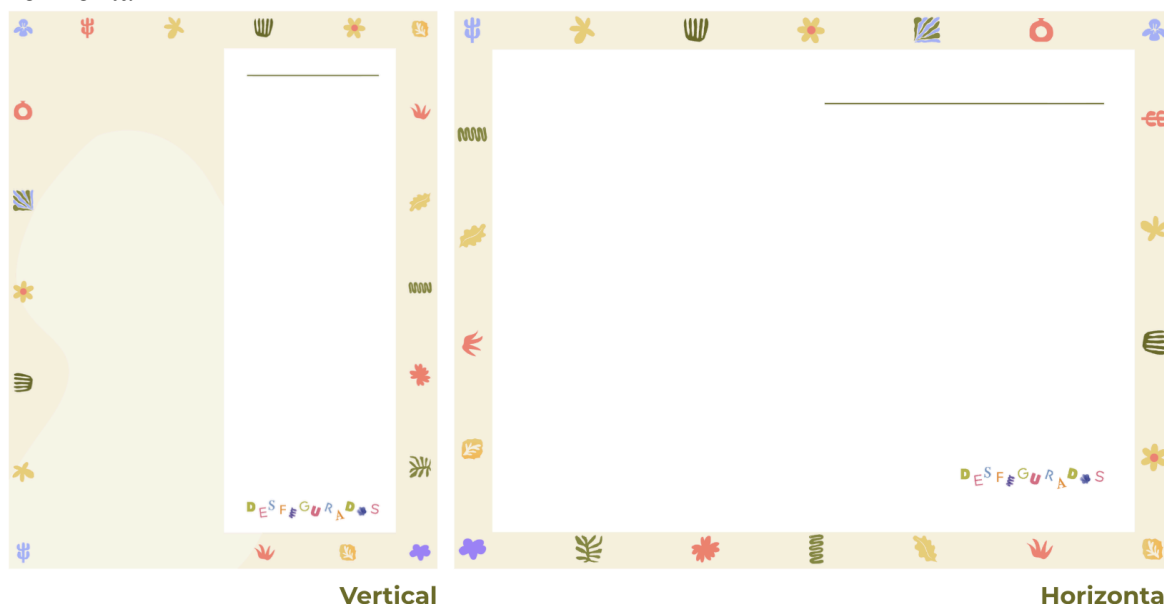
5. Postales:

Componentes de cada postal: cada postal sintetiza la esencia del taller en dos elementos cruciales:

1. **La evidencia visual (Fotografía):** Muestra al **participante del taller** junto a su **muñeco de tela ("monito")** que creó. Esta imagen establece inmediatamente la conexión entre la persona y su representación simbólica.
2. **La voz (Definición personal):** Incluye una **frase o un texto breve** donde el participante explica con sus propias palabras cómo lo representa su "monito" y lo que significa su identidad neurodivergente.

Medida de la postal: 10.8 cm de alto × 14 cm de ancho

Se integran por separado entre páginas de el libro, existe el formato vertical y/o horizontal



LINK LIBRO: <https://heyzine.com/flip-book/ea8970e519.html>

Manifiesto libro

Nuestras neurodivergencias, así como han sido más dialogadas, comprendidas y visibilizadas en estos últimos años, también han sido capitalizadas a tal grado de reducir nuestras experiencias a un “aesthetic” que se pinta como un discurso que nos entiende, pero en su pureza limita y silencia muchas de nuestras fluidas y diversas realidades.

Nosotros rechazamos todo discurso que pretenda encerrarnos en definiciones rígidas. Rechazamos la performatividad impuesta, que nos dice que hay una manera “neurodivergente” de ser y que todo lo demás es impostura o exageración. Rechazamos la reducción de nuestras identidades a estereotipos digeribles para el consumo de una sociedad que prefiere las etiquetas simples a las realidades complejas. No somos un molde. No somos un manual. No somos una tendencia. Somos contradicción y multiplicidad. Somos fluides en un mundo que exige definiciones sólidas. Somos un arcoíris con texturas que no tienen nombre, con formas que se transforman, con colores que aún no han sido nombrados.

“Más allá de la etiqueta” es una declaración contra la simplificación. Es un recordatorio de que las palabras a veces se quedan cortas, se vacían de significado, se convierten en cárceles. Porque, ¿cómo nombrar lo innombrable? ¿Cómo describir la experiencia vivida cuando el lenguaje mismo fue diseñado sin nosotros en mente? La etiqueta, aunque muchas veces nos ayuda a entendernos también intenta capturarnos, definarnos, limitarnos. Nos posicionamos abiertamente contra la infantilización de las personas neurodivergentes, contra la romantización de nuestras luchas, contra el uso de nuestras identidades como adjetivos calificativos reduccionistas, contra la apropiación de nuestras experiencias por quienes no las viven, contra todo discurso que nos binarice, nos invisibilice, nos limite. Nos imaginamos un mundo regido por la autodeterminación, por la multiplicidad de narrativas, por la expresión sin límites ni moldes, por la incomodidad necesaria que viene de cuestionar lo establecido.

Este proyecto es un acto de resistencia y la celebración de lo que nos hace incatalogables.

Creemos en la conversación en comunidad, en el encuentro de experiencias que no necesitan traducción porque hablan el mismo idioma de la vivencia, en el arteterapia como espacio donde lo que no puede decirse se crea en distintos formatos.

Cada gesto, cada movimiento, cada forma de habitar nuestro cuerpo es un acto político.
La complejidad es la revolución.

En este apartado se presentan las fichas descriptivas de entrevistas a profesionales, comunidad estudiantil del Iteso y los resultados obtenidos del taller.

Las fichas descriptivas de entrevistas a profesionales contienen información relevante como los principales hallazgos obtenidos y la utilidad del producto para el PAP.

Algunos de los objetivos específicos de estas entrevistas fueron: obtener una perspectiva profesional sobre el funcionamiento de la neurodivergencia y analizar cómo los estereotipos afectan a la conducta, autoimagen y emociones.

La segunda sección corresponde a las fichas descriptivas con la comunidad estudiantil dentro del Iteso, con el objetivo de identificar cómo se construye la etiqueta “neurodivergente” en contextos sociales.

Finalmente, se incluyen las fichas descriptivas de los resultados del taller, permitiendo evaluar el cumplimiento de los objetivos planteados.

Entrevistas a profesionales:

<i>Ficha descriptiva entrevista a profesionales 1</i>	
Profesional	Javier Pérez Bouquet
Tipo de entrevista	Semi estructurada
Descripción general de la entrevista	La conversación se enfocó en su comprensión personal, así como la influencia de los medios y las instituciones en la percepción social.
Objetivo del producto	● Obtener una perspectiva profesional sobre el funcionamiento neurodivergente. ● Analizar cómo los estereotipos afectan la conducta, autoimagen y emociones. ● Comprender el impacto social del diagnóstico y de

	las etiquetas.
Principales hallazgos	• El concepto de neuro divergencia se entiende como una desviación del funcionamiento típico del cerebro • Los estigmas y prejuicios hacen que las expectativas sean rígidas y generan presión y afectan la expresión emocional creativa. • La etiqueta puede impactar enormemente la identidad y puede disminuir la percepción de capacidad o volverse el eje central de la identidad. • Las Redes sociales difunden información simplificada o incorrecta generando malentendidos. • La escuela tiende a tratar de forma homogénea a estudiantes neuro divergentes, reforzando estereotipos.
Utilidad del producto para el PAP	Ofrecer una perspectiva complementaria que amplía el análisis sobre la diversidad neurodivergente.

<i>Ficha descriptiva entrevista a profesionales 2</i>	
Profesional	Sarah Nayibe
Tipo de entrevista	Semiestructurada
Descripción general de la entrevista	A través de la entrevista la profesional aportó una mirada actual, crítica y empática sobre cómo se vive la neuro divergencia en distintos contextos y sobre la necesidad de comprenderla desde un enfoque más humano y cultural.
Objetivo del producto	• Obtener una perspectiva clínica contemporánea sobre la neuro divergencia. • Comprender cómo los prejuicios afectan la expresión emocional, creativa y social. • Analizar el impacto identitario que tienen los diagnósticos y etiquetas.
Principales hallazgos	• El concepto de neuro divergencia representa una nueva forma de comprender el funcionamiento cerebral donde implica formas de expresión distintas, especialmente en ámbitos creativos y

<i>Ficha descriptiva entrevista a profesionales 2</i>	
	emocionales. • Aunque hay avances sociales, los estereotipos aún influyen negativamente y llegan a afectar la autoestima, salud mental y relaciones sociales. • Para algunas personas, el diagnóstico brinda coherencia, paz y comprensión de sí mismas. • La influencia de los medios, escuela y redes sociales han contribuido a visibilizar y normalizar las neuro divergencias y por otro lado, generan efectos negativos, como sobrediagnóstico o medicación innecesaria por desinformación.
Utilidad del producto para el PAP	Ayuda a comprender necesidades reales de la población neurodivergente y enriquece el análisis del proyecto al incluir la perspectiva de una especialista clínica.

<i>Ficha descriptiva entrevista a profesionales 3</i>	
Profesional	Paola Batiz
Tipo de entrevista	Semi estructurada
Descripción general de la entrevista	Su reflexión aporta una visión profunda sobre cómo los diagnósticos han aumentado debido a una mejor evaluación, pero también cómo la falta de información provoca miedo, trato diferenciado y barreras para el desarrollo de las personas neuro divergentes.
Objetivo del producto	• Analiza cómo los diagnósticos y etiquetas afectan el trato social hacia estudiantes neuro divergentes. • Entender el impacto del desconocimiento y los estigmas en el acompañamiento escolar y familiar. • Obtener una perspectiva profesional sobre la neuro divergencia en contextos educativos.
Principales hallazgos	• El concepto de neurodivergencia es una palabra conocida socialmente, pero poco profundizada. • Las neurodivergencias se diagnostican mejor y con mayor precisión que antes, aumentando su identificación. • Instituciones, docentes y familias requieren más herramientas para comprender lo que implica

<i>Ficha descriptiva entrevista a profesionales 3</i>	
	acompañar a una persona neurodivergente. Sin información adecuada, se generan malas interpretaciones de conductas, expectativas erróneas y prácticas educativas poco sensibles. • Sobre los estigmas y etiquetas habla de que mencionar un diagnóstico cambia automáticamente el trato hacia un niño o niña. Esto puede derivar en evitar contacto, no poner límites, o mantener distancia, lo cual afecta el derecho al sano desarrollo. • La falta de información genera aislamiento, poca inclusión y barreras en la convivencia y aprendizaje. Paola insiste en la importancia de intervenir con programas de apoyo, acompañamiento y educación informada.
Utilidad del producto para el PAP	Permite identificar necesidades informativas dentro de instituciones educativas y enfatiza en la importancia de combatir la desinformación.

Entrevistas a “gente random”:

<i>Ficha descriptiva entrevista a comunidad estudiantil 1</i>	
Estudiante	Samantha, 21 años Estudiante de Comunicación y Artes Audiovisuales (CAA)
Tipo de entrevista	Semi estructurada
Descripción general de la entrevista	La conversación exploró las ideas previas de la participante sobre la neurodivergencia, su conocimiento general sobre autismo, TDAH y dislexia, así como experiencias personales y percepciones sociales. También se indagó en casos cercanos, referencias mediáticas y la forma en que interpreta lo “normal” y lo “neurotípico”.
Objetivo del producto	• Identificar ideas previas y percepciones sobre la neurodivergencia. • Conocer referencias culturales que influyen en su comprensión del tema.

<i>Ficha descriptiva entrevista a comunidad estudiantil 1</i>	
Principales hallazgos	• La entrevistada asocia la neurodivergencia con formas distintas de experimentar el mundo. • Conoce de forma básica conceptos como autismo, TDAH y dislexia. • Identifica diferencias comunicativas y de interacción en personas que conoce (familiares, amigos). • Considera que la sociedad sí trata de manera distinta a las personas neuro divergentes, a veces con incomodidad o prejuicios. • Menciona que los estereotipos de medios influyen en la imagen que se tiene del autismo. • No cree que exista una forma “visible” de identificar a una persona neurodivergente. • Cuestiona la idea de “normalidad” y expresa incomodidad con la noción de neurotípico.
Utilidad del producto para el PAP	- Aporta información directa sobre percepciones estudiantiles y referencias socioculturales. - Contribuye al diagnóstico sobre estereotipos, desinformación y experiencias de convivencia.

<i>Ficha descriptiva entrevista a comunidad estudiantil 2</i>	
Estudiante	Estudiante 1: 24 años, Relaciones Internacionales Estudiante 2: 22 años, Negocios Internacionales / Comercio Global
Tipo de entrevista	Semi estructurada

<i>Ficha descriptiva entrevista a comunidad estudiantil 2</i>	
Descripción general de la entrevista	La entrevista se centró en explorar sus conocimientos básicos sobre neurodivergencia, los estereotipos provenientes de medios, experiencias con personas cercanas con TDAH o autismo, y cómo perciben el trato social hacia quienes viven una neurodivergencia. También se profundizó en cómo interpretan conceptos como “normal” y “neurotípico”.
Objetivo del producto	● Recuperar percepciones generales del estudiantado ITESO sobre neurodivergencia. ● Identificar estereotipos aprendidos a través de medios y redes sociales. ● Registrar experiencias cotidianas con personas neurodivergentes (amistades, artistas). ● Contrastar opiniones sobre trato social, estigma y normalización de la diferencia.
Principales hallazgos	● Asocian la neurodivergencia con formas distintas de pensar “fuera del molde”. ● Tienen conocimiento limitado o estereotipado del autismo derivado de películas y series. ● Reconocen que el TDAH se expresa de múltiples maneras. ● Ambas han convivido con personas neurodivergentes y describen desafíos sociales derivados del estigma. ● Señalan que las personas son tratadas “diferente”, a veces con infantilización o miedo. ● Consideran que no existe una manera visible o fija de vestir o expresarse que permita identificar la neurodivergencia. ● Critican la noción de “normal” y coinciden en que todos viven la vida a su propio ritmo.

<i>Ficha descriptiva entrevista a comunidad estudiantil 2</i>	
Utilidad del producto para el PAP	- Amplía el diagnóstico sobre cómo los estudiantes del ITESO entienden la neurodivergencia. - Muestra el impacto de los medios en la construcción de estereotipos.

<i>Ficha descriptiva entrevista a comunidad estudiantil 3</i>	
Estudiante	Santiago Aguilera, 22 años Estudiante de Mercadotecnia
Tipo de entrevista	Semi estructurada
Descripción general de la entrevista	La conversación se centró en explorar el conocimiento previo del entrevistado respecto a la neurodivergencia, así como sus percepciones sociales, estereotipos y experiencias cercanas con personas autistas. El entrevistado reflexionó sobre cómo la sociedad identifica, trata y etiqueta a las personas neurodivergentes.
Objetivo del producto	● Conocer la comprensión que tiene la población general sobre la neurodivergencia. ● Analizar la presencia de estereotipos y creencias comunes. ● Identificar cómo se construye la etiqueta de “neurodivergente” en contextos sociales.
Principales hallazgos	● La neurodivergencia se asocia directamente con “problemas mentales” o un cerebro que “no funciona como debería”. ● El entrevistado posee un conocimiento general basado en ideas populares sobre TDAH, dislexia y autismo. ● Relata experiencia con un familiar autista, describiendo comportamientos que percibe como “infantiles”, agresividad moderada y dificultades

<i>Ficha descriptiva entrevista a comunidad estudiantil 3</i>	
	lingüísticas. ● Considera que la sociedad trata diferente a las personas neurodivergentes, especialmente cuando los rasgos son muy notorios. ● Señala que la etiqueta "neurodivergente" se ha extendido incluso a personas que no lo son, usándose como moda, burla o excusa. ● Identifica que la sociedad tiende a diagnosticar visualmente a otros basándose en comportamientos o vestimenta, aunque él no cree que la neurodivergencia pueda identificarse por la apariencia.
Utilidad del producto para el PAP	Aporta la visión del público general, útil para comprender cómo se construyen estereotipos y etiquetas sociales respecto a la neurodivergencia, y cómo esto influye en la inclusión y percepción social.

<i>Ficha descriptiva entrevista a comunidad estudiantil 4</i>	
Estudiante	Estudiante de Ingeniería de Software
Tipo de entrevista	Semi estructurada
Descripción general de la entrevista	La conversación profundizó tanto en el conocimiento general del entrevistado sobre la neurodivergencia como en su experiencia personal con posibles diagnósticos de TDAH o autismo. También se exploraron experiencias de exclusión en etapas escolares y reflexiones sobre cómo se identifica o percibe la neurodivergencia en el entorno social.
Objetivo del producto	● Obtener una perspectiva personal y vivencial sobre la neurodivergencia. ● Identificar experiencias de estigmatización o exclusión dentro del ámbito educativo.

<i>Ficha descriptiva entrevista a comunidad estudiantil 4</i>	
	● Analizar percepciones sobre autoexpresión y visibilidad de rasgos neurodivergentes.
Principales hallazgos	● El entrevistado asocia la neurodivergencia con condiciones como autismo o TDAH. ● Relata que desde niño fue enviado a diagnóstico por conductas inquietas, y actualmente su psicólogo evalúa la posibilidad de un rasgo dentro del espectro autista. ● Menciona que, aunque su vida cotidiana no ha cambiado, sí vivió exclusión, incompreensión y falta de adaptación por parte de escuelas y compañeros en etapas formativas. ● Considera que muchas veces la sociedad no sabe cómo relacionarse con personas neurodivergentes, lo que genera aislamiento. ● Actualmente, en la universidad no ha vivido discriminación. ● Cree que algunas personas pueden mostrar señales reconocibles (como movimientos repetitivos, balbuceo o tics), pero enfatiza que no siempre es posible identificar a alguien solo con observar.
Utilidad del producto para el PAP	Ofrece una perspectiva desde la experiencia personal que enriquece el análisis del impacto social, emocional y educativo de la neurodivergencia, y permite comprender cómo se forma la autorepresentación en un entorno académico.

Entrevista a centro especializado:

<i>Ficha descriptiva entrevista a directiva de centro especializado</i>	
Profesional	Laura, directo de ATZAN
Tipo de entrevista	Semi estructurada

Descripción general de la entrevista	Esta entrevista fue realizada a Laura, directora del centro ATZAN, un espacio especializado en la atención, diagnóstico e intervención de personas con condiciones del neurodesarrollo. La directora ofreció una perspectiva amplia y fundamentada sobre la educación especial, el diagnóstico diferencial, la importancia de la inclusión, la problemática de la desinformación, y las metas institucionales a futuro.
Objetivo del producto	● Obtener una visión institucional de un centro especializado en neurodesarrollo. ● Analizar la relación entre intervención terapéutica, diagnóstico e inclusión educativa. ● Comprender los retos actuales en el campo de la educación especial desde la práctica directiva.
Principales hallazgos	● Menciona que ATZAN es un centro especializado en condicionales del neurodesarrollo, como el TDAH, autismo, discapacidad intelectual, trastornos del aprendizaje comunicación y lenguaje. Ofrecen una alternativa educativa especializada por las mañanas para niñas y niños con autismo que no se han beneficiado de escuelas regulares. Su misión se centra en la autonomía, inclusión y calidad de vida. ● Enfatiza que las redes sociales difunden más información incorrecta que correcta y esto genera que las personas convencidas de diagnósticos que no existen y hay una dificultad para aceptar las evaluaciones profesionales. ● Su meta principal es brindar servicios de la más alta calidad y promover autonomía en cada persona según su edad. El futuro que buscan es seguir capacitándose para mantenerse actualizados, combatir desinformación mediante su podcast institucional, formar una asociación civil para entender a quienes no pueden pagar terapias privadas y fortalecer el voluntariado y prácticas profesionales para formar especialistas con visión actualizada.
Utilidad del producto para el PAP	Nos permite comprender retos sociales, educativos y clínicos que rodean la neurodiversidad, proporciona insumos para fundamentar propuestas de intervención desde una perspectiva práctica y profesional y

	complementa las voces de especialistas individuales, proporcionando una mirada desde la gestión y operación de un centro especializado.
--	---

Ficha descriptiva taller de autorrepresentación:

<i>Ficha descriptiva Taller de Autorrepresentación</i>	
Facilitadores	Equipo PAP – Alter-Código
Participantes	Estudiantes neurodivergentes de diversas licenciaturas del ITESO
Tipo de actividad	Taller vivencial y reflexivo
Descripción general del taller	El taller se centró en comprender la autorrepresentación como un proceso mediante el cual las personas definen lo que muestran de sí mismas, eligen qué identidades quieren enfatizar y qué elementos suprimir u ocultar. A través de dinámicas prácticas, se buscó explorar la identidad personal, colectiva y digital, así como la influencia de los estereotipos y de las plataformas digitales en la construcción de la persona pública. Durante la sesión se realizaron actividades de creación de muñeco, reflexión guiada, análisis personal y construcción simbólica de identidad, permitiendo a los participantes identificar características personales, emociones, valores, y elementos que quieren mostrar o proteger respecto a sí mismos.
Objetivo del producto	● Comprender la autorrepresentación como un proceso consciente de construcción identitaria. ● Explorar cómo los contextos sociales, digitales y comunitarios moldean la manera en que una persona decide mostrarse.

<i>Ficha descriptiva Taller de Autorrepresentación</i>	
	● Generar un espacio seguro de reflexión en torno a la propia narrativa personal
Principales hallazgos	● Surgieron conversaciones sobre personajes con quienes se identifican, así como sobre los estereotipos más comunes en medios. También se mencionó cómo la falta de representaciones explícitas lleva a crear interpretaciones personales para reconocer su identidad. ● Varias personas expresaron que solo en espacios seguros, como el taller, pueden mostrar aspectos auténticos de sí mismas, lo que evidencia la relevancia del acompañamiento comunitario. ● Identificaron experiencias comunes como dificultades para expresarse, disfunción ejecutiva, sensación de no encajar y obstáculos en el proceso de diagnóstico, lo que permitió generar empatía y validación entre ellos. ● Los muñecos funcionaron como metáforas visuales de identidad, reflejando deseos de autenticidad, dualidades emocionales, límites personales, fragmentación o fluidez, así como expresiones que difícilmente pueden verbalizar.
Utilidad del producto para el PAP	El taller proporciona herramientas clave para comprender cómo las personas neurodivergentes construyen y negocian su identidad social. Además, fortalece la capacidad del equipo PAP para analizar procesos de representación, estigmatización y expresión personal dentro de los contextos educativos y comunitarios. También aportó insumos fundamentales para la creación del libro, ya que permitió recopilar reflexiones, narrativas, símbolos y experiencias que enriquecen el análisis y la representación de la identidad dentro del proyecto.

Fichas descriptivas resultado

Taller desfigurados
Participante Diego

Lugar que se realizó el taller: iteso
producto muñeco de manta de 30 cm con relleno para personalizar


Taller desfigurados
Participante Sebas
Lugar que se realizó el taller: iteso
producto muñeco de manta de 30 cm con relleno para personalizar


Taller desfigurados
Participante Rox
Lugar que se realizó el taller: iteso
producto muñeco de manta de 30 cm con relleno para personalizar


Taller desfigurados
Participante Aster
Lugar que se realizó el taller: iteso
producto muñeco de manta de 30 cm con relleno para personalizar


Taller desfigurados
Participante Saúl
Lugar que se realizó el taller: iteso
producto muñeco de manta de 30 cm con relleno para personalizar


3. Reflexión crítica y ética de la experiencia

El RPAP tiene también como propósito documentar la reflexión sobre los aprendizajes en sus múltiples dimensiones, las implicaciones éticas y los aportes sociales del proyecto para compartir una comprensión crítica y amplia de las problemáticas en las que se intervino.

3.1 Sensibilización ante las realidades

Alejandra Gómez Delgadillo

Durante el taller, los participantes compartieron historias de cómo se sienten al tener una neurodivergencia y cómo es que lo han llevado a cabo en el ámbito social y también en el ámbito profesional. Antes de entrar al Pap Alter Código, desde mi experiencia como persona con un diagnóstico, yo ya tenía conocimiento sobre las neurodivergencias y también había analizado mi vivencia en el ámbito social, académico y profesional. También, como es que todavía se tiene que trabajar en los prejuicios y en cómo nos relacionamos. Este proyecto, me ha enseñado a cuestionarme y tener una introspección sobre la neurodivergencia a nivel personal y también entender otras realidades y en diferentes términos como el masking, que si tenía noción pero no lo había visto de manera profunda.

Es importante visibilizar y crear comunidades para acompañarnos con respeto. Culturalmente, todavía hay barreras como en las creencias erróneas y usar términos ambiguos que refuerzan estos estigmas como al creer que una neurodivergencia es una enfermedad y tiene cura o en general, es algo que se tiene que curar. Uno de mis aprendizajes al realizar este proyecto, es que necesito trabajar en no juzgar a personas que no están informadas sobre el tema y por eso es importante visibilizar en espacios que no están acostumbrados a hablar sobre el tema y dar acompañamiento, fomentando el respeto y el interés genuino.

Al reflexionar sobre si mi sentir y actuar se debe más a mis creencias o a mis razonamientos, llegué a la conclusión de que mi razonamiento tiene un peso importante a manera personal, pero también mis creencias lo complementan.

En el lado profesional, la publicidad todavía hay normalización de prejuicios y estereotipos en sus narrativas, sobre todo en campañas dirigidas hacia jóvenes adolescentes en el lado social, donde la mayoría de veces buscan perfiles hegemónicos. Es importante generar una comunicación ética a la audiencia que se está dirigiendo para crear una comunidad y representar de manera asertiva sin tener mensajes erróneos al público que se quiere transmitir.

Daniela Aguilera Arroyo

A lo largo del proyecto fui entendiendo que las neurodivergencia no es solo un concepto que aprendemos en clase, sino algo que forma parte de la vida diaria de muchas personas. A lo largo que pasaba el semestre, pude hacerme más consciente en las experiencias que, aunque conocía de manera general gracias a la carrera de psicóloga, no había entendido lo complejo tanto emocional como social y cultural que puede ser para una persona con neurociencia. Durante el taller, escuchando los testimonios, observar las dinámicas de los invitados y dialogar los puntos de vista con los profesionales, entendí que la forma en la que la sociedad nombra, interpreta y trata a personas neurotípicas tiene efectos reales en la autoestima, su identidad y por ende, en cómo se relacionan en su día a día.

Desde un punto de vista profesional, entendí que la psicología tiene un papel muy importante en cómo se acompaña, se entiende y se habla de la neurodivergencia. Este PAP me hizo reflexionar de la responsabilidad que tenemos y cómo está en nuestras manos el cambiar poco a poco la forma en la que se les ve en la vida cotidiana. También reafirma que la psicología puede ser una herramienta muy poderosa de apoyo y cuidado cuando se usa de la manera correcta para escuchar, orientar y ayudar a que las personas se sientan entendidas y respetadas.

Entrar a este PAP me colocó en un lugar que no esperaba: un espacio donde mi relación con la neurodiversidad dejó de ser una idea abstracta o un tema distante, para convertirse en algo que atravesó mi historia personal, mis vínculos y mi forma de estar en el mundo. Desde el inicio llegué abierta y genuinamente emocionada por aprender, porque ya tenía amistades neurodivergentes que me habían acercado a

otras lógicas de pensamiento, sensibilidad y comunicación. Sin embargo, también llegué con una sensación extraña: la de moverme entre la pertenencia y la otredad. Me reconocía cercana, pero sin herramientas suficientes. Me sentía parte de ese grupo desde ciertos códigos, pero simultáneamente intrusa porque no tenía un diagnóstico ni un marco claro para nombrar lo que era propio y lo que era cultural.

Frida Fernanda Acosta Llanos

Este PAP representó para mí un proceso de aprendizaje profundo y un encuentro significativo conmigo misma, tanto en lo personal como en lo profesional. Las motivaciones que me llevaron a colaborar en Alter Código fueron, desde el inicio, de naturaleza profundamente personal. Me atraen aquellos escenarios donde la sensibilización opera como puente hacia la creación de espacios de lo posible, donde lo no dicho puede finalmente encontrar voz y legitimidad. Mi interés por proyectos con enfoque social ha sido una constante a lo largo de mi trayectoria, incluso antes de definir mi vocación profesional. Sabía, de manera casi intuitiva, que quería posicionarme como mediadora entre lo no nombrado y el mundo, y los proyectos de investigación social se presentan como territorios perfectos para explorar precisamente esos silencios, esas ausencias discursivas que configuran tanto lo que somos como lo que podríamos ser.

Desarrollarme como persona y como profesional a través de Alter Código significó dar un gran paso en el acercamiento a esa curiosidad que siempre me ha impulsado: la curiosidad por la cultura, por las dinámicas sociopolíticas y, fundamentalmente, por lo humano en toda su complejidad. Este proyecto me permitió explorar de manera situada y comprometida cómo se construyen las identidades, cómo operan los discursos de poder y cómo es posible —a través de la investigación rigurosa pero también de la sensibilidad— generar espacios de transformación social. No se trató solamente de aplicar herramientas metodológicas o cumplir con objetivos

académicos, sino de habitar un proceso que me interpelaba directamente, que cuestionaba mis propias certezas y que me invitaba a replantear mi posición como comunicadora en el mundo.

Una de mis razones más íntimas para decidir integrarme a Alter Código fue esta intención de conocerme y explorarme a través de un proyecto de investigación que tocara fibras personales. Desde siempre he tenido sospechas considerables de experimentar alguna forma de neurodivergencia, y considero que este es un tema no solo profundamente interesante desde lo académico, sino urgente desde lo político. Hace falta que existan más espacios narrados por personas neurodivergentes, contados desde adentro de la experiencia y no solo observados desde afuera. Hace falta más comunidad, más personas unidas que luchen por tomar espacios, por nombrar lo que históricamente ha sido silenciado o patologizado. Participar en este proyecto fue, en ese sentido, también un acto de búsqueda personal y de posicionamiento político. Fue atreverse a investigar algo que me tocaba de cerca, reconociendo que la subjetividad no es un obstáculo para la producción de conocimiento sino, en muchos casos, el motor que nos impulsa a preguntar lo que realmente importa.

Puedo afirmar que este PAP me ofreció una experiencia iniciática sobre lo que realmente implica un proyecto de investigación social. A lo largo de mi carrera en Publicidad y Comunicación Estratégica, jamás se abordó con tal profundidad ni tuve la oportunidad de trabajar anteriormente en un proyecto de esta naturaleza. Desde mi experiencia, ahora comprendo que un proyecto de investigación involucra una observación meticulosa, sistemática y reflexiva de un fenómeno social. Desconocía qué tan meticoloso y riguroso es este proceso. Al no estar habituada a trabajar de esa manera, al principio me costó cierto esfuerzo adaptarme al ritmo que demandaba empaparme de tanta teoría, lecturas densas y estar permanentemente atenta a la construcción conceptual que sustentaría nuestro trabajo. Fue un ejercicio de

disciplina intelectual que, si bien representó un desafío, también resultó enormemente enriquecedor.

Recuerdo claramente las primeras semanas, cuando me enfrenté a textos de autores como Hall, Goffman, Moscovici y otros teóricos que fundamentaban nuestro marco conceptual. La densidad de los textos académicos, el lenguaje especializado y la necesidad de establecer conexiones complejas entre conceptos abstractos y realidades concretas me exigieron desarrollar nuevas competencias de lectura crítica y síntesis analítica. Sin embargo, conforme avanzaba el semestre, comencé a disfrutar profundamente de ese proceso. Descubrí que la teoría no es un corsé que limita la creatividad, sino una caja de herramientas que nos permite nombrar con precisión lo que observamos, que nos ayuda a ver patrones donde antes solo veíamos anécdotas aisladas.

La elección de utilizar el taller como metodología central me pareció no solo acertada, sino profundamente coherente con los principios éticos y políticos del proyecto. Creo firmemente que emplear formas de investigación más cercanas, más testimoniales, donde la conversación sea verdaderamente horizontal y no extractivista, constituye una herramienta invaluable tanto para la producción de conocimiento como para la generación de conciencia social. El taller nos permitió construir con las personas participantes, no sobre ellas; nos posibilitó situarnos en un plano de igualdad donde todas las voces tuvieran peso y legitimidad. Esta experiencia me enseñó que la investigación puede —y debe— ser un acto de cuidado, de escucha atenta, de reconocimiento mutuo.

Julian Mickel Mejia Mercado

Mi participación en el PAP Álter Código fue desde el principio una experiencia de coinvestigación y autoconocimiento, dada mi propia vivencia con TDA y ansiedad. Esto me permitió abordar la estigmatización no solo desde la teoría aséptica, sino

también desde el compromiso personal y la urgencia política. Al estar expuesto a los testimonios en primera persona durante las entrevistas y el taller de autorrepresentación, la neurodivergencia dejó de ser una categoría clínica para convertirse en una realidad social y performativa palpable. Experimenté una profunda empatía por el reconocimiento mutuo y, al mismo tiempo, una frustración ética ante las barreras persistentes del neurocapacitismo que la sociedad impone. El proyecto me enseñó que la vulnerabilidad se convierte en un motor de cambio cuando se comparte en un espacio seguro, confirmando que la visibilidad es el primer y fundamental acto de resistencia contra la invisibilización estructural. Esta experiencia personal se transformó en un puente entre mi mundo interior y el rigor académico, buscando validar las narrativas vivenciales.

Al reflexionar sobre mi proceso, reconozco que mi involucramiento inicial estuvo fuertemente guiado por mis creencias personales sobre la justicia y el respeto hacia la comunidad. Sin embargo, el PAP me exigió transitar hacia el razonamiento sociocrítico y metodológico. Esto significó utilizar el marco teórico, con autores como Sontag para criticar las metáforas de la enfermedad y Hall para entender la construcción de sentido, para justificar y estructurar esa creencia inicial. La teoría me brindó las herramientas para nombrar, explicar y proponer soluciones de forma densa y responsable, asegurando que nuestra alternativa de sensibilización fuese pertinente y éticamente sólida. En este sentido, la conceptualización se convirtió en un proceso de dignificación discursiva. Desde la perspectiva profesional, el PAP enfatizó la responsabilidad ética ineludible de los comunicadores audiovisuales: nuestro trabajo no es solo informar o entretener, sino reconfigurar el sentido social, utilizando la creación como un acto de cuidado colectivo, un mecanismo para dismantelar las metáforas limitantes del estigma que restringen la expresión auténtica.

María Angélica Ortiz Guzmán

Entrar a este PAP me colocó en un lugar que no esperaba: un espacio donde mi relación con la neurodiversidad dejó de ser una idea abstracta o un tema distante, para convertirse en algo que atravesó mi historia personal, mis vínculos y mi forma de estar en el mundo. Desde el inicio llegué abierta y genuinamente emocionada por aprender, porque ya tenía amistades neurodivergentes que me habían acercado a otras lógicas de pensamiento, sensibilidad y comunicación. Sin embargo, también llegué con una sensación extraña: la de moverme entre la pertenencia y la otredad. Me reconocía cercana, pero sin herramientas suficientes. Me sentía parte de ese grupo desde ciertos códigos, pero simultáneamente intrusa porque no tenía un diagnóstico ni un marco claro para nombrar lo que era propio y lo que era cultural.

Era como esa metáfora de clase media que cree estar lejos de la pobreza, cuando en realidad está mucho más cerca de caer que de volverse rica. Algo así pasaba conmigo: pensaba que la neurodivergencia era “de otros”, pero al mismo tiempo intuía que quizá yo no estaba tan lejos de esos códigos, de esas sensibilidades, de esos modos de habitar el mundo. Mi psicoterapeuta en algún momento mencionó la posibilidad de cierta neurodivergencia en mí, pero, más allá del diagnóstico, lo que realmente me atravesaba era entender por qué tantas veces había sido nombrada y adjetivizada como autista por mi forma de moverme, relacionarme, vestirme o vincularme con mis intereses. Y más doloroso aún: ver cómo esas lecturas externas tenían más que ver con estereotipos que con una comprensión real de lo que significa ser neurodivergente.

Este PAP me obligó a enfrentarme éticamente a todo eso. Y si tuviera que elegir un núcleo de transformación, sería este: entender que la incomodidad nunca fue mía, sino del sistema que me formó. El sistema (capitalista, neoliberal, acelerado, productivista) exige cuerpos y mentes que encajen en ritmos que ni siquiera los

neurotípicos pueden sostener. La diferencia no molesta porque sea peligrosa o incomprensible; molesta porque no sirve a la lógica económica que valora la rapidez, la eficiencia, la estandarización y el silencio emocional. En nuestras clases discutimos cómo muchos prejuicios hacia la neurodiversidad surgen precisamente porque estas personas no encajan en esa maquinaria que necesita trabajadores dóciles, socialmente “normales” y emocionalmente predecibles. Entender esto fue un antes y un después para mí.

A nivel personal, este proyecto me desarmó en muchos sentidos. Me ayudó a darme cuenta de que mi incomodidad inicial al relacionarme con personas neurodivergentes no provenía de ellas, sino de los códigos sociales rígidos que yo había aprendido: evitar lo que incomoda, alejarse de lo extraño, suavizar lo que rompe la norma. Yo no quería reproducir estas lógicas, pero estaban ahí. Y este PAP fue el espacio donde las pude mirar de frente, nombrarlas, desmontarlas y transformarlas. Ahora, si alguien usa “autista” como adjetivo, no me paraliza. Intervengo. Abro el diálogo. Sé qué decir y cómo decirlo.

Pero mi sensibilización no nació solo desde la teoría: nació desde el contacto. Desde escuchar testimonios. Desde estar en un taller donde la interacción era directa, corporal, artesanal. Desde crear moldes, acompañar procesos creativos y sostener espacios donde otras personas pudieran sentirse seguras y vistas. En el taller y en mi propio colectivo de dibujo, coincidió que muchas personas neurodivergentes empezaron a llegar. Y me di cuenta de que lo que había aprendido en el PAP me permitió relacionarme con ellas de otra forma: sin miedo a equivocarme, sin distancia, sin paternalismo, sin torpeza. Pude nombrar cosas que antes solo intuía. Pude acompañar mejor. Pude crear espacios donde ellas pudieran ser ellas mismas.

La sensibilización, entonces, no fue solo hacia la realidad del otro. Fue hacia la mía. Hacia la forma en la que yo misma había sido leída como otredad toda mi vida. Hacia la conclusión de que no hay una línea clara entre “ellos” y “yo”, porque esa

línea es una construcción social sostenida por prejuicios, expectativas estéticas y reglas de normalidad que no nos pertenecen. Este PAP me permitió habitar un lugar más honesto: uno donde la diferencia no es distancia, sino posibilidad.

Eva Itzel Hesiquio Casarrubias

Durante todo el PAP fui viviendo momentos que me movieron, no solo por lo que hacíamos, sino por las realidades de las personas con las que estuvimos trabajando. Al principio, en las entrevistas, me di cuenta de que yo llegaba con mis propias ideas sobre la neurodiversidad, después me fui posicionando desde un lugar más abierto, más de escuchar sin corregir, tratando de entender de dónde venían sus ideas. Descubrí que muchas veces no es rechazo, sino falta de información o miedo a equivocarse.

Algo que me marcó mucho fue el taller donde hicieron su muñequito. Ahí pude ver algo que en teoría ya sabía, pero que nunca había presenciado tan directo: cómo las representaciones sociales y los estigmas afectan la manera en que las personas viven su neurodivergencia. Varias personas compartieron que en otros espacios sienten que tienen que esconder partes de sí mismas: sus movimientos, sus formas de hablar, sus necesidades sensoriales, incluso sus intereses. Nos dijeron que muchas veces sienten que si se muestran tal cual son, la gente los ve raro, los juzga o asume cosas de ellos.

Pero en el taller pasó lo contrario: podían ser ellos mismos. Y no solo eso, sino que además sus expresiones eran bien recibidas y tomadas como algo válido, no como algo que había que “corregir”. Ver ese contraste entre lo que viven afuera y lo que vivieron dentro del taller me hizo reflexionar mucho sobre lo que para mí significa la inclusión. Me di cuenta de que no basta con “estar a favor”, sino que implica crear espacios donde la gente pueda respirar sin sentirse observada.

Sobre mis sentimientos, hubo muchos: sorpresa, ternura, coraje, empatía, ganas de escucharlos más. Al inicio actuaba más desde mis creencias personales, como mis

ganas de defender el tema o corregir ideas equivocadas, pero con el tiempo me di cuenta de que eso no es acompañar. Empecé a actuar más desde la reflexión, desde entender que cada persona vive algo distinto y que yo no estoy ahí para demostrar nada, sino para aprender y hacer la experiencia más segura para todos.

En lo ético, esta experiencia me dejó clarísimo que como psicóloga tengo que cuidar cómo pregunto, cómo escucho, qué lenguaje uso y desde dónde me acerco. También entendí que trabajar con personas neurodivergentes no es solamente saber teoría; implica sensibilidad, paciencia, respeto y la capacidad de ver más allá del diagnóstico. A nivel social, este proyecto confirmó lo necesario que es abrir espacios donde la diversidad sea entendida como parte de la vida y no como algo que se tiene que ocultar.

3.2 Aprendizajes logrados

Alejandra Gómez Delgadillo

Mi participación en el Proyecto de Aplicación Profesional Alter Código 2025, como estudiante de Publicidad y Comunicación Estratégica, se centró en la comunicación visual, como en el registro fotográfico y contribuyendo en el desarrollo del producto

final. Trabajar en el desarrollo del libro me enseñó sobre narrativa visual y escrita, ya que se diseñó de una manera estratégica para que fluyera coherentemente, como balancear el texto e imagen y crear una experiencia cercana hacia el lector. Por otra parte, en el registro de entrevistas, pude trabajar en la importancia de la escucha activa y el respeto para crear un espacio donde las personas se sienten seguras de compartir sus experiencias y que no se sostenga un guión y salga de manera fluida.. El registro de entrevistas me enseñó sobre la importancia de la escucha activa y el respeto para crear un espacio donde las personas se sienten seguras de compartir sus experiencias y que no se sostenga un guión en los participantes. Los aprendizajes que obtuve en este proyecto, me permitió gestionar mejor mis tiempos de manera individual y desarrolle confianza en la capacidad de enfrentar situaciones incómodas que se necesitaban resolver mediante la comunicación.

Frida Fernanda Acosta Llanos

Aprendí muchísimo del taller, pero si tuviera que destacar el aprendizaje que más profundamente me marcó, sería este: la urgencia de la comunidad es absolutamente real. En las conversaciones con las personas participantes pude constatar que el futuro que queremos construir pasa necesariamente por el cuidado colectivo. Escuchar los testimonios de quienes, por años, han tenido que ocultar aspectos fundamentales de su identidad para "encajar" en espacios neurotípicos me recordó constantemente por qué este trabajo importa. Ver cómo, en el espacio seguro del taller, las personas podían finalmente expresarse sin miedo al juicio, sin la presión de performar una normalidad que les resulta ajena, fue una de las experiencias más conmovedoras y significativas de todo el proyecto.

En estos últimos años, la inmediatez característica de nuestro tiempo nos ha individualizado de manera alarmante. La lógica neoliberal del "cada quien con lo suyo", del emprendimiento individual como única vía de realización, del éxito

entendido como acumulación personal de capital económico o simbólico, solo ha traído consigo oleadas de depresión, ansiedad, separación del yo respecto del todo y de todos. Lo que observé en el taller fue precisamente lo contrario: cuando las personas se encuentran en espacios donde pueden ser auténticas, donde la diferencia no es penalizada sino celebrada, donde la vulnerabilidad es reconocida como fortaleza y no como debilidad, florecen formas de relación radicalmente distintas. La respuesta, me queda claro ahora, siempre estará en la colectividad.

El unirnos para denunciar, visibilizar, accionar, crear; el atrevernos a salirnos de los sistemas impuestos que nos oprimen y nos limitan, tiene el potencial de movernos y transformarnos hacia una sociedad mucho más amorosa, empática y justa. Este proyecto me permitió experimentar en carne propia cómo la investigación académica puede ser, al mismo tiempo, un acto político de resistencia y un gesto de amor hacia las comunidades con las que trabajamos. Comprendí que no basta con estudiar los fenómenos sociales desde la distancia aséptica que a veces se nos exige en la academia; es necesario implicarnos, comprometernos, dejarnos transformar por aquello que investigamos. La objetividad, entendida como desapego emocional, es una ficción que muchas veces reproduce las mismas lógicas de poder que pretendemos cuestionar.

Uno de los momentos que más me impactó durante el desarrollo del proyecto fue cuando una de las participantes del taller compartió que, por primera vez en mucho tiempo, había podido visualizar su lugar seguro no como un espacio fantástico o ficcional, sino como su propia habitación, precisamente porque estaba rodeada de personas que compartían sus experiencias. Ese testimonio encapsula perfectamente lo que el proyecto logró generar: un espacio donde la realidad tangible, compartida y colectiva podía ser tan segura —o más— que los refugios imaginarios a los que muchas personas neurodivergentes recurren para sobrevivir en un mundo que constantemente las invalida. Ese momento me recordó por qué importa tanto crear

estos espacios, por qué la investigación no puede quedarse en el papel sino que debe materializarse en acciones concretas que transformen vidas.

Me llevo de esta experiencia innumerables frutos, tanto personales como profesionales. Participar en Alter Código me confirmó algo que intuía pero que necesitaba corroborar en la práctica: mi amor profundo por las ciencias sociales y mi convicción de que es posible —y necesario— que una profesional de la publicidad se interese genuinamente por el mundo sociocultural y sociopolítico. Demostré, para mí misma y para quienes pudieran dudarlo, que sí es posible ejercer la comunicación estratégica desde una ética del cuidado, desde una perspectiva crítica que no se conforme con reproducir lógicas mercantiles sino que aspire a transformar realidades sociales. La publicidad no tiene por qué limitarse a vender productos o construir marcas; puede ser también una herramienta para construir narrativas contrahegemónicas, para visibilizar voces históricamente silenciadas, para cuestionar los discursos dominantes que perpetúan desigualdades.

Este PAP me enseñó que la comunicación puede ser un instrumento de dignificación, que la investigación puede ser horizontal y amorosa, que lo académico no está reñido con lo político ni con lo afectivo. Me enseñó que las preguntas más importantes son aquellas que nos tocan personalmente, y que el compromiso con la transformación social comienza por atrevernos a nombrar lo que nos atraviesa. Alter Código fue, en definitiva, un espacio donde pude conjugar mi formación profesional con mis convicciones políticas y mis búsquedas personales, y por eso le estaré siempre agradecida. Salgo de esta experiencia no solo con conocimientos metodológicos y teóricos, sino con la certeza de que el tipo de comunicación que quiero ejercer es aquella que construye puentes, que genera comunidad, que transforma realidades desde el reconocimiento de nuestra interdependencia fundamental. El mundo no necesita más publicistas que vendan; necesita comunicadoras comprometidas con la justicia social, con la escucha atenta,

con la construcción de otros mundos posibles. Y eso, precisamente, es lo que aspiro a ser.

Daniela Aguilera Arroyo

Uno de los aprendizajes que tuve durante el semestre fue el entender cómo trabajar con un grupo real, escuchando las necesidades que tenían y en base a eso proponer un espacio donde se sientan seguros para hablar de su experiencia.

En el ámbito social me gusto mucho trabajar con mi equipo, creo que durante el semestre pudimos dialogar de manera respetuosa y llegar a un acuerdo en cómo íbamos a abordar la problemática para que sea lo más ameno posible para las personas que nos iban a acompañar. Creo que, aunque éramos muy diferentes podemos complementarnos bien en la toma de decisiones ya que teníamos una comunicación abierta y el trabajo fluyó mucho mejor.

Para terminar, en el ámbito personal, este proyecto me ayudó a confiar más en mis capacidades, me di cuenta de que puedo adaptarme, participar activamente y dar opiniones valiosas sobre los temas en los que se estén hablando.

Julian Mickel Mejia Mercado

Mi participación en el PAP, como estudiante de Artes Audiovisuales, me permitió fusionar mis competencias técnicas de producción con el rigor de la investigación social y la gestión de proyectos interdisciplinarios. Mi rol principal fue la documentación cualitativa del taller, lo que implicó la grabación limpia de audio y la transcripción detallada de los diálogos de los participantes. Esta tarea me obligó a

aplicar técnicas avanzadas de ingeniería de sonido para asegurar la calidad del material fuente, un desafío técnico que se superó al entender que el audio era el repositorio fundamental de la verdad testimonial. Simultáneamente, el tedioso pero crucial proceso de transcripción me introdujo al análisis de narrativas, haciéndome consciente de que la escucha atenta y la ética de la no-extracción son las primeras herramientas del investigador cualitativo.

El principal reto no fue de índole técnico, sino conceptual y de síntesis analítica. Al inicio, la densidad del marco teórico con autores como Hall, Villarroel y Sontag, resultó demandante, especialmente al intentar conectar el mundo abstracto de la teoría con el material crudo y emocional de las grabaciones. Pasar de un enfoque de producción centrado en el output a un pensamiento sociocrítico centrado en el impacto representó una curva de aprendizaje significativa. No obstante, el momento "ajá" llegó al darme cuenta de que la teoría era la única vía para darle voz y significado riguroso a los audios que yo mismo había grabado. Logré sintetizar y conectar conceptos complejos como Representación Social y Estigma con los testimonios del taller, demostrando mi capacidad para realizar un análisis cualitativo denso y contextualizado. Esta experiencia me confirmó que la producción audiovisual es una poderosa herramienta de investigación-creación y me dotó de un lenguaje académico sólido para comprender no solo mi propia realidad, sino también la complejidad de la esfera sociopolítica, fortaleciendo mi identidad profesional desde el razonamiento y la praxis ética. Además, desarrollé una competencia crucial en la gestión de flujos de trabajo asíncronos y la colaboración transdisciplinaria, vital para el éxito de un proyecto tan complejo como Áter Código.

María Angélica Ortiz Guzmán

Los aprendizajes de este PAP fueron múltiples y profundamente significativos. En lo profesional, descubrí que mi carrera ; Comunicación y Artes Audiovisuales, tiene muchas más posibilidades de las que yo creía. Siempre pensé que no encajaba en los perfiles tradicionales de lo audiovisual, especialmente en el cine, que no es mi pasión. Pero aquí entendí que mi camino puede ir hacia la mediación cultural, la investigación cualitativa, la etnografía virtual, el análisis discursivo y el acompañamiento pedagógico. Este proyecto me permitió fusionar mis dos grandes intereses: la cultura y el arte. Y esa mezcla, para mí, fue explosiva.

Pude reconocer que tengo habilidades para observar patrones culturales, interpretar discursos digitales, mapear tendencias de representación y detectar cómo se producen estereotipos en los espacios donde las identidades se negocian, especialmente en redes sociales. Fui una de las primeras en poner sobre la mesa la idea de analizar cómo la población joven utiliza etiquetas neurodivergentes como parte de su identidad performativa digital. Y ver que esa intuición inicial se convirtió en la base conceptual de todo el proyecto fue una de las partes más gratificantes del proceso.

También descubrí algo que jamás pensé de mí misma: que tengo habilidades pedagógicas y de acompañamiento. Durante el simulacro del taller, mis profesores señalaron que tengo un estilo natural para sostener espacios colectivos, para guiar, para observar y para contener. Yo nunca me había visto en el rol de profesora o facilitadora, pero esta experiencia abrió esa posibilidad. Y cuando lo conecté con mi experiencia en el colectivo de dibujo (donde también acompañé a personas neurodivergentes a través del arte) entendí que esa habilidad no es accidental: forma parte de cómo veo el mundo, de cómo me relaciono con los demás y de cómo quiero trabajar.

En lo personal, el aprendizaje fue aún más profundo. Este PAP me ayudó a comprender mejor mis propios procesos: cómo me han leído socialmente, cómo han

interpretado mi corporalidad, cómo han intentado adjetivizarme, cómo mis sensibilidades se relacionan con las de mis amistades neurodivergentes y cómo todo esto me coloca en un espacio liminal entre la norma y la otredad. Y lejos de confundirme o incomodarme, esto me dio claridad. Me permitió habitar mi identidad de forma más consciente, reconocer mis herramientas, mis límites y mis potencias.

Finalmente, aprendí algo que me cambió por completo: soy capaz. Capaz de investigar, de analizar, de articular ideas complejas, de liderar sin buscarlo, de acompañar a otros, de sostener procesos creativos, de construir espacios seguros y de aportar algo significativo desde lo que sé y desde lo que soy. Durante mucho tiempo pensé que estaba a la deriva en mi carrera. Este PAP me demostró que no estaba perdida: estaba explorando. Y ahora, con un panorama mucho más claro, sé que quiero seguir trabajando en los cruces entre cultura, arte, representación y comunidad.

Eva Itzel Hesiquio Casarrubias

A lo largo del PAP desarrollé muchas competencias sin darme cuenta al inicio. Una de las primeras fue aprender a encontrar mi lugar dentro del equipo. Al principio sí sentía que no aportaba mucho, pero conforme nos organizamos mejor, me fui soltando, apoyé en lo necesario, participé más, armé la parte de definiciones teóricas y pude ir tomando más responsabilidad.

Los momentos donde más sentí reto fueron las entrevistas y el ensayo del taller. Yo no soy la persona más cómoda improvisando o hablando con desconocidos, así que tuve que prepararme: hice pequeños guiones, practiqué lo que quería decir y traté de respirar para no ponerme tan nerviosa. Me sorprendió ver que sí pude desenvolverme bien, que sí supe sostener conversaciones y que mis nervios bajaron conforme confié en mí.

En el taller, el reto fue distinto. Ahí aprendí más desde la convivencia directa: cómo preguntar sin incomodar, cómo acompañar sin dirigir, cómo validar sin sonar condescendiente. Me ayudó mucho observar y dejar que las personas tomaran el espacio a su manera. Eso me enseñó a soltar el control y estar más presente.

Profesionalmente, entendí que la psicología no se trata solo de teoría, este proyecto me enseñó que la verdadera parte profesional está en cómo me relaciono con la gente. En cómo escucho, cómo entiendo sus experiencias y cómo puedo crear un ambiente seguro.

En lo social, desarrollé más empatía y una comunicación más consciente. Me hice más sensible al lenguaje que usamos todos los días, a cómo ciertas palabras pueden marcar la diferencia entre incluir o excluir. También fortalecí mi habilidad para trabajar en equipo, pedir ayuda y reconocer lo que cada quien aporta.

En lo personal, este proyecto me dejó mucha más seguridad. Logré hablar con personas desconocidas, facilitar actividades y participar sin quedarme paralizada por los nervios. También reafirmé mi interés por temas de neuro y me dieron aún más ganas de seguir aprendiendo para poder acompañar desde un enfoque más humano, respetuoso e inclusivo