

**muerte de dios
superhombre**

2a. parte

magia del ser

al amanecer el 2000

**la fuerza de la
realidad**

nombre de la rosa

**después del 11
septiembre 2001**



40

Vol. X, No. 4,

No. Publicación 40

Recuperación de costos \$ 35

31 de Diciembre 2001

I N D I C E

Los pueblos no quieren la Guerra 318

CICLO NIETZSCHE, 5A. PARTE

Termina Panel Muerte de Dios, Superhombre, 319
Discernimiento *Lic. Luis Marrufo*
Lic. Gabriel Falcón

CICLO AL AMANECER EL 2000, 8A. PARTE

La magia del ser 339
Dr. Francisco Moreno Yáñez, María Luisa Ramírez, Terap. Claudia Aguillón,
Bio. Carlos Gómez, Mtro. José Cabrera, Lic. María Luisa Rule

EL NOMBRE DE LA ROSA, 11A. PARTE
CICLO VERDAD, EROS Y MASCARAS

La fuerza de la Realidad *Dr. Jorge Dávalos, SJ* 359

CHIAPAS

Chiapas después *Dr. David Velasco, SJ* 380
del 11 de septiembre 2001

Indice General año 2001 401



Revista Trimestral del Instituto Libre de Filosofía y Ciencias, A.C. de los Jesuitas

RECTOR: Carlos Cervantes Martínez,SJ.

DIRECTOR: Jorge Manzano,SJ jmanzano@ilfc.iteso.mx

ADMINISTRACION: Sergio Padilla Moreno. ASISTENTES DEL DIRECTOR: Francisco De Anda, SJ* EQUIPO DE CONSULTA: Los Asistentes del Director; Raúl Mora

Lomelí,SJ; Sergio Padilla Moreno, José Antonio Cervantes. CONSEJO ASESOR:

En Guadalajara: Alfonso Alfaro, Jesús Gómez Fregoso,SJ; David Fernández

Dávalos,SJ; Margarita Orozco Pointelín, José Antonio Cervantes. Fuera de

Guadalajara: Juan L. Orozco,SJ; Carlos Vigil Avalos,SJ; Diego Martínez Martínez,SJ;

Enrique González Torres,SJ; Francisco Ornelas Gutiérrez,SJ; Jaime Porras

Fernández,SJ; Jesús Vergara Aceves,SJ; Luis García Orso,SJ; Luis del Valle Noriega,SJ;

Teódulo Guzmán Anell,SJ; Xavier Cacho Vázquez,SJ; Fernando Fernández Font,SJ.

DISEÑO E ILUSTRACIONES: Alfredo Vega Cárdenas; Margarita Orozco Pointelín,

m. CONTROL DE SISTEMAS: Federico Portas; y del ILFC: Juan José Pérez Vargas.

PROMOCION: Flor Nakory Batista Jáquez bnakory@yahoo.com, Ana Cecilia

Flores anaceciliaf@yahoo.com, Ma. Teresa Jiménez terejim@megared.net.mx o

terejim@iteso.mx DISTRIBUCION: Instituto Libre de Filosofía y Ciencias, A.C.

SECRETARIA Y ASISTENTE PARTICULAR: Norma Maricela Arriaga Valencia
narriaga@ilfc.iteso.mx

Página en internet: <http://www.ilfc.iteso.mx>

*Estudiante Jesuita

*"Tu piel no es tu piel;
dentro de tu piel está Téotl".*

XIPE TOTTEK es la epifanía que sugiere
la presencia seductora del espíritu en la materia,
especialmente en el cuerpo humano.
Sugiere también la repetición kierkegaardiana.

Renaciendo asciende el sol en el firmamento.
Y dentro de la piel el Dios mira, vive y siente.

ORIENTACION

Participar al público nuestras reflexiones en el orden social, filosófico, económico, histórico, cultural, psicológico, legal, sobre diversos aspectos de la vida en el intento de una liberación total de cuanto oprime al hombre. Nos complace invitar a participantes de alta calidad universitaria que inspiren nuestra reflexión, sin que por ello pretendamos ni siquiera insinuar que participen de nuestra línea de pensamiento y actividad, ni que la revista XIPE TOTTEK comparta todas las ideas de nuestros invitados.

En principio la publicación es exclusiva del Instituto, y se reservan el derecho de publicación. Las aportaciones han de ser enviadas en dos ejemplares, a máquina o computadora y a doble renglón.

*Los artículos
son responsabilidad
propia de los autores.*

*La reproducción total
o parcial
de los trabajos publicados
puede hacerse con tal
de que se cite la fuente.*

Reserva Derechos de Autor
2211-93
Certificado de Licitud
de Título:
No. 6915
Certificado de Licitud
de Contenido:
No. 8006
Publicación Periódica.
Registro 038 0394
Características 210142204



LOS PUEBLOS NO QUIEREN LA GUERRA

Para el paganismo una gran virtud era la serenidad de alma, o sofrosine. Los cristianos han recibido la palabra de Jesús: Felicísimos los que trabajan por la paz, pues ellos son hijos de Dios. La serenidad y la paz son fuertes e intensas, no indican ninguna debilidad ni flaqueza, ni falta de fogosidad; más bien son el triunfo de quien ha puesto en equilibrio la multitud y violencia de las propias pasiones. Perder la serenidad era para los paganos el camino del fracaso; y tal es, para los cristianos, el no lograr la paz interior y exterior.

En todo el mundo se han manifestado los pueblos a favor de la paz, porque un hálito del Espíritu los vivifica. Es verdad que los grandes políticos y militares han gritado ;venganza!, por más que después hayan enmascarado el nombre (;qué no diría Nietzsche de tal disfraz a posteriori!) por justicia infinita, y luego por libertad perdurable. Su propaganda ha producido no insignificantes estragos, y es verdad que mucha gente se ha dejado arrastrar. Durante el régimen nazi Goebels hizo famosa la propaganda, pero él la aprendió de tiempos antiguos (sin ir más lejos, Octavio la usó contra Marco Antonio), y ahora nos la quieren hacer tragar. Perdida la serenidad, la propaganda es el recurso para hacer que otros la pierdan. Propaganda, diría Nietzsche, no es la verdad, sino la verdad útil; esto es, en realidad es lo útil, sea verdad, semiverdad o falsedad, para precipitar a otros consigo.

Juan Pablo II ha dicho no a la guerra. Indica el camino de la negociación y del diálogo, como los caminos de la paz.





PANEL LA MUERTE DE DIOS Y
EL SUPERHOMBRE*

II DE NUEVO LA TELARAÑA

*Lic. Luis Marrufo Cardín***

I

LA MUERTE DE DIOS

Witsi witsi araña tejó su telaraña
Vino la lluvia y se la llevó
Salió el sol, se secó la lluvia
Witsi witsi araña, otra vez subió....

(Canción popular infantil)

¿Por qué comenzar así una conferencia sobre la muerte de Dios y el superhombre? ¿El conferencista se ha vuelto loco después de estar dando y dando vueltas a la idea de Dios y de que ha muerto? Tal vez Nietzsche hubiera reído como más de uno de ustedes lo hizo. ¿Por qué afirmo que Nietzsche hubiera reído? Sencillo, él mismo, en LA GAYA CIENCIA lo dice cuando describe al intelecto como una máquina pesada, oscura y chirriante, que es difícil poner en marcha. A esto lo llaman tomar la cosa en serio. Cuán penoso debe ser el pensar bien a quienes toman la cosa en serio. Donde quiera que hay risas y alegrías,

* Panel tenido en el auditorio Pedro Arrupe, del Iteso, el 5 de Octubre 2000.

En el número anterior publicamos la participación de un panelista. Ahora, la participación de los otros dos panelistas y el diálogo con el público.

** Candidato a la Maestría en Filosofía en el Instituto Libre de Filosofía.

el pensamiento no vale nada: tal es el prejuicio de esta bestia seria contra todo saber alegre. ¿Por qué comenzar con una canción que nos enseñaron en el Kinder y que seguramente muchos ya habíamos olvidado o por lo menos no la habíamos recordado en mucho tiempo? Intentaré con esta presentación darle un giro a esta canción que parece fofa y hasta vacía, pero que bajo el punto de vista nietzscheano, puede tomar un giro muy interesante.

Comencemos con la figura de la araña o de la tarántula. Gilles Deleuze la describe así en el diccionario de los principales personajes de Nietzsche: "es el espíritu de venganza o resentimiento. Su poder de contagio es su veneno. Su voluntad es la voluntad de castigar y juzgar. Su ama es el hilo, el hilo de la moral. Su discurso es la igualdad (¡Que todos se parezcan a ella!)". Que ella sea la medida de todas las cosas. Zarathustra reclama en el pasaje De las tarántulas: "¡Sea el hombre redimido de la venganza! Ése es para mí el puente hacia la suprema esperanza, y un arco iris tras prolongadas esperanzas".

Conviene detenernos un poco en el sentido de este personaje antes de declarar la muerte de Dios. ¿Quién promueve la venganza? En *GENEALOGÍA DE LA MORAL* Nietzsche hace un análisis para desensmascarar el sentido etimológico de las palabras bueno y malo. Descubre que en todas las raíces de la palabra bueno existe la idea de distinción, de nobleza, en el sentido de rango social. La idea de bueno surge entonces como privilegiado en cuanto a alma. De manera paralela las nociones de vulgar, plebeyo, bajo se transforman en malo (GM, I, 4). Los hombres nobles se denominan verídicos, en contraposición al hombre mentiroso del vulgo (GM I, 5)

Nietzsche continúa el análisis diciendo que a lo largo de la historia las castas más altas han sido la casta guerrera y la casta sacerdotal. Mientras los primeros (los guerreros) fundaban sus valores en un vigor desbordante: la caza, el juego, la aventura, la guerra; a los segundos (los sacerdotes) Nietzsche los considera incapaces; y según él, a partir de esta impotencia nace en ellos un odio monstruoso, siniestro, intelectual y venenoso. Llega al grado de afirmar que los sacerdotes son los enemigos más malvados porque

son los más incapaces, y que los grandes vengativos han sido siempre los sacerdotes, así como los vengativos más espirituales. En la sección tercera de *MÁS ALLÁ DEL BIEN Y DEL MAL* hace esta precisión que nos deja pensando. "La fe que exigía el primer cristiano es diversa de esa creencia de súbdito fiel". (EM III, 46)

No olvidemos a Witsi witsi araña que tejió su telaraña. ¿Cuál es esa telaraña de los espíritus vengativos? Guilles Deleuze lo señala: el hilo de la moral como arma. La moral del rebaño, la moral del temor: Una serie de reglas en las que se juega el papel de deudor y acreedor, de premio y castigo, del doy para que me des.

Mi belleza se ha reído hoy de vosotros, los virtuosos. Y su voz llegó hasta mí, y me dijo: "Ellos quieren además; que se les pague"

¿Pretendéis que se les pague por la virtud? ¿Pretendéis el cielo a cambio de la tierra, y la eternidad a cambio de vuestro hoy? ¿Y os irritáis contra mí porque os digo que no existe pagador ni remunerador? En verdad, ni siquiera enseñé que la virtud sea su propia recompensa.

¡Ay, esa es mi pena! Arteramente se ha puesto en el fondo de las cosas recompensa y castigo. Y ahora, ¡hasta en el fondo de vuestras almas, virtuosos!

Mas semejante al colmillo del jabalí, mi palabra debe desgarrar el fondo de vuestras almas: ¡reja de arado quiero ser para vosotros! (ZARATHUSTRA: De los virtuosos)

En el nombre de la igualdad, han cortado iguales a todos los hombres y los han normado con reglas para todos, con un deber ser que controla y no libera. Y para Nietzsche sólo a partir de la diferencia entre los hombres se puede hacer justicia (ZARATHUSTRA, De las tarántulas). Siendo iguales, somos diferentes y en esa diferencia se da la riqueza que nos permite ser iguales en la diferencia.

Así hablaba Zarathustra: ¡llega a ser quien eres! (ZARATHUSTRA, La ofrenda de miel), y Nietzsche nos previene en la *GENEALOGÍA DE LA MORAL* diciendo que no nos jactemos de conocer bien el

ZARATHUSTRA, y que no creamos que baste leer los aforismos para poder descifrarlos. Así que no es tan fácil salir de la telaraña para llegar a ser lo que somos. Es necesaria la lluvia, la crisis, para salir de ella. Vino la lluvia y se la llevó; la lluvia, no la crisis de un dios que necesite ser defendido a costa de sangre, como el mismo Zarathustra prevé:

..la sangre es el peor testimonio de la verdad: la sangre envenena hasta la teoría más pura, la truca en ilusión y odio de los corazones [pensemos aquí en los casos en que se fanatizan las doctrinas].

"Y si alguien entra en la hoguera por defender su doctrina, ¿qué prueba eso? (Zarathustra exclama) ¡mejor es que del propio incendio salga la propia doctrina!

Corazón ardiente y cabeza fría: cuando coinciden, surge el torbellino el redentor. (ZARATHUSTRA, De los sacerdotes).

"Mejor es que del propio incendio salga la propia doctrina". Y cuántos y cuántos incendios hemos vivido. Cuántas muertes nos han sorprendido. Y cuántas veces, por miedo, hemos huído de nuestros incendios, hemos negado nuestras agonías, hemos apagado violentamente los estertores de muerte que nos invaden y nos hemos negado a morir en nombre de la estabilidad. Y a fin de cuentas... nos hemos resignado a vivir eternamente atrapados en las telarañas de un deber ser que nos asfixia pero que nos da un aparente confort y seguridad, nos permite ser aceptados y queridos por la sociedad de los buenos. Vivimos atorados con la carga del burro, con un falso sí a los valores que se nos imponen. Somos el celador más cruel de nuestra propia prisión.

"Yo les anuncio -dice Zarathustra: es preciso llevar aún algún caos dentro de sí para poder engendrar estrellas danzarinas". (ZARATHUSTRA, Pref. 5)

Sin embargo te advierto que estamos cosidos
A la misma estrella
Estamos cosidos por la música tendida
De uno a otro

Por la misma sombra gigante agitada como árbol
Seamos ese pedazo de cielo
Ese trozo en que pasa la aventura misteriosa
La aventura del planeta que estalla en pétalos de sueño
En vano tratarías de evadirte de mi voz
Y de saltar los muros de mis alabanzas
Estamos cosidos por la misma estrella
Estás atada al nuiseñor de las lunas
Que tiene un ritual sagrado en la garganta.

(ALTAZOR, canto II. Vicente Huidobro)

Con esta figura de la lluvia, la crisis y el caos es necesario pensar en dos cosas.

1 Por un lado, pensar en la primera transformación que propone en De las tres transformaciones en el ZARATHUSTRA: la del burro al león. La figura del león es la de quien se libera de las cargas, es valiente y dice un sí a la libertad, y sin embargo, esto no es suficiente.

2 Por otro lado es fundamental tener en cuenta que las transformaciones a las que nos invita Zarathustra no se dan de la noche a la mañana (hay que tener paciencia, rumiar -AURORA pref. 8), en este mismo sentido, no se trata de negar el valor de lo moral por negarlo (esto para Nietzsche es infantil), sino de cuestionarlo. (GAYA CIENCIA V, 345). Cuestionar el valor de lo moral. No nos vayamos a convertir en la figura del enano que aparece en el Zarathustra y que no es más que una caricatura de Zarathustra mismo, una caricatura que abarata lo que Zarathustra dice, pretendiendo saltar al otro lado de la cuerda sin recorrerla, engañándonos con el espíritu de la pesadez que imita al de la ligereza, un enano que desprecia por resentimiento.

De pronto, la muerte de Dios pudiera entenderse desde un punto de vista diferente del que aparentemente deja la sola afirmación de que "Dios ha muerto".

Llegamos, al fin, a la imagen del hombre loco que aparece corriendo en medio de una plaza, con una lámpara encendida en pleno día, diciendo: "Busco a Dios". Ya conocemos la respuesta: "¿Se te ha perdido? ¿Tiene miedo de nosotros? ¿Ha emigrado?". Pero lo que no conocemos tanto es la respuesta con la que el loco responde a esa burla: "ustedes y yo lo hemos matado"; y continúa diciendo: "también los dioses se corrompen ¡Dios ha muerto! ¡Dios está muerto! Y nosotros lo hemos matado! ..y cuantos nazcan después de nosotros pertenecerán a una historia superior a toda la precedente a causa de este hecho". (GAYA CIENCIA III, 125)

Y se cae la telaraña de Witsi Witsi araña y el hombre se libera. Pero ¿de qué? De una imagen de un Dios. Una imagen de Dios que los hombres hemos moralizado al encarcelarlo en un deber ser. Con esta muerte de Dios, no muere la idea de un Dios que libera, sino que muere la idea de un Dios que esclaviza. Qué bueno que muera un dios desvirtuado y que se le ha pretendido encerrar exclusivamente en una serie de reglas y leyes. Dios es más que reglas y leyes.

Es ésta, la muerte del dios con imagen legalista, la que permite que salga el sol y se seque la lluvia (para continuar con la imagen de Witsi witsi araña). Y en esa salida del sol nazca el superhombre con espíritu libre.

II EL SUPERHOMBRE

El superhombre está representado por la figura del niño (fruto de la transformación del león), el creador, el que le es fiel al sentido de la tierra (ZARATHUSTRA, Pref. 3) el que posee un espíritu libre, el que ríe y va por la vida danzando, el que tiene la capacidad de burlarse de sí mismo, es el afirmador de la vida, es el hombre que se supera a sí mismo. Sin embargo, ese hombre no ha llegado, ese hombre es "el rayo que emerge de la sombría nube humana" (ZARATHUSTRA, Pref. 7)

"El hombre es una cuerda tendida entre la bestia y el superhombre: una cuerda sobre el abismo ... un peligroso ir más allá, un

peligroso detenerse, un peligroso volver atrás, un vacilar peligroso y un peligroso estar de pie ... lo más grande del hombre es que es un puente y no una meta. Lo que debemos amar en el hombre es que consiste en un tránsito y un ocaso" (ZARATHUSTRA, pref 4).

El enano Pretende saltar por encima del hombre para llegar al otro lado El superhombre llegará en el ocaso del hombre; Zarathustra es tan sólo quien lo anuncia. (ZARATHUSTRA pref 4).

Esto me hace pensar otra vez en la canción infantil con la que comencé esta ponencia. Ya que salió el sol y se secó la lluvia, Witsi witsi araña otra vez subió.. ¿a qué? A tejer otra vez su telaraña. Habrá que confrontar, en el próximo panel, la idea de superhombre con la idea del último de los hombres, desde el ángulo del eterno retorno .

III ¿POR QUÉ AÚN NIETZSCHE?

*Lic. Gabriel Falcón Morales**

* Profesor e investigador, UdG, Iteso, ILFC.

A despecho de ese filósofo que, como genuino inglés, intentó crear entre todas las cabezas que piensan una mala fama al reír –"el reír es un grave defecto de la naturaleza humana, que toda cabeza que piensa se esforzará en superar" (Hobbes)–, yo me permitiría incluso establecer una jerarquía de los filósofos según el rango de su risa – hasta teminar, por arriba, en aquellos que son capaces de la carcajada áurea. MÁS ALLÁ DEL BIEN Y DEL MAL, 294 .

A cien años de la muerte de Federico Nietzsche (1844-1900), resulta pertinente revisar nuestras ideas sobre su obra y, especialmente, nuestra postura sobre sus ideas políticas. Presento al respecto un breve escrito sobre la significación política de un filósofo que se deslindó de lo político, para mejor comprometerse con el arte y la

filosofía, pero que, fatalmente, se insertó en una política, quizá muy a su pesar.

Es conocida la equívoca asimilación que intentó hacer el nacionalsocialismo alemán en los años 30, de las ideas del pensador alemán, propiciada sobre todo por la manipulación que Elisabeth, la hermana incómoda, pretendió hacer. A los nazis les entusiasmó principalmente la idea del superhombre, que Nietzsche postuló como proyecto en *ASÍ HABLÓ ZARATUSTRA*. Pero también les atrajo la búsqueda de orígenes míticos a la que Nietzsche recurrentemente volvía en sus cavilaciones con la nostalgia de un tiempo que, probablemente nunca existió más que en la mente de quienes románticamente añoraban el pasado de la grandeza alemana.

¿Por qué Nietzsche no pudo comprender y, a partir de ahí, aceptar o simpatizar, con el otro gran movimiento ideológico-político del siglo XIX, el socialismo? ¿Por qué no simpatizó con los movimientos sociales como el feminismo, y políticos como el sindicalismo, que marcaban ya la pauta de progreso social que posteriormente se consolidarían en el siglo XX? Una lectura ya clásica como la de Georg Lukács en *EL ASALTO A LA RAZÓN* (1953), podía defenestrar a toda una generación de pensadores que fueron etiquetados como irracionalistas, cuando en gran medida, pretendieron relativizar a la racionalidad científica, abogando a favor de la pasión y el sentimiento. Parte de razón tiene Lukács al afirmar que, aunque Nietzsche no hubiera leído una sola línea de la obra Marx y Engels, toda su obra es una polémica contra el marxismo. No toda, diría yo, aunque sí la parte que corresponde a sus ideales de sociedad y ser humano que plasmó sobre todo en su último período. Escribe el marxista húngaro: "Nietzsche, como psicólogo de la cultura, estético y moralista, es tal vez el más ingenioso y multifacético exponente de este estado de espíritu consciente de sí mismo, de la decadencia." (*EL ASALTO A LA RAZÓN*, p.255).

Decadencia es una de las palabras más usadas por los socialistas para reconocer a la burguesía y sus representantes. La historia habría de mostrar que en el siglo XX las formas de vivir la decadencia, supuesta o real, fueron múltiples, una de las cuales pasó también por

el campo socialista. Pero, ¿fue Nietzsche un filósofo decadente? ¿Qué significaría esto? ¿Por eso resulta hoy tan actual, cuando los vientos apocalípticos corren en todas direcciones? El mismo Lukács percibió la importancia del pensamiento de Nietzsche, en el sentido de que éste representó y experimentó las contradicciones del espíritu de la época. Señala así: "es precisamente en la decadencia donde alientan los auténticos gérmenes, preñados de futuro, de una verdadera y sustancial renovación de la humanidad" (Ib., p.256). Creo que este elemento fue el que provocó la simpatía de escritores como Bernard Shaw y Thomas Mann hacia los textos del filósofo en cuestión. Lo cual no fue óbice para que tomaran una prudente distancia de algunas de las intempestivas ideas del filósofo.

Con ironía corrosiva, Nietzsche se burla de los nuevos actores sociales que emergían de un largo periodo de ocultamiento y represión a lo largo de la historia, tales como las mujeres y los obreros. Son conocidos los pasajes al respecto. Cito algunas perlas de la discriminación. El espíritu aristócrata que desprecia a la masa: "Donde quiera que el pueblo come y bebe, o también donde reza, huele mal. No hay que ir a la iglesia cuando se quiere respirar aire puro" (MÁS ALLÁ DEL BIEN Y DEL MAL, 30). La equivalencia entre el socialista y el cristiano: "El lamentarse no sirve para nada; es un signo de debilidad. No hay diferencia esencial entre atribuir el propio malestar a otro y atribuírselo a sí mismo; el socialista lo atribuye a otros, el cristiano, ..., a sí mismo. Lo que es aquí común, y diremos que también indigno, es que alguien tenga que tener la culpa de que el hombre sufra..." (EL CREPÚSCULO DE LOS ÍDOLOS, Incursiones de un intempestivo, 34). El hombre de conocimiento como un guerrero: "... el secreto para cosechar la existencia más fecunda y el más grande placer de la vida es vivir peligrosamente ... ¡Por fin el conocimiento terminará por extender la mano hacia lo que le pertenece de derecho; querrá dominar y poseer..." (LA GAYA CIENCIA, 283). Otra variante: "... Libertad significa que los instintos viriles, los que se complacen en la guerra y en la victoria, adquieren preponderancia sobre los demás instintos, por ejemplo, sobre el instinto de la felicidad. El hombre que se ha hecho libre ..., pisotea aquellas despreciables formas de bienestar con que sueñan los mercachifles, los cristianos, las vacas, las mujeres, los ingleses y

denás demócratas. El hombre libre es guerrero." (EL CREPÚSCULO DE LOS ÍDOLOS, *IncurSIONES DE UN INTERPESTIVO*, 38). La mujer es amante de las apariencias, nunca de la verdad: "... ¿Qué le importa la verdad a la mujer? Nada es en su origen más extraño, más antipático, más odioso a la mujer que la verdad. Su gran arte es la mentira, su más alta preocupación es la apariencia y la belleza..." (MÁS ALLÁ DEL BIEN Y DEL MAL, 232). Cómo olvidar aquella invectiva de Zaratustra: "/Dame tu pequeña verdad, mujer', le dije. Y la viejecita me dijo: /¿Vas junto a las mujeres? ¡No olvides el látigo! (ASÍ HABLÓ ZARATUSTRA, I, De la vieja y de la joven, p.205). El desprecio por los pobres: "... las clases bajas son las menos sensibles; mejorar su condición quiere decir: hacerlas más aptas para el dolor." (OJEADA SOBRE EL PRESENTE Y EL PORVENIR DE LOS PUEBLOS, 1). Más adelante señala: "... En el estado de naturaleza no rige el principio de equidad, sino que decide la fuerza..." (Ib.). No hay duda de que a Nietzsche le repelía el espíritu gregario, el pueblo entendido como masa informe, el Estado que absorbe la individualidad. El Estado, dice Zaratustra, es el monstruo más frío de todos.

¿Fue Nietzsche un racista y discriminador que despreció todo lo social, lo gregario, los nuevos derechos de los nuevos actores, asumiendo una postura anti-democrática, anti-socialista, anti-obrera, anti-democratización (hay que recordar en este último punto su odio a los periódicos que vulgarizan el conocimiento profundo de la realidad), que lo pondría al lado de cualquier burgués promedio de su época, prejuiciado contra el llamado progreso social?

La visión profética de Nietzsche con respecto a la crisis espiritual de su época y de lo que vendría más adelante forma parte del valor indudable que tenemos que reconocerle. Sin embargo, me parece que la azarosa vida que le permitió cultivar un ojo clínico para diagnosticar el malestar de la cultura capitalista, fue la misma razón que lo obnubiló para olvidar que la vida sin amistad y solidaridad, resulta imposible de sobrellevar sin construir un abismo ante nuestros pies. Nietzsche fue ante todo un filósofo con el espíritu de un artista romántico, que amó intensamente la vida, al grado de reprochar a sus contemporáneos la mediocre perspectiva de quien con temor se refugia en los movimientos colectivos, en los partidos

políticos y sus ideologías, en las iglesias de todos signos, en las ideologías colectivistas. Por lo contrario, el superhombre sería un estado de la humanidad que se caracterizaría por una existencia apegada al juego y al arte, o mejor dicho, al juego del arte. "El arte -sentencia en *EL CREPÚSCULO DE LOS ÍDOLOS, Incursiones de un intempestivo*, 24- es el gran estimulante para vivir".

Thomas Mann escribió en *LA FILOSOFÍA DE NIETZSCHE A LA LUZ DE NUESTRA EXPERIENCIA* (1947) con gran acierto: "... Nietzsche era en el fondo un hombre que estaba lejos de la política, un hombre inocentemente espiritual; pero en cuanto sensibilísimo instrumento de expresión y de registro, ha percibido de antemano, con su filosofema del poder, el imperialismo ascendente y ha anunciado, como una aguja trémula y vibrátil, la época fascista de Occidente, en la cual estamos viviendo largo tiempo, a pesar de la victoria militar sobre el fascismo" (p.158). Efectivamente, es indudable que la crítica nietzscheana al Estado totalitario fue al tiempo visionaria y desgarrada por la contradicción de quien elogió la fuerza y despreció al débil. Pero la afirmación de la soledad egoísta del individuo fue también una voz de alerta para quienes no percibieron en el fascismo y luego en el comunismo totalitario, la mayor amenaza a la persona singular. La humanidad, apuntará en *LA VOLUNTAD DE PODER*, es una abstracción.

¿Es entonces responsable Nietzsche de que se le manipule, se le tergiverse (pues alguien podría decir que un intelectual debería ser responsable de las múltiples lecturas que se podrían derivar de su pensamiento)? No lo creo en este caso, si tomamos también en cuenta que su hermana Elisabeth fue censora de su obra y obsequiosa con el poder nazi. Poco tiempo antes de tomar el poder Hitler visitó la casa de Nietzsche, y saludó a Elisabeth, a la que después ayudaría con fondos estatales para convertir la casa en museo. En todo caso, hoy podemos apreciar que el pensamiento de Nietzsche es tan rico en su diversidad y profundidad, que podemos dejar de lado toda la paja aristocratizante y recuperar la crítica al lenguaje empujado, a la vida embalsamada, al espíritu temeroso, al mediocre gregarismo, a los falsos solidarismos; en fin, a lo que, diría él mismo, niega la vida en su raíz más profunda.

"La cultura y el Estado -no nos engañemos sobre esto- son antagonistas... Todas las épocas grandes de la cultura son épocas de decadencia política: lo que es grande en el sentido de la cultura ha sido apolítico, incluso antipolítico" (EL CREPÚSCULO DE LOS ÍDOLOS, Lo que los alemanes están perdiendo , 4).

Nietzsche pretendió ser, quizá, comprendido hasta el año 2000, sin prever que su profecía coincidiría con el centenario de su muerte. Pero, ¿estamos ya en tiempo de comprenderlo? ¿Podemos ya saldar cuentas con sus intempestivas reflexiones? ¿Podemos ya asimilarlo productivamente, dejando en el camino de la historia los desechos de su pensamiento? Tal vez sí. Personalmente, creo que puedo ahora deslindarme del estilo grandilocuente, vociferante a veces, que caracteriza algunas partes de su obra, para quedarme con la prosa serena, profunda, irónica, que despliega en sus mejores páginas. En ese sentido, *MÁS ALLÁ DEL BIEN Y DEL MAL* es ahora mi libro favorito. Incisivo, polémico desde el principio, invita a la reflexión, sin los excesos verbales de otras líneas. Prosa de claridad en su destrucción de ideas, de colegas y tradiciones, posee un intermedio aforístico de gran valor. Al llegar a los aforismos, a la mitad del texto, pareciera darnos un espacio y un momento para respirar, pero sobre todo para sonreír. Un ejemplo de ironía: ... Un ejemplo de una idea comprimida, que invita a cavilar:... Un ejemplo de agudeza psicológica:... Un ejemplo de burla descarada: ... Un ejemplo de crítica de la cultura:... El estilo aforístico lo emparenta con grandes aforistas como un contemporáneo que coincide en el año de muerte: el inglés Oscar Wilde, autor de *EL RETRATO DE DORIAN GRAY*, un talante literario diferente al de nuestro filósofo, pero que recurrió también al aforismo con la inteligencia y la agudeza del crítico de la cultura y de la época. Por mencionar una coincidencia con respecto a los periódicos, que Nietzsche despreció, Wilde escribe: La literatura es lo que nadie lee; el periodismo es lo que no se deja de leer.

Mucho se ha dicho de la traición que se comete cuando se impone al pensamiento del filósofo nacido en Röcken, lo que no se encuentra, no por error o limitación del mismo, sino por convicción y proyecto propio: el carácter sistemático, del que se apartó sin duda. Convento en ello, sobre todo en lo que concierne en una de sus ideas

más manipuladas, y menos desarrolladas, como lo fue la idea del superhombre. De la misma manera, se comete un error, me parece, cuando se quiere ver en él a una especie de anarquista, destructor de todos los códigos axiológicos y culturales, sin más horizonte que el Apocalipsis de la civilización moderna. Equivocada apreciación, desde el momento en que la prosa nietzscheana se inscribe en una de las mejores expresiones de la literatura alemana, y, aún más, occidental. Una prosa que expresa un tipo de racionalidad ilustrada que, al tiempo que critica, venera la tradición de la que deriva. Por lo demás, recordemos que el nihilismo en Nietzsche posee una etapa creativa que supera la anterior meramente destructiva.

Finalmente, con respecto a la política, ¿cómo podemos ubicar al pensador alemán? Según creo, si lo vemos desde la crítica de la moral lo podríamos considerar de izquierda, pero si lo consideramos desde la política, sería, en un sentido típico, de derecha. Efectivamente, aunque no lo pensara así el mismo Nietzsche, su crítica a la moral burguesa desde el perspectivismo, permite recuperarlo para la tradición revolucionaria de la izquierda. Esto hace comprensible la lectura de Foucault y de los posmodernos como Gianni Vattimo. Por lo ya dicho, la perspectiva derechista lo recupera para la tradición aristocrática, antidemocrática y antisocialista, que permitió la lectura fascista.

Lo importante, me parece, es realizar una lectura serena de la obra del amigo y enemigo Friedrich, con la conciencia de que algo valioso va quedando en ello. Algo que algún día, de pronto, necesitaremos y de lo cual echaremos mano con gran placer. Porque como Mann señaló en el texto citado: "Nietzsche ha de admitir que se le llame humanista, lo mismo que ha de tolerar que se entienda su crítica a la moral como una última forma de Ilustración..." (p.172). Ojalá lo entiendan sus detractores y lo consideremos sus, nunca aceptados, amigos.

BIBLIOGRAFIA

- 1 NIETZSCHE, Friedrich. MÁS ALLÁ DEL BIEN Y DEL MAL, Alianza Editorial. (Colecc.El Libro de Bolsillo no.406). Madrid, 1980.
- 2 NIETZSCHE, Friedrich CREPÚSCULO DE LOS ÍDOLOS, Id. 1981.
- 3 MANN, Thomas. SCHOPENHAUER, NIETZSCHE, FREUD, Plaza & Janés. Barcelona, 1986.
- 4 SAVATER, Fernando. ASÍ HABLABA NIETZSCHE. Ed.Áltera. Barcelona, 1996.
- 5 SAVATER, Fernando NIETZSCHE. UNAM. México, 1993.
- 6 LUKÁCS, Georg. EL ASALTO A LA RAZÓN. LA TRAYECTORIA DEL IRRACIONALISMO DESDE SCHELLING HASTA HITLER, Fondo de Cultura Económica. México, 1959.





Diálogo con el Público

1.- Mi pregunta gira en torno a la libertad. Vivimos en atmósfera postmoderna, se nos imponen como valores la posesión, el dinero, el mercado. ¿Cómo podríamos, políticamente, revitalizar este sistema y entramado de fuerzas? En el desierto ¿todos los animales de carga van a poder librarse de ella y tratar de convertirse en leones? ¿Se llegará al superhombre? ¿Qué con la democracia en nuestro último y más reciente autoengaño ¹? Me gustaría ver cómo reindiviciar a la filosofía, a la política desde la perspectiva de Nietzsche; tratando tal vez de sacrificar la visión de este lindo paseo por la tierra.

® Gabriel Ahí sí soy optimista. Yo no diría que las recientes elecciones fueron un autoengaño, pero tampoco hago la apología del sistema político mexicano. Creo, sin embargo, que algo se está moviendo; y no es tanto el gobierno sino la sociedad. Todavía hay muchas cosas por construir, pero están cambiando muchas cosas. Cuando pensaba hablar de la Muerte de Dios, dije, hablaré del PRI. Es nuestro equivalente. Y pensando hablar del eterno retorno, dije, hablaré de los sindicatos mexicanos o de Fidel Velázquez. Rompimos un círculo vicioso, y ahora todavía la incertidumbre es lo único seguro. Pero confío en que pueda ser un proceso más democratizador y más justo para el país. En ese sentido, yo diría que al menos en el renglón de la democracia tendríamos que ser antinietzscheanos, porque, si no llegamos todos juntos, el proyecto será cuestionable. Hago hincapié, políticamente hablando, en que esta reindiviciación de la democracia tendría que conciliarse con una afirmación del ciudadano participativo que se afirma en su individualidad. Todos los partidos políticos están en crisis, y los ciudadanos andan buscando otros modelos de participación. Así pienso todas las mañanas que me levanto; si no no podría ir a trabajar.

1 Este ciclo de conferencias tuvo lugar tres meses después de las elecciones de México, en que perdió el partido largo tiempo dominante.

Luis La mera suma de miembros no es lo mismo que una familia. En el proceso democrático la simple unión de individuos no hace una democracia. Pienso que sí es posible actuar nietzscheanamente en la democracia. Primero, tener el sentido de la tierra, los piés bien puestos sobre la tierra: ¿con cuántas fichas cuento? ¿cuánto deseo apostar? ¿qué es lo que estoy dispuesto a perder? Segundo, en este proceso sería importante analizar, descubrir, y señalar el planteamiento de las telarañas; y saber también, que no es fácil señalarlas. Cuando los hijos señalan, los papás gritan. Además, para Nietzsche no podemos tener certezas. Nietzsche no cree en las certezas. El día que tengas una certeza, duda; porque tal certeza puede convertirse en telaraña.

Jorge Puede ser irritante que Nietzsche -y Platón- alaben a la aristocracia. Nietzsche critica mucho al socialismo, Platón critica a la democracia. Pienso que importa no dejarnos llevar por las palabras, sino por lo que se quiere decir. Parece que Nietzsche nunca estudió el socialismo a fondo, y que se dejó llevar por aquella visión que ve en el socialismo un mero espíritu de revanchismo. Recomienda a la gente de dinero que no sean ostentosos con palacios, joyas y damas de oropel, pues con ello despertarán la sed de otros, que se llamarán socialistas; y les hace ver que ellos mismos, si tuvieran carencias, se harían socialistas.

Yendo a una cuestión de fondo: Cualquier filósofo, psicólogo, sociólogo, antropólogo, nosotros mismos ya antes de hablar aun de pensar, ya tenemos una noción previa del ser humano. Una, el ser humano es ante todo individuo; consecuencia: que educar bien al individuo y los individuos bien formados harán una buena sociedad. El sistema podrá ser bueno o malo, pero un peligro lo acecha: el individualismo feroz. Otra, el ser humano es ante todo colectivo; consecuencia: hacer buenas estructuras, y éstas producirán buenos individuos. Esta postura podrá ser buena o mala, pero otro peligro la acecha: el colectivismo tipo rebaño, en que se esfuman los valores individuales. Es difícil tener la visión simultánea de que el ser humano es tanto individuo como pueblo. Cuando Platón critica a la democracia piensa en hombres, como la juventud dorada que conoció, que se consideraban solamente individuos, y en quienes su

conciencia social estaba muy debilitada, aunque hablaran de ella con frases retóricas. Algo parecido en Nietzsche. Cuando alaba a los aristócratas, no alude a nuestros duques, condes y marqueses; ni a los terratenientes, ni a la gente de dinero. Su ultrahombre ¿es una persona, un grupo, una sociedad? Un individuo, ciertamente, no. El pueblo alemán, tampoco. Considero que él pensaba en toda una especie de ultrahombres, seres de juego creativo en la inocencia. Ellos son los aristócratas del porvenir, pues viven en el yo quiero, o mejor en el yo soy, y no en lo que yo debo o tengo qué.

2.- Si el superhombre es la vuelta al juego inocente del niño que no se preocupa, ¿qué pensaríamos de la educación? ¿para qué educar a los niños? ¿para qué corromperlos o enmarañarlos en esa telaraña que mencionaban?. Una segunda pregunta: ¿qué relación hay entre la muerte del Dios moral fuera de nosotros, y la noción jodorovskiana del Dios interno, del Yo soy Dios y Dios está dentro de cada individuo?

® Jorge Respondo a la segunda pregunta, sin vincularme para nada con Jodorovski. La serpiente del paraíso les dijo a Adán y Eva "Ustedes serán como dioses o serán dioses". La serpiente no mintió; desde el ángulo de la Biblia y del cristianismo estamos llamados a tener vida divina. Adán y a Eva tenían vida humana, pero Dios les dio además su misma vida divina. La perdieron, y no nos la pudieron heredar (en eso consiste el llamado pecado original). En ese sentido yo diría que sí a la pregunta hecha; otro punto es que ya cada uno lo interpreta. Podría hacerse un paralelo con el ultrahombre de Nietzsche.

Gabriel Con eso del niño, estoy de acuerdo; con eso de la educación, no. La espontaneidad del buen salvaje es mera mitología, creo. Tal vez de niños nos echan a perder en la escuela; también ganamos mucho de sociabilidad y de humanización. Por eso no creo en el "váyase cada quién por la libre a educarse". Claro, hay de educación a educación; en todo caso debería tener rasgos de creatividad y de espontaneidad.

Luis Conviene distinguir entre formar, informar y deformar. Ser niño no significa no tener estructura. Sí tiene; quiere jugar, y quiere aprender jugando. Y esto es nietzscheano. Recomendando que se lea las intempestivas de Nietzsche sobre Schopenhauer y sobre la historia. En cuanto a la primera pregunta, habría que relacionar la muerte de Dios con el superhombre.

3.- Discrepo de algunas de las cosas que se han dicho. Primera, al abordar la muerte de Dios no se ha abordado la esencia del mismo como tal. Segunda, aún no queda clara la diferencia entre un individuo incompleto y los hombres superiores, como el Papa, los cuales aceptan la muerte del mundo suprasensible, la muerte del dominio de lo suprasensible como fuente de los valores, específicamente la vida, la tierra, la voluntad de poder. Tercera, sería absurdo considerar que Nietzsche haya puesto al superhombre como sustituto de Dios, pues el dominio de los valores ya no es lo suprasensible, sino la voluntad de poder. Más bien hay que ver el significado del superhombre en el horizonte de la voluntad de poder .

Ⓜ Gabriel Yo no diría que el superhombre es uno de los conceptos más productivos en Nietzsche; y el concepto mismo no me gusta. ¿En qué tipo de ética va entrar? No le veo sentido.

Jorge Yo si le veo sentido. Si nos preguntamos en qué ética va entrar, caemos en el moralismo decadente. Se supone que estamos más allá del bien y del mal.

Gabriel Lo que pasa es que sigo pensando en el proyecto democrático de cierto socialismo que sintetiza individualismo y comunitarismo. Si pensamos en la construcción de una ciudadanía democrática no veo yo por qué habría de entrar el superhombre; caeríamos en la distorsión intelectual de llamar al pueblo una manada de ignorantes; y de considerarnos a nosotros los ilustrados que leemos a Nietzsche como los preparados para construir al superhombre.

Jorge Tratando de responder directamente a la pregunta, de situar al superhombre en relación con la voluntad de poder.

Visualizo, desde el ángulo Nietzsche, que la voluntad de poder es la realidad originaria que se manifiesta de muchas maneras. Esta voluntad de poder se va abriendo camino, a manera de la vida que persiste, en algunos como posesividad; otros nos hemos dejado aplastar por la manera en que aquellos han entendido la voluntad de poder. En el superhombre la voluntad de poder se manifiesta en toda su intensidad como juego creativo y la virtud que da, no por lástima, sino por plenitud y sobreabundancia, como don total de sí. Para Nietzsche, religiones como budismo y cristianismo, y pensadores como Schopenhauer, son nihilistas, pues tratan de apagar las manifestaciones prístinas de la voluntad de poder, como los ímpetus salvajes –en el mejor sentido de la palabra. Para el ultrahombre esos ímpetus son inocentes y sanos ya de salida.

Gabriel Quien preguntaba decía que lo que no parece constructo es que si hablamos de superhombre habría que hablar de subhombres o infrahombres. ¿Quiénes son estos? ¿Quién determina lo que es cada quién?

Jorge No hay infra; somos simplemente hombres. Eso sí, Nietzsche dice que nos ha visto a los pequeños y a los que consideramos grandes; y le da asco ver a todos tan pequeños. Pero ya vendrá el ultrahombre; Nietzsche nos incita a preparar y acelerar su venida; cómo, es tema de nuestro último día de conferencias; pero anima a hombres y mujeres a que den lo mejor de sí: quizá tus hijos ya serán ultrahombres.

Luis En el ZARATUSTRA, II, La superación de sí mismo, aparecen varios tipos de voluntad, la voluntad de verdad, la voluntad de obedecer, la de dominio. De pronto dice Zaratustra: "cualesquiera cosa que sea mi obra y mi amor a la misma, tendré que ser su adversario; así lo quiere mi voluntad". En cuanto a lo que decía Gabriel sobre superhombre e infrahombre, Zaratustra anuncia que así como el trayecto entre el gusano y hombre es muy largo, así será el trayecto entre hombre y superhombre. Y no que esté en Dios, sino que son trayectos.

Gabriel Nietzsche sigue dando una idea muy ilustrada de crear un nuevo hombre. Creo que ya es tiempo de que nos aceptemos con toda nuestra imperfección y no andemos soñando con un superhombre. Habrá que ver en el ser humano su faceta clara y su faceta oscura, creativa y destructiva; y encontrar un camino de equilibrio o de síntesis.

Jorge ¿Dirías lo mismo del hombre nuevo de San Pablo? En San Pablo aparecen nuestras grandezas y nuestras miserias. ¿Tu postura no decela cierto pesimismo, el que Nietzsche denuncia?

Gabriel Claro ... el hombre nuevo del Ché Guevara. A estas alturas ... (risas).





al amanecer el 2000

LA MAGIA DEL SER*

Textos: *Dr. Francisco Moreno Yáñez* **

Colaboración artística: *María Luisa Ramírez, Bio. Carlos Gómez,
Terap. Claudia Aguillón, Mtro. José Cabrera*

Coordinación y presentación: *Lic. María Luisa Rule* ***

N. de la R. La velada fue muy bella; y en un sentido condensó todo el ciclo -por dónde hemos ido a lo largo de dos milenios y por dónde queremos ir-, con reflexiones profundas de manera sugerente y plástica, aun suavemente sensual, en movimiento de los personajes vestidos de blanco o de etéreo, entre profusión de luces, mariposas, inciensos, aromas, candelas ardientes, oscuridades y formas mágicas como un diálogo emocionante entre la vida y la muerte, la creación y la inercia, la ignorancia y la sabiduría, la nada y el ser.

Lo que ha nacido morirá,
lo que se ha recogido se dispersará,
lo que se ha acumulado se agotará,
lo que se ha construido se derrumbará,
y lo que ha estado en alto descenderá.

* Velada de Arte, tenida en Casa Loyola el 21 de octubre 1999.

** Dr. en Desarrollo Humano, UIA, D.F., Lic. en Filosofía, Pont. Univ. Cat. Del Ecuador, Lic. en Teología, Col. Máx. de Cristo Rey, México D.F.

*** Psicóloga, Fundadora Y Coordinadora del Instituto de desarrollo humano I.D.H., A.C. para la organización de Congresos, Foros, Conferencias, Seminarios.

I NTRODUCCION

La síntesis de la vida se nos revela de múltiples formas. Incumbe a nuestra responsabilidad el que las tomemos o las dejemos. Los prejuicios, la desidia, la seguridad, las cerraduras mentales, nos impiden abrir los

ojos para ver y el corazón para sentir lo que la vida nos despliega. Hoy, al iniciar el tercer milenio poseemos el poder, la información, el conocimiento, para lanzarnos a la contemplación de lo superior, de lo humano, del cosmos.

Somos inconscientes de que cada uno de nosotros tiene algo de mago; capaces de hacer cosas extraordinarias y admirables, o aventurarnos con nuestra imaginación. Más allá de los círculos de nuestro cuerpo y mente entramos a las dimensiones superiores de creatividad de forma de pensamiento. Preferimos vivir los viejos paradigmas que nos dan seguridad pero que nos restringen los dones de la creatividad, iniciativa, búsqueda. El miedo y el conformismo nos impiden aceptar el riesgo.

Trascendamos el juicio del bien o mal, o si es o no de utilidad. Pues al emitir un juicio tomamos ya una postura en la vida que nos cerrará la entrada a la contemplación de lo que se nos revela. Seamos parte de esas personas "que están verdaderamente dispuestas a escuchar. Están dispuestas a oír, y están dispuestas a permanecer abiertas a la comunicación aun cuando lo que oyen parezca espantoso, disparatado o manifiestamente equivocado" (Neale Donald Walsch: CONVERSACIONES CON DIOS, p. 20).

"Plántate ¿Qué parte de tí mismo quieres experimentar? ¿Qué aspecto del ser decides que surja a partir de ahora? Y ello, porque todo lo vivo existe como una herramienta de vuestra propia creación, y todos sus acontecimientos se presentan simplemente como oportunidades para que decidáis y seáis, quienes soís" (Ib., p. 42). Abrirse a la magia del ser va a ser una experiencia fantástica de vida. A través de este proceso vislumbraremos la magia de descubrir, vivir, crear, cambiar y ser.

"El hombre es el más misterioso y el más desconcertante de los objetos descubiertos por la ciencia. Y de hecho debemos reconocerlo, la ciencia no ha encontrado todavía para él un lugar en sus representaciones del universo" (Teilhard de Chardin).

MAGIA DE DESCUBRIR

Descubrir: quitar lo que cubre; destapar lo que está tapado o cubierto; en este proceso la actividad personal es importante. "El astrónomo puede hablarnos de su conocimiento del espacio, mas no podrá ofrendarnos ese conocimiento suyo. El músico podrá entonar con vosotros el ritmo que existe en todo espacio, pero lo que no podrá ofrendaros es el oído que capta ese ritmo ni la voz que le acompaña. Y aquel que está versado en la ciencia de los números podrá hablaros de las regiones del peso y de la medida, mas no podrá conducirnos hasta ellas" (Gibrán Jalil Gibrán: *EL PROFETA*, p. 125-126)

El descubrir es una actitud caracterizada por un sentido de curiosidad y aventura y un deseo de aprender; sin embargo está acompañada de situaciones de riesgo. Debido a esto no queremos descubrir porque nos da miedo, porque sentimos una perturbación angustiosa del ánimo originado por un mal real o imaginario que nos amenaza. "¡Ojalá pudiera ser como nosotros, un yo con un determinado destino! Pero soy el yo que nada hace, el yo que está en el silencio, vacío en ninguna parte y en ningún tiempo, mientras que vosotros estáis ocupados creando de nuevo la vida. (Gibrán Jalil Gibrán, *EL LOCO, ARENA Y ESPUMA*, p.13).

Al crear Dios la luz, la separa de las tinieblas, o de la oscuridad. La luz está para iluminar. "Yo soy la luz del mundo; el que me sigue no caminará en la oscuridad, sino que tendrá la luz de la vida " (Jn 8,12).

"Las Terapias o cualquier tipo de relación de ayuda actúan para cambiar el mundo del cliente y, en consecuencia, su comportamiento y experiencia ... En otras palabras el terapeuta trabaja para crear una experiencia con la participación activa y creativa del cliente. Esta experiencia está dirigida en la forma en que el cliente ha organizado su percepción o modelo del mundo y que le está impidiendo el cambio ... El proceso de crear y vivir esta experiencia proporciona al cliente un nuevo modelo y un nuevo conjunto de opciones para su vida" (R. Bandler y J. Grinder, *LA ESTRUCTURA DE LA MAGIA*, Vol. Edit. Cuatro Vientos, p. 34).

¿Por qué no queremos descubrir ciertos aspectos trascendentes? Porque nos da miedo. ¿A qué le temes? ¿a ti mismo?, ¿a la realidad?, ¿al futuro?, ¿a la crítica u opinión ajena?, ¿a ser rechazado por los demás?, ¿a las exigencias de los valores? Debido a estos miedos no nos atrevemos a descubrir y preferimos quedarnos en la oscuridad. Solamente cuando el hombre sea capaz de ser la Luz Crística una vez más, podrá usar el lenguaje de luz y ser copartícipe en los mundos superiores de la luz. (LAS CLAVES DE ENOC, p. 238 versículo 12).

En la leyenda de El Príncipe y el Mago se nos señala la repetición de paradigmas, de lo que otros dicen, hasta que nos atrevamos a aventurarnos hacia lo desconocido:

"Érase una vez un joven príncipe que creía en todo, salvo en tres cosas, no creía en las princesas, no creía en las islas y no creía en Dios. Su padre, el rey, le había dicho que esas cosas no existían ... Pero un día el príncipe se escapó de su palacio y llegó a otras tierras. Ahí ante su asombro, vió islas desde la costa, y en estas islas vió a unas extrañas criaturas que no se atrevió a nombrar; mientras buscaba un bote se acercó un hombre en tenido de etiqueta.

"¿Esas islas son verdaderas?", preguntó el joven príncipe.

"Por supuesto que son islas verdaderas..."

"¿Y esas extrañas criaturas?"

"Son princesas auténticas y genuinas"

"Entonces, ¡Dios también debe existir!", exclamó el príncipe.

"Yo soy Dios", respondió el hombre en tenido de etiqueta

El joven príncipe regresó a casa lo más rápido que pudo.

"Veo que has regresado", dijo su Padre el rey

"He visto islas, he visto princesas y he visto a Dios", dijo el príncipe en tono de reproche.

El rey permaneció inmutable.

"No existen islas verdaderas, ni princesas verdaderas, ni Dios verdadero"... (John Fowles, *THE MAGUS*, citado por R. Bandler: *LA ESTRUCTURA DE LA MAGIA*, Vol. 1, p. 17-18)

El atreverse a descubrir puede ser origen de represalias tal como lo vemos en Icaro, joven griego, hijo de Dédalo, murió ahogado al caer de lo alto debido a que se atrevió a volar con alas hechas de cera que se derritieron al acercarse mucho al sol. Prometeo es castigado por Zeus al robar el fuego a los Dioses y dárselo a los hombres. Juan Salvador Gaviota es expulsado de la bandada de las gaviotas por decidirse a violar con sus descubrimientos las reglas de las gaviotas.

Estos ataques a la creatividad, a lo nuevo, a lo que se quiere descubrir de acuerdo a Florence Scovel Shinn, *EL JUEGO DE LA VIDA Y CÓMO JUGARLO* p. 13) se debe a que alimentamos el subconsciente de aspectos negativos o conformistas. Según esta autora hay tres divisiones en la mente: el subconsciente, el consciente y el superconsciente. El subconsciente es sólo poder sin dirección. Lo que el hombre siente o imagina intensamente queda grabado en su subconsciente, y se lleva a cabo hasta en su más mínimo detalle. La mente superconsciente es la mente de Dios, dentro de cada hombre, y es el reino de las ideas perfectas. En ella se encuentra el designio divino que ya existe para cada persona. La mente consciente es el darse cuenta de lo que se hace.

El subconsciente es el más fiel servidor del hombre, pero uno debe de tener el cuidado de darle las órdenes correctas. Cada pensamiento, cada palabra se graba en él y se lleva a cabo con asombroso detalle. Muchas personas o nosotros mismos nos encargamos de alimentar este subconsciente con nuestros prejuicios, miedos, traumas, aspectos negativos que luego aparecen dirigiendo nuestras vidas. Debido a esto hemos bloqueado nuestros descubrimientos del más allá, del trascendente, dejando muchas de sus

interpretaciones a los astrólogos, chamanes, hechiceros, brujos, parapsicólogos o psíquicos a los cuales no escuchamos o en el peor de los casos los ridiculizamos.

El famoso físico Niels Bohr dijo que, cuando aparece, la gran innovación parece confusa y rara. Su descubridor sólo la entenderá a medias y para todos los demás será un misterio. No hay ninguna esperanza para ninguna idea que no parezca extraña al principio. (K. Wilber y otros, *EL PARADIGMA HOLOGRÁFICO*, p. 33). Pribram dice que los científicos "parecen no atravesarse a intentar comprender, sobre todo si deben pisar terrenos en los que no son expertos técnicos completos. Temen que algo vaya mal con su ciencia". Los descubrimientos son efímeros, en el momento en que se realizan causan asombro, pero luego pasan al reino de la indiferencia o del olvido.

LA MAGIA DE APRENDER

"El manantial oculto de vuestra alma tiene necesidad de saltar y correr murmurante hacia el mar. Y el tesoro de vuestras infinitas profundidades quedaría desvelado ante vuestros ojos. No digáis, he encontrado la verdad, sino mas bien he encontrado una verdad" (Gibrán, *EL PROFETA*, P. 121-122).

El drama de la humanidad ha sido el de conocer. Hay preguntas que se han planteado a través de la historia y que nunca alcanzarán su respuesta plena. Estas preguntas son: ¿Quién Soy? ¿A dónde voy? ¿Por qué? El conocimiento se ha dividido o seccionado, y llegado a situaciones de opuestos; así se habla de mente-cuerpo, espíritu-materia, bien-mal, y llegado a perder la noción de la totalidad, de la Gestalt, del cosmos. ¿De dónde proviene esta tendencia?

Aristóteles con sus distinciones contribuyó a que el individuo se separara de sí mismo, de los otros y de la naturaleza. Descartes con su método de la duda metódica hace una separación entre cuerpo y mente valorando a esta última como más alta: "pienso, luego existo". El conductismo divide al hombre en conductas privándole de sus características de un todo.

En los últimos años se ha dado un cambio impresionante debido a la física cuántica que deja de ser mecanicista (Newton), para la cual el espacio no está vacío, ni son sólo tres dimensiones, ni los planetas y partículas existen como cosas que forman una gran máquina cósmica (Luis Jorge González: INTEGRACIÓN p. 43).

Para Bohr y la teoría cuántica las partículas de materia aisladas son abstracciones; la única manera en que podemos definir y observar sus propiedades es a través de la interacción que establecen con otros sistemas. Fritjof Capra dice que la física moderna revela la unidad básica del universo.

Pero el problema es la sospecha, duda, incomprensión que sienten los pioneros tal como menciona Ewald Hering quien dice que "en cierto momento de su vida todo científico tiene que tomar una decisión", no conformarse con respuestas conservadoras, y lanzarse a hipótesis innovadoras e incomprensibles para los demás que provocará que los otros le tengan como loco. "Hay que decidirse a tener el valor de parecer loco" (K. Wilber y otros, EL PARADIGMA HOLOGRÁFICO, p. 32-33).

No busquemos respuestas a las inquietudes en lo oscuro, aprendamos de la sencillez de San Francisco de Asís quien dice "Lo que estamos buscando es lo que estamos mirando".

Pribram nos habla "como si el mundo fuera un holograma"; lo que parece ser un mundo estable, tangible, visible, audible, decía Bohm, es una ilusión. Es dinámico y caleidoscópico, no está realmente ahí. Lo que normalmente vemos es el orden explícito, desplegado, de las cosas como si viéramos una película. Pero hay un orden subyacente que es la madre y el padre de esta realidad de segunda generación... El orden implicado alberga nuestra realidad, lo mismo que el ADN del núcleo de la célula contiene la vida potencial y dirige la naturaleza de su despliegue (K. Wilberg, p. 34-35). De acuerdo a la teoría holográfica el cerebro es un holograma que interpreta un universo holográfico.

Frente a esta realidad liberadora se encuentra el *modus vivendi* actual que se manifiesta por ser personas divididas (Laing), que no nos conocemos, que nos comportamos influenciados por el material reprimido que está en el inconsciente. Estamos inmersos en una enajenación interpersonal, social y ecológica. El inmediatismo es un mal de nuestra sociedad eficientista y consumista. En nuestras vidas, muchos ignoramos o prescindimos de Dios.

"El estudio del macro y microcosmos nos revela que el universo es una comunidad de seres que evolucionan en la comunión e interdependencia" (Luis Jorge González, p. 36). "El mundo y la mayor parte de nuestras vivencias se están ahogando en palabras. Debemos hacer contacto con nuestro propio ser y con nuestra propia experiencia" (María Luisa Ramírez. *APROVECHEMOS HOY*, p. 92).

Para el físico David Bohm el holograma es el punto de partida de una nueva descripción de la realidad: el orden plegado. La realidad clásica se ha centrado en manifestaciones secundarias, el aspecto desplegado de las cosas, y no en su fuente. Estas apariencias se abstraen de un flujo intangible, invisible, que no se compone de partes. Se trata de una interconexión inseparable. Existen implicaciones interesantes en el paradigma que dice que el cerebro utiliza un proceso holográfico para hacer abstracciones. Los parapsicólogos han buscado en vano la energía que puede transmitir la telepatía, la psicokinesis, la curación ... Si estos sucesos provienen de frecuencias que trascienden el espacio y el tiempo, no tienen por qué ser transmitidos. Son potencialmente simultáneos y están en cualquier parte.

La idea que Pierre Teilhard de Chardin tenía de la *noósfera*, un tejido planetario invisible de conciencia en desarrollo, resulta interesante a la luz de la nueva teoría. Lo mismo ocurre con la antiquísima noción esotérica de que existen otras dimensiones de la realidad en frecuencias que normalmente no son perceptibles por nosotros.

Aparece la duda "cómo podemos encontrarle sentido a la vida cuando se nos ofrecen tantas y tan dispersas opciones en este mundo

desconcertante. Las verdades eternas parecen ser algo menos que eternas; los conocidos no debes muchas veces no tienen nada que ver ya con la complejidad de nuestras vidas" (Sidney Simon, ENCUÉNTRATE A TÍ MISMO A MITAD DEL CAMINO. p, IX). La respuesta a la duda anterior es: "deja que tu mente flote. Déjala que se libere de los hechos del aquí y del ahora. Déjala participar totalmente de lo sorprendente y admirable" (Ib . , p. 33). Cuando hagas esto entonces estarás aprendiendo.

LA MAGIA DE VIVIR

"Externamente considerada, la muerte parece terrible, pero una vez que estás en su interior disfrutas de tal plenitud, paz y satisfacción que ya no quieres retornar" (C.G.Jung, LETTERS, Vol. 1; Ken Wilber y otros. ¿VIDA DESPUÉS DE LA MUERTE?, p. 100).

Nuestro conocimiento del mundo en que vivimos ha cambiado radicalmente en una sola generación. El mundo en que habremos de morir no será el mismo en el cual hemos nacido. La generación de nuestros padres nacidos en la época del carro tirado por caballos, ha vivido lo suficiente para morir en la era de los aviones supersónicos. El hombre, desde la época primitiva, libra una batalla en defensa de su vida, de su existencia, contra los peligros que continuamente lo amenazan. Apasionado por el deseo de vivir busca respuesta, en diversos caminos, al por qué de la muerte.

En el calendario Azteca la muerte se considera como la vida que va hacia la muerte, pero a la vez la muerte de la que se origina la nueva vida. No hay muerte. Hay un retorno a la naturaleza una y otra vez. Hay que mantener con los corazones palpitantes extraídos de los víctimas sacrificadas la vida del Sol dador de luz y calor, principio de vida.

Jesús dice a Marta (Jn 11, 25-26) "Yo soy la resurrección. El que cree en mí, aunque muera, vivirá, y todo el que vive y cree en mí, no morirá jamás". En otra parte dice que "si el grano de trigo no muere no da frutos". Esto es: la muerte es una condición para la vida.

"Si quieres conocer tu pasado observa tu presente, si quieres conocer tu futuro observa tu presente" (Buda, citado por Ken Wilber, p. 224). El juego de la vida es un juego de bumerangs. Los pensamientos del hombre, sus hechos y sus acciones regresan a él tarde o temprano con sorprendente exactitud. Esta es la luz del Karma: lo que el hombre siembra eso cosechará.

La salud es un estado natural consistente en estar en armonía con nosotros mismos y con nuestro mundo... Cuanto más ame todo: los árboles, la tierra, el agua, los hombres, las mujeres y a mí mismo, de más salud gozaré y seré, en mayor medida, mi verdadero Yo "Self".

"El reto al que hoy se enfrenta la humanidad ante el inicio de un nuevo ciclo es único. Para afrontarlo hace falta una nueva oleada creativa, que incluya una nueva visión de la humanidad, la cultura y la sociedad. Algo semejante debió ocurrir en el renacimiento, pero el estallido de energías humanas que hoy necesitamos habrá de ser aún más profundo y extenso" (David Bohm, DIÁLOGO Y CREATIVIDAD, Revista NUEVA CONCIENCIA, P. 87). La vida tal como se vive habitualmente es infelicidad y despertar a esa infelicidad es el primer paso hacia la liberación (Gautama Buda, NUEVA CONCIENCIA, p. 88).

"La realidad de la muerte no es tan importante como la realidad de la vida. La forma en que vivamos nuestras vidas es lo más importante" (Sydney Simon). Este autor nos enseña una estrategia para obtener "una larga y alegre vida" y dice: "toma un pedazo de papel y traza una línea horizontal que lo cruce; coloca dos puntos en los dos extremos de la línea. El punto de la izquierda representa tu fecha de nacimiento, escríbelo abajo. El punto del extremo representa la fecha de tu muerte. Sobre este punto escribe el número, la idea que tú tienes acerca de la cantidad de años que tú crees que vas a vivir. Debajo de este punto escribe la fecha estimada de tu muerte. Pon un punto que representa dónde estás ahora en la línea entre tu nacimiento y tu muerte. Después pon la fecha de hoy debajo de este punto.

Esta línea es la línea de tu vida. ¿Representa una vida larga y alegre? ¿Una buena vida? ¿Una vida que vale la pena? ¿Llena de sentido? Hacia la izquierda de la fecha de hoy escribe unas cuantas palabras de lo que has hecho en la vida; a la derecha escribe algunas cosas que te gustaría hacer a partir de hoy (Sidney Simon, ENCUÉNTRATE A TÍ MISMO A MITAD DEL CAMINO. p, 1).

De acuerdo a Georg Feuerstein "Los antiguos hindúes creían que después de una vida larga, próspera y feliz sobre la tierra cabía esperar una vida gozosa en el más allá y, por tanto, no dudaban en lo más mínimo de que la muerte no constituye un final definitivo sino una simple transición" (Ken Wilber y otros, ¿VIDA DESPUÉS DE LA MUERTE?. p.187). "... los más maduros y sensibles, dándose cuenta de que hasta la más maravillosa de las vidas terrenales se halla sujeta al cambio y a la muerte, elevaron su deseo de escapar de las garras de la muerte a una dimensión espiritual. De este modo querían compartir la inmortalidad de los Dioses incorpóreos, y para ello rezaban y se preparaban con la esperanza de alcanzar la inmortalidad en un dominio que trascendía incluso el paraíso celestial..." (Ib., p. 188).

La vida humana es una aventura que el hombre busca mantener a cualquier precio, huyendo de las amenazas o peligros, buscando el placer o el bienestar, descifrando los designios o las partes incomprensibles que merodean su mente. Y cuando no encuentra sentido a la vida que está viviendo, orienta sus angustias hacia el Más Allá Trascendente o a la superafirmación de sí mismo, aceptándose en su realidad de ser contingente, único e irrepetible. ¿Cómo modificar su destino y enfrentarse a las fuerzas cósmicas? Son las preguntas existenciales de la vida humana que han retumbado una y otra vez desde sus inicios. No busquemos la respuesta fuera, reflexionemos en nuestro interior. "Muchas veces cuando niño me pregunté por qué los globos se elevan. Un día supe la respuesta: se elevan por lo que llevan dentro, no por sus figuras o colores externos" (Fernando Mota Martínez, EL FIN DEL MUNDO, p.91).

LA MAGIA DE CREAR

En los primeros tiempos el hombre se siente uno con la naturaleza de la cual se va desligando en el transcurso de miles de años. Este desarrollo progresivo va acompañado del desarrollo de su conciencia, de su dignidad, de su deseo de ser superior buscando elevarse sobre lo que le rodea. Al inicio ve absorto los acontecimientos naturales sin entenderlos. Luego inventa diferentes tipos de herramientas para sobrevivir y defenderse de los animales o protegerse de los fenómenos naturales. Esta búsqueda, iniciativa, formas de hacer las cosas diferentes, es lo que se llama crear.

Mientras estoy vivo estoy creciendo y cambiando de un momento al siguiente. Así yo estoy invirtiendo en mi futuro. "Somos patrones de energía activa, patrones que surgen desde dentro de nosotros (nuestros códigos genéticos, las estructuras de nuestros cuerpos, nuestros sentidos y todas nuestras experiencias), y desde más allá de nosotros (las estructuras y experiencias de otros muchos, de quienes han vivido antes que nosotros, y de otros que vivirán después) ... No hay forma clara de decir dónde empieza o termina un patrón. En mi principio está mi final, pero asimismo, en mi final está mi principio" (Danah Zohar, *EL YO CUÁNTICO*, p. 141-142).

La energía activa descrita anteriormente se expresa a través del ser creativo o destructivo. "El individuo que no puede crear, quiere destruir ... El único remedio para la destructividad compensadora es desarrollar en el hombre un potencial creador" (E. Fromm).

"Creó, pues, Dios al ser humano a imagen suya, a imagen de Dios los creó" (*GEN*, 1:27); de lo que se concluye que la creatividad es un don, un arte de vivir en "el nivel más alto y cercano a lo divino" (Mauro Rodríguez, *PSICOLOGÍA DE LA CREATIVIDAD*, 19).

Hoy "estamos en medio de un cambio en el código de la vida y las experiencias del mundo en torno a nosotros, en toda su brillantez y recurrencia eterna nos están preparando como hijos e hijas de la vida, para despertar a nuestro propio proceso creativo divino, que tiene su unidad en la sociedad hombre-Dios. Experimentemos la

infinidad de Dios y su obra, que toma al caos a través del proceso del despertar hacia un plan divino de creación por medio de la Luz Ilimitada, la Ain Soph, que se extiende y gobierna miríadas de expresiones de vida y de nuevas creaciones" (Enoc, VI).

¿Qué es crear? Es participar del proceso creativo divino. Aventurarse hacia lo desconocido buscando dar algo nuevo a la humanidad. Es romper la rutina, lo establecido. Es la invención de nuevos paradigmas que sustituyen a los antiguos. Es fantasía que trasciende la realidad. Capacidad de descubrir, de avizorar lo que hoy es desconocido pero que pronto será parte de una rutina "Es inventar una nueva manera de ver y de expresarse" (José Luis Díaz, EL ABACO, LA LIRA Y LA ROSA, LAS REGIONES DEL CONOCIMIENTO, p. 133). Es hacer algo mágico. Crear es desafiar, arriesgarse, ir contra la corriente, elevar la posibilidad de recibir rechazos, cuestionamientos o burlas porque "las mejores cosas de la vida no son precisamente gratis. El precio que tiene que pagar el hombre por ellas es la aceptación de su responsabilidad, de descubrir a cada momento lo que la vida le exige como individuo" (María Luisa Rule, APROVECHEMOS HOY NUESTRO PRIVILEGIO, p. 61).

La creatividad está relacionada con la búsqueda de sentido en cada persona, más aún el alto sentido de logro será la diferencia entre lo rutinario y lo creativo. En una ocasión, dice una leyenda, un caminante pasaba junto a la construcción de una catedral que estaban realizando unos albañiles. Le preguntó al primero ¿qué estás haciendo? El le respondió: "colocando piedras". Se acercó al segundo y le hizo la misma pregunta; la respuesta fue: "estoy construyendo una pared". Al hacer la misma pregunta al tercero le respondió: "estoy construyendo una catedral que será orgullo de mí y de mis hijos". Muchas veces en la vida colocamos piedras, hacemos muros o construimos catedrales; la actividad es la misma, el sentido es diferente. Esta misma pregunta nos la podemos hacer: ¿Qué estás haciendo con tu vida? Permite que la respuesta salga de lo más íntimo de tu ser.

"Sólo quien tiene preguntas encuentra respuestas. Sólo quien tiene el hábito de interrogar a la Naturaleza y a la sociedad aprende

de la Naturaleza y de la sociedad. El que no cuestiona nada no ve nada. El que no sabe nada no es capaz de observar nada que valga la pena" (Mauro Rodríguez, *PSICOLOGÍA DE LA CREATIVIDAD*, p. 90).

LA MAGIA DE CAMBIAR

Buda le dice a una madre, afligida por la muerte de su hijo, que le pide le devuelva la vida: "En el universo sólo hay una ley que no cambia nunca, la de que todas las cosas cambian y ninguna cosa es permanente" (Sogyal Rimpoché, *EL LIBRO TIBETANO DE LA VIDA Y DE LA MUERTE*, p. 52).

Vivimos una época utilitarista, inmediatista, con poca visión del futuro; y necesitamos que nos sacudan las crisis para iniciar algún cambio. Dentro de este contexto es aterradora la advertencia que hace el Ministro Brasileño del Medio Ambiente José Antonio Lutzenberg (Citado en el *SUNDAY TIMES* de Londres, Marzo de 1991): "La moderna sociedad industrial es una religión fanática. Estamos demoliendo, envenenando, destruyendo todos los sistemas vitales del planeta. Estamos firmando letras que nuestros hijos no podrán pagar... Nos comportamos como si fuéramos la última generación que va a vivir en el planeta. Sin un cambio radical de corazón, de mente, de visión, la Tierra acabará como Venus, calcinada y muerta". Hoy el problema se ha agravado.

Un hombre pescó durante toda su vida en un recoveco del río, debajo de un árbol. Un día el río creció y cambió de cauce. El pescador regresaba al mismo sitio una y otra vez, día tras día pero no lograba pescar ni un pez. No quería aceptar que el río había cambiado de cauce. ¿Por qué la resistencia a cambiar? ¿Por qué ante los signos de los tiempos se sigue igual, como si nada pasara? La naturaleza, las relaciones sociales, los cuestionamientos individuales, nos están exigiendo un cambio inmediato y, sin embargo, seguimos esperando para dar un paso.

Jesús reprocha esta actitud cuando dice: "Al atardecer decís: va a hacer buen tiempo, porque el cielo tiene un rojo de fuego; y a la

mañana: hoy habrá tormenta, porque el cielo tiene un rojo sombrío. ¡Con que sabéis discernir el aspecto del cielo y no podéis discernir las señales de los tiempos!" (M T, 16, 23).

La cercanía o experiencia de la muerte, las enfermedades, las crisis vitales ... son signos que fuerzan a mirar la vida de otra forma. Freda Naylor, médica, al escribir su diario mientras moría de cáncer, dice: "He tenido experiencias que jamás habría tenido y que debo agradecer al cáncer. Humildad, reconcíliame con mi propia mortalidad, conocimiento de mi fuerza interior, que continuamente me sorprende, y otras cosas de mí misma que he descubierto porque he tenido que frenar en seco, reevaluar y seguir adelante" (EL LIBRO TIBETANO DE LA VIDA Y DE LA MUERTE, p. 53).

El desprendimiento, el no aferrarnos, es el camino que lleva a la auténtica libertad. La vida entera es una enseñanza sobre cómo descubrir los signos de los tiempos que están presentes en todos y en cada uno de nosotros. Y ¿qué se podría decir de no querer mirar hacia dentro de nosotros mismos? "Mirar hacia dentro nos exigirá una gran sutileza y un gran valor" (E., p. 78). Para cambiar contempla quién eres; contempla tu ira, tus celos, tu envidia, tus inseguridades, tus juicios, tu crueldad, tu risa, tu trato con tus semejantes ... ¿No vas hacer algo para cambiar?

El cambio de paradigma postula riesgos, marginación, ser considerados como raros o locos. La siguiente narración de Gibrán Jalil Gibrán (RAMO DE CUENTOS PARA NIÑOS, p.44) corrobora lo anterior: Una bruja "derramó siete gotas de un extraño líquido en un pozo, y dijo: "de ahora en adelante todo el que beba de esta agua se volverá loco". A la mañana siguiente todos los habitantes, salvo el rey y su gran chambelán, bebieron del pozo y enloquecieron tal como lo predijo la bruja. Durante todo el día las gentes decían "El rey está loco. Nuestro rey y su gran chambelán han perdido la razón" ... El rey y el chambelán tomaron agua del pozo y hubo un gran regocijo en la ciudad porque habían recobrado la razón.

La persona que cambia tiene que arriesgarse a recibir el rechazo de otros porque su misión es romper viejos paradigmas que están

íntimamente ligados al hábito, la costumbre, lo que todos hacen. Jesús de Nazaret, Galileo, Copérnico, Mozart, entre otros, sufrieron las consecuencias de querer cambiar, pero cambiaron.

"Todas las circunstancias son transitorias. Nada se mantiene igual, nada permanece estático. De qué manera cambie, es algo que depende de ti" (Neale Donald, *CONVERSACIONES CON DIOS*, p. 89). Cuando no existe una salida obvia por el impulso que nos motiva, nos sentimos aburridos o cansados, e incluso nuestra humanidad ha venido a menos; de ahí que haya referencia a los aspectos deshumanizadores del trabajo rutinario y a los sistemas burocráticos que no dejan margen para la iniciativa. (Danah Zohar, *EL YO CUÁNTICO*, p. 178).

"El que no admira lo mejor no puede mejorar; el que ve los defectos y no las bellezas, la culpa y no los méritos, las discordancias y no las armonías, muere en un bajo nivel, donde vegeta con la ilusión de ser un crítico; los que no admiran no tienen porvenir, están inhabilitados para ascender hacia una perfección ideal" (María Luisa Rule, *A PROVECHEMOS HOY NUESTRO PRIVILEGIO*, p. 125).

LA MAGIA DEL SER

La magia deriva de una forma de conducta de la naturaleza, dirigida hacia la objetivación del deseo de vivir y de evasión, que constituye su leitmotiv. El encantamiento, para usar un término moderno, es el sex-appeal cósmico o libido, expresado en la música del universo, en el ritmo de sus leyes, en la maravillosa belleza de sus flores, en la acción estupefaciente de los miles de perfumes enervantes, en las luces resplandecientes, en la elegancia perfecta de los animales y en el destello de sus colores. Cada manifestación de la belleza de la naturaleza es una nota de la eterna sinfonía. A través de todas las formas de la existencia fecunda y germinadora, la naturaleza ejerce su fascinación, la cual es la premisa misma de la vida, que preside todos los aspectos esenciales y crea las leyes del universo" (Castiglioni, *ENCANTAMIENTO Y MAGIA*, p. 363).

El hombre es libre para elegir sus valores, sus actitudes y actividades, así como sus metas; y esta libertad es la que le permite transformarse, eligiendo la clase de persona que puede llegar a ser:

Ser es elegir

Elegir es definirse

Transformarse es realizarse

Trascender es encontrar el sentido a la vida.

Hay una energía vital, un renovarse constante, un deseo de ser. Las inquietudes no tienen límite. Los deseos dinamizan la actitud. Las crisis son retos. El dolor es un llamado a tu propio encuentro. La soledad te invita al silencio, a la reflexión. "Nunca se encuentra uno contento donde está" (Saint-Exupéry, *EL PRINCIPITO*, p. 74). Ser uno mismo es una ilusión. Fuerzas internas y externas a la persona la esclavizan haciendo que actúen de acuerdo a estos dictados. "Mi padre tenía razón. Tengo que olvidar estas tonterías. Tengo que volar a casa, a la Bandada, y estar contento de ser como soy: una pobre y limitada gaviota" (BACH, *Juan Salvador Gaviota*, p. 21). Ser uno mismo supone riesgo. La creación es producto de riesgos. Las acciones que emanan del ser sienten la aceptación o los reproches que provocan entusiasmo o desilusión por continuar la tarea. El ser trascendente nos modeló con imperfecciones para que tuviéramos la oportunidad de esculpir nuestra propia figura de tal forma que pudiéramos expresar la palabra "soy".

Ser uno mismo es descubrirse, aceptarse, recrearse, sentirse en lo más profundo. Encontrar sentido a su existencia porque así lo decide libremente ya que "cada hombre es inocente de lo que le es transmitido; totalmente responsable de lo que le corresponde legar" (María Luisa Rule, *APROVECHEMOS HOY NUESTRO PRIVILEGIO*, p. 32). El hombre no puede ser el centro estático del mundo, como se ha creído durante mucho tiempo, sino como eje y flecha de la evolución, lo que es mucho más bello (Teilhard de Chardin, *EL FENÓMENO HUMANO*, p. 49).

Algunos pensadores describen al hombre contemporáneo como un ser esquizoide. No tanto porque la mayoría de nosotros merezca

la hospitalización en un hospital psiquiátrico sino porque experimentamos fuertes conflictos internos en lugar de armonía y paz.

La misión se tiene que cumplir pero "cuando desaparece un individuo, aunque sea antes de la edad correspondiente, otro individuo se halla siempre en disposición de relevarle. Su pérdida en lo que concierne a la continuación de la vida, no es en modo alguno irreparable. Pero ¿qué diríamos en cuanto al caso de la humanidad?.. El gran paleontólogo Matthew ha sugerido que si la rama humana desapareciera no tardaría en sucederla otra raza pensante" (Teilhard, EL FENÓMENO HUMANO, p. 333-334).

BIBLIOGRAFIA, libros que nos inspiran acerca del tema.

Anónimo, POPOL VUH, Porrúa, México.

Auerbach, Erich, NÉMESIS, Fondo de Cultura Económica, México.

Avila, Teresa de, AL ANDAR SE HACE CAMINO, Diana, México.

BIBLIA DE JERUSALÉN, Desclée de Brouwer, Bilbao.

Bach Richard, JUAN SALVADOR GAVIOTA, Javier Vergara, Chile.

Bach Richard, NINGÚN LUGAR ESTÁ LEJOS, Pomaire, México.

Bandler, Richard & Grinder John, LA ESTRUCTURA DE LA MAGIA, Tomos I y II, edit. Cuatro Vientos, Chile.

Biffi Giacomo, EL QUINTO EVANGELIO, Sígueme, Salamanca

Bohm David, LA TOTALIDAD Y EL ORDEN IMPLICADO, Kairós, Barcelona.

Braden Gregg, AWAKENING TO ZERO POINT, Radio Bookstore press, Washington.

Calvino Italo, SEIS PROPUESTAS PARA EL PRÓXIMO MILENIO, Siruela, Madrid.

Castiglioni Arturo, ENCANTAMIENTO Y MAGIA, Fondo de Cultura Económica, México.

De la Mora Juan Miguel, MÉXICO, PAÍS DEL MIEDO.

Díaz José Luis, EL ABACO, LA LIRA Y LA ROSA, LAS REGIONES DEL CONOCIMIENTO, SEP, Fondo de Cultura Económica, México.

Donald Walsh Neale, CONVERSACIONES CON DIOS, Grijalbo, México.

Gibrán Jalil Gibrán, RAMO DE CUENTOS PARA NIÑOS, Alfa Beta, México.

Gibrán Jalil Gibrán, EL ERRANTE, Nuevomar, México.

Gibrán Jalil Gibrán, JESÚS, EL HIJO DEL HOMBRE, Impresiones Modernas, México.

Gibrán Jalil Gibrán, EL PROFETA, Libro-Mex, México.

Gibrán Jalil Gibrán, ESPÍRITUS REBELDES, Nuevomar, México.

Guénon René, EL REINO DE LA CANTIDAD Y LOS SIGNOS DE LOS TIEMPOS, Paidós, Barcelona.

Huxley, Jung, Watts, Maslow, Fromm, Castaneda y otros, NUEVA CONCIENCIA, Plenitud Personal y Equilibrio Planetario Para el Siglo XXI, Integral, Barcelona.

Kazantzakis Niko, CRISTO DE NUEVO CRUCIFICADO, Carlos Lohlé, Buenos Aires.

Mini John, DAY OF DESTINY, Where Will You be August 13, 1999? Trans-Hyperborean Institute of Science Publishing, Sausalito, California.

Moore Thomas, EL CUIDADO DEL ALMA, Urano, Barcelona.

Morin Edgar, EL HOMBRE Y LA MUERTE, Kairós, Barcelona.

Morin Edgar, EL PARADIGMA PERDIDO, Kairós, Barcelona.

Musil Robert, EL HOMBRE SIN ATRIBUTOS, Vol. " Seix Barral, Barcelona.

RAMTHA, edit. Sin Límites, Rainier, Wa. USA.

Ramtha, LAS ANTIGUAS ESCUELAS DE SABIDURÍA, Sin Límites, Rainer, Wa. USA.

Ramtha, GUÍA DEL INICIADO PARA CREAR LA REALIDAD, Sin Límites, Rainer, Wa. USA.

Rimpoché Sogyal, EL LIBRO TIBETANO DE LA VIDA Y DE LA MUERTE, Urano, México.

Rodríguez Estrada Mauro, PSICOLOGÍA DE LA CREATIVIDAD, IDH, México.

Rule de Ramírez, María Luisa, APROVECHEMOS HOY NUESTRO PRIVILEGIO, IDH, México.

Simon Sidney B., ENCUÉNTRATE A TÍMISMO A LA MITAD DEL CAMINO, IDH, México.

Trueba Fournier, Eduardo, AVENTURAS DE UN POETA, IDH, México.

Saint-Exupéry, Antoine, EL PRINCIPITO, Porrúa, México.

Scovel Shinn Florence, EL JUEGO DE LA VIDA Y CÓMO JUGARLO, Editores y Distribuidores, México.

Straubinger Juan, ANTIGUO TESTAMENTO, Tomo 1.

Suzuki D. T. y Fromm Erich, BUDISMO ZEN Y PSICOANÁLISIS, Fondo de Cultura Económica, México.

Wilber, Ken y otros, ¿ VIDA DESPUÉS DE LA MUERTE?, Kairós, Barcelona.

Wilber, Ken y otros, EL PARADIGMA HOLOGRÁFICO, Kairós, Barcelona.

Zohar Danah, EL YO CUÁNTICO, Edivisión, México.





LA FUERZA DE LA REALIDAD*

ESTRUCTURA DE UNA LUCHA.

*Dr. Jorge Dávalos, SJ***

Una lectura zubiriana¹ de EL NOMBRE DE LA ROSA, de Umberto Eco. En homenaje a Ignacio Ellacuría y sus compañeros mártires, en el VII aniversario de la entrega de sus vidas.

Vamos a mirar la novela desde la obra de madurez más acabada de Zubiri, titulada INTELIGENCIA SENTIENTE (1980), y con el formato de una batalla. Presentamos este trabajo en seis etapas: los preparativos; el campo de batalla; la lucha; la misma lucha en otros frentes; la lucha de Zubiri en la historia de la filosofía; la tregua.

1. LOS PREPARATIVOS

.A ¿Es la Filosofía sólo un nombre?

* Conferencia tenida en Casa Loyola el 13 de noviembre 1996.

Es ante todo una actitud de extrañeza², de apertura radical que nos lleva a buscar

** Dr. en Filosofía, Universidad de Comillas, Profesor del IIFC.

N. de R. Por esta ocasión, todas las notas aparecerán al final del artículo.

incesantemente la raíz última de las cosas reales. Es una actividad insustituíblemente personal, si bien el conocimiento del modo como los filósofos han vivido la extrañeza nos ayuda a configurar la nuestra.

.B ¿Es la inteligencia destreza en el manejo de nombres?

La inteligencia, antes que asunto de nombres, consiste en sentir la realidad, en estar sentientemente en ella. Esto es, lo real se nos da simplemente al sentir las cosas (lo real es aprehendido en mí, pero como algo distinto de mí, como otro), por ello no se trata de un subjetivismo, aunque se dé en mí. Lo real no es algo ajeno al sentir, no es algo existente, independiente de mi aprehensión (realismo ingenuo, objetivismo). Realidad es la manera de presentarse las cosas al sentir humano; inteligencia es el modo humano de sentir la realidad. Las cosas reales no sólo se nos presentan plácidamente en la aprehensión, sino lo hacen con fuerza, imponiéndose con violencia. La inteligencia es, pues -si se quiere hablar de destreza-, destreza en estar sentientemente en las cosas reales, dejándose llevar por la fuerza de éstas.

.C ¿Está la realidad en el sentir? ¿No hace falta algo más?

En todo sentir, en la más insignificante y vulgar actualidad sentiente de cualquier cosa, tenemos ya formalmente dada la realidad en cuanto realidad ³. Sentir es una acción constituida por tres actos: aprehender lo real (inteliéndolo), disfrutar lo real (afectándonos), apropiarse lo real (queriéndolo). Los tres actos forman una estructura. Este sentir, que nos instala ya en lo real, nos exige imperiosamente buscar qué, para qué y por qué las cosas son así. Aquí podemos preguntarnos, ¿qué es lo que nos mueve a saber? ¿por qué aprendemos e investigamos? ¿por el impulso a la verdad? ¿por un impulso erótico? Es la realidad la que se nos hace presente, la que se nos impone y nos mueve en los sentidos, en los afectos y en las tendencias.

.D ¿Es una novela mera ficción? ¿Es sólo un conjunto de nombres?

1 Del prefacio de la novela: "Transcribo sin preocuparme por los problemas de la actualidad. En los años que descubrí el texto del abate Vallet existía el convencimiento de que sólo debía escribirse comprometiéndose con el presente, o para cambiar el mundo. Ahora, a más de diez años de distancia, el hombre de letras puede consolarse considerando que también es posible escribir por el puro deleite de escribir. Porque es historia de libros, no de miserias cotidianas".

¿Es sólo un libro sobre libros? ¿En lo que sucedió entonces, podemos reconocer lo que sucede ahora? ¿Tiene algo que ver con nuestra realidad actual?

2 La novela plantea no sólo la crisis del mundo medieval, sino también la crisis de la modernidad y la aparición de una nueva mentalidad; también puede mirarse como un examen de las transiciones culturales ⁴.

EL NOMBRE DE LA ROSA trata de la realidad, de cómo ésta fue inventada al final de la Edad Media y de cómo, a continuación, fue impuesta normativamente; trata del mundo en perspectiva, referido al sujeto consciente y dotado de un espacio neutro, esencialmente a-temporal, y de un tiempo lineal, esencialmente inespacial; se trata, en suma, del nacimiento de la representación moderna del mundo, que habría triunfado hasta el siglo XX ⁵. En la novela se re-presenta la lucha que da origen al surgimiento del horizonte ⁶ moderno de la subjetividad, frente al horizonte griego de la naturaleza.

El mundo medieval se derrumba, pero también se derrumba el mundo moderno. La abadía rodeada de muros, y dentro de ella la biblioteca, -imagen de un mundo encerrado en sí mismo- se derrumba. ¿Qué ha pasado? Lo externo, lo otro, no puede inhibirse por completo. Lo no idéntico, lo misterioso, lo diferente, aquello para lo cual no hay respuesta, sólo puede crecer y finalmente irrumpir de improviso con efecto catastrófico ⁷. Es la realidad la que irrumpe,

para provocar no sólo el surgimiento del horizonte moderno, sino también puede representar la lucha por establecerse de un tercer horizonte, el horizonte contemporáneo.

3 Una novela, particularmente si es una buena novela, no es una mera ficción, sino lo real construido según fictos⁸. La novela sí tiene que ver con las miserias y luchas cotidianas. En este caso, la lucha de una realidad multifacética y compleja que va abriéndose paso y va exigiendo una nueva mentalidad, una nueva cultura, un tercer horizonte que recupere los aportes antiguos y modernos: un horizonte no de polarización sino de integración, no de exclusión sino de inclusión. Ese nuevo horizonte no está simplemente ahí; es algo que tiene que forjarse y construirse, es fruto de una lucha, una lucha histórico-social, que se da en cada uno de nosotros... en los distintos ámbitos de lo real...en distintos campos de lucha, de batallas.....

2 EL CAMPO DE BATALLA

Para Zubiri, la inteligencia siente, aprehende las cosas como reales y, gracias a ella, el hombre queda instalado en la realidad. Las actividades de conceptuar y juzgar (logos) y las actividades de pensar y conocer la realidad profunda de las cosas (razón) son posibilitadas y exigidas por el estar en la realidad. Leída desde aquí, la novela *EL NOMBRE DE LA ROSA* nos sitúa en una lucha tripolar de actitudes humanas fundamentales: (A) el estar y dejarse afectar por el presente de lo real; (B) el encubrir lo real desde el pasado con una multitud de máscaras y discursos; (C) el criticar (des-encubrir) y el crear hacia el futuro las posibilidades de lo real. Cuando estas tres actitudes y actividades pretenden independizarse y oponerse, sobreviene la deshumanización. Tenemos entonces un territorio que trata de ser cubierto, dominado, por cada una de las tres actitudes.

<p>B El logos Ex-presión de lo que las cosas son en rea- lidad.</p>	<p>A La aprehensión Las cosas reales im-presionan.</p>	<p>C La razón Búsqueda de lo que las cosas podrían ser en la realidad. Mar- cha hacia la reali- dad profunda.</p>
<p>Es el territorio del CONCEPTUAR y JUZGAR. Es la ex-presión de la impresión. Las más- caras, que expresan y ocultan, que subra- yan y encubren.</p>	<p>Es el territorio del ESTAR. Por la apre- hensión estamos en las cosas reales, és- tas se imponen con fuerza (fuerza de im- posición)</p>	<p>Es el territorio del BUSCAR, del pen- sar, de la crítica, de la creación.... Liber- tad. Conocer</p>
<p>Jorge: es el territo- rio del pasado.</p>	<p>Adso. Apertura, de- jarse impresionar, ámbito impresivo. Es el territorio del presente.</p>	<p>Guillermo: es el te- rritorio del futuro.</p>

El logos y razón tienden a independizarse, autonomizarse de lo real aprehendido a cuyo servicio están. El logos lucha por en-cubrir: poner máscaras; y la razón lucha por des-cubrir: liberar a lo real de las máscaras. Ambos luchan por dominar, por cubrir todo el territorio.

3. LA LUCHA

.B Lucha por encubrir/ enmascarar/velar, por conservar Encubrimiento/ Farnatismo.

Destrucción de los signos. Identificación con la verdad ⁹.

¿Dónde ha quedado la verdad? Al querer poseerla, encerrarla...ésta se ha escapado. Al pretender la posesión inmediata y completa de la verdad, ésta se le escapa: sólo se queda con nombres!!

Pasado: Jorge

.A ESTAR en lo real, y desde él dejarse llevar por la fuerza de lo real, que abre al logos y a la razón.

Presente: Adso

"permanecer en lo que ya estamos soportando la fuerza de su realidad"¹⁰; sólo estando en lo real y desde él, podemos ir sabiendo lo que podemos conservar y lo que debemos crear.

"No somos nosotros los que vamos a la verdad real, sino que la verdad real nos tiene por así decirlo en sus manos. No poseemos la verdad real sino que la verdad real nos tiene poseídos por la fuerza de la realidad.

.C Lucha por desencubrir/ desenmascarar/ desvelar
Crítica de la situación/
creación de posibilidades.

Cuando la crítica pretende independizarse de aquella realidad a la que pretende liberar, se convierte también en un nombre. ¿Qué es la libertad al margen de lo real?

Futuro: Guillermo

Esta posesión no es un mero estado mental o cosa semejante, sino la estructura formal de nuestra intelección misma. Estamos poseídos por la verdad real y arrastrados por ella a ulteriores intelecciones" ¹¹ .

¿Existe otro camino? ¿Es posible evitar el doble callejón sin salida? ¿Hay dos alternativas en esta lucha? ¿Conservación de lo viejo o creación de lo nuevo? ¿Quién tiene la última palabra? En realidad, todos tienen razón y todos están equivocados ¹² .

4 LA MISMA LUCHA, EN OTROS FRENTES ¹³

.A El poder ¹⁴ (lo político)

B	A	C
nombres Simulación Cinismo Exclusión	Servicio Inclusión Construcción de la polis , tarea de todos: democracia.	ideales mera utopía renovación total exclusión

.B El tener (lo económico)

B	A	C
todo es necesario imprescindible	Necesidades reales, hoy hambre/sed reales	todo se arreglará por el mercado, mañana. No hay otro modelo...
Consumismo Envidia, codicia, temor, sexo (máscaras) Estímulos Insaciabilidad		
Crisis superada	para todos, todo en el presente	En el futuro, mejor
Excluir	Incluir	Excluir

.C El creer (lo religioso)

B	A	C
Prácticas	Experiencia	Ideales
Ley, simulacro	Gratuidad Conversión	todo es válido
Cultualismo, Moralismo	Seguimiento Entrega	
los ídolos	configuración (dis- cernimiento)	mi libertad

.D Lo postmoderno

1 Modernidad: todo tiene una lógica

Postmodernidad: ¿hay una historia? ¿hay un asesino? ¿todo es un laberinto...todo depende de la perspectiva?

B	A	C
<p>Un nuevo nombre de lo mismo.</p> <p>Inteligencia débil saber incierto...</p> <p>Es un nombre, auto-justificante</p> <p>individualismo, sólo lo que está a 20 cm. de mí. Lo demás no existe.</p>	<p>Sólo tenemos estas realidades singulares.</p>	<p>Todo debe ser nuevo</p> <p>lo que me late , una mera pose</p> <p>mi grupo, mis cuates .</p>

Ya no tenemos los grandes ideales de la modernidad: sólo tenemos estas realidades singulares. Estas cosas reales, triviales y concretas, se nos imponen para que nos hagamos cargo de ellas. La postmodernidad como pose, como excusa para no querer estar en las cosas reales, quedarnos en sus nombres. Es la postmodernidad como un nombre.

2 Zubiri, ¿post-moderno?

Crítica radical de la modernidad, (dualismos, polarizaciones, soberbia, etc.) sin desembocar en nihilismo o subjetivismo o relativismo, individualismo, etcétera, sin perder la fuerza de la realidad, sin pretender neutralizarla.

5. LA LUCHA DE ZUBIRI, EN LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

.A ¿Es más de lo mismo? ¿es un mero cambio de nombre? ¿reduccionismo? ¿arrogancia?

.B Lo mismo, pero de otro modo: el carácter sentiente de nuestra inteligencia ¹⁵.

.C Esta lucha de Zubiri puede ser expresada concisamente y en sus propios términos. Lo que ha sucedido en la historia de la filosofía es:

1 La logificación de la inteligencia. La tarea es inteligizar el logos: frente a una inteligencia que pretende ser logos (inteligencia concipiente), una inteligencia que siente.

2 Y la entificación de la realidad. La tarea es reificar el ente: correlativo a la inteligencia logificada, que ha convertido lo real en un ente, de lo que se trata es de recuperar la realidad de lo real.

.D ¿Puede hablarse de Inteligencia erótica?

¿Es un mero recurso publicitario o una dimensión que brota de la inteligencia sentiente? La inteligencia lúdica, estética, poética, etcétera son dimensiones de lo real o despliegues de la impresión de realidad.

6. LA TREGUA

A modo de conclusión. ¿Tregua? Un alto en la lucha, para restaurar fuerzas y hacerse de pertrechos...

.A ¿Más acá de los nombres? Dejarse llevar por la fuerza de lo real. Permanecer en lo que ya estamos soportando la fuerza de su realidad.

.B Los nombres no son meros nombres, son actividades que matan (los crímenes en la novela, los crímenes en nuestro momento y lugar histórico) o que dan vida. Por ello desembocamos en dos tipos de lucha:

1 La lucha por la vida . El esfuerzo de poner nombres ajustados, nombres apropiados a la realidad (Derechos humanos, ONGs, democracia real, d para todos todo, etcétera) para desenmascarar... para dar vida.

2 La lucha por el poder . Poner nombres que encubren, velan, violentan y que dan muerte.

.D Y la lucha sigue . Los que luchan por la vida no pueden llamarse muertos .

Notas:

- 1 Xavier Zubiri (1898-1983), filósofo español, discípulo de Ortega, Husserl y Heidegger, cuyo pensamiento puede ser descrito como una FENOMENOLOGÍA FÍSICA, o como una metafísica de raíz fenomenológica.
- 2 "El extrañarse de todo no es más que un primer momento de la extrañeza profunda. Quien se siente profundamente extraño a todo, se encuentra solo, y al encontrarse solo con todo, tropieza consigo mismo, se encuentra a sí mismo. El hombre se encuentra consigo justamente al quedarse extraño y solo en la totalidad de cuanto es. Si tiene la fuerza de no huír (esto es esencial) y sabe quedar a solas consigo mismo, empieza a no serle ya tan insostenible su soledad y comienza a entrever el fundamento de su extrañeza...

La filosofía es un problema. Pero este artículo un es aquí equívoco. Porque no indica que la filosofía tiene un problema suyo, sino que ella misma es problema. Al contemplar toda cosa y verla extraña, el hombre extraño ante el Universo, se extraña de verse extraño. No es pues, la filosofía problema sólo por su contenido, sino que es, a un tiempo, el problema de sí misma. Es la extrañeza de la extrañeza, el problema del problema. Las demás ciencias tienen dificultades, la filosofía no tiene dificultades, es la dificultad misma de existir teóricamente entre las cosas. El filósofo tiene la familiaridad de la extrañeza, por ella vive extraño entre todo, y es habitante del cosmos. No se trata aquí de un vago cosmopolitismo, sino de la actitud radical y última del hombre por la cual su existencia está vinculada al todo. La fuerza de esta vinculación reside en la extrañeza misma. Es la extrañeza lo que más vincula el hombre a las cosas. (Cf. Zubiri, Xavier, SOBRE EL PROBLEMA DE LA FILOSOFÍA, Fundación Xavier Zubiri, Madrid, 1998, pp. 15-23).

- 3 Bañón, Juan, Zubiri hoy: Tesis básicas sobre la realidad, en DEL SENTIDO A LA REALIDAD, Editorial Trotta/Fundación Xavier Zubiri, Madrid, 1995, p. 87.
- 4 Cf. el artículo de Robert Artigiani, EL LECTOR MODELO Y EL MODELO TERMODINÁMICO, que plantea "lo oportuno de aplicar el modelo de Ilya Prigogine a la descripción hecha por Eco de la transición de la cultura medieval a la moderna". En Giovannoli, Renato, ENSAYOS SOBRE EL NOMBRE DE LA ROSA, Editorial Lumen, Barcelona, 1985, pp. 476-494.
- 5 Cf. Kamper, Dietmar, EL FIN DE LA INMODESTIA, en ENSAYOS SOBRE EL NOMBRE DE LA ROSA, O.C., p. 211.
- 6 Cf. Zubiri, Xavier, o.c., pp. 11-12.
- 7 Cf. supra., pp. 218-219.
- 8 Cf. Zubiri, Xavier, INTELIGENCIA Y LOGOS, Alianza Editorial, Madrid, 1982, pp. 98-100.
- 9 Más grave que la lujuria del saber es la pretensión de identificarse con la verdad, la auto-absolutización. La destrucción del signo es consecuencia necesaria de la identificación con la verdad. Jorge no tolera ninguna distancia, ninguna crítica, ninguna duda, por tanto ni siquiera la risa, porque mediante la risa puede abrirse camino a la duda. Jorge se aferra a la posesión inmediata y completa de la verdad. El saber, edificado a través de siglos, está establecido ahora de manera inquebrantable y ya no puede ser completado o renovado. ¿Qué necesidad tenemos aún de signos? A sus ojos, el signo no es una vía de acceso a la verdad, ni siquiera una vía indirecta, sino que es, precisamente en cuanto signo, en cuanto distinto de la verdad, una desvirtuación de ésta. Velthoven, Theo van, Signo, verdad, poder, en ENSAYOS SOBRE EL NOMBRE DE LA ROSA, pp. 354-355.

- 10 Bañón, Juan, *Zubiri hoy: Tesis básicas sobre la realidad*, o.c., p. 87.
- 11 Zubiri, Xavier, *INTELIGENCIA SENTIENTE INTELIGENCIA Y REALIDAD*, Alianza Editorial/Sociedad de Estudios y Publicaciones, Madrid, 1980, p. 242.
- 12 Tiene razón el que conserva porque garantiza la paz y la seguridad, necesidades primarias de la existencia. Tiene razón el que busca lo nuevo, el que descifra los misterios, porque ésta es la dinámica del espíritu y el ritmo de la historia. Sin embargo, ambos están equivocados: la seguridad reprime la irrupción de las alternativas de vida que, para que la vida continúe, deben producirse, abriéndose a lo aún no experimentado. La creación puede ser insensata, caer en la arrogancia y en la hybris que todo lo desvela y lo viola, sin preocuparse del alcance y de los límites de las acciones humanas. Así, ciertos errores pueden conducir a la verdad y la verdad puede llevar a la destrucción de lo que ha sido construido. Boff, Leonardo, *El doble callejón sin salida de la conservación y de la creación*, en *ENSAYOS SOBRE EL NOMBRE DE LA ROSA*, o.c., 516-530.
- 13 Estos otros frentes de lucha son también presentados en el formato de tríptico: la columna central corresponde (a la aprehensión), la columna izquierda (logos) y la columna derecha (razón).
- 14 Frente al fanático, que quiere imponer la verdad, se encuentra, en el otro extremo, el cínico al que la verdad no le importa nada. Abbone lo subordina todo al poder, al prestigio, a los intereses: una actitud relativista por completo, que a Guillermo le resulta insoportable, tal vez más que el absolutismo de Jorge. Abbone pide a Guillermo no sólo que descubra la verdad, sino también, si hace falta, la encubra. Para él la distinción entre lo que es oportuno y lo que no lo es (una categoría cara a los que detentan el poder y que les autoriza a toda forma de oportunismo) es tan importante, por no decir más importante, que la distinción entre el bien y el mal (p. 40).

Guillermo le reprochará también a él el orgullo, no el orgullo de la posesión de la verdad, sino la arrogancia del poder (p. 548). Ese poder que no reconoce ningún límite, sino que quiere también tener poder sobre la verdad, manipularla, y es, por tanto, mentira...

Se trata de una subordinación de la verdad al poder. El mantenimiento del poder se ha convertido en un fin en sí mismo: ya no existen valores que puedan orientar, relativizar o limitar esa finalidad. Más bien, para este tipo de poder, los valores tienen valor en la medida en que sirven al poder, a pesar de tanta retórica verbal que sugeriría lo contrario. También esta retórica verbal sólo tiene la función de servir a los fines del poder ocultándolos: no es, en suma, más que eso que con un término postmedieval se designa como ideología. En contraposición a Jorge, que absolutiza la verdad, el abad la desprecia. Hace de ella lo que se le antoja. No sólo la palabra es *ad placitum* [lo que a uno le guste], sino la verdad misma.

Lo que queda entonces es sólo la simple apariencia, el mundo de los signos encerrados en sí mismos, detrás de los cuales se encuentra únicamente ficción y vacío. Velthoven, Theo van, Signo, verdad, poder, en ENSAYOS SOBRE EL NOMBRE DE LA ROSA, Editorial Lumen, Barcelona, 1987, pp. 357-359.

- 15 La filosofía ha dicho, según Zubiri, que para captar la verdad no basta con sentir, más todavía: hay que dejar a un lado los sentidos y, en cierto modo, prescindir de ellos. Sólo así es posible entender. Pues bien, para Zubiri, basta con sentir. La unidad entre entender y sentir es tal que el entender no es sino un modo de sentir. En todo sentir, en la más insignificante y vulgar actualidad sentiente de cualquier cosa, tenemos ya formalmente dada la realidad en cuanto realidad, aquello tras cuya captura han partido todos los filósofos hasta nuestros días. Lo que para Parménides era el ente, para Platón la idea, para el idealismo moderno el sujeto pensante, para Hegel el Espíritu absoluto, para Nietzsche la voluntad de poder, para Heidegger el ser, comienza por estar -para Zubiri-

inmediatamente dado en los sentidos humanos como impresión de realidad. Una impresión que, por su modesta presencia, ha sido desatendida. La dificultad de la búsqueda filosófica no reside primariamente en transitar a un mundo allende el nuestro, sino en permanecer en lo que ya estamos soportando la fuerza de la realidad. ¿No parece con esto queremos decir que este mundo, el nuestro, el mundo del aquí y del ahora, aquel con que tratamos todos los días bajo el signo de lo vulgar y cotidiano, eso que nos parece siempre lo más cercano es, sin embargo, lo más lejano? Si es verdad que Zubiri delimita con rigor su nueva idea de inteligencia de todas las que han tenido lugar en el pasado, también lo es que sólo a partir de lo que el pasado ha podido dejar de pensar pueden ser entendidas las nuevas filosofías del presente.

Aquello que falta delimita con cierto rigor el presente dibujando el perfil de lo que está ausente. Así no resultaría exagerado decir que la inteligencia sentiente existe en el pasado, quizás como huella, quizás como pieza que falta de un inmenso y complejísimo rompecabezas que a la historia de la filosofía le toca en suerte ir creando. Bañón, Juan, ZUBIRI HOY: Tesis básicas sobre la realidad, en DEL SENTIDO A LA REALIDAD, Ensayos sobre la filosofía de Zubiri, Editorial Trotta/Fundación Xavier Zubiri, Madrid, 1995, 87-88.





Diálogo con el Público

1.- ¿La ficción, no siendo objetiva, es alienante?

Ⓜ La construcción de la novela se hace desde el logos; y el logos suele estar en función de lo real. Al construir una novela, me pregunto qué y cómo sería lo que está pasando en tal situación y construyo un ficto (una ficción). La ficción sería alienante cuando la desligamos de la realidad desde la cual brota. Por otro lado, para Zubiri lo objetivo está situado en la razón. Cuando ya he preguntado: ¿qué realidad tiene esto?, pregunto ¿qué objetividad tiene?; trato de buscar su fundamento, qué es esto más allá de mi aprehensión, y digo: "es objetivamente esto". Lo opuesto sería la ficción como mentira, con la intención de mentir. En una novela el autor construye algo, sobre la realidad que se está viviendo. El lenguaje de una novela puede ser, a veces, más profundo que el lenguaje cotidiano.

2.- ¿Por qué pones, en el tríptico que nos dieron, el estar en la realidad de lo real como insuficiente? Desde Zubiri, ¿qué aportan el logos y la razón a la inteligencia sentiente? ¿una máscara? ¿una fuga hacia lo futuro, tan peligrosa como la máscara?

Ⓜ Para Zubiri el acto de aprehensión, el acto de estar es el acto primario y fundamental de la inteligencia (parte central del tríptico), porque con el estar justamente quedamos instalados en lo real, estamos aprehendiendo, con todos los sentidos, la realidad; y estamos en ella. Sin embargo, el mero quedar instalados en la realidad es insuficiente para que el hombre pueda sobrevivir. El estar posibilita y exige que me pregunte qué son y para qué son las cosas ya aprehendidas. Si no sé para qué son las cosas y qué son, ni cuál es su porqué profundo; con el solo estar en la realidad, tendría una gran riqueza, pero quedaría en un estar inefable, que no permitiría al hombre sobrevivir como especie.

La realidad aprehendida exige a la inteligencia el desarrollo por el logos y la razón para completar esa insuficiencia. Logos y razón vienen en auxilio de la aprehensión, del estar; y cuando se preguntan: ¿esto qué es?, ponen nombres, hacen juicios y afirmaciones, o

sea, ponen máscaras. Cualquier afirmación es inadecuada con respecto a lo real de lo cual brota. Por más que se esfuerce el logos en expresar aquello que me ha impresionado en la realidad, nunca será totalmente adecuado. Además, a la inteligencia no le basta con saber para qué son las cosas y qué son; quiere también responder a la pregunta cuál es el porqué profundo, la razón profunda de las cosas. Interviene la razón (lado derecho del tríptico, el futuro) y lanza un esbozo de posibilidades, hace una crítica de los modos habituales de entender, hace un método para conocer, etcétera. No obstante, a lo que la razón llega es algo provisional, porque siendo sentiente no es una razón absoluta. Lo que ha conseguido queda abierto a ulteriores intelecciones; y además la realidad se sigue imponiendo de manera diferente. El cuadro puede aparecer poco entusiasmante, porque estamos acostumbrados a pensar la inteligencia como una capacidad omnipotente; y ahora nos aparece insuficiente en su aprehensión, inadecuada en su logos y provisional en su razón. Sin embargo esto es lo verdaderamente humano. La inteligencia humana es así: aprehende las cosas con gran riqueza, pero requiere expresarse en el logos y en la razón. Las dificultades inician cuando el logos y la razón son planteados como autonomizados de la aprehensión, y tenemos los nombres por un lado y los ideales por el otro.

La misma inteligencia puede -y debe- reconstruir o crear logos apropiados; Ellacuría diría "Conceptos historizados y no conceptos que oculten" La inteligencia también tiene que construir esencias o posibilidades reales de las cosas que sean factibles y no meras utopías. Resumiendo, la aprehensión nos instala en lo real, pero es insuficiente a nivel de contenidos, requiere de la ayuda de los otros dos. No obstante, el logos es inadecuado, y la razón es provisional. Cuando la inteligencia es pensada como logos o como razón, y no como aprehensión, sucede todo lo que traté de explicar aquí. Tal es, más o menos, el cuadro de nuestro tiempo. Los nombres que matan, que oprimen o esclavizan, las utopías construidas al margen de lo real, son actividades que ocultan y que producen muerte. Contra esa búsqueda del poder y del dominio, están todas aquellos grupos y personas, Ellacuría entre ellas, que luchan por la vida para todos.

3.- Los nombres que describen la experiencia mística ¿son máscaras que la ocultan?

Ⓜ La experiencia mística es real; pero justamente por ser real es también inefable, como lo dicen los mismos místicos, San Juan de la Cruz y otros. Sin embargo la necesidad de expresar eso que le está pasando a uno requiere de conceptos, juicios, fictos, etc. Estos siempre se quedarán cortos, serán inadecuados, frente a lo vivido. De alguna manera los conceptos enfatizan algunos aspectos de lo aprehendido, pero simultáneamente encubren o dejan de resaltar otros; es la relación entre máscara y rostro. Por otro lado, suelen tomarse los conceptos del ambiente cultural en que se está, y decir, la experiencia mística puede sonar a cosas raras o exóticas; a un asunto de iluminados, cuando en realidad podría ser algo de toda persona, esto es, una experiencia de fe. Puedo hablar de mi fe desde unos conceptos recibidos culturalmente y no describir mi experiencia; autonomizo el logos, y autonomizo la razón respecto de mi aprehensión. Algo semejante sucede cuando por ejemplo se dice de alguien que: está loco. ¿Qué se quiere decir? Que esta persona no es inteligente, que no aprehende las cosas como reales. Claro que sí las aprehende, pero el logos social dice que hay ciertas conductas que se salen del marco establecido y que por tanto corresponden a gente loca; aunque a veces los locos estén más cuerdos que los cuerdos. El hecho de tener una experiencia mística es algo real, pero requiere la ayuda de logos y de razón para expresarla. Logos y razón no son autónomos, están en función de esa experiencia para saber lo que es en realidad y en un nivel profundo. Simplemente para saber que no estoy alucinando, y que lo sobrenatural que estoy captando no es sólo fruto de una mala digestión.

4.- ¿Existe alguna diferencia entre lo subjetivo y lo objetivo?

Ⓜ Para Zubiri la diferencia entre objetivo y subjetivo no sería lo decisivo, porque ambos términos están cargados de presupuestos no analizados. Lo que primariamente tenemos es un acto de aprehensión de algo que está presente y en lo que estoy presente. Nombrar subjetivo a esto último y objetivo a aquello que está es partir de

muchos presupuestos teóricos y no de hechos primarios, inmediatos. Lo real aprehendido me suscita, me sugiere algo, lo aprehendo disfrutándolo, apropiándolo y entregando mi propia persona a ello. Así la persona va siendo configurada.

5.- ¿La verdad que captamos es una verdad absoluta o hay tantas verdades como realidades existen?

® La verdad no es una verdad absoluta. Lo que se tiene en la aprehensión es la verdad que Zubiri llama verdad real: Aprehendo esa cosa como real; y por ello lo real verdadero da verdad a mi aprehensión, mi aprehensión tiene verdad. La dificultad está en si lo que estoy aprehendiendo es conciliable con lo que otro aprehende o cómo superar las contradicciones entre diversas visiones de la realidad; esto ya es asunto del logos y de la razón; hay que dialogar sobre las diferentes aprehensiones de la realidad para buscar la realidad profunda. Para Zubiri hay tres niveles de verdad: La verdad real que sería la decisiva, con la cual estamos y quedamos instalados en lo real (centro del tríptico); y la verdad del logos y de la razón, verdades duales donde puedo equivocarme, y por tanto tengo que buscar consenso.

6.- ¿Cuál es la postura de Adso frente al logos y a la razón?

® Jorge de Burgos es el que conserva todo lo viejo y lo que ya se ha dicho; Guillermo hace una crítica desde la inteligencia al fanatismo de Jorge. La postura de Adso sería la de quien va a tientas sin saber qué está buscando, casi de casualidad, pero siendo fiel a lo que está captando ahí sin dejarse llevar mucho por rollos que no entiende "estoy escribiendo cosas que ni yo mismo entiendo", pues las vivió cuando era joven y las escribe cuando ya es viejo.

Adso refleja la postura de aquel cuya aprehensión no es el saber absoluto, el "ya estoy en la verdad", sino la del simple 'estar en la realidad': con mucha perplejidad y dificultad me voy acercando a esa realidad que me circunscribe, pero no tengo pretensiones de totalidad; sé que no me basta con aprehender eso real, por lo que necesito un logos apropiado y una búsqueda de la realidad profunda también

apropiada, una esencia de esa realidad. Recordemos el momento en que Adso, por casualidad, descubre algo sobre los caballos. Esas actitudes de Adso, que busca pero no sabe lo que está buscando, me parece que representan la aprehensión, y sobre todo la fidelidad de estar ahí sin más, aunque no sepa mucho o poco. El dejarse impresionar por la realidad sería lo central de Adso.

7.- Tenemos aquí un evento sencillísimo de la naturaleza por ejemplo, y estamos varios observadores. Supongo que todos somos honestos, que estamos a la distancia adecuada, etcétera. Tengo entendido que lo primero que se produce es la aprehensión de la realidad. ¿Aprehendemos todos lo mismo? Porque si no, todo parece caótico.

® Todos aprehendemos lo mismo, pero el contenido de esa aprehensión es diverso. Las diferencias provienen de los énfasis y matices que hacemos al centrarnos en unos aspectos y descartar otros. Hay aspectos que nos retienen y a los cuales atendemos, quedamos "atentivamente retenidos" Zubiri, Javier, INTELIGENCIA SENTIENTE p. 262.





CHIAPAS DESPUÉS DEL 11 DE SEPTIEMBRE 2001*

*Dr. David Velasco Yáñez, SJ***

"...que los zapatistas seguiremos en resistencia y en rebeldía".

Después de los ataques terroristas a las Torres Gemelas de Nueva York y al Pentágono en Washington, pareciera que la guerra de Chiapas desapareció de la escena, o que desde las montañas del sureste mexicano, no habría mucho qué decir, ahora que se debate tanto en torno a qué ocurrió realmente el pasado martes 11 de septiembre de 2001. Creemos que desde la perspectiva de la lucha indígena, la lucha por el reconocimiento de los derechos y las culturas de los pueblos indios, es posible lograr una aproximación a los acontecimientos del 11 de septiembre que, por un lado, nos permitan una comprensión menos sujeta a los efectos mediáticos y, por el otro, nos oriente a la revaloración de uno de los planteamientos más lúcidos de los zapatistas, cuando desde 1996, nos convocan a luchar contra el neoliberalismo y por la humanidad.

Es cierto que a muchos les preocupa el silencio de los zapatistas. Pero, como lo hemos indicado en estas mismas páginas, el

* Artículo redactado el 15 de octubre de 2001.

** Dr. en Educación por la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en coordinación con el Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación, de Santiago de Chile.

silencio es también una forma de lucha, y no de las menores. Otra cosa es que muchos no lo alcancen a entender y supongan demasiado rápidamente, que el silencio es una especie de capitulación. Nada de eso. Por eso colocamos un pequeño epígrafe que nos recuerda el último comunicado del EZLN, a finales de abril pasado: los zapatistas siguen en resistencia y en rebeldía. Desde esa resistencia y rebeldía queremos comprender críticamente lo ocurrido en el vecino del norte, pero que también entendamos, a la luz de esos trágicos acontecimientos, nuestra propia realidad y, en particular, la guerra de Chiapas, una guerra que no es guerra para quienes gobiernan este país y, sin embargo, ocurren hechos interesantes y dramáticos.

En esta entrega, presentamos dos partes. La primera, los principales acontecimientos que tienen que ver con la cuestión indígena y con Chiapas y, la segunda, con los acontecimientos del 11 de septiembre y sus secuelas, hasta los recientes ataques de los Estados Unidos contra posiciones militares de Afganistán.

I Chiapas y la cuestión indígena

Las controversias constitucionales

Una vez que el presidente Fox promulgó la contrarreforma indígena, el pasado 14 de agosto, se pasó la pelotita, que a ratos más parecía papa caliente, al Poder Judicial, dado que se fueron introduciendo en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y en diversos juzgados, demandas por controversia constitucional, o solicitando amparo contra la ley aprobada. La demanda de inconstitucionalidad, o controversia constitucional, arguye que la ley aprobada no se ajusta a los lineamientos establecidos por la constitución o contradice algunos de sus mandatos, como es el caso del Convenio 169 de la OIT, firmado por México y ratificado por el senado y como tal, tiene valor de ley suprema.

A partir de la promulgación de la contrarreforma indígena, se abrió un plazo de 30 días hábiles para que se presentaran ante la SCJN las controversias o denuncias contra dicha ley. Aun antes de

la promulgación, ya se habían presentado diversas demandas de controversia constitucional, como la presentada por el gobernador de Oaxaca, José Murat Casab y varios ayuntamientos; o las de algunos ayuntamientos indígenas como el de Molcaxac, Puebla y el de Texcatepec, Veracruz. En total, se presentaron 330 demandas de controversia constitucional. En su mayoría, pertenecen a la demanda interpuesta por el gobierno del estado de Oaxaca, el congreso local y más de 280 ayuntamientos oaxaqueños.

Recientemente, el pleno de la Suprema Corte desechó por mayoría la controversia constitucional interpuesta por el gobierno de Oaxaca en contra de las reformas constitucionales en materia indígena, en razón de que la impugnación del procedimiento legislativo se hizo antes de que fuera publicada la ley en cuestión en el Diario Oficial de la Federación (LJ12102001). Según la misma información periodística, la decisión de la Corte se originó en el recurso de reclamación 209/2001 interpuesto por la Cámara de Senadores en contra del auto de admisión de la controversia del gobierno oaxaqueño. Los legisladores argumentaron – y los ministros avalaron su punto de vista – que la ley reglamentaria del artículo 105 constitucional precisa que ‘la impugnación de los actos que integran el procedimiento legislativo únicamente se puede realizar a partir de que es publicada la norma general emanada por dicho procedimiento, dado que es en ese momento cuando ésta surge a la vida jurídica’. Anteriormente, la Corte había rechazado que la “Comisión Permanente” pudiera ser demandada, ya que sus funciones terminaron el pasado 1 de septiembre; de esta manera, las primeras 189 controversias constitucionales presentadas por municipios de Oaxaca contra la aprobación de la reforma en materia de derechos y cultura indígenas recibieron su primer revés, debido a que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) determinó que la Comisión Permanente del Congreso de la Unión ‘no debe tenerse como denunciado’ en dichos procesos, en razón de que es un órgano transitorio y se integra únicamente en recesos legislativos” (LJ04102001).

Así fue como procedió “el primer recurso de reclamación interpuesto por la Cámara de Senadores, que desde un principio señaló ante la Corte que era improcedente que los municipios

denunciantes incluyeran a la Comisión Permanente entre los demandados, además de que ésta cesó sus funciones el 10. de septiembre pasado" (LJ04102001). Al resto de los funcionarios demandados, la SCJN ha hecho llegar los textos de las denuncias para solicitarles información para hacerse un juicio y responder a las demandas. La demanda de controversia constitucional se dirige contra el presidente de la república, la cámara de diputados y la de senadores y los congresos locales de los 31 estados de la república.

Varios hechos llaman la atención en torno a este "frente de lucha jurídica". A mediados de septiembre, "el pueblo purépecha emitió un 'decreto de autonomía' y desconoció la aplicación de la reforma indígena, como lo hizo en diciembre de 1991 en contra de la reforma al artículo 27 constitucional. En sus tierras serán nulas las expropiaciones por causa de utilidad pública, ventas de tierras, concesión de aguas, y declaró las tierras como inalienables, inembargables e imprescriptibles, y las reivindicó como indígenas".

La misma nota periodística agrega que uno de los artículos del documento establece: "Todas las concesiones, composiciones o venta de tierras, aguas y montes hechas por cualquier autoridad federal, desde el primero de diciembre de 1876 hasta la fecha, con las cuales se hayan invadido y ocupado ilegalmente los ejidos, terrenos de común repartimiento o cualquier otra clase, pertenecientes a los pueblos, rancherías, congregaciones o comunidades y núcleos de la población, son nulas".

Además, se advierte que todas las comunidades que suscribieron el 'decreto' ejercerán las acciones legales, sociales y políticas necesarias para obtener el reconocimiento de la nulidad de los actos realizados por la autoridad federal. Para asegurar la acción unitaria de los pueblos de la región purépecha en defensa de su integridad, seguridad y soberanía, los firmantes se amparan en los artículos 39 y 16 de la Constitución, que amparan el derecho de 'todo pueblo para cambiar la forma de su gobierno' (LJ19092001). El llamado Manifiesto de San Lázaro, es un desplegado hecho público por un grupo de 110 legisladores en el que llaman a revisar la contrarreforma indígena y sostienen "que el reconocimiento de los derechos autonó-

micos de los pueblos indios es un tema vigente de la agenda nacional." El manifiesto lo firman diputados de los partidos Convergencia por la Democracia, Alianza Social, del Trabajo, Revolucionario Institucional, Verde Ecologista y la mayoría de los legisladores del PRD. Se argumenta que "la autonomía de los derechos de los pueblos indígenas no está resuelta, y mucho menos el conflicto armado en Chiapas." Además, afirman que "la citada reforma no dejó satisfecha a una amplia franja de la sociedad, especialmente a las comunidades indígenas" (LJ10102001). A esta revisión de la contrarreforma indígena se sumaron Xóchitl Gálvez Ruiz, titular de la Oficina de Representación para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Marcos Matías Alonso, director general del Instituto Nacional Indigenista (INI) (LJ12102001).

Con bombo y platillo se anunció la firma del Pacto Político Nacional, una de las grandes promesas de campaña de Vicente Fox. Opacada por el inicio de los bombardeos de Estados Unidos en Afganistán e impugnado luego por sus propios firmantes, el caso es que en el oficial Acuerdo Político para el Desarrollo Nacional, se les olvidó la cuestión indígena. Magdalena Gómez, conocida abogada especialista en derechos indígenas, denuncia este olvido: "Ni una sola referencia directa ni indirecta a la situación que genera la prolongada suspensión del diálogo con el EZLN; ni una sola a los pueblos indígenas; ni una sola a la necesidad de reconocer que la reforma indígena recién promulgada requiere de otra que exprese los acuerdos de San Andrés, para sumar legalidad con legitimidad". Y agrega: "Este olvido tiene un significado más profundo que el de la mera exclusión en el pacto de unas frases 'indigenistas'. Expresa que no se ha logrado asumir la implicación de la Ley para el Diálogo, la Conciliación y la Paz Digna en Chiapas, donde el propio Legislativo reconoció la necesidad de atender las causas justas que dieron origen al conflicto. Tampoco se comprende que los acuerdos de San Andrés implican a la llamada reforma del Estado, porque las 'palabras' que se mutilaron a la propuesta de la Cocopa buscaron justamente quitarle esa dimensión a la reforma constitucional" (LJ09102001).

Otro incidente en torno a la ley indígena es que, durante la gira del presidente Fox por Europa, en la ciudad de Hamburgo un grupo de jóvenes alemanes se acercaron para gritarle "¡Asesino! ¡Viva

Zapata!". En su discurso, en el interior del ayuntamiento de la ciudad, Fox aprovechó para responder a sus acusadores y anunciar que para el año próximo sometería a revisión la ley indígena. Como en todo, o casi en todo, lo que dice Vicente Fox es necesario ubicarlo en su contexto, por el momento - no le gustó nada que le gritaran asesino - y por los lugares donde pronuncia sus discursos. Por tanto, lo único que señala esta observación presidencial, es que sí hay conciencia de que la contrarreforma indígena ha generado una enorme polémica y que no resuelve los problemas de pobreza y marginación de la mayoría de los pueblos indios de México.

La perspectiva, por tanto, en torno al debate jurídico no son muy promisorias. Los inconformes demandan inconstitucionalidad, los abogados del senado responden, la SCJN les hace caso en algunas cosas, y la posibilidad de que resuelva en términos de que la contrarreforma indígena es inconstitucional, se ven remotos, pero no imposibles. Sin embargo, este debate jurídico y las movilizaciones políticas que lo acompañan, advierten que la lucha indígena no puede reducirse a la mera reivindicación del reconocimiento constitucional de los derechos y las culturas indias, aún cuando sea uno de sus principales ejes de lucha.

Un ejemplo de estas movilizaciones políticas son las que se dieron con ocasión de la celebración del 12 de octubre. Innumerables marchas de protesta se realizaron en diversas partes del país. Independientemente del análisis concreto que podamos hacer de cada una de ellas y su real valor político. Lo cierto es que el Congreso Nacional Indígena no ha estado paralizado, como lo muestra el Pronunciamiento de Tuxpan, resultado de una reunión en la que participaron una veintena de organizaciones y comunidades indígenas de Michoacán, Jalisco, Guanajuato, Guerrero, Colima, Estado de México, Querétaro y el Distrito Federal, pertenecientes a la Regional Centro y Pacífico del Congreso Nacional Indígena (CNI). En dicho manifiesto, expresan "su oposición a la elaboración y aprobación de leyes locales en materia indígena, pues mientras la reciente reforma constitucional esté vigente toda disposición legal que dimane de la misma fortalece y refrenda el carácter retrógrada y racista de dicha reforma" (LJ11102001).

Las movilizaciones que impugnan la contrarreforma indígena no se reducen al ámbito de lo local, ni sólo a nivel regional. También se dan a nivel internacional, como la demanda interpuesta por una Organización No Gubernamental en la sede de la Organización Internacional del Trabajo, en Ginebra, Suiza. En dicha demanda, se establece una serie de contradicciones entre la Constitución Política de México y el Convenio 169 de la OIT. En síntesis: "El gobierno mexicano ha incumplido y violado el convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre Pueblos Indígenas y Tribales, afirma la Red de Derechos Humanos Cualli Nemilistli, de Puebla". Por el valor de una denuncia de este tipo, desglosamos los principales argumentos:

Ø El Estado mexicano estaría incurriendo en violaciones que podrían considerarse internacionalmente como un 'genocidio cultural' o 'etnocidio'.

Ø La reforma constitucional en materia indígena (recientemente aprobada) menoscaba e impide la aplicación de derechos reconocidos en el Convenio 169.

Ø El Estado mexicano viola esta norma internacional por que no ha emitido leyes para cumplir lo que suscribió y las que ha aprobado lo contravienen.

Ø Tampoco considera la participación de los pueblos en los planes y programas de gobierno que les afectan.

Ø Hay contradicciones entre la Constitución mexicana y el convenio 169 de la OIT:

Ø En el tema de tierras y territorios es notorio el choque de visiones. El convenio "establece el reconocimiento como territorio a la totalidad del hábitat que ocupan y utilizan, así como sus derechos de propiedad y posesión sobre los mismos". En cambio, "la Constitución federal no reconoce la propiedad y posesión de los pueblos indígenas sobre sus tierras, y únicamente reconoce el acceso a la tierra en las formas y modalidades de propiedad y tenencia establecidas en el artículo 27 constitucional". Además, establece que "el acceso de los indígenas a la tierra está sujeto a derechos adquiridos por terceros".

Ø En cuanto a recursos naturales, el convenio considera

que los derechos de los pueblos indígenas a los recursos naturales en sus tierras (a la utilización, administración y conservación) ''deberán protegerse especialmente''. La reforma ''no reconoce eficazmente los derechos territoriales al no contemplar la administración de los recursos por los indígenas''.

Para que esta demanda fuera recibida por la OIT, organismo dependiente de la ONU, era necesario que llevara el aval de varios sindicatos mexicanos, como las secciones 14 y 34 del Sindicato Nacional de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, la Comisión de Honor y Justicia de la sección 9 del Sindicato Nacional de Telefonistas, el Sindicato de Trabajadores de la UNAM y representantes de la Coordinadora Intersindical Primero de Mayo. Esta demanda se interpuso ante la OIT en cumplimiento de los acuerdos tomados por el Congreso Nacional Indígena (CNI), realizado en Nurió, Michoacán, el pasado mes de marzo. Con ésta suman cuatro demandas que han sido promovidas por organizaciones indígenas contra el gobierno mexicano ante el organismo de la ONU. La Red Cualli Nemilistli está integrada por organismos defensores de los derechos humanos y organizaciones indígenas de las regiones de las sierras Negra, Norte, la Mixteca, Valle de Tehuacán, Cuetzalan, San Martín Texmelucan, Tepeaca y Puebla, entre otros. (Cfr. LJ12102001)

De no darse una resolución favorable en la SCJN, los pueblos indios de México, como lo señaló el EZLN en su comunicado de finales de abril, seguirán en resistencia y en rebeldía, como lo han estado en los años recientes, en lucha por la diaria sobrevivencia y diversificando sus formas de lucha para hacerse escuchar, como las que hemos mencionado, a nivel nacional e internacional.

Las campañas electorales y sus resultados

El estado de Chiapas realizó elecciones locales el pasado domingo 7 de octubre. Dada la cobertura de prensa a los acontecimientos en el Asia central, casi pasan desapercibidos. Sin embargo, es importante destacar algunos elementos.

A reserva de disponer de datos más precisos, uno de los elementos que más se destacan en esta jornada electoral chiapaneca, es el abstencionismo. A pesar de que hubo muchos exhortos para que la gente saliera a votar, en versiones oficiales se habla de una abstención del 48%; el candidato del PRI al ayuntamiento de Tuxtla Gutiérrez, César García Cáceres, afirma que el nivel de abstención en la capital chiapaneca rebasó el 60%.

Podemos suponer varias causas de que poco más de un millón de chiapanecos no fueran a votar. La situación del conflicto y la guerra silenciosa, pueden ser un factor importante. También el escepticismo, sobre todo a raíz de la contrarreforma indígena y la poca o nula confianza en que la vía electoral sea una manera de modificar las condiciones de vida de muchas comunidades. La poca o muy incipiente presencia de los partidos políticos también es una causa; algunos investigadores han señalado que los partidos suelen crear dualidad en comunidades indias. Así se presentaron los resultados de varios estudios en el coloquio "Formas de voto, asambleas y toma de decisiones", organizado por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), la Universidad de París y la Universidad de Colima (LJ13102001). Lo cierto es que algunas casillas no se instalaron en la zona zapatista e, incluso, en el municipio de San Andrés Larráinzar, en las dos casillas instaladas en la cabecera municipal se observó muy poca asistencia de votantes. Incluso, con mucha anterioridad, se dio el nombramiento por usos y costumbres de algunas comunidades indígenas; mientras que, por parte de las bases de apoyo zapatistas, se optó por no participar y dejar que transcurrieran las elecciones, manteniéndose al margen y apoyando al municipio autónomo.

Igual de relevante que el abstencionismo es el resultado oficial, en el que el PRI lleva una ventaja en 76 ayuntamientos y 21 diputaciones de mayoría relativa; le siguen el PRD, con 22 presidencias municipales y dos lugares en el congreso local, mientras que el PAN gana 12 ayuntamientos, entre los que destaca la capital, Tuxtla Gutiérrez, y una diputación. Es de notar que San Cristóbal de las Casas, una de las ciudades más importantes, la gana el candidato del Partido Alianza Social, Enoch Hernández.

Pero, ¿qué hay detrás de estos resultados oficiales? ¿Qué significa, por ejemplo, que el PRI mantenga el control del Congreso? ¿Será el mismo PRI que se enfrentó al gobernador Pablo Salazar Mendiguchía? Detrás de los resultados oficiales, se oculta la realidad de la competencia electoral entre diversas fuerzas sociales que se han venido enfrentando en Chiapas a lo largo de los años, y también y sobre todo, en estos últimos ocho años de la guerra que no es guerra.

Los partidos políticos en Chiapas, ¿qué tanta representatividad real tienen? Mejor dicho, ¿a quiénes representan? Es posible que algunos partidos de oposición en aquél estado, como el PRD y el PT, pudieran representar a sectores indígenas. Sin embargo, la complejidad de cada comunidad, su propia cultura hacen difícil hacer una lectura en torno a los resultados electorales que podamos comprender con las mismas categorías con las que interpretamos, por ejemplo, los resultados electorales en Jalisco. Dos ejemplos: ¿qué significa que el PRI haya ganado la presidencia municipal en Chenalhó, cuando sectores de la organización civil "Las Abejas" decidieron formar una alianza y participar electoralmente al lado del PRI? O en el municipio de Chilón, en el que se forma una amplia alianza de organizaciones indígenas y deciden participar en las elecciones con el registro del PRD?

El análisis más fino de los resultados electorales, debiera llevamos a respondernos la pregunta acerca de quién gobierna realmente en las comunidades indígenas de Chiapas, en todo el estado y por qué los zapatistas decidieron mantenerse al margen, apoyando los municipios autónomos.

El retorno de pequeños grupos de desplazados

Se calcula que en todo el estado de Chiapas, hay alrededor de 20 mil desplazados por diversos conflictos, en particular, por el hostigamiento y el desalojo realizado por grupos paramilitares. Los más importantes asentamientos se dan en el municipio de Chenalhó. Dos de ellos, uno formado por desplazados de la organización civil LAS ABEJAS y el otro por bases de apoyo zapatistas, que se encuentran en

el municipio autónomo de Polhó. Retomar o no retomar se convirtió en un problema político, en particular, para los sobrevivientes de la masacre de Acteal. De sus primeros actos de gobierno, Pablo Salazar Mendiguchía se acercó a "Las Abejas" para garantizar el retorno en paz y para no hacer públicas las entregas de las indemnizaciones a los familiares de las víctimas. Largas negociaciones, en ocasiones se vieron interrumpidas por la participación del presidente municipal de Chenalhó, a quien LAS ABEJAS acusan de complicidad en la masacre y de estar ligado a grupos paramilitares. A partir de finales del mes de agosto y hasta la fecha, se han realizado cuatro retornos de diversos grupos de desplazados, en particular, de los grupos que pertenecen a LAS ABEJAS. Es posible que se den otros, como uno anunciado para este 22 de octubre.

El problema de los desplazados es que son una denuncia viva del hostigamiento y la violencia de los grupos paramilitares. Hablar de desplazados de guerra es hablar de la presencia de los paramilitares. Por tanto, es un problema que no se puede ocultar y del que más bien hay que hablar poco. Pero también es importante hablar de diversos grupos de desplazados. Los más conocidos son "Las Abejas". Pero existen otros, prácticamente inexistentes, de los que se habla poco, y sin embargo, ahí están. Pequeños y grandes grupos de familias, que sobreviven en condiciones pésimas de salud y alimentación y, además, se les sigue hostigando.

Son los pequeños casos que han sido documentados por la Red de Defensores Comunitarios por los Derechos Humanos del estado de Chiapas y por el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro, además de los que tiene registrados el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas. Son pequeños grupos. No todos fueron desplazados por efecto del conflicto entre el ejército federal y los zapatistas. Son el resultado global del conflicto, de la resistencia contra pequeños y grandes caciques, contra los que controlan la venta de alcohol, o los dueños de un predio que no aceptan negociar con un grupo de familias que por necesidad invadió y quiere comprar. El retorno de los desplazados se ha dado con muchas medidas de seguridad, incluso con la firma de convenios de respeto y convivencia pacífica. Sin embargo, no deja de ser una de

las cartas políticas del actual mandatario, quien no ha dejado de señalar la importancia de crear condiciones que favorezcan la convivencia pacífica. La reconciliación es una de sus tareas que se ha impuesto; pero, por otro lado, los pequeños casos, los que no llaman la atención, ahí están y no siempre son atendidos de la misma manera. No tienen la misma rentabilidad política.

El silencio zapatista, quedarse al margen del proceso electoral

¿Qué decir del silencio zapatista? Que quizás estén hablando demasiado..., pero que no siempre comprendemos sus mensajes y sus llamados a la solidaridad, a la movilización, no tanto para defender su causa, sino para defender la nuestra, la de cada obrero en su lugar de trabajo, la del campesino en sus tierras, la de los comerciantes en sus fuentes de trabajo... Y así, cada quien, en su propia trinchera, aprendiendo a luchar por una paz con justicia y dignidad.

Tres aspectos de la vida de algunas comunidades zapatistas conviene destacar. Subrayando que nuestras únicas fuentes de información son la prensa y los comunicados de diversas ONG's que trabajan en Chiapas. Es posible que haya muchos más. No lo sabemos. Lo cierto es que las comunidades zapatistas siguen denunciando el hostigamiento de paramilitares de Paz y Justicia, con todo y sus divisiones internas, o la disputa por los recursos de la Sedesol; celebran la inauguración de la planta eléctrica donada por ayuntamientos italianos y su clara postura de no entorpecer el proceso electoral, por ser oficiales, e impulsar y reforzar los municipios autónomos.

"Diversas comunidades en resistencia en la zona norte del estado han denunciado en días recientes el continuo hostigamiento, así como amenazas y agresiones directas de miembros del grupo paramilitar Paz y Justicia. En particular, los pobladores de Roberto Barrios han sufrido sucesivas muestras de hostilidad por parte de los priístas de comunidades vecinas. A través de la Red de Defensores Comunitarios por los Derechos Humanos de la Zona de Salto de Agua-Palenque, se han hecho públicas las acciones de los paramilitares

sin que las autoridades hayan tomado cartas en el asunto" (LJ05102001, con información de la Red de Defensores Comunitarios por los Derechos Humanos, difundida a su vez por Enlacecivil, AC).

En un breve reportaje, Hermann Bellinghausen, del diario LA JORNADA, nos narra cómo estrenaron electricidad en la comunidad de La Realidad, lugar simbólico y sede de la comandancia zapatista, según algunos periodistas. Por fin se echó a andar la turbina enviada desde Italia por numerosas alcaldías en solidaridad con las comunidades zapatistas. Este compromiso de solidaridad italiana nació en 1996, durante la celebración del I Encuentro Intercontinental contra el Neoliberalismo y por la Humanidad, realizado precisamente en La Realidad. "A partir de entonces, y aun en los peores tiempos de represión migratoria emprendida por el gobierno zedillista, los "turbineros" italianos mantuvieron presencia en el campamento civil por la paz de esta comunidad" (LJ06102001). Con el apoyo del Sindicato Mexicano de Electricistas, "los electricistas del SME lograron empatar la tecnología italiana con el ingenio tojolabal, y la comunidad estrenó la electricidad justo a tiempo para enterarse de los atentados en Estados Unidos y los anuncios de una guerra mundializada por el gobierno de Washington" (LJ06102001).

Bellinghausen nos narra cómo fue realidad la electricidad en La Realidad: "Uno por uno, los postes de cemento y varilla fueron moldeados por muchachos locales y técnicos del Distrito Federal y diversas ciudades italianas (Roma, Nápoles, Venecia, Milán). El torrente del río, a un kilómetro del pueblo, fue desviado para que generara la fuerza que necesitaba la turbina. Luego se fueron "sembrando" los postes hasta las calles de La Realidad, para tender dos kilómetros de cable y bajar a cada casa. Metáfora sobre metáfora, la iluminación literalmente autónoma permite que la noche se pueble de decenas de focos en las cocinas, las esquinas y el Aguascalientes, y también tener los radios encendidos a lo largo del día" (LJ06102001).

Y con la electricidad en La Realidad, llegó también la información. La reacción indígena es clara, he aquí algunas preguntas

recogidas por el periodista de LA JORNADA: -"¿Qué va a pasar con la guerra?"; -"De por sí nos estamos preparando para seguir en resistencia"; "En ese país, Afganistán, van a sufrir mucho las gentes, ¿verdad?"; "Nunca supimos que los aviones podían ser bombas", dice, recordando los años recientes, cuando los indígenas conocieron sobre sus cabezas helicópteros y aviones militares, una presencia que poblaba las pesadillas de los niños; -"Y para nosotros, ¿cuánto va a perjudicar esa guerra?"... Y pudieron hacer muchas más preguntas, quienes nos han enseñado a pensar más en el futuro, mirando hacia las montañas, hacia el pasado, hacia la palabra original.

Bellinghassen termina su reportaje con una reflexión que nos permite entrar a nuestra segunda parte, el 11 de septiembre de 2001, mirado desde el prisma de La guerra de Chiapas: "La turbina permitió que La Realidad accediera a algo tan elemental, y ya común en tantas comunidades rurales de esta región, como es el suministro eléctrico. El esfuerzo de alcaldes, técnicos y activistas italianos, sumado al de los electricistas mexicanos y los propios pobladores, culminó justo a tiempo para sintonizar, ya sin necesidad de pilas, los nuevos acontecimientos de la globalización, que para los zapatistas siempre ha tenido un componente de guerra. Y un aliento de solidaridad y sentido para su resistencia" (LJ06102001).

II El 11 de septiembre mirado desde la guerra de Chiapas

La guerra de Chiapas no es lo mismo antes que después del 11 de septiembre. Sería ingenuo pensar que no pasó nada en el sureste mexicano, ni en cualquier rincón del mundo en el que se lucha por la humanidad y contra el neoliberalismo. En esta segunda parte, sólo queremos enunciar una serie de elementos que nos llevan a pensar que el ataque a las Torres Gemelas de Nueva York y una parte del Pentágono en Washington tiene una historia, y que aunque los aviones que fueron el instrumento del ataque sí cayeron del cielo, el acontecimiento como tal, no cayó del cielo. Tiene una historia y una historia particularmente compleja que puede ser mirada desde diversos ángulos, como se puede leer en la inmensa producción de

columnas de opinión en diversos diarios del mundo. Nosotros asumimos aquí, la que hemos venido trabajando desde hace varios años: la guerra de Chiapas y la cuestión indígena.

El EZLN y los antecedentes de la lucha contra el neoliberalismo

Los zapatistas no son los únicos críticos y luchadores sociales contra los efectos negativos del neoliberalismo. Pero quizás sean reconocidos como los primeros en llamar la atención a nivel mundial del efecto de convertir al dinero en el amo absoluto de la humanidad. El 1 de enero de 1994 es una fecha emblemática en más de un sentido. No sólo porque ese día entraba en vigor el TLCAN, sino porque ese día, un ejército compuesto mayoritariamente por indígenas, los más pobres entre los pobres, se levantaba en armas y gritaba ¡Ya basta!

Durante ese mismo año, 1994, se realizaba en Copenhague, la Cumbre Mundial del Desarrollo de los Pueblos, impulsada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Pero, de manera simultánea, se realizaba el foro paralelo, compuesto por diversas ONG's, del norte y del sur, que impugnaban los resultados de una cumbre que ocultaba las causas estructurales de la pobreza: las políticas de ajuste económico, la liberalización de las prácticas comerciales, la desregulación de las economías nacionales, la disminución del papel del Estado en las economías nacionales. En una palabra, el neoliberalismo.

Para 1996 se llevaría a cabo, en La Realidad, Chiapas, el I Encuentro Intercontinental contra el Neoliberalismo y por la Humanidad, convocado por el EZLN y apoyado por, para ese entonces, numerosos Comités de Solidaridad ¡Ya Basta!, en toda Europa, los Estados Unidos, Canadá y diversos países de centro y sudamérica.

La larga travesía de Seattle (1999) a Génova (2001), es sólo la expresión de una serie de protestas contra la globalización, el neoliberalismo y, también, diversos intentos por establecer una mesa de negociaciones para impulsar una globalización desde abajo, una globalización regulada, como suelen llamarla organismos como la Red Mexicana frente al Libre Comercio, secretario ejecutivo de la Alianza Social Continental, que agrupa a numerosas ONG'' y

organizaciones sociales de toda América. Quienes de alguna manera han estado presentes en esta larga travesía de protestas contra la globalización, han dado cuenta de la presencia zapatista. No precisamente de indígenas que hayan hecho el viaje hasta esos lugares, tan diversos y tan lejanos físicamente. Sino más bien por lo que algunos han llamado el efecto zapatista; es decir, el ¡Ya basta!, que se hizo famoso en todo el mundo, los efectos de los encuentros intercontinentales contra el neoliberalismo, comenzando por el que se realizó en La Realidad en 1996, luego en Belén... En cada encuentro se subrayó la importancia de generar un amplio movimiento de protesta contra la globalización y, al mismo tiempo, de formular propuestas alternativas.

Las organizaciones radicales islámicas y sus múltiples actividades, también tienen una historia. No nacieron ayer. Más de alguna es casi sexagenaria. La mayoría surge ante la decisión tomada en la posguerra de fundar el Estado de Israel en tierras de Palestina, sin reconocer a éste como un Estado. Claro que hay quienes se van más lejos en la historia y se remontan a Israel e Israel, los hijos de Isaac. Pero una mirada crítica, que por cierto no han faltado en estos días en los que muchos hemos hecho verdaderos esfuerzos por entender el 11 de septiembre, ubica en esa decisión el origen remoto del ataque a las Torres Gemelas y al Pentágono, los dos símbolos del poder económico y militar de los Estados Unidos.

El terrorismo islámico tiene, por tanto, un origen claramente localizable y, más aún, comprensible aun cuando no lo justifiquemos de ninguna manera. El terrorismo es la expresión de una demanda política siempre diferida, nunca escuchada ni atendida. Es la expresión más desesperada de sectores sociales que han sido siempre marginados, excluidos. ¿Alguien recuerda la masacre de los campamentos de refugiados palestinos de Sabra y Chatila en 1982? Fue una orgía de violaciones sexuales y asesinatos que cobraron la vida de más de 1,800 personas, cometidas por las falanges israelitas. Dicho de otra manera, "cuando la espada cayó después de 80 años sobre América, la hipocresía levantó la cabeza llorando a esos asesinos que jugaron con la sangre, el honor y la santidad musulmanes. Lo mínimo que podría decirse de esos hipócritas es que son apóstatas

que siguieron el camino erróneo. Apoyaron al camicero frente a la víctima, al opresor frente al niño inocente". (Extracto del mensaje de Osama Bin Laden, recogido en LJ08102001).

Desde el fin de la segunda guerra mundial, la presencia de los Estados Unidos en Asia central tenía como finalidad estratégica asegurarse el acceso al petróleo. Para ello no ha dudado en sostener un régimen autárquico en Arabia Saudita, país sin constitución y en el que se cultiva el descontento de amplias masas inconformes con el gobierno. Tampoco dudaron los Estados Unidos en financiar y entrenar al que ahora llaman su enemigo número uno. Cuando Osama Bin Laden era bueno, recibía financiamiento de los Estados Unidos para entrenar grupos de combatientes contra la invasión soviética; se hizo malo cuando ahora reclama la salida de los Estados Unidos de las tierras sagradas de La Meca y Medina, en Arabia Saudita y que se respete el Estado Palestino. Ahora es malísimo. Al fundamentalismo radical mahabita - una rama del Islam distinta a la sunita y la chiíta que se caracteriza por su conservadurismo - se le quiere oponer el fundamentalismo del capital encarnado en el presidente Bush.

La campaña Justicia Infinita posteriormente corregida por sus evidentes errores teológicos y ahora llamada Libertad perdurable, oculta los verdaderos intereses de la ultraderecha de los Estados Unidos y de Israel, la eliminación de todas las barreras para el dominio de los intereses de las grandes corporaciones que ven en el petróleo y el gas de los países del Asia central el verdadero botín de guerra, al mismo tiempo que generan muros de contención hacia sus principales competidores comerciales.

Para ocultar estos intereses, conviene mantener aterrizada a la población contra un posible ataque terrorista, ahora quizás con armas bacteriológicas. Y ahí está la crisis de pánico en las principales ciudades norteamericanas, por los casos de ántrax que se han registrado, primero en la Florida y recientemente en la ciudad de Nueva York. O el problema de la censura a los medios de comunicación, especialmente a las principales cadenas de televisión. Sea la vía del debate en torno al terrorismo, o los fundamentalismos, o la censura de los medios. Lo cierto es que se trata de ocultar a cualquier

costa, las verdaderas causas de los ataques a las Torres Gemelas y al Pentágono, orgullo herido que se niega a reconocer la verdad de los hechos.

Bien lo ha señalado el escritor mexicano, Carlos Fuentes, al distinguir tres facetas en la guerra de Afganistán, tres precios a pagar: El primero tiene que ver con la crítica interna y la defensa de la democracia dentro de los propios Estados Unidos. El segundo, con la crítica externa a las acciones estadounidenses. Y el tercero, con el verdadero fondo del problema: los posicionamientos de poder en los conflictos del Oriente Medio y el desequilibrio global de la riqueza". (Diario M U R A L del 09102001).

No han faltado voces críticas, dentro de los Estados Unidos, que llaman la atención acerca de los verdaderos beneficiarios de estos acontecimientos. Noam Chomsky y James Petras, por mencionar a algunos, denuncian lo conquistado por grupos ultraconservadores. Bush es sólo su portavoz. Diferir la instalación del Tribunal Penal Internacional, por ejemplo, es uno de los mayores beneficios. Su ratificación supondría, por ejemplo, llevar a dicho tribunal a personajes como Henry Kissinger, paradójico Premio Nobel de la Paz, pero autor de varios crímenes de lesa humanidad. Y como él, varios personajes de la política norteamericana.

El 11 de septiembre ha dado lugar a numerosas especulaciones y no menos fantasías. Es escaso el pensamiento crítico. En parte porque es peligroso y subversivo. Denunciar los problemas de fondo tienen consecuencias políticas, pero su origen es una lucha epistemológica: pensar correctamente la realidad en toda su complejidad. La capacidad científica para describir lo que realmente ocurrió el 11 de septiembre, desde su génesis estructural, tiene el problema político de estar poniendo el dedo en la llaga que los grupos dominantes de los Estados Unidos no quisieran reconocer. Es más fácil alimentar el odio y el temor en la población civil... ¡¡de Estados Unidos!! No de otra manera se entiende la censura para que no se transmitan los mensajes de Osama Bin Laden. ¿Qué efecto puede producir una frase como esta: "Juro a Alá, que América no vivirá en paz antes de que la paz reine en Palestina y antes de que todo el

ejército de infieles abandone la tierra de Mohammad, que la paz sea con él" ¿? De la misma manera habría que censurar los mensajes del presidente Bush, quien se arroga el papel de Dios para hacer justicia, pero quien oculta la historia de los crímenes cometidos por sus antecesores.

Del conjunto de interpretaciones a que ha dado lugar el 11 de septiembre, hay una que nos interesa de manera especial. En parte porque tiene relación directa con la guerra de Chiapas, pero también porque ha modificado la agenda de los movimientos contra la globalización.

Las lecciones de Génova muestran que las policías están dispuestas a endurecer la represión contra las manifestaciones pacíficas de los críticos de la globalización. De la mayor sensatez y cordura elementales, los organizadores de las protestas en Washington el pasado 29 y 30 de septiembre decidieron suspenderlas. La situación no daba para más. En las condiciones que vive actualmente la población civil de los Estados Unidos, una protesta más contra la globalización sería interpretada como una expresión del terrorismo internacional. Para el movimiento contra la globalización y para la misma sobrevivencia de organizaciones como el EZLN o el mismo CNI, es defenderse de cualquier sospecha o identificación con las organizaciones terroristas. Para quienes consideran que en Estados Unidos se vive una especie de neo-macarthismo¹, la preocupación no es menor.

Cuando se comenzaban a construir espacios de diálogo entre organizaciones de globalicríticos y miembros de los organismos internacionales, el 11 de septiembre y sus secuelas cierra las posibilidades o al menos las difiere, en especial cuando a principios

1 El senador Macarthy, fue famoso por encabezar una campaña contra el comunismo y todo lo que, desde su punto de vista, se relacionara con el comunismo, llegando a extremos que ahora consideramos escandalosos. Algo parecido a las censuras a canciones populares, como New York, New York, promovidas por sectores conservadores; o las más recientes censuras a la televisión por pasar imágenes y mensajes de Osama Bin Laden.

de agosto pasado hubo un intercambio de correspondencia entre ambas partes, acordando foros de encuentro y diálogo. Lo cierto es que un punto necesario que debe ser incorporado en la agenda de las organizaciones y movimientos contra la globalización, es la lucha por la paz con justicia y dignidad. Por la paz en Afganistán y contra el régimen fundamentalista de los Talibanes, no sólo por su maltrato a las mujeres, ni sólo porque protejan a la organización Al Qaeda, sino porque no respeta los derechos fundamentales; y también por la paz en Chechenia y Cachemira, y en los más de 50 conflictos armados que se tienen actualmente documentados.

El paso más difícil se encuentra en el seno mismo de las organizaciones civiles de los Estados Unidos. En el momento actual, por el dolor inflingido, resulta complicado que asuman la lucha por la paz porque ellos mejor que nosotros, perciben que una lucha pacifista, en el momento actual, puede ser considerada como antipatriótica o incluso, calificada de terrorista. Pero de la misma manera como la guerra de Vietnam fue ganada por el Vietcong, pero también por las movilizaciones de la población civil de los Estados Unidos. La derrota del ejército más poderoso de la tierra ocurrió por la combinación de dos factores, la estrategia de guerra popular prolongada implementada por el general Nguyen Von Giap, el efecto que produjo en la población estadounidense ver llegar miles de cadáveres jóvenes y, por supuesto, las movilizaciones a favor de la paz en las principales ciudades norteamericanas.

A más de 25 años de la lucha civil para conseguir la paz en Vietnam, aquellas voces vuelven a resonar en nuestros días, pero ahora con un componente mayor y de más complejidad, porque ahora no es un solo país atacado por los Estados Unidos. Son millones de seres humanos los que padecen los efectos de la mundialización del campo de producción económica controlada por las grandes corporaciones de los Estados Unidos. La lucha contra el terrorismo es una lucha contra un enemigo invisible, que se combate erradicando la pobreza y la marginación. ¡Más terrorista que el hambre y la desigualdad no hay!!

Si se logra abrir esa brecha para realizar la globalización de la solidaridad, entonces los zapatistas tienen garantizada la continuidad de la solidaridad internacional y los movimientos contra los efectos negativos de la globalización económica pueden reagendar sus movilizaciones y protestas, pero sobre todo, sus propuestas alternativas para dialogar y negociar con los organismos internacionales.

Desde esta perspectiva, el 11 de septiembre es una toma de conciencia crítica de que el mundo no puede seguir así, tan impávido ante el otro terrorismo, el terrorismo de Estado de los Estados Unidos, uno de las raíces del terrorismo del que tanto se quejan los medios de comunicación occidentales. Pero también es una advertencia a todos los que luchamos por otro mundo en el que se mande obedeciendo, de que con el pretexto del terrorismo, cualquier reivindicación social puede ser criminalizada y señalada con el estigma del terrorismo. Como bien advirtiera un ávido lector, pareciera que asistimos a una medievalización de nuestro comienzo del tercer milenio. El pensamiento único y el aparente fin de la historia quisieran imponerse aun en contra de la realidad más profunda de la pluralidad y la diversidad.

De esta manera la guerra de Chiapas es un buen prisma para mirar los acontecimientos del 11 de septiembre y descubrir su problema de fondo; pero también encontramos que el 11 de septiembre nos descubre una manera diferentes de ver la guerra de Chiapas, el riesgo de ver ahí un fundamentalismo indígena que lo único que ha pregonado es, precisamente, un mundo en el que quepan muchos mundos .



INDICE GENERAL 2001

NÚMERO 37:

Que sea el mañana lo que florezca	2
CICLO NIETZSCHE 2A. PARTE	
Panel Diónysos y Apolo	3
Lic. Miguel Fernández , Dr. Jorge Manzano, SJ, Dr. Alfonso Ibáñez	
CICLO AL AMANECER EL 2000, 5A. PARTE	
Vocación de la Filosofía	Lic. Miguel Agustín Romero 49
Instancia Postmoderna	Guillermo Valencia, SJ
	José Rosario Marroquín, SJ
EL NOMBRE DE LA ROSA, 8A. PARTE, CICLO VERDAD, EROS Y MÁSCARAS	
Aspecto Económico Social	Dr. Juan Luis Orozco, SJ 69
LA MARCHA ZAPATISTA AL DF	Dr. David Velasco, SJ 93
EDUCACIÓN UNIVERSITARIA	
Tesis 2000	Lic. Carlos Sánchez 117

NÚMERO 38:

Aurora	120
CICLO NIETZSCHE, 3A. PARTE	
Panel Detective Bajos Fondos	121
Lic. Luis Marrufo, Lic. Yolanda Zamora, Dr. Jorge Manzano, SJ	
CICLO AL AMANECER EL 2000, 6A. PARTE	
Derechos Eclesiásticos de los indígenas	Dr. Jorge Manzano, SJ 168
EL NOMBRE DE LA ROSA, 9A. PARTE, CICLO VERDAD, EROS Y MÁSCARAS	
Ráfaga	
Punto de Vista Psicológico	Lic. Ana María Berea 186
Danza	Doris Topete 197
Otro Margen Olvidado	Lic. Rafael Rivas de la Cruz 200
Entrevista	Rosa Margarita Mayoral 206
CHIAPAS	
INDIOS EN EL CONGRESO DE LA UNIÓN: EL TRIUNFO DE LA POLÍTICA	Dr. David Velasco, SJ 207
CINE La imagen del padre ausente, cine mexicano 2001	
	Dr. Luis García Orso, SJ 236

NÚMERO 39:

Balance de nuestros ciclos	242
CICLO NIETZSCHE, 4A. PARTE	
Panel Muerte de Dios, Superhombre, Discernimiento	
Dr. Jorge Manzano, SJ	243
CICLO AL AMANECER EL 2000, 7A. PARTE	
Eventos de arte y cultura	La Redacción
	265
EL NOMBRE DE LA ROSA, 10A. PARTE, CICLO VERDAD, EROS Y MÁSCARAS	
La navaja de Guillermo	Dr. Jorge Manzano, SJ
	270
CHIAPAS	
Contrarreforma y resistencia indígena: los vientos de abajo	
Dr. David Velasco, SJ	292
EDUCACIÓN UNIVERSITARIA	
Una fiesta para recordar	Lic. Cristina Castellano G.
	314

NÚMERO 40:

Los pueblos no quieren la Guerra	318
CICLO NIETZSCHE, 5A. PARTE	
Termina Panel Muerte de Dios, Superhombre,	319
Discernimiento	Lic. Luis Marrufo, Lic. Gabriel Falcón
CICLO AL AMANECER EL 2000, 8A. PARTE	
La magia del ser	339
Dr. Francisco Moreno Yáñez, María Luisa Ramírez, Terap. Claudia Aguillón, Bio. Carlos Gómez, Mtro. José Cabrera, Lic. María Luisa Rule	
EL NOMBRE DE LA ROSA, 11A. PARTE CICLO VERDAD, EROS Y MÁSCARAS	
La fuerza de la Realidad	Dr. Jorge Dávalos, SJ
	359
CHIAPAS	
Chiapas después	Dr. David Velasco, SJ
del 11 de septiembre 2001	380
Indice General año 2001	401