

I. ANÁLISIS ECONÓMICO

CRECER MENOS HOY; MEJORAR EN EL 2000 ¿Estrategia electoral o crisis?

María del Carmen Quintero Romo

- *El gobierno decidió evitar por anticipado la crisis de devaluación del peso reduciendo el crecimiento ahora, y así poder reactivar la economía en el 2000 para beneficio electoral del PRI.*
- *Pero la economía podría no reactivarse a voluntad de la política: la aprobación del Fobaproa como deuda pública restringe los recursos para crecer, mientras que la economía mundial podría entrar en recesión.*
- *El Fobaproa rescató a grandes capitales y bancos con cargo al resto de la sociedad, y la economía neoliberal se fortaleció.*

1. Atenuando el ritmo del crecimiento

Con el recorte de 6 500 millones de pesos en julio al gasto público¹, éste se redujo en alrededor de 29 747 millones de pesos para contrarrestar, según el gobierno, la reducción de 36 347 millones en sus ingresos de impuestos al petróleo², porque su precio bajó (a 10.5 dólares/barril, 5 menos de lo calculado). Se redujeron la inversión del gobierno y el gasto de beneficio social³. El objetivo era que el

1. Roberto González Amador y César Martínez. "De \$6 500 millones, el tercer recorte", en *La Jornada*, 7 de julio de 1998, Internet.

2. La diferencia se cubrirá principalmente con ingresos por la privatización del Ferrocarril del Sureste.

3. La Comisión de Desarrollo Social de la Cámara de Diputados estima que los dos primeros recortes afectaron a 3 millones de personas en pobreza extrema, y el tercero alcanzaría a un millón más. Jaime Martínez Veloz. "El recorte que viene", en *Proceso*, 28 de junio de 1998.

gobierno no pidiera prestado para evitar alzas de tasas de interés que provocarían inflación, devaluación del peso y menor inversión productiva⁴.

Un incremento ligero del déficit público no habría sido tan riesgoso. En cambio, el déficit de la balanza comercial sí lo es, y éste estaba aumentando por el crecimiento de la economía: en 1998 fue superior a 6 000 millones de dólares, nivel todavía manejable pero precursor de futuras presiones devaluatorias. Por eso se ha interpretado que el gasto público se redujo para atenuar el crecimiento y con ello el déficit de la balanza comercial, de manera que en el año electoral del 2000 el gobierno tendría margen para reimpulsar la economía sin presiones fuertes en las cuentas con el exterior, y cosechar así votos para el PRI.

Pero la crisis de Asia propició la devaluación del peso (8.6 pesos/dólar en enero, y 10.15 en octubre) y las tasas de interés se elevaron (Cetes, 17.95% en enero y 34.86% en octubre) para evitar salidas masivas de capitales.

Por otra parte, el gobierno volvió a calcular mal los precios del petróleo para su presupuesto de 1999. ¿Error, parte de la táctica política para bajar el crecimiento y reactivarlo en el 2 000 para beneficio electoral del PRI, o el gobierno pierde de nuevo el control de la economía?

1.1 El significado inmediato

El impulso expansivo de la economía de 1997 permitió que las restricciones de 1998 afectaran poco su crecimiento (4.6%). Pero las bases para la recuperación sostenida se postergaron una vez más (cuadro 1).

4. Presidencia. Criterios Generales de Política Económica, 1999, p. 3, Internet.

Cuadro 1**Comportamiento de la economía mexicana en 1998**

Algunos Indicadores básicos	Meta	Estimado
Crecimiento Producto Interno Bruto (PIB)	5.2%	4.6%
Creación de empleos	900 000	600 000
Inflación	12.0%	18.33%
Tipo de cambio (promedio anual) pesos/dólar	8.80	9.21
Saldo de la balanza comercial (millones dólares)	- 5 000	- 6 300
Saldo balanza en cuenta corriente (millones dólares)	- 12 000	- 15 950

Fuentes: Metas de la SHCP; promedio estimado de 5 empresas consultoras, en Internet

1.2 El significado amplio

En retrospectiva, parece que vivimos en la angustia permanente de arrancarle un poquito de crecimiento y empleos a la economía, como si la dominaran catástrofes incontrolables; por ejemplo, la reciente devaluación se atribuyó a la crisis de Asia, cuando la causa mayor provino de su debilidad interna.

El gobierno se justifica atribuyendo los problemas de la economía a factores externos, porque para el neoliberalismo las crisis sólo ocurren por fallas *del* mercado o *del* gobierno.⁵

A 15 años de política neoliberal estamos creciendo menos (cuadro 2), por lo que amerita contrastarla con la anterior, de sustitución de importaciones.

5. Etelberto Ortiz Cruz. "Transformación estructural y crisis de la economía mexicana", en *La sociedad frente al mercado*, México, La Jornada Ediciones-UAM, 1998, p. 66.

Cuadro 2**Tasa anual de crecimiento del PIB (promedios anuales %)**

PIB	1954-70	1970-71	1977-82	1983-88	1989-94	1995-97
Tasa	6.7	5.9	6.6	0.5	3.9	2.0

Fuente: León Bendesky. "México: de la euforia al sacrificio", Edere, México, 1998, p. 120,

En México, la crisis de 1982 marcó un viraje radical ante el agotamiento del modelo de producir para no importar y, tardíamente, exportar también, que conllevaba un elevado y desordenado déficit del gobierno. A cambio de renegociar la deuda externa, motivo de la crisis, llegó la política de cambio estructural: prioridad a las exportaciones, apertura a productos e inversión extranjeros, liberalizar el sistema financiero y reducción del gasto público.

Esta política se agota hoy por la misma vía que la anterior: el país gasta —empresas y gobierno— más de lo que produce, y para compensar ese déficit se endeuda con el exterior cada vez más porque vuelve a pedir para pagar deudas anteriores.

Se pide prestado porque no se ahorra lo suficiente para invertir en la producción, ya que muy pocos reciben la riqueza que se produce, y éstos no ahorran porque no se ha logrado un esquema socioeconómico de inversión productiva eficaz.

Esta falta de esquemas tal vez es parte de un problema profundo que podría identificarse como subestimación del valor del trabajo y la preferencia por una especie de economía rentista, más propia de tiempos coloniales, y permeada por los males del llamado corporativismo en la empresa, el trabajo y el gobierno. Frente a la posibilidad de una perspectiva de cambio y avance, perduran la preservación de lo existente y la dispersión; ¿será falta de integración cultural y social?

Pero la política de exportaciones ha agregado pérdidas graves:

- Supresión de las políticas de bienestar social. Para el neoliberalismo el esfuerzo individual aislado trae bienestar social.

- ♦ Una economía desarticulada. El eslabonamiento entre los sectores de la producción se ha perdido por el literal abandono de la industria nacional a su suerte frente a las importaciones.
- ♦ Un mercado interno ignorado; es decir, la producción, el empleo y el consumo de la mayoría.

2. El sector financiero mexicano: causa y efecto de los problemas económicos

La apertura económica ha acrecentado la necesidad de capitales externos para mantener la estabilidad, y de ella surgió el Fobaproa. A continuación presentamos un intento de explicación.

2.1 Deuda externa, economía de libre mercado, inestabilidad financiera

Hoy dominan en el mundo las inversiones de corto plazo: entran a los países que dan grandes ganancias y se van si estas bajan. Por lo mismo, México ofrece altas tasas de interés en virtud del riesgo que presenta la economía por su debilidad y su elevado endeudamiento. Pero las tasas de interés sólo aseguran ganancias si no hay inflación, pues ésta bajaría su valor real. Entonces, la actividad económica se sujeta a la prioridad de evitar la inflación y el gobierno restringe el crecimiento mediante:

a) Reducción del déficit del presupuesto del gobierno (política fiscal)

Se reduce el gasto público y se elevan los impuestos para endeudarse menos —y así evitar alzas en las tasas de interés, que aumentan cuando sube la demanda de crédito—, y para disminuir la actividad económica vinculada a ese gasto público.

b) Reducción del dinero que circula en la economía (política monetaria)

Esta medida se toma para evitar que aumente la demanda de productos —porque se incrementarían los precios— y de las

importaciones porque un déficit de balanza comercial devaluaría el peso.

c) Contención de sueldos y salarios

Los aumentos a las remuneraciones son inferiores a la inflación. Las empresas se basan así en trabajo barato más que en modernizar sus sistemas de producción.

Además, el tipo de cambio del peso frente al dólar se mantiene relativamente estable a pesar de que la inflación en México es superior a la de Estados Unidos (sobre esa base se calcula el tipo de cambio). El propósito es evitar la devaluación porque ésta disminuiría el valor real de los capitales y sus ganancias.

Pero este modelo de economía abierta genera su propio riesgo de devaluación:

- ♦ Desequilibrio de la balanza comercial. En cuanto crece la economía, las importaciones son mayores que las exportaciones y el déficit tiene que cubrirse con mayores entradas de capital externo. Si éstos no son suficientes, el peso se devalúa y los precios aumentan.
- ♦ La multiplicación y encarecimiento de la deuda. La deuda externa cuesta cerca de 12 000 millones de dólares al año; y los pagos de deuda interna del gobierno (dentro del país) sumaron 133 000 millones de pesos en 1998.⁶
- ♦ Poca generación de recursos. El pago de las deudas tiene prioridad en el uso de los recursos que genera la actividad económica, y quedan pocos para que ésta crezca.
- ♦ La especulación predomina sobre la producción. En 1989 se dejó de controlar la operación de los bancos, lo cual facilitó el excesivo endeudamiento respecto al bajo nivel de la actividad productiva.
- ♦ Las deudas de empresas y bancos debilitan su actividad. Las empresas tratan de aumentar utilidades para pagar sus créditos,

6. David Márquez Ayala. "Toca al Congreso marcar rumbo en el Presupuesto", en, *Análisis XXI*, p. 14.

con escaso éxito por el bajo crecimiento; entonces recurren a más créditos y finalmente a vender parte de sus activos, con lo cual disminuye su capacidad para realizar su ciclo de producción-venta-ingresos. Los bancos van recuperando cada vez menos los créditos que otorgan y sus propias deudas se van acumulando.

Así, La economía vive a frenones y arrancones, en un ambiente más bien recesivo (no crecimiento) y de especulación. El esquema se ha impuesto desde afuera, pero el gobierno no se ha ocupado de que, aun dentro de la liberalización, el país sea productivo y su gente viva mejor.

2.2 El Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa)

El 12 de diciembre, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN) formaron mayoría en la Cámara de Diputados para legalizar el Fobaproa como deuda pública. El análisis político de la negociación se refiere en el apartado correspondiente de este número.

El PAN, que se presenta como el fiel de la balanza entre posturas extremas (PRI-PRD), no permaneció fiel. Igual que en la negociación del presupuesto público para 1998, cambió radicalmente su postura: PAN y PRD habían exigido investigar contenido y legalidad del Fobaproa, como requisito previo para resolverlo.

Posteriormente, el PAN presentó una propuesta muy parecida a la del ejecutivo federal; miembros del PRI señalaron que éste asesoró al PAN en su propuesta.

a) El significado de las decisiones sobre el Fobaproa en el Congreso

Las deudas del Fobaproa proceden de la desregulación de la economía, de su dependencia de capitales externos, de la especulación y la corrupción, en un ambiente internacional en el que predominan capitales de ganancias rápidas. La deuda del Fobaproa debe pagarse, como lo han hecho otros países que han enfrentado crisis financieras, pero la clave está en el reparto de los costos:

- ♦ El costo es muy elevado. En diciembre de 1998, el Fobaproa era de 640 000 a 680 000 millones de pesos.
- ♦ Parece que la sociedad pagará el costo total. Se dice que el nuevo Instituto que sustituye al Fobaproa sólo reconocerá las deudas legales, lo que significaría la mitad del total, y el resto se regresaría a los bancos, una vez realizadas las auditorías. Sin embargo, para cuando éstas se inicien (si el gobierno finalmente da la información), las deudas grandes e ilegales ya se habrán escondido.
- ♦ El costo no se repartió equitativamente. Los bancos y grandes deudores fueron eximidos de su responsabilidad económica y durante los próximos 25 a 30 años la sociedad pagará la deuda con sus impuestos.
- ♦ El costo es presente y futuro. Los recursos que cada año pagarán la deuda del Fobaproa podrían utilizarse para crecer, generar empleos y frenar el deterioro de las condiciones de vida de la sociedad.
- ♦ El costo es ilegal. No se fincaron responsabilidades a banqueros, grandes empresarios y gobierno por los ilícitos en que incurrieron al otorgar créditos, por la falta de garantías de crédito y por los apoyos del gobierno a los bancos. Por ejemplo, una auditoría del Congreso identificó que la Secretaría de Hacienda, el Banco de México y la Comisión Nacional Bancaria y de Valores incurrieron en ilícitos.⁷
- ♦ El costo es el riesgo de más quebrantos financieros. Habría nuevos rescates.
- ♦ El costo es la perspectiva del mismo modelo económico después del 2000. Se busca mayor independencia del Banco de México para manejar la política económica, lo que limitaría la libertad de un gobierno de oposición en el 2000.

7. "El Fobaproa, ilegal", en *Macroeconomía*, octubre de 1998, p. 18.

b) Los acuerdos del Fobaproa

La información es todavía confusa pero los principales puntos, tomados de las propuestas del PRI y el PAN, son los siguientes:

- Iniciativa de Ley para la Protección al Ahorro Bancario:
 - Para sustituir al Fobaproa (permanecerá vigente hasta marzo de 1999) y al Fondo de Apoyo para el Mercado de Valores (Fameval) con el Instituto para el Seguro de Depósito Bancario (inicia en enero de 1999), con iguales funciones y la mayoría de la deuda: 63% del Fobaproa (cuando éste era 552 500 millones); con lo que la deuda pública interna aumentará de 28% a 42% del PIB.⁸ El 37% restante del Fobaproa se regresaría a los bancos cuando se hagan las auditorías.⁹
 - No se hará auditoría a las grandes deudas. Aparentemente, al desaparecer el Fobaproa cambia el contenido de las deudas: entran al nuevo Instituto créditos individuales menores de 5 millones de pesos; los mayores se retiran y no les hacen auditorías.¹⁰
 - Nuevos rescates a la banca. El Instituto dará recursos nuevos para sanear bancos "... cuando se justifique su viabilidad, sea menos costoso que el pago de las obligaciones garantizadas, y se presente un programa de saneamiento...".¹¹ En febrero de 1999 los bancos Atlántico, Bancrecer y Promex entrarán a un proceso de saneamiento con el Instituto; los apoyos no serían mayores de 100 000 millones de pesos.¹²

8. León Bendesky. "Arreglos financieros: otra vuelta a la tuerca", en *La Jornada*, 30 de marzo de 1998, Internet.

9. Mireya Cuéllar y Enrique Méndez. "Amarran PRI-PAN convertir a deuda 63% del Fobaproa", en *La Jornada*, 29 de octubre de 1998, Internet.

10. Eileen Truax. "Engañosa solución al Fobaproa", en *Macroeconomía*, octubre de 1998, p. 15.

11. "Ley de Protección al Ahorro Bancario", en *El Universal*, 13 de diciembre de 1998, p. 18.

12. Alicia Salgado. "Plazo máximo de 7 años para la transición del seguro de depósito", en *El Financiero*, Finanzas, 14 de diciembre de 1998, p. 4.

- ♦ Garantía limitada a los ahorradores. En caso de quiebra de un banco, el Instituto garantizará los depósitos de cada persona o empresa hasta por 400 000 Unidades de Inversión (UDI, que son pesos a los que se les suma la inflación; el 11 de diciembre de 1998, el peso valía 2.33 UDI).¹³
- ♦ Programa de apoyo a pequeños deudores para hacer descuentos a créditos otorgados antes de junio de 1996. Los descuentos son: 60% a 800 000 créditos agropecuarios; 45% a 212 000 créditos a pequeña y mediana industria, con valor individual de hasta 10 millones de pesos; 45%-50% a 456 000 deudores hipotecarios. El gobierno financiaría 70% de los 40 000 millones de pesos previstos para el programa, y los bancos 30%.¹⁴
- ♦ Mayor participación de capital extranjero en los bancos mexicanos, que ya es aproximadamente de 30%. Se aprobó mayor apertura, incluso en los tres principales bancos (Banamex, Bancomer, Serfin), antes vetada.

c) Recapitulación de antecedentes

El propósito legal del Fobaproa es garantizar el ahorro de los deudores, porque las medidas anteriores desaparecieron con la liberalización del crédito. Por lo mismo, los préstamos aumentaron de manera desorbitada y sin mediar precauciones para evitar riesgos de falta de pago: los bancos se prestaron a sí mismos o entre ellos para pagar su privatización, los préstamos a empresas no se respaldaron con garantías o el valor de éstas era inferior a lo declarado.

La crisis de 1994 aumentó el costo de las deudas, y el Fobaproa empezó a dar recursos públicos a los bancos para evitar su quiebra. Apenas en 1997 se supo.

13. Banorte. "Información financiera", en *El Financiero*, 14 de diciembre de 1998, primera plana.

14. Mireya Cuéllar, Víctor Ballinas, Alonso Urrutia y Andrea Becerril. "Piden diputados aplazar juicios contra deudores", en *La Jornada*, 22 de octubre de 1998, Internet.

d) Costo y contenido del Fobaproa

En septiembre de 1996 se dijo que el costo del rescate era de 180 000 millones de pesos. A finales de 1997 era de 379 800 millones, en febrero de 1998, de 552 500 millones, y en noviembre ya llegaba entre 640 000 a 680 000 millones de pesos, para pagarse en 25 o 30 años.¹⁵ Esta última cifra equivale a 19% del PIB de 1998.

Del Fobaproa, 70% se utilizó para intervenir y sanear bancos, para luego venderlos a nuevos inversionistas, principalmente extranjeros.

El 30% restante corresponde a recursos que el gobierno utilizó para capitalizar a los bancos. El proceso es el siguiente: el gobierno le toma al banco documentos de crédito que no ha cobrado, a razón de 2-9 pesos por cada peso que el banco se aportara a sí mismo; a cambio, el gobierno entrega pagarés al banco y le paga intereses por ellos, que aparentemente llevan un premio de 2% hasta 5% por arriba de las ya de por sí elevadas tasas de interés.¹⁶ El Fobaproa tiene en su poder 440 000 créditos, de los cuales 660 concentran el mayor valor.¹⁷

En contraste, la Suprema Corte de Justicia dictaminó en favor de la legalidad del cobro de intereses sobre los intereses (anatocismo).¹⁸ Sin embargo, también dio un recurso legal a los deudores para un trato justo: el cobro de intereses por arriba de los límites que fija el Banco de México es ilegal, y como penalidad la tasa de interés deberá bajar a 6%. Actualmente hay más de 300 000 juicios de deudores contra bancos.¹⁹

15. José A. Román. "Se aleja la posibilidad de una reunión entre Zedillo y el PRD", en *La Jornada*, 5 de diciembre de 1998, p. 3, y Carlos Ramírez. "Gurría tronó por sacrificar a Ortiz", en *El Universal*, 2 de diciembre de 1998, Internet.

16. Carlos Ramírez. Indicador Político. "La información secreta del Fobaproa", en *El Universal*, 8 de diciembre de 1998, Internet.

17. Véase el número correspondiente al primer semestre de esta publicación.

18. El economista Macario Schettino opina que el problema no es el anatocismo, sino las elevadas tasas de interés, las que hacen imposible pagar los préstamos. "Bancos y tasas reales", en *El Universal*, 15 de octubre de 1998, Internet.

19. Jesús Aranda. "Incluso pueden demandar la nulidad del interés pactado, plantea el ministro Ortiz", en *La Jornada*, 21 de octubre de 1998.

2.3 Otras propuestas al Fobaproa

a) El PRD busca revertir el acuerdo sobre el Fobaproa

La propuesta del PRD no se integró a las decisiones del Congreso sobre el Fobaproa (véase el análisis político de este número). Este partido interpondrá un recurso de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación para revertirlas.²⁰

b) Opiniones independientes

- ♦ Los bancos tienen garantía de sus propietarios. Los grupos empresariales deben responder con sus recursos a las deudas de bancos de su propiedad (Ley para Regular las Agrupaciones Financieras).²¹
- ♦ Las recomendaciones no aceptadas del Banco Mundial. Considera menos caro que el gobierno administre los bancos en lugar de inyectarles recursos. El gobierno se negó a esta solución.²²
- ♦ Prisa y falta de información, malas consejeras. La oposición debió exigir la auditoría antes de negociar el Fobaproa: éste no amenazaba los mercados financieros porque el valor de los bancos ya bajó; el presupuesto de 1999 podía aprobarse dejando pendiente el Fobaproa.²³

2.4 Indicadores de la banca a agosto de 1998 ²⁴

- ♦ Quebrantos: 18 bancos están liquidados, vendidos o en ese proceso. Los que se libraron: Banamex, Bancomer, Banorte y Bitel.

20. "Buscará PRD ante la SCJN revertir el pacto sobre el Fobaproa", en *La Jornada*, 16 de diciembre de 1998, Internet.

21. Carlos Ramírez. Indicador Político. "Grupos bancarios: garantía", en *El Universal*, 7 de abril de 1998, Internet.

22. José Luis Calva. "Fobaproa: aprender el futuro", en *El Universal*, 23 de octubre de 1998.

23. José Luis Calva. "Fobaproa: túnel oscuro", en *El Universal*, 16 de octubre de 1998, Internet.

24. Ricardo Solís. "La banca en peligro: datos recientes", en *Análisis XXI*, octubre de 1998, p. 16.

- ♦ Pagarés Fobaproa: son 3.5 veces superiores al capital de los bancos.
- ♦ Valor de los bancos: sus acciones bajaron 6.4% en enero-agosto de 1998.
- ♦ Nuevos créditos sin cobrar: en el mismo periodo, 15.5% de los nuevos créditos estaba en cartera vencida.

3. El resultado social de la política económica

Toda política económica busca fomentar la creación de bienes y servicios e, idealmente, la distribución de los beneficios entre la sociedad para que pueda realizarse el ciclo productivo de la actividad económica. En México, la distribución de los beneficios se ha revertido.

3.1 Aumento de la pobreza

Según estadísticas oficiales,²⁵ en 1996, 72 millones de personas eran pobres, es decir el 79% de la población total y, de ellas, 51 millones muy pobres (cuadro 3).

Pero además, de 1994 a 1996 hubo un empobrecimiento generalizado: sin contar los ingresos de los ricos, todos los niveles bajaron 15% en promedio.

Cuadro 3

**Situación social de los hogares en México
(% del total hogares)**

Año	Pobres		
	Extremos	Moderados	No pobres
1994	40	29	31
1996	55	24	21

Fuente: INEGI.

25. INEGI. *Encuesta de Ingresos y Gasto de los Hogares 1996*.

Para el Banco Mundial, la pobreza y la desigualdad en México han alcanzado niveles alarmantes. Según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la desigualdad económica y social en México es la segunda en el mundo, después de Brasil.²⁶

3.2 La pobreza del Progres

Para 1999 se destinarán 7 724 millones de pesos al Programa de Educación, Alimentación y Salud, Progres (40% más que en 1998), para atender a 1.5 millones de familias en extrema pobreza. El problema inmediato es seleccionar a aquellos que se beneficiarán con el programa de entre los más de 5 millones de familias que se encuentran en esa situación.

Además, ese programa sustituirá apoyos a productos de consumo básico: retiro del subsidio a la tortilla en las ciudades y a la leche, desaparición de las funciones de Conasupo para mejorar ingresos de productores y bajar precios al consumo.

3.3 Otras políticas sociales más justas

México se está orientando hacia la política social asistencial: el derecho se gana probando la necesidad, hay pocos beneficios y lleva una carga de estigma social.²⁷ Esta "focalización" de la asistencia social parecería para sociedades con poca pobreza. Pero, por ejemplo, los escandinavos dan subsidios y también garantizan el pleno empleo.

En 1998 Amartya Sen recibió el Premio Nobel de Economía por sus estudios sobre la pobreza en el mundo, que revelan que ésta se origina en políticas económicas que dan preferencia casi únicamente a los capitales.

26. Octavio Rodríguez Araujo. "Zedillo, a la zaga del Banco Mundial", en *La Jornada*, 1 de julio de 1998, Internet.

27. Julio Boltvinik. "Economía Moral", en *La Jornada*, 13 de noviembre de 1998, Internet.

En México una política social adecuada requiere antes generar empleos y retribuir mejor el trabajo: en el tercer trimestre de 1998, 11% de los que trabajaban recibió menos de un salario mínimo; 33%, de 2 a 3 salarios mínimos; 34%, de 3 a 5; 4% no recibía ingresos.²⁸

Un indicador sobre la situación de bienestar básico en México puede ser el de la nutrición infantil. Las encuestas revelan que en el medio rural alrededor del 43% de los niños presenta desnutrición, y en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México se da el caso en 1 de cada 20.

4. Las perspectivas para 1999

En 1999 el gobierno decidió reducir el crecimiento a 3%, pero podría ser menor por razones externas e internas.

4.1 Incertidumbre económica en el mundo

a) El origen de la crisis

Las operaciones del gran mercado financiero mundializado²⁹ superan el comercio de bienes y servicios internacionales: en mayo de 1996 la compra y venta de divisas (monedas económicamente fuertes) en un día sumó 697 000 millones de dólares, igual a la suma de las reservas de divisas de las 15 principales economías del mundo; en el mismo año, se emitieron en Estados Unidos acciones de empresas por 12 billones de dólares, 65% más que el PIB de ese país.³⁰

Esta desproporción crea especulación: las bolsas de valores pagan ganancias superiores a las de las inversiones productivas y

28. INEGI. "Indicadores económicos", en Internet.

29. Este nuevo mercado financiero se caracteriza por: innovación tecnológica en informática, comunicaciones y servicios financieros; supresión de reglas en los mercados de cada país y nuevos intermediarios financieros (corredurías financieras, compañías de seguros) con mayor libertad de acción que los bancos.

30. Eugenio Anguiano. "El mercado financiero, mayor que el mercantil", en Análisis XXI, septiembre de 1998, p. 22.

atraen los ahorros de la población. Pero las economías no se vuelven más productivas. En las dos últimas décadas se han sucedido crisis financieras en diversos países.

b) La crisis en el segundo semestre³¹

En tiempos de inestabilidad financiera, las inversiones se mudan de las economías débiles que ofrecen altas ganancias, a la seguridad de los países desarrollados. La incertidumbre de Asia se proyectó hacia Rusia y luego a Brasil, de donde salieron capitales, y en su lugar entró el Fondo Monetario Internacional con sus préstamos y sus impopulares disposiciones de contraer esas economías.

La economía mundial creció menos y los precios de las materias primas se deterioraron, como fue el caso del petróleo.

Las posibilidades de que en 1999 la economía mundial logre un crecimiento moderado (2%) provendría de la perspectiva de que Estados Unidos continuará creciendo y del impulso que Japón dará a la reactivación económica en Asia.

c) México en la óptica de las perspectivas externas

Los principales factores limitantes para la economía mexicana son los precios débiles del petróleo que disminuyen sus ingresos, y la mayor competencia que le representan los productos asiáticos debido a la devaluación de sus monedas. Por otra parte, son positivos para México el crecimiento de Estados Unidos y su anuncio de apoyo a Latinoamérica en caso de crisis.

4.2 El presupuesto recortado

En diciembre el gobierno anunció al Poder Legislativo que debido a la caída del precio de exportación del petróleo —a 7.50 dólares/barril—,³² reducía sus cálculos para 1999 de 11 a 10-9 dólares, y

31. Los antecedentes se pueden consultar en las ediciones del 2o. semestre de 1997 y el 1o. de 1998 de esta publicación.

32. Roberto González Amador. «Necesario, reducir la proyección a 9 o 10 dólares, sugiere Energía», en *La Jornada*, 4 de diciembre de 1998, Internet.

que por esa razón sus ingresos bajarían entre 8 500 y 17 000 millones de pesos.³³ Inicialmente propuso un recorte al gasto de 10 000 millones de pesos, y que el Congreso decidiera dónde recortar, para que el déficit público no rebasara su meta de 1.25% del PIB.³⁴

a) Cómo se resolvió el recorte

Quizás el gobierno siguió la estrategia de notificar un recorte al gasto público *inmediatamente después* de haber enviado su presupuesto al Congreso para revisión y aprobación (cuando pudo haber hecho el ajuste desde antes), con el objetivo de que precisamente la atención se centrara en dicho recorte y no en la composición general de los ingresos y los gastos del presupuesto, como efectivamente sucedió.

De nuevo, la negociación la realizaron el gobierno y el PAN prácticamente fuera del Congreso, aunque la orientación general de las medidas se acercó en parte a las propuestas del PRD. Los acuerdos gobierno-PAN, previsibles durante el periodo extraordinario de sesiones del Congreso (15-30 diciembre), fueron básicamente permitir un aumento del déficit público (de 1.25% a 1.5% del PIB) y reducir el gasto del gobierno en alrededor de 20 000 millones de pesos; la divergencia se centró en el aumento de 15% al servicio telefónico propuesto por el gobierno y la negativa o propuesta alternativa de 10% del PAN.

Por su parte, el PRD propuso el Plan Nacional de Austeridad Republicana, consistente en ahorrar 68 600 millones de pesos: reducir en 18 600 millones de pesos los gastos superfluos del gobierno, en especial en las secretarías de Hacienda y de la Defensa Nacional; reducir en 25 000 millones de pesos el pago de intereses de la deuda por considerar que el monto asignado rebasa las necesidades reales y, quitar 25 000 millones al rescate bancario. Ese ahorro superaría la disminución de ingresos obtenidos por el petróleo y la diferencia se

33. Ernesto Muñoz. "Sugiere EZ ajustar en 10,000 mdp gasto para 99", en *El Universal*, 16 de diciembre de 1998, Internet.

34. Presidencia. "Criterios Generales de Política Económica 1999".

destinaría a fortalecer servicios básicos para la población (educación, medicina, etc.), sin necesidad de aumentar impuestos y precios de bienes y servicios públicos.

b) Tamaño y características del presupuesto

El cálculo inicial del ingreso del gobierno era de 960 486 millones de pesos (con el primer recorte disminuye a 951 986-943 486 millones) y el gasto, de 1 023 437.

Para lograr esos ingresos el gobierno dispuso, sin necesidad de consultar al Congreso:

- ♦ Aumentos a tarifas: de carreteras (15%), electricidad (15%), agua (14%).
- ♦ Aumentos a impuestos: 15% a la gasolina, 2% opcional al IVA en los estados y al impuesto sobre la renta para ingresos superiores a 1.5 millones.
- ♦ Aumentos a salarios: 14% al mínimo para 1999, igual que el de 1998, mientras la inflación es superior a 18% en el bienio. Por lo tanto, los salarios reales bajarán alrededor de 5%.

En cuanto a gastos, se da prioridad al pago de intereses de deuda pública (66 000 millones de pesos), al rescate de la banca (25 000 millones) y a aportaciones a las Afores (33 000 millones). Exceptuando el Progresá, el gasto disminuye en educación, salud, vivienda y alimentación.³⁵

El enojo fue generalizado entre empresas, agricultores, sindicatos, universidades.³⁶ Se considera que en lugar de recortes emergentes, debió hacerse una reforma fiscal que cobre más impuestos a los grandes capitales de empresas y personas, hoy exentos en gran

35. Demetrio Sodi de la Tijera. "Un 'paquete' inaceptable", en *El Universal*, 27 de noviembre de 1998, Internet.

36. La Unión Nacional de Organizaciones Campesinas Regionales Autónomas pide que la Cámara de Diputados considere en el presupuesto las necesidades de desarrollar la agricultura con programas integrales. "Por un presupuesto 1999 que valore justa e integralmente al campo".

medida (utilidades, ganancias en la bolsa de valores), y que pagan menos que los pequeños; 38% y 62% de los impuestos, respectivamente.³⁷

BIBLIOGRAFÍA

Bendesky, León. *México: de la euforia al sacrificio*, Edere, 1998.

Calva, José Luis. *Hacia un nuevo modelo económico*, México, Juan Pablos Editor, 1998.

Huerta, Arturo G. *Carteras vencidas, inestabilidad financiera*, México, Diana, 1997.

Todos entran, Bogotá, Unicef-Santillana, 1998.

37. Carlos Acosta Córdova. "México, fábrica de pobres y 'paraíso fiscal' de corporativos y accionistas: Mariano Latapí", en *Proceso*, 6 de diciembre de 1998, p. 19.