

xipe totek

REVISTA DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES

muerte de dios
superhombre

arte y cultura
al amanecer el 2000

la navaja de
ockham

contrarreforma y
resistencia
indígena

39

I N D I C E

Balance de nuestros ciclos 242

CICLO NIETZSCHE, 4A. PARTE

Panel Muerte de Dios,
Superhombre, Discernimiento *Dr. Jorge Manzano, SJ* 243

CICLO AL AMANECER EL 2000, 7A. PARTE

Eventos de arte y cultura *La Redacción* 265

EL NOMBRE DE LA ROSA, 10A. PARTE
CICLO VERDAD, EROS Y MASCARAS

La navaja de Guillermo *Dr. Jorge Manzano, SJ* 270

CHIAPAS

Contrarreforma y resistencia
indígena: los vientos de abajo *Dr. David Velasco, SJ* 292

EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

Una fiesta para recordar *Lic. Cristina Castellano G.* 314

Nuevos correos electrónicos:

Jorge Manzano, SJ: jmanzano@ilfc.iteso.mx

Norma M. Arriaga Valencia: narriaga@ilfc.iteso.mx

RECTOR: Carlos Cervantes Martínez, SJ.

DIRECTOR: Jorge Manzano, SJ

ADMINISTRACION: Sergio Padilla Moreno. ASISTENTES DEL DIRECTOR: m.

EQUIPO DE CONSULTA: Los Asistentes del Director; Raúl Mora Lomelí, SJ; Sergio

Padilla Moreno, José Antonio Cervantes. CONSEJO ASESOR: En Guadalajara:

Alfonso Alfaro, Jesús Gómez Fregoso, SJ; David Fernández Dávalos, SJ; Margarita

Orozco Pointelín, José Antonio Cervantes. Fuera de Guadalajara: Juan L.

Orozco, SJ; Carlos Vigil Avalos, SJ; Diego Martínez Martínez, SJ; Enrique González

Torres, SJ; Francisco Ornelas Gutiérrez, SJ; Jaime Porras Fernández, SJ; Jesús Vergara

Aceves, SJ; Luis García Orso, SJ; Luis del Valle Noriega, SJ; Teódulo Guzmán Anell, SJ;

Xavier Cacho Vázquez, SJ; Fernando Fernández Font, SJ. DISEÑO E ILUSTRACIONES:

Alfredo Vega Cárdenas; Margarita Orozco Pointelín, m. CONTROL DE

SISTEMAS: Federico Portas; y del ILFC: Juan José Pérez Vargas.

PROMOCION: m. DISTRIBUCION: Instituto Libre de Filosofía y Ciencias, A.C.

SECRETARIA Y ASISTENTE PARTICULAR: Norma Maricela Arriaga Valencia

Página en internet: <http://www.ilfc.iteso.mx>

*"Tu piel no es tu piel;
dentro de tu piel está Téotl".*

XIPE TOTTEK es la epifanía que sugiere
la presencia seductora del espíritu en la materia,
especialmente en el cuerpo humano.
Sugiere también la repetición kierkegaardiana.

Renaciendo asciende el sol en el firmamento.
Y dentro de la piel el Dios mira, vive y siente.

ORIENTACION

Participar al público nuestras reflexiones en el orden social, filosófico, económico, histórico, cultural, psicológico, legal, sobre diversos aspectos de la vida en el intento de una liberación total de cuanto oprime al hombre. Nos complace invitar a participantes de alta calidad universitaria que inspiren nuestra reflexión, sin que por ello pretendamos ni siquiera insinuar que participen de nuestra línea de pensamiento y actividad, ni que la revista XIPE TOTTEK comparta todas las ideas de nuestros invitados.

En principio la publicación es exclusiva del Instituto, y se reservan el derecho de publicación. Las aportaciones han de ser enviadas en dos ejemplares, a máquina o computadora y a doble renglón.

*Los artículos
son responsabilidad
propia de los autores.*

*La reproducción total
o parcial
de los trabajos publicados
puede hacerse con tal
de que se cite la fuente.*

Reserva Derechos de Autor
2211-93
Certificado de Licitud
de Título:
No. 6915
Certificado de Licitud
de Contenido:
No. 8006
Publicación Periódica.
Registro 038 0394
Características 210142204



BALANCE DE NUESTROS CICLOS

En los últimos números hemos estado presentando simultáneamente las memorias de tres ciclos de conferencias. Parece conveniente hacer un balance de las publicaciones.

EL NOMBRE DE LA ROSA, comenzó en el No. 29 (enero-marzo 1999), y continúa ahora con el artículo filosófico, desde el ángulo de Ockham, La Navaja de Guillermo. Faltan dos artículos: uno filosófico también, La fuerza de la realidad, lectura desde Zubiri; y el Panel final de conclusiones en que participaron algunos de los conferencistas.

AL AMANECER DEL 2000, comenzó en el No. 33 (enero-marzo 2000), y continúa ahora con la reseña de los diversos eventos de arte que incluyó. Faltan las memorias de dos veladas. El artículo La teología al fin del siglo xx y al principio del xxi, y la vivencia especial La Magia del Ser.

El ciclo NIETZSCHE, comenzó en el No. 36 (octubre-diciembre 2000), y continúa ahora con el panel La muerte de Dios y el Superhombre. Este ciclo nos entetendrá todavía.

En este número 39 de XIPE-TOTEK aparece también el seguimiento del caso Chiapas, a cargo de un gran especialista en la materia. Y una reseña de un Encuentro de estudiantes y pasantes de filosofía que tuvo lugar este año en Guadalajara.





PANEL LA MUERTE DE DIOS Y
EL SUPERHOMBRE*

I MUERTE DE DIOS,
ULTRAHOMBRE, DISCERNIMIENTO

Jorge Manzano, SJ

P resentación

Una lectura fundamentalista de Nietzsche conlleva el peligro de caer en serios errores de interpretación; y el de verlo como un pensador contradictorio. El lector fundamentalista entiende las expresiones de lo que lee en el sentido que comprende su mente, sin tratar de ver qué es en realidad lo que quiere decir el texto, esto es, el lector lee como si él mismo hubiera escrito lo que lee, y no lo que el autor, en este caso Nietzsche escribió. El lector doctrinario corre el mismo peligro. El lector doctrinario quiere encontrar en Nietzsche, o en cualquier otro autor que lea, alguna confirmación de la propia doctrina. Ambas lecturas se rehúsan a sumergirse en el autor leído, operación conveniente para entender al autor en sí mismo. Por supuesto hay que saber sumergirse en él sin temores ni prejuicios; y también, oportunamente, saber salir de él. En estos mis

* Panel tenido en el auditorio Pedro Arrupe, del Iteso, el 5 de Octubre 2000.

En este número publicamos solamente a un panelista.

Siglas, como en Xipe-Totek 37, 31 marzo 2001.

Por razones de espacio dejamos para el próximo número los otros dos panelistas y el diálogo con el público.

modestos Artículos sobre Nietzsche estoy tratando de realizar esta empresa; de interpretar a Nietzsche, dado su estilo de aforismos y metáforas, por medio de Nietzsche. En el tema presente daré mi interpretación del sentido nietzscheano de la Muerte de Dios y del Ultrahombre, que paso a corroborar con la presentación de textos en que aparecen lo que en el mundo espiritual se llaman las mociones y el discernimiento.

I DIOS HA MUERTO

¿Cuál es el sentido del anuncio (SA III, 125) de que Dios ha muerto? El anuncio doloroso se susurra, como en un duelo, no se proclama ante los periodistas como algo banal, cosa que hizo Sartre¹. Opino que Nietzsche dice: "El Dios que les enseñaron a ustedes, que fue el que me enseñaron a mí, ya se murió". Y menciona, para que no haya equívocos, los atributos de ese Dios. Un Dios carcelero, policía, verdugo, en el sentido mexicano un judicial. Y al mismo tiempo delata la llamada fe de muchos creyentes, que esperan que todo les sea dado, entendiendo ese todo como los bienes materiales, o la placentera comodidad de que todo está hecho. Indirectamente delata la increencia o el ateísmo, también de muchos, que en el fondo están pensando en el mismo atributo divino que los creyentes, pero que niegan a Dios, por decepción, o por orgullo, especialmente tratándose de Jesús, que viene a salvarnos. Los creyentes esperan la comodidad de no hacer nada sino de recibir todo; los increyentes preguntan triunfantes: ¿Salvamos, de qué?

VJ 84 Los presos. Salieron al patio. El carcelero no estaba. Unos se pusieron a trabajar, otros no. Uno de ellos les dijo: "Trabajen o no, es igual: el carcelero los castigará. Pero yo soy el hijo del carcelero, y puedo salvarlos a ustedes con tal de que crean que soy el hijo del carcelero". Uno replicó: "Qué importancia tiene que creamos o no? Si eres lo que dices, haz la obra buena de salvarnos y deja esos discursos sobre la fe". Otro: "Ese hombre está loco. Seguro que seguiremos aquí, y que el carce-

1 Gabriel Marcel, NUESTRO PUNTO DE INTERROGACIÓN, en Royaumont, (panel) 103-123 (27-33).

lero no sabe nada". El último: "Y si supo algo, ahora no sabe nada, pues acaba de morir". Él: "Ya dije que pondré en libertad a los que crean en mí, y mi padre vive aún". Los presos no se rieron, sólo se encogieron de hombros y se apartaron de él.

El Dios que ha muerto es el que tiene el atributo de imponernos, ya de salida, el tú debes, "tal como el cristianismo les ha enseñado a ustedes y a mí", esto es, el Dios moral. Al escribir estas líneas debo advertir que la gran Iglesia nunca ha enseñado esto, pero seguramente sí ciertos educadores, aun sacerdotes y catequistas. Nietzsche quiere respirar aire puro. La moral es para Nietzsche el gran amor, su voluptuosidad, su pasión (SA V 345), y en fuerza de esa moral, declara que Dios ha muerto, él, que destroza la moral, "la que les impusieron a ustedes y a mí", a martillazos.

SA V, 343 Nuestra serenidad. El más importante de los recientes acontecimientos, el hecho de que Dios ha muerto, y la fe en el Dios cristiano ha sido aniquilada, tendrá por consecuencia el derrumbe de cuanto en ella tenía su fundamento, por ejemplo nuestra moral europea. Nosotros filósofos y espíritus libres, nos sentimos iluminados por la nueva aurora, nuestro corazón desborda de agradecimiento, de asombro, de aprensión y de esperanza; el horizonte nos parece libre de nuevo, nuestros barcos pueden darse a la vela, bogar ante el peligro.

xii p.50 La refutación de Dios: realmente el Dios moral es el que está refutado.

SA III, 153 Homo poeta. Yo he matado a los dioses en el cuarto acto, por moralidad. ¿Qué debe pasar ahora en el quinto acto? ¿Dónde buscar el desenlace trágico del conflicto? ¿Habrá que decidirse por un desenlace cómico?

El Dios que ha muerto es el Dios que condena la vida, ¡en vez de ser su gloriosa afirmación!, el Dios que tiene que resolvernos aun las trivialidades de la vida -por lo cual abdicamos de nuestra actividad. Jesús como negación de la vida no tiene sentido. Jesús no se reduce

a una fe muerta , sino a una vida. Vivir como él vivió. En este punto Nietzsche es muy actual, o mejor, como diría él, inactual , intempes-
tivo , un hombre muy arriba de lo que es el tiempo. Hay una crítica
al Evangelio, no al Evangelio que es la buena nueva , sino al que han
enseñado "a ustedes y a mí". La crítica de Nietzsche al luteranismo
-y no sólo al luteranismo-, a la "fe sin obras" es implacable. Nada
raro que los hombres de los siglos xviii y xix, ateos o indiferentes,
hayan prescindido de ese Dios .

AX 18 El concepto cristiano de Dios, un Dios de los
enfermos, como araña, como espíritu, es uno de los conceptos
más corrompidos de la divinidad. Dios, degenerado hasta ser la
contradición de la vida, en vez de ser su glorificación y su
eterna afirmación.

AX 39 Ha habido un solo cristiano, y ése murió en la cruz.
Lo que a partir de aquel momento se llamó Evangelio, era lo
contrario de lo que él vivió. Lo cristiano es únicamente vivir
como vivió el que murió en la cruz. Y el verdadero cristianismo
será posible en todos los tiempos. No una creencia, sino un vivir.
Reducir el cristianismo a los estados de conciencia, por ejemplo
a una fe, significa negar el cristianismo. Los estados de concien-
cia son de quinto orden, comparados con los valores de los
instintos.

AX 52 Un Dios que nos cura la gripa, o nos hace aparecer
un coche en el momento en que estalla el aguacero, sería un Dios
tan absurdo que si existiese debería ser abolido.

Entonces se comprende sin dificultad el célebre aforismo de la
muerte de Dios. Y no sólo; el aforismo encierra una amarga ironía
sobre la candidez -digna de la atención de los psicólogos- de aquellos
que buscan a Dios . ¿Se habrá perdido? ¿Será un niño pequeño? ¿Lo
habrán secuestrado? Quizá los perdidos sean otros. Parece que no
puede sostenerse tal candidez. Lo que hace el hombre no es buscar
a Dios; sino esconderse de él. Dios es quien busca. Y el hombre se
esconde, ya desde Adán, debajo de un arbusto; al menos se enmas-
cara con un mal disfraz, así sea de hojas de parra.

SA III, 125 El insensato. Un loco, linterna en mano a pleno día, corría gritando: ¡Busco a Dios! La gente, que no creía en Dios, le decía regocijada: ¿Se perdió? ¿Se escondió? ¿Nos tiene miedo? ¿Emigró? El loco: Ustedes y yo lo matamos. ¿Todavía hay un arriba y un abajo? ¿No erramos en la nada infinita? ¿No hace más frío, no se oscurece más? ¡Dios ha muerto! Y todos los muertos se descomponen ¿Quién borrará de nosotros esta sangre? No hubo en el mundo acto más grandioso ... He llegado demasiado pronto; no es mi tiempo. Este acontecimiento enorme está en camino. Hay que dar tiempo al trueno y al relámpago. ¿De qué sirven estas iglesias sino de tumbas de Dios?

Anuncia Nietzsche que Dios ha muerto, pero es del más alto interés que nunca haya dicho Dios no existe. Interpretando a Nietzsche con Nietzsche, da la impresión de que el tratamiento que da al tema es una intensa meditación sobre el antiguo himno gozoso de Lutero DIOS HA MUERTO. Esa palabra, la más amarga de todas, es al mismo tiempo la más dulce, dice Hegel, y es que por la muerte de Dios recuperamos la inocencia perdida, se nos perdonan los pecados. Jean Wahl hace notar que la reflexión sobre el gozo de ese himno de Lutero es uno de los puntos de partida de Hegel y de varios románticos alemanes ². Parece que también lo fue para Nietzsche. Ese gozo no es ajeno al catolicismo; sino que es común y propio de todos los cristianos. Es notable el himno Pange lingua de la celebración católica de la liturgia del viernes santo: ¡Canta, oh lengua, jubilosa ..! Cruz amable y redentora, árbol noble, espléndido. Ningún árbol fue tan rico ni en sus frutos ni en su flor. Dulce leño, dulces clavos, dulce el fruto que nos dio. Quiso que renaciera la vida donde la muerte brotó. Cuando el cuerpo del Dios Hombre alcanzó su plenitud, cual cordero se entregó. Árbol santo, cruz excelsa que tus ramas se dobleguen al morir el Redentor. ¡Elevemos jubilosos a la augusta Trinidad nuestra inmensa gratitud ...

2 Jean Wahl, *LE MALHEUR DE LA CONSCIENCE DANS LA PHILOSOPHIE DE HEGEL*, PUF, Paris, 1951, pp. 71-74.

Nietzsche anuncia la muerte de Dios para dar, con saber alegre, un sí gozoso de amor a la vida, un sí libre e inocente. O sea, quien es verdadero libre pensador es Nietzsche; los llamados ateos o libre pensadores no saben ni lo que hacen, pues se quedan con la nada. Su problema no es Dios, sino la nada. El Dios en que una vez creyeron no era sino un mal disfraz para su nihilismo de fondo. Hay que superar a Dios y a la nada. Schopenhauer, en su ateísmo pesimista, se refugia en la compasión, en el sentir como propios los sentimientos del sufriente.

BM III, 55 Tres escalones de crueldad religiosa: En otro tiempo se sacrificaba hombres a los dioses. Durante la época moral se sacrificaban, a los dioses, los instintos más violentos, la propia naturaleza. Nuestra generación hoy sacrifica Dios a la nada.

GM III, 27 Todas las cosas grandes perecen por sí mismas, así lo quiere la ley de la vida. Así es como el cristianismo, en cuanto dogma, ha sido arruinado por su moral. Y estamos en los umbrales de que el cristianismo, en cuanto moral, vaya a su ruina, espectáculo grandioso en cien actos, reservado para los dos próximos siglos de historia europea, espectáculo terrorífico, pero quizá fecundo en magníficas esperanzas.

SA III, 129 Dios (el que enseñaron a Ustedes y a mí) no puede subsistir sin los sabios, dijo Lutero. Pero menos puede subsistir sin los insensatos, y esto no lo dijo Lutero.

SA III, 130 Una resolución peligrosa. La resolución cristiana de encontrar el mundo feo y malo ha hecho que el mundo sea feo y malo.

BM IX, 293 Un hombre que dice: esto me gusta, lo tomo, es un hombre que ha nacido amo; si experimenta compasión, esta compasión tendrá valor. ¿Qué importa la compasión de los que sufren, o de los que predicán la compasión? Deseo que nos pongamos al cuello y sobre el pecho el amuleto protector del saber alegre.

xii p.246 Ya no somos cristianos; hemos rebasado el cristianismo, no por habernos alejado de él, sino por estar demasiado cerca de él, porque nos hemos formado en él. Nuestra piedad severa es la que nos impide hoy ser cristianos.

Doy gran importancia a este aforismo póstumo. Nietzsche está demasiado cerca del cristianismo; no se aleja sino del cristianismo que le inculcaron. Para Nietzsche el auténtico cristiano es dionisiaco.

vp 1051 Desde aquella elevación de gozo en que el hombre se siente a sí mismo, y se siente como una forma divinizada y como una autojustificación de la naturaleza, hasta la alegría de ciudadanos sanos medio hombres medio animales, el griego, no sin el grato estremecimiento del que ha sido iniciado en un secreto, la llamaba con el nombre de Diónysos. ¿De dónde los esclavos de las ideas modernas sacarían un derecho a las fiestas dionisiacas? Diónysos es un juez. ¿Se me comprende? Esperar y prepararse; esperar la irrupción de nuevos manantiales, prepararse en la soledad para visiones y voces extrañas, superar todo lo cristiano con algo de supercristiano; y no simplemente eliminarlo como opuesto a lo dionisiaco. Será el descubrimiento de nuestro nuevo mundo. Acaso precisamente ¡un nuevo día!

II EL ULTRAHOMBRE

Con Gianni Vattimo, prefiero la expresión ultrahombre, pues indica, más claramente que superhombre, un salto cualitativo, y no sólo cuantitativo con respecto al hombre. Por lo pronto aparece su gran atributo: el sentido de la tierra en contra de la presentación, la que hicieron a Nietzsche, del cristianismo como desprecio de la tierra, del cuerpo, de la materia.

Z Prefacios 3-5 Zaratustra llegó a la ciudad más próxima al bosque, y habló así a la multitud que en la plaza esperaba a un titiretero: "Yo predico al ultrahombre. ¿Qué han hecho ustedes para ir más allá del hombre? El hombre es una cuerda tendida entre la bestia y el ultrahombre. El mono es para el hombre motivo de risa o de vergüenza. Eso será el hombre para el

ultrahombre. El ultrahombre es el sentido de la tierra. ¡Sean ustedes fieles al sentido de la tierra, y no den fe a quienes hablan de esperanzas ultraterrenas!, y son despreciadores de la tierra, moribundos, destiladores de veneno. En otro tiempo los crímenes contra Dios eran los más grandes. Sin embargo, Dios ha muerto, y ahora el crimen más terrible es el crimen contra la tierra. En otro tiempo el alma veía al cuerpo con desprecio, y quería verlo demacrado; pero el alma misma estaba también macilenta, y la crueldad era su malicia. El ultrahombre es un mar, capaz de admitir una corriente cenagosa sin contaminarse. "¿Qué es lo más grande que puede sucederles a ustedes? Que lleguen a sentir asco de esa dicha, de esa razón, de esa virtud, de esa justicia de ustedes. No son sus pecados, sino su moderación lo que clama al cielo. ¿Dónde está el rayo que los lamerá con su lengua de fuego? Yo soy el que anuncia el rayo, pero ese rayo es El Ultrahombre". Zaratustra vió que la multitud no comprendía. "He vivido demasiado tiempo en la montaña, he oído mucho tiempo arroyos y árboles".

¿El cristianismo, con toda su herencia judía, veterotestamentaria, ve con desdén esta vida, la materia, el cuerpo? La respuesta nítida es: NO. Seguramente algunos cristianos, pero nunca la gran Iglesia, han tenido ese desdén. Seguramente sí la interpretación maniquea, declarada herética por la Iglesia; y también la interpretación jansenista, igualmente condenada por la Iglesia, y que han contagiado a no pocos predicadores, catequistas y fieles. La gran Iglesia, y llamo gran Iglesia a la de Papas y Concilios cuando se revisten de su autoridad infalible han dicho que la vida, la materia, los cuerpos, son buenos. Han recibido la revelación, en el Génesis, de que Dios, tras haber creado la materia y la vida dijo que lo que había hecho era bueno; y tras haber creado al hombre, espíritu con cuerpo, había hecho algo muy bueno. Y por la revelación del Nuevo Testamento, saben que el Hijo de Dios encarnó, y, por usar una metáfora extravagante, divinizó los cuerpos humanos. Un excelente comentario sería el de san Juan de la Cruz, cuando narra ³ las desventuras de la Amada al buscar al Amado: "¡Oh bosques y espesuras, plantados por la mano

del Amado! ¡Oh prado de verduras, de flores esmaltado! ¡Decid si por vosotros ha pasado!" Recibe una tan amarga como dulce respuesta: "Mil gracias derramando pasó por estos sotos con presura, y yéndo(nos) mirando ¡vestidos (nos) dejó de femosura!" Esto es, habiendo tomado carne humana el Hijo de Dios, nadie puede ver con desdén el cuerpo humano, ni sus operaciones. Y no podemos olvidar el dicho de Pablo, de que Jesús pasó por todo lo humano, menos por el pecado (HEBR 4, 15). Con toda razón Nietzsche denuncia el desdén por la materia y por el cuerpo humano.

Las interpretaciones desdeñosas parecen apoyarse en textos bíblicos. Primer ejemplo: "Hermanos, busquen los bienes del cielo, no los de la tierra" (COL 3, 1-4). Segundo ejemplo: "El espíritu está pronto, mas la carne es flaca" (MT 26,41). La lectura fundamentalista, estilo maniqueo, "transmitida a mí y a ustedes", diría Nietzsche, es tajante y sin distinciones: la tierra no tiene valor; el cuerpo humano es desdeñable. La lectura sensata dice que la tierra y el cuerpo humano son algo santo y divinizado, pero que el hombre puede caer en el espejismo de que sólo hay tierra y cuerpo; de que tierra y cuerpo no tienen un sentido trascendente. Tal fue la segunda tentación de Jesús en el desierto (y las tentaciones de Jesús son las tentaciones del hombre), que la única realidad es la materia. Jesús vence la tentación diciendo que no sólo de pan vive el hombre. Notemos el no sólo. No dice "de pan no vive el hombre", sino "no sólo de pan" (MT 4,4). Nietzsche protesta indignado contra la interpretación maniquea, que había contaminado el cristianismo que le transmitieron, y da de martillazos a esa interpretación, sabiendo o no que exponía el gran sentido cristiano (opino que sí lo sabía, pues se considera como vimos ⁴, demasiado cerca del cristianismo).

El famoso aforismo Las tres transformaciones parece recapitular todo Zaratustra, es más, todo Nietzsche. Primero, el espíritu se transforma en burro (o camello). El burro dice sí a la vida; pero, con tal de vivir dice sí a las cargas. ¿Qué cargas? La moral, la metafísica, la religión, muchas otras, que se condensan en el tú debes y en las ideas frías, aplastante uno y otras. Además, el burro siente las cargas

4 Capítulo anterior, p.4.

pesadas, esto es, aparece como espíritu de pesadez: la vida es dura, pesada, en el fondo no vale la pena, pero, en fin, hay que vivir. Segundo, el burro en el desierto se convierte en león, que se caracteriza por un no a las cargas, aunque en ello le vaya la vida. Nunca hemos visto a un león cargando fardos. Probablemente Nietzsche se identifica, al menos a momentos, con este león destructor, como el filósofo a martillazos. Tercero, en el desierto el león se convierte en niño, que dice sí a la vida. Y cuando le preguntamos por las cargas, no sabe lo que son cargas. El niño, imagen del ultrahombre, es inocencia y olvido. Para el niño la vida es la santa inocencia de la afirmación gozosa de la vida, la inocencia de los sentidos, del cuerpo, de la misma voluptuosidad, el olvido de las ideas frías aplastantes y del tú debes. Es un niño que jugando crea mundos. El niño, el ultrahombre, ¡es dionisiaco⁵!

Z I Las tres transformaciones El espíritu se transforma en camello; el camello en león; y el león en niño. El camello soporta muchas y pesadas cargas, va cargado hacia su desierto, en cuya soledad el espíritu se convierte en león, que quiere forjarse su libertad y ser el amo en su propio desierto. Aquí busca a su último señor y dios, de quien quiere ser amigo, para luchar victorioso contra el dragón refulgente de oro como animal escamoso; en cada escama brilla en letras doradas: "Tú debes". Habló el dragón: "Todos los valores brillan en mí; todos los valores están creados, y ya no debe haber más yo quiero" Hace falta un león, que antes amaba el tú debes, para crearse libertad, oponer un sagrado no al deber, y crearse el derecho a nuevos valores; pero crearlos no puede. El león se convierte en niño. El niño es inocencia y olvido, un empezar de nuevo, un juego, una santa afirmación. Sí, para el juego de la creación se necesita una afirmación santa.

A primera vista puede sorprender que el ultrahombre sea un niño. Seguramente Nietzsche conocía el antecedente heraclíteo.

5 DIÓNYSOS Y APOLO. XIPE-TOTEK X, 1, No. 37, marzo 01, pp. 25-30.

fg 7 ⁶ Según Heráclito ¿hay culpa, injusticia, contradicción, dolor en este mundo? Sí, para el hombre de inteligencia limitada; no para el Dios cointuitivo; para éste, todos los contrarios se armonizan. Un devenir y un perecer, sin justificación moral alguna, eternamente inocente, sólo se dan en este mundo en el juego del artista y del niño. Así, el fuego, eternamente vivo, construye y destruye inocentemente, transformándose en agua y en tierra; construye, como el niño, castillos de arena en la playa para derribarlos; y de tiempo en tiempo recomienza el juego. De este modo contempla el esteta el mundo. Si se le pregunta a Heráclito el por qué, diría: "Se trata de un juego; no lo tomen a la patética; y sobre todo no lo tomen desde el punto de vista moral".

En un segundo acercamiento, considero que el equivalente del ultrahombre es ; el hombre nuevo neotestamentario! Jesús dice que hay que nacer de nuevo (JN 3, 1-8); lo cual hizo pensar a Nicodemo si habría que regresar al seno materno; y a otros que Jesús anunciaba la re-encarnación. Ninguna de estas interpretaciones es correcta. En el texto y contexto joánicos, se trata de una transformación, la tercera transformación, ¡en niño!, en hombre nuevo; y sin esta transformación no es posible entrar al reino de los cielos (M T 18,3). Es más, el primer ultrahombre es Jesús -vimos que para Nietzsche se trata de vivir como él vivió-, que aparece como niño en Belén, ya profetizado como niño que jugando crea universos: "... Cuando (el Señor) colocaba los cielos, ahí estaba yo ... cuando imponía límites al mar ... cuando ponía cimientos a la tierra, yo estaba junto a él, como artesano, disfrutando cada día, jugando todo el tiempo en su presencia, jugando con su creación, y mi delicia es estar con los hijos de los hombres ... felices los que siguen mis caminos ... quien me encuentra, encuentra la vida (PROVERBIOS 8, 22-36.). El ser niño creador que dice sí a la vida es característica dionisiaca del ultrahombre, como lo es el ser seductor ⁷. Si bien algunos pondrían a Dios el atributo de carcelero, o judicial, en realidad tiene el de ser

6 Nietzsche, La filosofía en la la época trágica de los griegos. En Póstumos, 1873.

7 PANEL DIÓNYSOS Y APOLO, Ib.

seductor, y son innumerables los textos bíblicos al respecto. Baste citar el CANTAR DE LOS CANTARES y a ISAÍAS.

El Padre es poeta, creador (po.hsi,j, po.hma, significan tanto poema como creación). Su poema es su su Hijo. El Hijo es LA poesía del Padre; palabra, expresión, resplendor, gloria, alegría, bendición del Padre. Y a nosotros, por don, nos corresponden los mismos atributos. Ya desde Adán. Sólo que Adán arruinó esa nuestra herencia, y por eso nacemos de nuevo, para recuperarla a través de Jesús. Se nos seduce a transformarnos en hombres nuevos, como poemas del Padre, como ultrahombres. La raíz de toda estética es la creación divina, porque lo que invisible de El podemos verlo manifiesto en sus creaturas (sus poemas), tanto su fuerza como su divinidad ⁸. El primer toque de Dios al hombre no es la ley, sino la plenitud de vida: nuestro hombre viejo, el caído, el burro o camello, el decadente, el del tú debes, incluso el león como pura negatividad, fue crucificado con Cristo, y lo que importa es la creación nueva, nosotros que como niños recuperamos la inocencia perdida (Cf., p.ej., I CORINTIOS 15, 45-49; ROMANOS 6,6, EFESIOS 2, 13-16; COLOSENSES 3, 9ss). Tal hombre nuevo lo juzga todo, y a él nadie lo puede juzgar (I CORINTIOS 2, 15), como el hombre noble nietzscheano que no recibe indicaciones sino que él crea valores, en continuas creaciones, juguetes nuevos cada día, transformaciones de claridad en claridad (2 Cor3-18).

Z II Los virtuosos Es verdad que les he arrebatado preciosos juguetes, y se enfadan, como los niños a quienes una ola les arrebató los juguetes al fondo del mar. Pero esa misma ola les traerá otros juguetes, y depositará a sus pies conchas de muchos colores. Y entonces serán consolados.

BM IX, 257 ;Qué es lo noble? Jerarquía, sentimiento de la distancia, hábito de mando y de obediencia, el perpetuo arte de vencerse a sí mismo, para emplear una fórmula moral en sentido supramoral.

8 ROMANOS 1, 20. Cf. Angel Martínez Baigorri, SJ, Raíz teológica de toda estética, en CREATIVIDAD IN VINCULIS, X IPE-TOTEK VIII, 4, No. 32, Dic. 99, pp. 389 ss.

BM IX, 260 Los dominadores determinan el concepto bueno; (hay en ellos) sentimiento de plenitud, potencia desbordante, felicidad de la gran tensión, riqueza que querría dar y repartir; vienen en ayuda de los desgraciados, no por compasión sino por superabundancia de fuerzas. El amor en cuanto pasión es de origen noble.

III MOCIONES y DISCERNIMIENTO

LA IRONIA DE NIETZSCHE

Se lanza también sobre los discernimientos espirituales, y señala la vanidad del asceta, quien

HU i, 141 ... necesita un adversario, y lo encuentra en el enemigo interior. Utiliza su inclinación a la vanidad y a sus apetitos sensuales para considerar su vida como un campo de batalla sobre el cual luchan los buenos y los malos espíritus. La abstinencia e irregularidad de las funciones sexuales excitan la imaginación, que en muchos santos era obscena. No se creían muy responsables, pues creían que los apetitos eran verdaderos demonios. El interés se acentuaba por el peligro de condenación eterna, por la incertidumbre de la salvación ... Los ascetas se presentan a todos los ojos no para ser imitados, sino como un espectáculo terrorífico y, sin embargo, seductor. Ese fue el último goce que la antigüedad inventó, hastiada ya de la caza de las bestias y de las luchas de los hombres.

En efecto, grandes santos, como san Jerónimo y san Alonso Rodríguez, han narrado cómo se veían sometidos a fortísimos ataques de los demonios, que se les aparecían en forma de jóvenes voluptuosas que con sus seducciones no los dejaban dormir. El origen de las llamadas mociones puede ser no necesariamente la vanidad, ni los espíritus, sino una buena digestión, como lo comentamos en el Artículo anterior ⁹ (en concreto GM III, 16; y OI, La moral como

⁹ IMPERTINENTE E INDISCRETO, p. 26.

En XIPE-TOTEK X, 2, No. 38, junio 01, pp. 153-154. Ahí faltó la cita OI.

naturaleza 3). Todo esto supuesto, salta a la vista que Nietzsche fue objeto de las mociones, en su caso verdaderas conmociones, tanto que Nietzsche no duda en llamar dionisiaca a esta experiencia. Y, al parecer, él acogió, gozoso, las mociones. Lo ilustramos primero con textos en que Nietzsche, fundándose en sus experiencias de conmoción, intenta explicar lo que es la inspiración en general, semejante a la del enamorado, a la de quien escucha un llamado, a la del creador, a la del místico.

LAS MOCIONES

CI ii, 1 De la nube que lo rodea brota entonces un rayo de luz, y el hombre adquiere la fuerza de utilizar lo que ha pasado para transformar los acontecimientos en historia ... Supongamos un hombre llevado por una pasión violenta, mujer o idea. ¡Cómo se transforma el mundo a sus ojos! Cuando mira tras de sí se siente ciego; cuanto pasa en torno suyo le es extraño; lo que percibe, jamás lo percibió así, con tanta intensidad, de un modo tan verdadero, como si le penetrase por todos los sentidos a la vez; todas las valoraciones han cambiado para él; ingrato para el pasado, ciego frente al porvenir, sordo a las advertencias. Un vivo torbellino en un mar muerto de noche y de olvido. De ese estado, por histórico o no-histórico que sea, nace toda acción verdadera.

EH Zarathustra La concepción fundamental de la obra, la del eterno retorno, data de agosto de 1881, en Silvaplana. Explicaré lo que es la inspiración. No podríamos defendernos de la idea de que somos portavoz de poderes superiores. Algo se nos revela, algo que nos conmueve y nos derriba; se oye, no se busca; se toma, no se pide. Como un relámpago brota el pensamiento sin vacilación ni titubeos. Un transporte, en que el alma se alivia a veces por un torrente de lágrimas, un éxtasis que nos deja la percepción de mil estremecimientos delicados que nos hacen vibrar desde la punta de los pelos hasta los dedos de los pies; una plenitud de felicidad, en que el extremo sufrimiento y el horror no son ya sentidos como contraste. Todo esto sucede

sin que nuestra libertad tome parte alguna; y nos vemos arrastrados como en un torbellino por un intenso sentimiento de frenesí, de libertad, de omnipotencia, de divinidad ... Mi concepción de lo dionisiaco fue un acto supremo.

En ese texto famoso de *ECCE HOMO* habla Nietzsche al estilo de los grandes místicos, y no hace falta subrayar las frases, del estilo "sin que la libertad tome parte alguna". No menos interesante es el texto que sigue, en que Nietzsche habla a la manera de los directores espirituales cuando aconsejan a quien se retira a la meditación; él mismo habrá sido arrebatado a las alturas, y podrá ironizar sobre la batalla interior, pero también sabe, con acento agustiniano, que ha de luchar y vencer.

SA IV, 322 Con el principio la vida es un medio para el conocimiento, se puede vivir con alegría, reír de alegría. ¿Y cómo sabríamos reír y vivir si no supiésemos antes luchar y vencer?

Z Antiguas y nuevas tablas 19 Cada vez son menos los que suben conmigo a las montañas cada vez más altas. Dondequiera que suban, tengan cuidado de que los parásitos no suban con ustedes. El parásito es la más baja especie del ser; pero el que es de más noble estirpe, es el que más parásitos nutre.

Z II La canción de los sepulcros Ahí están las tumbas de mi juventud... Cómo murieron tan pronto esas miradas de amor, esos divinos momentos ... Murieron ustedes demasiado pronto para mí, y sin embargo no huyeron, ni yo huí de ustedes; ninguno de nosotros es culpable de nuestra infidelidad ... Para herirme en el corazón, la maldad disparó siempre sus flechas sobre ustedes, mis predilectos. Y la maldad dio en el blanco ... Ahora hablo a ustedes mis enemigos: me causaron un daño mayor que el asesinato, pues tomaron algo insustituible; asesinaron los sueños de mi juventud y mis más caros prodigios; me arrebataron los compañeros de mi niñez ... No percibí más que un destello de unos ojos divinos, que duró sólo un breve instante. En la hora oportuna me dijo un día mi pureza: Para mí,

todos los seres son divinos ... Un día habló mi sabiduría juvenil, discurso de saber alegre: Todos los días serán para mí sagrados. Pero entonces ustedes, mis enemigos, me robaron mis noches, y las vendieron en tormentosos insomnios... Y en otro tiempo quise bailar como yo nunca había bailado: quise bailar sobre todos los cielos; y entonces ganaron ustedes la voluntad de mi más querido cantor; que entonó una canción triste y desmayada, que en mis ojos resonó como el más fúnebre cuerno ... cantor asesino, ¡tú, el más inocente, que asesinaste mi éxtasis con tu canción, cuando yo iba a comenzar mi mejor paso de baile! ¿Cómo he podido sobrevivir a tales heridas? Sí, en mí hay algo invulnerable, mi voluntad ... En tí vive aún lo irredento de mi juventud ... sí, tu eres para mí la destructora de todos los sepulcros, ¡salve voluntad mía! Y sólo donde hay sepulcros es donde hay resurrecciones.

AMBIGÜEDAD DE LAS MOCIONES

No sólo hay textos referentes a la inspiración en general, sino otros que se refieren a la relación con Dios. En La canción de los sepulcros se nota la añoranza de dulces experiencias juveniles, que otros invalidaron por la manera como le hablaron de Dios. En los textos siguientes, Nietzsche se proyecta en El Encantador y en El sin trabajo. Zaratustra es alguien que bendice. Pero, al estilo de los hombres espirituales, lamenta que las voces divinas sean ambiguas, no nítidas. Tiene la sensación de que se le (Dios le) pide no cosas, sino a él todo entero. ¿Demasiado? Nietzsche estaría dispuesto.

Z IV El encantador habla "... Ojo sarcástico que me miras en las tinieblas. Cazador cruel, el dios desconocido. ¡Da más fuerte! ¿Por qué me martirizas, dios malévolos? Te acercas alevoso, me empujas. Espías mi corazón. ¿De qué estás celoso? Impúdico, ¿quieres entrar en mis pensamientos más íntimos. Ladrón. Habla ya, que te ocultas detrás de los relámpagos. ¿Qué quieres, un rescate? Pide mucho, mi orgullo te lo aconseja. ¿Es a mí a quien quieres? ¿todo entero? Huyó mi gran enemigo, mi dios verdugo. ¡Vuelve! ¡Vuelve con todos tus suplicios!"

Zaratustra no se contuvo más, y le dio de bastonazos. ... Zaratustra no lo baja de mentiroso, aun cuando dijo que todo era broma. El viejo reconoce que no es grande, pero que ha buscado la grandeza. Zaratustra: "Lo que honro en tí es que estés hastiado de tí mismo, y que digas que no eres grande".

Z IV El sin trabajo Zaratustra se encontró un anciano demacrado. Era el último Papa; que como Dios había muerto, se había quedado sin trabajo: "Carezco de amo, y sin embargo no soy libre; tampoco tengo ya alegría, a no ser la alegría de los recuerdos". Zaratustra le tomó la mano, y la admiró: "Es la mano de quien no ha hecho otra cosa que bendecir". Zaratustra le pregunta: "¿Y sabes cómo murió? Dicen que lo mató la compasión al ver al hombre suspendido de la cruz". El viejo: "Lo serví muchos años. Cuando era joven ese Dios de Oriente, era duro, sediento de venganza; y construyó un infierno para divertir a sus favoritos. Luego se hizo viejo y blando".

Zaratustra: "Se enfadaba con nosotros si no lo comprendíamos. ¿Por qué no hablaba más claro? ¿por qué nos dió unos oídos que oían mal? Muchas cosas le salieron mal al alfarero. Pero vengarse en sus creaturas porque le salieron mal, fue un pecado de mal gusto. Hay un buen gusto en la compasión, que acaba por decir: Quiten ese Dios; es mejor ser cada uno su dios". Y el viejo: "Zaratustra, eres más piadoso de lo que crees, con toda tu incredulidad. ¿No es tu misma compasión lo que te impide creer en Dios? Tu gran lealtad acabará por llevarte más allá del bien y del mal. Tienes ojos, mano y boca predestinados a bendecir toda una eternidad".

BM III, 53 ¿Por qué hoy el ateísmo? El padre, el juez, el dispensador han sido refutados. Lo peor es que parece incapaz de comunicarse claramente.

Nietzsche siente emociones divinas; ahí está el origen de su inocencia, de su santa afirmación de la vida, de su volar más allá del bien y del mal, de su gozo al aceptar la mesa divina donde se juegan los dados. Nietzsche tiene el amor fati (cf. mi Artículo venidero sobre

el eterno retorno). Bastaría que una vez estemos contentos de algo, bastaría una sola consolación para justificar todos los horrores y sufrimientos de la existencia. Nietzsche se queja de las nubes cuando le ocultan el cielo, a la manera de Luis de León, ¡Oh nube envidiosa!, que le ocultaba a Jesús en su ascensión.

Z III Antes que salga el sol ¡Oh cielo que sobre mí te extiendes, claro, profundo, luminoso! Al contemplarte me siento agitado por emociones divinas. Mi profundidad consiste en lanzarme a tus alturas. Sepultarme en tu pureza es mi inocencia ... Tú no hablas, así revelas tu sabiduría ... Siempre fuimos amigos; tenemos los mismos dolores, los mismos temores, la misma profundidad, y aun el mismo sol. No nos hablamos uno al otro, porque sabemos demasiado; nos miramos en silencio y nos sonreímos ... Cuando trepaba a las montañas, ¿a quién buscaba sino a tí? ... ¿Y a quién odiaba yo más que a las nubes pasajeras y a todo lo que empaña tu brillo? ... Odio a esos gatos salvajes que se acercan cautelosos para quitarnos a tí y a mí lo que poseemos en común; la inmensa e infinita afirmación de las cosas ... Yo soy un hombre que bendice y que afirma cuando tú estás delante de mí, ¡tú, claro y luminoso, abismo de luz! Yo doy mi bendición a todos los abismos. Todas las cosas fueron bautizadas en la pila de la eternidad, más allá del bien y del mal ... ¡Oh cielo claro y alto que te extiendes sobre mí! Tu pureza es debida a que no hay arañas ni telarañas eternas de la razón, y a que eres el salón de baile de las divinas casualidades, y una mesa divina para los dados y los jugadores divinos ... El mundo es mucho más profundo de lo que pensó el día.

vp 1032 La primera pregunta no es si estamos contentos de nosotros mismos, sino si estamos contentos de algo; con ello habríamos dicho sí no sólo a nosotros mismos, sino a toda la existencia. Sería necesaria toda la eternidad para reconstituir las condiciones de este único evento; y toda la eternidad habría sido justificada y afirmada en este único momento en que decimos "sí".

En ciertas poesías de Nietzsche aparecen las mociones en toda su intensidad; tanto que parecen increíbles. Y no se trata sólo de entusiasmo juvenil. Quizá la más fuerte es de 1888.

Sobre las altas cimas (Epílogo a BM) ... ¿Acaso, acaso convertirme en otro, extraño a mí y de mí propio huído? ¿Combatiente que supo la victoria alcanzar sobre sí, sus propios bríos domeñando, ensangrentado y con sus propias armas mal herido? Allí donde los vientos se lamentan con más rancos y lúgubres gemidos, allí aprendí a vivir, do nadie habita, en los desiertos áridos y fríos. Olvidé a Dios y al hombre, y la blasfemia y la oración, y cual fantasma vivo errando sobre témpanos de hielo y en una eterna noche sumergido. Mi canto ha terminado, y en mi boca del deseo ya expira el dulce grito. Era un encantador, un hechicero, amigo del instante fugitivo. Ni preguntar quién era. Al mediodía, el que era uno en dos se ha convertido. La fiesta de las fiestas, la victoria, celebremos unidos. Zarathustra ha llegado con sus huéspedes, Zarathustra el impío.

Poemas de Nietzsche al Dios desconocido

I (1864, a los 20 años) Antes de seguir mi camino y de poner mis ojos hacia adelante, alzo otra vez, solitario, mis manos hacia Ti, al que me acojo, al que en el más hondo fondo del corazón consagré, solemne, altares, para que en todo tiempo tu voz, una vez más, vuelva a llamame. Abrásase encima, inscrita hondo, la palabra: Al Dios desconocido: suyo soy, y siento los lazos que en la lucha me abaten y, si huír quiero, me fuerzan al fin a su servicio. Quiero conocerte, Desconocido, tú, que ahondas en mi alma, que surcas mi vida cual tormenta, ¡tú, inaprehensible, mi semejante! ¡Quiero conocerte, servirte quiero!¹⁰

II (1888, a los 44 años)

Dame amor ... ¿quién me ama todavía? ¿quién, aún, me da calor? Tiéndeme manos ardientes, dale un brasero a mi corazón ...

10 W ERKE UND BRIEFE. HISTORISCH-KRITISCHE GESAMTAUSGABE II, 428. En Hans Küng, ¿EXISTE DIOS? p. 485.

ofrécete, sí, entrégate a mí, ¡tú, el más cruel enemigo! ...
 ¿Huyó! Él mismo ha huído, mi único compañero, mi gran
 enemigo, mi desconocido, ¡el Dios verdugo! ¡No! ¡Vuelve otra
 vez! ¡Con todos tus suplicios! Mis lágrimas todas corren, hacia
 ti, su carrera, y para ti de mi corazón se enciende la llama
 postrera. ¡Oh, vuelve atrás, mi Dios desconocido! ¡Dolor mío,
 mi última felicidad! ¹¹

Estos aforismos y en especial los poemas, contrastados con otros sobre la muerte de Dios y las acusaciones contra la religión, serán vistos por algunos como otras tantas contradicciones de Nietzsche. Y los poemas, eso, mera poesía en sentido minorativo. Considero que todo es claro, si el Dios, la religión y el misticismo rechazados son los que enseñaron a ustedes y a mí. Pero Nietzsche sabe lo que sería el supercristianismo, conoce las voces internas, sabe, como Abraham y como Job, que Dios es el más grande. Y no que yo proponga que Nietzsche sea un místico, ni sujeto de gracias extraordinarias, sino simplemente que sí tuvo gran sensibilidad para percibir las mociones, y para dejarse seducir. En el fondo, él sabe a dónde conducen las mociones. En todo caso los textos recién mencionados no dejan de ser un enigma, y su interpretación es difícil.

A dónde conducen las mociones: más allá del bien y del mal; lo que se hace por amor está más allá del bien y del mal. Nietzsche sabe lo que es el amor al prójimo, y no lo engañan con palabras.

EM III, 60 Amar al hombre por la gracia de Dios fue hasta el presente el sentimiento más distinguido. Quien lo haya vivido no es menos sagrado para nosotros: voló más alto, y sus extravíos han sido los más bellos.

Z III El espíritu de pesadez Al vagabundeo se le ha llamado amor al prójimo.

11 DITIRAMBOS DIONISÍACOS, Klage der Ariadne, en W ERKE II, 1258s. En Hans Küng, ¿EXISTE DIOS? p. 541.

Epílogo

En mi Artículo IMPERTINENTE E INDISCRETO vimos las terribles andanadas que Nietzsche lanza a los sacerdotes. Y se impone la distinción que he venido manejando en esta serie. Las andanadas van contra los malos sacerdotes (y ascetas, y filósofos y pensadores de todo tipo). Pero Nietzsche sabe y admira lo que es ser un buen sacerdote, o lo que deberían ser. Basten algunos textos.

AU v, 449 Necesidad de espíritu. Me repugna imponer a otro mis pensamientos. Quiero alegrarme con cada pensamiento que se me ocurre, cuando las ideas de los demás se resisten contra las mías. Pero hay una fiesta más grande: cuando se nos permite difundir nuestros bienes espirituales, semejantes al confesor ávido de que llegue alguien que hable de la miseria de sus pensamientos para llenarlo de nuevo, con el corazón en la mano, y aligerar su alma inquieta. El confesor no quiere alcanzar gloria por su obra; quisiera escapar a la gratitud, pues ésta es indiscreta. Vivir sin nombre, provisto de un cerebro sin fiebre, de un puñado de conocimiento, lleno de experiencias. No querer tener la razón ante ellos, ni celebrar una victoria, sino hablarles de modo ¡que ellos mismos encuentren la verdad y se enorgullescan de haberla encontrado! Ser como un modesto albergue que no rechaza a ningún necesitado, a quien luego se olvida o menosprecia! No tener ventajas ni mejor alimento, ni aire más puro, ni espíritu más alegre, sino dar siempre, devolver, comunicar, ¡hacerse más pobre! Saber ser pequeño para ser accesible a muchos ¡y no humillar a nadie! Estar oculto al sol de la dulzura, ¡y saber sin embargo que el acceso a lo sublime está al alcance de la mano! Esto sería una vida! ¡Esto sería una razón para vivir mucho tiempo!

HU i, 55 La Iglesia católica tendrá elementos seculares, pero su fuerza reside en los religiosos de vida penosa, con vigiliias, ayunos, ardientes plegarias, flagelaciones. Los hombres se preguntan si habrá que vivir así. Sembrando esta duda echan nuevos cimientos a su poderío. Ni los libre pensadores se atreven a decirle a un asceta: "Pobre engañado, no trates de

engañar". Los separan los puntos de vista, no el bien y mal. Por eso se habla del arte malvado de los jesuitas, sin considerar qué violencia sobre sí mismo se impone todo jesuita, y que la práctica de la vida acomodaticia de sus manuales no ha de aplicarse a ellos, sino a los laicos. Hasta se puede preguntar si nosotros, los amigos de las luces, con una táctica y organización semejantes, podríamos ser instrumentos tan admirables de victoria sobre nosotros mismos, de infatigabilidad y de abnegación.

SA V, 351 El honor de los sacerdotes. Los filósofos serán quizá los últimos en creer que el pueblo pueda comprender alguna cosa tan alejada de él como la pasión del conocimiento. El pueblo se forja otro ideal de sabio, y honra las naturalezas de sacerdotes dulces y serias, sencillas y castas; hombres que salen del pueblo y permanecen en su clase, en actitud de abnegación, ante quien el pueblo puede desahogar su corazón, desembarazarse de sus secretos, cuidados y cosas peores. Para las inmundicias del alma hay necesidad de canales de desagüe y de aguas purificadoras; hay necesidad de rápidos ríos de amor y corazones valientes humildes y puros.





EVENTOS DE ARTE Y CULTURA

Música Ambiental , a cargo de Carlos Espinosa, SJ., AL AMANECER EL 2000 , atendimos a la herencia recibida del pasado, para entrever los caminos que queremos recorrer en el futuro. En bloque habría que mantener vivos el arte y cultura prehispánicos, lo valioso de la herencia cristiana y occidental, con amplitud de mirada hacia toda nuestra casa habitada , frase que condensa el sentido del ecumenismo. Evocamos ahora, en breve, los eventos celebrados.

Fuego Nuevo , danzas prehispánicas, 27.10.99, en los jardines del Iteso, a cargo del grupo Cuauhtli Iyariya, dirigido por Raúl Ruiz: Oración, que nace de la profundidad del corazón. Iztacauhtli (Aguila Blanca), el águila del sol, que viene a la tierra buscando el corazón de sus guerreros. Mictlantecutli , o danza de la muerte. Xiuhcōatl , serpiente de fuego, danza del fuego, que se realizaba cada 52 años -siglo azteca-, que representa el desprendimiento al apego material; muerte y resurrección. Danza de la alegría , dedicada a la amistad, a la unión de todos los pueblos y culturas, hijos todos del mismo Creador.

El texto inspirador fue la Consigna de Cuauhtémoc antes de la caída de México Tenochtitlan: "Nuestro sol se ocultó. Nuestro sol no brilla más, y en completa oscuridad nos ha dejado. Pero sabemos que una vez saldrá, mientras esté allá, en la mansión del silencio. Muy pronto reunámonos, estrechémonos, y ocultemos todo lo que nuestro corazón ama, pues sabemos que es un gran tesoro. Ocultemos nuestros recintos de energía, los campos de pelota, nuestras escuelas de música y danza. Que sólo queden nuestros caminos, que nuestros corazones nos encierren hasta cuando salga el verdadero sol . Los papacitos y las mamacitas que no olviden decir a sus hijos todo lo

bello y grandioso que fue nuestro gran Anáhuac. Al amparo y protección de nuestro destino, por el buen comportamiento de nuestros antepasados, que entusiastas sembraron en nuestro ser. Ahora corresponde a nosotros guiar a nuestros hijos, decirles cómo reflorecerá nuestra gran cultura ...”

Notas. Ya en otros ciclos hemos tenido danzas prehispánicas, cuyas memorias han aparecido en X IPE-TOTEK: Aguila Blanca, I, 2, No. 2, jun. 92, p.82. La Danza del Fuego, I, 3, No. 3, sept. 92, pp. 150-154. La Danza del Cosmos y Téotl, por Enrique Ruiz, II, 3, No. 7, sept. 93, p. 238. La Virgen de Guadalupe, liberadora del pueblo, teatro danza, con X IPE-TOTEK, grupo de danza azteca, bajo la dirección de Hugo Ruiz, II, 3, No.7, sept. 93, pp. 186-200. Descripción de los ritos náhuatl, II, 4, No. 8, dic. 93, pp. 247-252. En el corazón del Aguila, ahora con CUAUHTLI IYARIYA, grupo de danza azteca, bajo la dirección de Raúl Ruiz, III, 3, No. 11, sept. 94, pp.217-218. Igualmente hemos tenido conciertos de música y canto prehispánicos con el grupo POPOL VUH, de Arturo Reynoso, Mara Gallegos, Humberto Macías y Jorge López, reseñados en Xipe-Totek: Con el corazón en la Tierra, V,1, No. 17, pp. 67-69. De la tierra al Universo, VIII, 2, No. 30, jun. 99, pp. 134-135.

Festividad de Animas, a media noche entre 1 y 2.11.99, en San Gaspar, Tonalá. Los asistentes van temprano y entre todos levantan el altar de muertos. Hay danza del grupo CUAUHTLI IYARIYA, bajo la dirección de Raúl Ruiz, Netotiliztli Miktlanteutli (La Danza del Señor del Misterio, Señor de los descarnados). “¡Nada de mi fama, aquí en la tierra! Al menos flores, al menos cantos. ¿Qué podrá hacer mi corazón? ¡En vano hemos brotado de la tierra! ¡Gocemos, oh amigos, haya abrazos aquí! Ahora andamos sobre tierra florida. Nadie terminará aquí. Las flores y los cantos perdurarán en la casa del Dador de Vida. Aquí en la tierra es la región del momento fugaz ... ¿También es así en el lugar donde de algún modo se vive? ¿Allá se alegra uno, allá hay amistad? ¿O sólo aquí en la tierra hemos venido a conocer nuestros rostros? ... Vive sin presunción de realza, que todos somos perecederos ...

Música cósmica , concierto de música electrónica, con el tecladista y compositor José Luis Muñoz, 04.11.99, en los jardines de arquitectura del Iteso. Vibrando con los electrones, sentimos intensamente la unidad energética del Universo, y nos lanzamos a las más inalcanzables estrellas, en sublime fusión con el todo. Overtura, Alto movimiento, Cibernet, Intermeszo IV, Mysterium, Fiesta de electrones, Enigmas, Destrampado, Cuando pasas por mi mente, Figuras.

Nota. También ya antes, 1993 en Casa Loyola, habíamos disfrutado la música New Age del tecladista y compositor José Luis Muñoz. Cf. XIPE-TOTEK, VIII, 2, No.30, jun. 99, pp. 131-132.

Presentación de Libros , en Casa Loyola, 12.11.99, de los Encuentros de filósofos jesuitas latinoamericanos, equipo que nació en Santo Domingo, 1980. Su búsqueda filosófica parte de la problemática socio cultural, en las vivencias profundas de los pueblos latinoamericanos, con los aportes de la tradición filosófica universal y de la filosofía contemporánea. La presentación de los volúmenes 5 LO POLÍTICO EN AMÉRICA LATINA, y 6 ETICA Y ECONOMÍA, estuvo a cargo de los jesuitas Humberto García Bedoy, David Velasco, Pedro de Velasco y Jorge Dávalos. El equipo llevaba ya publicados otros cuatro volúmenes: 1 UNA FILOSOFÍA DESDE AMÉRICA LATINA, 1992; IRUPCIÓN DEL POBRE Y QUEHACER FILOSÓFICO, 1993; 3 HOMBRE Y SOCIEDAD, 1995; 4 SOCIEDAD CIVIL Y ESTADO, 1996.

Nota. El XVII Encuentro del equipo Jesuita Latinoamericano de Filosofía tuvo lugar en la ciudad de Guadalajara, en julio 1997. Las memorias respectivas fueron ya publicadas en XIPE-TOTEK, del número VI, 3, No. 23, sept. 1997, al VII, 4, No. 28, dic. 1998.

Exposición de pintura , cuadros de Juan José Coronado, SJ, en homenaje suyo, poco después de su muerte. Amó a la juventud, y fue amado por ella. Fue maestro de estudiantes jesuitas (humanidades grecolatinas e hispanas), y posteriormente maestro en el Iteso (ciencias de la comunicación).

Vivencia de las Tinieblas, 25.11.99, en el auditorio Pedro Arrupe, del Iteso, evento con el cual se clausuró el ciclo AL AMANECER EL 2000¹. Al final tuvimos un brindis gozoso, para recibir el año 2000, como si esa noche fuera la de nuevo año, nuevo siglo y nuevo milenio. Elevación ecuménica, a manera de espectáculo multimedia, y reflexión en profundo, sobre religión y derechos humanos, en homenaje a los seis jesuitas y a dos de sus empleadas, asesinados en la madrugada del 16 de noviembre 1989, en la Universidad Centroamericana de El Salvador. La meditación vivencial sobre las LAMENTACIONES DE JEREMÍAS y la sensación de experimentar un terremoto en la oscuridad, su sentido y alcance fueron ya reseñadas en XIPE-TOTEK, IV, 3, No. 15, sept. 95, pp.214-218, pues el evento ya se había presentado en otro ciclo, Casa Loyola, Guadalajara, el 17 de noviembre 1989, un día después del mencionado asesinato de los jesuitas. La idea general ha sido de Jorge Manzano, SJ, quien la presentó por vez primera en la iglesia del Sagrado Corazón, Copenhague, Dinamarca, en 1981, con indignado estupor ante el asesinato, también en El Salvador, del obispo Arnulfo Romero.

1 Las memorias que hemos venido presentando siguen un orden diverso al de las veladas tenidas en 1999. Faltan de ser publicadas: LA TEOLOGÍA AL FIN DEL SIGLO XX Y AL PRINCIPIO DEL SIGLO XXI, de Javier Garibay, SJ, y el evento especial LA MAGIA DEL SER, de Ma. Luisa Rule.

En 1999, tuvimos las siguientes participaciones:

Director del Coro, Roberto González Santana, SJ.

Teclado, Carlos Cervantes, SJ.

Coro: Pedro Reyes, Luciano Plascencia, Rodrigo Sierra, Javier Juárez.

Mezzosoprano, Mara Gallegos. Palabra divina, Reynaldo Cantú.

Lucernarios, Aharón Guzmán, Mario Cuevas, Gerardo Ballesteros, Augusto Medina.

Luciérnagas, Cecilia López, Imelda Ruiz, Marcela Medina, Marilú Mendoza, Leslie Frausto.

Niña luciérnaga, Andrea Cervantes Prieto.

Director del Teatro Danza: Antonio Lizaola

Bailarines: Pedro Rodríguez, Voz de nuestros muertos.

Antonio Magallón, Liberador.

Manuel Cantú, Caído.

Simón García, Conciencia.

Alfredo Vega, Maldad.

Laura Magallón, Mujer.

Niño Ricardo Toriz, Esperanza.

Rebeca Paredes, Tierra.

Fernando Lozano y Compañía, Pueblo.

Vestuario, Jorge Orozco y Rosario Reyes.

Ambientación, Rogelio Jiménez y Guillermo García.

Iluminación, sonido y proyecciones, Jesús Cortés, Saúl Vargas, Ramiro González, Juan José Avila, Ramón Santana, Enrique Luna.

Organización Iteso, Carlos Petersen.

Asistentes de coordinación, Guillermo Valencia, Rodrigo Flores, Arq. José Antonio Cervantes, Norma Arriaga.

Coordinación General, Jorge Manzano de la revista X IPE-Г O T E K.





LA NAVAJA DE GUILLERMO*

EN LA NOVELA EL NOMBRE DE LA ROSA

Jorge Manzano, SJ

* Conferencia tenida en Casa Loyola el 23 octubre 1996.

I Introducción FUNCION DE EROS

1 Platón, dialéctica ascendente de Eros

¿Qué nos hace saber? ¿El impulso a la verdad o el impulso erótico? En Platón, aparece el impulso erótico en *LYSIS*, *HYPPIAS*, *SYMPOSIOS*, *FEDRO*, *REPÚBLICA*. [Jesús: donde está tu tesoro ahí está tu corazón]. En el preámbulo, accesible a todos: el amor no busca la belleza, sino procrear en lo bello: un hijo, una obra de arte, pensamiento y discursos bellos, acciones bellas, en común, de poetas, inventores, legisladores [quizá la mas grande procreación es la de un hogar, en el caso de los casados; o su equivalente de atmósfera bella entre amigos o miembros de un equipo]. El deseo de procrear es un signo de inmortalidad. Eso hasta Sócrates lo puede entender. En cambio, el amor sublime es difícil de captar. Se comienza con una experiencia baja. Un joven se pone como loco, aun delira, ante un cuerpo bello. Un amigo puede ayudarlo con preguntas, y el joven podrá evolucionar, por sus propias respuestas.

1 Se da cuenta de que antes se había enamorado de otros muchos cuerpos bellos, de que es enamorado, de que en el fondo lo atrae la belleza. Hay una universalización, desmaterialización de su experiencia. Pero no puede decir qué es la belleza, pues todo es tan subjetivo; y además las bellezas son efímeras. Se añade que un cuerpo es bello según algún aspecto, pero no bajo todos los aspectos.

2 Se da cuenta de que es más bello enamorarse de la persona misma que no del mero cuerpo.

3 Juntos, amante y amado, engendran pensamientos bellos, realizan acciones y hazañas bellas. La universalización se hace mayor; hay elevación humana.

4 Juntos llevan una conducta bella; ya hay cierto parentesco con lo divino.

5 Adquieren conocimientos bellos, adquieren ciencias bellas, especialmente las matemáticas puras, en que se elevan por encima de lo sensible.

6 El joven percibirá de súbito una belleza maravillosa, [¿en automático? ¿por gracia?] la razón de ser de los esfuerzos precedentes [en el camino hay renunciaciones dolorosas], que tiene existencia eterna, que ignora generación y destrucción, crecimiento y mengua [se está provocando la conversión con toda el alma], que no es bella en un punto o bajo un aspecto, y fea en otros, ni en unos tiempos sí y en otros no; ni en algunos lugares o para algunos hombres sí y para otros no. [aquí ya no priva lo subjetivo]. Una belleza que no puede ser representada con un rostro o manos o algo corporal, ni con un pensamiento discurso o conocimiento [imaterialidad del conocimiento]; ni como existente en un sujeto diverso ni de la tierra ni del cielo [1 COR 13,12: ahora lo vemos como en espejo enigmático] sino que se le representará en sí misma, por sí misma, y consigo misma [B. entonces lo veremos cara a cara], en su unicidad de forma, mientras que las demás cosas bellas participan de ella. ["vestidas las dejó de fermosura"].

7 El joven descubre que el mundo es un MUNDO DE SIGNOS: De las cosas bellas, a la Belleza. Que la Belleza brilla en el cuerpo bello y en todas las cosas bellas. Que ya a través del cuerpo bello es la Belleza quien lo había estado seduciendo. [Pablo reprende a quienes no se elevan de las bellezas finitas a la Belleza divina].

II Agustín: Creo para entender: Amo para entender
Tres pasos: Contacto, Creo, Trato de entender

La belleza del Universo es como un gran libro. Mira, examina, lee en el firmamento y en la tierra. Dios no puso ante ti letra sino sus creaturas. Cielo y tierra nos están gritando: él nos hizo! (Si estos se callaran, gritarían las piedras).

III Biblia: Usa adivinanzas, signos enigmáticos.

Ejemplo: Cuando los israelitas ven caer una especie de nevizca que ya en el suelo no se disuelve, preguntan extrañados, "¿y esto qué es?" [maná?] Es una adivinanza, enigma, cuya solución es pan del cielo. Pero esta respuesta es a su vez otra adivinanza, cuya respuesta la da Jesús: El verdadero pan del cielo es el cuerpo de Jesús. La respuesta es a su vez una nueva adivinanza, cuya solución es el cuerpo místico de Cristo; el cual nuevamente es otro enigma, cuya solución es la Iglesia triunfante.

En conclusión: En esta línea se trata de una seducción divina.

1ª. Parte, NOMINALISMO Y EMPIRISMO DE OCKHAM

Para comprenderlo mejor ayuda el compararlo con Platón y con Aristóteles

PLATÓN

Conoce (ingenua espontaneidad) el singular sensible concreto, tal como se le presenta en toda su particularidad. Conoce: más exactamente: ve (los griegos tienen fama de mirones). Platón tiene la intuición sensible directa: los ojos del cuerpo ven lo sensible. En particular, un cuerpo bello. Platón es sensible a la belleza humana. Plano óptico.

Se pregunta cuál es la *ousía*, (la realidad más profunda) de ese cuerpo bello en cuanto bello. Se pregunta también por qué le gustó, por qué se enamoró.

ARISTÓTELES

Conoce (ingenua espontaneidad) el singular sensible concreto, tal como se le presenta en toda su particularidad. Conoce: más exactamente: ve (los griegos tienen cultura de mirones), esto es, tiene la intuición sensible directa. En particular, del movimiento (Aristóteles se queda pasmado porque queriendo llegar al ser permanente, todo se le mueve).

Aristóteles se pregunta igualmente cuál es la *ousía* (la realidad más profunda) de los cuerpos; y la encuentra en ellos mismos, en las sustancias corpóreas, no en el mundo supra-celeste de las Ideas.

O C K H A M

Tiene también la intuición sensible directa: los ojos del cuerpo ven entes corpóreos. Mismo plano óptico de Platón y de Aristóteles. Los tres son fieles a esta tierra.

Lejos de Platón, Ockham jamás pondría la *ousía* de los entes corpóreos en un mundo aparte. Pero se aleja también de Aristóteles, por fidelidad a lo esplendente de los entes corpóreos singulares.

Para Ockham ¡sólo existen entes singulares concretos! ¡No existen entes universales!

PLATÓN

Por la dialéctica ascendente de Eros concluye: la ousía de ese cuerpo bello, es la Belleza subsistente, que Platón llama Idea. Platón tiene la intuición intelectual :

Los ojos de la inteligencia ven la Idea, que es universal. Planos ontológico y epistemológico.

Los singulares concretos son bellos gracias a la Belleza. Concluye también que esa Belleza se le hace presente, al mirón erótico que es, a través del cuerpo bello (SYMPOSIUM)

ARISTÓTELES

¿Hay Ideas? Sí, y en otro sentido las ideas son la ousía. Aristóteles también es mirón. Son universales, pero no subsistentes en sí.

La ousía universal se traduce: esencia; y, claro, está dentro del ente, sólo que está ahí con todos los pormenores individuales; además se encuentra en la mente del sujeto, y ahí está como universal, despojada de las particularidades del objeto individual.

Aristóteles tiene la intuición intelectual : los ojos de la inteligencia ven la idea universal.

O C K H A M

Ockham tiene la intuición intelectual, pero sólo del singular, no del universal, donde no hay nada que ver.

Los universales existen en nuestra mente, y los usamos, pero ¡están vacíos!, ¡no encierran ninguna esencia!, son prácticos. Cuando digo: "Todos los hombres son mortales" uso un concepto universal práctico, o me vería obligado a escribir todos y cada uno de los nombres de todo el mundo y de todos los tiempos. Claro que tengo una excusa, y es que Julián se parece más a Ernesto que a un gato.

Pero la mera semejanza no me da ninguna esencia.

La experiencia es posible por la reminiscencia de un paraíso perdido, cuando de alguna manera había contemplado esa Belleza en sí misma, y que ahora, estando él en cuerpo, había olvidado. La reminiscencia llega a su plenitud al final de la ascensión dialéctica, pero el golpe inicial se da directo al ver el cuerpo bello, como si a través de éste la Belleza le guiñara el ojo.

Por eso se volvió como loco enamorado; por eso es tan enamorado. De la misma manera, por las cosas y personas justas de este mundo invisible, se llegaría a la Idea de Justicia, de Valentía, de Uno, de Ser, y de otras; sólo que el camino hacia la Belleza es el más esplendente, quizá el más general (FEDRO).

Es más, la inteligencia es la que engendra o genera esa idea universal, que por eso se llama concepto, o *verbum mentis*. A Platón ya se le había ocurrido (en el PARMÉNIDES) esto: que las Ideas fueron meros conceptos de la mente, pero lo desechó. La concepción de la idea, la elaboración de conceptos, se realiza así:

Los sentidos conocen: dan una sensación.

La fantasía, conoce: da un fantasma, o imagen.

La existencia del universal consiste sólo en un acto del entendimiento; no hay realidad que corresponda al universal como tal.

No se trata de mera ficción: el universal representa las cosas reales individuales; es un representante, en las proposiciones, de la cosa individual.

Ockham tiene su aspecto racionalista: no rechaza la ciencia como conocimiento de proposiciones universales. Pero se puede objetar: si Ockham no admite esencias universales, parece que para él no podría haber ciencia de nada. [Si escribo un tratado sobre las ballenas, uso el término ballena como universal; y pretendo hacer afirmaciones válidas sobre todas las ballenas, no sólo sobre una].

PLATÓN

El cuerpo bello no se agota en sí mismo. ¡Es un signo! La ascensión dialéctica del SYMPOSIUM va de signo en signo, hasta llegar, al *prôtos f...loj*, al *primum amabile*, a la Idea del Bien (RE-PÚBLICA), a Dios.

La Biblia entera es semiótica. No todo semiótico es nominalista. ¿Pero todo nominalista es semiótico? ¿Leemos los signos de los tiempos? En el mundo cristiano no hay pre-existencia de almas, ni reminiscencia. Agustín, siguiendo a Filón y a Plotino, pone las Ideas platónicas en el Verbo. Es Dios quien guiña el ojo, seductor, a través de las bellezas terrenas

ARISTÓTELES

El entendimiento agente no conoce, pero tiene funciones importantes

- Ilumina el fantasma
- ve la esencia
- la trae de ahí, la *abstrae*
- y la imprime en el entendimiento pasivo

El entendimiento activo sí conoce: en la idea universal conoce la esencia. ¡Nuestro entendimiento activo no conoce directamente los singulares!

¡Conoce únicamente universales! ¡Para que nuestro entendimiento conozca los universales necesita regresar al fantasma!

O C K H A M

El conocimiento de algo no nos da sin más el conocimiento de su causa: la intuición de una cosa no es la intuición de otra. Pero, dada la realidad empírica es posible descubrir nexos causales (Ockham da ciertas reglas para descubrirlos, reglas que son el inicio de la inducción).

¿Qué significa descubrir nexos causales? Que podemos predecir que los nexos causales detectados en el pasado se darán en el futuro, aunque no tenemos la seguridad absoluta (esta no-seguridad absoluta es típica de ciertos empirismos y aun de teorías científicas modernas).

(espiritualidad cristocéntrica de Pablo, Agustín, Francisco de Asís, Juan de la Cruz: "y yéndolas mirando, vestidas las dejó de ferrosura").

Las Ideas universales de Platón son la superplenitud del ser y del existir. Son subsistentes en sí, eternas inmutables, independientes en su ser y en su existir, tanto de las substancias corpóreas como de las inteligencias humanas que pudieran llegar a verlas. Los entes corpóreos son los que son gracias a esas Ideas .

Hablando de las Ideas universales, un platónico auténtico jamás las llamaría conceptos ni las calificaría de abstractas.

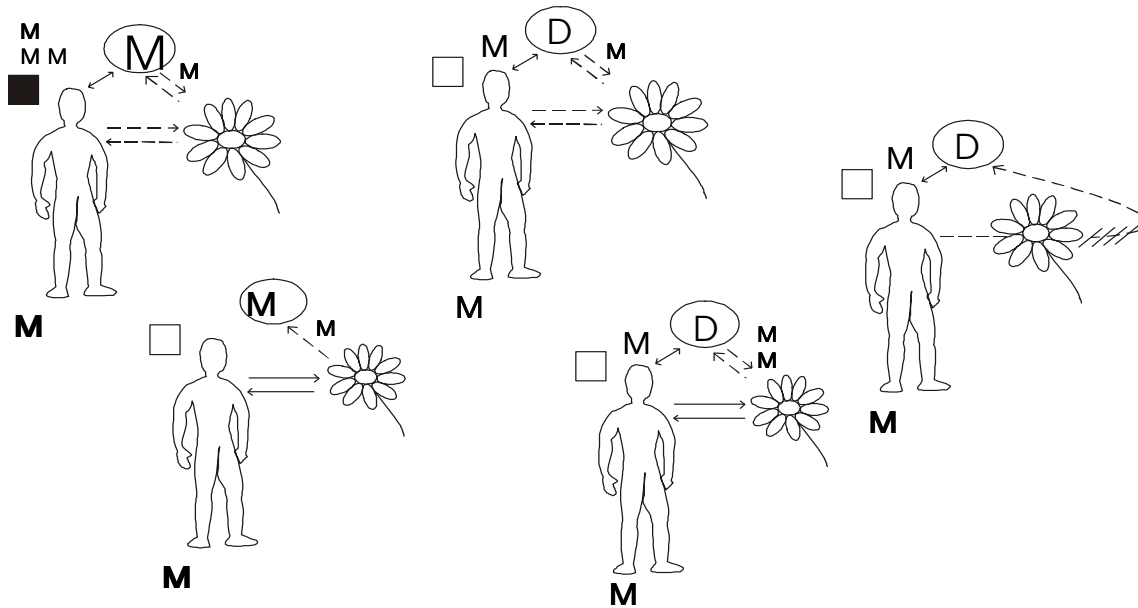
Tanto Platón como Aristóteles tienen la intuición sensible, y comienzan con ella: Los ojos del cuerpo ven lo sensible en su inmediatez óptica. También tienen ambos la intuición intelectual: Los ojos de la inteligencia ven la idea universal, la *ousía*, la realidad más profunda de los entes corpóreos.

En Aristóteles es la inteligencia humana la que genera esas ideas; las ideas universales existen, pero concebidas, engendradas por la inteligencia.

La idea universal de Aristóteles expresa la esencia misma del ente corpóreo.

La idea de Ockham es un mero nombre práctico; un signo, sí, pero vacío de esencia, un mero, nombre desnudo.

[*nomina nuda tenemus!* (tenemos meros nombres), al fin del libro EL NOMBRE DE LA ROSA].



En las figuras el cuadro pequeño simboliza el entendimiento. Platón no dispone de la revelación. Se eleva a Dios por la reflexión filosófica. En el mito platónico, el ser humano era espíritu puro, y fue a ver, en el mundo celestial, las Ideas subsistentes, que quedaron grabadas en él para siempre. Cuando perdió ese paraíso, tomó cuerpo y olvidó todo. Su entendimiento está lleno de ideas, pero las tiene olvidadas. El maestro no tiene nada que enseñarle, pero sí provoca a que el alumno pase por estremecimientos debidos a golpes eróticos de reminiscencia. La dialéctica erótica lo lleva a reencontrar la visión de Ideas.

Aristóteles tampoco dispone de la revelación. Para él no hay preexistencia de almas, ni reminiscencia, ni mundo celestial de las Ideas. El entendimiento pasivo está inicialmente *tamquam tabula rasa*, como pizarrón o papel *limpísimo*. El entendimiento agente es quien concibe las ideas universales, o esencia de los objetos, y las escribe en ese *limpísimo* papel, que al final va teniendo algo escrito. Finalmente se ve obligado Aristóteles a poner también un mundo trascendente, pero no de Ideas platónicas, sino un Motor inmóvil, o Ser supremo, que es puro acto, pensamiento de sí mismo, que ni piensa ni se ocupa de los entes finitos.

Agustín ya conoce a Dios por la fe. Su camino filosófico hacia Dios se parece al de Platón con grandes diferencias. El entendimiento genera las ideas, a lo Aristóteles; no hay reminiscencia, pero sí iluminación divina al entendimiento, para que éste pueda hacer sus juicios. Las ideas ejemplares están en el Verbo.

Tomás conoce a dios por la fe. Su vía filosófica hacia Dios es la de Aristóteles, pero pone otras vías. Su reflexión introduce nociones cristianas que Aristóteles no pudo tener, como creación y providencia.

Ockham conoce a Dios por la fe. Como para Aristóteles, el entendimiento está inicialmente como pizarrón *limpísimo*, y el entendimiento genera las ideas; pero se aparta de Aristóteles y de Tomás, porque los conceptos no expresan ninguna esencia universal, sino que se refieren a entes singulares. Lo que vamos conociendo son signos de signos. ¿Y no uno absolutamente primero? ..." Adso, tarde o temprano lo encontrarás".

Los cinco son grandes semióticos, y no se sabe a quién darle la palma. ¿A Platón? ¿A Ockham?

2ª. Parte, OTROS ASPECTOS DEL PENSAMIENTO DE OCKHAM ¹

A) Existencia de Dios

No tenemos intuición de Dios. Así que todo conocimiento de Dios debe derivarse de la reflexión sobre las creaturas. Dada la posición de Ockham sobre la casualidad no podía esperarse que dijera que la existencia de Dios puede probarse con certeza. Ockham se basa no en la creación, sino en la conservación. La razón puede demostrar algunos atributos divinos: los comunes con la creatura, como bueno, sabio. Otros atributos sólo pueden ser conocidos por la fe: los exclusivos de Dios, como eterno, creador, infinito.

Nuestro conocimiento de la naturaleza divina es un conocimiento de nuestros conceptos más que un conocimiento de Dios tal como él es. No alcanzamos la naturaleza divina, sino una representación mental de ella. No conocemos en sí misma ni la unidad divina, ni su poder infinito, ni su bondad; lo que conocemos inmediatamente son conceptos, que realmente no son Dios, pero que utilizamos para representar a Dios. De manera que el teólogo y el filósofo quedan confinados a la esfera de conceptos y representaciones mentales. Es del todo impropio postular ideas divinas como intermediarias para la creación. Dios puede conocer a las creaturas, y crearlas, sin intervención de ninguna idea. Sin embargo, Ockham no quiere desmentir a san Agustín, y acepta entonces que en Dios hay infinidad de ideas, pero en este sentido: la idea denota directamente la creatura misma; y no hay otras ideas.

B) Naturaleza de Dios

La filosofía no puede probar que Dios, aparte de sí mismo, conozca todas las cosas. Y es que no puede probar que una causa conozca su efecto inmediato; ni que Dios sea la causa inmediata de todas las cosas. Sólo por la fe sabemos que Dios es omnisciente; que es omnipotente. Dios puede intervenir y producir el efecto sin emplear las causas segundas. Esta total contingencia en la naturaleza

1 Cf. Copleston, HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.

(por la cual no tenemos la seguridad absoluta de lo que va a suceder) es la expresión de la voluntad omnipotente y libérrima de Dios. Los pensadores medievales admitían la posibilidad del milagro, pero con la metafísica de las esencias habían conferido a la naturaleza una estabilidad relativa, que Ockham sacudió.

C) Orden moral

El fundamento ontológico del orden moral es la dependencia del hombre con respecto a Dios. Y el contenido moral está dado por el precepto divino. Al retirar de Dios la idea universal de hombre, Ockham elimina la ley natural inmutable. La voluntad divina es la última norma de moralidad. Así que incluso la ley moral aparece como contingente. Si Dios ordenase el robo, la mentira, la fornicación, estos serían actos meritorios. De hecho Dios no lo hizo. Pero Ockham quiere decir que el hombre está sujeto a obligación moral; y que Dios no.

D) La navaja de Ockham

Para Ockham la metafísica tiene por objeto, en general todos los seres; por la primacía de predicación, el ser; y por la primacía de perfección, a Dios. Hay que eliminar muchas entidades que pensadores anteriores habían inducido ficticiamente, como dándoles una realidad subsistente. En particular:

a Las esencias, como vimos al compararlo con Platón y con Aristóteles.

b También las relaciones reales. El absurdo de las relaciones reales puede verse en que si muevo un dedo la posición de éste cambia respecto a todas las partes del universo, y sería absurdo que a cada instante se estuviera llenando el mundo de entidades reales innumerables. Y si hubiera relaciones reales, Dios podría producir la entidad relación de paternidad y conferirla a alguien que nunca hubiera engendrado. Existe el padre, existe el hijo; y no hay necesidad de introducir como tercer ente, subsistente en sí, a paternidad.

c Igualmente no existe el movimiento en sí. Basta afirmar; cuerpo en un lugar ; cuerpo en otro lugar ; y no hace falta añadir como tercer ente real movimiento. Lo mismo se diga del tiempo. Tiempo y movimiento no son sino palabras, nombres, entes mentales.

3^a. Parte, TEXTOS EMPIRICO NOMINALISTAS Y COMENTARIO ²

Eco pensó inicialmente que su héroe sería Guillermo de Ockham; pero no le era simpático. Dejó el nombre Guillermo Baskerville. El pensamiento y el ímpetu intelectual son de Ockham, no de Eco.

Día 5º, Tercia. Aunque en nuestra época algunos digan que *nomina sunt consequentia rerum*, el Génesis es claro: Dios llevó todos los animales ante el hombre, para que éste les pusiera nombre.. Y aunque el primer hombre había sido bastante sagaz para llamar, en su lengua edénica a toda cosa y animal de acuerdo con su naturaleza ...no dejó de ejercer una especie de derecho soberano al imaginar el nombre que a su juicio correspondía mejor a tal naturaleza.. Ya se sabe que los hombres imponen nombres diversos para designar los conceptos; y que sólo los conceptos, signos de las cosas, son iguales para todos. Sin duda la palabra nombre viene de *nomos*, ley, pues los hombres dan *nomina* [nombres] *ad placitum* [según plazca], esto es, por convención libre y colectiva.

A cierto animal llaman los romanos *equus*, nosotros, caballo; los alemanes, *Pferd*; los ingleses, *horse*; los turcos, *at*, hayvan. Cada uno es dueño de imponer un nombre según el propio idioma. Es la palabra de la lengua: *Verbum linguae*. Pero todos, y también Guillermo, pensamos en lo mismo. Eso que pensamos en nuestra cabeza es el *verbum mentis*, verbo o palabra de la mente, *conCEBIDO* por ella. Es un *con-CEPTO*, que luego expresa cada uno con una palabra de su propia lengua.

2 Los textos de la novela van con sangría. Mis comentarios, sin sangría.

Día 1º, Tercia ... aquel tipo de imrompta me hablaba, si quieres, del caballo como *verbum mentis*, y me hubiese hablado de él en cualquier sitio de donde lo encontrara. Pero la imrompta en aquel lugar y en aquel momento del día me decía que al menos uno de todos los caballos posibles había pasado por allí... me encontraba a mitad de camino entre la aprehensión del concepto de caballo y el conocimiento de un caballo individual. Y, de todas maneras, lo que conocía del caballo universal procedía de la huella, que era singular. Podría decir que en aquel momento estaba preso entre la singularidad de la huella y mi ignorancia, que adoptaba la forma bastante diáfana de una idea universal. Si ves algo de lejos, sin saber de qué se trata, te contentarás con definirlo como un cuerpo extenso. Cuando estés un poco más cercano, lo definirás como un animal, aunque todavía no sepas si se trata de un caballo o de un asno. Si te sigues acercando, podrás decir que es un caballo, aunque aún no sepas si se trata de Brunello o de Favello... sólo cuando estés a la distancia adecuada sabrás que es Brunello...

La huella me hace re-pensar el concepto de caballo, por la costumbre de asociación. Pero mi concepto es pobre, vacío, no expresa una esencia. El conocimiento pleno es la intuición singular de Brunello delante de mí... La idea universal abarca a muchos, pero es pobre; el nombre universal está vacío. Es mero signo. La idea universal es ignorancia, en cuanto no me da la esencia, como pretenden los aristotélicos; pero no es ignorancia total; es una simple huella, un ganchito, un hilo, que, si soy listo y trabajo, no me será inútil.

1b. Tal será el conocimiento pleno, la intuición de lo singular... Hace una hora yo estaba dispuesto a pensar en todos los caballos, no por las vastedad de mi intelecto, sino por la pobreza [pocchezza] de mi intuición. Y el hambre de mi intelecto sólo pudo saciarse cuando vi al caballo individual que los monjes llevaban por el freno. Sólo entonces supe realmente que mi razonamiento previo me había llevado cerca de la verdad... Las ideas que antes había utilizado para imaginar un caballo que aún no había visto, eran puros signos, como eran signos de la idea de caballo las huellas sobre la nieve; cuando no

poseemos las cosas, usamos signos y signos de signos ... Ya otras veces le había escuchado hablar con mucho escepticismo sobre las ideas universales y con gran respeto por las cosas individuales...

Las huellas evocan la idea de caballo, y son signos de la realidad de caballo, ¡pero todavía no son signos de Brunello! Decir que manejamos signos de signos es decir que en todo ente hay algo oculto; de que en todo ente se encierra un misterio. ¿Podemos agotar los misterios de la fe? ¿Podemos agotar el misterio de una estrella, de una hoja de árbol, de un granito de polvo? ¿El de una persona?

Final. Hace frío en el scriptorium, y me duele el pulgar. Dejo este texto, no sé para quién; ya no sé de qué habla este texto: Stat rosa pristina nomine; nomina nuda tenemus.

Sabemos muchas cosas, pero siempre hay mucho por descubrir, por cavar, sólo para descubrir que por profundo que cavemos, hay todavía que cavar (Nietzsche, *MÁS ALLÁ DEL BIEN Y DEL MAL*, 289).

Pról. Entonces no sabía qué buscaba Guillermo... ahora lo ignoro, y supongo que ni siquiera él lo sabía, movido como estaba sólo por el deseo de la verdad, y por la sospecha -que siempre percibí en él, de que la verdad no era la que le aparecía en el momento presente.

El sujeto está ahí con toda su pasión por la verdad, tanta pasión que no se contenta con el primer dato, con la envoltura, por bella que sea, del regalo, sino que sospecha gozoso que tal vez bajo la preciosa envoltura haya un zafiro, un diamante.

Día 4º, desp. De Completas. Los libros no se han hecho para que nos contentemos en creer lo que dicen sino para que indagemos qué quieren decir ... No siempre una huella tiene la misma forma que el cuerpo que la dejó impresa; y no siempre se origina por la presión de un cuerpo. A veces reproduce la impresión que un cuerpo ha dejado en nuestra mente; huella de una idea. La idea es signo de las cosas; y la imagen es signo de

la idea: signo de un signo. Pero a partir de la imagen puedo reconstruir, si no el cuerpo, al menos la idea que otro tenía de él.

-¿ Y esto te basta?

-No; porque la verdadera ciencia no debe contentarse con ideas; que son signos, sino que debe encontrar las cosas en su verdad singular... Así me gustaría remontarme, desde los signos confusos dejados por el asesino de Venancio -que podrían sugerir otras personas-, hasta el individuo único que es el asesino.

-Entonces, ¿nunca puedo hablar sino de algo que me indica otro diverso, y así sin fin, sin que exista algo final, el verdadero?

-Quizás existe ... No temas, tarde o temprano lo encontrarás.

La actitud es de curiosidad amorosa, en élan franciscano. La curiosidad admirativa se remonta no sólo hasta Aristóteles sino más atrás, a Platón (diálogo *TEETETO*). La finalidad del conocimiento es la contemplación franciscana, que sigue las huellas para llegar al amado. Decir que la realidad son signos y signos no debe escandalizar. Ya lo había dicho san Agustín, (no todo semiótico es nominalista). Para el franciscano Ockham, y los franciscanos medievales son agustinianos, sí hay un término, un *primum amabile*, el amado: "Un día lo encontrarás".

Día 3º, Nona ... habría que estar seguro de que los simples tienen razón porque cuentan con la intuición de lo individual, que es la única buena. Pero si ésta es la única buena, cómo podrá la ciencia construir leyes universales? ... Lo discutí mucho en Oxford con Ockham... Me llenó de dudas. Si sólo es correcta la intuición de lo individual, entonces será difícil mostrar que el mismo tipo de causas tiene el mismo tipo de efectos... ¿Cómo puedo descubrir el vínculo universal que asegura el orden de las cosas, si no puedo mover un dedo sin crear una infinidad de nuevos entes, porque con ese movimiento se modifican las relaciones de posición entre mi dedo y los demás objetos? Las relaciones son los modos por los que mi mente percibe los vínculos entre los entes singulares; pero ¿qué garantiza la universalidad y la estabilidad de esos modos?

Cf. La tabla comparativa de Platón, Aristóteles y Ockham: Tenemos conocimiento de leyes físico NATURALES, de las ciencias. Y tenemos la certeza de que se van a realizar en este momento; sólo que la certeza es de alta probabilidad; no es certeza absoluta.

И. -Sin embargo, sabemos que a determinado espesor de un vidrio corresponde tal posibilidad de visión; y como lo sabes, puedes ahora hacerte unas lentes iguales a las que perdiste.

-Aguda respuesta, Adso. Sí he formulado la proposición de que a igualdad de espesor debe corresponder igualdad de poder visual. Y es que en otras ocasiones he tenido intuiciones individuales del mismo tipo. El que cura con yerbas sabe que yerbas individuales iguales tienen efectos de igual naturaleza en los pacientes con las mismas disposiciones; por eso formula la proposición de que toda yerba equis es buena contra la calentura. Es indudable que la ciencia a que se refería Bacon versa sobre esas proposiciones. Fíjate que no hablo de cosas, sino de proposiciones sobre las cosas. La ciencia se ocupa de las proposiciones y de sus términos; y los términos indican cosas iguales. ¿Comprendes, Adso?

Nada raro que se realicen las proposiciones, pues las ha hecho la mente humana (Hume retomará esto; Kant lo llevará al extremo).

И. -Tengo que creer que mi proposición funciona porque así me lo ha mostrado la experiencia: pero para creerlo tendría que suponer la existencia de leyes universales; de las que sin embargo no puedo hablar, porque entonces Dios estaría sometiendo a esas leyes y a un orden dado de las cosas. Dios es tan libre que, si El quisiera, con un solo acto de su voluntad podría hacer que el mundo fuese diverso.

Típico de Ockham, y de Duns Scoto: Dios es libérrimo.

-O sea, que, si no entiendo mal; haces, y sabes por qué haces; pero no sabes por qué sabes que sabes que lo que haces. (Debo decir con gusto que Guillermo me lanzó una mirada de admiración).

-Es posible. De todos modos ya sabes por qué me siento tan poco seguro de mi verdad, aunque crea en ella.

Día 3º, Vísperas. -¿No te proponías recorrer el laberinto poniendo señales con carbón?

-Ya no me convence. Quizá no logro recordar bien la regla: o quizá haga falta una Ariadna que espere con la punta del ovillo. Pero no hay hilos tan largos; y aunque hubiera, eso significaría que se sale de un laberinto sólo con ayuda del exterior; que las leyes del exterior fueran iguales a las del interior. ¡Adso, usaremos las matemáticas! Sólo en ellas, como dice Averroes, hay identidad entre las cosas que conocemos y las cosas que se conocen de manera absoluta.

-Ya estás admitiendo conocimientos universales.

-Los conocimientos matemáticos son proposiciones que nuestra inteligencia construye para que funcionen siempre como verdaderas, o porque son innatas, o porque las matemáticas se inventaron antes que las otras ciencias. Y la biblioteca fue construída por una mente humana que pensaba de manera matemáticas; porque sin matemáticas es imposible construir laberintos. Por tanto hemos de confrontar nuestras proposiciones matemáticas con las proposiciones del constructor; y de esa confrontación puede haber ciencia: porque se trata de una ciencia de términos sobre términos.

Típica actitud empirista nominalista sobre El alcance y valor de la ciencia.

Ib. De todos modos, deja de arrastarme a discusiones metafísicas. ¿Qué diablo te mordió hoy? Mejor, tú que tienes buena vista, toma un pergamino, una tablilla, algo donde marcar signos, y algo con qué escribir. Bien, Adso, vamos a dar una vuelta en torno al edificio, mientras haya todavía un poco de luz.





Diálogo con el Público

1.- Solamente pueden ser calificadas de verdaderas las proposiciones particulares. Tengo esta jarra de agua, al nivel del mar, y la caliento a cien grados, constato que hierve. "Digo esta jarra de agua se evapora a esta temperatura al nivel del mar", esta proposición particular es siempre verdadera. La proposición universal sería: "Toda agua hierve, al nivel del mar, una temperatura de cien grados". ¿Cuántas constataciones particulares debo hacer para enunciar la universal?

Ⓜ Me situé en el plano del nominalismo incipiente, el de Ockham, con quien comienzan a darse los elementos para llegar a los principios científicos sobre la inducción. Ockham estaría de acuerdo contigo: de lo que estamos seguros es de las afirmaciones particulares. De lo que estoy seguro es de que en este momento, al nivel del mar, hirvió mi agua destilada a cien grados. Y al día siguiente, al poner el agua al fuego ¿qué va a pasar? Ockham nunca tendrá la certeza; dirá "con toda probabilidad esta agua va a hervir a los cien grados; y me baso en las experiencias anteriores". Los principios de la inducción se pueden consultar en cualquier manual de Lógica.

2.- ¿La postura aristotélica y la platónica eran representadas dentro de la novela por algún personaje?

Ⓜ Un personaje concreto, no creo. Pero esas posturas constituían el ambiente filosófico en que se movían los monjes. Jorge admira, y sabe que los demás monjes también, la figura de Aristóteles. Por eso quiere evitar que lean el famoso libro segundo de la POÉTICA de Aristóteles, precisamente porque es El filósofo. Desde luego las posiciones platónicas y aristotélicas aparecen también en frases laterales. No aparece un estricto debate entre aristotelismo y nominalismo, a no ser en los diálogos de Guillermo con Adso, como lo hice notar. Guillermo conoce muy bien al Filósofo y a santo Tomás y a otros muchos pensadores.

3.- ¿Qué papel juega el dinamismo erótico en el conocimiento?

® No sé si te refieres a la vivencia de Adso con la joven, en que se alude continuamente al CANTAR DE LOS CANTARES. Otros conferencistas han tocado bellamente el tema. Responderé bajo otro aspecto. En la conferencia usé el nombre de eros en el sentido más elevado de la palabra. Eros, en general suele ser sinónimo de amor; y en principio, del amor de personas. Puede ser egoísta o de amistad; puede referirse sólo a las creaturas, y aun elevarse a Dios (BANQUETE, FEDRO). Ahora suele significar más bien el amor inflamado a otro ser humano, y que de alguna manera se expresa sexualmente.

Un franciscano es ante todo un enamorado; de algo, y más bien de alguien. Y eros, el amor, impulsa a conocer al Amado. Hay muchas cosas intermedias por conocer; y esto se realiza con pasión, así sea tratar de llegar desesperadamente a saber quien es el asesino o los asesinos. Guillermo, por su línea semiótico nominalista no parte de proposiciones universales; ni puede tener el conocimiento universal del todo; pero sí se lanza a pequeñas porciones del conocimiento (casi me atrevo a decir que se trata de una especie de postmodernismo del conocimiento), de las cuales puede estar seguro, y lo hace con una gran pasión, que lo lleva incluso -la solución se le está escapando de las manos- a empujar un cadáver, el de su amigo, porque Severino es su amigo.

Por cierto, fundándose en éste y en otros pasajes, se ha llegado a opinar que Guillermo carecía de piedad (Cf. las Apostillas). Hay un momento en que Guillermo se da cuenta de que todos los que han muerto han tenido el libro en sus manos, y sabían griego; y que algunos, dos no, murieron con la boca negra y con los dedos negros. Bencio había sustraído el libro de la oficina del herbolario, y ya lo había devuelto a la biblioteca, muy seguro de su triunfo; pero ahora tiene miedo porque sabe que el podría ser la próxima víctima. En efecto, tanto él como Guillermo saben que pelagra quien sepa griego y halla tenido el libro en sus manos. Guillermo le pregunta con una frialdad que parece cínica: ¿entonces por qué no te has muerto?

En la noche final, Jorge, al darse cuenta de que Guillermo puede quitarle el libro, dramáticamente se lo empieza a comer, aun corriendo en la oscuridad para escapar. Guillermo grita desesperado a Adso que se lance sobre Jorge, porque ya se está devorando "todo el Aristóteles". A Guillermo ya no le importa nada, ni siquiera que se muera Jorge (prácticamente ya está muerto; pero puede chocar el realismo de Guillermo), sino salvar el libro. No obstante, en mi opinión, si en la novela hay un hombre que tenga piedad, ése es Guillermo; pero dejo el tema para el día del panel final.

4.- Guillermo sospecha siempre que la verdad no es lo que parece en el momento; y pareciera que la verdad se encuentra después de un largo esfuerzo de búsqueda. Parecería que la gente sencilla que no sospecha, la que no es intelectual, es incapaz de llegar a la verdad. ¿O podemos de repente toparnos con la verdad, por accidente o por gracia de Dios? Encontrar el objeto amado ... Dios aparece y se manifiesta de diversas maneras.

® Pensemos en dos enamorados, un muchacho y una muchacha. El quiere verla, pero ella está lejos. Un día recibe una carta de ella, y él se siente feliz con la carta, aunque la joven no esté físicamente presente; otro día recibe un libro de regalo, y se siente de nuevo feliz; así pasa mucho tiempo, si quieres las mil y una noches. En el caso de Dios: El, gran seductor, nos manda continuamente mensajes y mensajeros. Adso pregunta si un signo nos lleva tras otro signo, parece que la cadena no tiene fin. Guillermo le responde. "no temas ... algún día lo encontrarás".

Alguien, el día en que obtiene su doctorado en teología dice para sí: "Ya la hice, ya tengo todo el sistema de verdades sobre Dios". Olvida que ahora vemos a Dios como en un espejo enigmático, incluso en las tesis más elevadas de filosofía o de teología. Santo Tomás de Aquino, al fin de su vida, pensó que era paja cuanto había escrito. En la otra vida veremos a Dios, tal cual es, cara a cara. En esta vida tenemos nuestros vaivenes. Según esto, los simples no están en peores condiciones. Guillermo piensa más bien que los más alejados pueden ser los intelectuales que con sus estudios creen estar ya en posesión de la verdad. Quienes están más cerca de la verdad

son los simples. Habría que estar seguro de que los simples tienen razón por que cuentan con la intuición de lo individual que es la única buena (Día 3º Nona). Es posible que yo conozca muchas teorías sobre los caballos, pero el rancho tiene un alazán. Eso es lo que vale para un semiótico nominalista como es Guillermo y eso es lo que tienen los simples. Estos no sabrán de teoría, ni podrán manejar las esencias de Aristóteles ni las ideas subsistentes de Platón. Para Ockham la intuición de lo individual es lo único bueno. Subsiste el problema a que aludí, de cómo podrá la ciencia construir leyes universales. Pero queda en pie que Ockham es fiel a lo singular. Para Platón la realidad más profunda son las ideas existentes en sí mismas; para Aristóteles las esencias o ideas que universales que concebimos; para Ockham la realidad completa aquí toda ella.





CONTRARREFORMA Y RESISTENCIA INDÍGENA: LOS VIENTOS DE ABAJO*

*Dr. David Velasco Yáñez, SJ***

¿Qué sigue luego de la promulgación de la contrarreforma indígena? La resistencia. ¿Qué se ha respondido a la estrategia contrainsurgente promovida durante el régimen zedillista? La resistencia. ¿Qué sigue ahora con el gobierno del aparente cambio? La resistencia.

Lo que hemos podido observar durante este año séptimo de la guerra contra el olvido, es que la voluntad de guerra no ha desaparecido, pero tampoco la voluntad de resistir. Los casi ocho meses transcurridos durante este año 2001 marcan uno de los más altos contrastes de todo el tiempo de la guerra contra los pueblos indios. Como lo señalábamos en el número anterior, la marcha de la dignidad indígena y la apertura del Congreso de la Unión a las voces indias, marcaban todo un acontecimiento histórico y la esperanza de que los justos reclamos del reconocimiento constitucional de los derechos y las culturas indias fueran una realidad.

En menos de un mes, esta esperanza resultó fallida. El 26 y el 28 de abril, la

* Artículo redactado el 20 de Agosto de 2001.

** Dr. en Educación por la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en coordinación con el Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación, de Santiago de Chile.

cámara de senadores primero y la de diputados después, aprobarían la traición a los Acuerdos de San Andrés (ASA) firmados por el gobierno federal y representantes del EZLN y de diversos pueblos indios de México. Un acuerdo de Estado se estaba dejando de lado.

En su comunicado del 29 de abril de 2001¹, los zapatistas rechazan la contrarreforma, suspenden las negociaciones para el diálogo y retiran a su enlace con el gobierno federal. Estamos por cumplir cuatro meses de intensas movilizaciones, foros de discusión y abierto rechazo a una ley que nació muerta; una ley que puede tener todos los requisitos legales –con todo e impugnaciones por la manera como fue aprobada por algunos congresos locales– pero que carece de legitimidad.

Para damos una idea más precisa de lo ocurrido durante estos cuatro meses –de mayo a lo que va de agosto de 2001– podemos hacer una breve crónica de los acontecimientos más importantes y, en ese contexto, distinguir los principales puntos de debate o campos de lucha en los que se han manifestado, a favor o en contra, de la contrarreforma indígena.

La trayectoria de una contrarreforma

Luego de la aprobación de la reforma constitucional sobre derechos y cultura indígenas, primero por unanimidad en la Cámara de Senadores (con todo y el voto ahora arrepentido de la fracción parlamentaria del PRD), y por mayoría calificada en la Cámara de Diputados (con el voto en contra de los perredistas), la iniciativa pasa a la aprobación de la mitad más uno de los congresos estatales para que la reforma sea válida.

Con todo y algunos retrasos, la reforma constitucional viajó a todos los congresos locales, en los que fue recibida por las comisiones de puntos constitucionales y de asuntos indígenas, las dos comisiones encargadas de la revisión y estudio de la reforma.

1 Cfr. Comunicado completo en el Anexo.

Está todavía por hacerse un análisis más detallado de cómo fue realizado el debate al interior de cada uno de los congresos y distinguir el voto favorable y el voto en contra. No es tan simple afirmar que el PAN y el PRI votaron a favor, aun cuando en la mayoría de los casos así fue. Porque una de las tareas a las que se dedicaron los senadores de dichos partidos, encabezados por Manuel Bartlett y Diego Fernández de Cevallos, fue precisamente, la de cabildear con sus compañeros de partido y diputados locales. Convocados a reuniones informativas sobre el proceso realizado en el Congreso, en realidad era una manera, más o menos manifiesta, de dar línea para lograr la aprobación de la mayoría de los congresos locales.

El análisis detallado del comportamiento de cada congreso local puede ilustrar, al menos dos cosas: que mayoritariamente los diputados panistas votaron a favor de la contrarreforma, difícilmente podemos encontrar a un diputado local panista que haya votado en contra. El voto dividido lo encontramos entre los diputados priístas, no precisamente porque les haya dado el ataque del indigenismo, sino muy probablemente por cálculos políticos. Son significativos, en este sentido, el voto priísta en contra en los estados de mayor población indígena, como Guerrero, Oaxaca, Chiapas e Hidalgo. Una constante es el voto en contra de los diputados locales del PRD.

Este comportamiento de los diputados locales expresa una situación que comienza a ser debatida. Se trata de revisar si en las constituciones locales, es requisito para la aprobación de una reforma constitucional, la mayoría calificada del congreso local. Si esto se puede comprobar, entonces se anularía la votación de por lo menos 9 congresos locales (XXX) y, por tanto, hay vicio en el proceso de la reforma constitucional.

Otro abordaje que se puede hacer para analizar la trayectoria de la contrarreforma, tiene que ver con el ambiente de protestas y movilizaciones indígenas en que se desarrollaron los debates de los congresos locales. No hay un solo congreso local que haya aprobado la contrarreforma y, de manera simultánea, se haya realizado un mitin aprobatorio o una celebración festiva de tal aprobación. Por el

contrario, las aprobaciones se hicieron de espaldas a la gente y, sobre todo, de espaldas a las manifestaciones y movilizaciones de protesta de grupos indígenas. En algunos casos, como el de Jalisco, hubo simulaciones de foros para escuchar las propuestas de los pueblos indios, mismas que fueron denunciadas.

En los casos en los que los congresos locales rechazaron la contrarreforma, hubo situaciones extremas con el de Guerrero, en donde organizaciones indígenas tomaron de manera pacífica las instalaciones del Congreso, hubo represión e, incluso, una demanda de los diputados en contra de los dirigentes indígenas y no ha sido retirada. Con todo, el congreso rechazó la contrarreforma.

De cualquier manera que se analicen las actuaciones de los congresos locales, hay un hecho inobjetable: la contrarreforma fue rechazada en estados con alto porcentaje de población indígena. Que Chiapas y Oaxaca, además, hayan interpuesto una demanda ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) es otro dato relevante.

Cuando apenas se reunió la mayoría de los congresos que aprobaron la contrarreforma, los senadores Bartlett y Fernández de Cevallos levantaron las actas correspondientes para dar por terminado el debate legislativo y enviarla al Poder Ejecutivo para su promulgación. Todavía faltaban 4 congresos locales para dar su veredicto, pero eso no fue tomado en cuenta.

Finalmente, el presidente Vicente Fox Quesada promulgó la contrarreforma al ser publicada en el Diario Oficial de la Federación el pasado martes 14 de agosto de 2001. Una ley que difiere enormemente de la que el propio Fox envió al Senado, allá en los primeros días de diciembre del año pasado. Una ley que, en síntesis, traiciona los Acuerdos de San Andrés y la misma propuesta elaborada por la Cocopa, que fue la iniciativa entregada por Vicente Fox. Esto es, el presidente, por ley, promulga una ley que contradice a la iniciativa que entregó al Legislativo.

Los principales puntos en debate

Es importante considerar que hay varios debates en torno a los derechos y las culturas indias. Actualmente se está dando una polarización en el debate jurídico. No hay que perder de vista otros debates, en especial los que tienen que ver con el campo político y, sobre todo, con la globalización económica y el muy traído y llevado Plan Puebla-Panamá y la explotación de los recursos naturales del sureste mexicano, asiento de numerosos pueblos indígenas.

Hay un debate que tiene que ver con la militarización de las zonas indígenas, sobre todo en Chiapas. Aun y cuando es una de las señales exigidas por el EZLN para la reanudación del diálogo, la salida del ejército federal de las 7 posiciones demandadas por los zapatistas fue más un evento para la televisión y la propaganda política a favor de Vicente Fox, que un real cambio de posiciones significativas, pues el hecho es que los militares siguen controlando la zona. La liberación de dirigentes del grupo paramilitar Paz y Justicia, también se ha dado sin darle mayor relevancia a este fenómeno. A la militarización y paramilitarización de las zonas indígenas, es importante agregar una estrategia claramente contrainsurgente de querer impulsar el desarrollo, sin mediar diálogo alguno. Esto da lugar a que, en la práctica, diversas organizaciones campesinas e indígenas, principalmente de Chiapas, se disputen los recursos que se vienen destinando a la zona de conflicto, con el detalle claramente político, de que las bases de apoyo zapatistas rechazan cualquier ayuda o beneficio que venga directamente del gobierno federal. Sólo aceptan ayuda y solidaridad de la sociedad civil.

Este nivel del debate no ha sido atendido debidamente. El proceso de los congresos locales y las demandas para que intervenga el Poder Judicial, han opacado significativamente los otros hechos, que no son tan debatidos, sino que son la expresión misma de la guerra contrainsurgente. Sin embargo, hay registro de diversos organismos no gubernamentales y de organizaciones de la sociedad civil que han hecho presencia en Chiapas y han denunciado los movimientos del ejército federal y diversas disputas por las tierras

y por los recursos del gobierno federal². Uno de los debates centrales de todo el período comprendido entre la aprobación de la contrarreforma en el Poder Legislativo y su promulgación por el Poder Ejecutivo, es el que se refiere a si se respetaron o no los Acuerdos de San Andrés. El debate comienza desde el hecho mismo de que el senador Bartlett afirma categóricamente de que ahí están los ASA y, declaró, van más allá de ellos. La apología de la reforma en manos de sus principales autores: Manuel Bartlett, del PRI y Diego Fernández de Cevallos, del PAN.

El EZLN habló una sola vez y fue contundente. No estuvo solo en su rechazo a la contrarreforma. El Congreso Nacional Indígena (CNI) ha estado muy activo en este debate. Lo mismo diversos intelectuales, académicos, organizaciones indígenas, foros y plenarios en los que se discute sobre la reforma recién aprobada. La actividad es intensa. Podemos resumir en tres puntos, el eje fundamental del debate:

- v El no reconocimiento de la autonomía de los pueblos indios.
- v El no reconocimiento de los derechos a sus territorios y su habitat.
- v El no reconocimiento como sujetos de derecho público.

Establecidos los términos del debate en torno a la contrarreforma-reforma constitucional para quienes así la ven- y perdida la batalla legislativa, el debate se pasa a las movilizaciones para presionar en los congresos locales y que voten en contra. Como decíamos anteriormente, en algunos congresos se tiene éxito, pero en otros se obtiene el silencio y la represión.

Durante el proceso en los congresos locales se discutieron diversas alternativas, como por ejemplo, la posibilidad del veto

2 Son notables los registros que llevan a cabo, día por día, Enlace Civil, AC y la Red de Defensores Comunitarios por los Derechos Humanos de Chiapas. Para mayores datos, se puede consultar la página electrónica del Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria, CIEPAC: <http://www.ciepac.org/>

presidencial. Constitucionalistas afirmaban que no era viable, pero otros constitucionalistas consideraban que era una posibilidad. Suponemos que el presidente Fox tuvo el suficiente tiempo –casi un mes– para deliberar sobre esta opción, vetar o promulgar la contrarreforma constitucional.

Mientras no se promulgaba la contrarreforma se dieron otros recursos como el interpuesto por el municipio de Molcaxac, Pue., por inconstitucionalidad. Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, particularmente el ministro Mariano Azuela Güitron, tuvieron tiempo de responder a este recurso, y a otros que demandaron juicio de amparo, con el argumento de que la contrarreforma no hacía ningún daño a nadie, pues no estaba promulgada y, mientras no fuera promulgada, no tenía ningún efecto legal. Ahora que ha sido promulgada, entonces la tarea se encuentra en el Poder Judicial.

No faltó quien, en medio de este debate en torno al veto o promulgación de la ley indígena, hiciera los cálculos políticos correspondientes, en un momento de manifiesta baja en la popularidad del presidente Fox, más preocupado por sacar adelante la reforma fiscal que por lograr que se aprobara la ley indígena, tal y como la envió al Senado. Lo cierto es que la pasividad presidencial ante el proceso de reforma indígena resulta manifiesta, al contrastar con el activismo en torno a la reforma fiscal o para enfrentar los efectos de la recesión en la economía de los Estados Unidos, que no son pocos, como la pérdida de casi 400 mil empleos directos sólo en el primer semestre de 2001.

Luego de la promulgación de la ley indígena, el pasado 14 de agosto, buena parte del debate se desplaza al Poder Judicial, quien había declarado improcedentes algunos de los juicios interpuestos porque no había sido promulgada la ley.

Pero, como decíamos anteriormente, el debate jurídico y las eventuales resoluciones del Poder Judicial, no va solo. Continúan las movilizaciones, plantones, bloqueos de carreteras y, sobre todo en Chiapas, la militarización y especialmente el clima pre-electoral, que es otra manera de expresarse de los diversos conflictos que se

viven en ese estado. Una de las principales armas de la oposición a la contrarreforma indígena es el silencio de los zapatistas. Desde su comunicado en el que rechazan la traición a los Acuerdos de San Andrés, no han vuelto a decir una palabra. Su silencio, lo hemos dicho en otras ocasiones, es también un arma de lucha, pero sobre todo, un ejercicio de memoria y de analizar los vientos de abajo.

Las perspectivas de la resistencia indígena

Una mirada atenta a lo que viene ocurriendo en el campo mexicano, y particularmente en Chiapas, a mediados de este agosto del 2001, nos permite localizar al menos seis tendencias, cada una en conflicto con fuerzas sociales y situaciones que les son adversas. Estas tendencias quedan configuradas en torno a:

- v Las movilizaciones del Congreso Nacional Indígena (CNI)
- v Los recursos jurídicos interpuestos
- v La Cocopa y su propuesta alternativa
- v La articulación de las luchas campesinas y las luchas indígenas
- v La jornada electoral en Chiapas
- v La palabra de la Iglesia Católica a través de algunos obispos

Las movilizaciones del CNI se han venido dando prácticamente sin interrupción a lo largo del año. Primero, en preparación de su III Congreso Nacional celebrado en marzo pasado en Nurio, Mich., y luego con su participación en la marcha por la dignidad indígena y su presencia en el Palacio Legislativo. Posteriormente, se dieron las movilizaciones ya referidas en torno a los congresos locales para que rechazaran una ley que no respeta sus derechos. Actualmente, sus movilizaciones acompañan algunos aspectos de la lucha jurídica. Es previsible que esta tónica de movilización permanente continúe hasta lograr alguna victoria de tipo legislativo, o bien, enfrentar casos de represión -que podrán presentarse eventualmente- como posibles desalojos de plantones en plazas públicas o bloqueos de carreteras.

Uno de los aspectos más relevantes de la actual lucha indígena se centra en los recursos jurídicos que se han venido interponiendo ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. La controversia

constitucional, interpuesta por el municipio de Molcaxac, Pue., seguida por el municipio de Texcatepec, Ver., y el de Copalillo, Gro.; interpuesta también por los gobernadores de Oaxaca y Chiapas; el recurso de inconstitucionalidad, interpuesto por legisladores de Tlaxcala, contra el procedimiento del propio congreso local; éste mismo recurso piensan introducir varios ayuntamientos indígenas del estado de Veracruz, agrupados en la organización MAIZ. Finalmente, el recurso que se piensa plantear -y en algunos casos se ha introducido ya- es el juicio de amparo.

En una de las reuniones organizadas por la Cocopa con intelectuales y académicos estudiosos de la situación en Chiapas, Arturo Zaldívar, coordinador de Derecho Constitucional y Amparo, de la Barra Mexicana Colegio de Abogados, advirtió a los legisladores que es difícil que procedan los recursos constitucionales -entre ellos la controversia- que el PRD y los congresos de Chiapas y Oaxaca presentaron.

En entrevista con el diario LA JORNADA, Zaldívar precisó que aunque la reforma presenta ciertas deficiencias desde el punto de vista técnico", el ordenamiento no puede ser cuestionado en cuanto a su contenido, sino exclusivamente a la forma. El representante de la Barra de Abogados detalló que "sólo en cuanto a sus vicios formales", se pueden intentar tres vías, "aunque con cierta complejidad.

Primero, dijo, el juicio de amparo, aunque habría un problema sobre la legitimación de quién es el afectado por esa ley y los efectos serían para quienes promueven el recurso, no para todo el país. El segundo camino es la controversia constitucional, donde es viable discutir las violaciones al proceso o al procedimiento de reforma constitucional, pero puede promoverse una vez que la reforma haya sido promulgada. De ahí que, consideró el jurista, no va a proceder el recurso interpuesto por un municipio de Puebla. Una última posibilidad es la acción de inconstitucionalidad, cuya procedencia es discutible, porque si bien el rubro de la fracción segunda del 105 constitucional habla de normas generales, los incisos específicos hablan de leyes federales, locales y pareciera que no incluye las

reformas a la Carta Magna. Esto tendría que ser una decisión de la Suprema Corte, en caso de que el PRD o cualquier otro partido que cuente con los votos necesarios (al menos un tercio de los legisladores de un congreso estatal) para plantear esa acción (LJ24.07.2001).

Como vemos, el debate jurídico apenas comienza, pues una de las principales razones que acompañan las demandas que se han venido presentando ante la SCJN, es que la contrarreforma contradice de manera directa, diversos ordenamientos contenidos en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), firmado por México y que, según el artículo 133 de la Constitución, forma parte de nuestra Ley suprema. Además de otras razones que justifican los juicios aludidos, tanto de controversia constitucional, como el de inconstitucionalidad y de amparo. De hecho, la SCJN acaba admitir la demanda de inconstitucionalidad de las reformas sobre derechos y cultura indígenas, promovida por el gobierno de Oaxaca. De esta manera, el máximo tribunal del país notificó al Presidente de la República, al Congreso de la Unión y a los 31 congresos estatales que están señalados como autoridades responsables de haber aprobado una legislación que atenta contra los preceptos constitucionales. El procedimiento que seguirán estas controversias constitucionales será que la Corte determinará si tienen fundamento legal, y posteriormente, en un tiempo no fijado en la ley, deberá dictaminar si son o no legales las reformas jurídicas ya aprobadas (LJ18082001).

A partir del lunes 16 de julio, la Comisión para la Conciliación y la Paz en Chiapas (Cocopa) inició una serie de reuniones con académicos y estudiosos de la situación indígena y diversas organizaciones no gubernamentales e, incluso, con representantes de diversos grupos étnicos de todo el país, con el propósito de elaborar una propuesta de paz. A esta primera reunión asistimos en compañía de Miguel Álvarez, exsecretario técnico de la desaparecida CONAI, Ignacio Marván, de la UNAM y Guillermo Trejo, investigador del CIDE.

Estas reuniones no transcurrieron sin algunos altercados y diferencias de opinión, tanto entre los invitados como con los mismos legisladores, pero quizá lo más importante del proceso, sean las diferencias entre funcionarios del Grupo Chiapas, don Luis H. Álvarez y Rodolfo Elizondo, principalmente, y algunos legisladores de la Cocopa. Primero por una declaración del representante del gobierno federal para el diálogo en Chiapas, en la que sugería una revisión de la Ley para el Diálogo y dejaba entrever la posibilidad de reactivar las órdenes de aprehensión contra los zapatistas, pero sobre todo, la desaparición de la Cocopa. Esta declaración, más o menos en esos términos, sería retomada más adelante por un miembro de esta comisión legislativa, el panista Fernando Pérez Correa, quien de manera más explícita hablaba de dar un plazo para obligar al EZLN a reanudar el diálogo.

A este debate e intentos de diálogo entre la Cocopa y funcionarios del gabinete, se acompañó con acercamiento a otros funcionarios más cercanos a las posturas del CNI y del EZLN, en el sentido de denunciar las insuficiencias de la contrarreforma. Así llegamos a un acercamiento con Xóchitl Gálvez y Marcos Matías, de la Oficina Presidencial para los Pueblos Indios y del Instituto Nacional Indigenista, respectivamente. Acercamiento para trabajar juntos en una propuesta de reformas legislativas.

Quizá uno de los planteamientos más claros y propositivos que se hicieron en estas reuniones con la Cocopa, fue precisamente el que hiciera el filósofo y exmiembro de la Conai, Luis Villoro, quien de manera muy sintética plantea un programa de cinco puntos, precisamente en los cinco aspectos más cuestionados (LJ24.07.2001):

- v El no reconocimiento de las comunidades como entidades de derecho público
- v La no aceptación del uso y disfrute sobre sus territorios y recursos naturales
- v El hecho de que los derechos de autonomía se releguen a la decisión de los congresos estatales

- v La falta de definición de los derechos de los pueblos indios para nomar sus actividades, de acuerdo con sus tradiciones y formas de vida
- v La objeción por que la nueva ley no recoge los cambios propuestos –en la iniciativa de la Cocopa– al artículo 115 Constitucional, que permitiría el agrupamiento de las comunidades en municipios de mayoría indígena y luego en pueblos

Uno de los aspectos más interesantes de estas reuniones promovidas por la Cocopa, está en que lo mismo escucharon voces favorables a los derechos indígenas y al EZLN, que a las posturas más duras e intransigentes, como las de Gustavo Iruegas, actual subsecretario de Relaciones Exteriores y partidario de endurecer la postura del gobierno federal y obligar a los zapatistas a dialogar o, por el contrario, activar las órdenes de aprehensión. La propuesta de paz de la Cocopa está en elaboración y no se prevé fecha para su publicación.

De los aspectos más explosivos de la situación que vive el país, destaca la activación del movimiento campesino, que no ha sido hasta el momento más beligerante y combativo, si no fuera por las divisiones internas y las luchas por el control de la Confederación Nacional Campesina, el "sector campesino" del PRI. De cualquier manera, las movilizaciones generales organizadas el pasado 8 de agosto, en ocasión del aniversario del natalicio de Emiliano Zapata, son un aviso de lo que puede llegar a suceder si se logran articular las luchas de los campesinos –particularmente los productores de caña de azúcar– y sus demandas por el pago justo a sus productos de parte de los ingenios, los tabacaleros y cafeticultores, pero también los maiceros, arroceros y productores de frijol, quienes denuncian la excesiva importación de esos mismos productos.

La caída del crecimiento de la economía mexicana, no sólo en las declaraciones sino, y ante todo, en la realidad, genera un clima de efervescencia política. Del anunciado y optimista 7% de crecimiento, hasta el "no tan malo" 1% de la más reciente declaración presidencial en su visita a Chile, no es difícil que cerremos el año con un 0 de crecimiento. Estos números fríos se traducen en la tragedia

de miles de trabajadores que pierden el empleo y de otros tantos miles de campesinos que emigran a los Estados Unidos. Si a las luchas campesinas e indígenas, les agregamos las movilizaciones de los trabajadores ante la eventual reforma a la Ley Federal del Trabajo, asistiremos, entonces, a uno de los momentos de mayor movilización de diversos sectores sociales que reclaman un cambio político efectivo, no el prometido durante las campañas presidenciales.

Finalmente, las elecciones locales de Chiapas son de pronóstico reservado. El primer domingo de octubre próximo se eligen presidentes municipales y diputados locales. La llegada al gobierno del estado de Pablo Salazar Mendiguchía, candidato ciudadano, desplaza al PRI del control político del estado. Esto no dice mucho. En realidad, las siglas no expresan gran cosa sobre la real lucha entre diversas fuerzas políticas que se disputan el Congreso local y poco más de una centena de presidencias municipales.

Las elecciones locales en Chiapas son más una ocasión para marcar el pulso político, el estado real que guardan diversas fuerzas políticas entre las que es necesario incluir a los municipios autónomos y diversas organizaciones sociales independientes, tanto del gobierno federal y estatal, como del propio EZLN. La llegada de Pablo Salazar significó la emergencia de una serie de conflictos propiciados por las fuerzas sociales desplazadas del gobierno del Estado. Su conflicto con el congreso local, por ejemplo, significó vetar el presupuesto de egresos, lo que implicó una reducción sustancial de los gastos previstos por el Consejo Estatal Electoral, que ahora hace declaraciones alarmistas por la dificultad de organizar y supervisar las elecciones de octubre próximo. Dificultad desmentida por funcionarios del gobierno del estado, quienes más bien señalan irregularidades en el gasto por parte del consejero presidente.

Las elecciones locales en Chiapas pueden ser más una parte del juego político que las fuerzas sociales realizan actualmente, que un momento clave para el avance en el camino de la paz. Esto es, no a todos los chiapanecos les importa de la misma manera la lucha

electoral. Algo parecido ocurrió en las elecciones locales en el estado de Oaxaca, en las que se registró un abstencionismo de alrededor del 65%. Salvadas las diferencias, en Chiapas podemos encontrarnos con un panorama parecido. Las fuerzas político-electorales, que tienen una expresión en los partidos políticos, desarrollan una competencia al interior de cada instituto. El ejemplo más notable es el Partido Revolucionario Institucional, que ha tenido en los conflictos entre la dirigencia estatal y nacional, un punto clave de disputa. Pero no han sido los únicos enfrentamientos interpartidistas. La lucha interna por la nominación de las candidaturas, ha provocado enfrentamientos, robo de urnas, escisiones de grupos que salen del partido para competir por otras siglas. De ahí la importancia de mirar más allá -o mejor dicho, más acá- de las expresiones partidarias, para observar el comportamiento de los grupos de interés, fuerzas reales que no se mueven, necesariamente, por intereses partidistas, sino de grupo. Así tenemos, por ejemplo, alianzas inverosímiles como la de un grupo de paramilitares, que buscan alianzas con sectores de la organización Sociedad Civil Las Abejas, para contender por el ayuntamiento de Chenalhó. Uno de los hechos relevantes que está por darse es, en este contexto local, el inicio del retorno de las familias desplazadas a sus tierras de origen.

Como este tipo de alianzas incomprensibles para el observador externo, se pueden señalar otras que se han dado en todo el territorio chiapaneco. Las elecciones locales en Chiapas son, por tanto, una prueba incluso para los municipios autónomos: se les plantea la alternativa de participar en la lucha electoral -que significa poner a plebiscito su autoridad y su mandato, con el riesgo de no obtenerlo porque sus posibles apoyadores no tengan siquiera la credencial de elector- o, por el contrario, mantenerse al margen de una lucha política percibida como algo ajeno y distinto a su cultura. Un caso particular es, por ejemplo, el municipio de San Andrés Sacamchen de los Pobres, la sede de los famosos acuerdos que el Poder Legislativo acabó por pisotear. Ahí, un grupo de comunidades indígenas se reunió para elegir, por usos y costumbres, a sus autoridades que, posteriormente, fueron inscritas en el Consejo Electoral bajo las siglas del PRI. Al margen se quedó el municipio autónomo.

Situaciones locales parecidas, podemos encontrar en casi todos los municipios de Chiapas. En más de algún municipio con presencia de organizaciones sociales, simpatizantes y no simpatizantes de los zapatistas, se han visto ante la misma opción de los municipios autónomos. En el caso de las organizaciones que se han decidido a participar electoralmente, lo que está en juego es la posibilidad de desplazar a los tradicionales grupos caciquiles que han mantenido el control de los ayuntamientos, con el apoyo del gobierno del Estado. Apoyo que ahora no tienen. Buena parte del presupuesto del Consejo Estatal Electoral, que había solicitado el congreso local, controlado por los priístas, tenía esa dedicatoria, la de financiar las campañas del PRI. El veto aplicado por el gobernador Pablo Salazar redujo significativamente esas posibilidades.

Es posible que el resultado electoral de octubre próximo modifique, en algunas zonas al menos, el panorama político que favorezca la construcción de la paz en Chiapas. Como también es posible que en otras zonas, la violencia se recrudezca y los resultados electorales sean un pretexto más para la agudización de los conflictos. Una y otra posibilidad se van a dar en un claro contexto de militarización.

La Iglesia Católica, a través de las voces de algunos obispos, ha tenido un tímido papel en medio de la polémica contrarreforma indígena. Pero no por tímida, ha sido menos clara y valiente. Por ejemplo, escasos días después de la aprobación en la Cámara de Diputados, el obispo de la Tarahumara, José Luis Dibildox envió una carta al presidente Vicente Fox para pedirle que ejerciera su derecho al veto. Ya hemos mencionado la discusión en torno a esa posibilidad que, finalmente fue descartada.

Otra voz ha sido la del presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano, el arzobispo Luis Morales Reyes. En la inauguración de la LXXI asamblea plenaria de la CEM, en Lago de Guadalupe, el 23 de abril de 2001, antes de conocerse la traición del Poder Legislativo, afirmaba lo siguiente:

Otro aspecto que toca a los pobres es el relacionado con la 'Ley de derechos y cultura indígenas'. Esperamos que nuestros Legisla-

dores, después de haber escuchado a diferentes representaciones de grupos indígenas, en estos días aprueben esa Ley que les reconozca sus plenos derechos y garantías, dentro del México pluricultural y multiétnico que somos, para alcanzar la plena igualdad entre todos los mexicanos. Sin lastimar al país, que sea una reforma constitucional generosa con los pueblos indígenas, diseminados en todo el país, en el contexto de una nueva cultura política que está naciendo en México.

Ojalá la aprobación de esta Ley y las acciones del Gobierno abran la puerta a una nueva etapa de negociación para la paz en Chiapas. Como dice el Obispo de S. Cristóbal de las Casas en su mensaje de Pascua: 'Que los Legisladores abran su mente y su corazón a los justos derechos de los indígenas. Que se sigan abriendo más puertas para la paz en Chiapas y que ya se cierren definitivamente las puertas de la guerra. Que continúe el proceso de desmilitarización de las partes en conflicto'.

Quizá la declaración que fija con mayor claridad la postura de la jerarquía de la Iglesia en México, sea la que a mediados de mayo pronunciara el Consejo de Presidencia de la CEM. En esa declaración se afirma lo siguiente:

3. El proceso legislativo en todo caso aún no termina, pues queda pendiente todavía la aprobación o rechazo mayoritario de las legislaturas estatales. Lo prudente, por consiguiente, es esperar a que los legisladores de los estados, conscientes del impacto social que puede causar la aprobación o rechazo de la ley en el momento político que vivimos, actúen pensando en el bien de México y en asegurar una nueva relación del Estado con los pueblos indígenas que garantice no sólo sus derechos humanos y su cultura, sino su pleno desarrollo e integración al progreso de la nación mexicana. Los legisladores de los Estados deben asumir con responsabilidad la tarea de analizar el dictamen de reforma del congreso de la Unión y podrán en todo caso, con sus observaciones, mejorar el texto de la ley, la cual debe beneficiar a todas las etnias por igual.

Esto es, se vuelve a expresar el mismo buen deseo de que los legisladores escuchen los reclamos indígenas, sin que sus palabras fueran debidamente escuchadas, como ocurriría posteriormente.

También sopesan el momento político que vive el país y atinan a orientar sus palabras hacia los sectores intelectuales y académicos:

4. Las posiciones encontradas e inamovibles de quienes aceptan o rechazan la nueva ley indígena y el debate descalificatorio que nos presentan los medios, no favorece ni al fortalecimiento de nuestras instituciones ni al diálogo sereno que permita superar las diferencias ideológicas o partidistas. Las tensiones políticas y sociales que ha venido a provocar la aprobación de esta nueva ley, nos hacen ver el incipiente proceso de transición democrática que vive el país y que debemos fortalecer, so pena de poner en riesgo el clima de paz y tranquilidad que el pueblo anhela. A los Obispos nos preocupa que los intelectuales y los políticos mexicanos no alcancen a orientar la opinión pública para evitar que las pasiones se sobrepongan a un diálogo sereno. No levantemos nuevos muros de división y hostilidad que nos separen a los mexicanos, sino busquemos construir juntos un país justo, reconciliado, solidario y fraterno.

No serían las únicas voces episcopales. Los obispos de la Región Pastoral Pacífico-Sur, también dijeron una palabra que, como las otras, tienen más un tono de llamado a la conciliación, sin dejar de reconocer posibles avances en la contrarreforma e invitando a elevar el nivel del diálogo político. Salvo algunas diferencias en posturas de obispos como don Arturo Lona, don Raúl Vera o el mismo Samuel Ruiz, el comunicado de los obispos del sureste es ejemplar de lo que pudiera ser la postura de muchos obispos mexicanos que tienden a moverse en un centro político inexistente. Lo transcribimos íntegro, pues no fue difundido adecuadamente en la prensa:

Ante las numerosas declaraciones encontradas, que han venido circulando en los medios informativos sobre la reforma en curso, emanada del Congreso de la Unión, acerca de derechos y cultura indígenas, los Obispos de la Región Pacífico-Sur por responsabilidad pastoral compartimos las consideraciones siguientes:

1.- El país está viviendo un momento decisivo de transición democrática, en que ningún partido por sí solo puede imponer su postura. Alcanzar acuerdos que nos permitan avanzar, poco o mucho, es ya un logro no despreciable en el camino del diálogo y la legalidad que debemos apreciar con realismo, por encima de la mayor o menor satisfacción personal o de grupo.

2.- Ya los acuerdos de San Andrés identificaban al Congreso de la Unión como el órgano oficial que habría de emitir la Ley en materia de derechos y cultura indígenas. Dada la conformación actual de las legislaturas federales y estatales y de la vigente separación de poderes, éste es el resultado que se pudo alcanzar en el momento democrático que vivimos.

3.- Consideramos honesto reconocer los avances que objetivamente aporta el Dictamen en materia indígena a la Constitución de la República, como por ejemplo: se prohíbe toda discriminación por origen étnico, se reconoce la composición pluricultural de la nación sustentada originalmente en los pueblos indígenas, se describe la identidad de pueblos y comunidades indígenas y se reconoce el derecho a la libre determinación con sus prácticas autonómicas, etc.

4.- Como toda obra humana, esta ley es perfectible, y por tanto deberán seguirse buscando los caminos legales para mejorarla, vgr. aclarando el significado y el alcance de términos como derecho e interés públicos, autonomía, territorio, pueblos y comunidades, usos y costumbres, etc. Mientras tanto, recomendamos evitar declaraciones y acciones alarmistas que sólo inducen a la desestabilización social y política.

5.- Como tarea siempre oportuna y frecuentemente necesaria, consideramos urgente redoblar esfuerzos por fomentar los valores culturales indígenas, el respeto y el aprecio a la pluralidad cultural, eliminar toda discriminación e intolerancia con ellos y entre ellos y multiplicar los programas tanto oficiales como alternativos de promoción humana y social.

6.- Anhelando la unidad, la fraternidad y la solidaridad entre los mexicanos, pedimos a Dios, por intercesión de Santa María de Guadalupe, "que nos conceda buscar el progreso de nuestra Patria por caminos de justicia y de paz". Amen. Oaxaca, Oax. Agosto del 2001.

Héctor González Martínez, Arz. de Atenquera-Oaxaca; Felipe Arizmendi Esquivel, Ob. de San Cristóbal de las Casas; J. de Jesús Castillo Rentería, MNM, Ob. de Tuxtepec; Hermenegildo Ramírez S. MJ, Ob.-Prelado de Huautla; Luis Felipe Gallardo SDB Obispo-Prelado de Mixes.

Como podemos observar con detenimiento, los obispos de la Región Pastoral del Pacífico-Sur, alertan sobre lo que consideran positivos avances en la contrarreforma, pero llaman más a evitar declaraciones y acciones alarmistas que sólo inducen a la desestabilización social y política. Es posible que algunos análisis de la situación concreta, mirada con objetividad, puedan parecer a estos obispos 'declaraciones alarmistas'. Lo cierto es que la mayor alarma se da en la contrarreforma aprobada por el Legislativo, verdadera declaración de guerra contra los pueblos indios, como denunciara el Congreso Nacional Indígena.

Esta posición de los obispos del sureste refleja también algunas posturas al interior del gobierno federal y de algunos legisladores, quienes llaman a participar en las mejoras legales en las constituciones locales, sin ponerse a pensar, por ejemplo, que la Constitución de Oaxaca sí reconoce la autonomía de los pueblos indios y se les reconoce como sujetos de derecho público; tampoco se considera la contrarreforma como una oposición al Convenio 169 de la OIT.

Al terminar de redactar este artículo, estamos a la espera de la propuesta de paz de la Cocopa, de las movilizaciones y otras expresiones de resistencia civil del CNI, de la palabra de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y de los resultados electorales en Chiapas. Cualquiera que sea el resultado de tales acciones, es necesario verlos a la luz de la lucha por el pleno reconocimiento de los derechos y de las culturas indias y el difícil proceso de construcción de la paz en Chiapas y en todas las regiones indias que se encuentran militarizadas.

De fondo, y de manera casi imperceptible, el avance y puesta en marcha del Plan Puebla-Panamá estará dando la razón a quienes impugnamos la contrarreforma indígena, como el aval legal de un plan diseñado y pensado desde las empresas trasnacionales y las necesidades del mercado de la costa este de los Estados Unidos y no precisamente de las necesidades de las comunidades indias, quienes serán expulsadas de sus tierras, bajo el pretexto de ofrecerles trabajo en las maquiladoras que no requieren de mano de obra calificada, lo que equivale al etnocidio simbólico de nuestros pueblos indios, como lo hemos denunciado en otras ocasiones. Aunque suene alarmista.

Anexo: La voz del Ejército Zapatista de Liberación Nacional

Comunicado del Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Co-mandancia General del Ejército Zapatista De Liberación Nacional. México. 29 DE ABRIL DEL 2001.

AL PUEBLO DE MÉXICO:
A LOS PUEBLOS Y GOBIERNOS DEL MUNDO:

Hermanos y hermanas: El EZLN ha tomado conocimiento de la reforma constitucional sobre derechos y cultura indígenas recientemente aprobada en el Congreso de la Unión. Esta es nuestra posición:

PRIMERO.- La reforma constitucional aprobada en el Congreso de la Unión no responde en absoluto a las demandas de los pueblos indios de México, del Congreso Nacional Indígena, del EZLN, ni de la sociedad civil nacional e internacional que se movilizó en fechas recientes.

SEGUNDO.- Dicha reforma traiciona los acuerdos de San Andrés en lo general y, en lo particular, la llamada “iniciativa de ley de la cocopa” en los puntos sustanciales: autonomía y libre determinación, los pueblos indios como sujetos de derecho público, tierras y territorios, uso y disfrute de los recursos naturales, elección de autoridades municipales y derecho de asociación regional, entre otros.

TERCERO.- la reforma no hace sino impedir el ejercicio de los derechos indígenas, y representa una grave ofensa a los pueblos indios, a la sociedad civil nacional e internacional, y a la opinión pública, pues desprecia la movilización y el consenso sin precedentes que la lucha indígena alcanzó en estos tiempos.

CUARTO.- el señor fox saludó la actual reforma a sabiendas que no es ni lejanamente parecida a la que presentó como propia. de esta manera se demuestra que fox sólo simuló hacer suya la “iniciativa de ley de la cocopa” mientras negociaba con los sectores duros del congreso una reforma que no reconoce los derechos indígenas.

QUINTO.- con esta reforma, los legisladores federales y el gobierno foxista cierran la puerta del diálogo y la paz, pues evitan resolver una de las causas que originaron el alzamiento zapatista; dan razón de ser a los diferentes grupos armados en México al invalidar un proceso de diálogo y negociación; eluden el compromiso histórico de saldar una cuenta que México arrastra en sus casi doscientos años de vida soberana e independiente; y pretende fraccionar el movimiento indígena nacional al ceder a los congresos estatales una obligación del legislativo federal.

SEXTO.- el ezln formalmente desconoce esta reforma constitucional sobre derechos y cultura indígenas. no retoma el espíritu de los acuerdos de san andrés, no respeta la “iniciativa de ley de la cocopa”, ignora por completo la demanda nacional e internacional de reconocimiento de los derechos y la cultura indígenas, sabotea el incipiente proceso de acercamiento entre el gobierno federal y el ezln, traiciona las esperanzas de una solución negociada de la guerra en chiapas, y revela el divorcio total de la clase política respecto de las demandas populares.

SÉPTIMO.- en consecuencia, el ezln comunica lo siguiente:

a).- que ha indicado al arquitecto fernando yáñez muñoz que suspenda totalmente su trabajo de correo entre el ezln y el ejecutivo federal. no habrá más contacto entre el gobierno de fox y el ezln.

b).- que el ezln no retomará el camino del diálogo con el gobierno federal hasta que sean reconocidos constitucionalmente los derechos y la cultura indígenas de acuerdo a la llamada “iniciativa de ley de la cocopa”

c).- que los zapatistas seguiremos en resistencia y en rebeldía.

OCTAVO.- hacemos un llamado a la sociedad civil nacional e internacional a que se organice, y con movilizaciones en México y en el mundo, junto al ezln exija al gobierno de México dar marcha atrás en la burla legislativa y cumplir con el reconocimiento constitucional de los derechos y cultura indígenas.

NOVENO.- hacemos un llamado especial a los hermanos y hermanas del congreso nacional indígena para que se organicen y mantengan formas de resistencia civil en todo el territorio nacional.

¡DEMOCRACIA! ¡LIBERTAD! ¡JUSTICIA!

Desde las montañas del Sureste Mexicano.

Por el Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia
General

del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Subcomandante Insurgente Marcos.

México, Abril del 2001.





UNA FIESTA PARA RECORDAR

*Lic. Cristina Isabel Castellano González **

* Lic. en Filosofía por la Universidad de Guadalajara y coordinadora general del ENEPF 2001

Del 14 al 19 de mayo del 2001 se llevó a cabo el XVIII Encuentro Nacional de Estudiantes y Pasantes de Filosofía (ENEPF) en las instalaciones del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara.

Durante dieciocho años, a través de la CONEFI, AC (Coordinadora nacional de estudiantes de filosofía, asociación civil), se han coordinado distintos encuentros nacionales y regionales, cada uno de ellos con diversas temáticas y disímiles propuestas.

El XVIII ENEPF tuvo como particularidad el haberse realizado en el primer año del siglo XXI, se le denominó La Fiesta del Pensamiento porque en él se dieron cita más de 500 estudiantes de filosofía de distintas universidades del país. Se contó con la participación de la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma de Nuevo León, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad del Claustro de Sor Juana, la Universidad Autónoma de Aguascalientes, la Universidad Autónoma de Baja California Sur, la Universidad de Guanajuato, la Universidad de Guerrero, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, el Instituto Libre de Filosofía y Ciencias, la Universidad Autónoma del Estado de México, la Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo, la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, la Universidad Autónoma de Querétaro, la Universidad Autónoma de Sinaloa, la Universidad Veracruzana, la Universidad Autónoma de Zacatecas y por supuesto la Universidad de Guadalajara.

El tema central, "La función actual del discurso filosófico", causó grandes controversias en los paneles de discusión: "¿puede acaso la filosofía ser funcional? ¿tiene sentido buscar un sentido pragmático en el discurso filosófico? ¿debe haber una función social en el discurso filosófico? ¿puede la filosofía contribuir a la solución de conflictos reales, o bien debe centrarse puramente en la búsqueda de soluciones a inquietudes intelectuales?" De manera paralela, se presentaron 119 ensayos cuya óptica partía de las principales disciplinas filosóficas como la ética, la filosofía política, la epistemología, la estética, la filosofía de la cultura, la ontología, la metafísica la filosofía de la ciencia y la lógica.

Entre los grandes temas expuestos pudimos encontrar el discurso filosófico sobre la actividad sexual, la praxis filosófica, fe y razón en el discurso filosófico, discurso ético para el siglo XXI, metodología del discurso filosófico, el gran debate de la posmodernidad, problemática social, organizaciones y movimientos sociales, y finalmente los problemas centrales del pensamiento en América Latina.

La Conferencia Magistral de bienvenida estuvo a cargo del Dr. Jorge Manzano, quien brindó un panorama amplio en torno al pensamiento, el discurso, la intersubjetividad, la vocación, el *modus vivendi*, la fe y la razón y su equivalente ateo. Durante toda la semana se presentaron Cátedras Magistrales con la presencia de distinguidas personalidades del ámbito filosófico como el Dr. Ernesto Priani Saisó quien compartió una disertación ética desde la historia de la filosofía; el Dr. Gerardo Riveiro Toral cuya exposición en torno a la función y naturaleza de la intertextualidad fue polémica y aclaratoria; el Mtro. Amando Zacarías Castillo quien con un tono crítico y reflexivo enumeró las dificultades con las que se enfrenta el espacio discursivo de la filosofía. La participación de académicos del departamento de filosofía de la Universidad de Guadalajara se vio representada con el ciclo de mesas redondas en torno a la teoría política y la necesidad del discurso filosófico, en ellas participaron el Mtro. Cuauhtémoc Mayorga Madrigal, el Mtro. Eduardo Quintana Salazar, el Mtro. Salvador Romero Montalvo y el Mtro. Víctor Ramos Cortés.

Los invitados a la Fiesta del Pensamiento no dejaron de disfrutar de eventos de primera calidad en materia cultural. El grupo "Quark Ensemble" conformado por destacados músicos de la Filarmónica del Estado de Jalisco brindó un magno concierto en el Auditorio Salvador Allende; el Ballet Folclórico Guadalajara presentó estampas representativas de la cultura popular mexicana; el grupo "Gato-Gordo" ofreció un concierto de blues en el patio de filosofía; el arte y la filosofía compartieron escenario tomando como recinto de exposición las aulas del departamento de filosofía; se presentó el primer número de la revista de filosofía *SEGMENTOS*, y también hizo su presentación anual la ya tradicional revista de estudiantes *FILOFAGIA*.

De esta forma, los estudiantes de filosofía demostraron una vez más tener la firme voluntad de ejercitar la disciplina abocada a la lectura, el razonamiento y la redacción. El denominador común fue la palabra-discursiva y con ella la reflexión pausada, la argumentación crítica y la expresión escrita debidamente ordenada.

La filosofía tuvo su fiesta durante una semana, no queda duda de la monumental potencialidad que invisten las nuevas generaciones de estudiosos de este arte tan antiguo, sólo nos queda esperar y trabajar arduamente para que la filosofía en México asiente raíz y de los frutos que le corresponden.

