

I. ANÁLISIS ECONÓMICO

EL GOBIERNO PREPARA PLATAFORMA ECONÓMICA PARA EL PRI EN EL 2000

Menor crecimiento y más deudas para postergar nueva crisis

María del Carmen Quintero Romo

1. Preparando el entorno económico preelectoral

Una recapitulación de los hechos sobresalientes de 1998 nos permite ubicar en secuencia lo ocurrido en el primer semestre del año en curso.

En la segunda mitad de 1998 el gobierno mexicano aprovechó el retraimiento de la economía mundial ocasionado por la crisis asiática, para reducir su gasto y frenar así el crecimiento de la economía. El argumento, sus menores ingresos en impuestos al petróleo y la dificultad de conseguir capitales externos; sin embargo, las restricciones externas no eran tan severas, por lo menos no tanto como las internas y que fueron la verdadera causa para decidir un menor crecimiento: disminuir el desequilibrio de la balanza comercial, que en 1998 había vuelto a ser deficitario y que de aumentar más provocaría una devaluación, y así tener margen de volver a reactivar la economía para el 2000.

Con este propósito anticrisis de sector externo pasamos a 1999 con un presupuesto de gasto público similar al de 1998, y una deuda pública de casi 700 000 millones de pesos por cuenta de los fraudes de Fobaproa.

Y, sin embargo, el gobierno acaba de pedir préstamos por 23 000 millones de dólares para postergar deudas que están por vencer, pagar parte de Fobaproa e impulsar el crecimiento y el gasto social,

de manera que el electorado se sienta identificado con un gobierno-partido que atiende sus necesidades y le abre oportunidades.

Ciertamente, el 2000 no representa un cambio de periodo presidencial más para el partido que gobierna, sino el riesgo real que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) enfrenta ante la nueva realidad política del país, con una sociedad más consciente y deseosa de justicia, y partidos de oposición con presencia actuante en estados y municipios.

Por lo mismo, el apuro de este gobierno por evitar una crisis financiera y crear un ambiente económico positivo puede representar la permanencia del partido en el poder y, sin duda también, cubrir las impunidades de los implicados en los grandes fraudes financieros del Fobaproa, hoy Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB).

Y entretanto, los problemas de desequilibrio financiero con el exterior simplemente se postergan y se agrandan, como herencia para el nuevo gobierno.

2. Datos sobre el comportamiento de la economía en el primer semestre

2.1 El crecimiento y el empleo

En su discurso ante la XIX Asamblea General Ordinaria del Consejo Coordinador Empresarial, el 14 de junio pasado, el presidente Zedillo destacó como atinada la decisión de desacelerar la economía debido a las "... condiciones particularmente difíciles en virtud de la caída en el precio internacional del petróleo y la sin precedente inestabilidad de los mercados financieros internacionales".¹

El propósito y el logro: seguir creciendo, pero menos, que por lo demás es ya la tónica habitual, freno y arranque. En el primer trimestre el Producto Interno Bruto (PIB) creció 1.9% y, puesto que la meta para todo el año es de 3%, se sigue que el gobierno va a empezar ya

¹ Palabras del presidente Ernesto Zedillo, durante la XIX Asamblea General Ordinaria del Consejo Coordinador Empresarial, 14 de junio de 1999, Presidencia, Internet.

a aflojar los controles para acelerar el crecimiento hacia el 2000, año para el que el gobierno se propone una tasa de 5%.

Incluso se apunta que para el sexenio se habrá logrado un crecimiento medio anual de 5%. Sólo que en 1995 hubo una severa caída (-6.5%), por lo que el tamaño o valor real del PIB no ha logrado un avance significativo: en 1994 fue de 1.3 billones de pesos (1 billón = 1 millón de millón) a precios constantes (descontada la inflación), y en 1998 de 1.4 billones.

El modesto pero positivo desempeño de la economía permitió que la tasa de desempleo bajara de 2.8% en enero a 2.4% en mayo, en tanto que la inflación logró también un nivel más bajo, de 18.01% anual en mayo, frente a 19.02% en enero (véase el cuadro siguiente).

México: Indicadores Económicos, 1er. semestre, 1999

Concepto		Periodo/mes	Valor/crecimiento	
			1999	1998
PIB (millones de pesos)	Precios corrientes	Enero-marzo	208 748	241 653
	Crecimiento real	Enero-marzo	2.6%	1.9%
Empleo (miles de personas)	Población Económicamente Activa	Diciembre	No disponible	41 200
	Asegurados en IMSS	Mayo	13 971	12 300
	Desempleo/Subempleo		No disponible	28 700
Salario (pesos/día)	Mínimo promedio	Enero-diciembre	27.99	31.91
	Dos salarios mínimos o menos	1997	65% de trabajadores asalariados y no asalariados	
Inflación (precios consumidor 1994=100)		Mayo, anual	18.01%	14.97%
Sector externo (millones de dólares)	Balanza comercial	Enero- marzo	-1 509	-2 289.7
	Balanza en cuenta corriente	Enero- marzo	-2 920	-4 641.7
Tipo de cambio (peso/dólar)		Abril	9.2871	8.4818
Tasa de interés (interbancaria equilibrio)		Mayo	22.52%	19.90%

Fuente: INEGI, Economía, en Internet.

2.2 Los factores del buen desempeño

a) Mejoría inusitada de la economía mundial

Luego de la crisis financiera de Brasil en febrero, secuela de la asiática que había iniciado en 1997, y que le costó la consabida penosa

receta de contraer su economía a cambio de un préstamo de 45 000 millones de dólares, los mercados internacionales se estabilizaron; aunque tampoco es descartable el riesgo de nuevos problemas financieros o de recesión.²

El crecimiento de las dos economías líderes en el primer trimestre corrigió los pronósticos pesimistas de los expertos: Estados Unidos, que representa 28% de la demanda de bienes y servicios del mundo, creció 4.5% (previsto, 1.5% a 2.4%); ante este resultado se había estimado una tasa de 3%³ para todo el año, pero podría ser menor porque el 30 de junio se anunció un alza de la tasa de interés básica. Japón, por su parte, creció 7.9% en el mismo periodo, después de un prolongado estancamiento (1% anual en 1991-1997) que había culminado en contracción en 1998.⁴

Para México, los efectos benéficos de la mejoría en las economías avanzadas se localizaron en las exportaciones totales, ya que 84% de ellas se dirigen a Estados Unidos, en la menor escasez de capitales externos y en los mejores precios del petróleo; estos últimos favorecidos también por la decisión de varios países —entre ellos México— de reducir más la oferta: en mayo el precio del crudo mexicano promedió 13.61 dólares/barril, y de enero a mayo 10.92, superior en 76 centavos de dólar al promedio anual de 1998.⁵

b) Políticas de restricción monetaria y fiscal

Bien podría decirse que el lema del año es crecer pero no mucho. De suerte que se reforzaron los controles del gasto público para mante-

² Se desconoce si las economías líderes mantendrán medidas de crecimiento; el sureste de Asia, Brasil y Rusia están bajo los efectos de su reciente contracción; los países fuertes no toman decisiones claras sobre prevención de crisis financieras internacionales, aunque sí aprobaron liberar de deudas a países muy pobres.

³ David Márquez Ayala. "Nuevas perspectivas en la economía global", en *Análisis XXI*, junio de 1999, p. 8, y *The Economist*, varios números.

⁴ Goldman Sachs. "Surprise, Growth is Back", en *The Global Economic and Strategy Weekly*, 16 de junio de 1999, y Banco Nacional de Comercio Exterior. "Crisis asiática y economía mundial I", en *Comercio Exterior*, enero de 1999.

⁵ INEGI. Indicadores Económicos, Internet.

ner el déficit público del año en 1.25% del PIB, y la política monetaria redujo la cantidad de dinero disponible en la economía.

En enero-marzo el consumo y la inversión públicos decrecieron (-8.2% y -0.3 respectivamente),⁶ en tanto que las exportaciones se mantuvieron como líder del crecimiento (8.3%), seguidas por la inversión privada (3.9%). Y el consumo privado, el de los habitantes, castigado como de costumbre cuando se decide frenar la economía, apenas si aumentó 1.8%.⁷

Por el lado de los sectores productivos, el mejor desempeño correspondió a transportes y comunicaciones (7.6%), agropecuario (5.5%), aunque apenas a finales de 1998 empezó a recuperarse de una caída severa, y generación de electricidad (3.9%), aunque el gobierno quiere privatizarla con el argumento de que no puede crecer.

A su vez, al bajar el ritmo de la economía las importaciones también se moderaron (5.6%) y así se consiguió el objetivo central de reducir el déficit de la balanza comercial a -1 509 millones de dólares en enero-marzo, frente a -2 289 millones el último trimestre de 1998.

La balanza en cuenta corriente (balanza comercial + ingresos de divisas (remesas de trabajadores en el exterior) y salidas (turismo, pago de intereses por préstamos) redujo notablemente su déficit, a -2 920 millones de dólares, respecto a -4 641.7 millones en el último trimestre de 1998.⁸

¿Por qué entonces la solicitud de nuevos préstamos?

3. El programa de fortalecimiento financiero 1999-2000⁹

Su nombre de mercadotecnia, o sea de difusión al público para que lo acepte, es blindaje financiero, en ese tono discretamente festivo y

⁶ La actividad económica se puede analizar como oferta y demanda agregada. La oferta es lo que el país produce más lo que importa. La demanda registra los sectores que demandan la oferta: consumo público y privado, inversión pública y privada y las exportaciones.

⁷ Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Comunicado de Prensa 63/99, Internet.

⁸ INEGI, Indicadores Económicos, en Internet, y Gerardo Flores. "Current Account Deficit Reaches \$2.92 Billion", en *El Financiero International Edition*, 7 de junio de 1999, p. 13.

⁹ Secretaría de Hacienda y Crédito Público. "Programa de Fortalecimiento Financiero 1999-2000", 15 de junio de 1999, Internet.

muy optimista con que se nos comunican decisiones trascendentes ya tomadas.

Con una discrecionalidad que probablemente excede las facultades del Poder Ejecutivo, pues debería haber sometido su solicitud a la aprobación del Congreso de la Unión, el gobierno pidió prestados 23 700 millones de dólares a organismos financieros internacionales, con vigencia sólo por lo que resta del sexenio. De ellos, 6 800 millones son líneas de préstamos contingentes al amparo del Acuerdo Financiero de América del Norte y los restantes 16 900 millones de dólares los integran líneas de refinanciamiento y comercio exterior destinados, de acuerdo con la Secretaría de Hacienda, a:

- 5 200 millones del Banco Mundial, para problemas de pobreza y estabilidad económica;
- 3 500 millones del Banco Interamericano de Desarrollo, para desarrollo financiero e institucional de estados y municipios y programas sociales y de infraestructura en sectores productivos;
- 4 000 millones del Eximbank de Estados Unidos, para financiar importaciones de productos de ese país.

Traducido al lenguaje de los analistas, el programa refina préstamos del exterior que están por vencer y que ascienden a 11 700 millones de dólares;¹⁰ luego 7 000 millones se usarán para pagar amortizaciones del IPAB (que contiene las carteras vencidas), más lo que cuesten nuevos rescates como el de Serfin.

Y todavía quedarán unos 5 000 millones de dólares que le permitirán al gobierno impulsar el crecimiento de la economía haciendo derrama de recursos que incluirá, esta vez sí, mayor gasto social.

¿Restricciones a las sumas que los partidos pueden gastar en campaña electoral? ¿Prohibición de adelantarse a las fechas de campaña electoral? Pues el blindaje financiero es político y tiene un destinatario: el PRI.

Pero estos préstamos suelen llevar deudas adicionales al capital y sus intereses: el compromiso de profundizar las políticas de liberali-

¹⁰ Julio Boltvinik. "Blindaje para el PRI", en *La Jornada*, 18 de junio. Internet.

zación en favor de los capitales externos, como claramente lo expresa el programa. Coincidentemente, la prensa anunció, días después, que el secretario de Energía de Estados Unidos vino a México para discutir el interés de ese país en las industrias del petróleo y energía eléctrica de México.

Además, se dejan como herencia al gobierno que haya de seguir, que bien podría ser de oposición, los nuevos vencimientos de las deudas hoy pospuestas y nuevas deudas a usarse hoy para fines políticos, lo cual significará presiones muy fuertes para que se continúe con la política neoliberal.

Por otra parte, probablemente este préstamo sea un ensayo de parte de los países avanzados y los organismos internacionales para instrumentar medidas preventivas de crisis, la “nueva arquitectura financiera internacional”.¹¹

4. El sistema financiero

Los analistas estiman que desde 1994 el sistema financiero ha dejado de cumplir su función básica de colocar los recursos que capta, es decir, hacer fluir el crédito a la economía.

Malos antecedentes de privatización (a bajo precio y sin mediar pago efectivo, elección caprichosa o amañada de los compradores), la anárquica desregulación del sistema financiero a cuenta de la libertad de mercado, los malos negocios de los bancos con grandes deudores y su propio autoendeudamiento para autocomprarse (los números anteriores de esta publicación documentan el proceso), hablan abiertamente de la virtual quiebra del sistema:¹²

- En enero-marzo la cartera de crédito vencida llegó a 100 575 millones de pesos, equivalente a 18%-20% del total de créditos

¹¹ “Excesivo, el préstamo solicitado por el gobierno mexicano”, en *La Jornada*, 17 de junio de 1999, Internet.

¹² Roberto González Amador. “Consolidar el sistema bancario, la mayor prioridad”, en *La Jornada*, 17 de junio de 1999, Internet.

otorgados y fue 13.7% superior a la cartera vencida en el mismo trimestre de 1998.

- De la cartera vencida, 49 000 millones de pesos clasifican como irrecuperables y 37 713 millones como de alto riesgo de recuperación.
- Las utilidades de los bancos bajaron a 2 129 millones de pesos, 66% menos que las del último trimestre de 1998.

La Asociación de Banqueros de México considera que los bancos requieren mayor capitalización (¿!?), mínimo 5 000 millones de dólares, y de leyes claras para poder otorgar créditos (¿!?).

En realidad, los bancos son el sector privilegiado por excelencia:

- Recibieron el rescate del Fobaproa por 700 000 millones de pesos, a cargo de la sociedad y sin que se les exigiera responder legalmente y con recursos por su responsabilidad de malos manejos de los mismos.
- El Fobaproa les compró su cartera vencida y puntualmente les paga intereses.

Y como señala la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), las tasas de interés son lo suficientemente bajas (20%) como para estimular el crédito, pero los bancos están optando por la alternativa cómoda y redituable: sus ganancias proceden de los márgenes de utilidad que obtienen de la compra-venta de Certificados de la Tesorería (Cetes) y de los intereses del Fobaproa.

En cambio, el Programa Punto Final, de limitado alcance para resolver los adeudos de empresas y personas, en opinión de la Confederación Nacional Ganadera casi no está operando por la falta de compromiso de la banca.¹³

Pero además, los problemas continúan. El Instituto de Protección al Ahorro Bancario inició sus actividades el 30 de abril y sus dos primeras acciones son el rescate de Serfin y Bancrecer. El costo

¹³ Juan Arvizu Arriola, "Preocupa a Zedillo la escasez de créditos al agro", en *El Universal*, 18 de junio de 1999, Internet.

todavía no es claro: para el primero se aportarán 13 000 millones de pesos por concepto de pérdidas, pero ya desde 1995 se le había rescatado cartera vencida por 60 000 millones de pesos; la cartera vencida de Bancrecer asciende a 80 000 millones de pesos, de los cuales, de acuerdo con las auditorías del despacho Michael Mackey, contratado para esclarecer las operaciones de los bancos, 30 000 millones fueron créditos otorgados de manera irregular.

El IPAB es lo mismo que el Fobaproa, pero el cambio se hizo para legalizar los apoyos financieros que el gobierno, ilegalmente, había otorgado a los bancos.

En principio deberían establecerse reglas de operación claras para deudores y acreedores (véase anexo) y, entretanto, la tendencia apunta a:

- Una mayor concentración de la banca; 4-5 grandes instituciones (por ejemplo, corren rumores sobre la posible fusión Bancomer-Banamex).
- La mayor apertura a la participación de bancos extranjeros: a fines de 1998 habían alcanzado 16% del sector bancario, en 1999 subirá a 20%.

5. Los nuevos pasos hacia nuestra integración al exterior

Entre anuncios triunfantes sobre el crecimiento de la economía y olvidos fáciles sobre el crítico desorden del sistema financiero y el empobrecimiento creciente de la gran mayoría de la población, la política económica sigue su marcha: profundizar nuestra incorporación desventajosa a la economía internacional o, más precisamente, a la de Estados Unidos.

5.1 Iniciativa de ley para privatizar la industria eléctrica

La información disponible indica que la industria eléctrica genera 35 000 megavatios, con lo que se satisface 95% de la demanda del país. En 1992 se aprobó la producción privada sólo para autoconsu-

mo y venta de remanentes al sector público, misma que a 1998 contribuyó a incrementar la capacidad de generación en 5 800 megavatios.¹⁴

Sin embargo, el gobierno presentó en febrero una propuesta para abrir totalmente la industria a la inversión privada, extranjera por supuesto, porque la mexicana sería insuficiente; documentos del Banco Mundial “recomendaban” esta medida desde 1995.¹⁵

a) Los argumentos del gobierno

El gobierno lanzó una amplia campaña popular para convencernos de que casi nos estamos quedando sin luz ya desde ahora (apagones frecuentes en distintas partes del país, entrevistas, folletos bonitos y preocupantes). Y dijo que de 1999 a 2006 la demanda de energía eléctrica aumentará 6% al año, por lo que se requerirá una inversión de 250 000 millones de pesos. Para satisfacer esta necesidad, propone modificar los artículos 27 y 28 de la Constitución Mexicana, que confieren al Estado la soberanía sobre la generación eléctrica, y permitir así la inversión privada.¹⁶

b) Los contraargumentos de sindicatos, partidos de oposición y analistas

El Sindicato Mexicano de Electricistas tiene otras cifras: de 1999 a 2006 la demanda anual aumentará 5.2% y la capacidad instalada de 34 815 megavatios tiene un margen de aprovechamiento de 30%, por lo que hasta el 2001 no se requerirían nuevas inversiones, y en los cuatro años siguientes la inversión sólo tendría que ser de 195 000 millones de pesos.

¹⁴ Hugo Covantes. “Ángulos de la privatización eléctrica”, en *Economía Nacional*, junio de 1999, p. 34.

¹⁵ Luis Hernández Navarro. “Banco Mundial y privatización”, en *La Jornada*, 3 de marzo de 1999, Internet.

¹⁶ “La segunda etapa del sector energético, más mitos pero... por derribar”, en *Certeza Económica*, junio-julio de 1999, p. 61.

c) Importancia de la información para buenas decisiones: antecedentes y problemas actuales.

En la década de los sesenta el gobierno privatizó la industria eléctrica porque las empresas generadoras y proveedoras, extranjeras por cierto, no satisfacían las necesidades de la población, el servicio era desordenado y no se hacían los cambios técnicos necesarios para mejorar la industria (unificación de frecuencias). Así, de la producción complementaria que había hecho, el gobierno tuvo que pasar a ser proveedor casi único, con el resultado de que en 1960-1970 el aumento de la demanda se abasteció adecuadamente.¹⁷

Entre los problemas actuales sobresale la descapitalización de la industria, debido a que el total de impuestos que paga al gobierno (23 746 millones de pesos en 1997, 40% de sus ventas), supera los 20 511 millones que recibe para subsidiar las tarifas al público (costo kilovatio/hora, 69.6 centavos; tarifa, 45.6 centavos), como parte de las políticas de apoyo a la economía.¹⁸ Otros problemas serían el abandono por parte del gobierno de sus responsabilidades de inversión en infraestructura y servicios públicos y el rezago tecnológico y administrativo.

d) El estatus de la iniciativa de privatización dentro del marco del sector energético

Las privatizaciones en este campo no han prosperado, y hay que decirlo con orgullo y esperanza, gracias al esfuerzo conjunto de la sociedad. El gobierno trató de vender 61 plantas de petroquímica no básica, empezando por Cosoleacaque, que no operó porque el Congreso de la Unión vetó que se privatizara más de 49% del capital de los complejos petroquímicos, y eso ya no gustó a los inversionistas extranjeros, quienes no entraron a las licitaciones de otras dos plantas. El tema eléctrico se tuvo que abrir a debate por presiones del

¹⁷ "Petróleo, eje estratégico de la política económica", *ibid.*, p. 25.

¹⁸ Claudia Sheinbaum Pardo. "Subsidio o aprovechamiento en la industria eléctrica", en *La Jornada*, 28 de abril de 1999, Internet.

Congreso, sindicatos y opinión pública; sigue pendiente porque el gobierno no da argumentos sólidos y sí en cambio se han propuesto alternativas viables, como la de que la Compañía de Luz y Fuerza del Centro se financie en mercados de capitales.

5.2 Dolarización de la economía ¿en beneficio de quién?

En señales encontradas, el gobierno defiende la eficacia de la flexibilidad del tipo de cambio, pero también ha presentado una iniciativa de ley para la total autonomía del Banco de México en política monetaria, y éste anunció en el Consejo de las Américas, en Washington, que está considerando la conveniencia de dolarizar la economía mexicana.

La dolarización puede tomar tres modalidades: consejo o junta monetaria, adoptar el dólar como moneda o formar una unión monetaria con Estados Unidos.

El consejo monetario, o caja de conversión, es un mecanismo que países fuertes usaron el siglo pasado en sus colonias o territorios, y el FMI lo considera pieza de museo, pero lo ha revivido la corriente monetarista-liberal de los economistas. Opera sobre principios de rigidez similares al patrón oro, sólo que en lugar de éste se usa una moneda, en nuestro caso, el dólar.

Sus características y requisitos: se establece un tipo de cambio fijo de la moneda débil respecto a la moneda fuerte, la convertibilidad entre ambas es automática y el consejo tiene total autonomía.

La devaluación se evita porque el consejo debe vender tantos dólares como se demanden, por lo que necesariamente las divisas disponibles en el consejo deben ser superiores al total de la base monetaria de México. De esa manera, un déficit de la balanza en cuenta corriente significaría salida de dólares, el dinero circulante de la economía se reduciría, habría recesión y bajarían el ingreso y las importaciones, hasta que se restableciera el equilibrio del sector externo.

En este esquema, el tipo de cambio se usa como ancla antiinflacionaria y se le orienta a la estabilidad artificial de precios internos,

porque en la realidad el tipo de cambio se va sobrevaluando conforme la evolución de los precios y costos internos se va aislando de los internacionales; como resultado, se produce déficit de la balanza en cuenta corriente y para compensarla se contrata deuda creciente. Sin consejo monetario, esto fue lo que pasó en 1988-1994, y concluyó con crisis financiera.¹⁹

Pero el consejo nos encerraría aún más pues no habría instrumentos de política monetaria, crediticia y de tipo de cambio para promover y apoyar la actividad económica general. Y la política fiscal sería muy limitada porque el gobierno sólo podría pedir préstamos externos.

En contraste, la flexibilidad del tipo de cambio permitió que esta crisis asiática no recayera totalmente en la producción y el empleo, que pudieron seguir creciendo porque el peso se devaluó.

Las ventajas que encuentran los partidarios del consejo monetario son: la inflación y las tasas de interés llegarían a ser tan bajas como la de Estados Unidos, confianza de los inversionistas, comparación de nuestros precios con los de ese país para determinar la eficiencia en la asignación de recursos (sólo que plantea al gobierno el problema de cómo se justificarían las diferencias de salario mínimo entre ambos países, 10:1).

Parece que el esquema defiende la estabilidad del tipo de cambio en favor del tipo de cambio mismo para garantizar las ganancias de los capitales en dólares, y suprime la atención a las necesidades integrales de la economía y a los intereses de los ciudadanos mexicanos. Tal vez operaría en casos de hiperinflación como sucedió en Argentina. Por otra parte, se requeriría abundancia de capitales en los mercados internacionales, lo cual se considera poco probable en el corto plazo.

6. Y nosotros, la sociedad, ¿tenemos alternativas?

Por lo que toca a la economía, podemos seguir a José Luis Calva en un artículo muy elocuente (“Después del neoliberalismo: reconstruir

¹⁹ René Villarreal. “¿Pesos o dólares?”, en *Análisis XXI*, enero de 1999, p. 17.

la esperanza”, *El Universal*, 18/06/99), que nos invita a la reflexión y el esfuerzo:

Dados los resultados objetivos del modelo neoliberal, la disyuntiva de los mexicanos estriba en si nos resignamos a este modelo económico como una realidad inamovible; o si hacemos un esfuerzo serio (ergo realista, consciente de las restricciones infranqueables pero también de los márgenes de libertad disponibles) para escapar de esta realidad.

Sin duda, lo primero que necesitamos como ha propuesto Enrique Semo “es reconstruir conscientemente la esperanza, el anhelo y la fe en la posibilidad de un México mejor”. Toda intención humana, escribe Semo, “... está sostenida por los sueños de una vida mejor y el meollo de todo anhelo constructivo es la esperanza. Perdida ésta, el hombre prefiere refugiarse en el pragmatismo de lo inmediato y eso lo priva de concebir el futuro como materia maleable. La esperanza en cambio es enemiga del miedo y la resignación y elimina sus corrosivos efectos. Amplía al hombre y lo proyecta hacia adelante, mientras que la resignación lo limita y lo empequeñece”.

Por fortuna, la mayoría de los mexicanos se pronuncian resueltamente por la esperanza [en una encuesta]... el 88% de la población contestó que se “debe buscar una política económica alternativa”.

Enseguida se citan unas pocas de las tantas soluciones e iniciativas que están realizando en cuestiones de economía los distintos actores de la sociedad y que por sí mismas nos reflejan esa esperanza viva que nos invita a unirnos al esfuerzo colectivo, sea o no en lo económico:

- Las pequeñas y muy numerosas actividades productivas en la industria y el campo, que reflejan un gran potencial, si no para enriquecerse, sí para dignificar las condiciones y la significación de la vida.
- En el ámbito de las penurias del campo se van desarrollando nuevas alternativas que responden a la importancia de corregir la relación con la naturaleza para cuidarla y con ello mejorar los ingresos: cultivos orgánicos, reservas ecológicas, ecoturismo.

- Académicos que reconociendo la realidad ineludible de la mundialización o globalización de la economía internacional, formulan alternativas razonables que sí podemos tomar para detener este ya escandaloso deterioro: apoyar el mercado interno, las pequeñas y medianas empresas, a los campesinos, el empleo, la educación y servicios públicos.
- Organismos empresariales que están presentando propuestas realistas de fomento: desarrollo integral de la industria, pequeñas y medianas empresas, desarrollo regional.
- Grupos independientes que acompañan y promueven el trabajo de grupos campesinos, obreros, mujeres. 

Bibliografía recomendada

Gorz, André. *Miserias del presente, riqueza de lo posible*, México, Paidós, 1998.

Huerta González, Arturo. *El debate del Fobabroa*, México, Editorial Diana, 1998.

———. *La globalización, causa de la crisis asiática y mexicana*, México, Editorial Diana, 1999.

Soros, George. *La crisis del capitalismo global*, México, Editorial Sudamericana, 1998.

ANEXO

Cambios en el sistema financiero mexicano

El escándalo de Fobaproa ha obligado a revisar la reglamentación al sistema financiero y reconocer la necesidad de establecer reglas claras y equitativas. Sin embargo, no se definen.

1. Funciones del Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB)

- a) Absorbe los pagarés del Fobaproa y se legalizan como deuda pública, por lo que se vuelven instrumentos negociables en el mercado (el pagaré tiene un valor y rinde intereses, y se puede vender).
- b) Cartera vencida. Las deudas de los bancos que ya no operan se absorben totalmente, procedan de operaciones legales o no. Los bancos en operación pueden regresar el pagaré al deudor y en ese caso el IPAB le repone al banco el valor de esa deuda no cobrada; o si el banco conserva el pagaré, sigue recibiendo intereses por la parte que corresponde a inflación; y los intereses básicos que genera el pagaré como documento financiero se suman al valor de éste, es decir, aumenta el capital... y aumenta la deuda del gobierno.
- c) Normas de operación. El IPAB se las fija a sí mismo, en lugar de que fuera una instancia externa, por ejemplo, un organismo dependiente del Congreso de la Unión.
- d) Protección a los ahorradores. Los depósitos del ahorrador en un banco se garantizan en un 100% hasta por 400 000 UDI (1 UDI = 2.30 pesos aproximadamente).
- e) El problema es quién dará los fondos para la garantía: la ley dice que las aportaciones de los bancos, pero también dice que éstas se usarán para cubrir quebrantos pasados, de manera que el futuro "se desprotege". Pero, además, el fondo de garantía no empezará a operar sino hasta el 2006, por lo que las nuevas quiebras serán cubiertas otra vez por el gobierno, es decir, la sociedad.
- f) Carácter contingente de la deuda y su incremento. Como sólo los intereses por inflación del valor del pagaré se pagan, y los otros intereses se vuelven capital, la deuda actual de 700 000 millones de pesos se elevará a su vencimiento en 2005-2006 a un billón de pesos (millón de millón), mientras que anualmente se habrán pagado 100 000 millones de pesos.
- g) La venta de los activos dados en garantía para los préstamos no cobrados que ampara el IPAB. Se considera que cuando mucho se venderá 70%, porque han perdido valor.

2. Leyes para regular

Están pendientes de definirse las leyes de: Banco de México, de Supervisión Bancaria y de Agrupaciones Financieras.

De impacto directo para el crédito de banco a clientes: la ley de quiebras y de suspensión de pagos, para apoyar que la empresa siga operando, en lugar de que la prioridad del banco sea cobrar; la ley de garantías de pago, que sería opcional, para facilitar la constitución de garantías sobre bienes inmuebles y muebles, estos últimos incluso cuando se transformen durante la producción (por ejemplo, materias primas), y así ampliar las posibilidades de crédito.

Fuentes: Banca Electrónica, Economía Nacional, Ejecutivos de Finanzas, Macroeconomía y El Financiero.