

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE

Reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel superior según acuerdo secretarial 15018,
publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 1976.

Departamento del Hábitat y Desarrollo Urbano

MAESTRÍA EN CIUDAD Y ESPACIO PÚBLICO SUSTENTABLE



“Re-significación del espacio público mediante acciones participativas y de pedagogía urbana como estrategia para la construcción social de sustentabilidad: caso barrio de Analco”.

Estudio de caso

Trabajo recepcional que para obtener el grado de

MAESTRA EN CIUDAD Y ESPACIO PÚBLICO SUSTENTABLE

Presenta: Bertha Alicia López Reveles

Tutora: Dra. Mónica Solórzano Gil

Tlaquepaque, Jalisco. a 4 de mayo de 2016.

Agradecimientos:

A los que me acompañaron en esta etapa de vida
a Francisco por su soporte constante y por estar
a mi familia por su apoyo y comprensión
a todos los compañeros, hoy amigos
a la comunidad analquense y a Renovando el Corazón de Analco por su generoso apoyo y
valiosa amistad
a los académicos y funcionarios que aportaron, dando voz y contenido a la investigación
al Iteso, mi alma mater, por mi formación
a mi tutora, Mónica Solórzano y Alejandro Mendo por su guía, apoyo y comprensión
y al CONACYT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología) por hacer posible la
realización de esta investigación.

Resumen

El barrio de Analco, es uno de los primeros barrios de Guadalajara, establecido en la margen oriente del río de San Juan de Dios, fue originalmente conformado por pueblos indígenas, transformándose en el tiempo, presentando un mayor mestizaje, lo que generó características socioculturales propias, en la que los usos y costumbres, le dieron un sentido simbólico e identitario a la vida comunitaria del barrio. El río de San Juan de Dios, hoy Calzada Independencia se estableció como una división territorial y una frontera socio-cultural, que separó a la ciudad en dos poblaciones con base en criterios étnicos y económicos.

Analco se ha visto afectado por intervenciones urbanas, así como, por la externalidad de las explosiones del 22 de abril de 1992. Lo que ha generado fracturas y un deterioro físico-urbano que resulta evidente en sus espacios públicos, los que denotan una transformación en su estructura morfológico-social.

En el presente estudio de caso (TOG) se abordó el espacio público desde el campo del Urbanismo, mediante una metodología mixta de triangulación; desde la dimensión cuantitativa, la delimitación geográfica tangible, y transversalmente se apoyó en la Antropología, Psicología Social y Pedagogía urbana, para abordar la dimensión cualitativa. Esto mediante la recomendación de una estrategia de intervención conjunta con la comunidad, con fines de incidir en el fortalecimiento del tejido social, potenciando la calidad de vida y fomentando la creación de vínculos identitarios; como un proceso para la construcción social de sustentabilidad favoreciendo así la re-significación en el barrio de Analco.

Palabras clave: Espacio Público, Pedagogía Urbana, Ciudadanía, Acciones Participativas, Re-Significación, Construcción Social de Sustentabilidad.

Summary

Analco, is one of the first neighborhoods in Guadalajara, established on the east bank of the river San Juan de Dios, was originally made up of indigenous peoples, becoming the time, presenting a greater crossbreeding, generating own sociocultural characteristics in which the uses and customs, gave a symbolic and identity to community life in the neighborhood sense. The river of San Juan de Dios, today Calzada Independencia was established as a territorial division and socio-cultural frontier that separated the city into two populations based on ethnic and economic criteria.

Analco has been affected by urban interventions, as well as for the externality of explosions on 22 April 1992. What has generated fractures and physical-urban decay is evident in their public spaces, denoting a transformation in its social morphological structure.

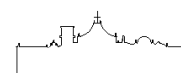
In this case study (TOG) public space was approached from the field of urbanism, using a mixed methodology of triangulation; from the quantitative dimension, the geographical demarcation tangible, and transversely leaned against the Anthropology, Social Psychology and Urban Education, to address the qualitative dimension. This by recommending a strategy of joint intervention with the community, for the purpose of influencing the strengthening of the social fabric, enhancing the quality of life and promoting the creation of identity links; as a process for building social sustainability favoring the re-significance in the barrio de Analco.

Keywords: Public Space, Urban Education, Citizenship Participating Shares, Re-Significance, Social Construction of Sustainability.

Índice:

1. Marco de Referencia	9
1.1. Problematicación	9
1.1.1. Población, crecimiento y concentración	9
1.1.2. Programas de intervención, imagen urbana y redensificación	12
1.1.3. Cultura, patrimonio e identidad	15
1.1.4. Externalidades y factores antropogénicos, barrio de Analco	17
1.2. Justificación	20
1.3. Preguntas de Investigación	21
1.4. Supuestos de trabajo	22
1.5. Objetivos del Estudio	22
1.6. Hacia la sustentabilidad	23
1.7. Campos disciplinares	24
1.8. Marco de Referencia	25
1.8.1. Antecedentes	25
1.8.2. Asociación Internacional de Ciudades Educadoras	27
1.8.3. Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, Medellín, Colombia	35
1.8.4. Programa Quiero mi Barrio y Programa Piloto de Barrios Patrimoniales	43
1.9. Marco Conceptual	55
1.9.1. Ciudadanía y ciudad	55
1.9.2. Barrio, entidad territorial: identidad y apropiación	57
1.9.3. Espacio público identitario y patrimonio intangible	61
1.9.4. Pedagogía urbana, educación y cultura	63
1.9.5. Acciones participativas, gestión e intervención	69
1.9.6. Construcción social de sustentabilidad y procesos de re-significación	73
2. Planteamiento Metodológico	78
2.1 Recorrido Metodológico	79
2.2 Variables y Unidades de Análisis	81
2.3 Selección de Técnicas y Diseño de Instrumentos	83
2.3.1 Observación Directa	83
2.3.2 Transecto	84

2.3.3 Estadística	84
2.3.4 Entrevista	84
2.3.5 Etnografía, entrevista y audiovisual	85
3. Barrio de Analco	86
3.1 Antecedentes	86
3.2 Caracterización.....	88
3.2.1 Delimitación Espacial.....	89
3.2.2 Análisis urbano, patrimonial y espacial.....	93
3.2.3 Delimitación temporal	99
3.2.4 Grado de profundidad.....	100
3.2.5 Alcances y limitaciones	100
3.3 Una mirada al barrio	101
3.3.1 Observación directa.....	101
3.3.2 Recorridos de transecto	105
3.3.3 Abordaje estadístico	117
3.3.4 Foto-etnografía, entrevista y audiovisual: Analco una mirada mi barrio	124
3.4 Configuración Barrial.....	134
3.4.1 Lo urbano, conformación y transformación.	135
3.4.2 Intervenciones Institucionales.....	137
3.4.3 Social, Prácticas Socio-Culturales	140
3.4.4 Tejido Social	141
3.4.5 Percepción, Memoria Colectiva, Re-significación y Resiliencia.....	143
3.4.6 Renovando el Corazón de Analco, la Cultura de la Paz.....	146
4. Conclusiones.....	148
4.1 Recomendaciones.....	155
4.1.1 Plan Integral Comunitario.....	155
4.1.2 Emprendedor Socio-Cultural	159
4.1.3 Colectivo Cultural Comunitario	161
4.1.4 Espacio Público de Convivencia y Desarrollo	163
Bibliografía y fuentes consultadas	167
Anexos	175



Introducción:

El presente estudio plantea la trascendencia de las acciones participativas en un contexto socio-urbano a nivel barrial y con alcance en la ciudad, como un concepto transformador identitario, que de forma integral y co-participativa, con y desde la comunidad, fomente la utilización y dinamización del espacio público como el medio de expresión de valores culturales, de usos y costumbres; como patrimonio intangible de la ciudad. Promoviendo la transformación identitaria y el fortalecimiento del sentido de pertenencia, para lograr así la re-significación del espacio público para la construcción social de sustentabilidad.

El estudio de caso contempla como posibles alcances, su uso como un referente que sienta bases para la generación de un modelo aplicable en el Barrio de Analco; así como en otros barrios tradicionales e históricos en contextos similares. Respondiendo con ello a problemáticas específicas y externalidades, ya sea de origen antropogénico o por desastres naturales, intervenciones físicas, límites o bordes urbanos. Facilitando la reconstrucción simbólica¹, la percepción y los recuerdos en la comunidad, fortaleciendo el vínculo con el pasado y la memoria en el espacio público; como el lugar de encuentro, participación e interacción en un proceso de re-significación, que abone a la construcción social de sustentabilidad.

En el primer capítulo se describe la situación problema a partir de las categorías de análisis, justificación, y pertinencia del estudio; así como las preguntas generadoras, supuestos, aportación a la sustentabilidad y desde qué campos disciplinares es abordado. El marco de referencia se analiza tres casos: Asociación Internacional de Ciudades Educadoras; Centro de Desarrollo Cultural Moravia; y el Programa Quiero Mi Barrio, Programa piloto de Barrios Patrimoniales.

En el marco conceptual encontraremos los conceptos que se desprenden del análisis realizado a los referentes: ciudadanía y ciudad, barrio, entidad territorial: identidad y apropiación; espacio público identitario y patrimonio intangible; pedagogía, educación y

¹ Construcción simbólica, concepto ampliamente trabajado por la Dra. Rossana Reguillo, para mayor información consultar: Reguillo Cruz, Rossana. (1996). *La construcción simbólica de la ciudad: sociedad, desastre y comunicación*. ITESO, Universidad Iberoamericana. Guadalajara, Jal. México.

cultura; acciones participativas, gestión e intervención; construcción social de sustentabilidad y re-significación, teniendo a la comunidad como sujeto de estudio.

En el segundo capítulo, planteamiento metodológico, podremos encontrar el recorrido en el cual se establecen las técnicas y procesos para el presente estudio, determinando las variables y unidades de análisis para el mismo.

El estudio de caso, el Barrio de Analco, lo podremos encontrar en el capítulo tercero, que comprende un análisis histórico contextual, su caracterización y delimitación física espacial, visto a partir de distintas técnicas, observación directa, recorridos de transecto, análisis de datos cuantitativos estadísticos, foto-etnografía como una aproximación a la comunidad, y la interacción con sus grupos organizados para comprender y valorar su percepción que permita construir una visión integral del barrio y su comunidad.

Las conclusiones y recomendaciones se encuentran en el capítulo cuarto y último, en el que se establece la relación y congruencia entre lo que se percibió como situación problema, el recorrido metodológico, los hallazgos aprovechables, obteniendo un diagnóstico integral como soporte a las recomendaciones planteadas; otorgándole pertinencia al tema del presente estudio para el barrio de Analco y posteriores aplicaciones.

1. Marco de Referencia

1.1. Problematicación

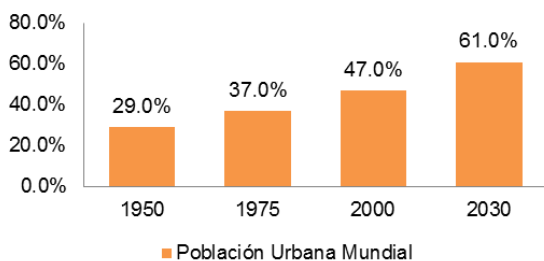
El desarrollo, los procesos de modernización y el fuerte crecimiento urbano de las ciudades ha propiciado transformaciones en su estructura social, cultural y urbana modificando su forma de vida. Resulta evidente que esta situación ha generado un sentimiento de pérdida para los habitantes de barrios y colonias, sintiéndose afectados por los cambios en su ámbito territorial; viéndose modificada la forma en que habitan, se expresan, e interrelacionan, así como en su percepción identitaria.

En este sentido, se podría inferir que la identidad se construye de manera diacrónica entre el pasado como un recuerdo, y el presente como una realidad cultural de su forma de vida; estando intrínsecamente ligada a la nostalgia como parte de una significación histórica que define a una comunidad, convirtiéndose en un elemento propio y distintivo.

Ante el acelerado crecimiento de la ciudad, la fragmentación urbana y el despoblamiento de los barrios históricos, se visibilizan fenómenos como la fractura del tejido social, segregación, pérdida del sentido de comunidad y de pertenencia. En el que gran parte de los referentes identitarios están intrínsecamente ligados al barrio como ámbito territorial y al espacio público como lugar de encuentro, lugares de importancia simbólica, en el que las vivencias y los recuerdos se entremezclan quedando en la memoria de quienes lo habitan.

1.1.1. Población, crecimiento y concentración

En los últimos 50 años la población mundial se ha duplicado, esto a pesar de que la tasa de crecimiento se redujo del 2% al 1.3%, tendencia que podría llegar al 0.5% para el año 2050. En esta tendencia de crecimiento, uno de los fenómenos más significativos es la concentración de la población en centros urbanos, metrópolis y ciudades, las cuales evidencian problemas de desigualdad, fragmentación urbana, social y cultural.

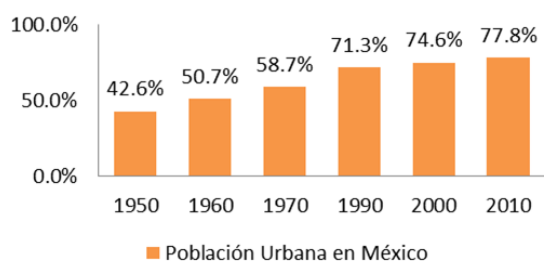


Las proyecciones de crecimiento de la población urbana a nivel global indican un aumento constante, lo que la convierte en el grupo poblacional predominante; pudiendo significar un 80% del total poblacional para finales del siglo.

Imagen 1 Gráfico Población Urbana Mundial. Elaboración propia. Fuente: Population Reference Bureau.

El impacto de este fenómeno dependerá en gran medida del contexto económico, social y cultural de las ciudades que recibirán esta población creciente; así como de sus particularidades territoriales, de su nivel de desarrollo, de su contexto social, urbano y de su historia. Detonándose con ello problemas urbanos en común, como la contaminación ambiental, la expansión urbana, la desigualdad, pérdida valores culturales y de identidad, entre otros.

En México, el crecimiento poblacional en la segunda mitad del siglo XX fue cercano al 3% anual, tendencia que ha ido decreciendo, llegando a menos del 1.5% en la actualidad.



Según datos del Banco Mundial, en 2014, el 79% de la población de país es urbana, es decir, 99 millones de personas²; con esa tendencia de incremento en la concentración urbana, se podría estimar que para 2030 será cercana a los 111 millones.

Imagen 2 Gráfico Población Urbana en México. Elaboración propia. Fuente: INEGI.

La ciudad de Guadalajara cuenta con una población según censo, de 4.49 millones de habitantes³, la cual podría verse incrementada a esa fecha en un 20%, llegando a 5.4 millones de habitantes.

Sin embargo, en contraposición con esta dinámica, los datos poblacionales del municipio de Guadalajara indican un despoblamiento considerable.

² Indicadores de Población y Población Urbana. <http://www.bancomundial.org/>

³ Censo de Población y Vivienda 2010; Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

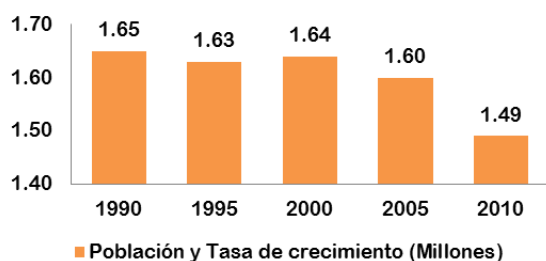


Imagen 3 Gráfico Población y tasa de crecimiento en Guadalajara. Elaboración propia. Fuente COEPO.

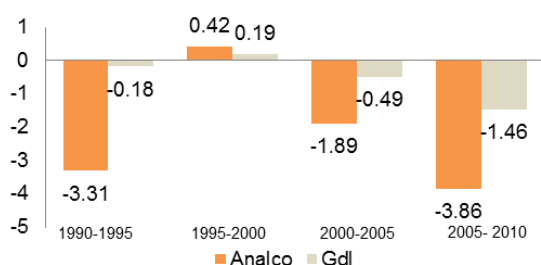


Imagen 4 Relación de tasa de crecimiento Guadalajara y Analco. Elaboración propia. Fuente: PROCURHA. Y SEDATU.



Imagen 5 Crecimiento urbano de la ciudad de Guadalajara. Fuente IMEPLAN / Master Plan_Mosaico Guadalajara.

⁴ Organismo Público Descentralizado Instrumento rector de las políticas públicas municipales en materia de vivienda.

1.1.2. Programas de intervención, imagen urbana y redensificación

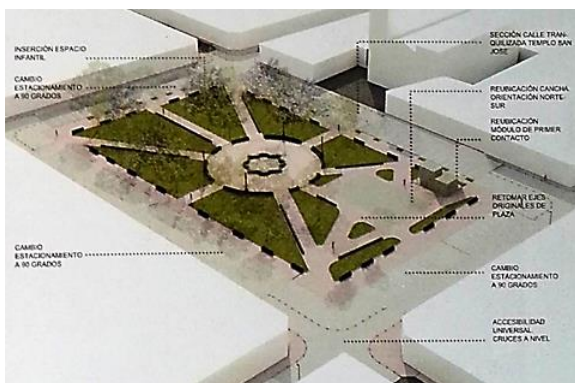
Una de las políticas para revertir el despoblamiento en el municipio de Guadalajara y contrarrestar la dispersión urbana, es el Programa de Densificación a través del IMUVI, con el objetivo de establecer acciones que permitan generar un repoblamiento ordenado que aproveche la capacidad instalada de servicios municipales, para generar calidad de vida y arraigo en un entorno urbano consolidado.

Se podría establecer que los municipios son los principales responsables de un programa de redensificación, aunque es una realidad que cuentan con el aval tanto del gobierno estatal, como federal. Estos programas se plantean como integrales, buscando el bienestar de una comunidad con criterios de sustentabilidad; aspectos que dé inicio resultan cuestionables, ya que la problemática va más allá de aspectos territoriales, técnicos, económicos o legales. Se podría decir que en gran medida radica en la desconfianza de la sociedad hacia la autoridad, a la falta de información de las propuestas, y a la deficiente o nula participación de la comunidad, que no es considerada en el proceso, desde la gestión hasta la implementación del programa.

En Guadalajara, se empezó a trabajar en 2013 en un Plan Piloto de manera conjunta, con la firma de un convenio entre el Ayuntamiento con el Instituto Municipal de la Vivienda (IMUVI) y con la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) para la implementación del Programa de Consolidación Urbana y Habitacional (PROCURHA)⁵; que tiene por objetivo la consolidación urbana, mejoramiento de vivienda, rehabilitación de espacios públicos, renovación de infraestructuras, movilidad y activación social cultural.

El proyecto pretende revertir el despoblamiento de la ciudad, buscando inversionistas para edificar vivienda en lotes o vacíos urbanos en áreas que cuenten con todos los servicios; así como establecer una entidad promotora de los beneficios del programa para que los propietarios puedan acceder a recursos para la mejora de sus viviendas.

⁵ Se trata de una estrategia implementada por la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) que tiene el propósito de concentrar acciones y soluciones habitacionales en espacios determinados que promuevan la densificación urbana, el mejoramiento del parque habitacional y su conservación.



Es evidente que el reto es grande para la autoridad, requiere de muchos factores y de tiempo para su valoración; sin embargo a tres años de su comienzo los resultados no se han visibilizado, son intervenciones aisladas y de menor impacto.

Imagen 6 Proyecto de intervención en San José de Analco. Fuente PROCURHA y SEDATU.

Situación que en gran medida, los ciudadanos perciben como una amenaza, un riesgo latente, existiendo desconfianza en cómo puede afectar su forma de vida.

Al respecto, el catedrático de la Universidad de Guadalajara, Jorge Fernández Acosta, en entrevista con el diario Milenio⁶, describe “el fracaso de la redensificación, como intento de estrategia para mejorar las condiciones funcionales de la planta física de la ciudad y la calidad de vida de las personas [...] y a su inadecuada socialización y a que no termina de responder a lo que los ciudadanos necesitan.”



Resulta evidente que por la magnitud del impacto urbano, social y cultural que genera un proceso de redensificación, no se pueden dejar de considerar factores físicos, territoriales y culturales del barrio a intervenir.

Imagen 7 Gráfico desarrollo ordenado al transporte. Elaboración Gobierno del Estado de Jalisco. Fuente: SIOP/Uniterra.

Por lo que no sería conveniente dejar de lado la percepción y participación de su comunidad; ya que pudiera propiciar la pérdida de valores identitarios y de significación, no solo del barrio sino de la ciudad en su conjunto.

⁶ Periódico Milenio Jalisco, “Redensificar sin mejores servicios lleva al fracaso”. Fecha de consulta: 16 de octubre de 2014.

Otras intervenciones que han sido realizadas sin la participación de la comunidad, son las efectuadas en barrios tradicionales e históricos por parte del municipio con la finalidad de renovar la imagen urbana, su equipamiento y obras de infraestructura; como el arreglo de banquetas, arroyos vehiculares, señalética, y en algunos casos, la instalación de alumbrado nuevo y arreglo las fachadas como parte de su rehabilitación.

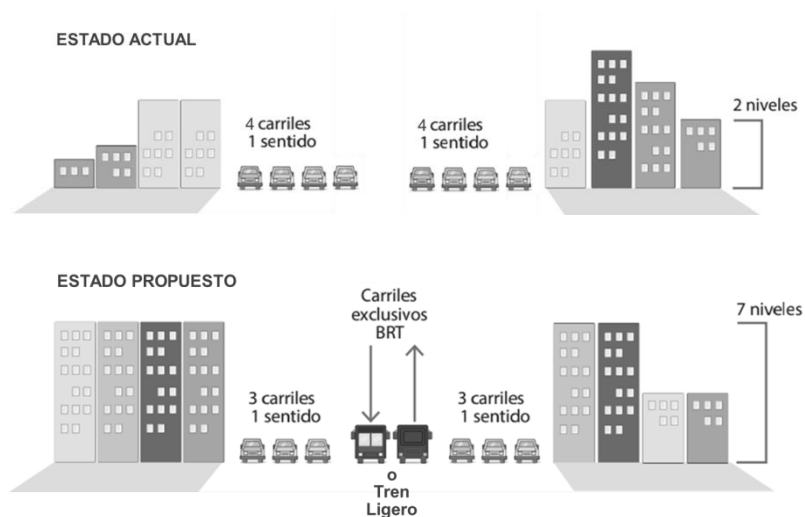
Así lo plantea el Programa de Renovación de Barrios del Ayuntamiento de Guadalajara, que busca recuperar su habitabilidad, propiciar espacios para el encuentro entre vecinos, para una mayor cohesión y tejido social; con acciones como las realizadas en el barrio de Santa Tere y Mexicaltzingo se pretende intervenir diez barrios más para mejorar su imagen urbana.

Si bien, algunos de los vecinos en entrevistas en distintos medios, opinan que las obras de intervención han brindado un beneficio tangible, de la misma manera notan que no han generado un cambio sustancial en el barrio, sigue habiendo inseguridad y se está perdiendo parte de la tradición histórica, piensan que deberían volver a ser habitables para que no pierdan su forma de vida. Cuestionan las obras por considerar que no son exactamente lo que necesitaba su barrio, ya que no fueron consultados, ni participaron en la toma de decisiones.

Acciones que se han realizado en barrios tradicionales, como la intervención de espacios públicos significativos, mercados y plazas, y obras relacionadas con la movilidad, como zonas 30 y ciclovías, no son la excepción; la falta de información y comunicación de los proyectos es una constante, si bien algunos fueron sociabilizados para la aceptación de los vecinos, no fueron gestionados con la comunidad para la generación de una propuesta incluyente y participativa.

Sin embargo, el escenario actual de la ciudad permite suponer nuevas oportunidades de participación en intervenciones urbanas, ya sea por la continuidad de programas que han iniciado trabajos en una primera fase; así como proyectos planteados como estratégicos, tal es el caso de la Línea 3 del Tren Ligero, como lo comentó en una entrevista el arquitecto

Carlos Enrique Martínez Gutiérrez⁷, que entre sus apuestas de la línea 3 está “...la reintegración del tejido social en barrios y zonas de influencia de cada estación [...] la construcción de parques lineales y otras acciones para mejorar la imagen urbana...”



Se pudiera decir que el Desarrollo Orientado al Transporte (DOT), significa un cambio en el modelo y estrategia de desarrollo urbano, alineado con la movilidad como eje rector sobre el cual se generará el desarrollo de la ciudad.

Imagen 8 Gráfico Desarrollo Orientado al Transporte (DOT). Edición propia Fuente: ITDP.

Es evidente que el éxito de estas nuevas iniciativas estará condicionado en gran medida de la capacidad de las autoridades de considerar la opinión de la comunidad y de implementar acciones consensuadas y de manera participativa; que reflejen su visión de ciudad, de barrio y la forma que desean vivir.

1.1.3. Cultura, patrimonio e identidad

La pérdida de los referentes de identidad como valor cultural de los grupos sociales que habitan la ciudad y los barrios tradicionales, parece estar vinculada en gran medida a los procesos urbanos, económicos, políticos y de intereses particulares. Situación que propicia la segregación social y urbana, así como la falta de identificación con el sitio, tanto en lo individual como en lo colectivo, manifestándose escepticismo y distanciamiento como parte de la pérdida del sentido de pertenencia y de comunidad.

⁷ Arquitecto urbanista, representante del municipio de Zapopan ante el Consejo Ciudadano del Instituto Metropolitano de Planeación (IMEPLAN) y del organismo técnico en la Comisión de Desarrollo de la mesa interinstitucional de la Línea 3.



Barrio de Analco



Jardín de San José



Palacio de Medrano

Imagen 9 Fotos Históricas del barrio de Analco. Fuentes: Analco barrio antiguo, Soy Tapatío, y Guadalajara ayer y hoy.

Se pudiera concebir la identidad como el elemento distintivo de una ciudad, lo que conlleva a entender en su conjunto los elementos culturales y simbólicos característicos de los barrios que la conforman y que son parte de su patrimonio tangible e intangible; valores que en el tiempo trascendieron, se modificaron y nos vinculan con el pasado.

El deterioro del paisaje urbano y del patrimonio cultural⁸ en la ciudad, se manifiesta en su ámbito territorial, el evidente deterioro de la imagen urbana y del patrimonio, se podría vincular en parte a diversos factores, como la especulación en los cambios de uso del suelo, la contaminación visual en el contexto y la mercantilización⁹ del área urbana como un bien económico y no como un valor socio-cultural.

Situación que no ha generado en las autoridades ni en la comunidad una necesidad manifiesta por conservar y recuperar el entorno urbano en su conjunto; hecho que a su vez, propicia la pérdida de valores patrimoniales, aunada a una percepción negativa en detrimento de la calidad de vida de los mismos miembros de la comunidad.

En gran parte de los centros históricos del país se han generado zonas urbanas en decadencia, barrios históricos o tradicionales en abandono, que se han venido degradando en las últimas décadas; en los cuales no se ha mantenido el equipamiento y la infraestructura mínima necesaria para el desarrollo de la comunidad, evidenciando carencias y desigualdad.

⁸ Se entiende por Patrimonio Cultural, al "...acervo de elementos culturales, tangibles unos, intangibles otros, que una sociedad determinada considera suyos [...] para imaginar, gozar y expresarse [...] se constituye el patrimonio cultural de cada pueblo, integrado por los objetos culturales que mantiene vigentes, bien sea con su sentido y significado originales, o bien como parte de su memoria histórica..." Bonfil, G. (1999-2000). "*Nuestro Patrimonio Cultural: un Laberinto de Significados*", Revista Mexicana de Estudios Antropológicos, Vols. XLV-XLVI, p. 22 ed. Sociedad Mexicana de Antropología, México.

⁹ Entendiendo la mercantilización como un proceso de transformación en la percepción de los bienes y servicios, en el que su valor intrínseco cambia al valor comercial; prevaleciendo este como un producto comercial que genera ganancias y beneficios.

1.1.4. Externalidades y factores antropogénicos, barrio de Analco

Es una realidad que la forma de vida y los patrones socio-culturales en la ciudad, así como las estructuras urbanas como los barrios y consecuentemente el espacio público, pueden verse afectados por factores externos. Estos factores o externalidades generan un impacto, y por lo general son considerados como efectos de tipo negativo; pueden ser de tipo natural, temblores, ciclones o desastres naturales, o de tipo antropogénico, es decir, que son el efecto o el resultado de actividades humanas, o relacionada con la intervención del hombre que afectan a terceros, como lo define Dr. Antonio Aledo “Antropogénicos: Se derivan por completo de acciones humanas e incluyen explosiones, incendios, derrames de sustancias peligrosas, accidentes tecnológicos...”. (Aledo, p. 20)¹⁰

El término de externalidad también es utilizado en ámbitos económicos como coste externo; “Una externalidad es definida como todo efecto externo causado por un individuo o una empresa usuario, no contabilizado, pero que sí afecta a otros usuarios del mismo recurso”.¹¹

En países de América Latina como Chile y México entre otros, han sufrido el impacto de estos factores. Ciudades como Santiago de Chile y la Ciudad de México se han visto afectadas por fuertes sismos que han significado la pérdida de muchas vidas humanas y materiales, aunadas a las económicas; con el consecuente impacto en su estructura urbana, social y cultural.

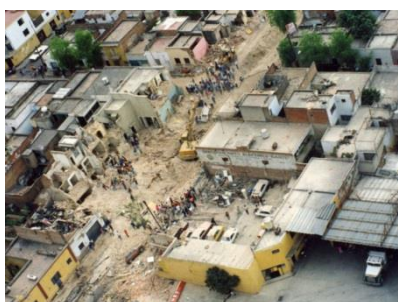
Los desastres naturales y accidentales ocurridos en nuestro país, han dejado un momento para la reflexión y el estudio de los barrios, de las colonias y las formas de vida de un sector específico de la población. Después del terremoto de 1985 en la Ciudad de México, surgió una obligada reconstrucción de la misma. Las explosiones de San Juanico o las de Guadalajara en 1984 y 1992 respectivamente también permitieron el reordenamiento de la ciudad¹²

¹⁰ La construcción social de la Naturaleza. Dirección y textos principales. Dr. Antonio Aledo. Dpto. Sociología 1, Universidad de Alicante (s/f). p. 20

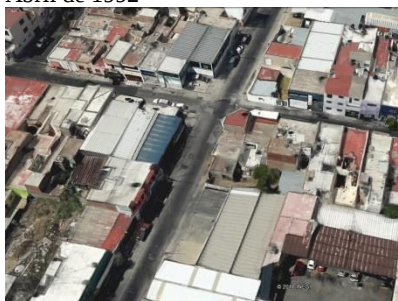
¹¹ Economía ambiental y desarrollo sustentable <http://www.gestiopolis.com>

¹² La destrucción ¿Reactiva el sector de la construcción? <https://arquitecturamexico.wordpress.com>

En la ciudad de Guadalajara, el barrio de Analco a través del tiempo ha experimentado la incidencia de factores que lo han afectado o transformado; algunos relacionados con intervenciones urbanas, como lo fueron en su momento las obras de entubado del Río San Juan de Dios, la apertura de la Avenida Revolución, o la construcción de la antigua Central de Autobuses. Pero sin duda alguna la mayor afectación que ha sufrido el barrio como externalidad fueron las explosiones del 22 de abril de 1992, un desastre que generó una fractura urbana y el consecuente deterioro físico, que aún resulta evidente en su conformación y estructura, así como en sus espacios públicos; los que demuestran un cambio en su estructura morfológico-social.



Abril de 1992



Mayo de 2016

Imagen 10 Calle Gante entre 5 de mayo y Analco. Fuentes Google y Google Earth.

El impacto que recibió el barrio de Analco como un factor antropogénico por las explosiones del 22 de abril, ha modificado de manera aparente y de modo irreversible, su conformación urbana, física y social transformando a la comunidad, su estructura, vínculos e interrelaciones.

Con ello, el sentido de pertinencia e identidad se ha visto afectado, al igual que la calidad de vida de sus habitantes; lo que ha contribuido en gran medida al deterioro físico-urbano del barrio y de sus espacios públicos.

El desastre producido por las explosiones del 22 de abril generó impactos sin precedentes en la zona metropolitana, no solo en el barrio sino para la ciudad de Guadalajara; a partir de este desafortunado suceso, se genera una problemática compleja, que además de los daños físicos, se presenta un evidente rompimiento social.

La afectación en la comunidad fue de tal magnitud que generó movimientos de la población, emergieron nuevas estructuras de organización, se incrementó el fenómeno de migración y el despoblamiento del barrio; lo que fue generado en gran medida por las explosiones y determinado por las autoridades, las cuales fueron sobrepasadas por la

dimensión del conflicto, perdiendo su credibilidad, convirtiéndose para muchos de los habitantes en responsables directos.

El fenómeno de migración y despoblamiento del barrio de Analco a partir de las explosiones resulta evidente, como lo muestran las estadísticas poblacionales; las cuales indican que de 1990 a 2010, el barrio perdió cerca de 9,000 habitantes, un 37% de su población total¹³

Ante esta problemática, y teniendo en consideración el escenario poblacional, urbano, cultural, y los factores de incidencia a nivel barrial, surgen algunas interrogantes.

¿En qué medida resulta pertinente considerar a la re-significación como una alternativa viable para la construcción social?

¿Qué tipo de acciones se pueden considerar convenientes para realizar intervenciones a nivel barrial, que fortalezcan su estructura social y mejoren la calidad de vida?

¿De qué manera se pueden implementar procesos participativos que construyan comunidad, generen vínculos de convivencia y fortalezcan el sentido de pertenencia?

¹³ Datos INEGI, Censo de Población y Vivienda. Sistema para la consulta de información censal (SCINCE).

1.2. Justificación

La pertinencia de efectuar un estudio en un contexto socio-urbano de la ciudad a partir de una escala barrial, permite llevar a cabo el análisis y reflexión desde la complejidad de un contexto patrimonial; generando recomendaciones que permitan incidir en el mejoramiento de la calidad de vida, promoviendo con ello la transformación identitaria y el sentido de pertenencia de la comunidad. Así como la puesta en valor del capital cultural como parte del patrimonio intangible del barrio de Analco.

Desde lo académico, el presente trabajo permite ampliar los horizontes de estudio analizando conceptos como la re-significación y la pedagogía urbana en relación a una problemática socio-urbana de barrios tradicionales, en un ámbito territorial en vinculación directa con la comunidad, trabajando de manera conjunta para la generación de conocimiento.

Como arquitecta y profesionalista me resulta de particular interés efectuar un trabajo de investigación en el barrio de Analco, el cual experimentó un fuerte daño antropogénico por las explosiones sufridas, de las cuales, y a dos décadas de distancia aún se evidencian efectos en su ámbito urbano-territorial, tanto en lo físico-espacial como en lo socio-cultural. Aunado a ello, en distintas etapas de mi vida profesional se ha presentado una vinculación con el barrio de Analco. Habiendo participado en los estudios posteriores a las explosiones del 22 de abril de 1992, realizados para la entonces Comisión Estatal de Ecología (COESE); lo que me permitió un primer acercamiento al barrio y al polígono de afectación.

La posibilidad de tener una aproximación a temas urbanos, sociales y culturales, abordando factores relacionados con aspectos de valor socio-cultural e identitarios, significa un reto, no solo en lo profesional sino a nivel personal. Me resulta de particular interés estudiarlos desde una entidad barrial, trabajándolo a partir de su historia, cultura, percepción y forma de vida; visibilizándolo de manera integral, entendiéndolo a partir de la comunidad y para la comunidad como un factor determinante para la valoración identitaria y el fortalecimiento del sentido de pertenencia como un proceso de re-significación para una construcción social de sustentabilidad.

1.3. Preguntas de Investigación

Las interrogantes principales que se hacen en este trabajo son:

¿Resulta pertinente la re-significación del espacio público en el barrio de Analco como elemento constructor social de sustentabilidad?

¿Cómo las acciones participativas abonan a la re-significación del espacio público para la construcción de ciudadanía?

Las preguntas subsidiarias son las siguientes:

¿Qué se entiende por re-significación?

¿De qué manera la pedagogía urbana incide en un proceso de re-significación para la construcción social de la sustentabilidad?

¿Cómo puede el desarrollo cultural comunitario abonar al fortalecimiento de la calidad de vida en el barrio de Analco?

¿Es factible potencializar al espacio público como el elemento vinculador y generador de nuevas dinámicas y existentes, como una experiencia pedagógica y de convivencia en el barrio de Analco?

¿Cuál es el capital cultural del barrio de Analco, su patrimonio cultural y percepción identitaria?

¿Resulta viable dinamizar al espacio público para el aprovechamiento del capital cultural del barrio y su puesta en valor?

¿Qué tipo de dinámicas culturales y pedagógicas permiten a la comunidad expresarse e interrelacionarse?

1.4. Supuestos de trabajo

La re-significación del espacio público contribuiría a revertir el proceso de degradación del tejido social y de identidad, potencializando la construcción social de sustentabilidad para una mejor calidad de vida de los habitantes del barrio de Analco. Esto se conseguirá mediante acciones participativas. Lo que se verá favorecido por la acción de la pedagogía urbana que identifique sus actividades socio-culturales y de interrelación; que potencien su calidad de vida; y fomenten la creación de vínculos identitarios. De esta manera, se favorecerá la construcción social de la sustentabilidad en este lugar.

La implementación de acciones participativas y de pedagogía urbana, pueden favorecer el proceso de re-significación para la construcción social de sustentabilidad en los habitantes del barrio en la medida que se gestione conjuntamente el proceso de participación con la comunidad de manera integral.

1.5. Objetivos del Estudio

Objetivos Generales:

- Identificar mediante qué elementos se puede llevar a cabo un proceso de re-significación a nivel barrial
- Establecer recomendaciones para la construcción de una estrategia de intervención general que considere las acciones participativas y de pedagogía urbana para la construcción social de sustentabilidad en el barrio de Analco

Objetivos Particulares:

- Identificar el capital cultural, social y simbólico como parte del patrimonio cultural del barrio de Analco
- Detectar la potencialidad del espacio público como la arena para la construcción de comunidad
- Determinar las dinámicas socio-culturales factibles de potencializar a nivel barrial
- Definir qué tipo de acciones participativas abonan a la calidad de vida, y establecer las oportunidades de intervención para mejorar la calidad de vida de los habitantes

1.6. Hacia la sustentabilidad

El presente estudio de caso lleva como título: “Re-significación del espacio público mediante acciones participativas y de pedagogía urbana como estrategia para la construcción social de sustentabilidad, caso barrio de Analco”.

Se encuentra inscrito en el Programa Académico del Posgrado Ciudad y Espacio Público Sustentable, y abona al campo de la Sustentabilidad Social desde la Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC), comprendido en: “Intervención en contextos patrimoniales y áreas protegidas”.

Teniendo en consideración, principalmente, dos de los Objetivos de Desarrollo del Milenio:

- Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos
- Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

El estudio de la trascendencia del espacio público, como elemento significativo e integrador de las dinámicas socio-urbanas a nivel barrial, permite visibilizar su complejidad y trascendencia social y culturalmente; como un ente transformador y articulador de la comunidad en un contexto determinado. Un vínculo que posibilita la construcción social de sustentabilidad desde un ámbito local hasta uno metropolitano.

La investigación se enclava en la sustentabilidad social como marco para la construcción de relaciones y significados colectivos, en el que las acciones participativas y de pedagogía urbana juegan un papel trascendental para la conformación de estrategias para la transformación social y cultural de la comunidad. No como una opción sino como un derecho ciudadano.

El derecho que nos da la posibilidad como comunidad y actores sociales, a desarrollarnos y aspirar a una mejor calidad de vida; a tomar las decisiones que consolidan y fortalecen nuestra identidad. Creando vínculos transgeneracionales, y consolidando participativamente nuestra ciudad con una visión futuro.

1.7. Campos disciplinares

El presente estudio se apoya en las siguientes disciplinas:

- Urbanismo
- Antropología
- Psicología Social
- Pedagogía Urbana
- Semiótica

Así como, en un marco conceptual derivado del análisis transversal de los referentes y los ya mencionados campos disciplinares.

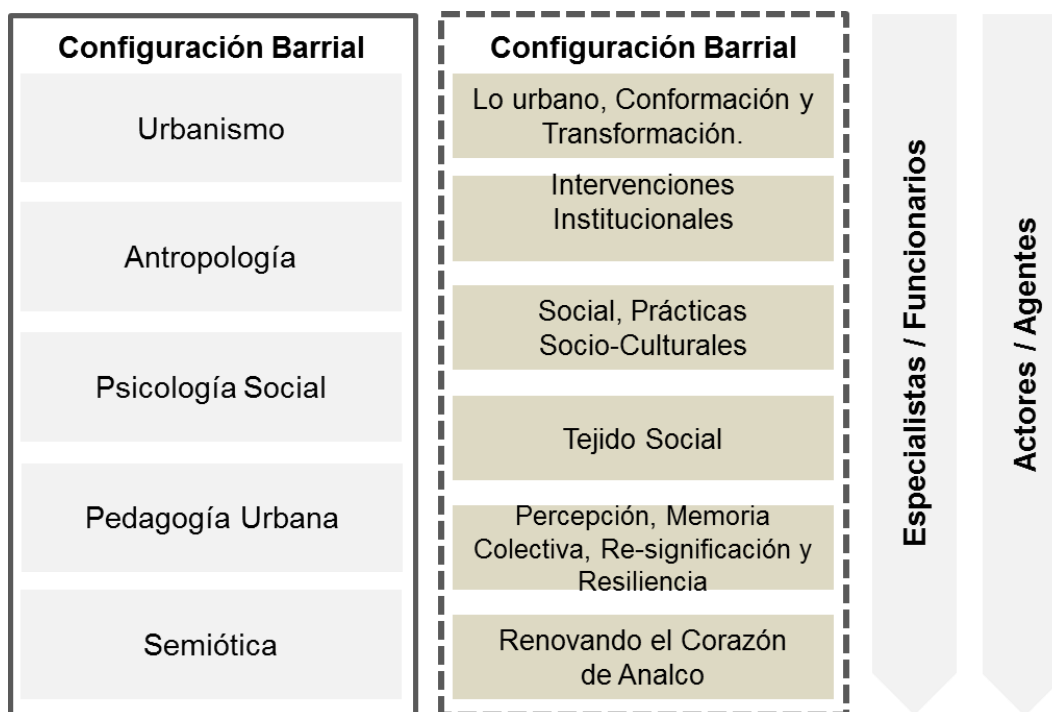


Imagen 11 Campos disciplinares. Elaboración propia.

1.8. Marco de Referencia

En las ciudades, en la actualidad, se requieren enfrentar nuevos retos y situaciones de cambio, tanto de índole urbano, como social y cultural. Lograr una convivencia equitativa, incluyente, respetuosa y de paz; implica entender la trascendencia e importancia de la heterogeneidad y la multiculturalidad en la forma de habitar nuestras ciudades para lograr una mejor calidad de vida.

Esta situación debería comprometer a los gobiernos a implementar acciones para hacer frente a estos desafíos y generar para sus habitantes mayores oportunidades de desarrollo y crecimiento, en lo individual y en lo colectivo. Es en este escenario, que la educación se vuelve un factor imprescindible y estratégico para lograrlo; entendiendo que es en las ciudades y a través de su espacio público donde se desarrolla la vida cotidiana, en el que se expresa, manifiesta y participa la comunidad al realizar sus actividades.

1.8.1. Antecedentes

Ubicar históricamente a la ciudad como ente educador nos podría situar en la Grecia clásica, en la que la ciudad y el espacio público cobraban importancia desde la sociedad y su cultura, distinguiendo lo público de lo privado en la conformación de ciudades estado. En la polis griega, el espacio público, era concebido como el espacio político, el lugar de la expresión pública, del interés común, lugar donde el habitante desarrollaba vínculos comunes y diferencias. “...Lo público remite a la acción y al discurso [...] es lo aparente y manifiesto [...] es el espacio de la libertad, de la capacidad de inicio de algo nuevo...” (Arendt, 1958, p. 71).

En esa noción del espacio público, diverso y plural, permite la reunión y la expresión de la comunidad en un lenguaje común como parte de una cultura y modo de vida compartido. Resultando de la pluralidad, lo conveniente y acorde con sus valores desde un marco comunitario; vinculado con la idea de pertenencia, identificación y cultura compartida, que constituyen el sentido de comunidad.

Al respecto, Berroeta Torres y Vidal Moranta, en el documento de *La noción de espacio público y la configuración de la ciudad*, hablan sobre el espacio público como espacio de construcción de civilidad, posición que:

[...] sostiene que el Espacio público es el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía, de cuya calidad, multiplicación y accesibilidad depende en buena medida el progreso de la ciudad. Esta perspectiva, que sin negar los fenómenos y consecuencias que la visión de la pérdida describe sobre la ciudad, reivindica la necesidad de proyectar un mejor y más pertinente espacio público.¹⁴ (2012, p. 54)

Ahora bien, por su parte Deutsche alude que “Las historias sobre el origen del Espacio público no tratan del pasado: nos hablan de las preocupaciones y ansiedades que habitan en nuestros órdenes sociales presentes.” (2001, p. 312).

Es a principios de la década de los 70’s que se empieza a concebir la idea de Ciudad Educadora, vinculada con nuevas concepciones de la educación y de políticas relacionadas que visibilizaron a lo educativo más allá de la escuela, y como una educación continua. El término de Ciudad Educadora toma fuerza y se empieza a establecer en diversos programas municipales en varios países; y que como propuesta en la actualidad aún continúa su proceso de construcción y transformación.

Edgar Faure, en el documento *Aprender a ser*, escrito para la UNESCO en 1972, el cual se fundamenta en un principio como idea rectora de las políticas educativas; en la que “todo individuo debe tener la posibilidad de aprender durante toda su vida. La idea de educación permanente es la clave de arco de la ciudad educativa” (1973, p. 265)

Con ello se pretende llevar la educación a lo largo de toda la vida del hombre y de no limitarla simplemente al espacio escolar; como idea rectora para las políticas futuras de educación, tanto para países desarrollados como en vías de desarrollo.

La escuela del porvenir deberá hacer del objeto de la educación el sujeto de su propia educación; del hombre que soporta la educación, el hombre que se educa a sí mismo; de la

¹⁴ Berroeta Héctor., Vidal Tomeu. (2012). *La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civilidad y disputa*. Polis [En línea], 31 Publicado el 12 diciembre 2012, consultado el 25 febrero 2016. URL: <http://polis.revues.org/3612>.

educación de otro, a la educación de sí. Este cambio fundamental en la relación entre seres, al programar un trabajo creador permanente del hombre sobre él mismo, es el problema más difícil que se plantea a la enseñanza para los futuros decenios de la Revolución científica y técnica. (Faure, 1973, p. 241)

1.8.2. Asociación Internacional de Ciudades Educadoras

La situación de España y su proyección a nivel internacional a finales de la década de los 80' se reconfiguró, a partir de la transición y consolidación de la democracia y su integración efectiva en la Comunidad Económica, se gestó la modernización de la economía y de la sociedad española, con una política exterior orientada a la inserción de España en una mejor posición internacional. Un ejemplo de ello, con la organización de los Juegos Olímpicos, la ciudad de Barcelona adquiere un impulso en la conformación y estructuración de organizaciones y redes de ciudades, asumiendo con ello un papel protagónico y de liderazgo; así "...Barcelona toma conciencia del poder educativo que alberga la ciudad."¹⁵

En ese sentido, se puede considerar el inicio de Ciudad Educadora a principios de los años 90, como una propuesta de tipo institucional que surge en la ciudad de Barcelona en vinculación con organismos internacionales; estableciéndose como tal en el 1er. Congreso Internacional de Ciudades Educadoras celebrado en Barcelona en 1990, en el que se presentaron algunas experiencias anteriores y reflexiones relacionadas con educación en su sentido más amplio.

En este Congreso se reunieron gobiernos locales en representación de 60 ciudades pertenecientes a 21 países con un objetivo común: el de trabajar conjuntamente en acciones y proyectos para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, así como el uso y evolución en sus ciudades. Surgiendo en él, interrogantes en relación a temas, como escuela, trabajo y sociedad; el papel de las administraciones, y del ciudadano en temas como participación, entretenimiento, lenguaje y conocimiento de la ciudad; así como el cambio de la familia y

¹⁵ Monográfico. Pilar Figueras. *Ciudades educadoras, una apuesta por la educación* p.1

la escuela como figuras educadoras, y el papel que asumen las instituciones y los colectivos en ello.

Como resultado de este Congreso se emitió el documento, la *Declaración de Barcelona* el cual permitió homologar, entre las ciudades participantes, criterios, descripciones y definiciones respecto a lo que es una ciudad educadora; así como sus principios y compromisos, partiendo del convencimiento de que “el desarrollo de sus habitantes no puede dejarse al azar.”¹⁶ Pretendiendo ser un instrumento con los principios básicos para reclamar la educación como uno de los ejes transversales del proyecto político de la ciudad.

La *Declaración de Barcelona* es aprobada en el I Congreso Internacional de 1990, expresándose la necesidad de estructurarse en el II Congreso en Göteborg en 1992, siendo revisada en 1994 en el III Congreso celebrado en Bolonia, en el que se formaliza como Asociación Internacional de Ciudades Educadoras (AICE), y se edita posteriormente en el VIII Congreso en Génova en 2004; conservando su espíritu inicial, adaptándose a los cambios urbanos, educativos y sociales de las ciudades.

El concepto, Ciudad Educadora, permite concebir a la ciudad como un lugar de permanente aprendizaje, para lo que la AICE, establece una estructura organizativa, instrumentos y compromisos que faciliten su operación hacia una ciudad más igualitaria, solidaria, pacífica, inclusiva y participativa.

La Carta de Ciudades Educadoras se fundamentó en la Declaración Universal de Derechos Humanos (1948); en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1966); en la Convención sobre los Derechos de la Infancia (1989); y en la Declaración Mundial sobre Educación para Todos (1990); así como en la Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural (2001).

Este documento es el vínculo común entre las ciudades asociadas que les permite construir un modelo propio en su contexto, acorde a las necesidades y características propias. En la Carta se establece las múltiples posibilidades de las ciudades de lograr una formación integral, independientemente de su tamaño o población, como “un sistema complejo y a la

¹⁶ Carta de Ciudades Educadoras, p. 1. Disponible en http://www.edcities.org/wp-content/uploads/2013/10/CARTA-CIUDADES-EDUCADORAS_3idiomas.pdf

vez un agente educativo permanente, plural y poliédrico, capaz de contrarrestar los factores deseducativos.”¹⁷

En la Carta de Ciudades Educadoras, se define a la Ciudad Educadora como una ciudad que tiene

...personalidad propia, integrada en el país donde se ubica. Su identidad, por tanto, es interdependiente con la del territorio del que forma parte. Es, también, una ciudad no encerrada en sí misma, sino una ciudad que se relaciona con sus entornos: otros núcleos urbanos de su territorio y ciudades parecidas de otros países, con el objetivo de aprender, intercambiar y, por lo tanto, enriquecer la vida de sus habitantes.

De igual manera, establece en su edición de 1994, que una ciudad será educadora

Cuando reconozca, ejercite y desarrolle, además de sus funciones tradicionales (económica, social, política y de prestación de servicios) una función educadora, cuando asuma la intencionalidad y responsabilidad cuyo objetivo sea la formación, promoción y desarrollo de todos sus habitantes, empezando por los niños y los jóvenes. (Haciendo énfasis en que) [...] una ciudad será educadora si ofrece con generosidad todo su potencial, si se deja aprehender por todos sus habitantes y si les enseña hacerlo.¹⁸

La Carta de Ciudades Educadoras determina en sí el concepto de Ciudad Educadora, y las razones de orden social, económico y político, orientadas a un proyecto cultural, formativo y de convivencia eficiente. De la misma forma establece los principales retos para el presente siglo; en primera instancia, el invertir en la educación de las personas, para que sea más capaz de expresar, afirmar y desarrollar su propio potencial humano, individual, creativo y responsable; en segunda instancia, promover condiciones de igualdad, que fomenten el dialogo y que permitan respetar y sentirse respetados; y por último, generar las condiciones para construir en las ciudades, una verdadera sociedad del conocimiento, incluyente, accesible y con el adecuado soporte de las tecnologías de la información y de las comunicaciones para su desarrollo.

¹⁷ Carta de Ciudades Educadoras, p.14. Disponible en http://www.edcities.org/wp-content/uploads/2013/10/CARTA-CIUDADES-EDUCADORAS_3idiomas.pdf

¹⁸ Declaración de Barcelona. Carta de Ciudades Educadoras. <http://www.filosofia.org/cod/c1990edu.htm>

En el contenido del documento se establecen los principios en tres grandes apartados, el derecho a la Ciudad Educadora, el compromiso de la ciudad y al servicio integral de las personas; en estos apartados se agrupan los 20 principios básicos¹⁹.

Al respecto, Pilar Figueras, Secretaria General de la AICE en el Monográfico, Ciudades Educadoras, una apuesta por la educación²⁰ hace un análisis de los aspectos más destacados de la carta, enlistando los siguientes:

<i>Aspectos destacados de la carta de Ciudades Educadoras:</i>
Define el derecho a la Ciudad Educadora como una extensión del derecho fundamental de todas las personas a la educación y contempla la necesidad de la educación lo largo de la vida
Promueve la educación en la diversidad, que combata cualquier forma de discriminación
Fomenta el diálogo entre generaciones como fórmula de convivencia pacífica y de desarrollo de las respectivas capacidades y valores
Incluye las modalidades de educación formal, no formal e informal, las diversas fuentes de información y manifestaciones culturales, así como la necesidad de evaluar su eficacia
Pone de manifiesto la necesidad de los responsables municipales de disponer de información precisa sobre las necesidades de los ciudadanos, que les permita formular propuestas concretas y de política general

Tabla 1 Análisis de aspectos destacados Carta de Ciudades Educadoras. Elaboración propia. Fuente Monográfico Ciudades educadoras, una apuesta por la educación.

<i>Plantea que la ciudad debe:</i>
Saber encontrar, preservar y presentar su propia identidad. Esto la hará única y capaz de establecer un diálogo consigo misma y con otras ciudades
Tener en cuenta el impacto del entorno urbano en el desarrollo de todos los individuos y de la sociedad; deberá procurar la armonía entre las nuevas necesidades y la perpetuación de los referentes de su pasado
Fomentar la participación crítica y corresponsable

¹⁹ Carta de Ciudades Educadoras, disponible en http://www.edcities.org/wp-content/uploads/2013/10/CARTA-CIUDADES-EDUCADORAS_3idiomas.pdf

²⁰ Monográfico. Pilar Figueras, Ciudades educadoras, una apuesta por la educación. <http://www.mecd.gob.es/revista-cee/pdf/n6-figueras-pilar.pdf>

Dotarse de espacios, equipamientos y servicios públicos adecuados al desarrollo personal, social, moral y cultural de sus habitantes
Garantizar el equilibrio del entorno natural con otros derechos como un medio ambiente saludable, vivienda, ocio, transporte público, etc.
Evaluar el impacto de las propuestas culturales, de ocio, informativas y otras que los niños y jóvenes reciben sin ninguna mediación y procurará establecer un equilibrio entre la necesidad de protección y la autonomía para el descubrimiento
Procurar que las familias reciban la formación que les permita ayudar a sus hijos a crecer y a hacer uso de la ciudad, en un ambiente de mutuo respeto. También procurará formación para aquellas personas que cumplan funciones educativas
Ofrecer a sus habitantes un lugar en la sociedad: procurará el asesoramiento necesario para la orientación personal y vocacional, y definirá estrategias de formación a lo largo de la vida, que tengan en cuenta la demanda social
Ser consciente de los mecanismos de exclusión y marginación. Atenderá de forma especial a las personas recién llegadas, inmigrantes o refugiadas
En aquellas intervenciones que lo requieran, es importante y necesaria la coordinación y la cooperación entre las administraciones implicadas y la sociedad civil organizada
Fomentar el asociacionismo así como la formación para la participación, como elementos clave para fortalecer la dimensión comunitaria de la ciudad
Garantizar una información suficiente y comprensible e incentivar a sus habitantes a informarse. Identificará a aquellos colectivos que requieran una atención singularizada y pondrá a su disposición puntos especializados de información, orientación y acompañamiento
Establecer programas formativos en TIC para combatir nuevas formas de exclusión ²¹
Ofrecer a todos sus habitantes, formación en valores y prácticas de ciudadanía democrática: el respeto, la tolerancia, la participación, la responsabilidad y el interés por lo público, por sus programas, sus bienes y sus servicios.

Tabla 2 Análisis de aspectos destacados Carta de Ciudades Educadoras. Elaboración propia. Fuente Monográfico Ciudades educadoras, una apuesta por la educación.

²¹Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) pueden contribuir al acceso universal a la educación, la igualdad en la instrucción, el ejercicio de la enseñanza y el aprendizaje de calidad y el desarrollo profesional de los docentes, así como a la gestión dirección y administración más eficientes del sistema educativo. <http://www.unesco.org/new/es/unesco/themes/icts>

Entendiendo el planteamiento como un proceso, que Figueras Bellot define como “...el recorrido hacia ciudades cada vez más educadoras debe ser efectuado conjuntamente por gobiernos locales y sociedad civil.”²²

Para Jaume Trilla Bernet²³

El concepto de Ciudad Educadora acoge e interrelaciona procesos educativos formales, no formales e informales. La ciudad educativa es un entramado de instituciones y lugares educativos. Los nudos más estables y obvios de esta trama están constituidos por las instituciones formales de educación (escuelas, universidades, etc.). Pero coexisten con ellas, por un lado, todo el conjunto de intervenciones educativas no formales (organizadas a partir de objetivos explícitos de formación o enseñanza pero fuera del sistema de la enseñanza reglada: educación en el tiempo libre, auto-escuelas, etc.), y, por otro lado, el difuso y penetrante conjunto de vivencias educativas informales (espectáculos, publicidad, relaciones de amistad, etc., etc.). Quizás el medio urbano sea precisamente el mejor ejemplo de las constantes interacciones entre estos modos de educación.²⁴

Por su parte, para la Dra. María Paupeiro

El concepto de ciudad educadora comprende la integración de su sistema educativo formal en un conjunto de relaciones políticas y sociales nuevas. La ciudad como un todo pasa a promover la ciudadanía, la inclusión en la sociedad formal y la inclusión en el conocimiento. Espacios urbanos, promociones culturales, acciones políticas abiertas de la ciudadanía en la nueva escena pública, identidad y conflictos vividos democráticamente: un nuevo modo de vida, una nueva ciudadanía, la política descentralizada y activa como elemento desestabilizador de la alienación y del conformismo. (2004, p. 128)²⁵

Las principales actividades de la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras²⁶ son: organizar seminarios, congresos y talleres; generar espacios para el trabajo en red y puesta

²² Figueras, Pilar. (2007). *Ciudades educadoras, una apuesta por la educación*. Monográfico; CEE Participación Educativa, 6, noviembre 2007, pp.27

²³ Profesor Titular de Teoría e Historia de la Educación de la Universidad de Barcelona.

²⁴ Trilla, Jaume B. (1990). *Introducción al Documento: La Ciudad Educadora*. Ayuntamiento de Barcelona. I Congreso Internacional de Ciudades Educadoras. P. 13

²⁵ Paupeiro, María. (2004). *Escenarios políticos y pedagógicos de innovaciones político pedagógicas en red municipal de una escuela de Puerto Alegre*, en Jaqueline Moll, organizadora, Ciclos en la Escuela, tiempo en la vida, Armed-Editora S/A Brasil.

²⁶ Actividades de la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras, Memorias AICE 2015. www.edcities.org

en marcha de acciones conjuntas; brindar formación a técnicos y electos locales; intercambio de información y experiencias; visitas de estudio; construcción conjunta de know-how; asesoramiento y atención; difusión y reconocimiento del trabajo que realizan las ciudades; interlocución con instancias nacionales e internacionales para elevar la voz de los gobiernos locales; crear publicaciones y materiales que visualizan el potencial educativo de las ciudades; colaboración con otras entidades; exposiciones itinerantes y la creación de una web interactiva y un banco de datos de buenas prácticas.

Para su operación la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras cuenta con una estructura constitutiva, como: la Asamblea General, órgano rector formado por todas las ciudades asociadas; el Comité Ejecutivo, responsable de la dirección, gestión, ejecución y representación; y el Secretariado, órgano encargado del funcionamiento, de la administración y del cumplimiento del plan de acción aprobado por la Asamblea General.

La AICE se estructura en Delegaciones, Redes Territoriales, Redes Temáticas y otras agrupaciones de trabajo. Actualmente, la Red de Ciudades Educadoras está formada por 478 ciudades en 36 países en los 5 continentes, existiendo un mayor número en Europa, cercano al 80% por un 12% en el continente Americano.

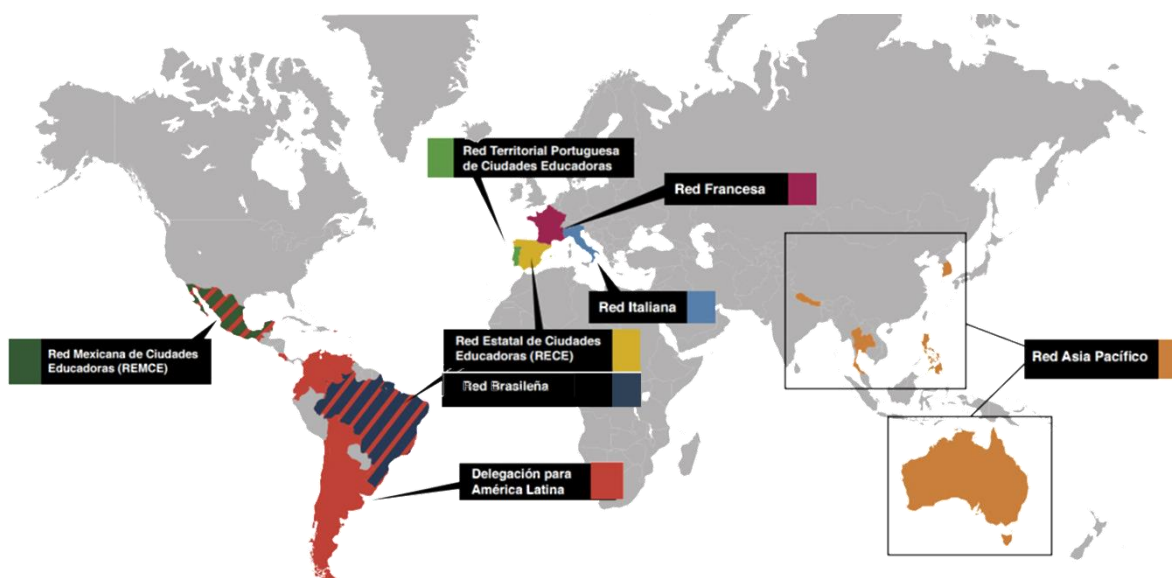


Imagen 12 Gráfico: Red de Ciudades Fuente: Asociación Internacional de Ciudades Educadoras. Google.

Actualmente existen 8 redes en las cuales están agrupadas estas ciudades: la Delegación para América Latina, la Red Asia-Pacífico, la Red Brasil, la Red Estatal de Ciudades Educadoras (RECE), la Red Francesa, la Red Italiana, la Red Portuguesa y la Red Mexicana.

La constitución de Redes Territoriales y/o Temáticas tienen fundamentación en el artículo 27 de los estatutos de la AICE, es en este punto, que se lleva a cabo en 2007, en la Ciudad de Playa del Carmen, la reunión de las ciudades miembro de México; iniciándose con los trabajos conjuntos para la integración de la Red Mexicana de Ciudades Educadoras (REMCE), con la finalidad de unir esfuerzos para la promoción y el cumplimiento de la Carta de Ciudades Educadoras.

En esta reunión se compartieron experiencias educativas exitosas, para consolidar la educación como el eje central de las políticas públicas y acciones de gobierno comprometidas, como el motor para el desarrollo humano, social y económico en las ciudades, contando con la intención de ampliar la red nacional. Obteniendo como resultado la firma de un documento en donde las ciudades asistentes y miembros de AICE se comprometían a conformar una red nacional de ciudades educadoras, REMCE.



Imagen 13 Gráfico: Red de Ciudades Fuente: Asociación Internacional de Ciudades Educadoras. Google.

En 2005, el Ayuntamiento de Guadalajara se convierte en ciudad asociada, y de esa fecha al 2009 registra 15 experiencias educativas, “desde el marco de una política educativa municipal”²⁷, integrándose una Red Municipal de Educación en coordinación con diversas dependencias como Secretaría de Medio Ambiente y Ecología, Consejo Municipal del Deporte, Sistema Desarrollo Integral de la Familia, Secretaría de Cultura, Instituto Municipal de Atención a la Juventud, Secretaría de Seguridad Ciudadana y el Instituto Municipal de las Mujeres; además, de la misma Secretaría de Educación Municipal como entidad coordinadora.

Algunas experiencias educativas fueron: Academias Municipales, Ludotecas Municipales, Padres Educando con Amor, Educación para Resistir el Uso y Abuso de las Drogas (D.A.R.E.), Educación para la Paz, y Vía RecreActiva, entre otras; las cuales respondían a los objetivos establecidos por la AICE, como el de Proclamar y reclamar la importancia de la educación en la ciudad, y poner de relieve las vertientes educativas de los proyectos políticos de las ciudades asociadas.

1.8.3. Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, Medellín, Colombia

La ciudad de Medellín, en los años ochenta enfrentó una difícil situación económica, el paro laboral y el desempleo afectó principalmente a los barrios periféricos; este escenario permitió el florecimiento de una economía generada por el narcotráfico tomando control de estos sectores. Ésta situación se vio agravada por el narcoterrorismo, que sembró el miedo y la desconfianza, fracturando la vida social de Medellín; escenario de miedo e inseguridad que se prolongó hasta finales de los noventas cuando se suscitaron una serie de sucesos violentos entre las autodefensas, grupos urbanos y delincuentes, contra las milicias.

Ante esta difícil realidad, el espacio público se convirtió en un lugar de miedo e inseguridad al estar tomado por grupos paramilitares. Fue en 2002, que se implementa como medida presidencial, un operativo con el objeto de rescatar los barrios, comunas y espacios

²⁷ Experiencias Educativas de Guadalajara en el Banco Internacional de Documentos de Ciudades Educadoras, Dirección General de Educación Municipal. <http://educacion.guadalajara.gob.mx/>

públicos de la ciudad; dejando marcas en la comunidad, que habituada a cierto nivel de terrorismo, rechazaba y se manifestaba en su contra, expresándose artística y culturalmente.

Como parte de las acciones establecidas por la Alcaldía de Medellín en el Plan de Desarrollo 2004-2007 *Medellín, Compromiso de toda la ciudadanía*²⁸, surge el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (CDCM); que se debe en gran medida a la petición de sus habitantes para ser considerado como una de las principales necesidades urbanas a nivel barrial, entendiendo la cultura como un elemento de patrimonio y memoria, un recordatorio simbólico de las personas que han sido desplazadas.

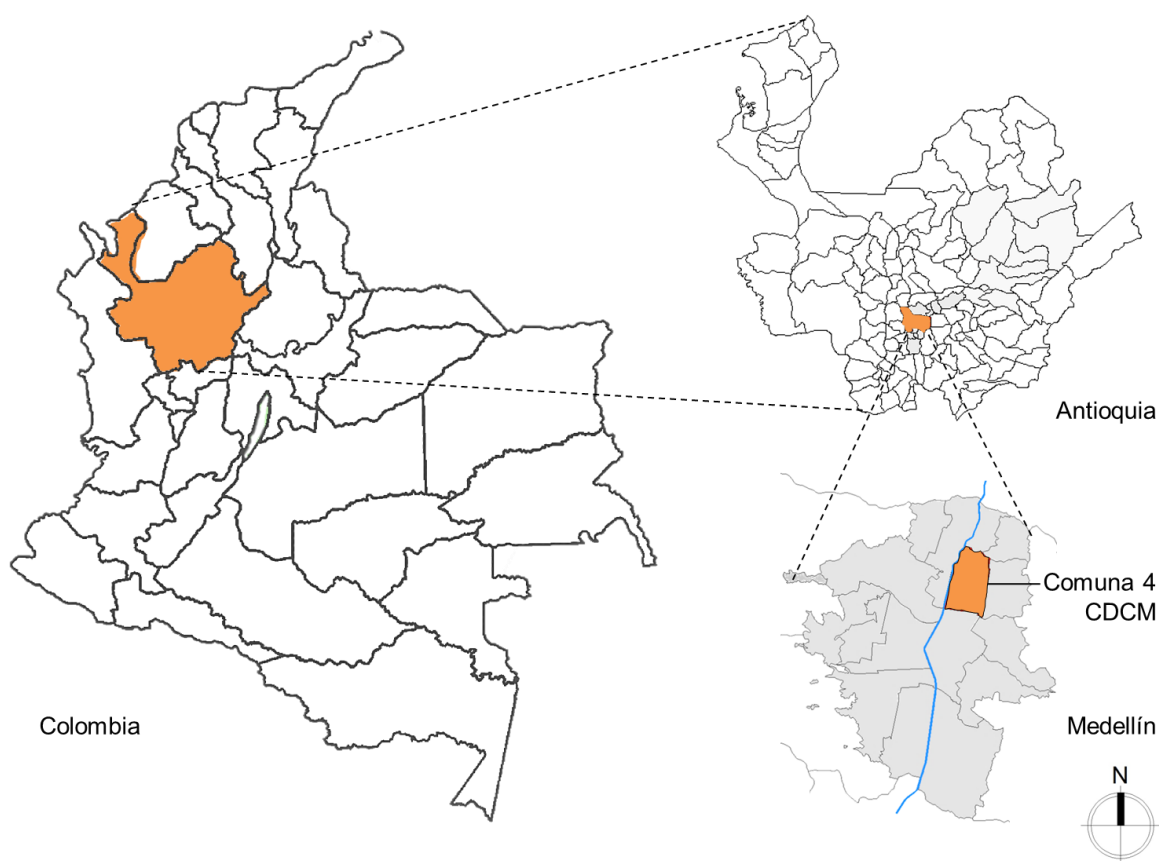


Imagen 14 Localización Medellín, Centro de Desarrollo Cultural Moravia. Elaboración propia. Fuente: Google.

²⁸ El Plan de desarrollo 2004-2007 'Medellín, compromiso de toda la ciudadanía' contiene cinco líneas estratégicas: Medellín gobernable y participativa, con temas de cultura ciudadana, organización y participación, transparencia, desarrollo institucional, seguridad y convivencia; Medellín social e incluyente, con temas de educación, salud, solidaridad, deporte, recreación y equidad generacional y de género; Medellín un espacio para el encuentro ciudadano, con temas de espacio público, vivienda y hábitat, movilidad y transporte, y medio ambiente; Medellín productiva, competitiva y solidaria, con temas de cultura, desarrollo, consolidación y creación de empresas; y Medellín integrada con la región y con el mundo, con temas de planificación, ordenamiento territorial e integración con el mundo.

Moravia, en la Comuna 4, es un barrio ubicado en los predios que ocupaba el basurero de la ciudad, un asentamiento de origen irregular de grandes dimensiones, conformado por comunidades que llegaron a Medellín en los años setenta, que sustentaban su economía en la recuperación y el reciclaje de la basura. Con un alto índice poblacional en crecimiento, triplicó su población en dos décadas, llegando a contar con una población de más de 40,000 habitantes en 2004, en una superficie cercana a las 44 hectáreas; lo que la convirtió en la zona con más alta densidad poblacional de Medellín. Situación que aunada a la invasión indiscriminada del territorio, generó un fuerte deterioro de la calidad de vida.



Imagen 15 Históricas de Moravia, morro de basura. Fotografías Google.

El alto nivel de densidad poblacional y los elevados niveles de marginalidad y pobreza, requerían de una intervención a través de equipamientos que permitieran reactivar “*las energías sociales*” obstruidas por la violencia y la exclusión; para ello se planteó

...la tesis de que los barrios pobres ya están instalados, forman parte de la ciudad y antes que eliminarlos o desalojar a sus habitantes, lo importante es urbanizarlos, dotarlos de espacios públicos, mobiliario urbano y servicios para mejorar el nivel de vida de sus habitantes, su sentido de pertenencia y su orgullo local.²⁹

Así, en 2005, la Secretaría de Cultura Ciudadana del Municipio de Medellín, desarrolló el programa de Memoria y Patrimonio Cultural³⁰ con la finalidad de recuperar y construir las

²⁹ Hernández, Tulio., Quevedo, L. Alberto. (2010). *La ciudad desde la cultura, la cultura desde la ciudad*. p.15.

³⁰ Municipio de Medellín, Secretaría de Cultura Ciudadana Programa de Memoria y Patrimonio Cultural, Pre-proyecto de Intervención Institucional, Barrio Moravia, marzo de 2005 (ver el tomo 1 de la sistematización del CDCM, en: La memoria cultural como dispositivo de intervención integral para el barrio Moravia. Secretaría de Cultura Ciudadana / Comfenalco Antioquia, 2011).

memorias colectivas del barrio Moravia, en concordancia con el Macroproyecto Moravia³¹, que ha tenido como línea de actuación el desarrollo del Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia 2005-2011 y su área de influencia.³² El plan está alineado con la Constitución Política de Colombia, como referente Nacional, artículos 1, 13, 79, 80, 93 y 311, entre otros; así como el 366 que establece que “El bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del Estado...”. Y con la leyes 152 de 1994 orgánica del plan de desarrollo, la 388 de 1997 de desarrollo territorial, la 715 de 2001 orgánica de recursos y competencias.

El Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia como proyecto estratégico de ciudad, contenido de los planes de desarrollo y de ordenamiento territorial del municipio de Medellín, está en armonía con las políticas y planes de desarrollo nacional, departamental y metropolitano.



Imagen 16 Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia. Fuente: Alcaldía de Medellín, D. Técnico.

³¹ Concejo de Medellín, Analizar y hacer seguimiento al sostenimiento del Macroproyecto de Moravia, julio 2015

³² Decreto 1958 de 2006, agosto; por el cual se adopta el Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia 2005-2011, “Por la gobernabilidad democrática, la equidad y la inclusión social”.

Así como con el Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006 “Hacia un Estado Comunitario”. Ley 812 de 2003; Plan de Desarrollo de Antioquia 2004-2007 “Antioquia Nueva, un hogar para la vida”. Ordenanza 011 de 2004; y Plan de Desarrollo Metropolitano “*Proyecto Metrópoli 2002-2020*”. Acuerdo Metropolitano 018 de 2001.

Se alinea como referente local con el Plan de Desarrollo 2004-2007, con el modelo de desarrollo humano integral y de ciudad competitiva, ambientalmente sostenible, socialmente equilibrada e integrada espacial y funcionalmente a partir de los ejes estructurantes y del sistema de centralidades; y con el Plan de Ordenamiento Territorial 2000-2009, que constituye el principal referente político y normativo en la elaboración y gestión del plan parcial de mejoramiento integral en Moravia.

Según el Plan de Desarrollo-PDM, la “*Intervención Integral en Moravia*” se inscribe en la línea estratégica 3. “*Medellín, un espacio para el encuentro ciudadano*” y apunta al logro de los objetivos y al desenvolvimiento de las estrategias y programas del componente Proyectos Estratégicos de Ciudad; que por el enfoque integral e integrador de las actuaciones interinstitucionales e intersectoriales en la búsqueda de generación de impactos positivos en el mejoramiento de la calidad de vida de los medellinenses, se entrecruza con los propósitos de cada una de las líneas del PDM.



Imagen 17 Acciones de intervención Moravia. Fuente: Vicealcaldía de Hábitat, Movilidad, Infraestructura y S.

Se pudiera decir que, Moravia se gesta como un proyecto de memoria y reconocimiento del territorio, consolidándose como un proyecto público de la Alcaldía de Medellín a través de la Secretaría de Cultura Ciudadana, y con la Caja de Compensación Familiar Comfenalco Antioquia.



Imagen Google Earth. Fecha de consulta abril 2016.



1



2



3



4



5



6



7



8

Imagen 18 Barrio de Moravia, Medellín. Fotografías: FJAM, 2014

El Centro de Desarrollo Cultural de Moravia es un importante equipamiento, un edificio emblemático, obra del Arq. Rogelio Salmona, construido participativamente para el desarrollo cultural de la ciudad, enriqueciendo la educación y su desarrollo a través de dinámicas de inclusión y unión comunitaria, en el que se promueve la cultura de los habitantes del barrio, mediante un modelo de gestión cultural con un enfoque comunitario; en el que el dialogo con los habitantes de la Comuna y de Moravia ha sido una constante.

El CDCM es un espacio generador del desarrollo social a través de actividades relacionadas con la cultura, el arte y la educación, nuevas dinámicas para los habitantes de Moravia. Teniendo por propósito principal el proporcionarles servicios culturales gratuitos en concordancia con tres ejes: cultura, educación y proyección comunitaria; “...a través de la formación artística y la formación para el trabajo, el desarrollo humano, la participación y la convivencia ciudadana.”³³

El CDCM presenta una apuesta cultural que se enuncia en siete apartados:

Intercambio y diálogo cultural: animación, fomento y divulgación cultural como estrategia de sensibilización y seguimiento a los procesos culturales comunitarios; espacios para la formación, participación y expresión, una visión desde el barrio que construye distintos sentidos

Formación artística y cultural: tiene por propósito aumentar la sensibilidad estética y mejorar la calidad de vida; en correspondencia con los ejes de la identidad y memoria, convivencia comunitaria y conciencia ambiental, generando con ello modelos y procesos de transformación social

Fomento a la creación: proyectar y orientar los procesos culturales, individuales o colectivos en la comuna, estableciendo la convocatoria de Becas y Estímulos a la Creación, para poner en valor y reconocer los procesos de las prácticas culturales de los habitantes; fomentando en ellos iniciativas creativas que permitan reconocer los imaginarios, vivencias y estéticas

³³ Centro de Desarrollo Cultural de Moravia. Propósito general. <http://centroculturalmoravia.org/>

Identidad y territorio: se pretende fortalecer las diversas expresiones que coexisten en los barrios de la Comuna, consolidando al CDCM como un referente por su visión en la formación ciudadana para el reconocimiento de la diversidad cultural, la gestión comunitaria, el territorio local, la valoración de las comunidades, el empoderamiento de género independiente de su preferencia sexual; así como un ente promotor de procesos a favor de la memoria del territorio, las comunidades e imaginarios colectivos
Gestión del pensamiento: construcción de un escenario participativo que vincula el conocimiento académico y la gestión cultural para la calidad de vida de los habitantes de la Comuna
Cultura digital: nuevos escenarios de experimentación para acercar a los jóvenes a diversas prácticas audiovisuales
Comunicaciones: acciones de difusión y apoyo de los eventos y programas que se llevan a cabo, vinculando el entorno cultural del barrio con el de la ciudad, dando la oportunidad de conocer otras propuestas artísticas.

Tabla 3 Apuesta cultural Centro de Desarrollo Cultural de Moravia: 7 Ejes. Elaboración propia



Imagen 19 Centro de Desarrollo Cultural Moravia, actividades artísticas. Fuente: Alliance Francaise Medellín.

En consecuencia, la Intervención Integral en Moravia contribuye a hacer de Medellín una ciudad más gobernable y participativa, social e incluyente, productiva, competitiva y solidaria, integrada con la región y con el mundo.

1.8.4. Programa Quiero mi Barrio y Programa Piloto de Barrios Patrimoniales

El tema de la calidad de vida en las ciudades América Latina cobra mayor relevancia al estar inmersas en un acelerado proceso de crecimiento urbano; por ello, ha sido necesaria la creación de políticas públicas que generen propuestas y alternativas que respondan a las necesidades de las ciudades y sus habitantes, procurando la integración social, la participación ciudadana, el desarrollo económico, el equilibrio ambiental, fortaleciendo su identidad y patrimonio cultural.

En Chile, a través del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, se implementa como política pública en 2006, mediante Decreto supremo N° 14 de 22.01.07, el Programa de Recuperación de Barrios “*Quiero Mi Barrio*” (QMB), orientado a:

Mejorar la calidad de vida de las personas, buscando la integración social, el equilibrio ambiental, el desarrollo económico y la conservación de la identidad y el patrimonio, a través de mecanismos que favorecen la descentralización y el fortalecimiento del ámbito local, incrementando la participación ciudadana. (2006, p. 11)³⁴

Con lo que se pretende una mayor integración social y urbana a nivel barrial, recuperando espacios públicos que permitan mejorar las condiciones del entorno y fortalecer las relaciones sociales.

La Ministra de Vivienda y Urbanismo expone que:

Transformar las condiciones de vida en estos barrios es una tarea compleja que requiere trabajar con un enfoque integral y de manera articulada con diversos sectores públicos y privados, así como también con los actores locales. A su vez, la experiencia en barrios ha demostrado que la sustentabilidad de las transformaciones depende necesariamente del rol protagónico y activo de los vecinos, facilitando así los procesos de apropiación y uso de los espacios públicos y el engrosamiento del tejido social.

³⁴ Paulina Saball, Ministra de Vivienda y Urbanismo. “La Recuperación de Barrios a lo Largo de Chile”

El Programa “*Quiero mi Barrio*” se desprende de las estrategias del MINVU³⁵ expresadas en los tres ejes de política habitacional respecto a la cantidad y calidad de las soluciones habitacionales, así como a la promoción de su integración social en barrios y ciudades. Y de los tres ejes estratégicos de la agenda de ciudades; integración social, sustentabilidad ambiental, y competitividad; para lograr ciudades participativas y cohesionadas socialmente, mediante un desarrollo urbano integrado y sustentable, basado en un real progreso de las personas, la generación de empleos de calidad, competitividad y de oportunidades de inversión.

La importancia de este programa en Chile, radica en que por primera vez, se aborda la dimensión barrial para el mejoramiento y recuperación de la ciudad como una política pública, basada en el mejoramiento de su entorno y el fortalecimiento de la participación ciudadana. Principalmente el programa está conformado por dos componentes; uno urbano, con el enfoque de vincular al barrio con la ciudad en aspectos de infraestructura y equipamiento, así como con intervenciones significativas priorizadas por los vecinos: y otro componente social, relacionado con la implementación del modelo de regeneración urbana, con el objetivo de generar una mayor confianza en la comunidad y lograr la participación de los habitantes del barrio en el proceso de mejoramiento físico, para la identificación de los espacios públicos y su apropiación.

Para su implementación asociada a un ámbito físico y social de los barrios se establece un Plan Maestro de Recuperación del Barrio (PMRB), mediante la creación de los Planes de Gestión de Obras (PGO), y de Gestión Social (PGS); así como de una Estrategia Comunicacional y un Plan de Gestión Multisectorial.

El proceso participativo con los vecinos para establecer las obras que se construirán, es uno de los objetivos del PGO; vinculándolas con los proyectos claves con lugares estratégicos a partir del diagnóstico del barrio. Esto en concordancia con los Ejes Transversales del Programa: Medioambiente, Seguridad e Identidad y Patrimonio, tanto tangible como intangible. Con el PGS se pretende mejorar la inclusión e integración de los vecinos en el barrio mediante la creación de una cartera de proyectos definidos de manera participativa

³⁵ Ministerio de Vivienda y Urbanismo

fortalecer los vínculos de convivencia y el sentido de apropiación. Y a través de la Estrategia Comunicacional³⁶, informar a la comunidad continuamente el objetivo estratégico y la visión del barrio que se pretende construir, los beneficios de las intervenciones a realizar y el papel que juegan los diversos actores en el proceso.

Los principios estratégicos del *Programa quiero mi Barrio* son; un enfoque multidimensional e integral; la participación deliberativa; la visión interescalar del territorio; y la sostenibilidad y sustentabilidad. Estos principios interactúan de forma complementaria con los objetivos de recuperación de barrios. Que tienen como fin el “Contribuir a la cohesión social en las ciudades a través de procesos participativos de recuperación de barrios con deterioro urbano y vulnerabilidad social”; y como propósito que los

Vecinos/as de barrios con deterioro urbano y vulnerabilidad social mejoran sus niveles de integración social a través de su participación en iniciativas de recuperación de los espacios públicos y mejoramiento de las condiciones de su entorno, fortaleciendo con ello sus redes sociales y vecinales³⁷

El modelo operativo del programa, considera la vinculación entre tres de los principales actores claves, siendo estos: el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de sus Secretarías Regionales Ministeriales (SEREMI); la ciudadanía, representada en los Consejos Vecinales de Desarrollo (CVD); y el gobierno local, a través de los municipios. Se estructura mediante cuatro fases; Elaboración del Contrato de Barrio, Ejecución del Contrato de Barrio, Cierre del Programa y Seguimiento y Evaluación, durante un periodo de 24 a 36 meses.

³⁶ La Estrategia Comunicacional barrial tiene por objetivo comunicar a la comunidad, de forma continua y reiterada, el objetivo estratégico o imagen de barrio que se pretende construir, destacando el objeto específico y los beneficios de las intervenciones que se realicen. “La Recuperación de Barrios a lo Largo de Chile” p. 19

³⁷ Minuta Ejecutiva. Evaluación Programas Gubernamentales (EPG) Programa de Recuperación de Barrios (Quiero mi Barrio) Agosto 2010.

Actores del programa y articulación

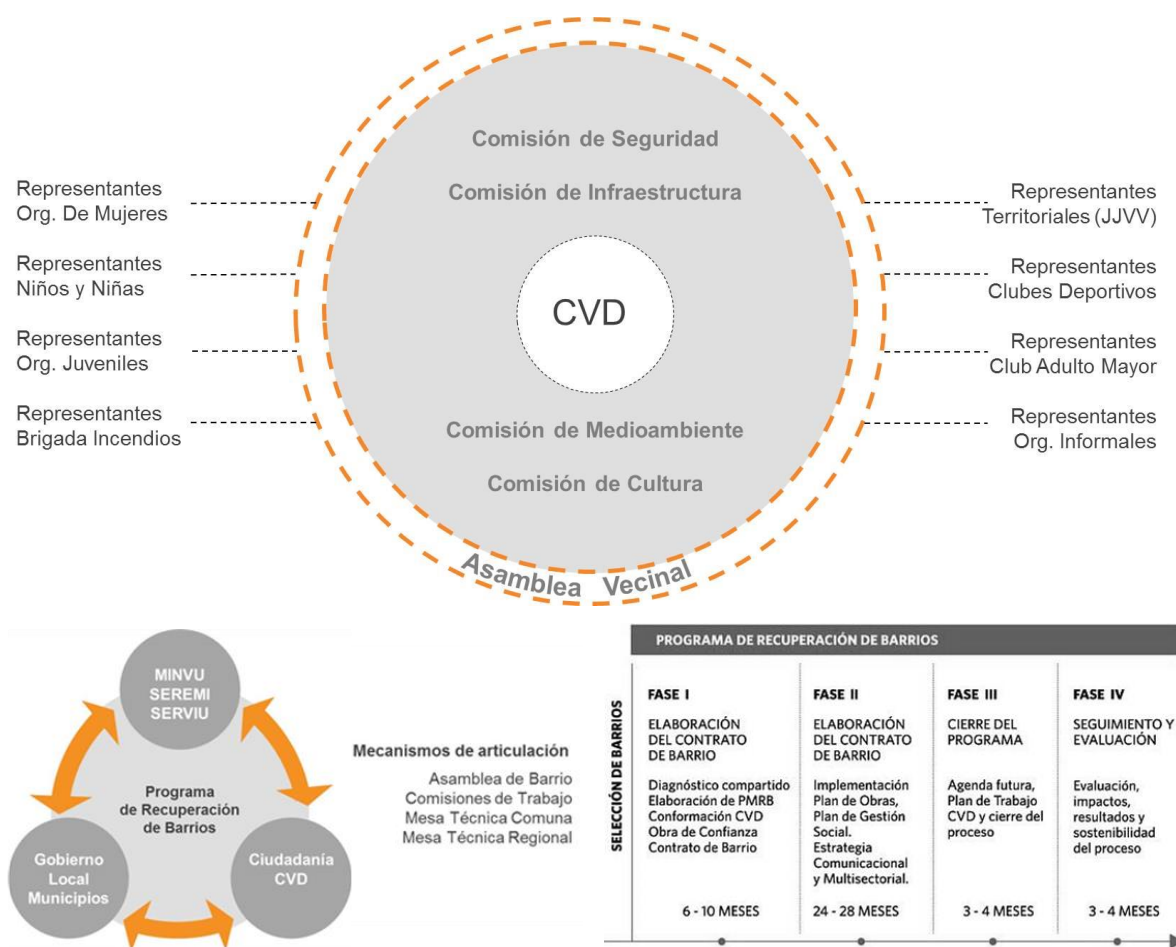


Imagen 20 Diagrama de los actores del Programa y los mecanismos de articulación. Elaboración propia, fuente: MINVU

La unidad de intervención como principal punto de la acción del programa corresponde al barrio, el cual establece sus límites por aspectos “físicos, sociales, morfológicos, identitarios, culturales, históricos, administrativos, económicos-productivos y de significancia y apropiación, entre otros.”³⁸ Para la selección de los barrios, se definieron las comunas, considerando indicadores demográficos y socioeconómicos, contando con la participación de los gobiernos y las asociaciones regionales de municipios.

Con base en lo anterior, y a la diversidad que representan se determinaron tipologías barriales que permiten hacer ajustes en los procesos de implementación para promover una recuperación sostenible en el tiempo; situación que ha ampliado el espectro intervención del programa, como en barrios de índole patrimonial. La caracterización y tipologías de

³⁸ Programa *Quiero mi Barrio*, barrios en los que se encuentra el Programa.

unidades a intervenir determina la siguiente tipificación: barrios vulnerables, barrios de condominios de viviendas sociales, barrios críticos o emblemáticos, barrios patrimoniales, barrios de interés regional.

Los Barrios Patrimoniales. Son aquellos que pertenecen a un territorio que presenta historia e identidad común. Contienen inmuebles de Conservación Histórica o Monumentos Históricos; o tienen un carácter patrimonial en virtud de declaratorias de Zona Típica, según el Consejo de Monumentos Nacionales; Zona de Conservación Histórica, según el Plan Regulador Comunal; o Zona de Interés Patrimonial, declarado por la SEREMI³⁹. Esta tipología de barrios puede incluir toda o una parte de la zona declarada como tal. La recuperación de estos barrios es conforme a los lineamientos patrimoniales que rigen a las respectivas declaratorias, coordinando la intervención multisectorial en el territorio.⁴⁰

La recuperación de barrios pone al centro la elaboración de un Plan Maestro que contempla al medioambiente, a la seguridad e identidad y al patrimonio como los ejes transversales del programa; con los cuales, su implementación tiene en consideración la sostenibilidad y sustentabilidad de los procesos y la intervención.



Imagen 21 Modelo de Recuperación de Barrios. Elaboración propia, fuente: MINVU

³⁹ Secretaría Regional Ministerial

⁴⁰ La Recuperación de Barrios a lo Largo de Chile, Ministerio de Vivienda y Urbanismo. p. 21

La sostenibilidad social se genera con el compromiso de las organizaciones vecinales y de los habitantes del barrio durante el proceso de mejoramiento en los barrios; lo que fomenta la apropiación, uso y cuidado de intervenciones físicas. Esto forma parte de la sustentabilidad urbana, que contempla dimensiones tales como la social, ambiental y económica.

El eje de Identidad y Patrimonio considera los elementos que caracterizan e identifican al barrio como una unidad territorial desde una visión social, simbólica, urbana, patrimonial, geográfica, ambiental o histórica; lo que favorece a la apropiación de sus habitantes y permite transformar la percepción externa del barrio.

La identidad no puede entenderse como una construcción aislada del territorio, sino, por el contrario, como un elemento que se encuentra determinado por el espacio en el que habitan los sujetos.⁴¹

En este contexto, el programa orienta uno de sus ejes transversales hacia el fortalecimiento de la identidad, comprendiendo que “hay unidades territoriales forjadas por la historia y la geografía que tienen una entidad socio-territorial, un patrimonio y un signo de identidad de la población” (Borja, 1987, p. 36)⁴². En tal sentido, la recuperación barrial requiere considerar las identidades propias y distintivas de cada uno de los barrios.

Es en el espacio público donde la identidad y las expresiones del barrio se presentan y fortalecen como lo comenta Jordi Borja, “El espacio público también tiene una dimensión socio-cultural. Es un lugar de relación y de identificación, de contacto entre las gentes, de animación urbana, a veces de expresión comunitaria” (Borja, 1998, p. 15)⁴³.

Unos de los componentes trascendentales en el proceso de recuperación barrial es el arraigo y el sentido de pertenencia; por ello se considera en el programa la recuperación y/o construcción de la historia del barrio vinculada a la identidad que les otorga a los habitantes un mayor sentido de pertenencia y orgullo de pertenecer al barrio.

⁴¹ La Recuperación de Barrios a lo Largo de Chile, Ministerio de Vivienda y Urbanismo. P.15

⁴² Borja, Valdés, Pozo, Morales. (1987). *Descentralización del Estado. Movimiento Social y Gestión Local*. Instituto de Cooperación Iberoamericana, FLACSO.

⁴³ Borja, J. (1998). *Ciudadanía y espacio público*. Ambiente y desarrollo.

Los componentes del eje transversal de Identidad y Patrimonio⁴⁴ son: imagen urbana compartida; orgullo y arraigo, patrimonio cultural y patrimonio natural; patrimonio arquitectónico y/o construido; y construcción o reconstrucción de una identidad barrial. Como dice el lema “Barrio a barrio construimos ciudad”.

Programa Piloto de Barrios Patrimoniales

El Ministerio de Vivienda y Urbanismo, establece el Programa Piloto de Barrios Patrimoniales como parte de las actividades del Plan de Gestión Social del Programa “Quiero Mi Barrio”, el cual está siendo implementado en barrios históricos como el Barrio de Yungay y Puerto Varas. La ministra Paulina Saball, titular del MINVU explicó que “el patrimonio es lo que perdura, lo que se valora, lo que refleja la identidad de un lugar, lo que representa un momento de la cultura y de la historia...”

Las intervenciones de este Programa Piloto se están llevando a cabo con los mismos lineamientos del Programa Quiero Mi Barrio. El Programa de Barrios se implementa por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, como parte de la Política nacional de Desarrollo Urbano, contando con cuatro componentes de intervención; la Recuperación Condominios Sociales, el Mejoramiento de Condominios Sociales, la Recuperación de Barrios, y el de Barrios Tradicionales.



Imagen 22 Estructura operacional del Programa de Recuperación de Barrios. Fuente: MINVU

⁴⁴ Establecidos en el documento “La Recuperación de Barrios a lo Largo de Chile” publicado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

El Programa Piloto de Barrios Patrimoniales busca la puesta en valor del patrimonio tangible e intangible a través del mejoramiento de la calidad de vida y la regeneración urbana.

Tiene por objetivo contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de barrios con valores patrimoniales [...] que presenten problemas de deterioro de los espacios públicos, de los bienes comunes de la copropiedad o de los entornos urbanos, a través de un proceso participativo, integral y sustentable de regeneración urbana.⁴⁵

Este programa piloto del MINVU con enfoque en la inversión en entorno patrimonial y espacio público, es complementario con el Programa de Puesta en Valor del Patrimonio (PPVP) de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), el cual atiende la inversión en edificios patrimoniales, bienes inmuebles. Ya que para lograr la Puesta en valor y la renovación de un Barrio Patrimonial se requiere invertir en lo público y privado.

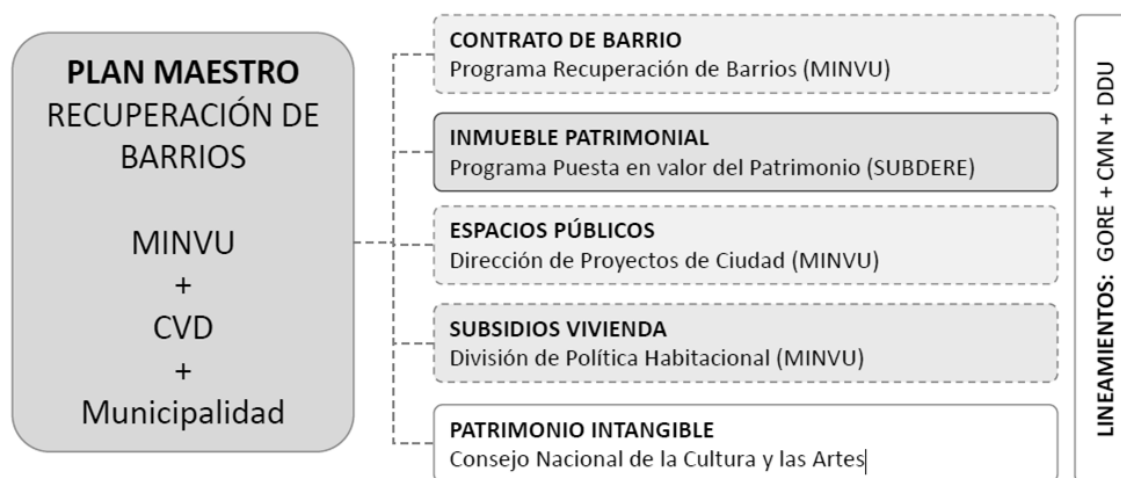


Imagen 23 Principales Actores del Programa de Recuperación de Barrios. Fuente: MINVU

Para su implementación es necesaria la participación de los principales actores, tanto de la comunidad como de las instituciones de gobierno; como la del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, la de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, y la del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, entre otras.

⁴⁵ Programa Piloto Recuperación de Barrios Patrimoniales, Secretaría Ejecutiva de Desarrollo de Barrios.

El Programa tiene una duración de 3 años, distribuidos en una Fase I de Elaboración del Plan Maestro de Recuperación y definición del Contrato de Barrio (8 meses), una Fase II de ejecución del Contrato de Barrio (24 meses) y una Fase III de cierre y evaluación del Programa (4 meses).

El Barrio Yungay, está enclavado en el norponiente de la ciudad de Santiago de Chile, fue fundado en la primera mitad del siglo XIX; es un barrio histórico, un sector cuenta con una declaratoria de Zona Típica, como Monumento Nacional, emitida por el Consejo de Monumentos Nacionales de Chile en 2009.

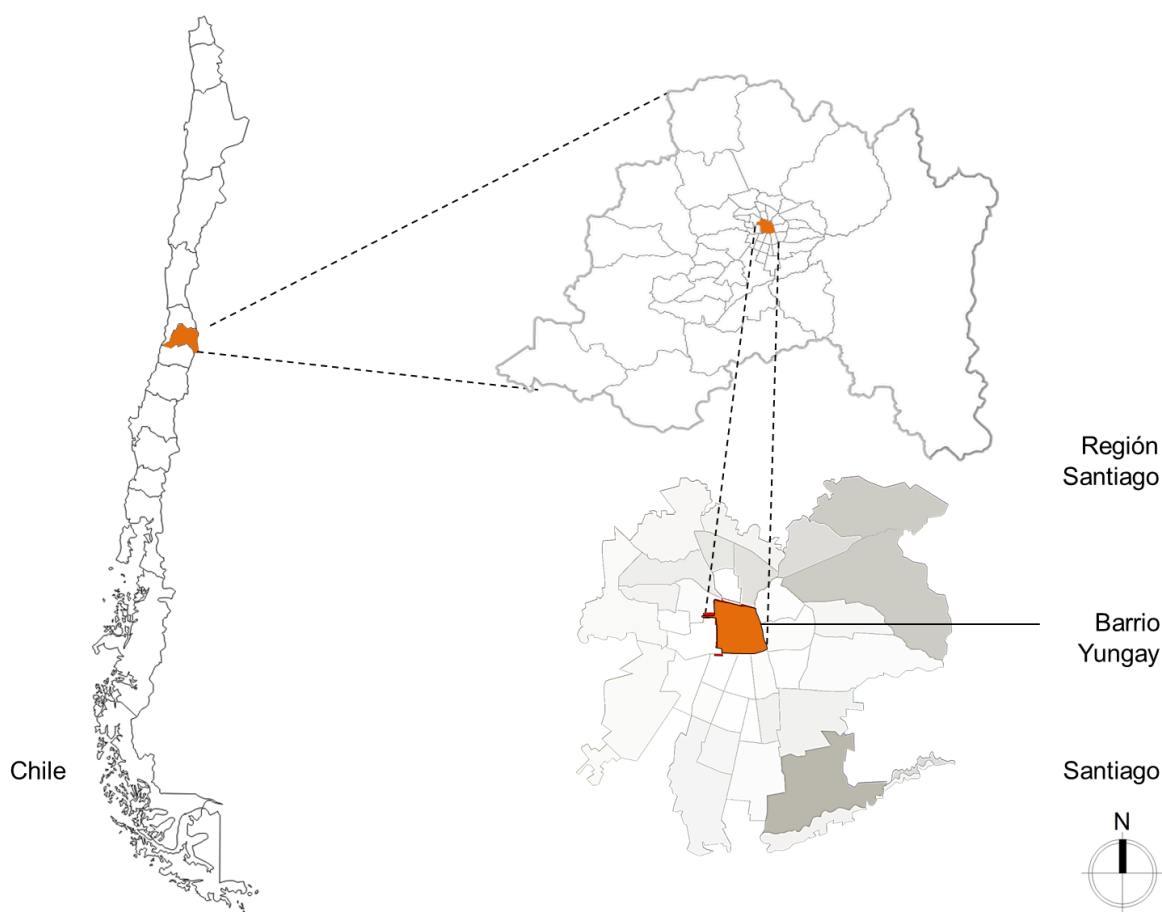


Imagen 24 Localización. Elaboración propia



Imagen 25 El Barrio Yungay. Fotografía: Gobierno Regional Metropolitano de Santiago.

En 2013, se inicia la implementación del Programa en Barrio Yungay, con la conformación del Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD), con la finalidad de promover la integración, participación y el desarrollo de la comunidad. Teniendo como objetivos:⁴⁶

Objetivos:

Participar en el desarrollo del Programa de Recuperación de Barrios que implementa en Yungay el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y la Municipalidad de Santiago
Elaborar un Plan Maestro de Recuperación del Barrio y presentarlo a la comunidad conjuntamente con el equipo técnico
Liderar el proceso de priorización participativa de las obras que serán incluidas en el Contrato de Barrio, utilizando mecanismos de participación ciudadana
Suscribir el Contrato de Barrio en conjunto con la Municipalidad de Santiago y el Ministerio de Vivienda y Urbanismo al final de la Fase I del Programa
Velar por el cumplimiento del Contrato de Barrio y la calidad de las obras

⁴⁶ Objetivos plasmados en el Estatuto de Organización Funcional, en el que se constituye el Consejo Vecinal de Desarrollo Barrio Yungay.

Elaborar y desarrollar un Plan de Trabajo que favorezca la sostenibilidad de la recuperación de los espacios públicos del barrio
Colaborar en la difusión y convocatoria de las actividades que se desarrollen en el marco del Programa, favoreciendo el traspaso de información a los/as vecinos y vecinas del barrio, así como su involucramiento en el proceso de recuperación

Tabla 4 Objetivos del Programa en Yungay, conformación de Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD). Elaboración propia.



Imagen 26 Diagnóstico Participativo. “Que quiero para Yungay”. Fuente: MINVU

Del Marco de Referencia se observa: que vincular lo urbano y lo pedagógico implica articular acciones institucionales con prácticas socio-culturales en un tiempo y en un territorio, es la construcción de un marco de interrelación y corresponsabilidad que reconoce fenómenos actuales y responde a una problemática determinada, considerando las distintas manifestaciones culturales e identitarias de una forma de vida comunitaria; sus procesos cotidianos de convivencia social y de expresión para la generación de nuevos escenarios urbanos.

Para lograr este desarrollo desde la comunidad y para la comunidad, en el que la significación e identidad permean el sentido de pertenencia de forma implícita y consecuente con su memoria; es la educación el instrumento de transformación, que desde muchos ámbitos de la vida cotidiana, las personas aprenden y se educan durante de toda su vida.

Por ello la ciudad puede cambiar de ser un escenario de la acción educativa para convertirse en un agente educador; entendiendo la diversidad en la educación y el aprendizaje, así como su intrínseca relación en complementariedad del ámbito y momento de la educación.

1.9. Marco Conceptual

Se plantea en el presente estudio de caso un marco conceptual de tipo híbrido; es decir el apoyo teórico de referentes y una parte complementaria extraída del caudal discursivo de expertos en la materia. Se priorizó este formato, ya que el trabajo de obtención de grado está inscrito en un posgrado de tipo profesionalizante y contar con la voz de los expertos en campo se consideró de gran valía.

1.9.1. Ciudadanía y ciudad

Para el geógrafo urbanista Jordi Borja (2001), la ciudadanía es “un concepto evolutivo, dialéctico: entre derechos y deberes, entre status e instituciones, entre políticas públicas e intereses corporativos o particulares. La ciudadanía es un proceso de conquista permanente de derechos formales y de exigencia de políticas públicas para hacerlos efectivos.” En su documento *La ciudad y la nueva ciudadanía*, expresa que la ciudadanía es un derecho de los ciudadanos, “es un status, es decir, un reconocimiento social y jurídico por el cual una persona tiene derechos y deberes por su pertenencia a una comunidad, en general, de base territorial y cultural. Los "ciudadanos" son iguales entre ellos [...] la ciudadanía acepta la diferencia, no la desigualdad.”

Así mismo, Borja (2001) establece que la ciudadanía

Se origina en las ciudades, caracterizadas por la densidad, la diversidad, el autogobierno, las normas no formales de convivencia, la obertura al exterior,... Es decir, la ciudad es intercambio, comercio y cultura. No es solamente “urbs”, es decir, concentración física de personas y edificios. Es “civitas”, lugar del civismo, o participación en los quehaceres públicos. Es “polis”, lugar de política, de ejercicio de poder.

Estas características y particularidades de la ciudadanía se manifiestan en un espacio físico distintivo, comenta que “el territorio, la ciudad, son también el espacio que contiene el tiempo, el lugar del patrimonio natural y cultural. El reconocimiento del patrimonio, o patrimonios, del paisaje, de la arquitectura, de la historia, de las fiestas y de los movimientos sociales, de las poblaciones y actividades sucesivas,... Forma parte del

proceso de adquisición de la ciudadanía, de la construcción de las identidades personales y colectivas.

En consecuencia, Borja (2001) establece que el espacio físico como territorio y su relación con el concepto de ciudadanía, cuando expone:

La calidad del espacio público es hoy una condición principal para la adquisición de la ciudadanía. El espacio público cumple funciones urbanísticas, socioculturales y políticas. En el ámbito de barrio es a la vez el lugar de vida social y de relación entre elementos contruidos, con sus poblaciones y actividades. En el nivel de ciudad cumple funciones de dar conexión y continuidad a los diversos territorios urbanos y de proporcionar una imagen de identidad y monumentalidad.⁴⁷

El arquitecto Jorge Pérez Jaramillo, ex-director de planeación de Medellín, comentó en entrevista, que,

Cuando estamos hablando de ciudades en Colombia y en América Latina tenemos que hablar de formación de ciudadanía porque el fenómeno urbano se ha expandido a una gran velocidad, [...] y tenemos una situación muy peculiar, es que somos muchas personas, pero eso no quiere decir que seamos una sociedad urbana madura, o sea no somos ciudadanos.

Expone que uno de los principales retos para "...las ciudades latinoamericanas, es formar ciudadanía; son muchos habitantes y pocos patrones de civilidad que viven en las ciudades [...] un ciudadano es distinto a un habitante porque tiene una condición de derechos y deberes..." En Medellín, algo a valorar, es que debido a la fuerte problemática la ciudad debió desencadenar un "proceso de formación de pautas de ciudadanía; no es que se haya logrado, pero se avanzó a través de procesos de formación ciudadana, y el dialogo ciudadano formo elementos de corresponsabilidad pública entre los ciudadanos y la institucionalidad."

Por su parte, y continuando con el tema, en platica con la Mtra. Liliana López Borbón, comunicóloga y gestora cultural, expresa que para ella "la ciudadanía es un ejercicio de correlación que se construye en relación con lo público, con los otros, con el espacio, con

⁴⁷ Borja, Jordi. (2001). *La ciudad y la nueva ciudadanía*. Conferencia pronunciada en el "Fórum Europa". Organización de Estados Iberoamericanos, España. <http://www.oei.es/cultura/LaciudadJBorja2.htm>

mis posibilidades de desenvolverse con lo que hago yo, en ese espacio.” Explica que el gran problema es

Ver a la ciudadanía solo como un derecho y no la ciudadanía como un deber, entonces creer que solo somos ciudadanos sujetos de derecho y no sujetos de responsabilidad hace que la democracia funcione tan precariamente, porque reducimos al espacio de la representación y no al espacio donde realmente día a día tramitamos aquello que Kant considera central, mi libertad termina donde empieza la libertad del otro, ese trámite se hace en lo cotidiano.

Para la Dra. Diana Sagástegui, socióloga expresó que

La ciudad, de lo que está hecha, aparte de infraestructuras, es de prácticas; se hace social a través de las prácticas de los sujetos, de cómo manejas, de cómo respetas ciertas cosas, de cómo identificas ciertos procederes como los correctos. [...] el poder vivir la ciudad como una comunidad que se establece en función, no solamente de las coincidencias, sino de intereses: generar formas diferentes de vivir la ciudad y eso está relacionado con cambio de significados, con cambio de prácticas y la práctica (es) vivir de otra manera la ciudad, establecer espacios para el encuentro, para el apoyo, la solidaridad, etc. Y eso es lo educativo, ¿no? Para mí, todo es educativo.

1.9.2. Barrio, entidad territorial: identidad y apropiación

Es importante entender al barrio como un ámbito territorial complejo y como el principal elemento estructural en la conformación de la ciudad. Un lugar con características propias, comunitarias, de procesos particulares y relacionales, con fuertes contenidos sociales y culturales, que ponen en valor elementos identitarios y patrimoniales; visibilizándolos en un contexto socio-cultural y urbano de ciudad.

Para la investigadora Olga Segovia,

El barrio es el lugar más cercano y común de lo público para los habitantes de la ciudad. Es el espacio de encuentro cotidiano [...] es posible la visibilidad e identidad del sujeto con su comunidad y su territorio.⁴⁸

Los barrios como entidades territoriales tienen una dimensión física-urbana que los conforma, delimita y en ocasiones los define; al respecto, el urbanista Kevin Lynch establece que

Las características físicas que determinan los barrios son continuidades temáticas que pueden consistir en una infinita variedad de partes integrantes, como la textura, el espacio, la forma, los detalles, los símbolos, el tipo de construcción, el uso, la actividad, los habitantes, el grado de mantenimiento y la topografía.⁴⁹ (1960, p.86).

Esta conformación estructural de los barrios se relaciona no solo a nivel urbano o físico, sino a nivel contextual, con su entorno inmediato, social, cultural o ambiental. El arquitecto Aldo Rossi, en *La arquitectura de la ciudad* lo explica como un "...sector, de la forma de la ciudad, íntimamente vinculado a su evolución y a su naturaleza, constituido por partes y a su imagen. De estas partes tenemos una experiencia concreta." Y lo define desde la morfología social, "el barrio es una ciudad morfológica y estructural; está caracterizado por cierto paisaje urbano, cierto contenido social y una función propia; de donde un cambio de uno de estos elementos es suficiente para fijar el límite del barrio".⁵⁰ (1971, p.p. 114-118)

El estudio integral de los barrios en relación con la conformación de la ciudad, permite comprender a mayor profundidad la dimensión del habitar un territorio; como lo comenta la antropóloga Patricia Safa Barraza

Los barrios son los lugares desde los cuales resemantizamos y construimos cotidianamente la experiencia metropolitana. De este modo, las identidades vecinales se fundamentan en

⁴⁸ Segovia, O., Dascal, Guillermo. (2000). *Espacio público, participación y ciudadanía*. Chile, Ediciones SUR. Pp. 60

⁴⁹ Lynch, Kevin. (1960). *The image of the city*. Cambridge, MA:MIT Press.

⁵⁰ Rossi, A. (1971). *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gil.

vínculos simbólicos y afectivos que posibilitan la construcción de sentimientos de pertenencia y diferenciación con respecto a otros territorios similares.⁵¹

De tal manera, es posible establecer que los barrios además de contar con un ámbito territorial que los define en lo físico, cuentan con elementos de percepción e identificación con una fuerte carga simbólica y de identidad que los distingue. Para el arquitecto y escritor Ignacio Uliarte, la Identidad “...en términos generales, es la apreciación que hacen los habitantes, los vecinos hacia sus barrios, el conjunto de conocimientos y experiencias que se plasman en el espacio público, junto a todo lo tangible e intangible concerniente a la historia de las comunidades que habitan esos lugares.”⁵²

En el mismo sentido, Safa Barraza y María Ana Portal establecen que “las identidades vecinales se sintetizan en símbolos colectivos polisémicos que adquieren valor y fuerza no por sí solos sino porque son significativos para la persona.” Y a su vez establecen un vínculo con el ámbito territorial y de delimitación al expresar que

Las fronteras de los barrios [...] habrá que pensar(las) como construcciones sociales y culturales a partir de las delimitaciones geopolíticas históricamente definidas en un proceso complejo que combina la historia personal, los acuerdos colectivos, sobre el sentido de esa identidad y los intereses diversos, en tensión o en conflicto, de los actores sociales interesados en definir el sentido de pertenencia o exclusión, o los usos que dé se hagan de este territorio. (2005, p. 48)

Este pensamiento articulador entre lo significativo y lo territorial, permite visibilizar la construcción social y cultural como un proceso, que mediante acuerdos conjuntos fortalezca el sentimiento de pertenencia e identidad. Este acuerdo se convierte en un medio; en el mismo sentido, Lynch describe que

Necesitamos un medio que no solo este bien organizado sino que asimismo sea poético y simbólico. El medio debe hablar de los individuos y su compleja sociedad, de sus aspiraciones y su tradición histórica, del marco natural y de las funciones y los movimientos

⁵¹ Portal, M. Ana., Safa Barraza, P. (2005). De la fragmentación urbana al estudio de la diversidad de las grandes ciudades. En García Canclini, Néstor (Coord.) *La Antropología Urbana en México*. Consejo Nacional para la cultura y las artes. Universidad Autónoma Metropolitana, México.

⁵² Uliarte, I. (2011). *Identidad Urbana en Zonas Marginales: camino a la re-significación del territorio*. Plataforma Urbana, derecho a la ciudad. Chile. Recuperado 3 de octubre de 2014, de <http://plataformaurbana.cl>

complejos del mundo urbano. Pero la claridad de la estructura y la vividez de la identidad son los primeros pasos para el desarrollo de símbolos vigorosos. Al aparecer como un lugar notable y consistente, la ciudad podría proporcionar un terreno para la acumulación y la organización de estos significados y asociaciones. En sí mismo, tal sentido del lugar realiza todas las actividades humanas que se desarrollan y fomentan la formación de una memoria.⁵³ (1960, p. 146).

Por otra parte, un aspecto que cobra importancia en la concepción del barrio como unidad territorial y simbólica de la ciudad, es el sentido de pertenencia y apropiación. La Mtra. Liliana López Borbón, comunicóloga y gestora cultural, establece la hipótesis de que “el territorio todo lo cambia”, de ahí la importancia de “devolverle la mirada al territorio” para ello es importante comprender que

La apropiación se construye, y en esa apropiación el espacio público se construye ciudadanía. Lo que te apropias lo cuidas, pero es una apropiación colectiva. Entonces, entender a la ciudad como patrimonio común, el territorio como un patrimonio común, responsabilidad de todos; y los espacios que si se pueden reconstruir y los que no, no, localizar ese espacio donde ocurre esa habitabilidad común, no es necesario generalizar en la totalidad.

En el mismo sentido, en entrevista el Dr. Néstor García Canclini alude que es,

Importante conocer la estructura socioeconómica del barrio, ver si hay estudios ya producidos [...] ver si hay que generarlos, (en torno a) la identidad. No desvincularla de la base socioeconómica, porque nadie defiende su identidad si va en contra de sus intereses, o en relación a los imaginarios, si no se les ve una proyección hacia el futuro, una oportunidad de afirmarse, de prosperar, entonces, no hay que entusiasmarse con que afirmar la identidad es bueno, antes de tratar de encontrar evidencias de que para la gente es importante, para los habitantes, o para los comerciantes.

⁵³ Lynch, Kevin. (1960). *The image of the city*. Cambridge, MA:MIT Press.

En relación al espacio público urbano añade el Dr. García Canclini

Entender una dinámica (barrial) que debe ser compleja. Entonces, en general estos lugares muy dinámicos y muy integrados a todo el espacio urbano, no hay que atrincherarse en su dinámica interna. Pueden tener su especificidad, [...] y a la vez a que ver cómo operan en conjunto [...]. Si descubrieras que una buena parte de la población trabajan en otra zona de la ciudad, es un dato significativo.

1.9.3. Espacio público identitario y patrimonio intangible

Resulta evidente que el espacio público del barrio opera como el eslabón de una cadena entre el ser individual y el ser social, como articulador de la convivencia e integrador de entre grupos y personas; es también, el espacio por excelencia para el aprendizaje y formación del ser social. Considerando que el espacio público se puede visibilizar como un lugar, un espacio o un territorio; tal como lo expresa Claudia Tomadoni⁵⁴.

“El espacio público es la ciudad. La historia de la ciudad es la de su espacio público.” señala Jordi Borja (2000, p.8), en referencia a que la ciudad no sólo es el espacio de lo privado y lo cotidiano, es donde la población se encuentra, identifica, y manifiesta, quedando en su memoria;

Las relaciones entre los habitantes y entre el poder y la ciudadanía se materializan, se expresan en la conformación de las calles, las plazas, los parques, los lugares de encuentro ciudadano, en los monumentos. La ciudad entendida como sistema, de redes o de conjunto de elementos [...] es decir espacios de uso colectivos debido a la apropiación progresiva de la gente [...] que son el ámbito físico de la expresión colectiva y de la diversidad social y cultural. Es decir que el espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Es un espacio físico, simbólico y político.⁵⁵

⁵⁴ Tomadoni, C; Romero Grezzi, C. (2014). *El lugar como categoría de análisis del espacio público*. Complejidad, (in)materialidad, resignificación y planificación del espacio público. Gestión y Ambiente, 17(1) 99-113. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169432879007>

⁵⁵ Borja, J. Muxí, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Editorial Electa, España.

Estos elementos de la ciudad, son espacios de encuentro y de uso colectivo como lo establece Gamboa Samper (2003, p. 1) “El espacio colectivo es o debe ser el espacio más importante en la ciudad, puesto que allí se realiza la actividad fundamental para la colectividad que lo habita”⁵⁶

Por otra parte, Daniel Innerarity alude que

Los espacios emocionales se originan a partir de una particular susceptibilidad social; vivimos en una cultura de la afectación [...] el espacio emocional es ahora el espacio por excelencia, el sustituto de aquel que imaginábamos orientado a la confrontación ideológica y articulado por las correspondientes instituciones⁵⁷ (2006, p. 40)

Según Borja el espacio público se puede valorar

La calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mezcladora de grupos y comportamientos; por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales.⁵⁸ (2000, p. 28)

Para el geógrafo catalán, el espacio público también es

El lugar de la convivencia y de la tolerancia, pero también del conflicto y de la diferencia. Tanto o más que la familia y la escuela son lugares de aprendizaje de la vida social, el descubrimiento de los otros, del sentido de la vida [...] la calidad del espacio público es hoy una condición principal para la adquisición de la ciudadanía. El espacio público cumple funciones urbanísticas, socioculturales y políticas. En el ámbito de barrio es a la vez el lugar de vida social y de relación entre elementos construidos, con sus poblaciones y actividades. En el nivel de ciudad cumple funciones de dar conexión y continuidad a los diversos territorios urbanos y de proporcionar una imagen de identidad y monumentalidad.⁵⁹

⁵⁶ Gamboa Samper, P. (2003). *El sentido urbano del espacio público*. Revista Bitácora Urbano Territorial, 1 p.p. 13-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74810703>

⁵⁷ Innerarity, Daniel. (2006). *El nuevo espacio Público*. Editorial ESPASA. España.

⁵⁸ Borja, J. Muxí, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Editorial Electa, España.

⁵⁹ Borja, Jordi. (2001). *Conferencia pronunciada en el “Fórum Europa”*. Organización de Estados Iberoamericanos, España. <http://www.oei.es/cultura/LaciudadJBorja2.htm>

Por su parte, Liliana López Borbón refiere a Maffesoli cuando comenta

Cuando la gente puede estar en el espacio público, traducido a la calle, en este caso, entendamos que el espacio público, es mucho más que la calle, puede estar por ahí sin ocupaciones, puede dedicarse a varias cosas [...] lo que pasa es que, ¿cómo construir espacios y territorios donde la gente pueda detenerse y estar con otros? Es una de las lógicas, en el modelo español, todas nuestras ciudades funciona alrededor de plazas.

La Mtra. López Borbón hace una reflexión sobre las urbes y su conformación, y dice

Entonces, si la ciudad está construida para el tránsito y no para el encuentro, una tarea urgente es relocalizar espacios de encuentro, y rehacer espacios de encuentro, la ciudad no tiene lugares para sentarse, hay que volver a tener espacios para sentarse ¿A qué? a no hacer nada...”

Considera que ese sería uno de los principios, el otro, dice, en el que yo trabajo es,

En el proceso cultural y estético, que pasen cosas que te rehagan la experiencia en el territorio, que tu experiencia en el territorio cambie, porque cuando tú tienes una experiencia positiva [...] el espacio se vuelve un espacio de mi experiencia, transformativa y positiva, luego toda la narración que hago del espacio es positiva, al cambiar la narración del espacio, cambio, la narración de la ciudad, y lo que se transforma, es la imagen de la ciudad.

1.9.4. Pedagogía urbana, educación y cultura

Comprender la pedagogía urbana como un proceso de construcción social de educación, nos vincula a un ámbito territorial urbano, como lo expresa el Doctor en psicología ambiental, Pablo Páramo cuando alude que “Abordar la Pedagogía Urbana, implica pensar en educación, en el sistema educativo, la escuela, la comunicación educativa, obviamente en pedagogía y en la ciudad como escenario de formación”⁶⁰ (2009, p. 16).

Respecto a la definición del concepto de Pedagogía urbana, Jaume Trilla (1997) la define

⁶⁰ Páramo, Pablo. (2009). *Pedagogía urbana: elementos para su delimitación como campo del conocimiento*. Revista Colombiana de Educación, núm. 57, julio-diciembre, P.p. 14-27. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.

Como el conjunto de procesos que buscan propiciar los elementos para que cada quien a partir del conocimiento informal que de la ciudad adquiere, a través de la vida cotidiana, inicie y/o continúe un proceso de autoformación, es decir, una orientación para autodidaxia y la autoeducación permanente para aprender la ciudad, aprender a leerla y a utilizarla críticamente y a participar activamente en su construcción. (Páramo, 2009, p. 23).

Comenta el autor “Por tanto, para Trilla (1997), aprender la ciudad es aprender a participar en su construcción.” El pedagogo, “...se centra en aspectos relacionados con la educación que la ciudad, por ella misma, es capaz de producir; es decir, de la ciudad como agente informal de educación.” (Páramo, 2009, p.p. 22-23).

Al respecto H. M. McLuhan (1968) en *El aula sin muros* “planteaba que en las ciudades contemporáneas, la mayor parte de la enseñanza tiene lugar fuera de la escuela” (Páramo, 2009, p. 17).

Páramo, enfatiza respecto a “Pedagogía Urbana, que Colom parte de dos ideas, la de pedagogía y la de educación, [...] que educar para la vida se convierte en educar en la vida, que, en gran medida, no es sino vida urbana. Con ello la escuela deja de ser protagonista única de formación”. (2009, p. 20)

En ese sentido, el autor especifica que “*Colom, distingue dos actividades fundamentales* “Aprender de la Ciudad” y “Aprender la ciudad”, son enmarcadas por Colom (1991) dentro de la propuesta de la Ciudad Educadora, la Pedagogía Urbana se desarrollaría como educación formal y educación no formal.”⁶¹ (Páramo, 2009, p.p.20-21).

Por otra parte, el Doctor Ariel Gravano, antropólogo e investigador argentino, define

Lo barrial como cultura, es la producción de sentido que se referencia en el espacio, la identidad, la ideología y las prácticas barriales y que adquiere significación histórica dentro de la dialéctica entre la ruptura con lo dado o naturalizado respecto de la realidad de sus actores. Cultura como metáfora social capaz de modelizar comportamientos y representaciones, que analizamos en sus mecanismos semióticos internos en relación con sus razones históricas y como instrumento de construcción de identidades. Metáfora del no

⁶¹ Páramo, Pablo. (2009). *Pedagogía urbana: elementos para su delimitación como campo del conocimiento*. Revista Colombiana de Educación, núm. 57, julio-diciembre, P.p. 14-27. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.

control de las condiciones de existencia de sus actores, en el proceso de apropiación del excedente urbano.⁶² (2008, p.p. 3-4)

En entrevista con el exalcalde de Medellín y exgobernador de Antioquia, Aníbal Gaviria Correa, comentó que la pedagogía urbana la refiere con una frase que dice “Escuela es todo lo que hay bajo el sol” [...] “Los ciudadanos somos alumnos, somos educadores en forma constante en el territorio; todo lo que hacemos mientras vivimos en el territorio está mandando mensajes pedagógicos” comenta que estos mensajes pueden ser negativos o positivos y se manifiestan en nuestro comportamiento en el día a día. Al respecto, cuestiona en relación al comportamiento en la ciudad “¿Dónde está la pedagogía? ¿Dónde está la educación? ¿Qué es más educador la clase y el salón, o es más educador el espacio público?”

Por otra parte, hablando sobre pedagogía urbana en relación con la ciudad y su implicación social, comenta que para él,

La arquitectura y el desarrollo urbano tiene tremendas implicaciones pedagógicas; podemos hacer una arquitectura y un urbanismo que impulse o propicie la pedagogía y otros fenómenos [...] pero no creo que hayamos desarrollado mucho, ese concepto de un desarrollo urbano y una arquitectura que impulse la pedagogía; que impulse ese concepto de que escuela es todo lo que hay bajo el sol.

Añade, que desde su experiencia, el concepto que denomina como urbanismo pedagógico, “es el desarrollo de líneas de análisis, de pensamiento y posteriormente de ejecución, de arquitectura y desarrollo urbano con contenido pedagógico.” Considera que en el mismo sentido “...existe urbanismo anti-pedagógico [...] y creo que hemos hecho mucho urbanismo anti-pedagógico y no nos damos cuenta, no es tan visible, no ha sido tan evidente.”

Otro elemento importante, y que está considerado en el urbanismo pedagógico, comenta, “...es involucrar al ciudadano en el urbanismo; para que al ciudadano involucrarse, su compromiso sea mayor con el uso adecuado, con el mantenimiento, y con la apropiación de

⁶² Gravano, Ariel. (2008). *Imaginario barriales y gestión social*. IX Congreso Argentino de Antropología Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Misiones, Posadas.

esos espacios públicos.” El ex-alcalde considera que hay una enorme posibilidad de que el desarrollo de este concepto empiece a ser mucho más específico y particular.

Es una realidad que la implementación del urbanismo pedagógico, ha generado escenarios de cultura ciudadana, y de pedagogía urbana que están transformando el comportamiento de la comunidad y la relación entre ciudadanos con la ciudad.

Ahí es urbanismo, es el desarrollo urbano, los espacios urbanos, los que se están convirtiendo en una escuela; eso es, cuando un niño vive esa experiencia, es más que lo que le pueden enseñar en un mes en el colegio de comportamiento ciudadano y de respeto, de valoración de lo público

Con motivo de la Feria de Pedagogía Urbana, la maestra Gabriela Ibañez Cornejo, académica del Instituto Tecnológico y de Estudios de Occidente, en una entrevista a medios comentó; “Nosotros creemos que una sociedad que respeta al otro, que aprende a convivir en una gran metrópoli, que reconoce los derechos de cada uno y que aprende a convivir de una manera más respetuosa y tolerante incluso, es una sociedad que tiene más posibilidad de desarrollarse y de ser más feliz” recalcando que lo primordial es tener en cuenta que “todo, todo lo que hagamos cuenta”⁶³

Por otra parte, la Dra. Hernández Ortiz, expone en relación a Ciudades Educadoras y de la innovación que;

Deberá de favorecer en la ciudad la generación de relaciones sociales. Las actividades culturales facilitan que se desarrollen estas en el ámbito de la ciudad; pensar cómo la ciudad se convierte en ese lugar que recibe y atrae, saca a la gente, y pone la pauta para que pase eso que tiene que pasar, la ciudad es el lugar donde suceden las cosas

En relación con el tema de Ciudades Educadoras, López Borbón expresa sus diferencias respecto al modelo, comparte que para ella “...no tiene sentido que en un espacio de contradicción, un espacio de lucha, un espacio de diferencias, no se puede organizar, no se puede ver, no se puede pensar como una aula”

⁶³ <http://www.informador.com.mx/jalisco/2009/137330/6/pedagogia-urbana-en-plaza-de-la-liberacion.htm>

Continúa diciendo que,

Hace muchos años me fui a un urbanismo mucho más crítico, justamente porque no nos permite (CE), no comprende teóricamente bien, no comprende bien la ciudad, su aplicación es disfuncional, esa es mi sugerencia para tu trabajo (BL), aplicar pedagogías que no comprenden bien la ciudad, le hacen daño al proceso, entonces, la CE difícilmente, va a ofrecer herramientas para trabajarlo....porque se plantea en una ciudad que no existe, una utopía. Vale la pena darle la vuelta o tomar solo aquello que sea fundamental, no hay nada peor que pensar que un ciudadano es alguien a quien yo le enseño.

Al respecto, la maestra Ibáñez manifiesta que existen diversos elementos que inciden pedagógicamente en la ciudad, como lo expreso al termino del II Congreso Nacional de Ciudades Educadoras; “...el deporte puede establecer elementos educativos y de cohesión social en estas ciudades, sobre todo en aquellas donde se acentúa el problema de crecimiento urbano que trae como consecuencia dificultades de fragmentación del tejido social.”⁶⁴

Desde su práctica, Ibáñez comenta que “en la experiencia de Guadalajara, en un inicio, lo importante era trabajar, no era claro el cómo abordar ni cuáles eran las problemáticas; mucho de los proyectos planteados al principio distaban de la idea central de utilizar la ciudad como espacio educativo y su potencial.” Para ella, esta idea resulta primordial, ya que se complementa con acciones y programas, y expone, “La educación en la ciudad, y el potencial que tiene como espacio educador se vinculó en la ciudad con modelos de intervención urbana y de espacio público como la Vía Recreativa.” Y recalca que lo que es, “realmente importante de los proyectos de Ciudades Educadoras, es la conexión con la sociedad civil”

Por otra parte, en relación con el desarrollo cultural comunitario, la Dra. Margarita Hernández considera que “se podría ubicar dentro de la micro cultura, a una menor escala, es un trabajo fino y trascendente; es donde se gesta la transformación, lo que implica tiempo y esfuerzo”; añade, es muy importante tener en claro en los procesos de gestión cultural en las comunidades uno no va a “involucrar a nadie, ese es el punto del cambio; es

⁶⁴ <http://www.gtcit.com/publicaciond.php?PublicacionId=43350&lang=en>

apoyar para que ellos se involucren” el cambio es no involucrar, sino que la estrategia debe ser planteada para que desde un inicio sea la comunidad la que genere, y se involucren con ellos en su mismo proceso.”

Así, la Dra. concluye diciendo que,

En la gestión urbana, considera que la participación como agente externo debe ser a cierta distancia, monitoreando el proceso pero con un cierto liderazgo. Al final, estas comunidades se empoderan y quedan más fortalecidas para enfrentar situaciones externas y de cambio; convirtiéndose en gestores de acciones sociales, y no necesariamente de cultura; o de espacios públicos, sanos y adecuados.

Para la Mtra. Liliana López Borbón, una de las grandes equivocaciones viene desde el abordaje y el planteamiento de análisis;

A veces diagnosticamos lo que está mal, ¿Y por qué no diagnosticamos lo que está bien? ¿Por qué no diagnosticamos donde sí pasan cosas, en donde sí hablan, y por qué no trabajamos con los que sí quieren? No necesito que todo el barrio esté involucrado, con que las 4 familias que siempre les ha gustado, lo hagan, y se les den nuevas ideas, y esto vincule a otros. Hay que trabajar con quienes les gusta, unos tienen capacidad solamente por vibrar, solamente por estar en esa frecuencia.

Recalca la importancia de distinguir con qué grupos se trabaja, por ejemplo, cuando se trabaja con niños

Hay que explorar posibilidades con ellos y construir con ellos la imaginación, acompañar la imaginación para que sea productiva; los niños son imaginativos por principio, pero dentro de la domesticación que están viviendo. El cambio de paradigma implica que está naciendo una generación de seres humanos que son precipitadores.

En referencia al concepto central, Gestión Cultural, la maestra dice que debe ser

La construcción con las personas y dentro de las personas de sus habilidades interculturales, y que las habilidades interculturales son lo más parecido que tenemos a la ciudad; porque en las habilidades interculturales tú estás con el diferente, aprendes del diferente y aprendes a estar con el diferente. Y es lo único que se le pide al ciudadano, respeto al otro.

Para Hernández Ortiz, la gestión cultural no puede ser pensada como una serie de eventos que no consideran su permanencia en la comunidad, dice

No se puede pensar que a través de festivales, que son eventos agradables, recreativos y momentáneos, que difícilmente generan un impacto cultural en la comunidad. Este tipo de eventos son temporales, y han sido utilizados en programas e intervenciones físicas, como en el espacio público para intentar dinamizarlos con la finalidad de reconstruir el tejido social; sin embargo estos no han permeado en la comunidad, no garantizan su sostenibilidad ni han fortalecido las relaciones vecinales que permitan construir vínculos con la comunidad, que a su vez (facilite) la organización de la sociedad civil, el desarrollar una participación ciudadana.

1.9.5. Acciones participativas, gestión e intervención

En relación con las acciones participativas como un proceso para el desarrollo comunitario, al respecto, la especialista Carmen Jáuregui explica que

Podemos partir del hecho de la participación como una acción de los seres humanos, que emerge entorno a intereses comunes, relacionados con la mejora de sus condiciones de vida. Se trata por tanto de una acción colectiva, que va más allá de la simple movilización y que requiere de una organización para que su desarrollo genere transformaciones apropiadas a su entorno.⁶⁵ (2009, p. 4)

Así mismo refiere que estas acciones incrementan la toma de conciencia y el desarrollo de capacidades sociales, democratizando a la sociedad; y recalca

Nada de esto se puede conseguir con acciones individualizadas y aisladas, aunque éstas si pueden cobrar significado a partir de contextos colectivos. Con procesos organizados participadamente se pueden poner en marcha experiencias colectivas comunitarias, capaces de (vincular) ese desarrollo de sociabilidades y hacer emerger un mundo desde su trasfondo problemático [...] hablamos de construir ciudadanía, lo que implica organización, tiempo y recursos.” (2009, p.4)

⁶⁵ Jáuregui, Carmen. (2009). *Procesos participativos: reflexiones sobre una experiencia en desarrollo comunitario urbano*. Cimas Cuadernos. fecha de consulta abril 2016
http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_CJauregui_PROCESOS.pdf

Por su parte, en el capítulo *Participación Ciudadana y Espacio Público*, editado por Olga Segovia y Guillermo Dascal, el especialista Enrique Oviedo explica que

Existen distintas razones y modalidades a través de las cuales los ciudadanos participan. Cuando la participación ciudadana es bien encauzada, contribuye positivamente al desarrollo de las políticas, programas y proyectos, tanto públicos como privados. Además, fortalece y potencia el patrimonio social y la vida democrática.⁶⁶

Añade que “la participación ha sido tratada de una forma concreta, esto es, en todo el ciclo del proceso de toma de decisiones, y considerando la incidencia de cada uno de los sujetos en asuntos públicos de su interés.” (2000, p.19)

En la entrevista con el arquitecto Pérez Jaramillo, respecto a las acciones participativas, recalca la importancia de

Sustentar técnica y jurídicamente la participación con la inclusión y la vinculación dentro de un proyecto; un proyecto que significa formar ciudadanía. Es lo que esta atrás de la pedagogía urbana y la participación; eso significa, nuevos liderazgos, formación de competencias públicas en los ciudadanos, formación de competencias políticas, y la formación de un acuerdo ciudadano por las prioridades. Digamos, avanzar, puede que no sea un gran acuerdo pero es un avance donde hay muchos acuerdos; y eso le da sostenibilidad, porque hay un co-liderazgo, el liderazgo no es solo de los políticos, sino de la ciudad.

Desde su experiencia en planeación urbana y en la administración pública, considera que

Casi cualquier problema, casi cualquier situación por crítica que sea si se avanza en la búsqueda de superación del problema con un proceso colectivo, participativo e implicando a la ciudadanía se puede resolver. Gran parte de ciudades como las nuestras, en esa urbanización explosiva lo que no logran formar es lo público, la vida pública; y la vida pública es un hecho social, espacial, político y legal; la legalidad de la condición ética.

⁶⁶ Segovia, Olga; Dascal, Guillermo (editores). (2000). *Espacio público, participación y ciudadanía*. Chile: Ediciones SUR, Obtenido desde: <http://www.sitiosur.cl/r.php?id=71>. Consultado en abril 2016

En ese mismo sentido, en entrevista con la Mtra. Carolina Toro Morales, Directora General de Política Social de la Secretaría de Desarrollo Social de Gobierno del Estado de Jalisco; describe que “Los procesos participativos son muy distintos según su escala, no es lo mismo en áreas urbanas, que en el interior del estado, como en la Zona Metropolitana”.

Al respecto, expone que anteriormente, en Guadalajara se tuvo “la experiencia de trabajar en un programa de intervención por objetivos en polígonos, en colonias estigmatizadas por delincuencia, pandillerismo y venta de drogas; barrios con características particulares que condicionaron su proceso. Explica que para este proceso se

Initió con la re-significación del espacio público y de la comunidad para recuperar lo que podemos denominar como auto-estima, el cómo los distinguen los demás a los habitantes de un territorio, lo que se puede percibir como un tipo de simbología en las ciudades; y que puede ser un punto de inicio de procesos participativos que les dé un nuevo sentido a la organización.

Establece la maestra que existen factores que inciden de manera considerable para establecer acciones participativas; existe

Una desconfianza generalizada, entre la misma sociedad, frente a las instituciones, frente a las mismas organizaciones sociales, frente al vecino con la vecina; es esa desconfianza en todas las relaciones. Hay que encontrar motivos para siempre convocar a algo, y el primer motivo que siempre buscamos es darle sentido a esto.

Otro factor que implica un problema en la mayoría de los casos radica en los

Liderazgos ya muy arraigados, que aunado a las filias políticas, no permiten que emerjan otros liderazgos [...] y a veces cierran toda posibilidad de negociación con instituciones [...] Considera que es trascendental que emerjan nuevos liderazgos gente que conozca la dinámica del barrio y que se involucre con los procesos; es importante procurar y fortalecer estos liderazgos, ya que permite la configuración de nuevas historias en las comunidades.

Para la gestora cultural Liliana López Borbón

Lo importante no es la cantidad de personas participando sino que los que lo haga trabajen y estén comprometidos; en el mundo del voluntariado y de la ciudadanía las cosas funcionan

así... y no pasa nada. La participación no es numérica, es de calidad; lo que requiere la ciudad es participación de calidad, no de cantidad.

Recalca, que es importante tener en claro que “Participar no es consultar, ni construir la participación, como un proceso consultivo” [...] “El proceso consultivo no tiene mucho sentido” [...] “la gente solo puede desear lo que conoce.”

La Mtra. expresa la trascendencia de los momentos, recalca que

En la medida que las personas puedan estar juntas, compartiendo, viéndose, participando de alguna manera... son momentos en los que se funda comunidad. Lo que tenemos que construir son momentos en los que se funda comunidad, momentos en los que podemos seguir siendo comunidad y momentos fuertes en los que fundamos comunidad.

La importancia de las acciones participativas para la gestión e intervención, comenta la Mtra. Carolina Toro, que para que se haga un proyecto o intervención de imagen urbana es importante “Que la gente misma se asuma diferente en su entorno” que se transforme a las personas, que se asuman y proyecten diferente.” Que se entienda la trascendencia de “...la conceptualización de lo público, sensibilizar y concientizar a la comunidad sobre el bien común y el respeto.”

Para la Maestra,

Es substancial trabajar los liderazgos, liderazgos nuevos y frescos, esos son los que mantienen; la posibilidad de que se mantengan solamente la da la gente que vive ahí, si se empodera. El empoderamiento es algo que se tiene que trabajar, desde las reuniones irlo construyendo, es importante fomentarlo.

Otros conceptos trascendentales que están vinculados con las intervenciones urbanas y gestión de ciudad desde un ámbito de las instituciones, y que tienen un fuerte impacto en relación con las acciones participativas, es el de Gentrificación, como lo explica la Mtra. López Borbón,

El principio básico de la gentrificación es hacer medidas que permitan repoblar espacios, a veces; no corren a los moradores originales, es frecuente que ocurra; porque no tienen mecanismos para adaptarse a las nuevas lógicas y dinámicas de la nueva vida. La

gentrificación no es más que un proceso, no es bueno ni malo... son distintos modelos de ciudad; es una complejidad impresionante.

La gentrificación no es más que una medida que estimula las nuevas formas de habitar en el territorio. No hay que tenerle miedo, que vamos a hacer para aceptar ese cambio y para que los chavos estén listos para lo que venga. Porque si no construimos nosotros mismos sistemas donde podemos construir el conocimiento de manera participativa sobre la ciudad neoliberal nos pasa por encima. También es un acto de resistencia para sostener la ciudad de los derechos, y el principal derecho es el de bienestar.

1.9.6. Construcción social de sustentabilidad y procesos de re-significación

Para el Doctor Enrique Leff (2012), sociólogo ambientalista mexicano,

La construcción social de la sustentabilidad se da en otra dimensión de lo posible y de la creatividad que pudieran provenir desde la conciencia del sujeto [...] no es tan sólo la relación que surge del encuentro de individuos que se comunican desde su yo mismo; también enfrenta y concilia identidades colectivas que se presentan ante un yo privado [...] junto con la individualidad del yo, el hecho humano se organiza en formaciones culturales diferenciadas, en colectividades de seres con identidades propias que se reconfiguran y actualizan en una relación con el saber, de estrategias de poder en el saber, que se definen en relación con la naturaleza, con los otros culturales y con ese otro que es la racionalidad modernizadora.⁶⁷

Para el doctor,

El futuro sustentable, como construcción social, es un campo abierto a lo posible, generado en el encuentro de otredades en un diálogo de saberes [...] no es el devenir de una conciencia colectiva, la comunión de una colectividad de un consenso común. (2012, p. 74)

⁶⁷ Enrique Leff. *Racionalidad ambiental y diálogo de saberes*. Polis [En línea], 7 | 2004, Publicado el 10 septiembre 2012, consultado el 15 abril 2016. URL : <http://polis.revues.org/6232>

Así mismo, Leff y Elizalde, establecen que

En el contexto de la construcción de un mundo constituido por una relación de seres culturales, el sujeto y su subjetividad se resignifican en torno a la constitución de nuevas identidades colectivas. En este sentido, las posiciones subjetivas salen del encierro de su individualismo para proyectarse hacia la construcción de los nuevos actores sociales en la construcción de un mundo sustentable.⁶⁸ (2010, p. 27).

Por otra parte, y en referencia a la sustentabilidad social, el Doctor Alejandro Mendo Gutiérrez, especialista en investigación urbana, establece que “la sustentabilidad social podría ser definida (como) la capacidad de transformación intencionada que tienen las comunidades para garantizar la evolución de la sociedad recurriendo a las estructuras y sistemas sociales que posibilitan la realización de las aspiraciones individuales y colectivas”. Para la Instrumentación de la sustentabilidad social, “establece que está íntimamente ligada con los nuevos derechos ciudadanos como: los son el derecho a la ciudad, el derecho a la identidad colectiva, el derecho a un hábitat de calidad, y el derecho a intervenir en el proyecto de ciudad”⁶⁹

Agrega la Dra. Diana Sagástegui, socióloga que

La palabra sustentabilidad está tomando un papel cada vez más importante en cualquier práctica social, [...] en turismo podemos ver que [...] la gente se mueve le gusta ir a otro lado, pero la huella ecológica que está dejando el turismo, cómo cambian las culturas locales, cómo se afectan ciertas comunidades, donde de repente se hacen pueblos mágicos, si no (se) toma en cuenta la cuestión de la sustentabilidad, en ese sentido hablo de la Sustentabilidad social; es decir, Sustentabilidad Social lo entiendo como que la comunidad pueda permanecer a lo largo del tiempo y no que sean simplemente vecinos que llegan y se van, y que están ahí porque no pueden vivir en otro lado.

Sustentabilidad en términos de que siga habiendo un tejido social, habiendo una comunidad, hay un tejido social que permite el poder establecer una Sustentabilidad ahí también, es

⁶⁸ Leff, Enrique., Elizalde, Antonio. (2010). *Sujeto, subjetividad, identidad y sustentabilidad*. Polis [En línea], 27, Publicado el 10 febrero 2011, consultado el 14 abril 2016. URL : <http://polis.revues.org/290>

⁶⁹ Mendo, Alejandro. (2004). *Sustentabilidad social y monitoreo urbano: el Observatorio Metropolitano de Guadalajara*. ITESO. México. http://imaginarios.com.mx/redmcs/syp/vponencia2/alejandro_mendo.pdf

decir, [...] tenemos que mantener la sustentabilidad social primero, si no hay una sustentabilidad social primero, cómo podemos defender otro tipo de sustentabilidad.

Considerando la construcción de una Sustentabilidad Social, su capacidad de transformación, así como de interrelación cultural y a la constitución de nuevas identidades colectivas, resulta pertinente definir el concepto de re-significación.

Se entiende por significación al proceso y resultado de significar, lo que actúa como un signo o una representación de algo distinto, que permite expresar una emoción o pensamiento; aunque en sí, el concepto de re-significación no cuenta con definición en el diccionario de la Real Academia Española (RAE), la inclusión del prefijo re- nos permite afirmar que el término hace referencia a volver a significar.

Para el Doctor en psicología social, Nelson Molina Valencia,

Comprender la re-significación es una tarea que no se puede postergar dada la relevancia del proceso al que alude, así como por la recurrencia en el empleo de la noción en diferentes procesos de intervención social. Para promover el cambio [...] de la memoria colectiva [...] la conservación del patrimonio como estrategia protectora de la tradición de grupos y comunidades [...] o la modificación de hábitos en relación con el uso del espacio urbano, por sólo citar algunos casos.⁷⁰ (2013, p. 43)

El mismo autor establece que el uso del concepto de re-significación ha sido empleado en diversos contextos

De forma permanente para definir propósitos de intervenciones profesionales, así como procesos psicológicos, sociales o psicosociales. Volver a significar pareciera ser el contenido de la re-significación [...] La importancia de la re-significación radica en que como proceso social afecta cualquier asunto de la vida en comunidad. (2013, p. 43).

En consecuencia al uso del concepto de re-significación, el doctor llevo a cabo un estudio con diversos académicos en distintas áreas disciplinares, realizando entrevistas para conocer el contexto de aplicación del concepto; algunas de las definiciones fueron:

⁷⁰ Molina Valencia, Nelson. (2013). Discusiones acerca de la Re-significación y conceptos asociados. En *Resignificación, Proceso cotidiano y propósito profesional. ¿Estudio de un concepto redificado en la psicología contemporánea?* Revista MEC-EDUPAZ, Universidad Nacional Autónoma de México.

“...Cuando hablo de re-significación me refiero a la creación de una nueva perspectiva y manera de concebir e interpretar el pasado desde la situación que se vive en la actualidad y los marcos que la acompañan (E14).”

“Es una manera/opción semiótica de actualizar significados. Asumiendo que las palabras adquieren significado según el contexto. Entendiendo contexto como un acontecimiento activo de intercambio social (E11).”

Con las definiciones obtenidas se evidenció “...un volver a...un movimiento. [...] “el argumento; en otro, es la semiótica, en otra, la acción y en otra, la intervención-reinvención. Y a manera de ejemplo, como un propósito se citó en:

“Terapia narrativa y generativa. Higuera, Orozco y Molina (2010, 2012)”; en el “proceso de investigación, ligado a Memoria Colectiva”; y al promover el “desarrollo de competencias ciudadanas (Duque y Muñoz, 2011)”

En los cuales la re-significación

Toma comprensiones diferentes pero en todos los casos comparte por lo menos dos dimensiones; la primera de una situación y condición deseada, éticamente valorada; y la segunda describe un logro estratégico derivado de fines orientados a la transformación de la realidad de una persona, un grupo o una comunidad, incluso cuando no se haya hecho intervención alguna. (2013, p. 48)

En el mismo sentido, para la Mtra. Liliana López Borbón existen

Dos manera de construir procesos de re-significación en relación con los espacios del hábitat, uno es el que se atribuye como verdadero, sé que significa y por eso lo valoro, realmente el proceso más interesante para re-significar espacios es la imaginación; reconstruir con imaginación, eso es importante, nadie puede imaginarse lo que no conoce.

Es una realidad, que partiendo de la idea de construir e imaginar sobre lo que se conoce, implica considerar un ámbito territorial y social; es ahí, donde la memoria y el recuerdo, el barrio y el espacio público cobran importancia en un proceso de re-significación. Así lo expresa López Borbón, es “...allí donde hemos vivido bien, es el lugar cambia su

significado para mí, es decir, se re-significa emocionalmente. Si no logras tocar la capa emocional no hay re-significación de la ciudad, es un proceso afectivo” comenta la maestra que no es afecta a utilizar la afectividad social como concepto, ni hablar de ello, aunque que hay algunos especialistas que escriben al respecto; ella prefiere hablar sobre la apropiación del territorio;

La re-apropiación del territorio físico y del territorio imaginario, tiene a partir de las estrategias que ofrecen el arte y la cultura, muchísima más posibilidades que cualquier otra vía (en sí) la re-significación es un proceso donde te puedes volver a conectar, y sientes que eso es tuyo y te gusta, y te preocupas más por este espacio.

Por otra parte, en un ámbito territorial, el arquitecto Jorge Pérez Jaramillo en entrevista, expresó que si “hablara de re-significación, lo más fácil sería resignificar muchas de las condiciones del barrio, pero yo creo que la verdadera re-significación, es re-significar la comunidad.” A lo que agrego que las “...comunidades pueden resignificarse entendiendo por ejemplo nuevos patrones de vida ciudadana, nuevos patrones de vida de convivencia, pero también en términos económicos, políticos y públicos.”

Por lo tanto, del Marco Conceptual, para el presente estudio se usará la noción de *Comunidad como objeto de estudio*:

La comunidad es la población (organizada y no organizada), la administración (sobre todo lo local, pero también los otros niveles) y los profesionales de los diferentes servicios (fundamentalmente los servicios sociales, los sanitarios y los educativos), que conviven en un territorio determinado por los límites (barrio, distrito, pueblo, ciudad, comarca...). (Marchioni, 2001, p. 135)

Y la *convivencia* como sujeto de estudio.

2. Planteamiento Metodológico

El punto de origen desde donde se aborda el marco social de investigación, es tan amplio desde una perspectiva que plantee el acercarse al sujeto en lo individual y colectivo, que entienda su realidad y cómo se construye ésta, en la que “con viejas recetas que les impidan encontrar respuestas favorables a los problemas que les plantea la sociedad. Los viejos enfoques no permiten afrontar la complejidad y las paradojas que tienen lugar en la vida social” (Villasante, 2000, p. 19).

Es por lo que con esta premisa en mente:

El planteamiento metodológico considera la aplicación de una metodología mixta de triangulación, la que arroje tanto, datos desde la dimensión cualitativa que permita obtener una perspectiva a las dinámicas de interacción y complejidad de la vida socio-cultural, la manera de habitar, y la construcción de sentidos y vínculos identitarios; así como, de la dimensión cuantitativa, para lograr una visión más amplia de las unidades de análisis, desde una perspectiva sistemática de aspectos físico-espaciales, estadísticos, medibles.

Es así como se plantea el acercamiento al espacio público de Analco, para poder entenderlo como un concepto multiespacial y polisémico.

“Lo cuantitativo se ha de completar con lo cualitativo. De las cuentas hay que pasar a los cuentos” (J. Ibáñez citado en Villasante, 2000, p. 14).

2.1 Recorrido Metodológico

El recorrido planteado para el trabajo es el siguiente:

1.- Selección del tema: Problematicación.

2.- Análisis

Marco de referencia:

- Asociación Internacional de Ciudades Educadoras (AICE)
- Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, Medellín, Colombia
- Programa Quiero mi Barrio y Programa Piloto de Barrios Patrimoniales: Barrio Yungay

Marco Conceptual:

- C.E: Pedagogía Urbana
 - CDCM: Comunidad, Comunitario
 - QMB: Acciones participativas
- Ciudadanía y ciudad
- Barrio, entidad territorial: identidad y apropiación
- Espacio público identitario y patrimonio intangible
- Pedagogía urbana, educación y cultura
- Construcción social de sustentabilidad y procesos de re-significación

3.-Análisis Caso de Estudio: Analco:

- Revisión documental: libros, tesis, artículos, fuentes telemáticas, etc.
- Observación directa: transecto
- Entrevista: biográfica, semi-estructurada.
- Abordaje estadístico: censos 1990, 2000, 2010 e intermedios 1995 y 2005.
- Dinámica participativa: etno-fotografía
- Metodología mixta: método cualitativo, cuantitativo, etnográfico.

4.-Conclusiones y Recomendaciones/Estrategias: Plan Integral Comunitario

- Emprendedor Socio-cultural: agentes de cambio, gestores y promotores de acciones participativas, culturales y sociales, nuevos liderazgos. Re-generación del tejido social, voz de la comunidad.
- Colectivo Cultural Comunitario.
- Espacio Público de Convivencia y Desarrollo.

El recorrido planteado para el trabajo es el siguiente:

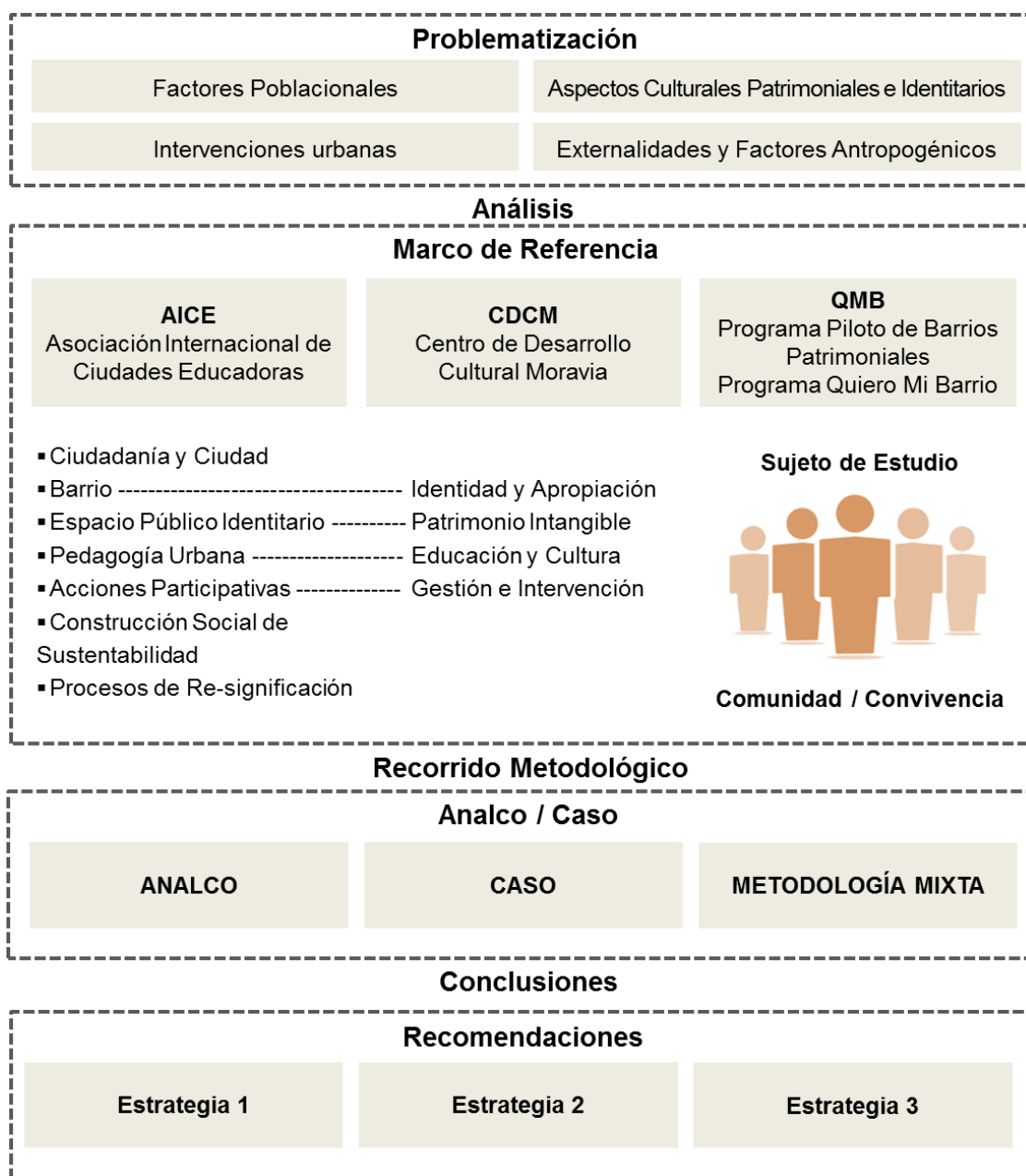


Imagen 27 Diagrama Recorrido Metodológico. Elaboración propia

2.2 Variables y Unidades de Análisis

“Re-significación del espacio público mediante acciones participativas y de pedagogía urbana como estrategia para la construcción social de sustentabilidad, caso barrio de Analco”.

V1: Re-significación del espacio público mediante acciones participativas y de pedagogía urbana

UA1: re-significación

UA2: espacio público

UA3: acciones participativas

UA4: pedagogía urbana

“Re-significación del espacio público mediante acciones participativas y de pedagogía urbana como estrategia para la construcción social de sustentabilidad, caso barrio de Analco”.

V2: estrategia para la construcción social de sustentabilidad, caso barrio de Analco

UA1: construcción social de sustentabilidad

UA2: barrio

El tema de investigación se compone de:

Conceptos ordenadores (C.O.):

- 1er orden: re-significación, construcción social de sustentabilidad;
- 2do orden: espacio público, acciones participativas, pedagógico urbana;

Referente empírico (R.E.): barrio de Analco.

Objeto de estudio: la comunidad y sujeto de estudio: la convivencia

Marco Conceptual Académicos - Especialistas		Nombre		Cargo	
		Gobierno	MH	Dra. Margarita Hernández Ortiz	Directora General de Desarrollo Sectorial y Vinculación, Secretaria de Cultura del Estado de Jalisco
			CTM	Mtra. S. Carolina Toro Morales	Directora General de Política Social, Secretaria de Desarrollo e Integración Social del Estado de Jalisco
		Especialistas	NGC	Dr. Néstor García Canclini	Profesor-Investigador en la Universidad Autónoma Metropolitana. Investigador Emérito del Sistema Nacional de Investigadores.
			LLB	Mtra. Liliana López Borbón	Consultora y asesora en programas de desarrollo cultural local. RSE, Desarrollo Institucional y Prevención de las violencias
			AGC	L.A.N. Aníbal Gaviria Correa	Exalcalde de Medellín y Exgobernador de Antioquia
		Académicos	JPJ	Arq. Jorge Pérez Jaramillo	Académico y Exdirector de Planeación en Medellín, Colombia
			DSR	Dra. Diana Sagástegui Rodríguez	Profesora del Departamento de Estudios Socioculturales en ITESO. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores
			GIC	Mtra. Gabriela H. Ibáñez Cornejo	Profesora de la Maestría en Gestión Directiva de Instituciones Educativas del ITESO y del Departamento de Educación y Valores del ITESO

Imagen 28 Matriz entrevistas, Académicos y Especialistas. Elaboración propia

Estudio de Caso Especialistas / Actores /Agentes		Nombre		Cargo	
		Gobierno	CL	Lic. Cristina Lizárraga Martínez	SEDATU Jalisco. Coordinación Programa Rescate de Espacios Públicos
			JLS	Ing. José Luis Sainz Vergara	SEDATU Jalisco. Encargado de la Subdelegación de Desarrollo Urbano y Ordenamiento del Territorio y vivienda
			WB	Lic. William Obed Barrón Guerrero	SEDIS Jalisco. Director de Fomento a la Inversión Social
		Especialistas	GM	Mtro. Irving Gerardo Monroy Ramírez de Arellano	Maestro en la universidad Iteso, colaboración en proyecto PROCURHA ANALCO
			AC	Académicos Especialistas Investigadores	Universidades
		Agentes / Actores	LR	Sra. Lilia Ruiz Chávez	Presidenta de la Asociación 22 de Abril en Guadalajara AC
			JC	Sr. Pbro. José Marcos Castellón	Capellán de San Sebastián de Analco
			N	Comunidad / Vecinos del barrio / Niños y Jóvenes	Instituciones formativas

Imagen 29 Matriz entrevistas, Agentes, Actores, Gobierno y Especialistas. Elaboración propia.

2.3 Selección de Técnicas y Diseño de Instrumentos

Para realizar este trabajo se emplearon distintas técnicas de investigación, en una primera instancia se planteó un acercamiento mediante un ejercicio de observación directa para visualizar e identificar situaciones y elementos en el barrio; físicos, espaciales y sociales. Esta aproximación permitió contextualizar y determinar la implementación de los recorridos de transecto, secciones a través del barrio en relación a los espacios públicos, como se perciben y utilizan, actores, actividades que se llevan a cabo y su interrelación.

Se realizaron entrevistas semi-estructuradas a funcionarios, académicos y miembros de la comunidad, para la obtención de datos cuantitativos y cualitativos, en relación al barrio de Analco y su comunidad, así como un ejercicio de foto-etnografía; lo que permitió ampliar la percepción de aspectos físico-espaciales, sociales, de identidad y en relación con el espacio público.

Se llevó a cabo un abordaje estadístico para la obtención de información cuantitativa con soporte documental relativa al barrio, datos poblacionales, económicos y de seguridad entre otros; lo que permitió complementar con la información obtenida de la percepción de la comunidad en aspectos de convivencia, urbanos, de seguridad y espacio.

2.3.1 Observación Directa

Observación preliminar, se realizó un primer ejercicio de aproximación al barrio por medio del cual se obtuvo información directa, percepción y registro físico inicial con la finalidad de visibilizar en su conjunto su conformación física y distinguir los principales referentes de Analco; de la misma forma, se detectaron prácticas sociales y actores en relación con los espacios públicos y elementos generadores de las dinámicas socio-urbanas.

Se efectuó el ejercicio en distintos tiempos, mediante un recorrido secuenciado por el contexto inmediato al espacio público, teniendo como centralidad el Jardín de San José y de San Sebastián, ampliándose al oriente hasta la Calzada Independencia, al sur a la calle 5 de

febrero, al oriente a Calzada del Ejercito y al norte a la Calle Aldama; y efectuando un recorrido por la línea de las explosiones del 22 de abril, calle 20 de noviembre y Gante.

2.3.2 Transecto

Se implementó la técnica de Transecto como práctica de observación dinámica del espacio público, se registró en campo las prácticas socio-culturales y los elementos urbanos predominantes que caracterizan la memoria urbana de los habitantes, se identificaron a los principales actores, y los vínculos de interrelación a nivel barrial.

Los Observables son de tipo: social, actores y agentes; físico-espacial, elementos atractores, significativos y/o de referencia; igual que dinámicas vecinales, recorridos, flujos y vínculos.

2.3.3 Estadística

El abordaje estadístico permitió obtener información cuantitativa, datos demográficos y geo-estadísticos del área de estudio, conformación y estructura poblacional, económicos, habitacionales y de seguridad. Lo que permitió el análisis de variables y tendencias; posibilitando la generación de un diagnóstico actual, su evolución y establecer una visión para la construcción de escenarios.

2.3.4 Entrevista

Conversar con agentes gubernamentales, sujetos sociales locales y académicos especializados generando información de primera mano, opiniones, puntos de vista, y de percepción, del barrio de Analco; su forma de vida, dinámicas, antecedentes y visión prospectiva. Esto con un enfoque vinculado a temas como espacio público, del uso del suelo, los acontecimientos del 22 de abril y las intervenciones que ha sido objeto el barrio.

Análisis que permitió comprender la percepción significativa de los vecinos en relación con aspectos sociales, de convivencia, integración comunitaria y de fortalecimiento del tejido

social; así como de temas urbanos y del espacio público para obtener una visión complementaria del fenómeno.

2.3.5 Etnografía, entrevista y audiovisual

Se planteó el uso de la etnografía como un método cualitativo para investigar y tener un acercamiento con la comunidad del barrio de forma más directa, facilitando la observación y participación, conociendo parte de su comportamiento. Permitió comprender e interpretar parte de la forma de vida en Analco, patrones culturales, vínculos identitarios respecto a la percepción de la comunidad entorno a su barrio y al espacio público.

Comprender, interpretar, analizar y documentar una realidad como parte del objeto de estudio, mediante la interacción en el contexto de la comunidad a nivel barrial, permitió la obtención de información de campo, a través de un análisis de discurso, de imágenes, su forma de expresión verbal, lo que se dice, se piensa y se actúa en relación a lo que acontece en Analco. Lo que proporcionó una visión más integral del ámbito social, puntos de vista de los miembros de la comunidad visibilizados e interpretados por el investigador como herramienta en la construcción de identidad.

Como parte de la experiencia de los participantes de observar Analco, su barrio, a partir del método etnográfico; y como, una manera de “[...] recuperar muchos aspectos de la realidad cultural de una comunidad [...] se trata de poder dar cuenta de los rasgos más significativos de una cultura [...] (Vargas, 2011, p. 30).” Dicho método fue complementado con la herramienta de la entrevista, para acortar el mayor sesgo posible en la interpretación de las imágenes captadas por los participantes; y contar de propia voz, con el caudal discursivo de cada uno de ellos. Un último paso, fue captar la actividad mediante la técnica del audiovisual, técnica que además de ampliar, y permitir la reproducción secuenciada, arroja también una lectura e interpretación de lenguaje corporal expresado en la dinámica.

3. Barrio de Analco

3.1 Antecedentes

El referente empírico para el presente estudio de caso es el barrio de Analco, situado en la zona centro de la ciudad de Guadalajara, en la capital del estado de Jalisco, al nor-poniente de la república mexicana.

Analco es considerado como uno de los barrios tradicionales más antiguos y con mayor tradición e importancia de la ciudad. Fundado en el siglo XVI en el Valle de Atemajac, fue en un principio un pueblo de indios, que se transformó gradualmente con un mayor mestizaje, generando características urbanas, socio-culturales y arquitectónicas que le dan un sentido simbólico identitario.

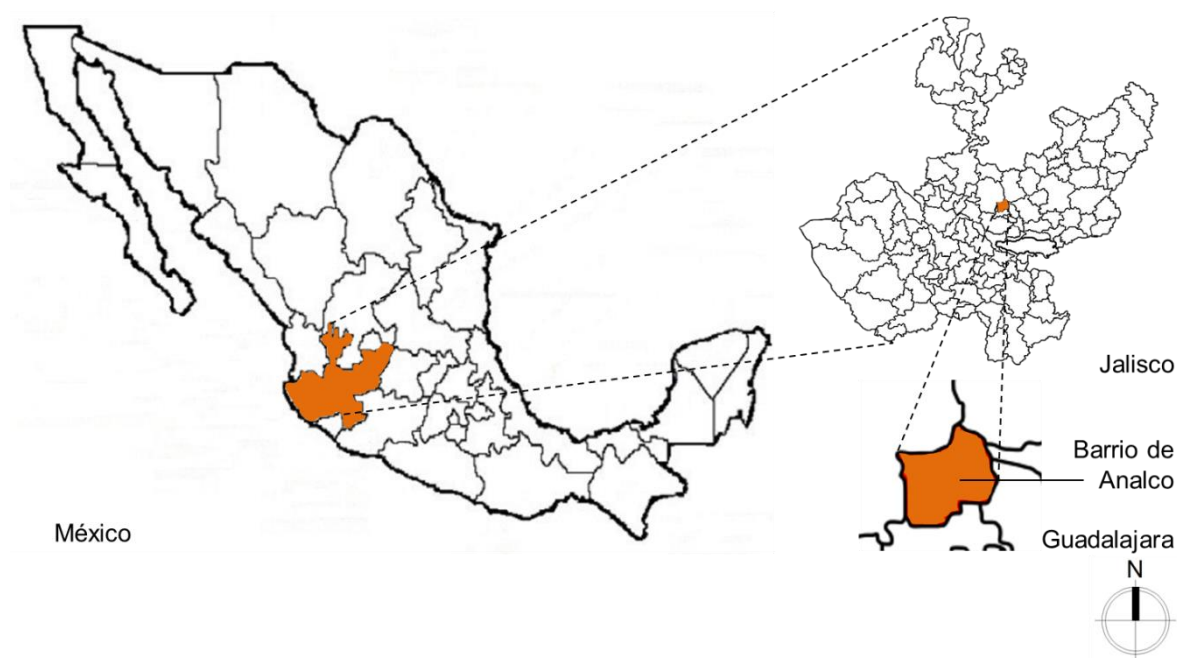


Imagen 30 Localización Analco. Elaboración propia. Fuente Google.

Analco fue fundado en 1542 como un pueblo de indios, conformado por dos asentamientos, con una población de 500 indígenas Tecuexes y Cocas en los alrededores del convento franciscano, edificado por Fray Antonio de Segovia, en donde se erigió la parroquia de San José de Analco⁷¹. Siendo incorporado como barrio a mediados del siglo XVIII. De origen su conformación generó una separación étnica y económica que ha permeado a través del tiempo.

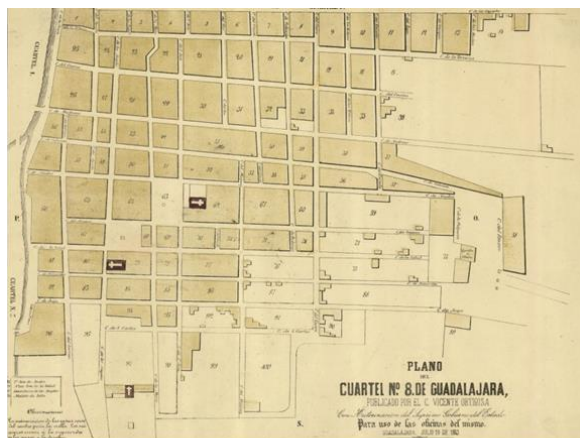


Imagen 31 Imágenes históricas. Fuentes: Archivo histórico.

El barrio de Analco tuvo durante mucho tiempo el vocacionamiento de abastecer de legumbres y frutas, distintos suministros, y brindar servicios a la zona poniente de la ciudad; la zona dominante. Se desarrollaron diversos oficios y se establecieron talleres. A través del tiempo, el barrio, se consolidó y se vio transformado, presentando a su vez un mayor mestizaje, lo que generó características socioculturales propias, en la que los usos y costumbres, le dieron un sentido simbólico e identitario a la vida comunitaria del barrio.

Llegando a ser el barrio de Analco en el siglo XIX uno de los lugares con mayor población en Guadalajara.⁷²

⁷¹ Según apreciación de Moreno e Ibarra, 1996; Arias y Vázquez, 1996

⁷² Toledo, D. Ruvalcaba, M. Gallo, V. García, N. (2014) *Analco un barrio con historia*. Universidad de Guadalajara

3.2 Caracterización

El presente estudio plantea una caracterización espacial del referente empírico del barrio de Analco de escala *Micro*, ya que para fines del presente, se planteó un polígono comprendido por una fracción de las colonias; Analco, Barragán y Hernández, las Conchas, Obrera, Reforma y San Juan de Dios II, como una delimitación contextual del barrio.

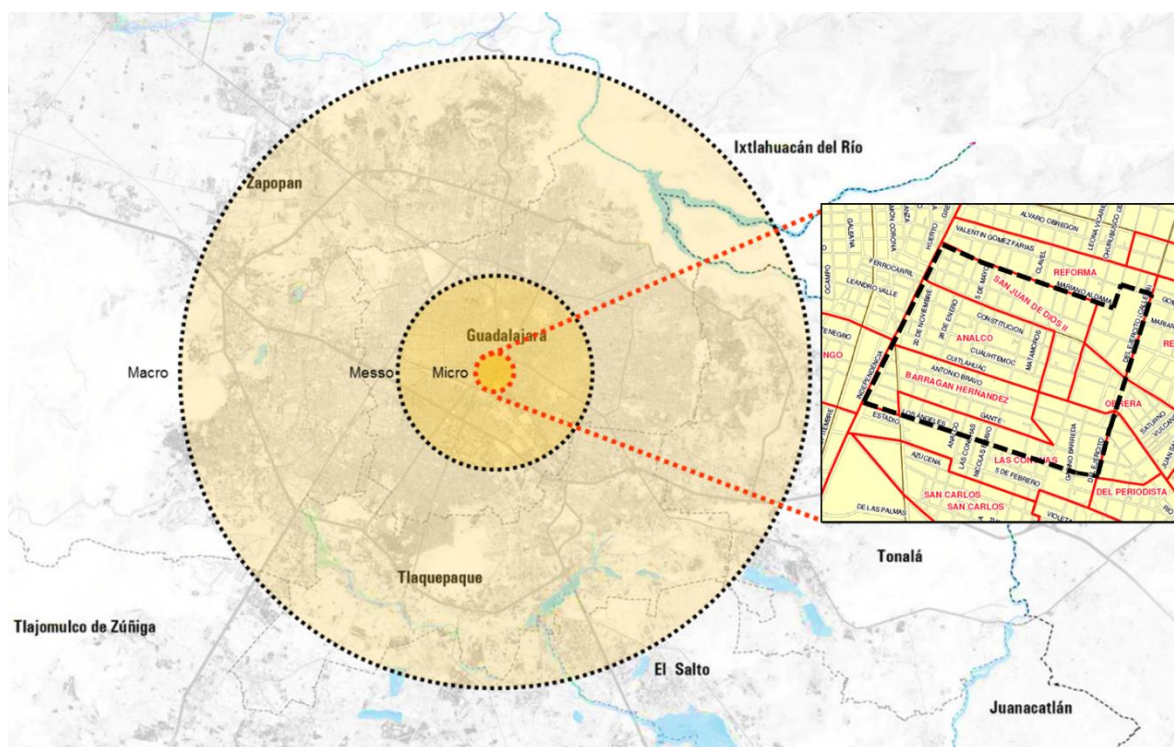


Imagen 32 Macrolocalización. Elaboración propia. Fuente: INEGI 2011 / IIEG.

A nivel *Meso*, por la relación que guarda con su contexto inmediato, de estructura barrial circunvecino del Centro Histórico, y que a través de las recomendaciones expuestas, se contempla una influencia a escala *Macro*, a nivel de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG)⁷³.

⁷³ La Zona Metropolitana de Guadalajara es una región urbana conformada por nueve municipios del estado de Jalisco, Guadalajara, Zapopan, San Pedro Tlaquepaque, Tonalá, Tlajomulco de Zúñiga, El Salto, Juanacatlán, Ixtlahuacán de los Membrillos, y Zapotlanejo.

3.2.1 Delimitación Espacial

Resulta importante y de interés para determinar la delimitación física del área de estudio en el barrio de Analco, entender su conformación, características sociales, físicas, como su estructura, transformación y límites a través del tiempo.

Desde su origen, Analco está definido en gran medida por su ubicación física, misma que le da su nombre, que en náhuatl significa “agua al otro lado” (al otro lado del río); ubicándose en la margen oriente del río que lo separa de la ciudad, como límite territorial y étnico.

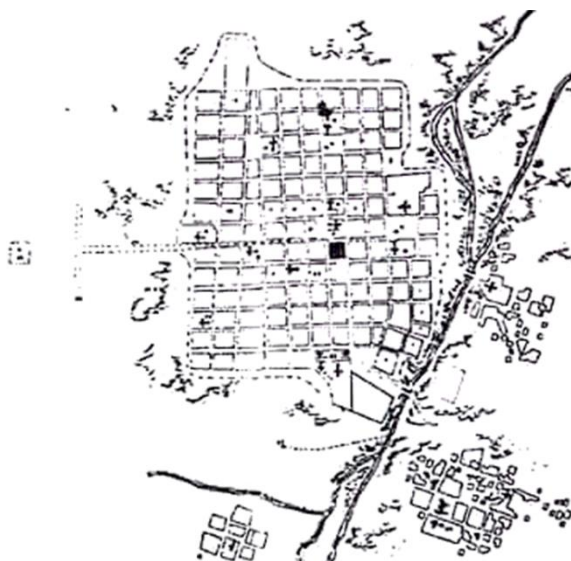


Imagen 33 Guadalajara en 1732.

Fuente: La Cuadrícula (INAH)



Imagen 34 Guadalajara en 1905.

Fuente: La Cuadrícula (Archivo Histórico)

Sin embargo Analco presenta particularidades que vuelven compleja su delimitación, por una parte sus bordes y límites simbólicos. Delimitado anteriormente, al oriente en colindancia con el río de San Juan de Dios, al norte con el camino Real a México, al este con la Garita de San Pedro y al sur con los manantiales del Agua Azul; por otra, sus características históricas, físico-espaciales y social-culturales que hoy lo determinan.

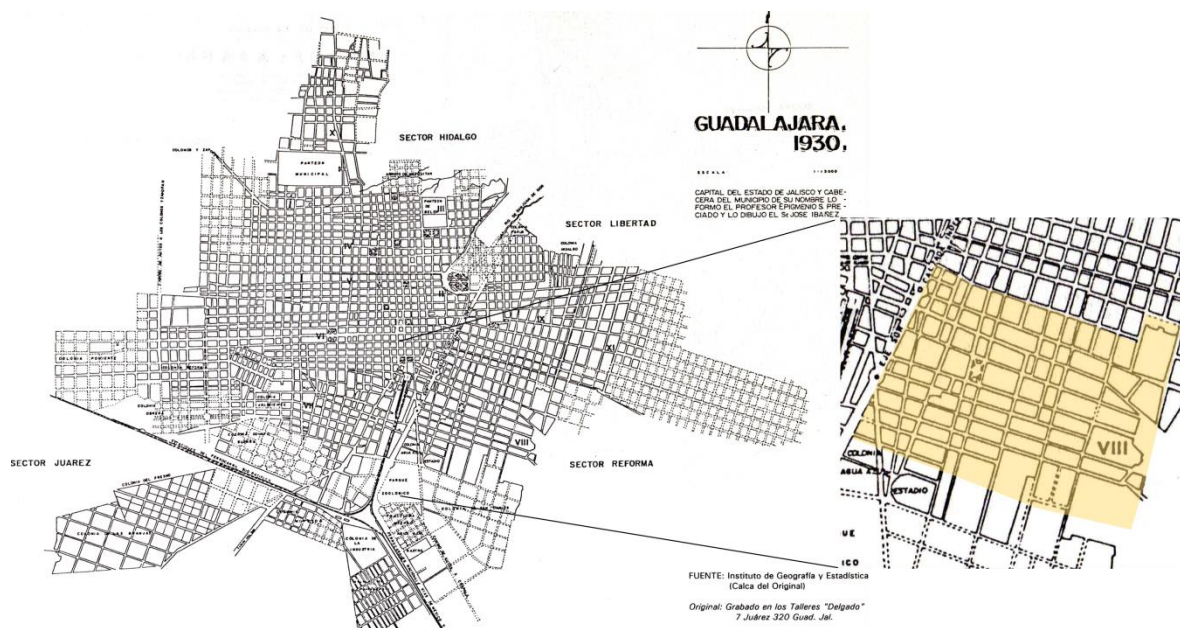


Imagen 35 Ubicación del polígono. Elaboración propia. Fuente: Instituto de Geografía y Estadística. Compendio de imágenes históricas de Guadalajara, fecha de consulta 17 de mayo de 2015.

Geográficamente el barrio de Analco está situado al oriente de la ciudad, en el Sector Reforma, en la zona centro; actualmente se encuentra comprendido dentro de los perímetros de protección patrimonial “A” y “B” de Guadalajara. Colindando al norte con el barrio de San Juan de Dios; al sur con la zona de la antigua Central de Autobuses, la Unidad Administrativa Reforma y el Parque del Agua Azul; al poniente, Calzada Independencia de por medio, con el barrio de Mexicaltzingo, y al norponiente con la Zona Centro de la ciudad.

Situado en un contexto histórico y con valor patrimonial, Analco aún conserva su conformación tradicional de barrio, sus jardines, templos, escuelas y mercados son parte fundamental de sus dinámicas cotidianas; aunado a ello, como centro barrial, por su ubicación urbana y colindancia, cuenta con dinámicas de tipo local o regional relacionadas con comercio, equipamientos y servicios.

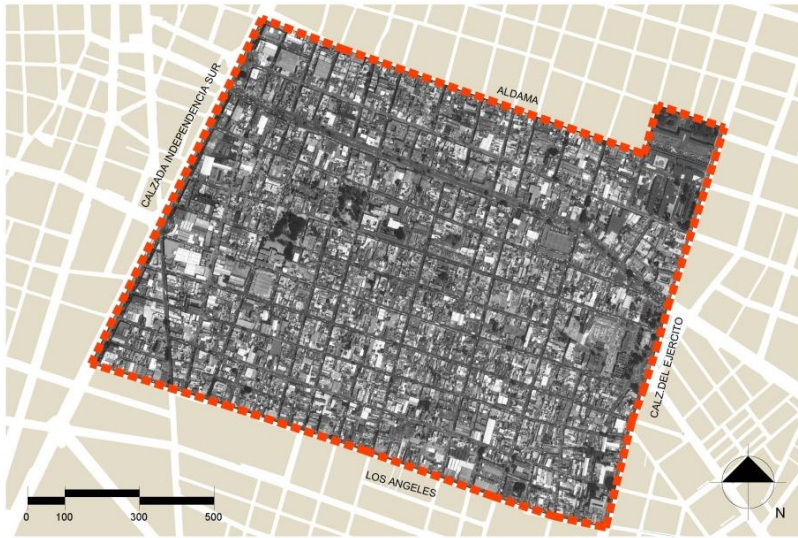


Imagen 36 Ubicación Contextual, delimitación de polígono de estudio. Elaboración propia.

En gran medida las dinámicas de Analco están relacionadas con su proximidad al Centro Histórico de la ciudad, es aspectos de tipo cultural, religioso, de educación, esparcimiento y comercial, aunado al institucional administrativo.

Uno de los principales elementos ordenadores a nivel barrial son los templos, Analco cuenta con dos, San José y San Sebastián de Analco, ubicados a una distancia entre sí menor de 300 varas castellanas⁷⁴. Se podría decir que en el barrio existen dos centros barriales o que está dividido, en la actualidad esta percepción es notoria en relación con sus dinámicas, horarios y uso del suelo; así como en la función que se le da a los espacios público ubicados frente a ellos.

⁷⁴ La vara castellana fue una unidad de longitud utilizada durante la colonia; equivale 83.59 cms.



El área de estudio se delimita con la siguiente descripción: al norte con la Calle Aldama, al oriente con la Calzada del Ejército, al sur con la avenida de los Ángeles y al norte con la Calzada Independencia. Cuenta con una superficie de 138 hectáreas.

Imagen 37 Delimitación de polígono de estudio. Elaboración propia.

Un aspecto importante para la determinación del polígono de estudio, partió en primera instancia; de la revisión y análisis del Plan Parcial de Desarrollo Urbano vigente del municipio de Guadalajara, para lo que consultó el del Distrito Urbano “Zona 1 Centro”, referente a la Clasificación de Áreas, Utilización General del Suelo y Estructura Urbana; en segunda instancia de los antecedentes históricos de la conformación del barrio, su crecimiento y su delimitación física; y en una última instancia, se consideró dentro del área de estudio la afectación de la línea de las explosiones del 22 de abril de 1992, con la finalidad de tener un horizonte más amplio para la observación y análisis de factores de tipo, social, urbano y cultural en el barrio de Analco.

3.2.2 Análisis urbano, patrimonial y espacial

Urbano: el polígono de estudio se ubica dentro del Plan de Desarrollo Urbano de Centro de Población,⁷⁵ Distrito Urbano “Zona 1 Centro”, en el Plan Parcial de Desarrollo Urbano, Subdistrito Urbano 2 “Centro Histórico-Analco”, y en el Subdistrito Urbano 4 “Agua Azul”; descritos en el Plano de Zonificación Z-01. En los cuales se establece un uso de suelo predominante de tipo mixto a nivel barrial y de renovación urbana, el cual se percibe circunscrito por un uso Mixto a nivel Distrital entorno a las siguientes vialidades, Avenida Revolución, Calzada Independencia, Av. de los Ángeles y Calzada del Ejercito.

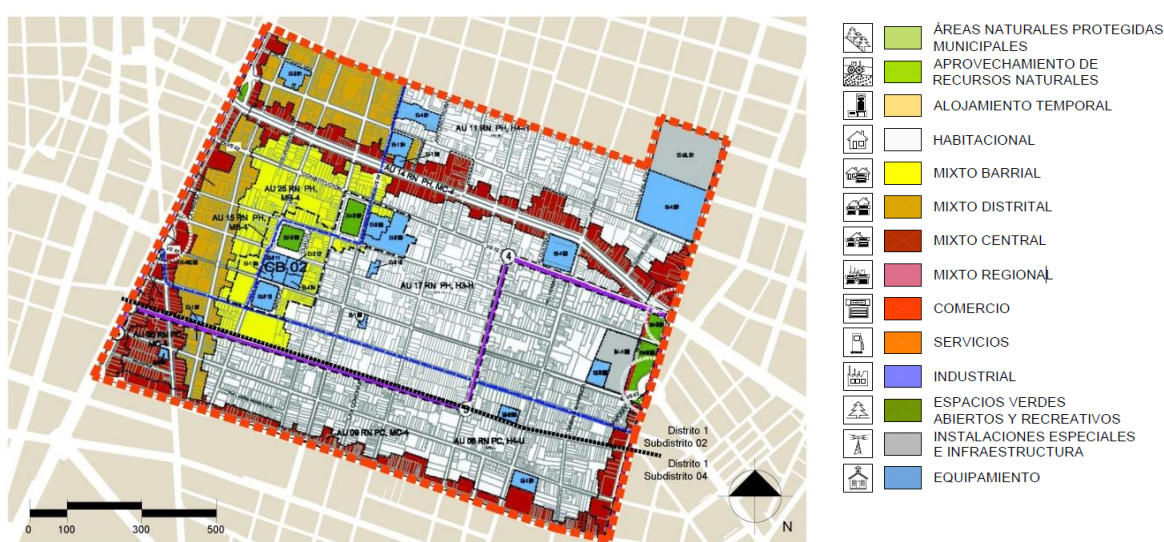


Imagen 38 Clasificación de Áreas. Elaboración propia. Fuente PMDU H. Ayto. de Guadalajara.

El polígono cuenta, con un centro barrial (CB-02) ubicado al centro poniente, entorno al espacio público de San José y San Sebastián de Analco (EV-2 02 y EV-2 03) y al equipamiento barrial (EI-2 08, EI-2 09, EI-2 13) del templo de San José y de San Sebastián de Analco, así como al mercado Ayuntamiento.

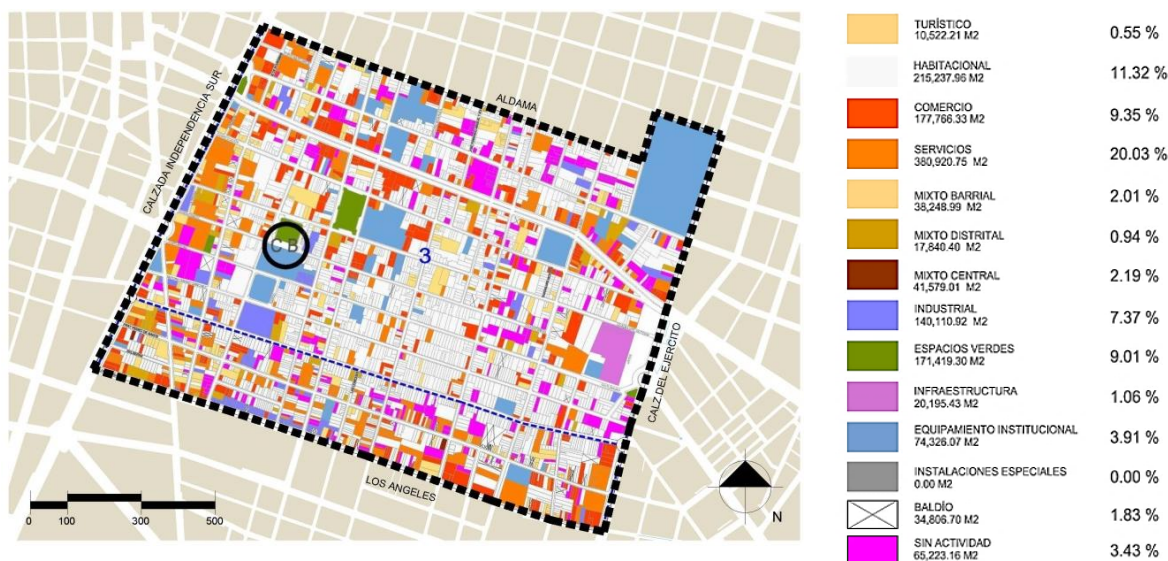


Imagen 39 Estructura Urbana. Elaboración propia. Fuente PMDU H. Ayto. de Guadalajara.

En el área de estudio se encontró porcentaje predominante de uso de suelo de tipo comercial y de servicios (30%), el habitacional es del 11%, el uso mixto es del 5% y el industrial del 7%. Se presentan zonas sin actividad, como las ubicadas en la calle Gante.

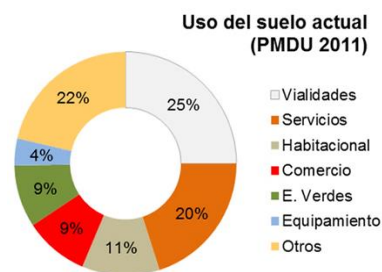


Imagen 40 Elaboración propia. Fuente PMDU H. Ayto. de Guadalajara.

Patrimonial: según registros y algunos historiadores, en Analco las construcciones con mayor antigüedad se encontraban en la proximidad de los templos de San José y San Sebastián, en su mayoría eran casas típicas, de patio, traspatio y zaguán; de las cuales quedan pocas; la mayor parte de las edificaciones están catalogadas como inmuebles de valor artístico ambiental y otros como de valor histórico ambiental.

En gran medida, la transformación urbana de la zona de mediados del siglo XX, fue modificando la fisonomía del barrio, hechos como la desaparición del panteón de los Ángeles, en el que se construyó el Estadio Municipal, mismo que fue demolido para crear la primera Central de Autobuses en el país.



Algunas de las construcciones históricas como la Garita de San Pedro fueron demolidas para dar paso a la modernidad; como la construcción de la plaza de “La Bandera”

Clasificación

- Inmueble de Valor Histórico Ambiental
- Inmueble de Valor Artístico Ambiental
- Otras Clasificaciones

Imagen 41 Inmuebles Valor Histórico, clasificación. Elaboración propia, Fuente: PROCURHA.

En Analco existen varias edificaciones históricas catalogadas con valor patrimonial, que hablan de su historia y cultura; y que a su vez son símbolo y orgullo de sus pobladores.



Patio de los Ángeles



San José de Analco



Escuela ECRO



San Sebastián de Analco



San Sebastián de Analco



San Sebastián de Analco



Finca en Calle 20 de Noviembre



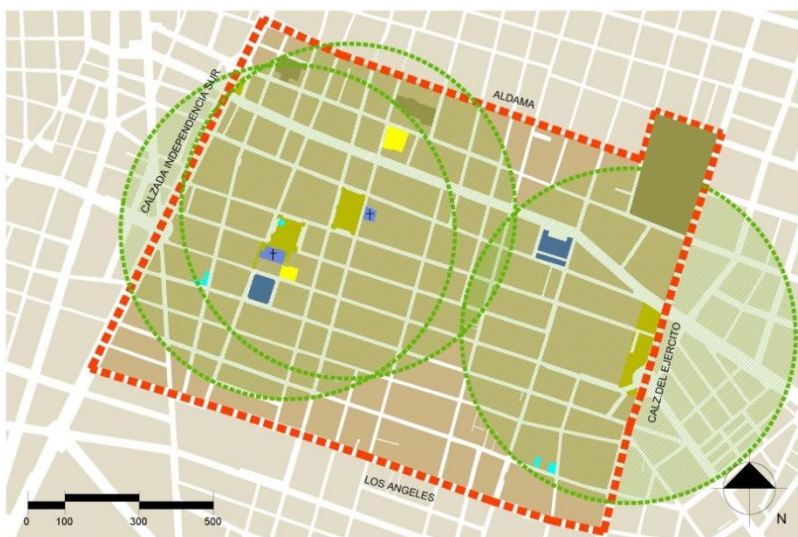
Cuartel Colorado



Hospital del Sagrado Corazón

Imagen 42 Arquitectura, edificios con valor patrimonial. Elaboración propia, imágenes propias y de Google.

Espacial: el espacio público existente en el barrio de Analco lo conforma en su mayor parte el Jardín de San Sebastián y San José de Analco, lo que equivale al 60% del total; el resto corresponde a la plaza de La Bandera. Teniendo en su conjunto un área de influencia de 108 hectáreas (radio de 400 mts. SEDATU), de las 138 que cuenta el área de estudio.



El polígono tiene 23,320 m² de espacios públicos; considerando el Jardín de San Sebastián y de San José, la plaza de la Bandera y la plazoleta en Av. Revolución.

Y cuenta con 15,221 habitantes, lo que arroja un promedio de 1.6 m²/hab.

Imagen 43 Espacio público, radios de influencia. Elaboración propia, Fuente: INEGI.

Estudiando en lo individual el polígono, resulta concluyente la falta de espacios públicos y áreas verdes, considerando tanto la superficie por habitante como la falta de cobertura.

La redensificación en el Centro histórico para incrementar la ocupación poblacional se está convirtiendo en una prioridad para Guadalajara como parte de una política pública.



Considerando el Modelo de implementación del DOT en la Zona Metropolitana, y la visión de ciudad del Consejo para el Desarrollo Metropolitano de Guadalajara; se consideran áreas con potencial para densificar las próximas a la Línea 3 del Tren Ligero.

Imagen 44 Áreas susceptibles a densificar. Modelo DOT. Elaboración propia, Fuente: SIOP.

Un aspecto que ha sido trascendente del polígono por su ubicación, es lo relativo a la movilidad; colinda en sus perímetros oriente y poniente con Vialidad Principal (VP), Calzada del Ejercito y Calzada Independencia, al igual que la Av. Revolución que lo cruza en la parte norte; al sur colinda con la Vialidad Colectora Mayor (VCM), Av. de los Ángeles. El resto de las vialidades son de tipo Local, lo que facilita las dinámicas de tipo barrial en la zona con un impacto de tránsito moderado.

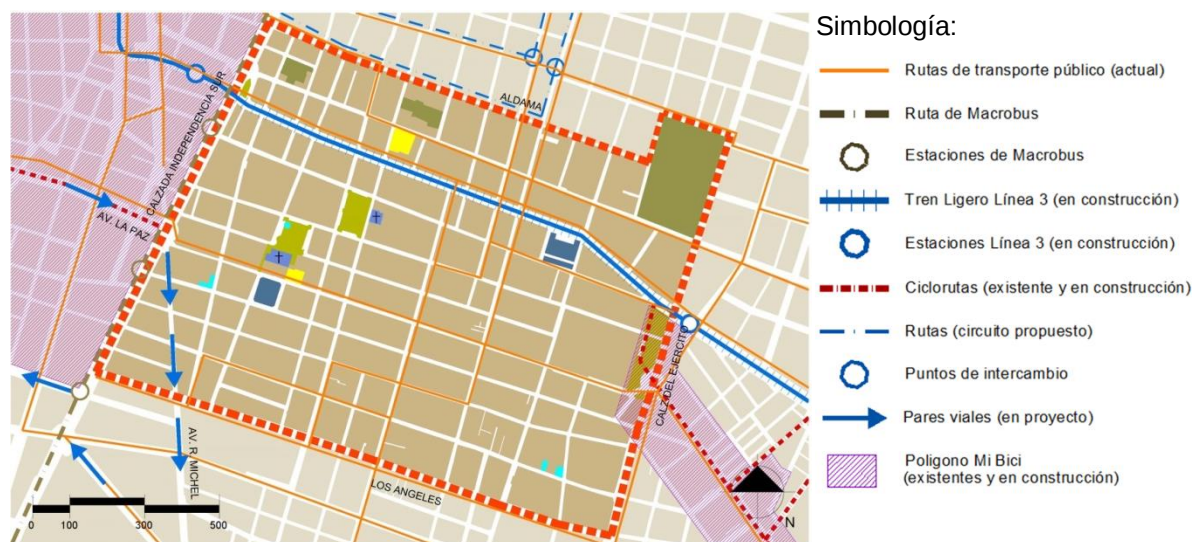


Imagen 45 Movilidad, rutas de transporte, ciclorutas, polígonos Mi bici y proyectos. Elaboración propia, Fuente: IMTJ.

El polígono cuenta con un buen nivel de accesibilidad al transporte, pasan varias rutas de autobuses dentro del polígono; en su límite sur pasa la Línea de Macrobus, termina la cicloruta de Avenida de la Paz y colinda con el polígono de Mi bici; situación similar al oriente en donde está por consolidarse el polígono de Mi bici y la cicloruta de Av. Marcelino García Barragán.

Actualmente se está construyendo por Avenida Revolución la Línea 3 del Tren Ligero, con una estación en la Plaza de la Bandera. Además, de que se tiene proyectada la restructuración de las rutas de transporte, la implementación de un doble circuito central (SITREN), la implementación de pares viales y la consolidación de ciclorutas.

Derivado de un análisis estratificado, urbano e histórico en sobreposición con un contexto físico, se puede establecer algunas líneas de diagnóstico como ejes articuladores; una dimensión de tiempo entorno al barrio, dinámicas internas, cambio de significados; el espacio público como elemento estructurante y principal conductor de los vínculos sociales.

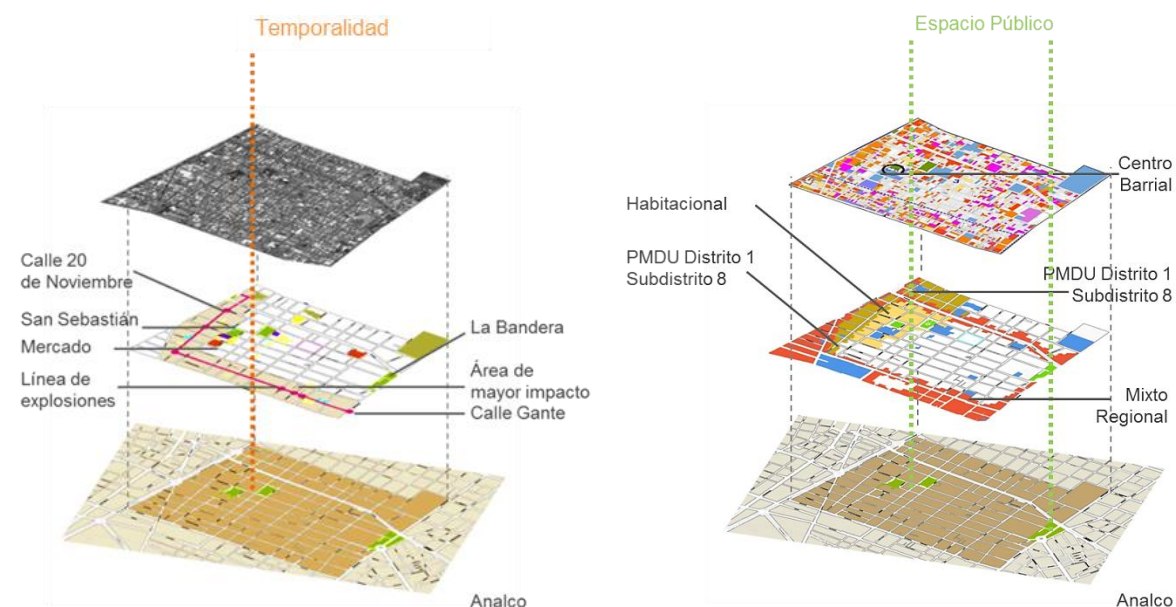


Imagen 46 Líneas de diagnóstico, temporalidad y Espacio Público. Elaboración propia, Fuente: PMDU Gdl. Google.

Otros ejes articuladores y de interconexión, determinan los principales flujos entorno a los elementos atractores, como generadores potenciales de convivencia y desarrollo de la comunidad en el espacio público.

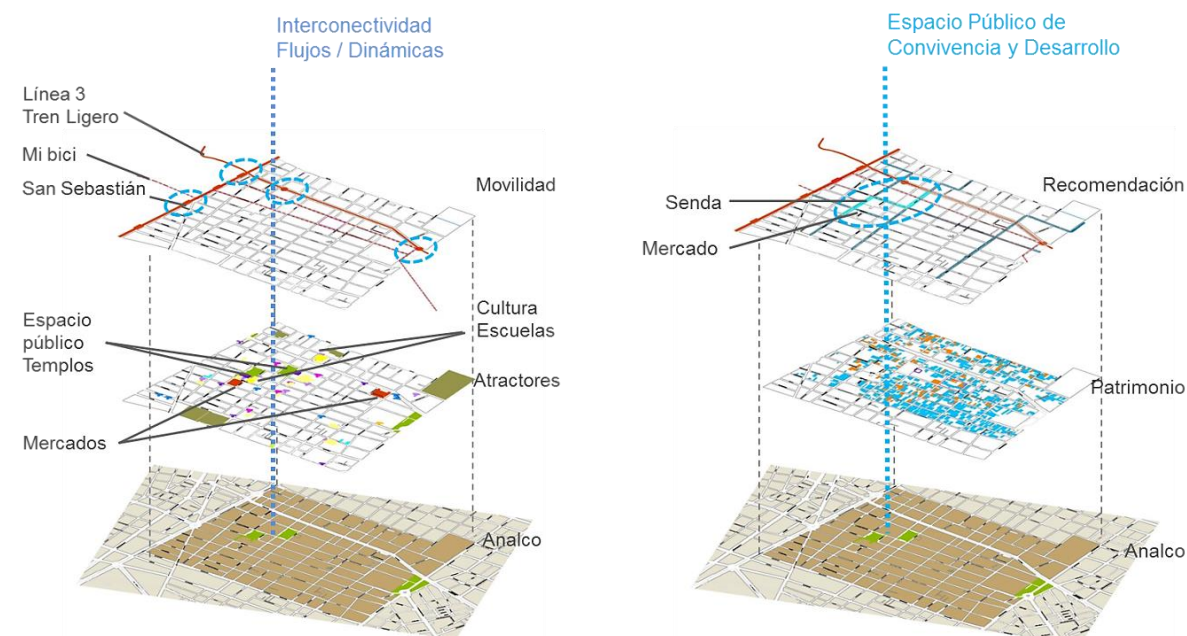


Imagen 47 Líneas de diagnóstico, Interconectividad, Convivencia y Desarrollo. Elaboración propia, Fuente: PMDU Gdl.

3.2.3 Delimitación temporal

El presente estudio se basa una dimensión sincrónica para el análisis actual de la conformación del barrio de tipo urbano espacial, contemplando el abordaje transversal de hechos puntuales como el 22 de abril de 1992, los censos de 1990, 2000 y 2010, que a manera de antecedente sirvan de referencia; y el momento actual, para así poder contrastar los cambios en la estructura morfológica urbana, físico espacial como en el tejido social del barrio.

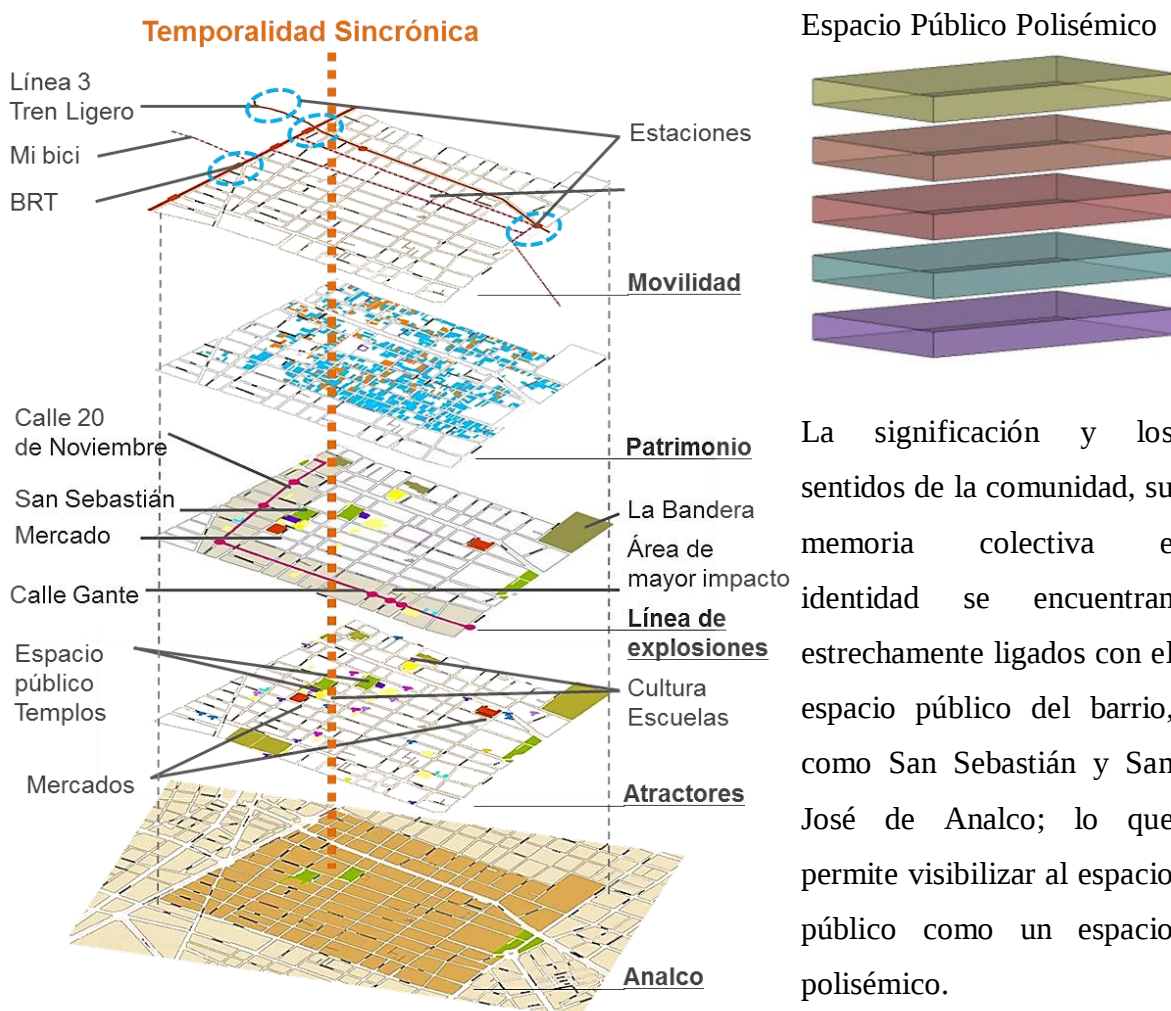


Imagen 48 Caracterización, polígono de estudio. Elaboración propia

3.2.4 Grado de profundidad

Es considerado un grado exploratorio para abordar el presente estudio, por considerar la utilización del concepto ordenador de la re-significación con enfoque multidisciplinar, para ser utilizado en un contexto urbano.

3.2.5 Alcances y limitaciones

Se plantean enfoque nomotéticos del presente Trabajo de Obtención de Grado (TOG) ya que para los resultados a obtener, se plantea la recomendación de una intervención particular para el barrio de Analco y a su vez, con una tendencia generalizada para la aplicación de un modelo metodológico replicable como estrategia para la intervención de espacios públicos en deterioro tras haber sufrido una externalidad, un desastre natural o una previa intervención sin los resultados esperados; considerando los elementos significativos y de identidad que caractericen a cada caso en particular.

3.3 Una mirada al barrio

3.3.1 Observación directa

En una primera aproximación al barrio de Analco se percibió una situación físico-espacial diversa. Por una parte su conformación histórica patrimonial entorno a sus dos templos, la Parroquia de San José y el templo de San Sebastián, así mismo sus dos jardines, los cuales cuentan con particularidades y diferencias en su disposición, uso, y dinámicas sociales; aunado a ello, las fincas colindantes cuenta con usos de suelo distintos.

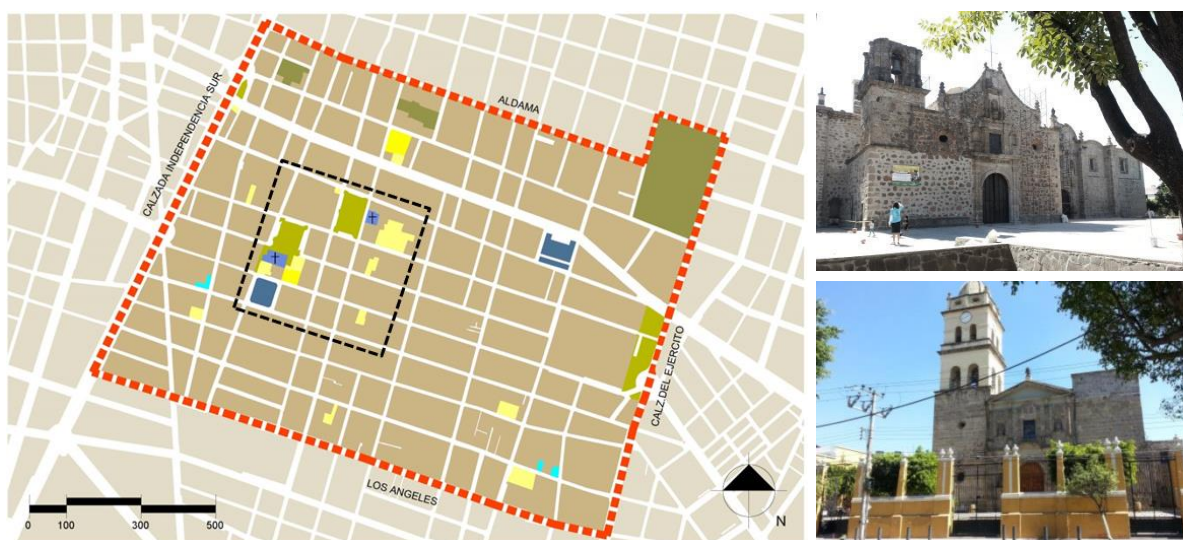


Imagen 49 Polígono de estudio, elementos de referencia y atractores. Elaboración propia.

Estos espacios se ubican dentro de un primer cuadro, junto con el mercado Ayuntamiento, el Centro Cultural “Patio de los Ángeles”, y algunas escuelas; los que se establecen como los principales referentes físicos e históricos. Externos a éste, se encuentran la plaza de la bandera, el “Cuartel Colorado” hoy Museo del Ejército y Fuerza Aérea, el Hospital Militar, el Hospital del Sagrado Corazón, el mercado Rizo, la Arena Coliseo, y algunos centros educativos entre otros.

Otro aspecto importante que se visibilizó, fue referente a los bordes y límites que prevalecen históricamente, siendo notorios los dejados por el 22 de abril, como en la calle 20 de Noviembre y la calle Gante; las cuales han cambiado su uso de suelo y la tipología de sus construcciones, percibiéndose dinámicas distintas a las del resto del barrio.



20 de Noviembre y Constitución



Calle 20 de Noviembre



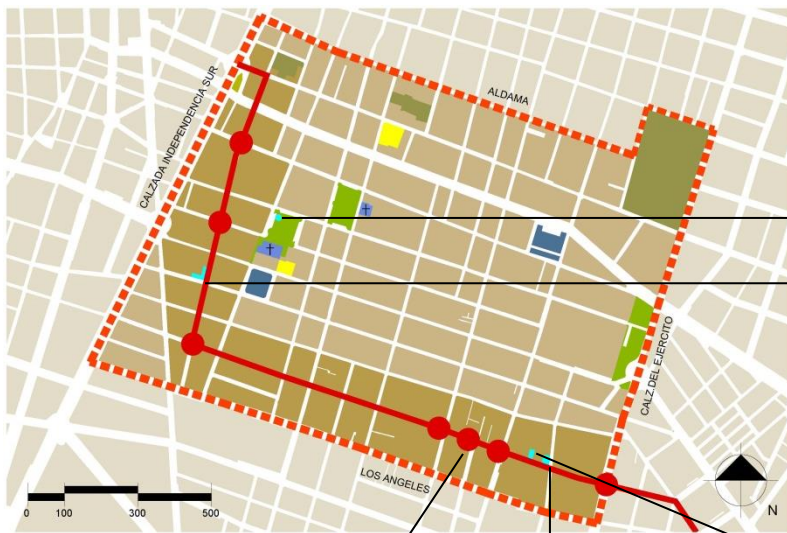
Calzada. del Ejercito y Calle Gante



Calle Gante



Imagen 50 Fotografías del 22 de abril, antes y después. Fuentes: varias



"Estela contra el olvido" A. Casanova



"Mural Graffiti" José. Luis Satrok



Calle Gante (Privada)



Predio a la memoria del 22 de abril



Capilla 22 de abril" Echauri-Morales

Imagen 51 Observación directa, elementos relacionados al 22 de abril. Elaboración propia, imágenes propias y de Google.

En una segunda aproximación, y siguiendo la línea de las explosiones del 22 de abril, partiendo desde la Calzada Independencia, por la calle Aldama y 20 de Noviembre hasta llegar a la calle Gante, y de ahí hasta la Calzada del Ejercito. Fue posible observar dos aspectos, uno relacionado con los elementos que evocan y recuerdan el fatídico día, pintas, grafitis, esculturas, espacios de encuentro, muros con los nombres de las víctimas y la capilla. Lugares donde cada 22 de abril asisten los damnificados, familiares y vecinos, así como miembros de la iglesia, asociaciones civiles y funcionarios públicos.

Otro aspecto que fue posible apreciar fue el evidente deterioro físico y urbano, encontrando distintas tipologías y cambios en el uso de suelo de tipo no habitacional, construcciones abandonadas y lotes baldíos. Situación que a dos décadas de las explosiones evidencia el daño sufrido entorno a la calle Gante; llamando particularmente la atención que en toda la calle no se encontró nomenclatura alguna.



Calle 20 de Noviembre



Calle Gante



Jardín de San Sebastián



Jardín de San José

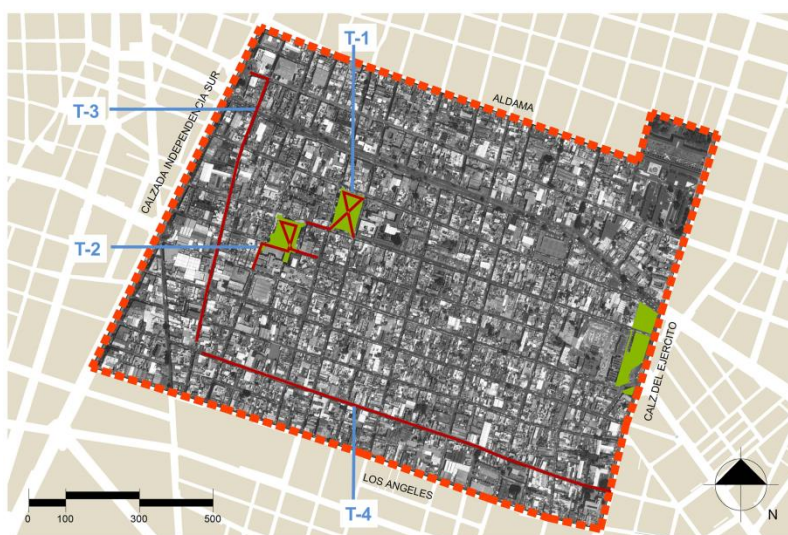


Imagen 52 Calles (línea de las explosiones) y espacios públicos. Elaboración propia, imágenes propias y de Google.

Las intervenciones de las que ha sido objeto el barrio, posteriores a las explosiones del 22 de abril, han tocado aspectos de tipo urbano, social, artístico y de culto de forma desvinculada; al día de hoy no es perceptible un cambio o una transformación significativa en el barrio y su forma de vida.

3.3.2 Recorridos de transecto

Para la obtención de información directa que permite distinguir las prácticas sociales que se llevan a cabo en los espacios públicos de barrio de Analco, su estructura urbana, los elementos que la conforman y que propician la generación de vínculos identitarios en el barrio. Se utilizó la técnica del Transecto, como una herramienta para la observación dinámica, análisis e interpretación del barrio desde su configuración urbana, social y en relación con el espacio público en sus diferentes dimensiones; considerando tres puntos principales a enfocar: humanos, físico-espaciales y dinámicas vecinales como focos de atención para la comprensión de las prácticas socio-culturales.



Este método inductivo permitió establecer una relación directa entre el registro físico-espacial y documentar las prácticas socio-culturales, dinámicas y vínculos de interrelación en el barrio como unidades de análisis.

Imagen 53 Polígono de estudio, Transectos. Elaboración propia.

Se realizaron cuatro Transectos, dos tipos de secciones transversales para la identificación de los principales observables; los primeros en los espacios públicos de mayor confluencia, como las plazas de San José y la de San Sebastián de Analco; y los segundos a lo largo de las calles 20 de Noviembre y Gante, parte de la línea de las explosiones del 22 de abril.

Transecto 1: Jardín de San José de Analco. Inició el recorrido en el Jardín de San Sebastián, en la esquina de la calle Guadalupe Victoria y Cuautla, caminando hasta al jardín, de ahí en dirección nor-oriental hasta llegar al cruce de la Analco y Constitución, siguiendo por esta al poniente hasta la calle 5 de Mayo, de ahí en diagonal al sur-oriental hasta enfrente del templo, y de ahí por la calle de Analco hasta terminar en la esquina con Guadalupe Victoria.



Imagen 54 Polígono de estudio, Transecto 1. Elaboración propia.

Para la realización de dichas actividades se consideró llevar a cabo los recorridos en diferentes horarios, en distintos días, feriados y no feriados; habiéndose realizado los días: domingo 8 de febrero, de 13:40 a 14:05; domingo 22 de marzo, 20:00 a 20:25; miércoles 17 de junio, de 13:25 a 13:45; y Lunes 22 de junio de 20:30 a 20:45. El efectuar los Transectos en distintos momentos permitió ampliar la observación de las dinámicas socio-culturales y urbanas en el espacio público del barrio.

El efectuar los Transectos en distintos momentos permitió ampliar la observación de las dinámicas socio-culturales y urbanas en el espacio público del barrio. Las observaciones encontradas fueron las siguientes:

Actores: Se observaron una mayor cantidad de actores que en la plaza de San Sebastián, localizados principalmente en cinco áreas y realizando actividades diferentes. Las edades van de: adultos mayores, madre de familia, jóvenes, mayor cantidad de niños que en la plaza de San Sebastián. Comercio informal.



Imagen 55. Transecto, levantamiento fotográfico. Elaboración propia.

Dinámicas: de origen y destino, tránsito a través de la plaza, la plaza cuenta con mayor equipamiento, unidad deportiva, cancha de basquetbol, área específica para juegos infantiles y de aparatos para actividad física, de estancia-observación, descanso-esparcimiento; área de consumo de alimentos en el comercio informal frente al templo, presumiblemente algunas de las dinámicas de la plaza están relacionadas a los horarios de la Parroquia de San José, en relación directa estarían los aforos, y horarios de los actores.

Características físico-espaciales: La plaza cuenta con el piso de mosaico Guadalajara, las vialidades circundantes son tranquilizadas, cuenta con un considerable número de bancas repartidas. Los adultos mayores en actitud de observación y contemplación, cuenta con visuales amplias. Espacialmente se observan tres áreas relacionadas a la escala del área verde, una zona más sombreada, con un arbolado adulto y de más altura (ficus benjamina y jacarandas), una zona intermedia entorno a la fuente y una zona soleada, con vegetación baja, césped y plantas de ornato; percibiendo un cambio de temperatura del micro clima.

Percepción: Sensorialmente se apreció cierta sensación de tranquilidad, y a diferencia de San Sebastián nadie se sintió incomodo con las fotografías.

Paisaje sonoro: Se escuchaba el bullicio de los niños, los jóvenes jugando básquet y el agua de la fuente, no se escucharon pájaros.

Comentarios: Se observaron más usuarios de la plaza que en San Sebastián, los que se percibían a primera observación más tranquilos, mayor rango de edades y actividades.

Transecto 2: Jardín de San Sebastián de Analco. Iniciando por la calle Cuitláhuac y el andador 28 de Enero, caminando por este hacia el norte hasta llegar al atrio del templo de San Sebastián, cruzando este en dirección al oriente hasta llegar al límite con la calle Cuautla, de ahí en dirección norte hasta llegar a la calle de Guadalupe Victoria, para continuar al poniente hasta la calle 28 de Enero, y de ahí en diagonal al sur poniente para terminar en la calle Cuauhtémoc en su cruce con 5 de Mayo.



Imagen 56. Polígono de estudio, Transecto 2. Elaboración propia.

Para la realización de dichas actividades se consideró llevar a cabo los recorridos en diferentes horarios, en distintos días, feriados y no feriados; habiéndose realizado los días: domingo 8 de febrero, de 13:00 a 13:35; domingo 22 de marzo, 19:30 a 19:55; miércoles 17 de junio, de 13:00 a 13:20; Lunes 22 de junio de 20:00 a 20:25; y domingo 28 de junio de 22:15 a 22:30.

Actores: Se observaron pocos actores, localizados en diferentes áreas, ningún grupo numeroso. La edades: adultos mayores, madre de familia, algunos niños realizando juegos con pelota; en el extremo de la plaza en donde se localiza la escultura: estela contra el olvido, obra del artista plástico: Alfredo López Casanova, se ubicó un grupo de jóvenes en la copa de un árbol, y a los pies de la escultura un indigente. Se encontró también, comercio informal.



Imagen 57. Transecto, levantamiento fotográfico. Elaboración propia.

Dinámicas: De origen y destino, tránsito a través de la plaza, de estancia-observación, descanso-esparcimiento; el grupo de jóvenes en la copa de los árboles, presumiblemente “consumiendo” algún producto tóxico para la salud. Comercio informal, y actividades ecológicas socio-culturales por parte del programa PROCURHA en interacción con los vecinos: huerto urbano.

Características físico-espaciales: Tanto las vialidades circundantes de la plaza como el templo se encontraban en obra, se observó actividad física, niños en bicicleta y juego de pelota, no cuenta con un área específica para juegos infantiles, los adultos mayores con menor actividad, en actitud de observación y contemplación del espacio; el jardín cuenta con un considerable número de bancas, pero su mayoría estaban desocupadas.

Espacialmente, se percibe una sensación agradable, la temperatura del micro clima es fresca, cuenta con un espacio sombreado generado por árboles adultos, en su mayoría son ficus benamina, con una altura de 6 a 10 metros aproximadamente.

Percepción: Sensorialmente se sentía mayor intranquilidad, nerviosismo en los actores, especialmente al ver que se tomaban fotografías.

Paisaje sonoro: se escuchaba el canto de los pájaros, situación que en San José no sucedió.

Comentarios: Se observaron pocos usuarios, en relación a las dimensiones de la plaza y considerando que el polígono de estudio es de uso habitacional y mixto.

Transecto 3: Calle 20 de Noviembre. Caminando en la dirección en que se presentaron las explosiones del 22 de abril de 1992, se inició el recorrido en la calle 20 de Noviembre en su cruce con la Avenida Revolución, recorriendo siete cuerdas en dirección sur hasta terminar en la esquina con la calle Gante.



Imagen 58. Polígono de estudio, Transecto 3. Elaboración propia.

Para llevar a cabo los Transectos propuestos se planteó realizar los recorridos en distintos momentos, en días y horarios diferentes, entre semana y fines de semana, así como en el día 22 de abril en el que se recordaron las explosiones en el barrio de Analco. Los recorridos se realizaron los siguientes días: miércoles 22 de abril, de 9:15 a 10:00; lunes 22 de junio, 21:15 a 21:45; y el domingo 28 de junio de 22:30 a 22:45.

El hacer los recorridos de los Transectos en distintos horarios permite observar el comportamiento urbano y de las dinámicas socio-culturales, así como las actividades relacionadas con el uso del suelo y los factores de inseguridad en el barrio. Las observaciones encontradas fueron las siguientes:

Actores: se pudieron observar tres grupos principalmente de actores, un primer grupo que se pudieron observar como pobladores del barrio, jóvenes que van a estudiar, mujeres amas de casa, algunas acompañadas de menores, como sucede en las inmediaciones de la escuela ubicada en el cruce con Bartolomé de las Casas, así como algunas personas de la tercera

edad. Otro grupo, a considerar es el relacionado con servicios y comercios existentes en la zona, en refaccionarias, talleres, ferreterías, centros de servicio, etc. los que en su mayoría se aprecia que no habitan en el barrio, solo laboran o reciben algún servicio. El último grupo observado es el de la población que transita o atraviesa el barrio para vincularse de la avenida revolución a la calle Los Ángeles y la zona de la antigua central de autobuses, o de oriente a poniente para acceder al sistema de transporte Macrobus.



Imagen 59. Transecto, levantamiento fotográfico. Elaboración propia.

Dinámicas: se observó de origen y destino un flujo de tránsito bajo y constante, aumentando en sus cruces con Cuitláhuac y Gante hacia la calle Los Ángeles, tramo en el que cruza la ruta 51 y se incorpora la ruta 608 del transporte público. De igual manera, se registra un bajo flujo peatonal sobre la calle 20 de Noviembre, siendo mayor el de sentido transversal oriente-poniente por la calle Analco y Gante en dirección a la Calzada Independencia y viceversa.

Características físico-espaciales: Se percibe como una calle tranquila, por la función y las dimensiones en su sección, que oscila entre los 10 y los 12 mts. La calle 20 de Noviembre se tiene considerada como una calle de tipo local, con circulación de norte a sur conteniendo un carril de estacionamiento (dos en ciertas cuerdas) y uno de circulación, una parte en concreto hidráulico y otra en asfalto en malas condiciones; las banquetas en concreto están en estado regular y en algunos tramos tiene arbolado de escala menor.

Cuenta con un equipamiento urbano en su cruce con la calle Bartolomé de las Casas el cual es un fuerte elemento atractor; otro espacio significativo por su expresión y significación para los pobladores del barrio y los que transitan la calle, es el mural (graffiti) en referencia a las explosiones del 22 de abril, ubicado en la fachada nor-poniente, en el cruce con Antonio Bravo. Existe un considerable número de lotes baldíos.

Percepción: se aprecia como una calle tranquila y poco transitada, presenta cierto grado de deterioro y abandono, se ve basura en la calle; lo que pudiera interpretarse como un distanciamiento de los habitantes con el barrio.

Comentarios: Se perciben aun los efectos de las explosiones en el Sector Libertad por los vacíos urbanos que existen y los considerables cambios en la imagen urbana, uso y arquitectura; los que no se presentan de forma gradual, sino por cuerda.

Transecto 4: Calle Gante. Iniciando el recorrido en la esquina de la Calle 20 de Noviembre y Gante, caminando en dirección oriente, recorriendo nueve cuerdas hasta llegar a la Calzada del Ejército.



Imagen 60. Polígono de estudio, Transecto 4. Elaboración propia.

El Transecto para la calle Gante se programó realizarlo en distintos momentos del día y de la semana con la intención de poder observar de manera más fidedigna las actividades y usos que se presentan en el área de estudio. Los recorridos se efectuaron el domingo 8 de febrero, de las 14:10 a las 14:35; el miércoles 22 de abril de 10:00 a 10:45; el miércoles 17 de junio de 14:00 a 14:30; y el domingo 28 de junio de 22:45 a 23:15. Las observaciones encontradas fueron las siguientes:

Actores: al igual que en el T-3 realizado en la calle 20 de Noviembre se observaron tres grupos de actores, siendo el más notorio el relacionado con servicios y comercios instalados en el transcurso de la calle, con mayor incidencia en el tramo oriente entre Nicolás Bravo y José Luis Verdía, zona en la que predominan refaccionarias, talleres, ferreterías, centros de servicio, etc. frecuentados por personas ajenas al barrio en su mayoría. El segundo grupo lo conforma la población que transita por ella o cruza del barrio de Analco al de San Carlos Borromeo, o a la zona de la antigua central de autobuses, así como los que esperan la ruta 608 de transporte. Un último grupo, conformado en su mayoría por habitantes del barrio, en su mayoría hombres de edad media, jóvenes que van a estudiar o trabajar, y en menor proporción mujeres amas de casa y personas de la tercera edad.



Imagen 61. Transecto, levantamiento fotográfico. Elaboración propia.

Dinámicas: se percibe un mayor flujo vehicular en la calle Gante como vínculo de entre la Calzada del Ejército y la Avenida R. Michel o Calzada Independencia, así como retorno, circulación y acceso a la zona de la antigua Central de Autobuses y a la Av. de los Ángeles (autopartes); de la calle Nicolás Bravo a la calle 20 de Noviembre se incorpora la ruta 608 del transporte público.

El flujo peatonal aumenta cercano a las paradas de transporte y en sus cruces principales como en R, Michel, Analco, Nicolás Bravo, Francisco Silva Romero y Calzada del Ejército.

Características físico-espaciales: Es una calle de tipo local, con una sección que no excede los 12 mts. Con circulación de oriente a poniente, conformada por un carril de estacionamiento y uno de circulación, es de concreto hidráulico en estado regular (más reciente) al igual que las banquetas, cuenta con escaso arbolado y es de menor escala.

Existe un equipamiento urbano en su cruce con la calle Francisco Silva Romero el cual es un fuerte elemento atractor en la zona. Un lugar significativo por su significado e identidad para los afectados de las explosiones del 22 de abril y para pobladores del barrio, es el predio “In Memoriam” del 22 de abril, ubicado en su cruce con la calle Gabino Barreda, así como la “capilla 22 de abril” ubicada a un costado; de igual manera lo es por su expresión, el mural que está en la acera sur, en el muro de la escuela primaria Abel Ayala.

Percepción: Se aprecia como una calle solo de tránsito, carece de una imagen distintiva, su uso de suelo y su bajo nivel de ocupación, la hacen sentir insegura y distante de la imagen barrial de su contexto, se percibe el abandono y desinterés en su conservación; cuenta con una gran cantidad de vacíos urbanos y bodegas, lo que la evidencia como un límite o borde del barrio de Analco.

Comentarios: Resulta evidente aun las consecuencias de las explosiones del 22 de abril de 1992, es notorio el nivel de deterioro y de cambio del uso del suelo, carece de una imagen urbana de tipo barrial; no existen placas de nomenclatura como si no se quisiera recordar el nombre de la calle Gante.

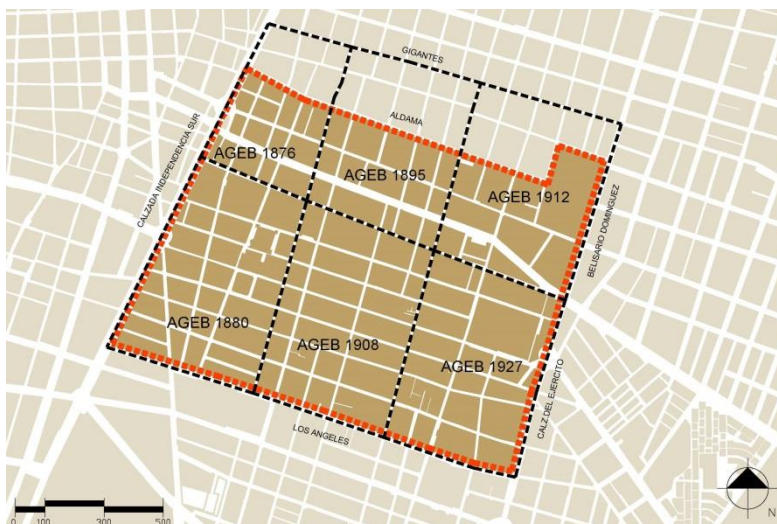
Conclusiones de los transectos: las dos plazas están separadas por una cuadra de distancia, dentro del mismo polígono, con la misma traza urbana y uso de suelo, pero se observó mayor uso y más eficiente en San José, que en San Sebastián; es posible que las dinámicas, aforos estén condicionados a los horarios de la Parroquia (San José), recordemos que Analco es un barrio de tradicional. Tanto en la calle de 20 de Noviembre como la de Gante, se observó la característica propia que identifica el paso de las explosiones en el lugar, porque son las dos únicas calles dentro del polígono que son de concreto, a diferencia del resto que están cubiertas de asfalto. Para tener una muestra más completa y amplia sería recomendable hacer más visitas que cubran varias fechas en diferentes horarios a lo largo de año, entre semana y fin de semana, en horario diurno y vespertino o nocturno, para analizar a más profundidad las variables.

3.3.3 Abordaje estadístico

Una parte fundamental del análisis poblacional es la que tiene que ver con su conformación, características de los hogares, entre otras. Información sobre aspectos que inciden en la dinámica habitar, su organización social, impactos y en cómo se relaciona en sí la comunidad.

El análisis de la información estadística de índole poblacional, urbana y económica relacionada al barrio de Analco, permitió reconocer la realidad que vive la comunidad con datos cuantitativos, poniéndolos en contraste con los de Guadalajara y el estado; estableciendo así variables y características particulares que posibilitan el soporte no solo a un diagnóstico, sino como base para la generación, evaluación e implementación de programas y propuestas específicas acordes a la realidad del barrio. Situación que permitió tener una panorámica más amplia y teniendo una relación cronológica de las variables en los indicadores de los últimos 25 años, y mediante un diagnóstico de las tendencias, establecer posibles escenarios dentro de una visión prospectiva.

El abordaje estadístico partió de la ubicación del polígono de estudio en el barrio de Analco dentro de la división geo-estadística del INEGI por AGEB (Área Geoestadística Básica), lo que posibilitó establecer una relación poblacional con base al censo 2010 como una primera aproximación para el análisis cuantitativo, ampliándose a los censos de 1990, 2000; de igual manera con las Encuesta Intercensales de 1995 y 2005. De estos censos se tomaron principalmente datos estadísticos relacionados con población y vivienda, considerando la estructura poblacional, su conformación y gradación; cifras que reflejan la situación actual, los cambios sufridos y los posibles escenarios.



El polígono de estudio se ubica sobre seis AGEB, ocupando un 83% del total de su superficie.

Superficie por AGEB

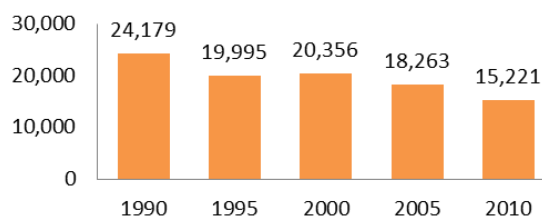
AGEB	Superficie AGEB (m2)	Sup. Polígono (m2)	% Superficie ocupada
	164 has.	137 has.	83.3%
1880	313,783	313,783	100.0%
1908	306,805	306,805	100.0%
1927	297,607	297,607	100.0%
1876	174,581	113,420	65.0%
1895	259,137	151,131	58.3%
1912	293,660	188,561	64.2%

Imagen 62. División por AGEB, superficie y población del polígono de estudio. Elaboración propia. Fuente INEGI 2010.

La población en el barrio de Analco según datos arrojados por los censos del INEGI, de 1990 al 2010, ha disminuido considerablemente en un 37%, pasando de 24,179 a 15,221; siendo notorio el intervalo entre 1990 y 1995, en el cual perdió en 5 años un 17% de su población. Mientras que el municipio de Guadalajara en 20 años ha perdido aproximadamente un 10% de su población.

Estadística Poblacional / Barrio de Analco

Censo	Población	Hombres	Mujeres	Población 0-14	Población 14-65	Población 65 o mas
1990	24,179	11,399	12,780	7,184	15,049	1,946
1995	19,995	9,680	10,315	5,735	12,655	1,605
2000	20,356	9,616	10,740	5,774	13,039	1,543
2005	18,263	8,770	9,493	4,342	12,421	1,500
2010	15,221	7,306	7,915	3,578	10,222	1,421



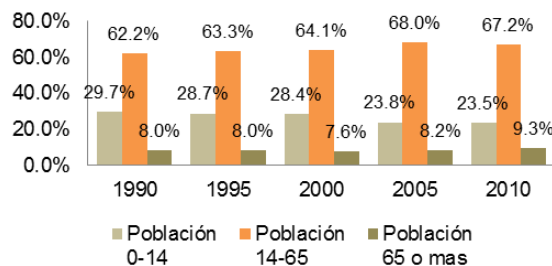
■ Estadística Poblacional / Barrio de Analco

Imagen 63 Gráfico poblacional comparativo. Elaboración propia. Fuente INEGI 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010.

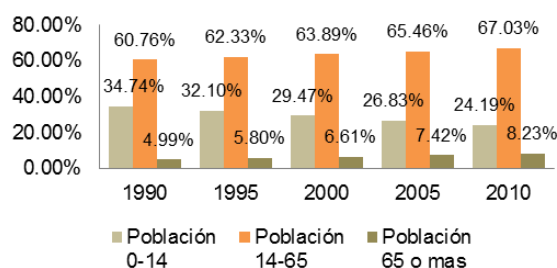
Resultó relevante y de interés el análisis de la estructura poblacional en el barrio referente a la edad, ya que no solo precisa las etapas de vida, sino que establece el tipo de servicios que se requieren, permite determinar tendencias de crecimiento (decrecimiento) así como determinar algunas problemáticas. Encontrándose algunas variaciones del rango del 1% en su comparativo con datos de Guadalajara, teniendo una mayor población de adultos mayores y una menor población infantil.

Estadística Poblacional / Polígono de Estudio

Censo	Población	Hombres	Mujeres	Población 0-14	Población 14-65	Población 65 o mas
1990	19,343	9,119	10,224	5,747	12,039	1,557
1995	15,996	7,744	8,252	4,588	10,124	1,284
2000	16,285	7,693	8,592	4,619	10,431	1,234
2005	14,610	7,016	7,594	3,474	9,937	1,200
2010	12,177	5,845	6,332	2,862	8,178	1,137

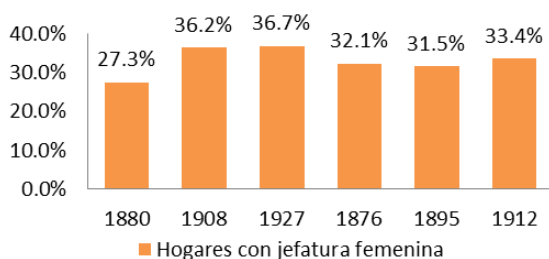
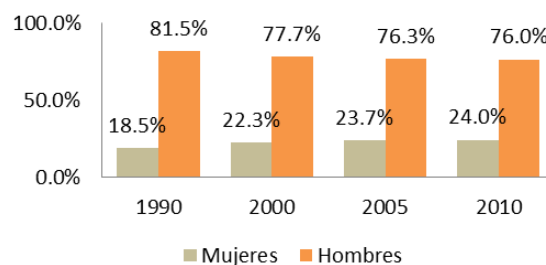
**Estadística Poblacional / Guadalajara**

Censo	Población	Hombres	Mujeres	Población 0-14	Población 14-65	Población 65 o mas
1990	1,650,205	787,909	862,296	34.3%	60.0%	4.9%
1995	1,633,216	779,797	853,419	31.7%	61.6%	5.7%
2000	1,646,319	786,054	860,265	29.1%	63.1%	6.5%
2005	1,600,940	764,387	836,553	26.5%	64.6%	7.3%
2010	1,495,189	717,404	777,785	23.9%	66.2%	8.1%

**Imagen 64** Gráfico poblacional comparativo. Elaboración propia. Fuente INEGI 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010.

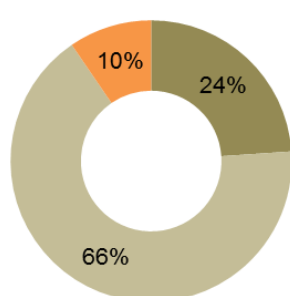
Otro aspecto importante en la estructura poblacional relacionada con la conformación de los hogares, son los que cuentan con jefatura femenina, los cuales han aumentado considerablemente. En Jalisco se estima, que de 1990 al 2000, han incrementado cerca de un 6%, pasando de un 18.49% a un 24.01%; según COEPO, registrarán un crecimiento de 2005 a 2030 de un 85.9%, y los de jefatura masculina en un 49.4%.

En el polígono de estudio esta situación se incrementa en promedio a un 33.4%, 8% por encima del 25.4% que reporta el CONEVAL en el Informe Anual Sobre La Situación de Pobreza y Rezago Social en el municipio de Guadalajara; resultando un dato importante a considerar.

Jefaturas de Hogar / Polígono de Estudio**Jefaturas de Hogar / Jalisco****Imagen 65** Gráfico comparativo. Elaboración propia. Fuente INEGI 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010 y COEPO.

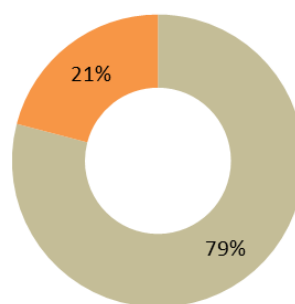
Análisis poblacional del polígono de estudio

AGEB	Población AGEB	% Superficie AGEB	Población en Polígono	Población de 0 a 14 años	Población de 15 a 64 años	Población de 65 años y más	Población c/ limitación en la actividad	Población económica- mente activa	Total de viviendas habitadas	Viviendas particulares deshabitadas	Hogares con jefatura femenina
	15,221	84%	12,767	2,989	8,318	1,194	475	6,020	3,510	929	33.4%
1880	2,193	100%	2,193	528	1,415	190	109	1,049	602	161	27%
1908	3,741	100%	3,741	881	2,418	342	83	1,731	1,045	245	36%
1927	2,808	100%	2,808	614	1,825	287	130	1,281	759	153	37%
1876	1,176	65%	764	177	508	79	51	395	216	129	32%
1895	2,224	58%	1,290	313	851	115	48	595	355	104	32%
1912	3,079	64%	1,971	476	1,302	180	54	970	533	137	33%



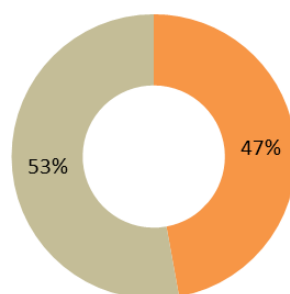
**Población
12,767**

- Población de 0 a 14 años
- Población de 15 a 64 años
- Población de 65 años y más



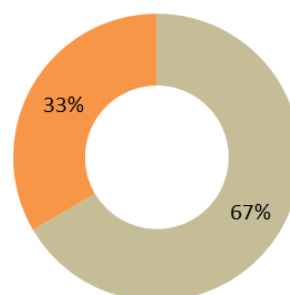
**Viviendas
4,574**

- Total de viviendas habitadas
- Viviendas particulares deshabitadas



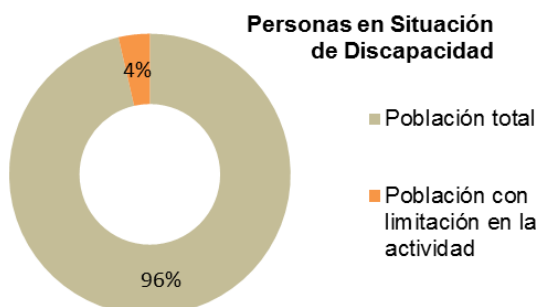
**Población
económica**

- Población económicamente activa
- Población económicamente no activa



**Hogares
4,079**

- Hogares con jefatura masculina
- Hogares con jefatura femenina



**Personas en Situación
de Discapacidad**

- Población total
- Población con limitación en la actividad

Imagen 66 Gráficas estadísticas de población y vivienda. Elaboración propia. Fuente INEGI 2010.

Los datos interpolados al polígono de estudio nos arrojan un promedio (por superficie) de los obtenidos por AGEB, siendo notorio los siguientes aspectos, una mayor población de edad intermedia con menos niños y más adultos mayores, baja población activa económicamente, entre un 45.6% y 51.6%, y un alto porcentaje de viviendas desocupadas cercano al 20%.

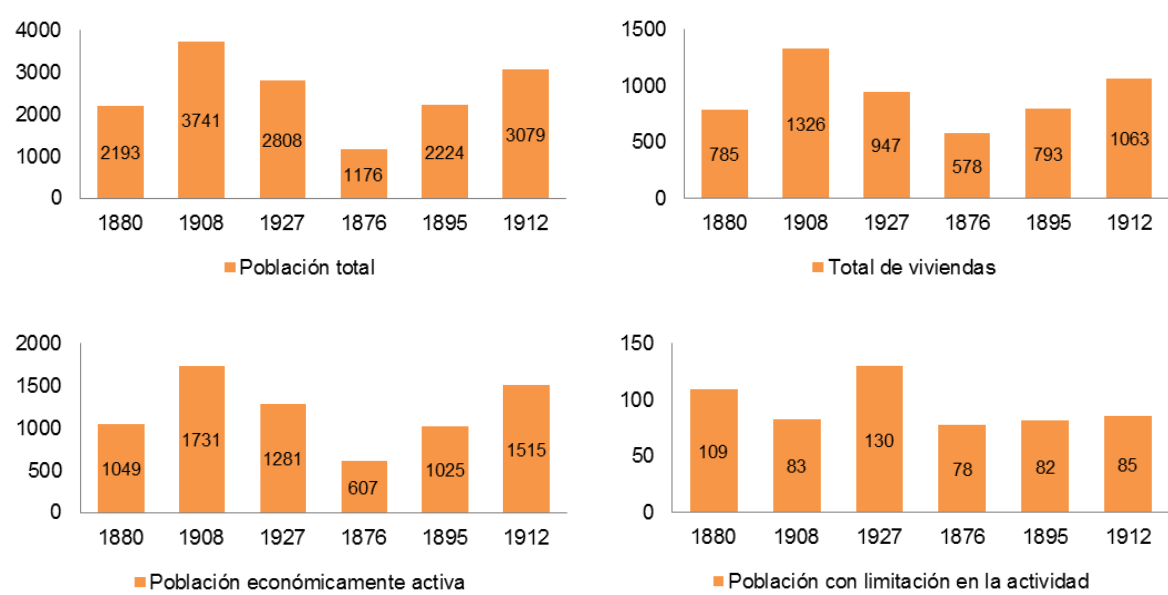


Imagen 67. Gráfico comparativo por AGEB. Elaboración propia. Fuente INEGI 2010.

Es sabido que uno de los grupos de población más vulnerables está integrado por las personas que tienen alguna discapacidad o limitaciones en la actividad. El porcentaje de población según condición de limitación en la actividad en el estudio Jalisco en Cifras, elaborado por el DIF con base en INEGI; establece que en Jalisco se presentó un significativo incremento, pasando de un 2.19% en el año 2000 a un 3.9% en 2010.

En un primer análisis comparativo entre AGEB se percibe cierto contraste en conceptos de densidad poblacional (habitantes y viviendas); siendo el más notorio el de población con limitaciones en la actividad (discapacidad). En el barrio de Analco se ubica en la media del 3.9%, sin embargo, en el análisis efectuado por AGEB, el porcentaje oscila entre el 4.7 y 6.6 en los AGEB próximos a las calles de Aldama, 20 de Noviembre y Gante en torno a la línea de las explosiones del 22 de abril.

Otro aspecto importante a considerar fue lo relacionado a la inseguridad en Analco, para ello se tomaron dos fuentes para la obtención de datos. La primera de estadísticas proporcionadas por el H. Ayuntamiento de Guadalajara de los principales delitos cometidos en el municipio, y en específico en el área del barrio de Analco; y la segunda de percepción ciudadana de inseguridad, a través de Semáforo Delictivo (RES & Asociados S.C.)

Guadalajara / Delitos registrados

Delitos de alto impacto	2012	2013	2014	2015	Total
	9,429	10,061	8,405	5,449	33,344
Robo a transeúntes	1,767	2,046	1,614	831	6,258
Robo de vehículos	5,513	7,104	5,765	3,816	22,198
Detenidos por droga	2,149	911	1,026	802	4,888

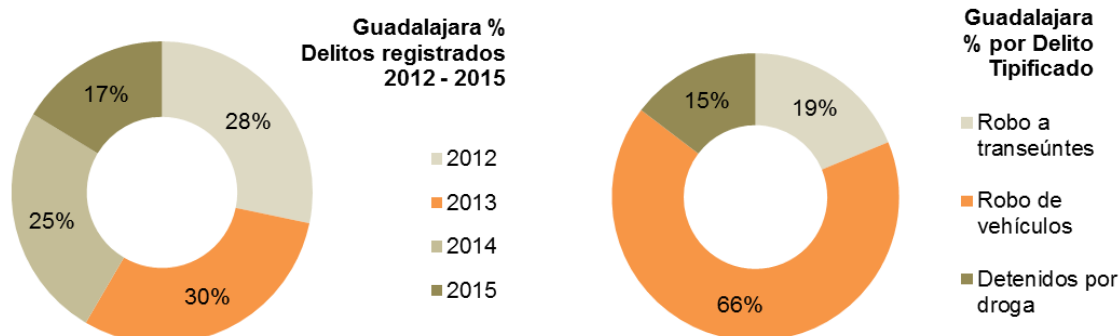


Imagen 68 Delitos Registrados en Guadalajara. Elaboración: propia. Fuente: Guadalajara, Centro de Comunicaciones y Observación Electrónica (CE.CO.E.).

Polígono Analco, Las Conchas y San Juan de Dios / Delitos registrados

Delitos de alto impacto	2012	2013	2014	2015	Total
	267	279	241	125	912
Homicidio doloso	6	4	2	6	18
Robo a banco	1	2	0	0	3
Robo a casa habitación	7	6	5	2	20
Robo a negocio	100	98	91	58	347
Robo a persona	72	93	71	22	258
Robo accesorios de vehículo	16	19	18	5	58
Robo de motocicleta	13	10	11	2	36
Robo a vehículo	52	47	43	30	172

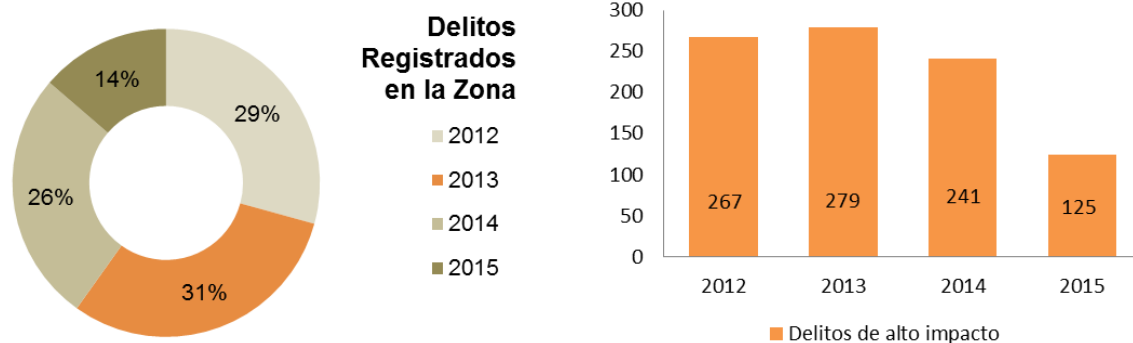


Imagen 69 Delitos registrados en la zona de Analco. Elaboración: propia. Fuente: Gobierno de Guadalajara, Centro de Comunicaciones y Observación Electrónica (CE.CO.E.).

Estadística de delitos de 2011 a 2015 en Guadalajara

Delito	2011	2012	2013	2014	2015	Total
	9,175	8,058	8,947	5,536	4,557	36,273
Robo a vehículo	3,995	3,086	3,567	1,866	1,908	14,422
Lesiones	2,038	1,806	1,799	1,219	1,281	8,143
Robo a negocio	1,381	1,205	1,650	1,080	607	5,923
Robo a casa	1,183	1,399	1,454	1,039	411	5,486
Extorsión	161	137	196	167	158	819
Homicidios	188	199	157	95	125	764
Violación	220	215	107	67	67	676
Secuestros	9	11	17	3	0	40

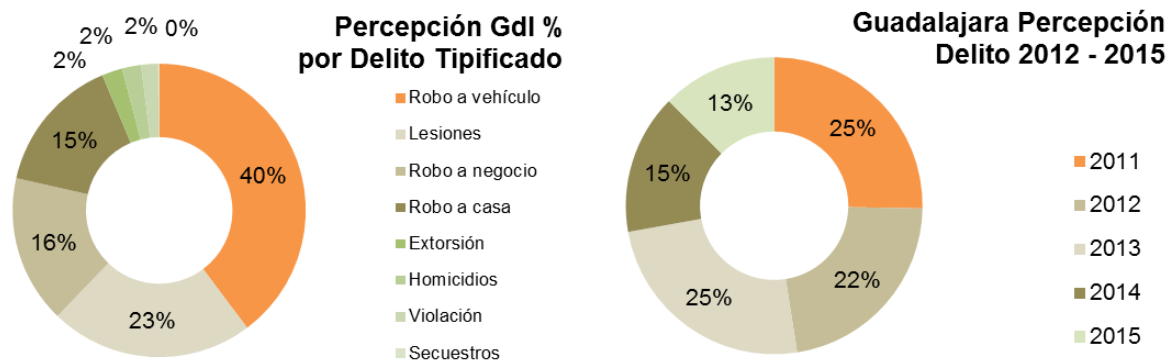


Imagen 70 Elaboración propia. Fuente: Semáforo Delictivo (RES & Asociados S.C.)

3.3.4 Foto-etnografía, entrevista y audiovisual: Analco una mirada mi barrio

Pilotaje dinámica participativa: Analco una mirada mi barrio.

El planteamiento del presente trabajo surgió a partir del interés de visualizar el barrio a través de los ojos de los niños y adolescentes de Analco, saber y entender cómo perciben, qué les significa, barrio. Por tal motivo, se diseñó una dinámica participativa como un modelo piloto⁷⁶, con el propósito de tener un primer acercamiento.



Imagen 71 Esquema del Pilotaje. Dinámica participativa. Elaboración propia

Objetivo general:

Identificar los discursos tanto verbales como de contenido en las imágenes fotografiadas por los participantes a través de la herramienta de la etnografía lograr un acercamiento a la mirada del barrio.

Objetivos específicos:

- Identificar los elementos históricos, sociales, culturales, urbanos y físicos que los participantes ligan (imaginario individual y colectivo) a la identidad del barrio y al espacio público

⁷⁶ Con la idea de afinar detalles, para revisar las posibles omisiones y replicar la dinámica con una muestra más amplia y representativa del sector en que se ha aplicado.

- Identificar los elementos de observación que los participantes relacionan con lo que no les gusta de o como les gustaría que fuera su barrio a manera de propuestas
- Identificar los elementos de observación que los participantes relacionan con aspectos que no les gustan de su barrio o cambiarían
- Explorar la presencia del imaginario ligado a la memoria de las artes y oficios en el barrio
- Observar el grado de involucramiento, y disponibilidad de interacción de la población de jóvenes y niños en el ejercicio de acciones participativas.



Imagen 72 Representación del Pilotaje. Dinámica participativa. Elaboración propia

La dinámica fue diseñada para crear el espacio de participación infantil y analizar la pertinencia de una recomendación estratégica considerando los siguientes aspectos:

- Creación de espacio para dar voz de los niños en los diagnósticos e identificación de problemáticas;
- Incentivar la participación de los niños en la identificación de soluciones que respondan a la problemáticas identificadas;
- La creación de conciencia en la participación ciudadana;
- Incentivar la participación de los niños en el ejercicio democrático;
- Propiciar acciones de la comunidad infantil como transformadores de la realidad;
- Promover a la comunidad infantil como agentes de construcción de tejido social y como generadores de espacios de interacción.



Imagen 73 Diagrama: Dinámica participativa, Pilotaje. Elaboración propia.

Procedimiento y mecánica para la toma de fotografías

Inicialmente para el pilotaje se consideró la participación de 24 jóvenes voluntarios de entre 8 y 14 años, ampliándose más adelante a 32, al igual que el rango de edad que se incrementó a 17 años; la dinámica fue diseñada en función de asignarle una cámara fotográfica desechable de 27 exposiciones, a cada pareja de participantes, se les pidió que formaran las parejas con la idea de intercambiar la cámara para realizar la actividad a mitad de la semana, es así como ellos eligieron a sus compañeros de trabajo, y a fueran vecinos, compañeros de escuela, etc. Así mismo, se les entregó una circular a manera de recordatorio con las indicaciones a seguir; solicitándoles a los participantes que desarrollaran la actividad en el lapso de una semana, y que entregaran las cámaras para proceder a revelar el material. Los participantes fueron citados para desarrollar tanto la entrevista como la filmación de audiovisual, contando con el material previamente revelado.

La dinámica de taller consistió en poner al centro de la mesa las impresiones fotográficas y los participantes tenían que identificar y seleccionar sus fotografías.



Imagen 74 Fotografías de los talleres efectuados en noviembre de 2015. Elaboración propia.

Fecha / Actividad	Descripción	Elementos
Sábado 31 de octubre de 2015 entrega de las 16 cámaras.	Cita en San Sebastián de Analco con participantes, explicación de actividad.	16 cámaras entregadas.
Sábado 7 de noviembre de 2015 recepción de cámaras utilizadas.	Cita en San Sebastián de Analco para recolectar las cámaras.	13 cámaras entregadas, 3 no fueron entregadas, no se reportaron los participantes.
Viernes 13 de noviembre de 2015 1er taller y entrevista, audiovisual.	Cita en San Sebastián de Analco, trabajo de taller, entrevista y audiovisual.	5 asistentes.
Sábado 21 de noviembre de 2015 2do taller y entrevista, audiovisual.	Cita en San Sebastián de Analco, trabajo de taller, entrevista y audiovisual.	14 asistentes.

Tabla 5 Programación del pilotaje, actividades y cronograma. Elaboración propia.

Bases de análisis temático

El análisis se realizó manualmente⁷⁷ y con base en observación, así como a escuchar cuidadosamente los audios, la información fue procesada en una matriz para su mejor clasificación, y lectura. Dicha clasificación fue hecha por ejes temáticos y categorías, por participante, así como, la imagen más representativa de cada uno.

Entre los hallazgos más significativos que se encontraron, fueron en primera instancia, los temas más recurrentes de cada categoría, resultando discursos en su mayoría alineados; lo que resultó revelador durante el proceso de la entrevista, y que de haberse obviado esta habría incidido en un sesgo en la obtención de caudal discursivo por parte de los participantes; es decir, una imagen recurrente arrojó una variedad amplia de lecturas, debido a lo que le significaba a cada uno de los participante debido a la razón de su elección.

“Identidad”

En la categoría de identidad la imagen más fotografiada fue la fachada del Templo de San Sebastián de Analco, seguido del jardín de San Sebastián y el quiosco; así como, las estatuas de Cuauhtémoc y Tenamaztli. En menor medida, figuro el templo de San José, a diferencia del jardín de San José. En los discursos se deja entrever que la fachada del templo de San Sebastián les resulta muy representativa, además de que la relacionan como un elemento identitario de Analco; este dato, llama la atención, ya que San Sebastián es capellanía, mientras que la parroquia del barrio es San José, sin embargo, el jardín de San José cobra importancia por las actividades que ellos realizan en dicho espacio.

En esta misma categoría de identidad, dos elementos recurrentes son el quiosco del jardín de San Sebastián y la fuente del jardín de San José. Anteriormente mencionaba de las distintas lecturas que una imagen puede tener y significar para los diferentes participantes. Es en el quiosco en donde resultó más evidente, ya que la misma imagen se relacionó como un elemento identitario, y como elemento que no les gustaba porque su estado de

⁷⁷ no se contó con el soporte de software como Atlas TI para realizar la síntesis.

conservación, ya que evidenciaba suciedad en sus muros internos, así como *rallones*; otra de las participantes dijo que no le gustaba porque en las noches servía de asilo para indigentes. Otras versiones que coincidían fue que durante el día les gustaba por las actividades de recreo que ahí desarrollaban, pero que en la noche no les gustaban lo que ahí se llevaban a cabo, sirviendo como refugio para presuntamente consumir drogas, y alcohol.

Temáticas también importantes, fueron el arbolado adulto, frondoso del jardín de San Sebastián, como los puestos de comida en el jardín de San José. Un tema controversial fue la fuente de la *estela contra el olvido*, hubo quien lo identificó con un lugar para jugar por ser una fuente, y hay quien lo vincula con el suceso doloroso del 22 de abril; tema que a su corta edad tienen presente, ya que en su familia se vieron afectados en mayor o menor medida, situación que refirieron en su discurso. Otra imagen también ligada al imaginario de dolor, es la estación de la bandera; espacio público en donde la escultura de un águila funge como puerta de ingreso al barrio en Av. Revolución.

Los menores que mencionaron el Patio de los Ángeles, coincidieron en el orgullo que para ellos representa tener un centro cultural, y que se supiera que en Analco, tenían y valoraban la cultura.

“Lo que me gusta, o me gustaría en mi barrio”

En esta categoría hubo más variedad de opciones, pero en orden de jerarquía en la contabilidad de menciones fueron: el jardín de San Sebastián, el de San José, el arbolado, las actividades de esparcimiento y expresión que en ellos realizan, área de juegos infantiles en el jardín de San José. Un tema recurrente es el de la limpieza y/o basura en los espacios públicos, con base en sus comentarios, refieren que para ellos es muy importante la imagen limpia de los jardines y los hábitos relacionados a este comportamiento. Un tema también mencionado fue el del gusto por escuchar el canto de los pájaros en el jardín de San Sebastián, así como ver los polluelos.

Un tema que llamó la atención, ya que una sola participante lo abordó, y que resulta importante de mencionar, es el del gusto por *las casas antiguas en buen estado de*

conservación como ella lo refirió. Otro tema, también mencionado fue el de la imagen de una virgen, al que la participante contó que era *lo que más le gustaba* de su barrio.

“Lo que no me gusta o cambiaría de mi barrio”

Indudablemente los temas más mencionados casi en igualdad de coincidencia fueron, la basura en los espacios públicos y la obstrucción de banquetas por el mismo motivo; el graffiti⁷⁸, banquetas en mal estado que impiden la circulación peatonal, la existencia de baldíos que se les da uso de estacionamientos pero que de noche son lugar de reunión para presuntamente consumir drogas y alcohol. En este apartado vale la pena mencionar que, una madre de familia se acercó a mencionar que su hija quería fotografiar la evidencia del uso y venta de drogas, pero que por motivos de seguridad, ella le había insistido en que buscara otra opción para fotografía en este tema. Situación que deja en duda si hubo más participantes en esta situación, que tuvieron que cambiaron su primera elección a fotografiar por considerarlo de riesgo; y que de ser así, daría material para en una segunda instancia investigar al respecto.

“Oficios”

En esta categoría los hallazgos estuvieron más inclinados a las actividades de comercio como el tendejón, el herrero, panadero, el carnicero, locatarios del mercado, fontaneros, mecánicos, y venta de comida, como en el jardín de San José. Cabe mencionar que varios participantes dijeron haber tomado fotos de oficios y que en el material revelado no estaban sus impresiones, por lo que se les solicitó, que mencionaran y describieran lo que habían fotografiado y el porqué. Se mencionaron algunos oficios como; relojero, bolero, cerrajero, y nevero (nieves de garrafa). Un dato que sobresalió fue el de un artista dedicado al diseño

⁷⁸ Concepto ampliamente trabajado por Silva, Armando. (1992). *Imaginarios Urbanos*. Bogotá y Sao Paulo: Cultura y comunicación urbana en América Latina. Tercer Mundo Editores. Santa Fe de Bogotá, Colombia.

de alebrijes. Finalmente, en este tema no se obtuvo información considerable, aunado a que varios participantes no realizaron esta actividad relacionada a los oficios.

“Expresión, tema libre”

En este tema, se ven reflejados principalmente la familia y amistades, compañeros escolares, la mascota, vista aérea sobre el barrio, la imagen de un televisor, un altar de muertos, y el baldaquino de la capilla lateral de San Sebastián. Se podría inferir que las fotografías están más relacionadas, en primera instancia con los afectos y en segunda con imágenes de expresión estética o elementos de interés.

Comentarios:

Debido a que se dividió el taller y la entrevista en dos sesiones, permitió efectuar una segunda ronda de preguntas, como:

- Si algún familiar (padres, abuelos, tíos, o conocidos, etc.) se dedicaba a algún actividad considerada oficio;
- Si sabían a qué se querían dedicar de adultos o qué estudios deseaban realizar.

La respuesta fue contundente, solo el chico que mencionó que su padre realizaba alebrijes, y dijo querer dedicarse a lo mismo; el resto no considero algún oficio para dedicarse a ello. Un policía, una enfermera, dos chef, pero en general todos refirieron profesiones como Derecho, Arquitectura, Medicina, Diseño Interior, Ciencias, incluso un Astronomía.

Conclusiones

La realización de esta dinámica fue una experiencia muy enriquecedora en varios sentidos, respecto a la investigación se detectaron algunos aciertos y fallos, tanto en el diseño como en la implementación de la misma. Otro aspecto a considerar en un segundo ejercicio es el valioso contenido de los discursos. Resulta importante valorar la actitud y disponibilidad de

los participantes, que como se mencionó anteriormente, fue necesario considerar más cámaras desechables para el estudio debido a que se incrementó la cantidad de jóvenes con el ánimo de participar y de formar parte de la experiencia.

En pláticas al margen de la dinámica, algunos participantes, mencionaron el lado divertido de trabajar con equipo que ellos consideraban del siglo pasado, y *retro*, pero que les había proporcionado una experiencia diferente de ver las cosas y un tiempo diferente de observar el material captado en sus imágenes. Otro aspecto a reconocer, fue que no acudieron todos los participantes a identificar sus imágenes, perdiéndose el valioso contenido de esos discursos mudos; ya que interpretar las fotografías aisladas de su discurso correspondiente conllevaría un sesgo y margen de error considerable.

Resulta de gran valía cómo la comunidad infantil reconoce su patrimonio y se siente orgullosa de tenerlo en el barrio, valorando sus espacios públicos y las actividades que en ellos pueden desarrollar, y expresar.

En el tema relacionado a los oficios, si bien en su mayoría la comunidad infantil, habla con orgullo y cariño de las personas que los desempeñan, expresan tener un ideal como profesionistas que difiere con las actividades ligadas a los oficios.

Es de resaltar la capacidad de observación que demostraron los participantes en el acontecer del día a día en su comunidad, son conscientes de los factores que se viven en el barrio, como el de la inseguridad. Con el desarrollo de la actividad fue posible apreciar el nivel de involucramiento que como ciudadanos podemos tener en la toma de conciencia, participación y decisión; lo que lleva a pensar en el potencial de esta comunidad infantil como agentes de construcción de tejido social y como generadores de espacios de interacción.

Por ello, el presente trabajo considera que las proposiciones que se presentan no son expuestas como generalidades, pero sí permiten crear un ejercicio académico de réplica para dar una mayor validez a las propuestas. Por lo que no pretende formar conclusiones generales a partir de esta intervención piloto, sino como un estudio, por sus características de significación social y urbana en el barrio de Analco.

Sistematización de información / Matriz de Análisis (Tabla muestra de sistematización)

Observable	Nombre	Discurso	Foto
Lo que identifica y representa el barrio	Constanza	San Sebastián, el templo vista del atrio. El jardín de San Sebastián, lo identifica como el barrio. Los árboles del Jardín le son característicos, las esculturas de los indígenas, el templo de San José, el ingreso del templo de San Sebastián	
Lo que me gusta y por qué	Ana	Espacios públicos como lugares para expresarse y convivir, los identifica seguros cuando hay gente. Le gustan las actividades que puede desarrollar en San Sebastián, ver mucha gente en los parques, expresándose; los templos, los lugares limpios para que puedan convivir las personas y los animales, el quiosco como espacio de esparcimiento.	
Lo que no me gusta y por qué	Darío	Los acabados deteriorados de las fachadas como el mercado, el desorden su locales, el uso del quisco por borrachitos, e indigentes, los botes de basura en el mercado invadiendo arroyo vehicular y banqueta. Que no se prenda la fuente de la estela contra el olvido, y que se tire basura en lugares públicos lo identifica como falta de respeto.	
Oficios y actividades laborales	Diego	Un local de mercado Ayuntamiento, diariamente consumen productos como lácteos, frutería, es amigo de su papá, ingreso lateral del mercado, desde donde observa los puestos. Un puesto de periódicos en el andador, abrirse paso día a día.	
Expresión, tema libre...	Fabiola	Le gustó el quiosco de la plaza de San Sebastián, porque ahí es donde puede expresarse y jugar; además que es donde se ponen los altares de muerto y otras actividades.	

Imagen 75 Matriz de Análisis Foto-etnografía. Elaboración propia. Fotografía y discurso de jóvenes vecinos

3.4 Configuración Barrial

De la aplicación de los instrumentos de investigación, el acercamiento a la comunidad y la observación, se desprendieron datos e información que permitió ubicar agentes y actores que han sido protagonistas o referentes a nivel barrial y municipal; o en su caso encargados en turno de algún órgano de gobierno.

Resultó trascendental identificar a los actores y agentes en su contexto y en relación con los observables planteados para poder categorizar el discurso y abonar en la generación de elementos concluyentes que permitan establecer factores y criterios para la re-significación como estrategia de construcción social y de sustentabilidad.

Lo anterior nos permite determinar en primera instancia tres esferas que caracterizan a los principales actores y agentes entorno al barrio de Analco, la primera a nivel autoridad, entendiéndola como gobierno; la segunda a nivel comunidad, los actores que se visibilizan, organizándose con y para la comunidad; y una tercer esfera relacionada con los investigadores, académicos u organizaciones que en conocimiento de causa o involucrados en algún proceso o tiempo con el barrio, aportan o amplían para la creación de una visión más integral.

En relación con la información obtenida de la observación directa, del transecto e información preliminar mediante su estudio se establecieron los factores con mayor incidencia y repercusión en el barrio de Analco.

Los datos analizados para la síntesis interpretativa de la información está en concordancia con los factores comprendidos en los observables, brindando respuesta a: Lectura digital; Lo urbano, espacio público, usos de suelo; Intervenciones institucionales, acciones; Social, practicas socio-culturales; Tejidos social; y Percepción, memoria colectiva y re-significación – resiliencia.

3.4.1 Lo urbano, conformación y transformación.

Analco a través del tiempo ha visto transformada su estructura física-espacial, han sido muchas las intervenciones que ha incidido en ello. Desde sus inicios como pueblo de indios conto con características propias de la organización social en la colonia, que aunadas a su ubicación, al otro lado del río lo caracterizo. Los límites o bordes trascienden de la percepción a lo físico y viceversa; tal como sucede con la Calzada Independencia, antes río de San Juan de Dios; con la apertura de la Avenida Revolución, próximamente con la Línea 3 del Tren Ligero; con el antiguo Panteón de los Ángeles, después con el campo de béisbol y con la antigua central de autobuses.

Como lo comenta el Sr. Pbro. José Marcos Castellón, del templo de San Sebastián de Analco “la calzada revolución es como una muralla imaginaria (que) partió en dos al barrio, (en donde) la planeación de una avenida rompió la identidad de un barrio tan tradicional”.

Llama la atención el entendimiento que muchos de los entrevistados tienen en relación a temas urbanos, sociales e históricos de barrio, como el padre José, que manifiesta un amplio conocimiento de la configuración morfológico-espacial, así como una clara identificación de las zonas vulnerables del polígono de estudio; él menciona tres zonas claramente definidas, en las que las condiciones sociales se diferencian tanto en la calidad de vida, en la problemática social que presentan, como en el abandono de barrio que el identifica con “cierto descontento con el barrio, con el espacio público”. (Castellón, 2015)

Uno de los principales elementos estructuradores urbanos y de los barrios son los espacios públicos, y Analco no es la excepción al contar con dos a una distancia no mayor de 100 metros; su estado de conservación y uso se convierte en un fuerte indicador de la comunidad. Como lo expresa el padre cuando dice “enfocándonos a los espacios públicos, concretamente la Plaza de San José y la de San Sebastián, él personalmente y de manera empírica, -insiste en que no es ni urbanista ni sociólogo- ve usos diferentes entre las dos plazas y niveles en diferente grado de apropiación de los espacios públicos. Él comenta sobre San Sebastián

Yo encuentro que no hay una apropiación del barrio sobre la plaza, los domingos está prácticamente sola en las tardes (y) el kiosco está prácticamente de adorno de refugio de indigentes, yo de verdad no he visto con una gran afluencia. (Castellón, 2015)

Esta falta de apropiación, de usos incompatibles o de abandono no solo marca al espacio público sino que refleja parte de un rompimiento del tejido social, la pérdida de identidad y del sentido de pertenencia. Resulta evidente que se tienen que realizar intervenciones que mantengan en buen estado el espacio público y genere certidumbre en sus usuarios y una percepción de seguridad. Al respecto, el Mtro. Irving Gerardo Monroy Ramírez de Arellano, docente en la universidad ITESO, colaborador en el proyecto PROCURHA Analco comenta del proyecto,

Incrementar los niveles de iluminación en esa plaza (...) hicimos dos re-programaciones (...)no solamente de la iluminación de los espacios públicos, sino ya de las calles para elevar los niveles de iluminación y para establecer conexiones de estos espacios que de una u otra manera empiezan a tomarse primero el de San José y ahora el de San Sebastián, para conectarlos con las vialidades principales y establecer conexiones seguras, porque el otro tema que salió en estas reuniones, fue precisamente el de la seguridad (Monroy, 2015)

Por otra parte, resulta evidente que la mayor transformación y de cambio en la estructura del tejido urbano tuvo su mayor impacto a partir de las explosiones del 22 de abril de 1992; que se puede visualizar como el parteaguas del antes y después. El daño físico no solo fue en la calle Gante y 20 de noviembre que materialmente fueron devastadas, sino que permeo en el barrio, mostrando deterioro, subutilización y cambio de usos de suelo.

Así lo expresa la Sra. Lilia Ruiz Chávez, Presidenta de la Asociación 22 de Abril en Guadalajara AC. Cuando hablaba de las explosiones, refiere que

Estaba en el barrio de Analco, ese día, ya que(...) para 1992 vivía en la colonia Atlas, (donde hasta el día de hoy reside) pero vivió en la calle de Gante del barrio de Analco en la época de los años 70's. Recuerda que anterior a las explosiones el uso de suelo de la calle Gante "era un 99.9 % habitacional, y ahora...yo creo que menos de 50 %" viene a su memoria que "mucha gente que llego de otros lados, de otras partes; los que eran dueños de esas casas les dio miedo seguir viviendo ahí, los que no murieron, prefirieron irse a otro lado y algunos, además vendieron, malbarataron sus terrenos...se habló mucho del abuso de

las autoridades que habían comprado esos terrenos en cantidades irrisorias, se habían perdido la documentación (Ruíz, 2015).

Esta situación que comenta la Sra. Lilia sobre su percepción y recuerdo de la calle Gante se complementa con lo que observa el padre de la situación actual de la calle,

de hecho creo que hay muy pocas casas, haya algunos departamentos, pero la mayoría son talleres y negocios, eran vecindades, de hecho todavía hay privadas, seguramente el uso del suelo era habitacional; además de que el comercio formado por los talleres estaban cerca de la central. (Ruíz, 2015)

3.4.2 Intervenciones Institucionales

Históricamente en el barrio se ha realizado acciones institucionales, obras de infraestructura, imagen urbana y espacio público sido intervenido. A principios del siglo XX en una de las grandes obras del Porfiriato en Guadalajara, se entubo el río de San Juan de Dios con la finalidad de solucionar el problema de las aguas negras como foco de infección y contaminación. Otra intervención de gran magnitud fue la apertura del camino que llevaba a San Pedro Tlaquepaque y a la zona de los Altos a mediados del siglo XX; transformándose en Avenida Revolución. En 1950 el Gobierno decide construir la Central de Autobuses en lo que era el Estadio Municipal, el cual se había sido edificado unos años antes sobre los terrenos que fueron parte del Panteón de los Ángeles.

Y así se pudieran enlistar diversas obras, como el mismo jardín actual de San Sebastián de Analco y la ampliación del atrio, la intervención del Patio de los Ángeles; siendo las más considerables las realizadas posterior al 22 de abril, ya que comprendió desde la demolición misma, las obras de infraestructura, y en algunos casos hasta la edificación.

Actualmente, las últimas intervenciones vinculadas al espacio público y a la política propuesta por el municipio, de redensificar el barrio de Analco. Esta intervención fue realizada con recursos federales dentro del programa PROCURHA de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) para recuperar el espacio público y mejorar su imagen urbana.

Al respecto el arquitecto Monroy comenta que

la visión fundamental de PROCURHA, es la de promover la renovación habitacional y la consolidación habitacional porque es una estrategia, lo explica el propio programa, es una estrategia del Gobierno Federal, uno la de re-densificación de las ciudades, particularmente en áreas como Guadalajara, [...] en áreas deprimidas como Analco (...) pero lo ven como una estrategia para evitar el despoblamiento que está se está dando en las ciudades, particularmente en las ciudades centrales donde se va dando el crecimiento a las periferias, se crean nuevos imaginarios en la forma de vivir y todos nos vamos a vivir a la ciudad jardín, también es una ficción porque nada más aparece en la publicidad. (Monroy, 2015)

Al respecto, Doctor Alfonso Iracheta Cenecorta, urbanista, especialista y coordinador de la Meta Evaluación del PREP 2007-2012, expresa estar en contra del discurso de la densificación o *Ciudad densa* como una bandera, “no hay alguna razón para que una ciudad sea más densa o menos densa en el sentido estricto, salvo el caso de la ciudad dispersa, difusa, fracturada, allí si hay una razón, pero el objetivo no sería densificar sino consolidar.”

El arquitecto Monroy comenta en relación a la intervención que

...se aprecia como una estrategia, pero se centra en acciones desarticuladas de promoción de vivienda y ninguna pegó, de las promociones que se hicieron a través del Instituto Municipal de Vivienda, no, no, ninguna fue exitosa, en los diversos programas que también vas a conocer, y...tampoco el asunto de los espacio públicos, o que tiene algún sentido, si recuerdas y es, eh, puede analizarse el espacio donde se hizo la mayor inversión fue San José y... San José, efectivamente, con la inversión pública que se hizo, revivió...sin embargo el evento en que participamos a la hora de, fue en San Sebastián, y el caso de San Sebastián la gente se opuso a que se renovara la plaza de acuerdo al proyecto presentado. (Monroy, 2015)

En concordancia con lo comentado y respecto a la promoción de vivienda y la intervención de SEDATU y del Ayuntamiento; Iracheta dice

que si lo analizas estos proyectos tipo SEDATU son proyectos privados, de construcción y desarrollo privado, es de hacer negocio. Yo te facilito todo, pero tú cómprate un baldío dentro de la ciudad o tira una manzana completa antigua, fea, vieja de casas del siglo 18 y haces tus torrecitas de Infonavit y yo te apoyo con todo.

Por su parte, el ingeniero Gonzalo Sánchez Hernández, Director Nacional de Espacios Públicos de SEDATU, considera sobre la redensificación e intervención en barrios

es un círculo vicioso, no hay quien invierta, ni en irse a vivir allí, ni en restaurantes, para poderlo hacer revivir porque el Estado no invierte, es mucho círculo vicioso, si hay muchos espacios libres, disponibles que se pudieran aprovechar, pero yo siento que el área es muy grande, es muy muy ambicioso el proyecto, quizá pudiera empezar a funcionar, insisto, de a poquito y es lo más estratégico. (Sánchez, 2015)

Cuando se abordó el tema de PROCURHA en el barrio de Analco dijo

no estar muy involucrado con la intervención [...] me tocó ir a ver dos parques, que en honor a la verdad los vi exactamente igual, y aclaro que cuando inicio el proyecto en no estaba en su cargo; pero que le da la impresión que la ciudadanía lo percibió igual al final que antes, y que alguno de los dos casos, se manejaron con algunos bolardos en un cruce, lo que lo acercaba al espacio, es lo único que se percibía como diferente. (Sánchez, 2015)

El Programa de Consolidación Urbana y Rehabilitación Habitacional (PROCURHA) de origen federal, cuenta con reglas de operación específica en las que se consideran aspectos sociales, como lo comenta el arquitecto Monroy

PROCURHA dentro de sus lineamientos operativos, tienen un marco operativo, uno de ellos es la gestión social y la participación ciudadana, pero se queda mucho más a nivel del discurso. En el caso de intervención de Analco como sucede con la implementación de muchos programas federales el componente social no se trabaja, o se trabaja solo de cumplimiento; comenta que “cuando a mí me tocó llegar al programa de PROCURHA, lo que sucedió fue que, toda esta cuestión de la parte social no existía (Monroy, 2015)

La intervención en Analco fue atípica, se costó en su totalidad por recursos del Programa Rescate de Espacios Públicos (PREP), y se instrumentó conjuntamente con el Ayuntamiento; a lo que comento el arquitecto

Bueno Desarrollo Social, evidentemente, no presentó un solo programa [...] de tal suerte que cuando me tocó a mí llegar al barrio, no podía convocar ni al vecino de enfrente, nosotros empezamos a trabajar con programas sociales, empezamos a introducir programas sociales de la propia administración pública y, he, invitamos a todas las dependencias a que nos apoyaran con sus programas sociales y revisar sus POAS, pero nos dimos cuenta al entrar a la coordinación, el que prácticamente ninguna dependencia, ni el DIF, tenía programas sociales instalados operando realmente en Analco” (Monroy, 2015)

Aunado a la falta de participación social en su implementación, el PROCURHA evidenció la falta de articulación de los programas federales y estatales; perdiendo profundidad y eficiencia, tanto en aspectos de inversión como sociales. Debido al el interés de la intervención, se presentó cierta vinculación a nivel intermunicipal como con

El DIF que hizo un trabajo con escuelas [...] al cual se sumó [...] la policía, [...] en la línea de seguridad empezaron a tener trabajo, uno es la secretaría de seguridad ciudadana, que empezó a implementar unos cursos de capacitación...curso que tienen en todas las escuelas del Municipio pero que es de sumo interés porque es para prevenir la delincuencia y alertar a jóvenes y organizar jóvenes entorno a su defensa en contra de la delincuencia desde las secundarias. (Monroy, 2015)

Sobre la participación con OPD, el arquitecto platica que

Se acercó también la Lic. Marrón, que tiene a su cargo la [...] es un órgano público descentralizado de la administración pública municipal, [...] es contra el delito y las adicciones, se me olvida el nombre de la dependencia en este momento [...] con ella (la Lic. Marrón) empezamos también a trabajar algunos temas, ella incluso nos propuso hacer el tema de huertos familiares porque podían bajar recursos de SUPSEMUN y algunos temas de carácter artístico, promoción artística para jóvenes, finalmente no pudimos concretar gran cosa pero bueno son los que empezaron a mostrar interés. (Monroy, 2015)

3.4.3 Social, Prácticas Socio-Culturales

En el barrio de Analco se han gestado distintos tipos de prácticas socio-culturales, principalmente entorno de los espacios públicos y de los templos de San Sebastián y San José. Festividades cívicas, tradicional y patronales (religiosas); además de eventos de la

comunidad, como la conmemoración del 22 de abril, así como festivales, eventos culturales y de expresión.

La señora Lilia menciona las actividades de corte artístico que se han realizado para conmemorar la fecha del 22 de abril,

Recuerda la obra de teatro la cicatriz, recientemente representada el 3 de junio, y continúa la plática sobre, los tres murales alusivos también a la fecha, con diferente contenido simbólico en cada uno de ellos [...] reconoce el talento plasmado en el arte del gaffiti, dice ver esta práctica como forma de para poder desarrollar el talento, además, de alejar a los muchachos de las drogas. (Ruíz, 2015)

Observa que falta espacio para estas actividades, espacios de interrelación, ve en la *individualización* como un problema actual que afecta el tejido social, los vínculos.

Existe un amplio campo de intervención conjunta con la comunidad para generar nueva prácticas socio-culturales, participativas e incluyentes; para las que es necesario crear los espacios para su desarrollo.

Al respecto, el arquitecto Gerardo Monroy comparte su experiencia con relación a “dos temas que fueron y son muy exitosos, son programas que ya se han probado en otras colonias populares, que son la práctica de los huertos urbanos y la de los coros, por el instituto de las mujeres.” (Monroy, 2015)

3.4.4 Tejido Social

Observar y entender los elementos que conforman y fortalecen el tejido social, implica tocar las distintas fibras sensibles en el barrio; muchas de estas están relacionadas con las explosiones del 22 de abril. Por lo que resulta evidente el deterioro de las relaciones a nivel barrial y el deterioro de la comunidad.

En palabras del arquitecto Monroy

Hay una fuerte pérdida del tejido social por todas las dinámicas, algunas cuestiones derivadas por los procesos de los impactos que ha tenido la ciudad, el barrio, unos urbanos,

como es el asunto de la Central Camionera, el cual, en una época en los 50's introduce un gran auge a la zona, incluso riqueza, pero después con su desaparición se deprime y los espacios van siendo llenados por la delincuencia y eso va haciendo que se impacte de una manera muy severa al barrio, la segunda son las explosiones del 22 de abril, y el tercero la introducción a rajatabla del Macrobús. (Monroy, 2015)

Por su parte el padre José

Menciona que es otra realidad la de Revolución hacia Aldama, donde es más grave el rompimiento del tejido social, el narcotráfico, la inseguridad por la violencia y también por la prostitución; es ahí donde se concentra la mayor parte del rompimiento del tejido social del barrio. (Castellón, 2015)

En contra parte, el licenciado Barrón relata el comportamiento solidario

Mostrado por los vecinos, cuando el IPEVI⁷⁹ hoy IJALVI⁸⁰, quitó casas por ausencia de pagos. Antecedente de unión en acción colectiva para cancelar los adeudos. Lo que evidencia que la unión y el comportamiento colectivo surge con la afectación o la desgracia, generando vínculos de empatía (nuestra realidad). Lo mismo sucede cuando, se unen los vecinos y entre todos, organizan Kermeses, y pagan paso a paso los créditos de algunos de los vecinos. (Barrón, 2015)

Existe una fuerte interrelación entre los impactos de las intervenciones urbanas distantes de la comunidad y el rompimiento del tejido social, lo que no propicia vínculos sociales. Al respecto comenta el Presbítero que ve poca convivencia y poca responsabilidad social, “yo creo que son focos rojos primero, la suciedad, hay lugares muy sucios, de mucha basura” menciona que los vecinos cada vez más se desconoce entre ellos, prueba de este hecho son tantas rejas y candados.”

Por ello, en torno a las actividades que en San Sebastián se están trabajando en este momento para “*reconstruir el tejido social*”, en el marco de actividades de “*cultura por la paz*”.

⁷⁹ Instituto Promotor de la Vivienda.

⁸⁰ Instituto Jalisciense de la Vivienda.

La propuesta que actualmente se trabaja para el barrio es la de renovar el corazón de Analco. Como su título, planteaban “*no basta con pintar fachadas, hay que transformar el corazón*”. Iniciativa que aún está en formación, se plantea contemple 4 ejes principales de atención. Hace un llamado, “lo que nos toca a nosotros, que podemos aportar a la sociedad y cómo podemos reconstruir el tejido social”, continua

Quien quiera entrarle, pues que le entre, a lo mejor no son católicos, pero pueden ayudar también al esfuerzo de reconstruir, lo que ha quedado muy claro es que nosotros lo hacemos a partir del Evangelio eso no es negociable. (Castellón, 2015)

3.4.5 Percepción, Memoria Colectiva, Re-significación y Resiliencia

La percepción social del barrio de Analco continúa vinculada como un anclaje en la memoria colectiva de la comunidad, en referencia a las explosiones del 22 de abril; y a los sentimientos que aún generan. Es a partir de esta fecha tan significativa que se fractura su conformación social; además de las pérdidas humanas, físicas y económicas se pierden vínculos sociales, afectivos e identitarios que se transformaron en un imborrable sentimiento de indignación y dolor.

Ante estas emociones de dolor, hizo que parte la comunidad afectada se uniera y se expresara, haciendo un frente común, para oponerse, exigir y hacerse escuchar; hoy continúan luchando por seguir vigentes y contra el olvido. Como lo comenta la señora Lilia,

No lo tenemos muy claro...hay quienes tratan de olvidarlo o de plano, lo han olvidado; nosotros lo vivimos día a día, (pero) no lamentándonos, no llorando por lo que sucedió sino simplemente, viendo ¿Por qué sucedió? ¿Qué fue lo que sucedió? ¿Por qué no debe volver a suceder? ¿Qué falta por hacer? ¿Qué no se hizo? ¿Qué se hizo mal?...entre sus muchas cosas. (Ruíz, 2015)

Es algo que no se puede contestar, no hay respuestas convincentes; es parte de un proceso individual de aceptación y recuperación. “Yo forzosamente pasé muy aprisa por todas las etapas, para aceptar la pérdida. En días o meses, tuve que aceptar mi condición, lo que a otra persona le lleva uno o dos años”. (Ruiz, 2015). En gran medida las situaciones personales se vuelven en energía y tenacidad para buscar en lo colectivo algo de justicia;

Refiriéndose al donativo otorgado por Pemex y que ella decía: “póngale la etiqueta como quieran (...) tenemos tantos días aquí en busca de justicia” (Ruiz, 2015).

Cuando en lo colectivo hay logros por los cuales se ha luchado arduamente y hombro con hombro se fortalece la moral y los vínculos, ayuda a reconfortar, y si hay que “festejar festejamos que la gente despertó festejamos que de ahora tomamos conciencia... los logros que hemos tenido...también festejamos, el no habernos quedado cruzados de brazos, festejamos el que hayamos tenido dentro de nuestra debilidad, la fortaleza de hacerlo” (Ruiz, 2015).

Continúa diciendo que una vez ya constituidos como la Asociación 22 de Abril en Guadalajara AC. Siguieron luchando por que se hiciera justicia pero en el proceso los ánimos fueron cambiando,

Lo curioso de todo esto... fueron los hombres los que se fueron alejando de nosotros, de la asociación quedamos las mujeres...fuimos las mujeres que continuamos luchando... es muy curioso porque a fin de cuentas, ellos siguen igual recibiendo los beneficios de toda la lucha que nosotros hacemos

en esa actitud ante la vida, es clara la relación resiliente que se observa,

Hicimos un cambio, podemos decir con muchas satisfacciones y también...con muchas que duelen, a fin de cuentas la satisfacción del deber cumplido, la satisfacción de poder decir hice lo correcto, la satisfacción de decir, qué bueno que no me queden el camino; eso ayuda mucho a pasar por alto todas las amarguras, los tropezones, todo lo que nos tocó vivir, lo que nos ha tocado vivir. (Ruiz, 2015).

Por su parte, el Licenciado William Obed Barrón Guerrero, de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDIS) de Jalisco, y Director de Fomento a la Inversión Social cuando comenta respecto al Fideicomiso de Apoyo de Seguridad Social (FIASS) y a su operación, “es un hecho que la memoria ya empieza a fallarnos un poco...se va volviendo desgastante, cada 22 de abril te duele y estarlo recordando” (Barrón, 2015)

Aunando en el tema, comenta que este desgaste se manifiesta en los mismos integrantes del Fideicomiso, en sus opiniones e intereses; Hay gente de los damnificados que ha venido a

oponerse a la “*estela contra el olvido*”, no conciben un monumento a una desgracia. El identifica, “que (la cusa) ya no es colectiva, que nos es una sola causa, (...) ya hay desde el interés personal, desde la figura”. (Barrón, 2015)

Las exigencias iniciales se han ido subsanando durante estos 23 años pero “No han acabado los intereses de estos grupos. El tema de salud no deja de oprimirlos, podríamos decir que, lo que en gran medida los mantiene unidos a los afectados es la cuestión económica y de salud, más que emocional” El licenciado considera que se está dando un proceso de resiliencia en el que “hay quienes ya lo quiere olvidar, ya lo quiere superar; hay muchas posturas”... (Barrón, 2015)

Por su parte, el padre José, con dos años en contacto con la comunidad, en el templo de San Sebastián, considera que “el tema 22 de abril es complicado de abordar, el padre lo define “como tabú” continua “yo he escuchado mucho que después de las explosiones (se dio) un gran deterioro del tejido social pues mucha gente se fue, la gente quedó muy dolida”

Desde su percepción tiene una clara idea de la memoria colectiva.

El 22 es como el recuerdo, pero lo tapas, y yo no sé porque pero a lo mejor es el cansancio tantas veces se dice lo mismo, quizá porque a lo mejor algunas personas aprovecharon del dolor para hacer negocios la falta de transparencia del gobierno. (Castellón, 2015)

Recuperando la experiencia sucedida, y el rompimiento que se generó entre la sociedad y el gobierno a través del tiempo, es importante generar nuevos vínculos de confianza entre la autoridad y la comunidad; a lo que el arquitecto Monroy dice “lo que estamos previendo es precisamente hacer tejido social, hacer conciencia pública, para tener estrategias adecuadas de resiliencia no solamente en términos de seguridad sino del embate urbano que va a causar la Línea 3” y concluye resaltando la importancia de la construcción de imaginarios al “referirse a la forma de vida en la ciudad, en relación a los centros históricos. “La idea es modificar la construcción de imaginarios para aprender a vivir en ciudad de una manera distinta” (Monroy, 2015).

Por lo que queda claro que generar que el fortalecimiento del tejido social en una situación de pérdida y dolor requiere de un tiempo y un proceso de recuperación individual y colectiva, que cobre sentido como parte de un proceso de resiliencia.

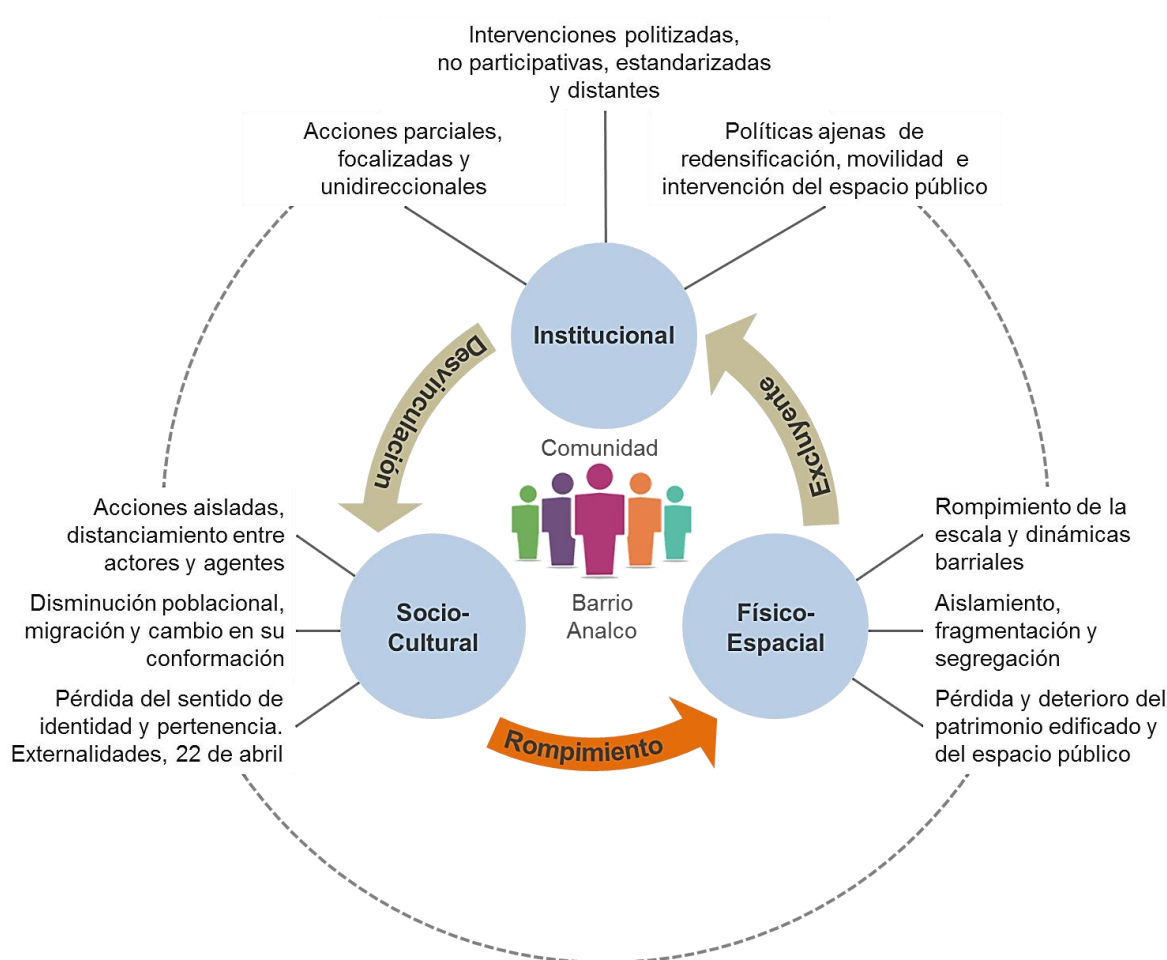


Imagen 76 Diagrama de componentes e intervención. Elaboración propia

3.4.6 Renovando el Corazón de Analco, la Cultura de la Paz

Colectivo que surge como iniciativa simbólica a partir del 22 de abril de 2015 y contempla como objetivo principal el fortalecimiento del tejido social; para lo que estratégicamente considera 4 ejes de intervención:

1. Fortalecimiento del tejido social
2. Cooperativas
3. Mutualistas
4. Asistencia Social, desde lo legal, médica como hospedaje a desamparados, enfermos y migrantes, etc.



Tabla 6 Ejes de fortalecimiento. Fuente: Renovando el Corazón de Analco. Elaboración propia.

El colectivo Renovando el corazón de Analco⁸¹, es liderado por un miembro activo, el Pbro. José Marcos Castellón Pérez (Padre Pepe), el grupo está conformado por voluntarios miembros de la comunidad, y externos al barrio; reuniéndose los lunes de 20:00-22:00hrs, en el Templo de San Sebastián.

La orden del día es tratar los temas que corresponden al avance de los cuatro ejes principales de la estrategia. A partir de estas juntas se subdividió en mesas de trabajo para abordar, temas diversos, voluntariamente me integré a la de cultura y eventos. Como objetivo principal de dichas actividades es desarrollar actividades en el espacio público así como en los espacios privados del barrio, centro cultural patio de los ángeles, casa de la cultura al otro lado del río, etc.

Hasta el momento se ha trabajado en la organización del festejo del día del grito de Independencia en el Jardín de San Sebastián y otro planeado para noviembre; para ello se seleccionó a dos personas representativas de la comunidad, La maestra Silvia Leticia y Lupillo, un miembro de la comunidad barrial. Previo al evento, el día anterior, se dio lugar la inauguración del alumbrado del Templo de San Sebastián, evento organizado por el municipio de Guadalajara, presidido por el alcalde Ramiro Hernández y el gobernador del estado, Jorge Aristóteles Sandoval Díaz.

⁸¹ Colectivo en el Barrio de Analco en el cual he participado como miembro externo (voluntario).

4. Conclusiones

El presente estudio permite comprender a mayor detalle y profundidad la compleja problemática urbana, social y cultural que se presenta a nivel territorial en los barrios históricos y tradicionales; siendo los principales elementos estructurales, de valor identitario y patrimonial de la ciudad de Guadalajara.

La investigación y selección de los referentes de estudio, como ejemplos de políticas, programas y proyectos de intervención a nivel nacional e internacional; permitió determinar los conceptos de análisis que, desarrollados y contruidos desde el marco conceptual, fueron el soporte para el estudio empírico.

El estudio del barrio de Analco, que por su historia, conformación y características físicas territoriales, sociales y culturales, como referente empírico; permite visibilizar desde diferentes ópticas su complejidad, poblacional, social y urbana entorno al espacio público.

De la misma forma, permite comprender la percepción de la comunidad respecto a su entorno, físico, social y cultural, así como los problemas que aquejan al barrio; esto como parte de un diagnóstico integral, que a su vez pone de manifiesto la oportunidad y el potencial con el que cuenta Analco para su puesta en valor y mejorar su calidad de vida, para la construcción social de sustentabilidad dentro de un proceso de re-significación.

El tema del estudio de caso, aborda el tema de re-significación del espacio público, y su relación con las acciones participativas, y de la pedagogía urbana como elementos estratégicos en la construcción social de sustentabilidad. Conceptos visibilizados y analizados en el referente empírico del barrio de Analco.

Para estar en posibilidad de concluir y establecer la pertinencia del planteamiento de la investigación, resultó conveniente realizar una matriz de análisis síntesis, con los supuestos de trabajo, el marco de referencia y el marco conceptual; ello en relación con el referente empírico. Permitiendo así determinar, además de la pertinencia del tema, los criterios e indicadores que le dan soporte y posible seguimiento; identificando elementos que inciden en un proceso de re-significación a nivel barrial.

Supuesto de Trabajo

La re-significación del espacio público contribuiría a revertir el proceso de degradación del tejido social y de identidad, potencializando la construcción social de sustentabilidad para una mejor calidad de vida de los habitantes del barrio de Analco.

Marco de Referencia:

AICE / Ciudades Educadoras	Tiene el objetivo de trabajar conjuntamente en acciones y proyectos para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, así como el uso y evolución en sus ciudades
	Ciudad Educadora, determina razones de orden social, económico y político, orientadas a un proyecto cultural, formativo y de convivencia
	Promueve condiciones de igualdad, que fomenten el dialogo y que permitan respetar y sentirse respetados; encontrar, preservar y presentar su propia identidad
	Fomenta el diálogo entre generaciones, la convivencia pacífica y el desarrollo de capacidades y valores ; y la generación de espacios, para el desarrollo personal, social, y cultural
CDCM / Moravia, Medellín	Identidad y territorio, formación ciudadana , reconocimiento de la diversidad cultural, gestión comunitaria , valoración de las comunidades, empoderamiento de género; procesos a favor de la memoria del territorio, las comunidades e imaginarios colectivos
	Moravia, como asentamiento de origen irregular, en un basurero, una comunidad de migrantes, compleja y multicultural
	El Centro de Desarrollo Cultural de Moravia surge conjuntamente con sus habitantes como una necesidad urbana a nivel barrial
	Programa de Memoria y Patrimonio realizado por el Municipio de Medellín, para recuperar y construir las memorias colectivas del barrio, en concordancia con el Macroproyecto Moravia
PQB / Quiero mi Barrio	Busca la integración social , el equilibrio ambiental, el desarrollo económico y la conservación de la identidad y el patrimonio , tanto tangible como intangible para mejorar la calidad de vida
	Modelo de regeneración urbana y espacio público , que da confianza con acciones participativas de la comunidad participando en el proceso de mejoramiento físico e identificación de los espacios públicos y su apropiación
	Cartera de proyectos definida participativamente por los vecinos, mejora la inclusión e integración en el barrio y fortalece los vínculos de convivencia y el sentido de apropiación
	Habitantes de barrios con deterioro urbano y vulnerabilidad social, mejoran su integración social participando en la recuperación de espacios públicos y su entorno, fortaleciendo redes sociales y vecinales

Tabla 7 Matriz de análisis síntesis, Supuestos, Marco de Referencia y Marco Conceptual, 1-A. Elaboración propia.

Marco Conceptual	
Re-significación	
Molina Valencia, Nelson (2013)	Manera u opción semiótica de actualizar significados ; asumiendo que las palabras adquieren significado según el contexto
	La re-significación para promover el cambio ; de la memoria colectiva , de la conservación del patrimonio como estrategia protectora de tradiciones de comunidades, o del cambio de hábitos en el uso del espacio urbano
	La re-significación como realidad, parte de la idea de construir e imaginar sobre lo que se conoce , implica considerar un ámbito territorial y social ; donde la memoria , el recuerdo , el barrio y el espacio público toma importancia en un proceso de re-significación
	La re-significación radica en que como proceso social afecta cualquier asunto de la vida en comunidad
	La re-significación como la creación de una nueva perspectiva y manera de concebir e interpretar el pasado desde la situación que se vive en la actualidad
Pérez Jaramillo, Jorge	En un ámbito territorial, se puede re-significar algunas condiciones del barrio; pero lo trascendente, es re-significar la comunidad
Identidad	
Segovia-Dascal (2000)	El barrio es el lugar más cercano y común de lo público para los habitantes de la ciudad. Es el espacio de encuentro cotidiano, donde es posible la visibilidad e identidad del sujeto con su comunidad y su territorio .
Portal-Barraza (2005)	Las identidades vecinales se fundamentan en vínculos simbólicos y afectivos que posibilitan la construcción de sentimientos de pertenencia y diferenciación con respecto a otros territorios similares
Construcción social de la sustentabilidad	
Leff, Enrique (2012)	La construcción social de la sustentabilidad desde la persona, es más que una relación que surge del encuentro, de la comunicación , enfrenta y concilia identidades colectivas ante un yo
	El hecho humano se organiza en formaciones culturales diferenciadas, en colectividades de seres con identidades propias que se reconfiguran y actualizan en una relación con el saber, estrategias de poder en el saber
Mendo, Alejandro (2004)	Sustentabilidad social, la capacidad de transformación intencionada que tienen las comunidades para garantizar la evolución de la sociedad recurriendo a las estructuras y sistemas sociales que posibilitan la realización de las aspiraciones individuales y colectivas

Tabla 8 Matriz de análisis síntesis, Supuestos, Marco de Referencia y Marco Conceptual, 1-B. Elaboración propia.

Supuesto de Trabajo

La implementación de acciones participativas y de pedagogía urbana, pueden favorecer el proceso de re-significación para la construcción social de sustentabilidad en los habitantes del barrio en la medida que se gestione conjuntamente el proceso de participación con la comunidad de manera integral.

Marco de Referencia:

AICE / Ciudades Educadoras	El concepto, de Ciudad Educadora, permite concebir a la ciudad como un lugar de permanente aprendizaje
	Invertir en la educación de las personas, para que sea más capaz de expresar, afirmar y desarrollar su propio potencial humano, individual, creativo y responsable
	Generar las condiciones para construir en las ciudades , una verdadera sociedad del conocimiento, incluyente, accesible y con el adecuado soporte para su desarrollo
	Define el derecho a la Ciudad Educadora, promueve la educación en la diversidad , fomenta la participación crítica y corresponsable , propicia el asociacionismo así como la formación para la participación
CDCM / Moravia, Medellín	Se entiende la cultura como un elemento de patrimonio y memoria , un recordatorio simbólico de las personas desplazadas
	El Centro Cultural fue construido participativamente para el desarrollo cultural de la ciudad
	Fomenta la educación y su desarrollo mediante dinámicas de inclusión y unión comunitaria en el que se promueve la cultura de los habitantes
	Un modelo de gestión cultural comunitario , en el que el dialogo con los habitantes de la Comuna ha sido una constante
PQB / Quiero mi Barrio	Trascendente la participación de la comunidad , fortalece el tejido social y facilita los procesos de apropiación y uso de los espacios públicos
	Aborda la dimensión barrial para el mejoramiento y recuperación de la ciudad como una política pública, basada en el mejoramiento de su entorno y el fortalecimiento de la participación ciudadana .
	Proceso participativo con los vecinos para establecer las obras que se construirán, en relación con proyectos trascendentes en lugares estratégicos según el diagnóstico generado del barrio
	Sostenibilidad social a partir del compromiso de las organizaciones vecinales y habitantes durante el proceso de mejoramiento en el barrio, fomentando la apropiación, uso y cuidado de intervenciones físicas

Tabla 9 Matriz de análisis síntesis, Supuestos, Marco de Referencia y Marco Conceptual, 1-B. Elaboración propia.

Marco Conceptual	
Acción Participativa	
Jáuregui, Carmen (2009)	La participación , acción entorno a intereses comunes, relacionados con la mejora de sus condiciones de vida
	Acción colectiva , movilización que requiere de una organización para que su desarrollo genere transformaciones apropiadas a su entorno
	Experiencias colectivas comunitarias , capaces de vehicular el desarrollo de sociabilidades, construir ciudadanía con organización, tiempo y recurso
Oviedo, Enrique en Segovia, Dascal (2000)	La participación ciudadana contribuye al desarrollo de políticas, programas y proyectos
	La participación ciudadana fortalece y potencia el patrimonio social y la vida democrática
Pérez Jaramillo, Jorge (2016)	Sustentar la participación con la inclusión y la vinculación en un proyecto, significa formar ciudadanía
	La superación de un problema es posible mediante la implementación un proceso colectivo, participativos con la ciudadanía
Pedagogía Urbana:	
Pérez Jaramillo, Jorge (2016)	La participación antecede a la pedagogía urbana , lo que significa, nuevos liderazgos , formación de competencias públicas en los ciudadanos, competencias políticas, y acuerdos priorizados ; lo que le da sostenibilidad
Páramo, Pablo (2009)	La Pedagogía Urbana, implica pensar la ciudad como escenario de formación
	Parte de dos ideas, la de pedagogía y la de educación, educar para la vida se convierte en educar en la vida , vida urbana
Trilla (1997) citado en Páramo, (2009)	Pedagogía Urbana, procesos que generan elementos del conocimiento informal que la ciudad adquiere de la vida cotidiana ; proceso constante de autoformación para aprender la ciudad , leerla y utilizarla críticamente
	Aprender la ciudad es aprender a participar en su construcción

Tabla 10 Matriz de análisis síntesis, Supuestos, Marco de Referencia y Marco Conceptual, 2-B. Elaboración propia.

Es de hacer notar que, si bien los tres referentes tienen una aplicación a nivel territorial en relación con el espacio público, y consideran aspectos sociales, culturales y educativos; su origen, características e implementación son distintos. Ciudades educadoras parte de una política de ciudad como una buena práctica para brindar espacios para la expresión cultural y de educación, gestada por las instituciones con la participación de grupos organizados.

El Centro de Desarrollo Cultural Moravia surge desde la comunidad y en atención de la misma ciudadanía dentro de un macroproyecto con una visión integral considerando a la cultura como un elemento rector de patrimonio y memoria para la construcción de ciudadanía.

Por otra parte, el Programa Quiero mi Barrio, en su Programa Piloto de Barrios Patrimoniales, se implementa como una política pública nacional con aplicación a nivel municipal, para la recuperación de barrios desde la misma comunidad organizada; lo que implica su participación y compromiso en un proceso, desde la selección de acciones, hasta la implementación de obras, y el seguimiento correspondiente.

Del análisis efectuado en concordancia con los objetivos planteados, los supuestos del trabajo y referentes al estudio del barrio de Analco, podemos concluir que el planteamiento de la investigación resulta pertinente. Que es factible implementar acciones como una estrategia integral para potencializar el desarrollo social, cultural, económico y urbano a nivel barrial; que generan e impulsan procesos de organización comunitaria y acciones participativas que fomentan capacidades para la construcción de ciudadanía, instrumentando proyectos desde y para la comunidad consecuentes a las necesidades y aspiraciones del barrio.

Por lo que resulta evidente que las acciones participativas son parte imprescindible para la implementación de acciones sociales y de intervención del espacio público abonando a la construcción de ciudadanía. Estas acciones tienen un fuerte contenido de pedagogía urbana que permite construir, formar y aprender desde el barrio; creando nuevos liderazgos, competencias y significados como parte de un proceso de re-significación.

Estas acciones participativas y de pedagogía urbana posibilitan y fortalecen un desarrollo cultural comunitario; comunicación y expresiones sociales que brindan nuevos significados y fortalecen el tejido social y los vínculos identitarios necesarios para mejorar la calidad de vida en el barrio. Para ello, no solo es viable potencializar al espacio público sino necesario, ya que es el principal elemento vinculador y generador de dinámicas, de experiencias sociales y pedagógicas en el barrio de Analco.



El barrio cuenta con un considerable capital cultural, su historia, costumbre y patrimonio arquitectónico dan fe de ello, lo que resulta un elemento significativo y de valor identitario para los Analquenses; y puesta en valor como un referente en la zona metropolitana.

Durante el proceso del Estudio de Caso, en relación con los objetivos planteados, fue factible identificar elementos, que desde los referentes analizados, inciden en un proceso de re-significación a nivel barrial y adquieren significado en el contexto de Analco. Entendiendo que estos son necesarios para promover un cambio que transforma la memoria colectiva y que preserva en gran medida las tradiciones de la comunidad, como su percepción y uso del espacio público; así como las interrelaciones que en él se generan. Lo que conlleva a construir e imaginar desde la comunidad a partir de la propia realidad del barrio, interpretando el pasado al concebir una nueva perspectiva, en la que la memoria y el recuerdo están presentes.

Para poder establecer algunas recomendaciones para la construcción de estrategias de intervención fue importante visibilizar y determinar factores humanos, sociales y culturales vinculados a un ámbito territorial como lo es el espacio público del barrio de Analco. Datos cuantitativos como su estructura poblacional equilibrada, un porcentaje considerable de niños y jóvenes (23.5%), una mayor cantidad de hogares con jefatura femenina (8% encima de la media) aunado a un elevado número de personas con algún tipo de discapacidad en ciertas áreas (6.6%); son algunos de los elementos que permiten considerar la implementación de acciones participativas y de pedagogía urbana.

Un aspecto importante que sugiere su viabilidad, es el capital humano y la estructura social en Analco tan característica, su comunidad, el orgullo que denota por ser “Analquense”, las interrelaciones y vínculos que se gestan en las asociaciones y colectivos que existen, como la Asociación 22 de Abril, Renovando el Corazón de Analco y otras que se van consolidando; con la intención de mejorar su barrio, conservar sus tradiciones y mantener su patrimonio, con visión de futuro, como un elemento de construcción social de sustentabilidad.

4.1 Recomendaciones

4.1.1 Plan Integral Comunitario

El planteamiento de recomendaciones o estrategias para el presente estudio, obedece al análisis de los factores y conceptos que refieren e inciden en el barrio de Analco como caso de estudio; estos en sí, cuentan implícitamente con múltiples significados en su percepción, para la construcción social de sustentabilidad. Por ello, se plantea la implementación de un Plan Integral Comunitario, como una recomendación marco, como una estrategia para potencializar el desarrollo social, cultural, económico y urbano.

Entendiendo al desarrollo comunitario como la piedra angular para la construcción de ciudadanía, como un método para intervenir conjuntamente con los actores y agentes de la comunidad, estableciendo procesos de participación y vinculación entre los habitantes y las instituciones, fomentando un proceso pedagógico mediante acciones participativas que permita a su vez mejorar las condiciones sociales, culturales y económicas en un proceso continuo y sostenible; yendo más allá de las intervenciones inmediatas, aisladas y a corto plazo que no consideran una visión integral e incluyente.

El Plan identifica las oportunidades en el barrio como un potencial de desarrollo, en conocimiento de las posibles limitaciones y antecedentes que se han presentado; lo que posibilita sentar las bases que permitirá la construcción de ciudadanía y mejorar la calidad de vida de los habitantes. Este planteamiento tiene como soporte el estudio realizado durante el recorrido metodológico en el presente trabajo.

En el planteamiento del Plan Integral Comunitario se definen tres estrategias fundamentales como líneas posibles de intervención; las cuales contemplan a la comunidad como el punto de interés y al espacio público como el elemento articulador. Promoviendo con ellas una participación activa, considerando a la pedagogía urbana y a los elementos culturales para el fortaleciendo de la organización y la construcción social de sustentabilidad.

El objetivo principal es generar e impulsar procesos de organización comunitaria y acciones participativas que generen capacidades para la construcción de ciudadanía y la integración

de grupos de desarrollo comunitario; así como la capacidad de instrumentar proyectos desde y para la comunidad que respondan a las necesidades del barrio de Analco, con base en un proceso incluyente, pedagógico y cultural.

Para la implementación del Plan Integral Comunitario se consideran tres líneas propuestas de intervención:

E-1. Emprendedor Socio-cultural: agentes de cambio, gestores y promotores de acciones participativas, culturales y sociales, nuevos liderazgos. Re-generación del tejido social y voz de la comunidad.

E-2. Colectivo Cultural Comunitario: formación, capacitación y desarrollo de promotores culturales; integración de redes de colectivos y buenas prácticas.

E-3. Espacio Público de Convivencia y Desarrollo: producción social de espacios públicos de convivencia, para el desarrollo local, económico y cultural.

Estas líneas tendrán como ejes transversales vinculantes a las acciones participativas, de pedagogía urbana y de construcción social de la sustentabilidad; como parte de un proceso de re-significación.

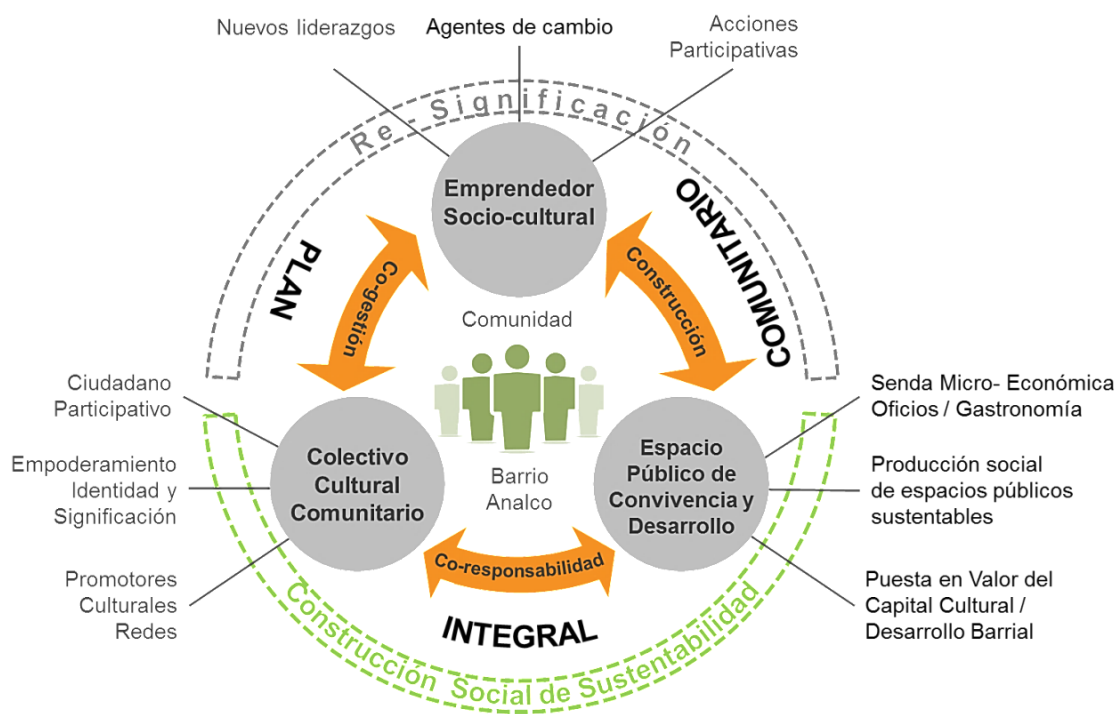


Imagen 77 Gráfico de recomendaciones y estrategia. Elaboración propia

El Plan de Desarrollo Integral, como modelo, responde a la necesidad de transformar elementos de gestión y participación de la comunidad y para la comunidad, con las instituciones gubernamentales; además de garantizar la continuidad de acciones a mediano y largo plazo. El modelo que permite el involucramiento de la comunidad, una mayor comunicación y la creación de nuevos líderes participativos e involucrados con los procesos.

En sí, la consideración de esta recomendación marco, emerge como resultado del presente estudio, a partir la comprensión de la dimensión del problema del cual es motivo, y en consecuencia con el planteamiento de los supuestos iniciales; identificando una problemática compleja, relacionada a factores poblacionales, a intervenciones urbanas, a aspectos culturales patrimoniales e identitarios, así como a externalidades y factores antropogénicos que han incidido en la transformación de la estructura social, cultural y urbana.

Analizando la problemática como primera aproximación, se detectó una segregación social y la pérdida de elementos identidad y de valor cultural en el barrio de Analco; infiriendo un distanciamiento entre vecinos, degradando parte del sentido de pertenencia y de comunidad, que se refleja en el deterioro de su patrimonio cultural.

En un segundo momento, en la selección y análisis de los referentes de estudio, como: Ciudades Educadoras, Centro Cultural de Desarrollo Moravia y el Programa Piloto de Barrios Patrimoniales del Programa Quiero Mi Barrio; se pudieron identificar diversos elementos de análisis conceptual, los cuales dan soporte a distintas políticas, modelos y programas de intervención.

Habiendo determinando en el marco de referencia los elementos de análisis, en una tercera instancia, se realizó la investigación teórica y práctica que permitió definir los elementos conceptuales, tales como: ciudadanía, barrio, espacio público, pedagogía urbana, acciones participativas, construcción social de sustentabilidad y re-significación. Así como su implementación y trascendencia para el estudio de caso y como soporte estas recomendaciones.

Teniendo como objeto de estudio al barrio de Analco, en un contexto socio-urbano de la ciudad de Guadalajara, en acercamiento a la comunidad, fue posible llevar a cabo un análisis y reflexión a partir de una escala barrial, en un ámbito territorial; lo que permitió analizarlo como referente empírico, haciendo una aproximación física, mediante una observación directa y los recorridos de transecto, se pudo percibir una realidad más compleja de la conformación social, urbana, cultural y simbólica. Al establecer un vínculo directo con la comunidad del barrio e interactuar con grupos ciudadanos como Renovando el Corazón de Analco, y realizar dinámicas participativas con niños y jóvenes; fue factible identificar el capital social y las oportunidades de cambio.

Estrategia Propuesta		Descripción	Actores / Agentes	Instancia Responsable	Actividades / Proyectos	Plazo / Tiempo		
						CP	MP	LP
Plan Integral Comunitario PIC	E-1 Emprendedor Socio-cultural	ESC	Desarrollo de agentes de cambio, gestores de acciones participativas, culturales y sociales; nuevos líderes.	Niños y jóvenes Escuelas, iglesia, organizaciones civiles.	Organizaciones vecinales (Renovando el Corazón de Analco, Comité Vecinal).	Acciones participativas	2 años	
	E-2 Colectivo Cultural Comunitario	CCC	Formación, capacitación y desarrollo de promotores culturales; integración de redes de colectivos y buenas prácticas.	Jóvenes, estudiantes y artistas, colectivos y redes. ECRO, Patio de los Ángeles, etc.	Secretaría de Cultura Desarrollo Social, Organizaciones vecinales	Educación y pedagogía urbana	3 años	6 años
	E-3 Espacio Público de Convivencia y Desarrollo	EPC D	Producción social de espacios públicos de convivencia, para el desarrollo local, económico y cultural.	Organizaciones vecinales, colectivos y emprendedores. Instituciones estatales y municipales.	Promoción económica, obras publicas, turismo, IMUVI, etc.	Punto cultural gastronómico	3 años	9 años

Tabla 11 Recomendaciones y propuesta. Elaboración propia

4.1.2 Emprendedor Socio-Cultural

Con esta figura se contempla la posibilidad de que niños y jóvenes del barrio se desarrollen y participen como agentes de cambio, como un semillero; involucrándose en las dinámicas que se están gestando actualmente en el barrio en organizaciones como Renovando el Corazón de Analco y otros grupos o colectivos.

Esta estrategia permite detectar y fomentar nuevos liderazgos, para la transformación social de los conflictos y la puesta en valor de las oportunidades para la generación de bases sostenibles que contemplen la temporalidad de los procesos y apropiación, que favorezcan la construcción social de la sustentabilidad. Emprendedores comprometidos del barrio como agentes de cambio, que sin importar la edad, género o condición, puedan comunicar y construir las bases para la regeneración del tejido social; la capacidad de organizarse, comunicar y participar como comunidad en la construcción de ciudadanía.

Objetivo: fomentar la construcción de agentes de cambio en el barrio como gestores o promotores de acciones participativas, sociales y culturales; para generar un impacto familiar, en la comunidad y en el tejido social a nivel barrial.

Actores y agentes: niños y jóvenes potencialmente que asisten a escuelas en el barrio o en su entorno; que participan en las actividades de la comunidad, iglesia u organizaciones civiles.

Instancia responsable: Renovando el Corazón de Analco y otras organizaciones vecinales, o el Comité Vecinal, grupos organizados como colectivos y promotores a nivel barrial.

Actividades: festividades locales, principalmente de tipo vecinal en el espacio público entorno al templo de San Sebastián y de San José; actividades artísticas, festivales culturales y de convivencia, con voluntarios de la comunidad, jóvenes, padres de familia y promotoras; eventos públicos, acciones participativas e intervenciones en el espacio público para difundir, concientizar y mejorar el barrio.

Plazo: 2 años estimados para su implementación, esto debido a los trabajos que se vienen realizando en las organizaciones vecinales, así como por la participación de algunos agentes

de instituciones municipales, tiempo que coincide con el cambio de autoridades. La figura del emprendedor es un proceso constante y cambiante por lo se contempla su continuidad.

Alineación: con lo programado por las organizaciones ciudadanas, acciones para el fortalecimiento del tejido social, cooperativas, mutualistas y asistencia social; con la asociación de vecinos o grupos sociales; con los programas de apoyo que impulsa el gobierno municipal a través de sus comisiones y regidurías; y con programas federales y estatales como el Programa de Coinversión Social (PCS), del Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL), que promueve y fortalece los trabajos de las Organizaciones de la Sociedad Civil mediante el apoyo financiero para las actividades que realizan, con el propósito de disminuir la desigualdad social, promoviendo la participación comunitaria como mecanismo para transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente.

Esta recomendación considera la importancia de la participación y la comunicación como un proceso entre los distintos actores sociales para un cambio social, fortaleciendo la capacidad de organización, la identidad colectiva, para la construcción social de sustentabilidad.



4.1.3 Colectivo Cultural Comunitario

El acompañamiento y capacitación de jóvenes para ser formados como promotores culturales es una recomendación que permite el fortalecimiento de la comunidad y posibilita la generación de nuevos líderes capacitados en el barrio, los que podrán desarrollarse como gestores culturales; así como facilitar la implementación del modelo de Colectivos Culturales Comunitarios en el barrio de Analco, que a su vez se puedan integrar a la Red de Colectivos, reconocida como una buena práctica.

Es de trascendencia crear los espacios para que los jóvenes se involucren y participen, aprovechando la vinculación con programas públicos, como los de la Secretaría de Cultura, que les permitan desarrollarse y expresarse como individuos y como sociedad; esto mediante acciones culturales y pedagógicas trasciendan en las comunidad, que los vaya convirtiendo en gestores comunitarios, no solo culturales, sino de equidad y bienestar social.

Objetivo: formar y capacitación a jóvenes del barrio para su desarrollo como promotores culturales; que facilite a su vez la integración de colectivos que puedan conformar redes como un modelo pedagógico y de buenas prácticas.

Actores y agentes: potencialmente jóvenes, estudiantes y personas con vocación artística, que deseen capacitarse como gestores o promotores culturales; pudiendo participar miembros de colectivos y alumnos de la ECRO y del Centro Cultural Patio de los Ángeles.

Instancia responsable: Secretaría de Cultura y Secretaría de Desarrollo e Integración Social del estado, así como dependencias municipales y organizaciones vecinales.

Actividades: acercamiento con jóvenes, conformación de un grupo de líderes comunitarios, seleccionados previamente por su perfil de liderazgo y de servicio, con aspiración cultural para brindarles capacitación mediante laboratorios de gestión cultural y construcción de ciudadanía. Actividades educativas, de pedagogía urbana y expresión en el espacio público, artes y oficios; y la conformación de Colectivos Culturales como agrupaciones sociales, educativas y participativas, como buenas prácticas.

Plazo: de 3 a 6 años para su conformación, esto por ser un proyecto a mediano y largo plazo, y por estar soportado por un programa estatal y federal a implementar; así como por la participación de algunos agentes de instituciones municipales, tiempo que coincide con el cambio de autoridades. Los Colectivos Culturales Comunitarios son parte de un proceso cultural, operativo, organizacional a largo plazo.

Alineación: con programas federales y estatales, como el que está próximo a implementarse por parte de la Secretaría de Cultura, basado en el modelo de Red de Colectivos Culturales Comunitarios, para la capacitación, asesoramiento y seguimiento a jóvenes creativos. El Programa para el desarrollo económico de las industrias culturales y creativas, ofrece formación empresarial a través de cursos-talleres para los artistas y creativos, así como asesoría, orientación y acompañamiento, con el objetivo de fomentar la creación de bienes y servicios culturales como herramienta de desarrollo económico para mejorar la calidad de vida y el bienestar de los artistas y creadores, fortaleciendo al mismo tiempo las iniciativas de la sociedad civil.

4.1.4 Espacio Público de Convivencia y Desarrollo

Desde el punto de vista territorial, considerar los elementos existentes y el potencial de desarrollo como oportunidades de mejoramiento barrial, en complementariedad con las líneas propuestas; da como consecuencia el soporte para la elaboración de esta recomendación. La cual se define como una acción a mediano plazo, que permitirá consolidar una micro-economía a escala barrial, con un impacto directo en su nivel de vida, potenciando lo local; lo que posibilitará la puesta en valor del barrio en Guadalajara y la Zona Metropolitana.

Generando así espacios de vinculación, pedagógicos y de desarrollo, haciendo uso de espacios que responden a sus a las necesidades, expectativas, posibilidades y construcciones simbólicas de los habitantes del barrio; en donde las prácticas sociales se transforman e interactúan con el espacio público, cambiando en sus dinámicas, manifestaciones cotidianas, funcionales y simbólicas como parte de la transformación espacial y de la construcción de identidad individual y colectiva de los habitantes.

Objetivo: propiciar la Producción social de espacios públicos de convivencia, para el desarrollo local, económico y cultural; espacios gestionados y transformados por la comunidad.

Actores y agentes: en primera instancia las organizaciones vecinales, los emprendedores socio-culturales y colectivos culturales como agentes de cambio y generadores de acciones participativas; así como instituciones estatales y municipales.

Actividades: consolidar y generar un punto cultural gastronómico a nivel local, de ciudad y metropolitano para potencializar las actividades relacionadas con “el elote”, con la cultura del maíz como un elemento simbólico y característico del barrio; fomentar nuevos emprendedores que diversifiquen la oferta gastronómica y productiva relacionada con los oficios; incentivar la participación de la mujer en el sector con apoyos como “Hecho por Mujeres”; generar cooperativas que permitan generar un desarrollo económico para la comunidad; así como intervenir la imagen urbana e infraestructura necesaria para la utilización del espacio público como elemento articulador.

Instancia responsable: en primer momento las organizaciones vecinales, la Secretaría de Promoción económica y la de turismo, al igual que la Dirección de Obras Públicas, y otras relacionadas, como el IMUVI entre otras.

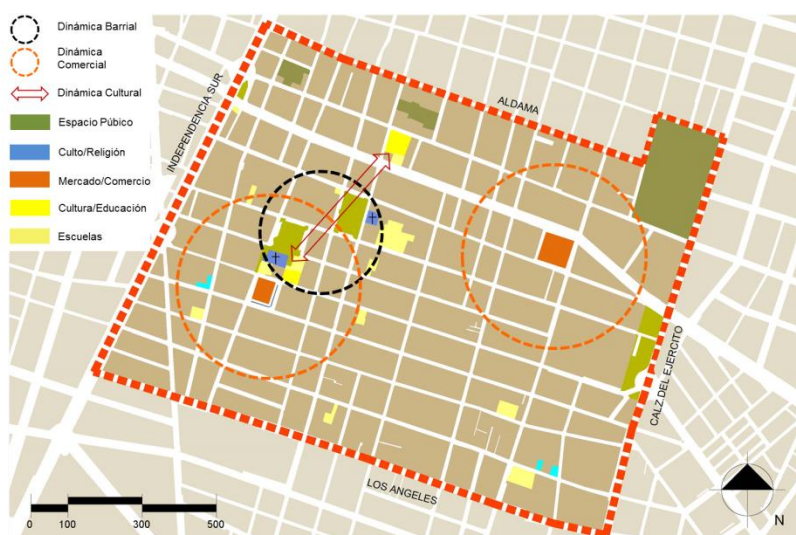
Actividades: promoción en la comunidad con actores, agentes e instituciones para la construcción de una propuesta integral a mediano y largo plazo, acorde con las expectativas propias de la comunidad; que permita establecer un punto cultural gastronómico, y de desarrollo económico mediante la co-gestión con organización con comerciantes y del sector productivo; así como la intervención del espacio público para su dignificación y uso acorde a las nuevas dinámicas.

Plazo: de 3 a 9 años para su implementación, operación y consolidación; esto por ser un proyecto de mediano a largo plazo, y por estar soportado por programas municipales y estatales, tiempo que coincide con el cambio de autoridades. Teniendo en claro que la producción social de espacios públicos de convivencia para el desarrollo local, es un proceso continuo y sostenible para que se pueda cumplir con los objetivos económicos, sociales y culturales planteados.

Alineación: con programas estatales y municipales, como el apoyo de recursos del estado al municipio para la intervención en zonas próximas a los mercados municipales y zonas comerciales de la ciudad; o con el Programa Hecho por Mujeres para impulsar el desarrollo de oportunidades y acceder a un empleo digno o emprender un negocio; así como con lo establecido en el Plan Municipal de Desarrollo Guadalajara 500 / Visión 2042 como sectores estratégicos, turismo, industrias creativas, para impulsar proyectos a largo plazo como la renovación urbana de barrios y zonas tradicionales para reactivar su dinámica, como en el barrio Analco.

Como recomendación, el Espacio Público de Convivencia y Desarrollo, surge en primera instancia de la necesidad de capitalizar y potencializar los elementos físicos, espaciales, culturales, comerciales y las dinámicas existentes en el barrio en torno a los elementos atractores y generadores de las mismas; lugares como el mercado Ayuntamiento, mercado Rizo, las calles Constitución, Gpe. Victoria y 5 de Mayo entre otras, cuentan con un potencial comercial; o espacios de culto como el Templo de San Sebastián y San José de

Analco; así como sus respectivos jardines, lugares de encuentro y esparcimiento, espacios públicos referentes, significativos e identitarios del barrio.



El análisis de los flujos y la vinculación, se presenta entre los principales elementos atractores; espacios públicos, de culto, comercio con una alta afluencia. Como el Centro Cultural Patio de los Ángeles y la escuela ECRO.

Imagen 78 Dinámicas culturales, sociales y comerciales, barrio de Analco. Elaboración propia.

El mercado Ayuntamiento y Rizo; los jardines de San José y San Sebastián. Elementos que determinan en el territorio las dinámicas de tipo barrial, comercial y cultural.

En segunda instancia se establece como un tercer componente vinculado y complementario a las recomendaciones de Emprendedor Socio-cultural y de Colectivo Cultural Comunitario; las cuales tienen como parte medular, el dinamizar el espacio público mediante actividades de expresión y encuentro.

Uno de los principales componentes de esta recomendación, y en concordancia con lo observado y analizado en el presente estudio; fue “el mercado del elote”. Un referente no solo comercial sino simbólico en el barrio y en la ciudad.

El planteamiento de esta recomendación se fundamenta en principios de la economía creativa, industrias culturales. La cual explora tres vías que contribuyen al desarrollo como la expresión cultural, (la práctica artística), individual y colectiva que fortalece a grupos sociales proporcionando una mejor plataforma de capacidad social y política; además de los ingresos que genera, el patrimonio cultural ya sea tangible o intangible, memorias culturales, conocimiento y habilidades para forjar relaciones sostenibles con los recursos; la

planificación urbana y la arquitectura pueden generar ambientes que mejoran el bienestar individual y grupal, además de fomentar la creatividad.⁸²

La recomendación se enfoca prioritariamente a la consolidación del “*Elote*” como un referente del barrio y detonador simbólico de una micro-economía para la comunidad. Ello permite desarrollar un capital gastronómico desde lo local, con una cocina tradicional mexicana, hasta su proyección como un punto culinario de vanguardia e innovación en la ciudad; ampliando la oferta gastronómica como un elemento cultural distintivo de Analco.

Complementariamente con esta acción, se generar actividades económicas, culturales y artísticas que se desprenden del “*Elote*”, además de la culinaria, el manejo de las hojas, residuos y productos derivados del maíz; permite su utilización artesanal, para la elaboración de figuras, elementos de ornato, etc.; así como su uso tecnificado, para la elaboración de platos desechables y otros productos. Éste uso permite, no solo una utilidad comercial, sino la generación de una serie de empleos y actividades vinculadas con el “*elote*”, que pueden fortalecer oficios, talleres de manualidades entre otros; lo que pudiera visibilizarse como un elemento de interés turístico y comercial.

⁸² Informe sobre la economía creativa. (2013). Edición especial. *Ampliar los cauces del desarrollo local*. UNESCO. p.p. 17-18.

Bibliografía y fuentes consultadas

Administrador, B., Cob Moreno, E., DE Santos Olmos, L., Guerrero García, E., García Sánchez, M., Henche Grande, L., & Moreno González, A. (2013). *La Cultura como Agente de Cambio Social en el Desarrollo Comunitario*.

Aguilar, Miguel Ángel., Bassols, Mario. (Coords.) (2001). *La dimensión múltiple de las ciudades*. Universidad Autónoma Metropolitana. Departamento de Sociología. México.

Alcaldía de Medellín. (2012). *La casa de todos*. La experiencia de la transformación cultural en Medellín desde el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia. Disponible en: <http://centroculturalmoravia.org/wp-content/uploads/2014/publicaciones/La%20casa%20de%20todos.pdf>.

Alonso, José. (1993). *Las contradicciones gobierno-sociedad*. Las explosiones de 22 de abril. En Desastres y sociedades CIESAS. No. 1 Año 1.

Arana Cervantes, Marcos. (1993) *1992 Crónica de antes y después*. Sol. Promociones, Guadalajara, Jal.

Arendt, H. (1958). *The human condition*. Chicago, IL: University of Chicago Press. Trad. Esp.: La condición humana, Círculo de Lectores, 1999, España

Barrios, Andrea y Chaves Z., Patricio. (2014). *Transformar la realidad social desde la cultura: planeación de proyectos culturales para el desarrollo*. México: CONACULTA, Colección Intersecciones.

Barthes, Roland (1980). *La cámara lúcida: Notas sobre la fotografía*. Barcelona: Paidós.

Berger, Peter. (1966). *The social Construction of Reality*. A Treatise in the Sociology of Knowledge. Penguin Books. England.

Berroeta Torres, Héctor., Vidal Moranta, Tomeu. (2012). *La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civilidad y disputa*, Polis [En línea], 31 | 2012, Publicado el 12 diciembre 2012, consultado el 25 febrero 2016. URL : <http://polis.revues.org/3612>.

Bolos, Silvia (Coord). (2008). *Mujeres y espacio público, construcción y ejecución de la ciudadanía*. Universidad Iberoamericana.

Bonfil, G. (1999-2000). *Nuestro Patrimonio Cultural: un Laberinto de Significados*. Revista Mexicana de Estudios Antropológicos, Vols. XLV-XLVI, pp. 22 ed. Sociedad Mexicana de Antropología, México.

Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid. Editorial Alianza.

Borja, Jordi – Muxí, Zaida. (2003). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Electa, España, Barcelona.

Borja, Jordi. (2001). *La ciudad y la nueva ciudadanía. Conferencia pronunciada en el Fórum Europa*. Organización de Estados Iberoamericanos, España. <http://www.oei.es/cultura/LaciudadJBorja2.htm>

Borja, Valdés, Pozo, Morales. (1987). *Descentralización del Estado. Movimiento Social y Gestión Local*. Instituto de Cooperación Iberoamericana, FLACSO.

Brandes, S. (1996). *La Fotografía etnográfica como Medio de Comunicación*. Berkeley: Universidad de California.

Castillo Ramírez, María Gracia. (1998). *Analco: un barrio en la historia*. Alteridades. Pág. 25-33.

Cuesta Moreno, Óscar. (2010). *Pedagogía Urbana, Convivencia ciudadana y aprendizaje por reglas*. Revista de Educación y Desarrollo local 2. Pág. 176-188.

De Alba González Martha. (2010). *Sentido del lugar y memoria urbana: envejecer en el Centro Histórico de la Ciudad de México*. Alteridades. Pág. 42

Decreto 1958 de 2006, agosto; por el cual se adopta el Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia 2005-2011, “Por la gobernabilidad democrática, la equidad y la inclusión social”.

Deutsche, R. (2001). Agarofobia. In P. Blanco, J. Carrillo, J. Claramonte & M. Expósito (Eds.). *Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa*. (Universidad de Salamanca ed., pp. 289-356). Salamanca.

Declaración de Barcelona. Carta de Ciudades Educadoras. <http://www.filosofia.org/cod/c1990edu.htm>

Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española <http://dle.rae.es/>

Faure, E. Herrera, F. Kaddoura, A. Lopes, H. Petrovski, A. Rahnema M. Champion F. (1973). *Aprender a ser. La educación del futuro*. Alianza Editorial, S. A. y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. España.

Fernández, Blanca., Lorente, Jesús-Pedro. (Eds.) (2009). *Arte en el espacio público: barrios artísticos, y revitalización urbana*. Prensas Universitarias de Zaragoza. España.

Figueras, Pilar. Monográfico. *Ciudades educadoras, una apuesta por la educación*.

Freire, Paulo. (1997). *La educación en la ciudad*. Editorial Siglo XXI. Madrid, España.

Foladori, Guillermo. (2002). *Avances y límites de la sustentabilidad social*. Economía, Sociedad y Territorio, III(12) Recuperado de <http://goo.gl/mkw7BG>

Galano, Carlos., Curi, Marianella, (colab). (2003). *Manifiesto por la vida, por una ética para la sustentabilidad*. Programa de Naciones Unidas para el Medio

Gamboa Samper, P. (2003). *El sentido urbano del espacio público*. Revista Bitácora Urbano Territorial, 1() 13-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74810703>

- García Canclini, Néstor. (1995). *La ciudad de los viajeros*. Ed. Grijalbo, México.
- García Canclini, Néstor. (Coord.) (2005). *La antropología urbana en México*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Universidad Autónoma Metropolitana. Fondo de Cultura económica.
- García Canclini, Néstor. (1979). *La producción simbólica: teoría y método en sociología del arte*. Siglo XXI Editores. México.
- Gobierno de Chile. (2013). Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Programa Piloto. Recuperación de Barrios Patrimoniales. Secretaría Ejecutiva de Desarrollo de Barrios.
- Gobierno de Chile. (2013). Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Plan Maestro de Recuperación de Espacios Públicos del Barrio Yungay. Programa de Recuperación de Barrios.
- Gómez Lara, Horacio. (2011). *Indígenas, mexicanos y rebeldes: Procesos educativos y resignificación de identidades en los altos de Chiapas*. Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica. Juan Pablos Editor.
- Gómez Partida, Silvia. (2003). *Ecos del 22 de abril: Testimonios de la tragedia y proceso del movimiento civil de damnificados*. La casa del mago. México.
- Gravano, Ariel. (2008). *Imaginarios barriales y gestión social*. IX Congreso Argentino de Antropología Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Misiones, Posadas.
- Halbwachs, Maurice. (1925). *Les cadres sociaux de la mémoire*, París, Alean.
- Halbwachs, Maurice. (1950). *La mémoire collective*, París, Presses Universitaires de France.
- Hiernaux, Daniel. (2007). *Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos*. Revista eure (Vol. XXXIII, N° 99), pp. 17-30. Santiago de Chile.
- Hernández, Tulio., Alberto Quevedo, Luis. (2010). *La ciudad desde la cultura, la cultura desde la ciudad*.
- Innerarity, Daniel. (2006). *El nuevo espacio público*. Espasa-Calpe, Madrid.
- Informe sobre la economía creativa. (2013). Edición especial. Ampliar los cauces del desarrollo local. UNESCO. P. 17-18
- Iturriaga, José. N. (2013). *La cultura del antojito: de tacos, tamales y tortas*. CONACULTA. México.
- Jáuregui, Carmen. (2009). *Procesos participativos: reflexiones sobre una experiencia en desarrollo comunitario urbano*. Cimas Cuadernos. Fecha de consulta abril 2016 http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_CJauregui_PROCESOS.pdf
- Jurado, Juan Carlos. (2003). *Ciudad Educadora: Aproximaciones contextuales*. Universidad Estudios Pedagógicos No. 29: 127-142. EAFIT.

Krieger, Peter. (2006). *Paisajes urbanos: Imagen y memoria*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

La Recuperación de Barrios a lo largo de Chile, Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

Le Goff, Jacques. (1991). *El orden de la memoria*. El tiempo como imaginario. Paidós, España.

Leff, Enrique. (2004). *Racionalidad ambiental y diálogo de saberes*, Polis [En línea], 7 | 2004, Publicado el 10 septiembre 2012, consultado el 15 abril 2016. URL : <http://polis.revues.org/6232>

Leff, Enrique., Elizalde, Antonio. (2010). *Sujeto, subjetividad, identidad y sustentabilidad*, Polis [En línea], 27 | 2010, Publicado el 10 febrero 2011, consultado el 14 abril 2016. URL : <http://polis.revues.org/290>

Lindón, Alicia. (2007). *La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos*. EURE [en línea] XXXIII (agosto): [Fecha de consulta: 12 de mayo de 2015] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19609902>> ISSN 0250-7161

López Borbón, Liliana. (2015). *La Gestión Cultural como construcción de ciudadanía*. Presentado al Premio Internacional Ramón Roca Boncomp de Estudios de Gestión. Ponencia.

López Borbón, Liliana. (2003). *Construir ciudadanía desde la cultura: Aproximaciones comunicativas al Programa de Cultura Ciudadana* (Bogotá, 1995-1997) CLACSO.

Luhmann, Nicolás. El concepto del riesgo, en Josetxo Beriain (Comp.). (1996). *Las consecuencias perversas de la modernidad*. Barcelona Anthropos. Pp. 123-154.

Lynch, Kevin. (1960). *The image of the city*. Cambridge, MA:MIT Press.

Macías, Jesús Manuel. (1992-b). *La vulnerabilidad social frente al desastre*. En: *Revista Mexicana de Sociología*, México.

Macías, Jesús Manuel. (1992-c). *Desastre en Guadalajara. Notas preliminares y testimonios*, CIESAS, México, (en prensa).

Marchioni, M. (1999). *Comunidad, participación y desarrollo: teoría y metodología de la intervención comunitaria*. Madrid, España: Editorial Popular.

Marchioni, M. (Coord.) (2001). *Comunidad y cambio social: teoría y praxis de la acción comunitaria*. Madrid, España: Editorial Popular.

Martínez Hermida, Marcelo., Sierra Caballero, Francisco (Coords.). (2012). *Comunicación y Desarrollo. Prácticas Comunicativas y Empoderamiento Local*. Editorial Gedisa, Barcelona.

Mendo, Alejandro. (2004). *Sustentabilidad social y monitoreo urbano: el Observatorio Metropolitano de Guadalajara*. ITESO. México.
http://imaginarios.com.mx/redmcs/syp/vponencia2/alejandro_mendo.pdf

Mercado Maldonado, Asela., Hernández Oliva, Alejandra. (2010). *El proceso de construcción de la identidad colectiva*. Revista de Ciencias Sociales Convergencia. Universidad Autónoma del Estado de México.

Minuta Ejecutiva. Evaluación Programas Gubernamentales (EPG) Programa de Recuperación de Barrios (Quiero mi Barrio) Agosto 2010.

Molina Valencia, Nelson. (2013). Discusiones acerca de la Re-significación y conceptos asociados. En *Resignificación, Proceso cotidiano y propósito profesional*. ¿Estudio de un concepto redificado en la psicología contemporánea?, Revista MEC-EDUPAZ, Universidad Nacional Autónoma de México.

Morales Hernández, Jaime. (2004), *Sociedades Rurales y Naturaleza*. En busca de alternativas hacia la sustentabilidad. ITESO / UIA-León. México. Págs.43

Murillo, J; Martínez, C. (2010). *Investigación Etnográfica. Métodos de Investigación Educativa en Educación Especial*. Universidad Autónoma de Madrid.

Núñez Miranda, Beatriz. Peregrina, Angélica. (Coords) (2014). *Patrimonio y modos de vida*. El colegio de Jalisco.

ONU-HABITAT. (2011). *Guía para la prevención en barrios*. Hacia políticas de cohesión social y seguridad ciudadana. Universidad Alberto Hurtado. Facultad de Derecho. Chile.

Padilla, Cristina. Reguillo, Rossana. (1993). *Quien nos hubieras dicho: Guadalajara 22 de abril*. Iteso. Guadalajara, Jal.

Páramo, Pablo., García Gil, Mónica. (2010). *La dimensión social del espacio público*. Aportes para la calidad de vida urbana. Universidad pedagógica Nacional. Universidad Santo Tomás. Bogotá, Colombia.

Páramo, Pablo. (2009). *Pedagogía urbana: elementos para su delimitación como campo del conocimiento*. Revista Colombiana de Educación, núm. 57, julio-diciembre, pp14-27. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.

Paupeiro, María. (2004). *Escenarios políticos y pedagógicos de innovaciones políticopedagógicas en red municipal de una escuela de Puerto Alegre*, en Jaqueline Moll, organizadora, Ciclos en la Escuela, tiempo en la vida, Arned-Editora S/A Brasil.

Porta, María Ana., Safa Barraza, Patricia. (2005). de la fragmentación urbana al estudio de la diversidad de las grandes ciudades. En García Canclini, Néstor (Coord.) *La Antropología Urbana en México*. Consejo Nacional para la cultura y las artes. Universidad Autónoma Metropolitana, México.

Ramírez Sainz, Juan Manuel-Regalado Santillán, Jorge. (1995). *¿Olvidar o recordar el 22 de abril?* CUCSH-UDEG. Guadalajara, Jalisco.

Ramos, Jesús. (2007). *Sin maíz no hay país*. CONACULTA. México.

- Reguillo Cruz, Rossana. (1996). *La construcción simbólica de la ciudad: sociedad, desastre y comunicación*. ITESO, Universidad Iberoamericana. Guadalajara, Jal. México.
- Reguillo Cruz, Rossana. (2000). Anclajes y mediaciones del sentido. Lo subjetivo y el orden del discurso: un debate cualitativo. ITESO. México.
- Ricoeur, Paul. (2004). *La memoria, la historia, el olvido*. Fondo de cultura económica. Argentina.
- Rossi, Aldo. (1971). *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona. Gustavo Gil.
- Saball, Paulina. (2014). *La Recuperación de Barrios a lo Largo de Chile*. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Chile.
- Sagástegui, Diana. (Coord). (2010). *Ciudad, espacio público y sociabilidad*. Universidad de Guadalajara. México.
- Sagástegui, Diana. (2009). *Educación y vida urbana. Guadalajara, ciudad educadora*. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Área 10: interrelación educación-sociedad. Veracruz, Veracruz, 21 al 25 de septiembre de 2009.
- Santoro, Pablo. (2003). *El momento etnográfico: Giddens, Garfinkel y los problemas de la etnosociología*. Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, Sin mes, 239-255.
- Segovia, Olga., Dascal, Guillermo (editores). (2000). *Espacio público, participación y ciudadanía*. Chile: Ediciones SUR, Obtenido desde: <http://www.sitiosur.cl/r.php?id=71>. Consultado en abril 2016
- Silva, Armando. (1992). *Imaginario Urbanos*. Bogotá y Sao Paulo: Cultura y comunicación urbana en América Latina. Tercer Mundo Editores. Santa Fe de Bogotá, Colombia.
- Solís M. (1986). *Analco*. Guadalajara. Gobierno del Estado de Jalisco.
- Sztulwark, Pablo, (2006). *Ciudad Memoria: monumento, lugar y situación urbana*. Seminarios, Contexto: compilación cátedras Manteola, Sztulwark, Turillo; Buenos Aires, Argentina. P.p. 201-212.
- Tomadoni, C; Romero Grezzi, C. (2014). *El lugar como categoría de análisis del espacio público. Complejidad, (in)materialidad, resignificación y planificación del espacio público*. Gestión y Ambiente, 17(1) 99-113. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169432879007>
- Trilla, Jaume B. (1990). *Introducción al Documento La Ciudad Educadora*. Ayuntamiento de Barcelona. I Congreso Internacional de Ciudades Educadoras.
- Vargas Beal, Xavier. (2007). *¿Cómo hacer investigación cualitativa?* Jalisco, México.
- Vázquez, Héctor. (1994). *La investigación socio-cultural: crítica de la razón teórica y de la razón instrumental*. Buenos Aires. Biblos.

Villar Lozano, Mayerly Rosa, Amaya Abello, Sebastián. *Imaginarios colectivos y representaciones sociales en la forma de habitar los espacios urbanos*. Barrios Pardo Rubio y Rincón de Suba Revista de Arquitectura [en línea] 2010, 12 (Enero-Diciembre): [Fecha de consulta: 12 de mayo de 2015] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125117499003>> ISSN 1657-0308.

Villasante, Tomás R., Montañés, Manuel., Martí, Joel. (Coord). (2000). *La investigación social participativa*. Construyendo ciudadanía. El viejo topo, España.

Yory García, Carlos Mario. (2007). *Espacio público y formación de ciudadanía*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

Yory García, Carlos Mario. (2013). *El desarrollo territorial integrado*. Una estrategia sustentable de construcción social del territorio, en el contexto de la globalización, a partir del concepto de Topofilia. Universidad Piloto de Colombia.

Zapata, Belén, (2010). *Guadalajara conmemora 18 años de las explosiones que dejaron 210 muertos*. La ciudad recuerda a 210 muertos por las explosiones de 1992, un accidente que el Gobierno en turno conocía y que no hizo nada para evitarla. CNN México.

Plan Municipal de Desarrollo Visión 2030 y el Plan de Gestión Institucional 2012- 2015.

Tesis

Amaro Agudo, Ana. (2002) (Tesis). *El Movimiento de Ciudades Educadoras: una Investigación Evaluativa*. Universidad de Granada. Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Didáctica y Organización Escolar.

García Espinosa, Salvador. (2002) (Tesis). *La transformación de las espacialidad públicas urbanas en el Centro Histórico de la ciudad de Morelia, Michoacán (Siglos XVI-XX)*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. División de estudios de posgrado. Facultad de Arquitectura.

Granada Herrera, Diana María. (2008) (Tesis). *Análisis del discursos de los editores del periódico voz entre el mes de diciembre del 2007 al mes de marzo de 2008*. Universidad Católica Popular de Risaralda. Programa de comunicación social-periodismo. Facultad de Ciencias Humanas Pereira.

Pasco Saldaña, Gilda. (2015) (Tesis). *La apropiación social del patrimonio como eje para su gestión y conservación en contextos urbanos*. Universidad de Guadalajara. México.

Fuentes Telemáticas

Actividades de la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras, Memorias AICE 2015. AICE página oficial <http://www.edcities.org/>

Concejo de Medellín, Analizar y hacer seguimiento al sostenimiento del Macroproyecto de Moravia, julio 2015

INEGI, Censo de Población y Vivienda. Sistema para la consulta de información censal (SCINCE).

Mpio. de Medellín, Secretaría de Cultura Ciudadana Programa de Memoria y Patrimonio Cultural, Pre-proyecto de Intervención Institucional, Barrio Moravia, marzo 2005 (tomo 1, sistematización CDCM: La memoria cultural como dispositivo de intervención integral para el barrio Moravia. Secretaría de Cultura Ciudadana/Comfenalco Antioquia, 2011).

Periódico informador, consultado 22 de abril de 2014.

<http://www.informador.com.mx/jalisco/2010/233733/6/cien-anos-despues-la-calzada-perdio-su-grandeza.htm> fecha de consulta 20151021

Periódico Milenio Jalisco, “Redensificar sin mejores servicios lleva al fracaso” 16 de octubre de 2014.

Blogs

Centro de Desarrollo Cultural de Moravia. Página Oficial. Disponible en: <http://centroculturalmoravia.org/>

Uliarte, I. (2011). *Identidad Urbana en Zonas Marginales: camino a la re-significación del territorio*. Plataforma Urbana, derecho a la ciudad. Chile. Recuperado 3 de octubre de 2011, de <http://plataformaurbana.cl>

Vagabundos, cámaras desechables, 12 fotos de Londres y una campaña de crowdfunding. Magnet.

<http://magnet.xataka.com/un-mundo-fascinante/vagabundos-camaras-desechables-12-fotos-de-londres-y-una-campana-de-crowdfunding>

Videos

Reguillo Cruz, Rossana (1994) (Video) *Memoria en vilo: 22 de abril en Guadalajara*. Parte 1. ITESO, Departamento de extensión Universitaria. Guadalajara, Jal. México. Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=sCpy2Bd0ix4>.

Reguillo Cruz, Rossana (1994) (Video) *Memoria en vilo: 22 de abril en Guadalajara*. Parte 2. ITESO, Departamento de extensión Universitaria. Guadalajara, Jal. México. Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=WimRcax3o5U>.

Goldenblank, Boris (1993) *El mes más cruel*. Parte 1. Documental sobre las explosiones del 22 de abril de 1992. Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=AtIVGoV0Oxs>.

Goldenblank, Boris (1993) *El mes más cruel*. Parte 2. Documental sobre las explosiones del 22 de abril de 1992. Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=jpsdGPK3zfA>.

Goldenblank, Boris (1993) *El mes más cruel*. Parte 3. Documental sobre las explosiones del 22 de abril de 1992. Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=NGJbmRfG0jc>.

Anexos

Índice de Tablas:

Tabla 1 Análisis de aspectos destacados Carta de Ciudades Educadoras. Elaboración propia. Fuente Monográfico Ciudades educadoras, una apuesta por la educación.	30
Tabla 2 Análisis de aspectos destacados Carta de Ciudades Educadoras. Elaboración propia. Fuente Monográfico Ciudades educadoras, una apuesta por la educación.	31
Tabla 3 Apuesta cultural Centro de Desarrollo Cultural de Moravia: 7 Ejes. Elaboración propia	42
Tabla 4 Objetivos del Programa en Yungay, conformación de Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD). Elaboración propia.	53
Tabla 5 Programación del pilotaje, actividades y cronograma. Elaboración propia.	127
Tabla 6 Ejes de fortalecimiento. Fuente: Renovando el Corazón de Analco. Elaboración propia.	146
Tabla 7 Matriz de análisis síntesis, Supuestos, Marco de Referencia y Marco Conceptual, 1-A. Elaboración propia.	149
Tabla 8 Matriz de análisis síntesis, Supuestos, Marco de Referencia y Marco Conceptual, 1-B. Elaboración propia.	150
Tabla 9 Matriz de análisis síntesis, Supuestos, Marco de Referencia y Marco Conceptual, 1-B. Elaboración propia.	151
Tabla 10 Matriz de análisis síntesis, Supuestos, Marco de Referencia y Marco Conceptual, 2-B. Elaboración propia.	152
Tabla 11 Recomendaciones y propuesta. Elaboración propia	158

Índice de Imágenes:

Imagen 1 Gráfico Población Urbana Mundial. Elaboración propia. Fuente: Population Reference Bureau.	10
Imagen 2 Gráfico Población Urbana en México. Elaboración propia. Fuente: INEGI.	10
Imagen 3 Gráfico Población y tasa de crecimiento en Guadalajara. Elaboración propia. Fuente COEPO.	11
Imagen 4 Relación de tasa de crecimiento Guadalajara y Analco. Elaboración propia. Fuente: PROCURHA. Y SEDATU.	11
Imagen 5 Crecimiento urbano de la ciudad de Guadalajara. Fuente IMEPLAN / Master Plan_Mosaico Guadalajara.	11
Imagen 6 Proyecto de intervención en San José de Analco. Fuente PROCURHA y SEDATU.	13
Imagen 7 Gráfico desarrollo ordenado al transporte. Elaboración Gobierno del Estado de Jalisco. Fuente: SIOP/Uniterra.	13
Imagen 8 Gráfico Desarrollo Orientado al Transporte (DOT). Edición propia Fuente: ITDP.	15
Imagen 9 Fotos Históricas del barrio de Analco. Fuentes: Analco barrio antiguo, Soy Tapatío, y Guadalajara ayer y hoy.	16
Imagen 10 Calle Gante entre 5 de mayo y Analco. Fuentes Google y Google Earth.	18
Imagen 11 Campos disciplinares. Elaboración propia.	24
Imagen 12 Gráfico: Red de Ciudades Fuente: Asociación Internacional de Ciudades Educadoras. Google.	33

Imagen 13 Gráfico: Red de Ciudades Fuente: Asociación Internacional de Ciudades Educadoras. Google.	34
Imagen 14 Localización Medellín, Centro de Desarrollo Cultural Moravia. Elaboración propia. Fuente: Google.	36
Imagen 15 Históricas de Moravia, morro de basura. Fotografías Google.	37
Imagen 16 Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia. Fuente: Alcaldía de Medellín, D. Técnico.	38
Imagen 17 Acciones de intervención Moravia. Fuente: Vicealcaldía de Hábitat, Movilidad, Infraestructura y S.	39
Imagen 18 Barrio de Moravia, Medellín. Fotografías: FJAM, 2014	40
Imagen 19 Centro de Desarrollo Cultural Moravia, actividades artísticas. Fuente: Alliance Francaise Medellín.	42
Imagen 20 Diagrama de los actores del Programa y los mecanismos de articulación. Elaboración propia, fuente: MINVU	46
Imagen 21 Modelo de Recuperación de Barrios. Elaboración propia, fuente: MINVU	47
Imagen 22 Estructura operacional del Programa de Recuperación de Barrios. Fuente: MINVU	49
Imagen 23 Principales Actores del Programa de Recuperación de Barrios. Fuente: MINVU	50
Imagen 24 Localización. Elaboración propia	51
Imagen 25 El Barrio Yungay. Fotografía: Gobierno Regional Metropolitano de Santiago.	52
Imagen 26 Diagnóstico Participativo. “Que quiero para Yungay”. Fuente: MINVU	53
Imagen 27 Diagrama Recorrido Metodológico. Elaboración propia	80
Imagen 28 Matriz entrevistas, Académicos y Especialistas. Elaboración propia	82
Imagen 29 Matriz entrevistas, Agentes, Actores, Gobierno y Especialistas. Elaboración propia.	82
Imagen 30 Localización Analco. Elaboración propia. Fuente Google.	86
Imagen 31 Imágenes históricas. Fuentes: Archivo histórico.	87
Imagen 32 Macrolocalización. Elaboración propia. Fuente: INEGI 2011 / IIEG.	88
Imagen 33 Guadalajara en 1732.	89
Imagen 34 Guadalajara en 1905.	89
Imagen 35 Ubicación del polígono. Elaboración propia. Fuente: Instituto de Geografía y Estadística. Compendio de imágenes históricas de Guadalajara, fecha de consulta 17 de mayo de 2015.	90
Imagen 36 Ubicación Contextual, delimitación de polígono de estudio. Elaboración propia.	91
Imagen 37 Delimitación de polígono de estudio. Elaboración propia.	92
Imagen 38 Clasificación de Áreas. Elaboración propia. Fuente PMDU H. Ayto. de Guadalajara.	93
Imagen 39 Estructura Urbana. Elaboración propia. Fuente PMDU H. Ayto. de Guadalajara.	94
Imagen 40 Elaboración propia. Fuente PMDU H. Ayto. de Guadalajara.	94
Imagen 41 Inmuebles Valor Histórico, clasificación. Elaboración propia, Fuente: PROCURHA.	95
Imagen 42 Arquitectura, edificios con valor patrimonial. Elaboración propia, imágenes propias y de Google.	95
Imagen 43 Espacio público, radios de influencia. Elaboración propia, Fuente: INEGI.	96
Imagen 44 Áreas susceptibles a densificar. Modelo DOT. Elaboración propia, Fuente: SIOP.	96
Imagen 45 Movilidad, rutas de transporte, ciclorutas, polígonos Mi bici y proyectos. Elaboración propia, Fuente: IMTJ.	97
Imagen 46 Líneas de diagnóstico, temporalidad y Espacio Público. Elaboración propia, Fuente: PMDU Gdl. Google.	98

Imagen 47 Líneas de diagnóstico, Interconectividad, Convivencia y Desarrollo. Elaboración propia, Fuente: PMDU Gdl.	98
Imagen 48 Caracterización, polígono de estudio. Elaboración propia	99
Imagen 49 Polígono de estudio, elementos de referencia y atractores. Elaboración propia.	101
Imagen 50 Fotografías del 22 de abril, antes y después. Fuentes: varias	102
Imagen 51 Observación directa, elementos relacionados al 22 de abril. Elaboración propia, imágenes propias y de Google.	103
Imagen 52 Calles (línea de las explosiones) y espacios públicos. Elaboración propia, imágenes propias y de Google.	104
Imagen 53 Polígono de estudio, Transectos. Elaboración propia.	105
Imagen 54 Polígono de estudio, Transecto 1. Elaboración propia.	106
Imagen 55. Transecto, levantamiento fotográfico. Elaboración propia.	107
Imagen 56. Polígono de estudio, Transecto 2. Elaboración propia.	108
Imagen 57. Transecto, levantamiento fotográfico. Elaboración propia.	109
Imagen 58. Polígono de estudio, Transecto 3. Elaboración propia.	111
Imagen 59. Transecto, levantamiento fotográfico. Elaboración propia.	112
Imagen 60. Polígono de estudio, Transecto 4. Elaboración propia.	114
Imagen 61. Transecto, levantamiento fotográfico. Elaboración propia.	115
Imagen 62. División por AGEB, superficie y población del polígono de estudio. Elaboración propia. Fuente INEGI 2010.	118
Imagen 63 Gráfico poblacional comparativo. Elaboración propia. Fuente INEGI 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010.	118
Imagen 64 Gráfico poblacional comparativo. Elaboración propia. Fuente INEGI 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010.	119
Imagen 65 Gráfico comparativo. Elaboración propia. Fuente INEGI 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010 y COEPO.	119
Imagen 66 Gráficas estadísticas de población y vivienda. Elaboración propia. Fuente INEGI 2010.	120
Imagen 67. Gráfico comparativo por AGEB. Elaboración propia. Fuente INEGI 2010.	121
Imagen 68 Delitos Registrados en Guadalajara. Elaboración: propia. Fuente: Guadalajara, Centro de Comunicaciones y Observación Electrónica (CE.CO.E.).	122
Imagen 69 Delitos registrados en la zona de Analco. Elaboración: propia. Fuente: Gobierno de Guadalajara, Centro de Comunicaciones y Observación Electrónica (CE.CO.E.).	122
Imagen 70 Elaboración propia. Fuente: Semáforo Delictivo (RES & Asociados S.C.)	123
Imagen 71 Esquema del Pilotaje. Dinámica participativa. Elaboración propia	124
Imagen 72 Representación del Pilotaje. Dinámica participativa. Elaboración propia	125
Imagen 73 Diagrama: Dinámica participativa, Pilotaje. Elaboración propia.	126
Imagen 74 Fotografías de los talleres efectuados en noviembre de 2015. Elaboración propia.	127
Imagen 75 Matriz de Análisis Foto-etnografía. Elaboración propia. Fotografía y discurso de jóvenes vecinos	133
Imagen 76 Diagrama de componentes e intervención. Elaboración propia	146
Imagen 77 Gráfico de recomendaciones y estrategia. Elaboración propia	156
Imagen 78 Dinámicas culturales, sociales y comerciales, barrio de Analco. Elaboración propia.	165
*Apoyo técnico en imágenes y gráficos FJAM.	