



# BOLETÍN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

Año 1 – N° 22 – Noviembre 2025

## Boletín quincenal

Departamento de Economía, Administración y Mercadología DEAM

## R E S U M E N

### Contenido

#### **ECONOMÍA NACIONAL ..... 2**

**Trabajo remunerado y trabajo no remunerado en México..... 2**

**Inversión Extranjera Directa al tercer trimestre ..... 5**

**Balanza comercial, cifras preliminares de octubre 2025 ..... 8**

**Mercado laboral ..... 9**

Ocupación y Empleo, tercer trimestre 2025 .....9

Pobreza laboral en el tercer trimestre 2025 ..... 10

**Índice de precios de la vivienda ...11**

#### **ECONOMÍA DE JALISCO ..... 12**

**Trabajo no remunerado y brechas de género en Jalisco .....12**

**Inversión Extranjera Directa en Jalisco .....14**

**Mercado laboral .....16**

Ocupación y empleo, tercer trimestre ..... 16

Pobreza laboral, tercer trimestre..... 17

**Índice de Precios de la Vivienda...18**

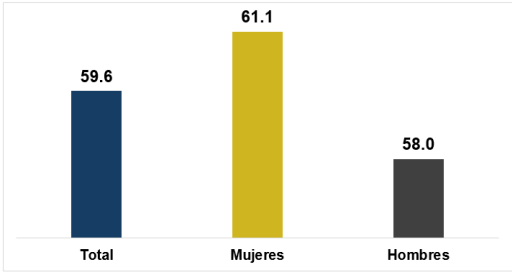
### Información relevante:

- **Trabajo no remunerado y brechas de género:** El valor económico del trabajo no remunerado equivale al 23.9% del PIB nacional y al 21.1% del PIB estatal en Jalisco. Más de 70% es generado por mujeres, quienes destinan 21.5 horas semanales adicionales a tareas domésticas y de cuidados.
- **Mercado laboral y pobreza:** La caída en la participación laboral redujo el empleo y contuvo la tasa de desocupación. A nivel nacional, 34.3% de la población está en pobreza laboral; en Jalisco, 23.8%. Persiste una brecha salarial de género y una desaceleración del empleo formal.
- **Precios de la vivienda:** Guadalajara registró el mayor incremento anual entre las principales zonas metropolitanas (11.8%), muy por encima del promedio nacional (8.9%), ampliando la brecha entre precios e ingresos.
- **Inversión extranjera directa (IED):** México alcanzó un máximo histórico acumulado al 3T de 2025 (40.9 mil mdd), pero con predominio de reinversión más que de nuevas inversiones. En Jalisco, la IED acumulada al 3T cayó 22.3% anual.

El cierre de 2025 muestra un entorno marcado por desigualdades persistentes en el uso del tiempo, un mercado laboral de menor dinamismo y presiones crecientes sobre la asequibilidad de la vivienda. El trabajo no remunerado continúa concentrado en las mujeres y representa más de una quinta parte del PIB estatal. Al mismo tiempo, la caída en la participación laboral redujo el número de personas ocupadas, mientras que la pobreza laboral aumentó ligeramente a nivel nacional y se mantuvo relativamente baja en Jalisco, aunque con brechas salariales persistentes.

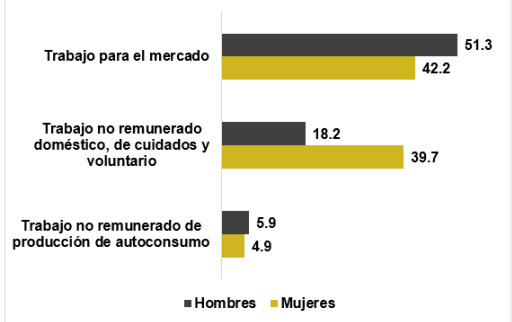
En el ámbito económico, los precios de la vivienda mantienen un crecimiento sostenido que supera al observado en el país, con Guadalajara como la zona metropolitana de mayor incremento anual. La IED también presenta señales mixtas: México alcanzó un máximo histórico impulsado por reinversión de utilidades, pero las nuevas inversiones siguen rezagadas. En Jalisco, los flujos disminuyeron y se concentraron en manufacturas, con una menor llegada de capital fresco. En su conjunto, estos indicadores reflejan un entorno con retos estructurales en empleo, cuidados, acceso a vivienda y atracción de IED.

Gráfica 1. Horas promedio de trabajo semanal en actividades productivas de la población de 12 años y más, total y por sexo, 2024



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2024, INEGI. Nota 1: La ENUT se levantó del 7 al 29 de noviembre del 2024 con una muestra de 32,048 viviendas a nivel nacional con desglose a nivel entidad federativa y localidades de menos y más de 10 mil habitantes. Nota 2: Excluye cuidados pasivos.

Gráfica 2. Horas promedio de trabajo semanal de la población de 12 años y más por tipo de trabajo, total y por sexo, 2024



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2024, INEGI. Nota: El promedio semanal correspondientes al total de actividades productivas o de trabajo de la Gráfica 1 no es la suma de los promedios de sus componentes de la Gráfica 2 porque cada tipo de actividad se calcula sobre poblaciones con distinta tasa de participación. Es decir, no todas las personas realizan simultáneamente los tres tipos de trabajo, por lo que el promedio total resulta de una agregación ponderada según la proporción de personas que participa en cada actividad, y no de una suma aritmética directa de los promedios parciales.

Tabla 1. Horas semanales promedio destinado al trabajo no remunerado por sexo, 2014 y 2024

|                                                            | 2014    |         | 2024    |         |
|------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
|                                                            | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres |
| Trabajo doméstico para el hogar                            | 29.8    | 9.7     | 28.2    | 11.5    |
| Trabajo de cuidados a integrantes del hogar*               | 11.7    | 5.7     | 10.3    | 4.8     |
| Trabajo voluntario, comunitario y de apoyo a otros hogares | 8.9     | 5.2     | 8.0     | 5.5     |

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2014 y 2024. Nota: \*Excluye cuidados pasivos y para 2024 excluye también cuidados emocionales.

ECONOMÍA NACIONAL

Trabajo remunerado y trabajo no remunerado en México

La Encuesta Nacional de Usos del Tiempo (ENUT) 2024 del INEGI muestra la distribución del trabajo realizado por las personas mayores de 12 años en la semana con el objetivo de visibilizar y comparar la realización del trabajo remunerado y no remunerado por sexo. Esta encuesta se sustenta en la Economía del Cuidado, que busca medir y reconocer la relevancia del trabajo doméstico y de cuidados que se realiza en beneficio de hogares y comunidades, afirmando su centralidad para la reproducción social, ya que, si éste dejara de realizarse, ninguna otra actividad económica o productiva sería posible.

En 2024, las personas de 12 años y más dedicaron en promedio 59.6 horas semanales al trabajo total, que incluye tanto el remunerado en el mercado, como el no remunerado. Al desagregar por sexo, las mujeres trabajaron en conjunto 61.1 horas a la semana, mientras que los hombres 58.0 horas, una diferencia de 3.1 horas (Gráfica 1). Cabe precisar que estas cifras excluyen los llamados *cuidados pasivos*, entendidos como la actividad simultánea o secundaria en la que se permanece al pendiente o al cuidado de otra persona mientras se realiza una actividad principal, por lo que el tiempo efectivo dedicado al cuidado podría ser aún mayor, especialmente en el caso de las mujeres.

Sin embargo, la brecha se amplía de manera significativa cuando se analiza específicamente el trabajo no remunerado. Las mujeres destinan en promedio 39.7 horas semanales a tareas domésticas, de cuidados y trabajo voluntario, mientras que los hombres dedican 18.2 horas, es decir, 21.5 horas menos cada semana, lo que evidencia una distribución profundamente desigual de este tipo de actividades (Gráfica 2).

Si se observa el comportamiento del promedio de tiempo semanal dedicado a las distintas formas de trabajo no remunerado en la última década, de 2014 a 2024, persiste una brecha considerable entre mujeres y hombres. En el trabajo doméstico para el hogar, las mujeres pasaron de 29.8 a 28.2 horas semanales, mientras que los hombres aumentaron de 9.7 a 11.5 horas. En el trabajo de cuidados a integrantes del hogar, el tiempo destinado por las mujeres disminuyó de 11.7 a 10.3 horas, y en los hombres de 5.7 a 4.8 horas. En cuanto al trabajo voluntario, comunitario y de apoyo a otros hogares, las mujeres pasaron de 8.9 a 8.0 horas, mientras que los hombres aumentaron ligeramente de 5.2 a 5.5 horas. En conjunto, estos cambios reflejan una reducción leve de la desigualdad en la distribución del trabajo no remunerado, pues aunque las mujeres siguen dedicando más tiempo que los hombres a cada rubro, la brecha relativa muestra una ligera disminución a lo largo del periodo.

Tabla 2. Horas semanales promedio destinado al trabajo no remunerado por sexo, condición de habla de lengua indígena y afrodescendencia, 2024

|                                          | Hablantes de lengua indígena |         | Afrodescendientes |         |
|------------------------------------------|------------------------------|---------|-------------------|---------|
|                                          | Mujeres                      | Hombres | Mujeres           | Hombres |
| Trabajo doméstico para el propio hogar   | 32.7                         | 9.5     | 29.4              | 13.0    |
| Trabajo de cuidados para el propio hogar | 13.1                         | 8.2     | 14.7              | 8.6     |

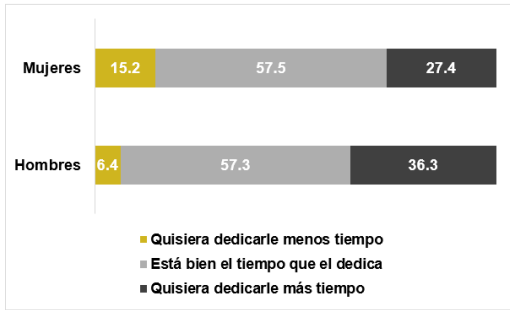
Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2024. Nota: Excluye cuidados pasivos.

Tabla 3. Horas semanales promedio destinado al trabajo no remunerado por sexo y tamaño de localidad, 2024

|                                          | Localidades de menos de 10 mil habitantes |         | Localidades de más de 10 mil habitantes |         |
|------------------------------------------|-------------------------------------------|---------|-----------------------------------------|---------|
|                                          | Mujeres                                   | Hombres | Mujeres                                 | Hombres |
| Trabajo doméstico para el propio hogar   | 31.0                                      | 10.0    | 26.8                                    | 12.3    |
| Trabajo de cuidados para el propio hogar | 13.9                                      | 8.5     | 13.4                                    | 8.7     |

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2024. Nota: Excluye cuidados pasivos.

Gráfica 3. Distribución porcentual de la población de 20 a 49 años, según sexo y nivel de satisfacción con el tiempo dedicado a las actividades domésticas de su hogar, 2024



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2024, INEGI.

La Economía del Cuidado enfatiza no sólo las diferencias en la realización del trabajo doméstico, de cuidados y comunitario entre mujeres y hombres, sino que busca evidenciar cómo se cruzan estas desigualdades con otras como la pertenencia étnica u otras condiciones que inciden de manera significativa en la amplificación de estas brechas. Así, las mujeres hablantes de lengua indígena enfrentan jornadas de trabajo más largas: destinan 32.7 horas semanales al trabajo doméstico para el propio hogar, frente a 9.5 horas de los hombres y en la población afrodescendiente, las mujeres destinan 29.4 horas, frente a las 13.0 horas de los hombres (Tabla 2). Si la comparación se hace en localidades de menos de 10 mil habitantes, la brecha de trabajo doméstico para el propio hogar entre hombres y mujeres asciende a 21 horas (31.0 mujeres vs 10.0 hombres), mientras que en localidades de más de 10 mil habitantes se reduce a 14.5 horas (Tabla 3).

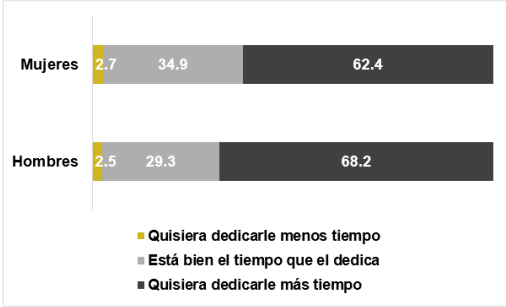
Las mediciones de la ENUT también incorporan la percepción de satisfacción con el uso del tiempo. Entre la población de 20 a 49 años, 15.2% de las mujeres declaró que quisiera dedicar menos tiempo a las actividades domésticas de su hogar, frente a 6.4% de los hombres (Gráfica 3). En contraste, 68.2% de los hombres expresó que desearía dedicar más tiempo al cuidado de personas de su hogar, mientras que entre las mujeres esta proporción fue de 62.4% (Gráfica 4), lo que señala una diferencia en las percepciones y valoraciones del tiempo invertido en trabajo doméstico y de cuidados.

Un indicador adicional a la persistente desigualdad entre hombres y mujeres, lo proporciona la Cuenta Satélite del Trabajo no Remunerado de los Hogares en México, publicada por el INEGI en esta quincena. De acuerdo con los resultados del 2024, el valor económico del trabajo no remunerado que la población de 12 años y más destinó a las labores domésticas y de cuidados ascendió a 8 billones de pesos corrientes (valor del año 2024), equivalente al 23.9% del PIB (Gráfica 5). Esta magnitud supera la aportación de actividades económicas como la manufactura (20.1%) y el comercio (18.7%), lo que dimensiona la relevancia económica de este tipo de trabajo, tradicionalmente invisibilizado (Gráfica 6). Del total estimado, las mujeres generaron el 72.6%, es decir, aportaron 2.7 veces más valor que los hombres.

El valor económico generado por este trabajo no remunerado por persona, sin considerar prestaciones sociales, fue de \$60,379.00 al año en promedio; siendo que el valor generado por las mujeres equivalió a \$82,339.00, y el de los hombres, \$34,695.

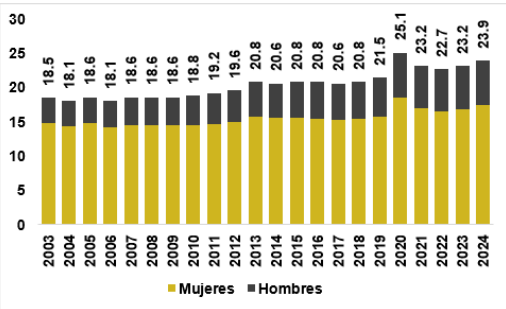
Al incorporar mediciones complementarias, como el trabajo no remunerado en labores domésticas y de cuidados que realizan las personas entre 5 y 11 años, y el valor de la producción para el autoconsumo realizada por la población de 12 años y más, el valor total de este trabajo no remunerado se eleva casi 5 puntos porcentuales del PIB y llega al 28.3% del PIB, del cual las mujeres generaron más de dos terceras partes.

**Gráfica 4. Distribución porcentual de la población de 20 a 49 años, según sexo y nivel de satisfacción con el tiempo dedicado a cuidar y apoyar a personas de su hogar, 2024**



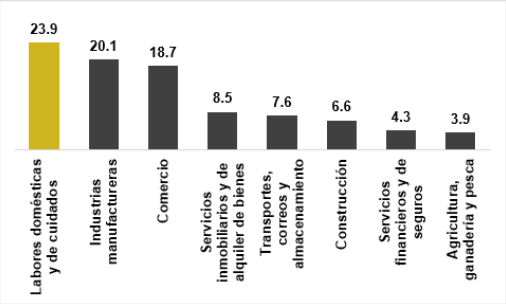
Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2024, INEGI.

**Gráfica 5. Labores domésticas y de cuidados respecto del PIB del total de la economía, 2003-2024, porcentaje**



Fuente: Elaboración propia con información de la Cuenta Satélite del Trabajo No Remunerado de los Hogares de México (cstnrhm), 2024.

**Gráfica 6. Participación porcentual de las labores domésticas y de cuidados no remuneradas y de los principales sectores económicos respecto del PIB del total de la economía, 2024**



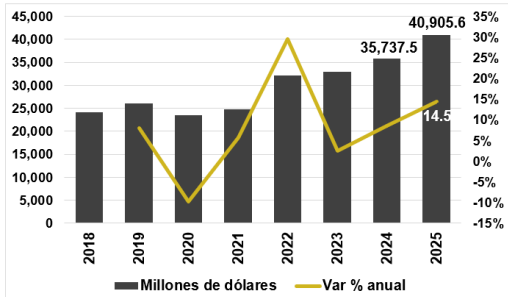
Fuente: Elaboración propia con información de la Cuenta Satélite del Trabajo No Remunerado de los Hogares de México (cstnrhm), 2024.

Así, por cada 10 horas de tiempo total de trabajo de la mujer, los hombres trabajaron solo 8.3 horas. Estos resultados permiten dimensionar la importancia del trabajo doméstico y de cuidados en la economía y la persistente desigualdad en su distribución.

Las brechas persistentes en el uso del tiempo tienen su origen en creencias y expectativas de género que asignan a las mujeres la responsabilidad principal del trabajo doméstico y de cuidados. Esta carga histórica, feminizada e invisibilizada, ha limitado su autonomía y condicionado su inserción en el mercado laboral, donde persisten la discriminación, la brecha salarial y mayores dificultades para acceder a empleos estables y de calidad que les permitan conciliar las exigencias del trabajo remunerado con las necesidades del cuidado. Para los varones, esta división del trabajo y la configuración tradicional de la masculinidad se traduce en mayores dificultades para involucrarse en el cuidado y la atención familiar.

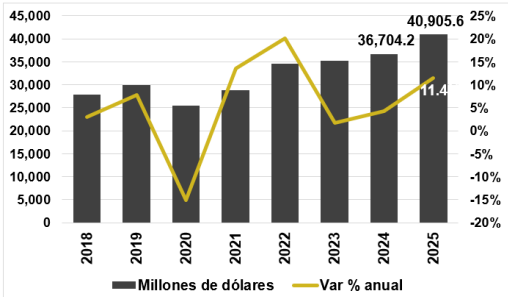
En los últimos años, particularmente tras la experiencia de la pandemia por COVID- 19, el trabajo doméstico y de cuidados ha cobrado relevancia en la agenda pública al reconocerse su papel esencial en la sostenibilidad de la vida. No obstante, aunque las brechas han disminuido de forma moderada en la última década, los datos confirman que las mujeres siguen asumiendo la mayor parte del trabajo no remunerado en el país. El desafío pendiente es avanzar hacia una valoración y redistribución para que los trabajos de cuidados dejen de recaer desproporcionadamente en los hogares y en las mujeres. Es decir, no sólo es desfeminizar estas tareas, sino repartirlas entre los distintos entes del diamante de cuidados: el Estado, el mercado, la comunidad y las familias.

Gráfica 7. Inversión Extranjera Directa a México, millones de dólares y variación porcentual anual, al tercer trimestre 2018-2025, cifras originales



Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía. Nota: En el primer trimestre de 2022 se llevó a cabo la fusión de Televisa con Univisión y se dio la reestructura de Aeroméxico.

Gráfica 8. Inversión Extranjera Directa a México semestral, al tercer trimestre 2018-2025 cifras revisadas, millones de dólares y variación porcentual anual, 2025 cifra original



Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía. Nota: En el primer trimestre de 2022 se llevó a cabo la fusión de Televisa con Univisión y se dio la reestructura de Aeroméxico. La serie revisada al primer trimestre de 2025 incorpora actualizaciones posteriores a la publicación original de cada trimestre.

Tabla 4. Inversión Extranjera Directa a México por tipo, acumulada al tercer trimestre 2018-2025, millones de dólares, cifras originales

| Año  | Total    | Nuevas inversiones | Reinversión de utilidades | Cuentas entre compañías |
|------|----------|--------------------|---------------------------|-------------------------|
| 2018 | 24,134.0 | 8,925.7            | 9,973.9                   | 5,234.4                 |
| 2019 | 26,055.6 | 9,413.3            | 14,389.5                  | 2,252.8                 |
| 2020 | 23,482.3 | 5,023.1            | 12,613.4                  | 5,845.8                 |
| 2021 | 24,831.7 | 9,544.6            | 9,999.4                   | 5,287.7                 |
| 2022 | 32,147.4 | 14,519.9           | 14,052.2                  | 3,575.4                 |
| 2023 | 32,926.4 | 2,806.2            | 24,905.2                  | 5,215.0                 |
| 2024 | 35,737.5 | 2,060.4            | 30,744.8                  | 2,932.3                 |
| 2025 | 40,905.6 | 6,563.4            | 27,748.8                  | 6,593.4                 |

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía. Nota: En el primer trimestre de 2022 se llevó a cabo la fusión de Televisa con Univisión y se dio la reestructura de Aeroméxico.



## Inversión Extranjera Directa al tercer trimestre

En el análisis de la Inversión Extranjera Directa (IED) en México, persisten discrepancias entre las cifras originalmente reportadas y las que posteriormente se publican en versiones revisadas. Estas diferencias responden al proceso progresivo de consolidación estadística que sigue la Secretaría de Economía: los datos preliminares se ajustan conforme se recibe nueva información de las empresas, se reclasifican operaciones (particularmente entre reinversión de utilidades y cuentas entre compañías) o se incorporan correcciones derivadas de auditorías y revisiones posteriores. En este sentido, las series definitivas pueden tardar más de un año en estabilizarse, lo que plantea un desafío tanto para el análisis coyuntural como para la evaluación estructural de los flujos de capital.

La magnitud de estas diferencias puede observarse con claridad en los datos más recientes. Como muestran las gráficas 7 y 8, la lectura de la tendencia varía dependiendo de si se consideran cifras preliminares o actualizadas. Con cifras originales, el acumulado a septiembre de 2025 muestra un crecimiento anual de 14.5%, al pasar de 35,737.5 a 40,905.6 millones de dólares; mientras que, con cifras revisadas, el aumento es de 11.4%, dado que el dato de 2024 fue corregido al alza hasta 36,704.2 millones. Este patrón confirma la tendencia de subestimación inicial observada en años anteriores: en 2022 y 2023, los datos originales resultaron más de 8% inferiores a los revisados, lo que advierte sobre el riesgo de basar la planeación de política pública en cifras preliminares sin considerar su carácter provisional.

Aun con estas diferencias, ambas series muestran una trayectoria de crecimiento sostenido desde 2022, año en que la IED se disparó por la fusión de Televisa con Univisión y la reestructura de Aeroméxico. Por lo anterior, el análisis de coyuntura de las cifras de inversión extranjera directa se realiza con la información originalmente publicada.

En 2025, el flujo de capitales alcanzó su mayor nivel histórico: 40,905.6 millones de dólares en cifras originales. La composición por tipo de flujo revela un predominio de la reinversión de utilidades, que ascendió a 27,748.8 millones y explicó más de dos tercios del total (Tabla 4). En contraste, las nuevas inversiones sumaron 6,563.4 millones, y las cuentas entre compañías aportaron 6,593.4 millones. Este patrón muestra que el crecimiento de la IED en México se sostiene en gran medida en las operaciones de empresas ya instaladas, más que en la llegada de capital fresco, lo que plantea un debate sobre la verdadera profundidad del fenómeno de nearshoring en el país.

Cabe señalar que, si bien las nuevas inversiones registraron un fuerte repunte respecto a 2024, este incremento obedece en parte a la base atípicamente baja del año anterior, cuando se reportaron solo 2,060.4 millones, y aun así el monto de 2025 se mantiene por debajo de los niveles observados antes de 2023.

**Tabla 5. Inversión Extranjera Directa de sectores seleccionados, millones de dólares, acumulada al tercer trimestre de 2024 y 2025**

| Número y nombre del sector                                                                         | Acum 3T 2024    | Acum 3T 2025    | Var % anual   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|
| <b>11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza</b>      | <b>390.7</b>    | <b>151.2</b>    | <b>-61.3%</b> |
| <b>21 Minería</b>                                                                                  | <b>3,323.8</b>  | <b>1,784.1</b>  | <b>-46.3%</b> |
| 2122 Minería de minerales metálicos                                                                | 2,256.9         | 917.7           | -59.3%        |
| <b>23 Construcción</b>                                                                             | <b>-1,870.8</b> | <b>2,034.2</b>  | <b>SS</b>     |
| 236 Edificación                                                                                    | 179.6           | 97.7            | -45.6%        |
| 237 Construcción de obras de ingeniería civil                                                      | -2,079.5        | 2,001.4         | SS            |
| <b>31-33 Industrias manufactureras</b>                                                             | <b>19,407.3</b> | <b>15,187.3</b> | <b>-21.7%</b> |
| 43 Comercio al por mayor                                                                           | 1,353.4         | 1,889.3         | 39.6%         |
| <b>46 Comercio al por menor</b>                                                                    | <b>1,048.0</b>  | <b>911.4</b>    | <b>-13.0%</b> |
| <b>48-49 Transportes, correos y almacenamiento</b>                                                 | <b>2,437.4</b>  | <b>1,945.6</b>  | <b>-20.2%</b> |
| 4862 Transporte de gas natural por ductos                                                          | 1,893.1         | 1,615.9         | -14.6%        |
| <b>51 Información en medios masivos</b>                                                            | <b>583.9</b>    | <b>657.2</b>    | <b>12.6%</b>  |
| 5132 Edición de software                                                                           | 257.7           | 237.1           | -8.0%         |
| 5182 Provisión de infraestructura de servicios de cómputo, procesamiento                           | -9.3            | 184.0           | SS            |
| <b>52 Servicios financieros y de seguros</b>                                                       | <b>5,492.9</b>  | <b>10,255.8</b> | <b>86.7%</b>  |
| <b>53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles</b>                    | <b>213.7</b>    | <b>677.1</b>    | <b>216.9%</b> |
| <b>72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas</b>                | <b>2,244.3</b>  | <b>1,699.0</b>  | <b>-24.3%</b> |
| 7211 Hoteles, moteles y similares                                                                  | 825.2           | 392.4           | -52.4%        |
| 7213 Pensiones y casas de huéspedes, y departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería | 1,417.7         | 1,302.4         | -8.1%         |

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía. Nota: Cifras originales. SS = Sin Significado.

En el desglose sectorial, la IED acumulada a septiembre de 2025 confirma una dinámica muy heterogénea. Por un lado, la construcción registró un repunte notable: tras un saldo negativo en 2024 (-1,870.8 millones), captó 2,034.2 millones en 2025, lo que implica una recuperación vinculada con proyectos de infraestructura de gran escala, particularmente en obras de ingeniería civil, que pasaron de -2,079.5 a 2,001.4 millones. Este comportamiento contrasta con la caída del subsector de edificación (-45.6%), lo que sugiere que los grandes proyectos públicos y concesionados están concentrando la mayor parte de la inversión extranjera.

El sector servicios mostró contrastes importantes. Los servicios financieros y de seguros se consolidaron como uno de los principales receptores de capital extranjero, al pasar de 5,492.9 a 10,255.8 millones, con un crecimiento de 86.7%. También destacaron los servicios inmobiliarios, que crecieron 216.9%, y la provisión de infraestructura de cómputo, que pasó de saldos negativos a 184 millones. En contraste, el transporte, correos y almacenamiento retrocedió -20.2%, arrastrado por la contracción en el transporte de gas natural por ductos (-14.6%), lo que revela la postergación de proyectos energéticos estratégicos. El comercio al por mayor creció 39.6%, mientras que el comercio al por menor cayó -13.0%, sugiriendo una concentración de la inversión en canales de distribución de gran escala más que en puntos de venta finales.

Las industrias manufactureras, tradicionalmente el principal destino de la IED, captaron 15,187.3 millones de dólares, pero con una caída de -21.7% respecto a 2024. Dentro de este sector se observan contrastes marcados (Tabla 6). La industria química creció 38.2%, mientras que la alimentaria cayó -141.7% y la de bebidas y tabaco se desplomó -88.1%. Las industrias metálicas básicas también mostraron una contracción significativa (-47.7%), especialmente en productos de hierro y acero (-66.3%), en un contexto internacional marcado por mayores aranceles y tensiones comerciales.

Tabla 6. Inversión Extranjera Directa de las industrias manufactureras, subsectores seleccionados, millones de dólares, acumulada al tercer trimestre de 2024 y 2025

| Número y nombre del subsector                                                                                              | Acum 3T 2024 | Acum 3T 2025 | Var % anual |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-------------|
| 31-33 Industrias manufactureras                                                                                            | 19,407.3     | 15,187.3     | -21.7%      |
| 311 Industria alimentaria                                                                                                  | 781.1        | -325.5       | -141.7%     |
| 312 Industria de las bebidas y del tabaco                                                                                  | 3,863.2      | 458.9        | -88.1%      |
| 325 Industria química                                                                                                      | 1,112.2      | 1,536.8      | 38.2%       |
| 331 Industrias metálicas básicas                                                                                           | 971.2        | 507.5        | -47.7%      |
| 3311 Industria básica del hierro y del acero                                                                               | 815.8        | 578.4        | -29.1%      |
| 3312 Fabricación de productos de hierro y acero                                                                            | 147.0        | 49.5         | -66.3%      |
| 3313 Industria básica del aluminio                                                                                         | 13.2         | 3.9          | -70.6%      |
| 333 Fabricación de maquinaria y equipo                                                                                     | -1,203.2     | 683.7        | S.S.        |
| 334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos | 1,626.5      | 964.7        | -40.7%      |
| 336 Fabricación de equipo de transporte                                                                                    | 10,197.7     | 8,154.0      | -20.0%      |
| 3361 Fabricación de automóviles y camiones                                                                                 | 7,552.4      | 5,963.6      | -21.0%      |
| 3363 Fabricación de partes para vehículos automotores                                                                      | 2,301.6      | 1,904.9      | -17.2%      |

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía. Nota: Cifras preliminares. S.S = Sin Significado.

Tabla 7. Inversión Extranjera Directa a México por país de origen, acumulada al tercer trimestre 2018-2025, millones de dólares, cifras originales

| Año           | Total    | Estados Unidos | España  | Japón   | China |
|---------------|----------|----------------|---------|---------|-------|
| 2018          | 24,134.0 | 8,833.6        | 2,854.6 | 1,564.2 | 154.5 |
| 2019          | 26,055.6 | 9,094.1        | 4,025.8 | 974.0   | 121.6 |
| 2020          | 23,482.3 | 9,202.2        | 3,225.2 | 318.4   | 147.1 |
| 2021          | 24,831.5 | 12,305.9       | 2,666.8 | 1,556.0 | 167.3 |
| 2022          | 32,147.4 | 12,576.1       | 2,283.0 | 1,267.6 | 166.6 |
| 2023          | 32,926.4 | 13,527.5       | 3,720.9 | 2,389.5 | -21.0 |
| 2024          | 35,737.5 | 14,473.9       | -903.4  | 4,472.5 | 477.0 |
| 2025          | 40,905.6 | 16,146.1       | 5,764.9 | 2,882.4 | 305.6 |
| Lugar en 2025 |          | 1.º            | 2.º     | 3.º     | 15.º  |

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía. Nota: En el primer trimestre de 2022 se llevó a cabo la fusión de Televisa con Univisión y se dio la reestructura de Aeroméxico

El sector automotriz, uno de los pilares de la manufactura mexicana, atravesó un ajuste relevante: la fabricación de equipo de transporte cayó -20.0%, con retrocesos en automóviles y camiones (-21.0%) y en autopartes (-17.2%). Al mismo tiempo, algunos subsectores muestran señales de renovación: la fabricación de maquinaria y equipo pasó de un saldo negativo a 683.7 millones, mientras que la fabricación de componentes electrónicos, aunque cayó (-40.7%), mantiene un peso estratégico en la atracción de capital tecnológico.

En los servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas, la inversión extranjera cayó -24.3%, pero con un cambio en la composición interna (Tabla 5). Mientras los hoteles tradicionales retrocedieron -52.4%, el rubro de pensiones, casas de huéspedes y departamentos amueblados con servicios de hotelería cayó solo -8.1%, reflejando el dinamismo de modelos alternativos de hospedaje.

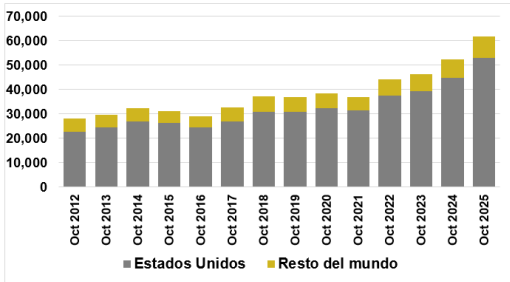
Finalmente, al analizar la procedencia de los flujos, Estados Unidos se mantiene como el principal inversionista en México, con 16,146.1 millones de dólares en 2025, lo que representa aproximadamente 40% del total nacional (Tabla 7). España se ubicó en segundo lugar con 5,764.9 millones, y Japón ocupó la tercera posición con 2,882.4 millones. En contraste, China registró apenas 305.6 millones, ubicándose en el lugar 15, lo que confirma que, a pesar de la expectativa de diversificación bajo el nearshoring, la IED procedente de ese país sigue siendo marginal frente al peso histórico de Estados Unidos y de las economías europeas.

Tabla 8. Balanza Comercial de Mercancías de México a octubre de 2025, cifras oportunas, millones de dólares y variación porcentual anual

| Concepto                      | Octubre de 2025     |                   | Ene. - oct. de 2025 |                   |
|-------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
|                               | Millones de dólares | variación % anual | Millones de dólares | variación % anual |
| Exportaciones totales         | 66,132.6            | 14.2              | 547,774.5           | 6.6               |
| Petroleras                    | 1,820.1             | -29.8             | 18,177.4            | -24.3             |
| No petroleras                 | 64,312.4            | 16.3              | 529,597.2           | 8.2               |
| Agropecuarias                 | 1,383.6             | -19.5             | 17,656.0            | -9.6              |
| Extractivas                   | 1,285.2             | 18.6              | 10,822.5            | 23.2              |
| Manufactureras                | 61,643.6            | 17.4              | 501,118.7           | 8.6               |
| Automotrices                  | 16,122.1            | -14.0             | 154,946.5           | -4.9              |
| No automotrices               | 45,521.5            | 34.8              | 346,172.1           | 16.0              |
| Importaciones totales         | 65,526.5            | 12.8              | 550,096.0           | 3.1               |
| Petroleras                    | 3,949.6             | -2.6              | 39,146.3            | -7.8              |
| No petroleras                 | 61,576.9            | 13.9              | 510,949.7           | 4.1               |
| Bienes de consumo             | 9,859.8             | 10.7              | 80,074.8            | -4.0              |
| Petroleras                    | 1,453.0             | -1.8              | 12,448.6            | -20.0             |
| No petroleras                 | 8,406.8             | 13.2              | 67,626.1            | -0.4              |
| Bienes intermedios            | 50,630.0            | 15.7              | 423,212.6           | 6.2               |
| Petroleras                    | 2,496.6             | -3.0              | 26,697.7            | -0.6              |
| No petroleras                 | 48,133.4            | 16.9              | 396,514.9           | 6.7               |
| Bienes de capital             | 5,036.7             | -7.4              | 46,808.7            | -8.6              |
| Saldo de la balanza comercial | 606.1               | ss                | -2,321.5            | -88.2             |

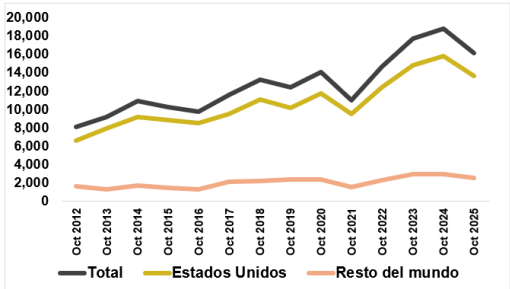
Fuente: INEGI. Nota: S.S = Sin Significado. Cifras preliminares.

Gráfica 9. Exportaciones manufactureras, octubre de cada año, 2012-2025, millones de dólares



Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México. Nota: Las cifras de octubre 2025 son preliminares.

Gráfica 10. Exportaciones automotrices, octubre, 2012-2025, millones de dólares



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México. Nota: Las cifras de octubre 2025 son preliminares.



Balanza comercial, cifras preliminares de octubre 2025

En octubre de 2025, México registró un superávit comercial de 606.1 millones de dólares (mdd), tras el déficit observado el mes previo. Sin embargo, en el acumulado enero-octubre, la balanza comercial aún presenta un déficit de 2,321.5 mdd, aunque significativamente menor (-88.2% anual) por el fuerte dinamismo exportador y la moderación en el crecimiento de las importaciones (Tabla 8). Las exportaciones totales ascendieron a 66,132.6 mdd, con un avance anual de 14.2%, impulsado por el crecimiento de las manufacturas no automotrices (34.8%) y de las extractivas (18.6%). En contraste, las exportaciones petroleras (-29.8%) y agropecuarias (-19.5%) continuaron debilitándose. De enero a octubre, las exportaciones totales crecieron 6.6% anual, apoyadas principalmente por la manufactura.

Dentro de las manufacturas, las exportaciones alcanzaron 61,644 mdd, un incremento de 17.4% anual, consolidando el nivel más alto para un mes de octubre en toda la serie histórica. Los envíos a Estados Unidos crecieron 18.3%, mientras que los dirigidos al resto del mundo aumentaron 12.3%, lo que refleja un crecimiento generalizado, pero con mayor impulso desde el mercado estadounidense (Gráfica 9).

Las exportaciones automotrices registraron una caída de -14.0% anual, al pasar de 18,740 mdd en octubre de 2024 a 16,122 mdd en octubre de 2025. La contracción provino casi exclusivamente de los envíos a Estados Unidos, que retrocedieron -14.0%, mientras que las exportaciones al resto del mundo también disminuyeron (-14.1%) aunque desde niveles más bajos (2,532 mdd). Esto confirma un retroceso sincronizado en ambos mercados, asociado a la menor demanda estadounidense, el ajuste de inventarios globales y la incertidumbre arancelaria que ha afectado al sector durante el año (Gráfica 10).

Por su parte, las exportaciones manufactureras no automotrices mostraron un desempeño excepcional. Alcanzaron 45,521.5 mdd, un crecimiento de 34.8% anual, el mayor incremento porcentual que se tiene registro para un mes de octubre. Los envíos a Estados Unidos crecieron 35.9%, mientras que los destinados al resto del mundo avanzaron 28.6%, impulsados por mayores exportaciones de equipo electrónico, maquinaria, instrumentos médicos y productos metálicos, rubros particularmente vinculados a la relocalización de cadenas de suministro y al repunte de la demanda manufacturera en Norteamérica.

Por el lado de las importaciones, estas sumaron 65,526.5 mdd, un avance de 12.8% anual. Las importaciones no petroleras crecieron 13.9%, impulsadas por un aumento significativo de los bienes intermedios (15.7%) y un crecimiento más moderado de los bienes de consumo (10.7%). En contraste, las compras de bienes de capital retrocedieron -7.4%, reflejando una inversión productiva aún débil en un contexto de cautela empresarial. El patrón confirma una manufactura exportadora en expansión, acompañada de presiones mixtas en consumo e inversión.

Tabla 9. Composición de la población de 15 años y más por Población Económicamente Activa (PEA) y No Económicamente Activa (PNEA), tercer trimestre, 2024 y 2025

|                                           | Tercer trimestre 2024 | Tercer trimestre 2025 | Var abs   | Var %  |
|-------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|--------|
| Población de 15 años y más                | 101,620,868           | 103,068,355           | 1,447,487 | 1.42%  |
| Población económicamente activa (PEA)     | 61,370,334            | 61,303,255            | -67,079   | -0.11% |
| Población ocupada                         | 59,528,249            | 59,533,449            | 5,200     | 0.01%  |
| Población desocupada                      | 1,842,085             | 1,769,806             | -72,279   | -3.92% |
| Población no económicamente activa (PNEA) | 40,250,534            | 41,765,100            | 1,514,566 | 3.76%  |
| Población disponible                      | 5,277,222             | 5,274,298             | -2,924    | -0.06% |
| Población no disponible                   | 34,973,312            | 36,490,802            | 1,517,490 | 4.34%  |
| Tasa de participación económica           | 60.39                 | 59.48                 | -0.91     |        |
| Tasa de desocupación                      | 3.00                  | 2.89                  | -0.11     |        |
| Tasa de informalidad laboral              | 54.64                 | 55.41                 | 0.78      |        |

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) de INEGI. La PEA se define como la población de 15 años y más que se encuentra en el mercado laboral, ya sea ocupada o buscando activamente trabajo. La PNEA es la población de 15 años y más que no se encuentra trabajando, pero tampoco buscó trabajo. La tasa de participación económica es la PEA como porcentaje de la población de 15 años y más.

Tabla 10. Composición de la población ocupada según ocupación formal e informal, tercer trimestre, 2024 y 2025

|                           | Tercer trimestre 2024 | Tercer trimestre 2025 | Var abs  | Var %  |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|----------|--------|
| Población ocupada         | 59,528,249            | 59,533,449            | 5,200    | 0.01%  |
| Ocupación formal          | 27,003,898            | 26,543,211            | -460,687 | -1.71% |
| Ocupación informal        | 32,524,351            | 32,990,238            | 465,887  | 1.43%  |
| Sector informal           | 16,730,767            | 17,564,129            | 833,362  | 4.98%  |
| Fuera del sector informal | 15,793,584            | 15,426,109            | -367,475 | -2.33% |

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE, INEGI.

Tabla 11. Composición de la población ocupada según posición en la ocupación, tercer trimestre, 2024 y 2025

|                                         | Tercer trimestre 2024 | Tercer trimestre 2025 | Var abs  | Var %  |
|-----------------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------|--------|
| Población ocupada                       | 59,528,249            | 59,533,449            | 5,200    | 0.01%  |
| Trabajadores subordinados y remunerados | 40,982,694            | 40,757,580            | -225,114 | -0.55% |
| Asalariados                             | 39,221,455            | 39,134,561            | -86,894  | -0.22% |
| Con percepciones no salariales          | 1,761,239             | 1,623,019             | -138,220 | -7.85% |
| Empleadores                             | 3,167,260             | 3,675,572             | 508,312  | 16.05% |
| Trabajadores por cuenta propia          | 13,158,507            | 12,950,556            | -207,951 | -1.58% |
| Trabajadores no remunerados             | 2,219,788             | 2,149,741             | -70,047  | -3.16% |

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE de INEGI.

 Mercado laboral

Ocupación y Empleo, tercer trimestre 2025

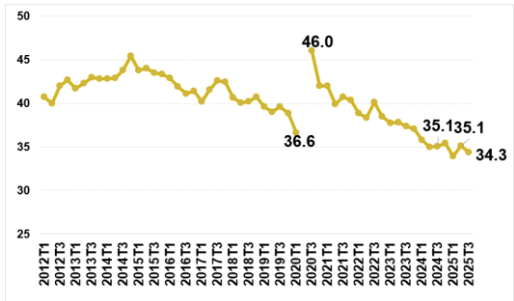
En el tercer trimestre de 2025, la población de 15 años y más ascendió a 103.1 millones de personas, un incremento anual de 1.42%. Sin embargo, este aumento no se reflejó en una mayor integración al mercado laboral: la Población Económicamente Activa (PEA) se redujo ligeramente en 67 mil personas (-0.11%), mientras que la Población No Económicamente Activa (PNEA) creció en 1.5 millones (3.76%). Dentro de este grupo, la población no disponible , es decir, quienes no desean o no pueden trabajar, aunque les ofrezcan trabajo, aumentó 4.34%, en tanto que la población disponible disminuyó marginalmente (-0.06%) (Tabla 9). Como resultado, la tasa de participación económica cayó de 60.39% a 59.48%, es decir, 0.91 puntos porcentuales menos.

La población ocupada se mantuvo prácticamente estable, con un aumento marginal de 0.01% anual (5,200 personas). Este avance provino exclusivamente de la ocupación informal, que se incrementó en 465,887 personas (1.43%), mientras que la ocupación formal retrocedió en -460,687 plazas (-1.71%). El mayor crecimiento se observó en el sector informal, que sumó 833 mil personas adicionales (4.98%), frente a una disminución de 367 mil ocupados (-2.33%) en actividades informales fuera de este sector, es decir, en hogares, empresas e instituciones públicas y privadas formalmente constituidas (Tabla 10). El ajuste del mercado laboral se sigue dando, por tanto, en empleos con menor estabilidad y protección social.

Por posición en la ocupación, se registró un incremento significativo en los empleadores, que aumentaron 16.05% (más de 508 mil personas). Este repunte no necesariamente implica una mayor creación de empresas formales; en la ENOE, basta con contar con un ayudante para clasificar como empleador, por lo que este aumento suele reflejar la proliferación de micronegocios informales que surgen ante la pérdida de empleo asalariado. Al mismo tiempo, los trabajadores subordinados y remunerados disminuyeron en -225 mil personas (-0.55%); dentro de ellos, los asalariados cayeron -0.22% y quienes reciben percepciones no salariales disminuyeron -7.85%. Asimismo, los trabajadores por cuenta propia descendieron -1.58%, y los trabajadores no remunerados retrocedieron -3.16% (Tabla 11). En su conjunto, estas variaciones apuntan a un menor dinamismo en las ocupaciones dependientes con ingresos estables y a un desplazamiento hacia formas de trabajo más precarias.

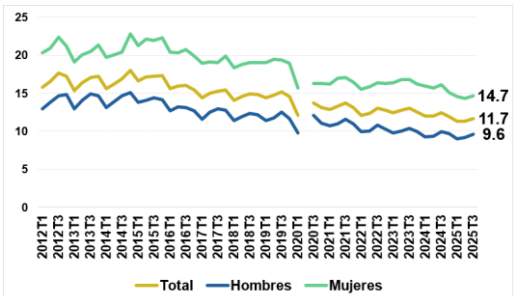
En los indicadores agregados, la tasa de desocupación bajó ligeramente de 3.00% a 2.89%, pero la tasa de informalidad laboral aumentó de 54.64% a 55.41%, de modo que más de la mitad de las personas ocupadas continúa sin acceso a seguridad social ni prestaciones básicas. De esta manera, los resultados del tercer trimestre de 2025 perfilan un mercado laboral poco dinámico, donde la estabilidad del empleo se sostiene principalmente en la informalidad, con menor participación económica y un empleo formal que sigue perdiendo terreno.

**Gráfica 11. Porcentaje de la población con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria, primer trimestre 2012-tercer trimestre 2025**



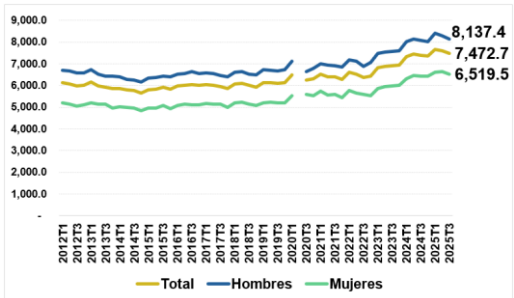
Fuente: Elaboración propia con información del INEGI y del CONEVAL. Nota: Se refiere a la población total (de cualquier edad y sin importar si se encuentra ocupada o no), que vive en un hogar cuyo ingreso laboral de sus miembros se encuentra por debajo del costo de la canasta alimentaria. Debido a la pandemia de COVID-19, el INEGI no levantó la encuesta en el segundo trimestre de 2020.

**Gráfica 12. Porcentaje de la población ocupada con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria, por sexo, primer trimestre 2012-tercer trimestre 2025**



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI y del CONEVAL. Nota: A diferencia de la gráfica anterior, este indicador se refiere a la población ocupada que recibe un ingreso por debajo del costo de la canasta alimentaria. Debido a la pandemia de COVID-19, el INEGI no levantó la encuesta en el segundo trimestre de 2020.

**Gráfica 13. Ingreso laboral promedio mensual de la población ocupada a pesos constantes, por sexo, primer trimestre 2012-tercer trimestre 2025**



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI y del CONEVAL. Nota: Pesos constantes del primer trimestre de 2020. Debido a la pandemia de COVID-19, el INEGI no levantó la encuesta en el segundo trimestre de 2020.

**Pobreza laboral en el tercer trimestre 2025**

El análisis del mercado laboral en México no solo debe centrarse en la evolución del empleo y la informalidad, sino también en la capacidad del ingreso laboral para cubrir las necesidades básicas de la población. Tras la desaparición de CONEVAL, el INEGI ha retomado el cálculo de la pobreza laboral, cuyos resultados para el tercer trimestre de 2025 muestran un panorama que, si bien conserva avances frente a la etapa posterior a la pandemia, mantiene vulnerabilidades estructurales.

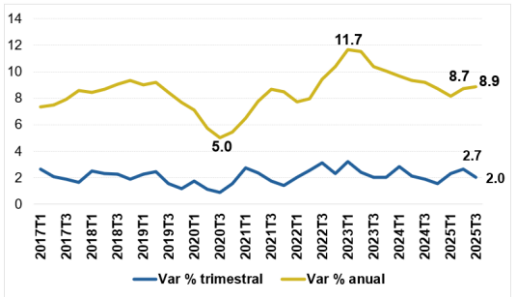
En el tercer trimestre, 34.3% de la población total vivía en un hogar cuyo ingreso laboral fue insuficiente para adquirir la canasta alimentaria, una ligera disminución respecto al 35.1% del trimestre previo y por debajo del nivel observado un año antes (35.1%) (Gráfica 11). Aunque la tendencia de largo plazo continúa por debajo del máximo de 46.0% alcanzado en 2020, la estabilización alrededor del rango de 34-35% sugiere que el poder adquisitivo de los hogares enfrenta límites para seguir mejorando en un contexto de desaceleración económica y aumento de la informalidad.

Al considerar únicamente a la población ocupada, la proporción en situación de pobreza laboral se ubicó en 11.7%, ligeramente por encima del 11.3% del trimestre anterior, pero inferior al 12.5% observado en el mismo periodo de 2024. Persiste una marcada brecha de género: 9.6% de los hombres ocupados se encuentran en esta condición, frente al 14.7% de las mujeres, lo que confirma una mayor vulnerabilidad entre estas últimas debido a su concentración en sectores de más baja remuneración y modalidades de ocupación con menor estabilidad (Gráfica 12).

Por su parte, el ingreso laboral promedio mensual de la población ocupada mostró una corrección respecto al trimestre previo. En el tercer trimestre de 2025 se ubicó en 7,472.7 pesos constantes del primer trimestre de 2020, por debajo de los 7,596.5 pesos del trimestre anterior (Gráfica 13). La brecha salarial entre hombres y mujeres se mantiene prácticamente sin cambios: los hombres percibieron en promedio 8,137.4 pesos, mientras que las mujeres ganaron 6,519.5 pesos, es decir, alrededor de 20% menos, una diferencia que refleja desigualdades persistentes en la inserción laboral femenina.

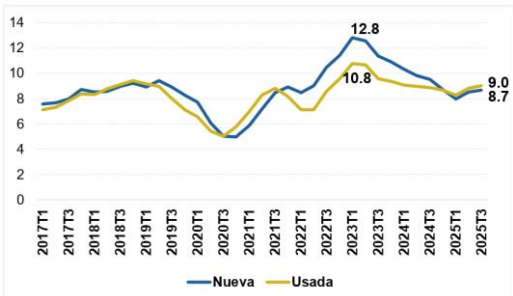
Estos los resultados del tercer trimestre de 2025 sugieren que, si bien el poder adquisitivo laboral conserva una mejora relativa respecto a la etapa crítica de la pandemia, la pobreza laboral permanece estancada alrededor de un tercio de la población, con amplias disparidades de género. Además, en un contexto donde la generación de empleos formales prácticamente no se está dando y el leve aumento del empleo proviene de la informalidad, la capacidad del mercado laboral para mejorar el bienestar de los hogares se mantiene limitada. Ello reafirma que la recuperación laboral en México continúa siendo parcial y frágil, sin un impulso suficiente para elevar de manera sostenida los ingresos de la población.

Gráfica 14. Variación porcentual trimestral y anual del índice de Precios de la Vivienda de la Sociedad Hipotecaria Federal, nacional, primer trimestre 2017-tercer trimestre 2025



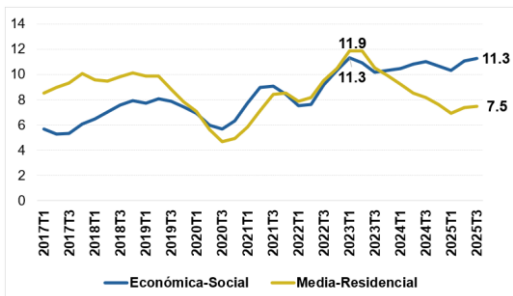
Fuente: Elaboración propia con información de la Sociedad Hipotecaria Federal. Nota: La variación anual se calcula con respecto al mismo trimestre del año anterior y la trimestral con relación al trimestre inmediato anterior.

Gráfica 15. Variación porcentual anual del índice de Precios de la Vivienda de la Sociedad Hipotecaria Federal, viviendas nuevas y usadas, nacional, primer trimestre 2017-tercer trimestre 2025



Fuente: Elaboración propia con información de la Sociedad Hipotecaria Federal.

Gráfica 16. Variación porcentual anual del índice de Precios de la Vivienda de la Sociedad Hipotecaria Federal, por clase de vivienda, nacional, primer trimestre 2017-tercer trimestre 2025



Fuente: Elaboración propia con información de la Sociedad Hipotecaria Federal.

## Índice de precios de la vivienda

En el tercer trimestre de 2025, el precio de la vivienda en México mantuvo un crecimiento elevado, aunque estable respecto al trimestre anterior. De acuerdo con la Sociedad Hipotecaria Federal (SHF), el índice de precios registró una variación anual de 8.9% y un aumento trimestral de 2.0% (Gráfica 14). Si bien estas cifras se ubican por debajo de los picos observados entre 2022 y 2023 (cuando los incrementos superaron el 11% anual), confirman que las presiones al alza en el mercado inmobiliario persisten y que no se ha logrado una desaceleración significativa durante 2025.

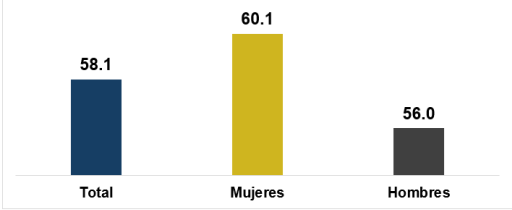
Por tipo de vivienda, los datos muestran nuevamente una evolución muy similar entre los segmentos de vivienda nueva y usada. En el tercer trimestre, la vivienda nueva registró un incremento anual de 8.7%, mientras que la usada aumentó 9.0% (Gráfica 15). Esta convergencia reafirma que los factores que impulsan los precios están operando de forma generalizada en el mercado y no son específicos a la antigüedad del inmueble.

Al analizar por clase de vivienda, las diferencias son más marcadas. La vivienda económica-social, dirigida a los hogares de menores ingresos, mostró un aumento anual de 11.3%, muy por encima del incremento de 7.5% observado en la vivienda media-residencial (Gráfica 16). Esta brecha indica que los mayores encarecimientos continúan concentrándose en los segmentos de menor valor, lo que agrava las dificultades de acceso para los hogares de ingresos bajos y medios. Entre los factores que pueden explicar este comportamiento destacan la fuerte demanda en zonas urbanas populares, mayores costos de insumos para la construcción y una oferta limitada de vivienda asequible.

Aunque el ritmo de crecimiento ha disminuido respecto al periodo de presiones más intensas de 2022-2023, los resultados del tercer trimestre muestran que la moderación es insuficiente para mejorar la accesibilidad habitacional. El hecho de que los incrementos más altos se concentren en la vivienda económica-social profundiza los problemas de asequibilidad en un contexto de menor dinamismo económico, ingresos reales estancados y precariedad laboral.

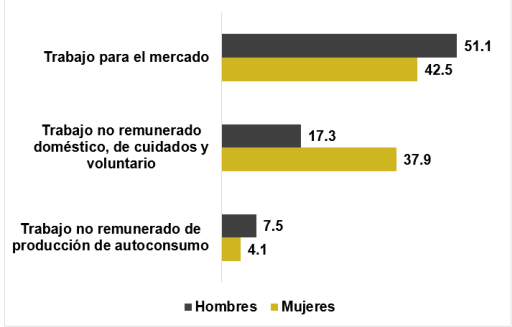
En perspectiva de largo plazo, el encarecimiento acumulado es significativo. Para el tercer trimestre de 2025, el índice de precios de la vivienda se ubicó en 195.8 puntos, lo que representa un aumento de casi 96% respecto a 2017, año base del indicador. En el caso de la vivienda económica-social, el índice alcanzó 200.1 puntos, equivalente a un incremento acumulado de 100%, es decir, el precio promedio se duplicó en ocho años. Esta trayectoria confirma que el mercado habitacional continúa alejándose de la capacidad de pago de amplios sectores de la población, reforzando la necesidad de políticas integrales que amplíen la oferta asequible y reduzcan las brechas territoriales y socioeconómicas en el acceso a una vivienda digna.

Gráfica 17. Horas promedio de trabajo semanal en actividades productivas de la población de 12 años y más de Jalisco, total y por sexo, 2024



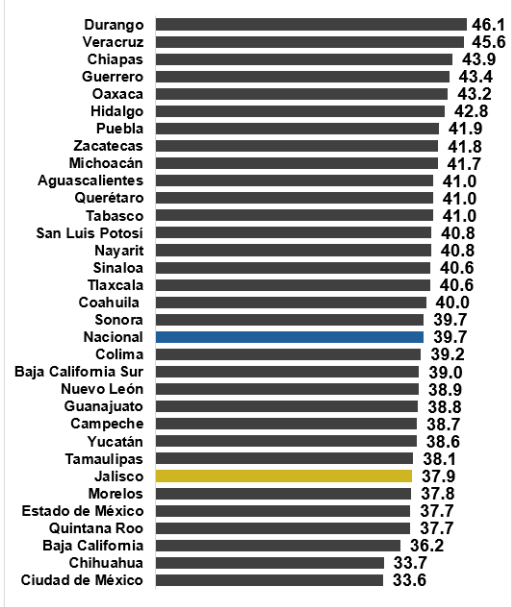
Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2024, INEGI. Nota: Excluye cuidados pasivos.

Gráfica 18. Horas promedio de trabajo semanal de la población de 12 años y más de Jalisco por tipo de trabajo, total y por sexo, 2024



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2024, INEGI. Nota: El promedio semanal correspondientes al total de actividades productivas o de trabajo de la Gráfica 1 no es la suma de los promedios de sus componentes de la Gráfica 2 porque cada tipo de actividad se calcula sobre poblaciones con distinta tasa de participación.

Gráfica 19. Horas promedio semanales de trabajo no remunerado de las mujeres por entidad federativa, 2024



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2024, INEGI. Nota: Excluye cuidados pasivos.

## ECONOMÍA DE JALISCO

### Trabajo no remunerado y brechas de género en Jalisco

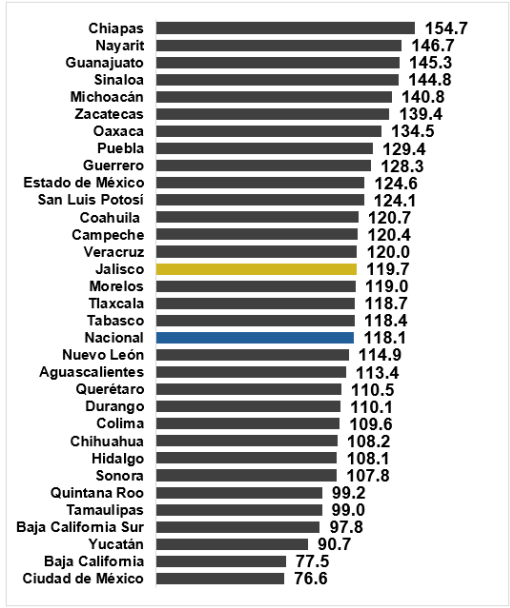
El uso del tiempo revela de manera clara la persistencia de desigualdades estructurales entre mujeres y hombres en Jalisco. En 2024, la población de 12 años y más dedicó en promedio 58.1 horas semanales a actividades productivas o de trabajo, pero con una amplia diferencia por sexo: las mujeres alcanzaron 60.1 horas, cuatro más que los hombres (56.0) (Gráfica 17). Esta carga total combina tanto el trabajo para el mercado como el trabajo no remunerado, y muestra que, aun trabajando menos horas remuneradas, las mujeres destinan más tiempo total al trabajo.

La desagregación por tipo de actividad evidencia la raíz de esta brecha. Mientras los hombres dedican 51.1 horas al trabajo para el mercado, las mujeres registran 42.5 horas, casi nueve menos. Sin embargo, en el trabajo no remunerado doméstico, de cuidados y voluntario sucede lo contrario: las mujeres realizan 37.9 horas semanales, más del doble que los hombres (17.3), una diferencia de 20.7 horas (Gráfica 18). Esta redistribución desigual del tiempo refleja un patrón persistente: los hombres concentran su actividad en el trabajo remunerado, y las mujeres absorben la mayor parte de las tareas de cuidado y del sostenimiento cotidiano de los hogares.

En perspectiva nacional, Jalisco se ubica por abajo del promedio nacional en cuanto a las horas que las mujeres dedican al trabajo no remunerado: con 37.9 horas semanales, y se sitúa por debajo de entidades con cargas muy elevadas como Durango (46.1), Veracruz (45.6) y Chiapas (43.9), pero por encima de Ciudad de México (33.6) o Baja California (36.2) (Gráfica 19). En términos de desigualdad entre mujeres y hombres, Jalisco presenta una brecha porcentual de 119.7%, lo que lo coloca en el lugar 18 de 32 a nivel nacional (Gráfica 20). Esto lo ubica en la parte media de la distribución: si bien la disparidad es considerable, pues las mujeres trabajan más del doble que los hombres en tareas no remuneradas, resulta menor que en entidades como Chiapas (154.7%), Nayarit (146.7%) o Guanajuato (145.3%), y más cercana al promedio nacional (118.1%).

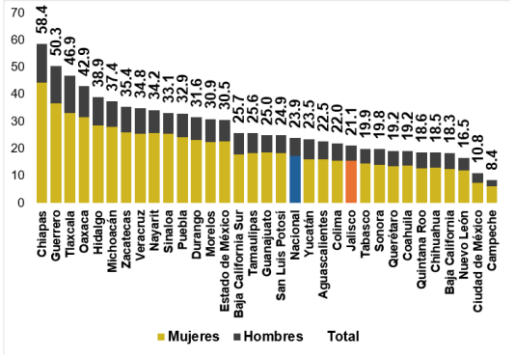
La comparación entre mujeres y hombres confirma la profundidad de esta desigualdad. En Jalisco, los hombres destinan 17.3 horas al trabajo no remunerado, lo que implica una brecha de 20.7 horas semanales y una diferencia relativa de 119.7% (Gráfica 20). Esto significa que las mujeres en el estado realizan más del doble de trabajo no remunerado que los hombres. Esta brecha es similar a la media nacional (21.5 horas), aunque menor a la observada en estados como Chiapas (26.7 horas), Sinaloa (24.0) o Nayarit (24.2), donde las desigualdades son aún más pronunciadas.

Gráfica 20. Brecha del tiempo de trabajo no remunerado entre mujeres y hombres por entidad federativa, 2024, porcentaje



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2024, INEGI. Nota: Excluye cuidados pasivos.

Gráfica 21. Participación porcentual del valor económico del trabajo no remunerado respecto del PIB estatal a precios de mercado por entidad federativa según sexo, 2024, porcentaje



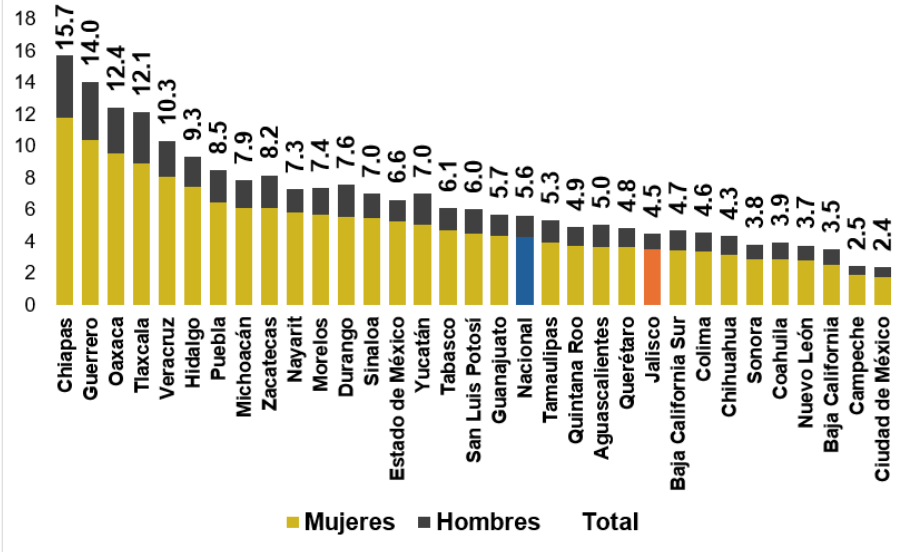
Fuente: Elaboración propia con información de la Cuenta Satélite del Trabajo No Remunerado de los Hogares de México. 2024.

Además del tiempo, la Cuenta Satélite del Trabajo No Remunerado permite dimensionar su peso económico. En Jalisco, el valor del trabajo no remunerado equivale al 21.1% del PIB estatal, una proporción inferior al promedio nacional (23.9%), y muy por debajo de entidades como Chiapas (58.4%), Guerrero (50.3%) y Tlaxcala (46.9%), donde la economía doméstica tiene un peso sustancialmente mayor (Gráfica 21). En Jalisco, las mujeres aportan 15.4 puntos del PIB, mientras que los hombres contribuyen con 5.7, lo que implica que el 73% del valor económico del trabajo no remunerado proviene del trabajo de las mujeres.

Cuando se observa solo el valor económico del trabajo no remunerado de cuidados — es decir, el tiempo dedicado a atender personas menores, adultas mayores, enfermas o dependientes—, la desigualdad se profundiza. En Jalisco, este componente equivale al 4.5% del PIB estatal, nuevamente con una mayor participación femenina (3.5 puntos porcentuales) frente a la masculina (1.0 punto) (Gráfica 22). Aunque Jalisco se sitúa cerca del promedio nacional (5.6%), queda muy por debajo de estados como Chiapas (15.7%) o Guerrero (14.0%), donde el peso económico del cuidado refleja tanto una mayor carga femenina como déficits más profundos en provisión pública de servicios.

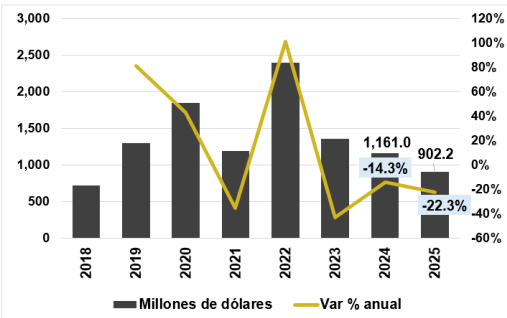
En resumen, los datos muestran que en Jalisco la distribución del tiempo y del valor económico del trabajo no remunerado sigue descansando de manera desproporcionada sobre las mujeres. Esta realidad subraya la urgencia de avanzar hacia un sistema estatal de cuidados que redistribuya responsabilidades, profesionalice servicios, expanda la oferta pública y privada de atención y permita que hombres y mujeres participen en igualdad de condiciones en el mercado laboral y en la vida comunitaria. La evidencia es clara: mientras no se redistribuya el trabajo de cuidados, las brechas laborales, salariales y de bienestar persistirán.

Gráfica 22. Participación porcentual del valor económico del trabajo no remunerado de cuidados respecto del PIB estatal a precios de mercado por entidad federativa según sexo, 2024, porcentaje



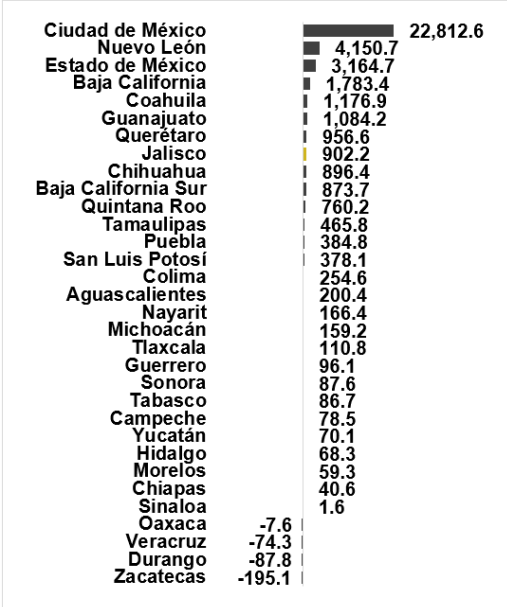
Fuente: Elaboración propia con información de la Cuenta Satélite del Trabajo No Remunerado de los Hogares de México. 2024.

Gráfica 23. Flujos de Inversión Extranjera Directa a Jalisco, acumulados al tercer semestre, 2018-2025, millones de dólares, cifras originales



Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía.

Gráfica 24. IED acumulada al tercer trimestre de 2025 por entidad federativa, millones de dólares, cifras preliminares



Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía.

Tabla 12. Inversión Extranjera Directa por tipo de inversión, Jalisco, acumulada al tercer trimestre de cada año, 2018-2025

| Año  | Total   | Nuevas inversiones | Reinversión de utilidades | Cuentas entre compañías |
|------|---------|--------------------|---------------------------|-------------------------|
| 2018 | 713.1   | 116.8              | 494.2                     | 102.1                   |
| 2019 | 1,292.0 | 374.0              | 783.8                     | 134.3                   |
| 2020 | 1,842.9 | 379.7              | 916.0                     | 547.2                   |
| 2021 | 1,192.3 | 204.5              | 607.0                     | 380.9                   |
| 2022 | 2,396.1 | 752.9              | 816.9                     | 826.4                   |
| 2023 | 1,355.2 | 480.8              | 1,034.9                   | -160.6                  |
| 2024 | 1,161.0 | 184.1              | 682.5                     | 294.4                   |
| 2025 | 902.2   | 333.5              | 695.5                     | -126.8                  |

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía.



## Inversión Extranjera Directa en Jalisco

En cifras acumuladas al tercer trimestre de 2025, los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED) hacia Jalisco sumaron 902.2 millones de dólares, una caída anual de -22.3% respecto al mismo periodo de 2024 (Gráfica 23). Este retroceso profundiza la contracción observada desde 2023 y coloca los niveles actuales muy por debajo de los registrados entre 2020 y 2022, años en los que la captación acumulada superó de manera consistente los 1,800 millones de dólares y alcanzó incluso un máximo de 2,396.1 millones en 2022. En conjunto, los datos más recientes confirman una fase prolongada de debilitamiento en la llegada de capital extranjero al estado, con montos que se mantienen distantes de los picos alcanzados en años previos.

En el contexto nacional, Jalisco se ubicó en la octava posición como receptor de IED acumulada al tercer trimestre de 2025, con 902.2 millones de dólares (Gráfica 24). Por encima se colocaron Ciudad de México (22,812.6 mdd), Nuevo León (4,150.7 mdd), Estado de México (3,164.7 mdd), Baja California (1,783.4 mdd), Coahuila (1,176.9 mdd), Guanajuato (1,084.2 mdd) y Querétaro (956.6 mdd). Aunque Jalisco se mantiene dentro del grupo de entidades con mayor atracción de inversión extranjera, su participación relativa es reducida: el flujo recibido equivale a menos del 4% del captado por la Ciudad de México.

El desglose por tipo de flujo muestra que la reinversión de utilidades continúa siendo el componente predominante, con 695.5 millones de dólares (77% del total), seguida por las nuevas inversiones con 333.5 millones y por las cuentas entre compañías, que registraron un saldo negativo de -126.8 millones (Tabla 12). Aunque las nuevas inversiones aumentaron frente a 2024 (184.1 millones), este crecimiento se explica en gran medida por la base excepcionalmente baja del año previo. Así, los niveles de 2025 permanecen por debajo de los observados en 2022 (752.9 mdd) y 2023 (480.8 mdd), lo que sugiere que la llegada de proyectos frescos a la entidad sigue siendo limitada. Este comportamiento contrasta con lo que se esperaría bajo el discurso del nearshoring, en el cual Jalisco figura como una de las entidades con ventajas comparativas, pero sin que ello se refleje todavía en una expansión sostenida de nuevas inversiones.

Por sectores, la industria manufacturera concentró la mayor parte de la IED recibida, con 703.3 millones de dólares y una caída moderada de -10.5% anual (Tabla 13). Esta cifra confirma su papel como núcleo de atracción de capital extranjero, aunque con comportamientos muy desiguales al interior del sector. El comercio mostró un crecimiento de 79.3% (49.3 mdd), mientras que los servicios inmobiliarios registraron un repunte notable (4.8 mdd) tras cifras negativas en 2024. En contraste, la inversión cayó con fuerza en actividades agropecuarias (-59.9%), transportes (-96.0%), servicios financieros (-38.3%) y alojamiento temporal (-19.3%). La construcción volvió a mostrar un desempeño negativo (-2.1 mdd), lo que confirma la ausencia de grandes proyectos privados en el estado durante el periodo.

Tabla 13. Inversión Extranjera Directa por sectores seleccionados, Jalisco, acumulada al tercer trimestre, 2024 y 2025

| Número y nombre del sector                                                             | Acumuladas al 3T 2024 | Acumuladas al 3T 2025 | Var % anual |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|
| 11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza | 153.1                 | 61.4                  | -59.9%      |
| 21 Minería                                                                             | 12.4                  | 4.6                   | SS          |
| 23 Construcción                                                                        | 1.7                   | -2.1                  | -223.1%     |
| 31-33 Industrias manufactureras                                                        | 786.1                 | 703.3                 | -10.5%      |
| 43-46 Comercio                                                                         | 27.5                  | 49.3                  | 79.3%       |
| 48-49 Transportes, correos y almacenamiento                                            | 16.2                  | 0.6                   | -96.0%      |
| 51 Información en medios masivos                                                       | -54.9                 | -73.1                 | SS          |
| 52 Servicios financieros y de seguros                                                  | 58.0                  | 35.8                  | -38.3%      |
| 53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles               | -1.0                  | 4.8                   | -565.3%     |
| 72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas           | 135.6                 | 109.5                 | -19.3%      |

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía. Nota: C = Confidencial.

Tabla 14. Inversión Extranjera Directa a Jalisco por país de origen, acumulada al tercer trimestre de cada año 2018-2025, millones de dólares

| Año  | Total   | Estados Unidos | Alemania | Japón | Canadá |
|------|---------|----------------|----------|-------|--------|
| 2018 | 713.1   | 262.4          | 235.6    | 18.5  | 55.9   |
| 2019 | 1,292.0 | 547.2          | 177.4    | -5.8  | 48.9   |
| 2020 | 1,842.9 | 574.3          | 341.5    | 73.7  | 323.4  |
| 2021 | 1,192.3 | 401.2          | 37.2     | 63.0  | 111.6  |
| 2022 | 2,396.1 | 1,063.5        | 108.2    | 52.4  | 332.7  |
| 2023 | 1,355.2 | 462.6          | 62.1     | -39.5 | 47.4   |
| 2024 | 1,161.0 | 481.4          | 187.0    | 110.8 | 9.7    |
| 2025 | 902.2   | 870.3          | 113.6    | 108.1 | 44.0   |

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía.

Respecto a los países de origen, Estados Unidos consolidó su posición como el principal inversionista en Jalisco, con 870.3 millones de dólares, equivalentes al 96.5% del total recibido al tercer trimestre (Tabla 14). Le siguieron Alemania (113.6 mdd) y Japón (108.1 mdd), mientras que Canadá aportó 44.0 millones. La alta concentración geográfica de la IED —tanto sectorial como por país— constituye uno de los principales riesgos estructurales para la economía estatal, ya que limita la diversificación y expone a Jalisco a cambios en el ciclo económico o regulatorio de un número reducido de actores.

En suma, aunque Jalisco mantiene una posición relevante en el panorama nacional, la evolución de la IED acumulada al tercer trimestre de 2025 confirma una tendencia de menor dinamismo, con un retroceso marcado en comparación con años anteriores y una composición cada vez más concentrada en reinversión de utilidades y en manufacturas. El reto hacia adelante consiste en diversificar la base sectorial y geográfica de la inversión, así como en fortalecer las condiciones para atraer proyectos nuevos que permitan aprovechar de manera más plena las oportunidades de la relocalización productiva global.

De mantenerse la trayectoria observada hasta el tercer trimestre, es probable que Jalisco cierre 2025 con uno de los montos de IED más bajos de los últimos cinco años, en un rango cercano o incluso inferior a los 1,200 millones de dólares. Para 2026, el panorama dependerá de dos factores clave: la capacidad del estado para atraer nuevos proyectos asociados al nearshoring (particularmente en manufactura avanzada, tecnologías digitales y logística) y la evolución de las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China, que podrían redistribuir inversiones regionalmente. Si Jalisco logra consolidar una agenda agresiva de infraestructura, agilizar permisos y generar certidumbre regulatoria, podría revertir la tendencia y retomar flujos por encima de los 1,500 millones de dólares. Sin embargo, si persiste la dependencia de reinversión de utilidades y no se materializan nuevos proyectos, 2026 podría repetir un desempeño modesto, con crecimiento limitado y alta vulnerabilidad ante choques externos.



Tabla 15. Composición de la población de 15 años y más por Población Económicamente Activa (PEA) y No Económicamente Activa (PNEA), tercer trimestre, 2024 y 2025, Jalisco

|                                           | Tercer trimestre 2024 | Tercer trimestre 2025 | Var abs | Var %  |
|-------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|---------|--------|
| Población de 15 años y más                | 6,782,033             | 6,924,437             | 142,404 | 2.10%  |
| Población económicamente activa (PEA)     | 4,016,406             | 3,963,322             | -53,084 | -1.32% |
| Población ocupada                         | 3,910,904             | 3,864,307             | -46,597 | -1.19% |
| Población desocupada                      | 105,502               | 99,015                | -6,487  | -6.15% |
| Población no económicamente activa (PNEA) | 2,765,627             | 2,961,115             | 195,488 | 7.07%  |
| Población disponible                      | 159,100               | 184,895               | 25,795  | 16.21% |
| Población no disponible                   | 2,606,527             | 2,776,220             | 169,693 | 6.51%  |
| Tasa de participación económica           | 59.22                 | 57.24                 | -1.98   |        |
| Tasa de desocupación                      | 2.63                  | 2.50                  | -0.13   |        |
| Tasa de informalidad laboral              | 47.56                 | 46.98                 | -0.58   |        |

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) de INEGI. La PEA se define como la población de 15 años y más que se encuentra en el mercado laboral, ya sea ocupada o buscando activamente trabajo. La PNEA es la población de 15 años y más que no se encuentra trabajando, pero tampoco buscó trabajo. La tasa de participación económica es la PEA como porcentaje de la población de 15 años y más.

Tabla 16. Composición de la población ocupada según ocupación formal e informal, tercer trimestre, 2024 y 2025, Jalisco

|                           | Tercer trimestre 2024 | Tercer trimestre 2025 | Var abs  | Var %   |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|----------|---------|
| Población ocupada         | 3,910,904             | 3,864,307             | -46,597  | -1.19%  |
| Ocupación formal          | 2,050,947             | 2,048,895             | -2,052   | -0.10%  |
| Ocupación informal        | 1,859,957             | 1,815,412             | -44,545  | -2.39%  |
| Sector informal           | 948,745               | 1,036,518             | 87,773   | 9.25%   |
| Fuera del sector informal | 911,212               | 778,894               | -132,318 | -14.52% |

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE, INEGI.

Tabla 17. Composición de la población ocupada según posición en la ocupación, tercer trimestre, 2024 y 2025, Jalisco

|                                         | Tercer trimestre 2024 | Tercer trimestre 2025 | Var abs  | Var %   |
|-----------------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------|---------|
| Población ocupada                       | 3,910,904             | 3,864,307             | -46,597  | -1.19%  |
| Trabajadores subordinados y remunerados | 2,922,149             | 2,815,242             | -106,907 | -3.66%  |
| Asalariados                             | 2,812,881             | 2,747,536             | -65,345  | -2.32%  |
| Con percepciones no salariales          | 109,268               | 67,706                | -41,562  | -38.04% |
| Empleadores                             | 252,224               | 337,097               | 84,873   | 33.65%  |
| Trabajadores por cuenta propia          | 666,167               | 651,219               | -14,948  | -2.24%  |
| Trabajadores no remunerados             | 70,364                | 60,749                | -9,615   | -13.66% |

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE de INEGI.

Ocupación y empleo, tercer trimestre

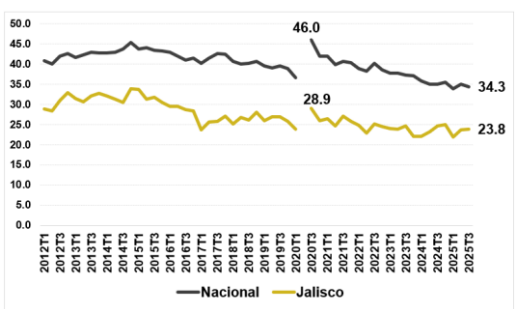
En el tercer trimestre de 2025, la población de 15 años y más en Jalisco ascendió a 6.92 millones, un aumento anual de 142.4 mil personas o de 2.1%. No obstante, la dinámica laboral mostró un deterioro: la Población Económicamente Activa (PEA) se redujo en 53 mil personas (-1.32%), mientras que la Población No Económicamente Activa (PNEA) aumentó en 195 mil (7.07%), impulsando una caída en la tasa de participación económica, que pasó de 59.22% a 57.24%. Dentro de la PNEA, la población disponible creció 16.2%, lo que indica que más personas desean trabajar, pero no logran incorporarse al mercado laboral (Tabla 15).

La población ocupada también retrocedió, con una disminución de 46.6 mil personas (-1.19%), mientras que la informalidad cayó -2.39%, en contraste con el comportamiento nacional donde la informalidad sostuvo el empleo. La ocupación formal permaneció prácticamente estancada (-0.10%). Dentro de la informalidad, el sector informal creció (9.25%), pero este avance fue superado por la fuerte contracción de las ocupaciones fuera del sector informal (-14.5%), lo que explica la caída neta de la ocupación (Tabla 16).

Por posición en la ocupación, los subordinados y remunerados disminuyeron -3.66%, destacando el retroceso de los asalariados (-2.32%) y la fuerte caída de quienes reciben percepciones no salariales (-38.0%). En contraste, los empleadores aumentaron 33.65%, un fenómeno que, como a nivel nacional, suele reflejar autoempleo de oportunidad limitada, apertura de negocios pequeños o microempresas informales en un contexto de menor dinamismo económico y debilidad del empleo formal. También disminuyeron los trabajadores por cuenta propia (-2.24%) y los no remunerados (-13.66%), lo que confirma un ajuste generalizado en segmentos vulnerables (Tabla 17).

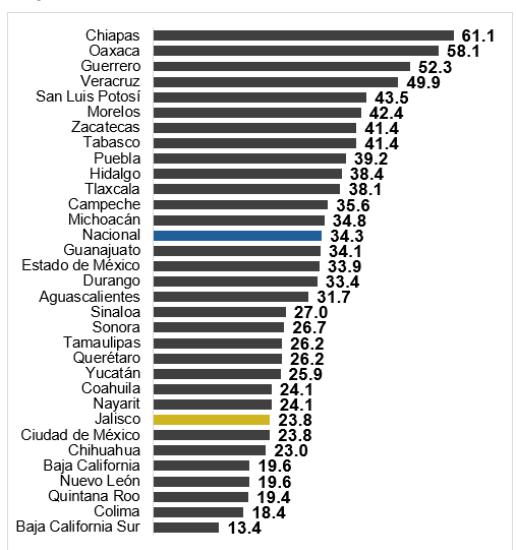
La tasa de desocupación bajó ligeramente a 2.50%, pero esta reducción no obedece a una mayor creación de empleo, sino a que menos personas participan en el mercado laboral, como lo evidencia el descenso de la PEA y el aumento de la PNEA. En su conjunto, los resultados muestran un mercado laboral debilitado, con menor capacidad de absorción de empleo, retrocesos en la ocupación total y señales mixtas en la calidad del empleo. Aunque cae la informalidad, ello ocurre en un contexto de contracción general, lo que limita la interpretación positiva de esta tendencia.

Gráfica 25. Porcentaje de la población con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria, Jalisco y nacional, primer trimestre 2012-tercer trimestre 2025



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL e INEGI. Nota: Se refiere a la población total (de cualquier edad y sin importar si se encuentra ocupada o no), que vive en un hogar cuyo ingreso laboral de sus miembros se encuentra por debajo del costo de la canasta alimentaria. CONEVAL no reporta la pobreza laboral de la población ocupada por entidad federativa, solo a nivel nacional. Debido a la pandemia de COVID-19, el INEGI no levantó la encuesta en el segundo trimestre de 2020.

Gráfica 26. Porcentaje de la población con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria, por entidad federativa, tercer trimestre 2025



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI.

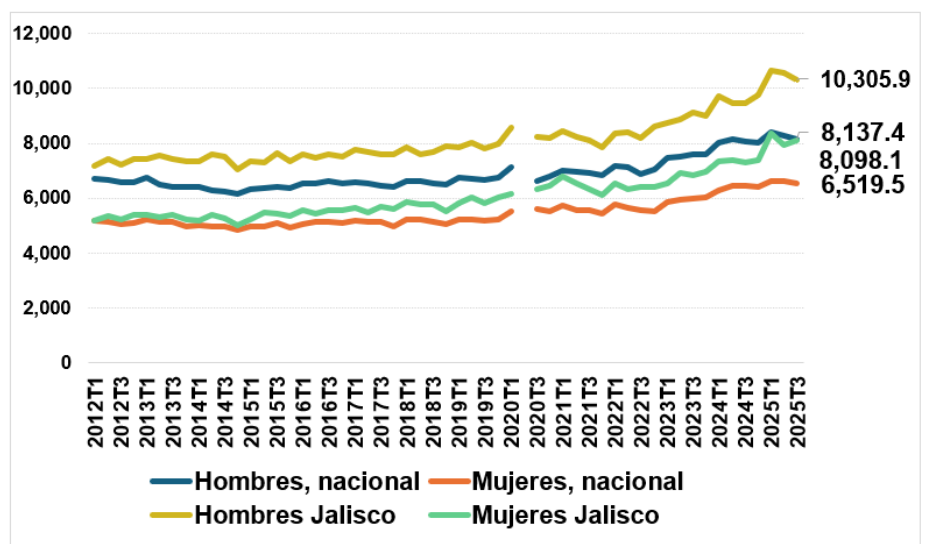
### Pobreza laboral, tercer trimestre

En el tercer trimestre de 2025, los datos de pobreza laboral publicados por el INEGI confirman que Jalisco mantiene un nivel inferior al promedio nacional. En la entidad, 23.8% de la población vive en hogares cuyo ingreso laboral no alcanza para cubrir el costo de la canasta alimentaria, mientras que a nivel nacional el indicador se ubicó en 34.3% (Gráfica 25). Esta diferencia de más de diez puntos porcentuales muestra que, pese a la desaceleración económica y la pérdida reciente de empleo, Jalisco conserva una posición relativamente más favorable que el país en su conjunto.

En el comparativo estatal, Jalisco ocupa el lugar 25 entre las entidades con mayor pobreza laboral (Gráfica 26). Se encuentra por arriba de estados como Colima (18.4%), Quintana Roo (19.4%) y Nuevo León (19.6%), pero aún por debajo de Coahuila (24.1%) y Nayarit (24.1%). En contraste, las brechas regionales se amplían en la parte alta de la distribución: Chiapas (61.1%), Oaxaca (58.1%) y Guerrero (52.3%) concentran los niveles más elevados de pobreza laboral, reflejando mercados laborales más precarios y menores ingresos laborales.

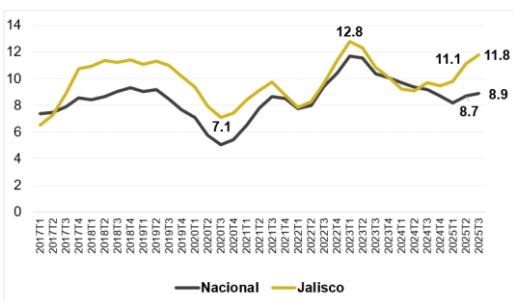
El comportamiento del ingreso laboral promedio también refuerza el desempeño relativamente favorable de Jalisco. En el tercer trimestre de 2025, los hombres ocupados percibieron en promedio 10,305.9 pesos mensuales, muy por encima del promedio nacional de 8,137.4 pesos. En el caso de las mujeres, el ingreso mensual fue de 8,098.1 pesos, igualmente superior al promedio nacional de 6,519.5 pesos (Gráfica 27). No obstante, la brecha de género se mantiene como un desafío estructural: en Jalisco, las mujeres ganan 21.9% menos que los hombres, una diferencia cercana a la observada a nivel nacional (19.9% menos).

Gráfica 27. Ingreso laboral promedio mensual de la población ocupada a pesos constantes, Jalisco y nacional, por sexo, primer trimestre 2012-tercer trimestre 2025



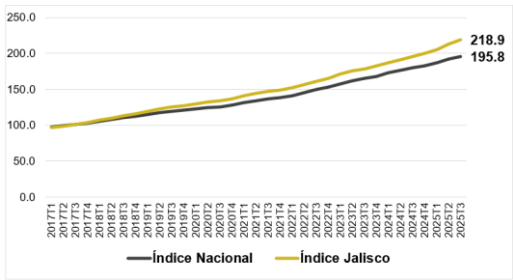
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL e INEGI. Nota: Pesos constantes del primer trimestre de 2020. Debido a la pandemia de COVID-19, el INEGI no levantó la ENOE en el segundo trimestre de 2020.

Gráfica 28. Variación porcentual anual del Índice de Precios de la Vivienda de la Sociedad Hipotecaria Federal, nacional y Jalisco, primer trimestre 2017-tercer trimestre 2025



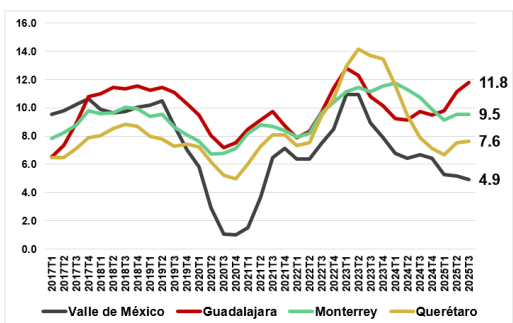
Fuente: Elaboración propia con información de la Sociedad Hipotecaria Federal. Nota: Variación con respecto al mismo trimestre del año anterior.

Gráfica 29. Índice de Precios de la Vivienda de la Sociedad Hipotecaria Federal, nacional y Jalisco, primer trimestre 2017-tercer trimestre 2025, base 2017=100



Fuente: Elaboración propia con información de la Sociedad Hipotecaria Federal.

Gráfica 30. Variación porcentual anual del Índice de Precios de la Vivienda de la Sociedad Hipotecaria Federal, principales zonas metropolitanas, primer trimestre 2017-tercer trimestre 2025



Fuente: Elaboración propia con información de la Sociedad Hipotecaria Federal.

## Índice de Precios de la Vivienda

Durante el tercer trimestre de 2025, los precios de la vivienda en Jalisco mantuvieron un ritmo de crecimiento acelerado, con un incremento anual de 11.8%, muy por encima del promedio nacional de 8.9% (Gráfica 28). Aunque se encuentra por debajo del máximo observado en 2023, el aumento sigue siendo elevado y continúa presionando la accesibilidad, especialmente en un entorno de menor dinamismo laboral y estancamiento del poder adquisitivo de los hogares.

La evolución del índice confirma que el encarecimiento en Jalisco ha sido sistemáticamente mayor que en el país. Desde 2017, el Índice de Precios de la Vivienda se ha más que duplicado, con un aumento acumulado de 118.9% hasta ubicarse en 218.9 puntos, mientras que a nivel nacional el crecimiento fue de 95.8%, con un valor de 195.8 puntos (Gráfica 29). Esto implica que el esfuerzo económico necesario para comprar una vivienda en el estado ha crecido más rápidamente que en el promedio nacional, ampliando la brecha entre ambos.

En la Zona Metropolitana de Guadalajara, la presión es aún más marcada. En este mismo trimestre, la ciudad registró un incremento anual de 11.8%, el mayor entre las principales zonas metropolitanas del país (Gráfica 30). Monterrey mostró un crecimiento de 9.5%, Querétaro de 7.6% y el Valle de México apenas de 4.9%. Este comportamiento evidencia una fuerte presión inmobiliaria en Guadalajara, asociada al encarecimiento del suelo, la expansión de proyectos de vivienda media y residencial y dinámicas especulativas en zonas de alta plusvalía.

Así, el mercado inmobiliario de Jalisco muestra una tendencia persistente de aumentos por encima del promedio nacional. Esta dinámica, no acompañada por un avance equivalente en los ingresos laborales, incrementa los riesgos de exclusión habitacional para amplios sectores de la población. El reto apunta a fortalecer políticas que amplíen la oferta de vivienda accesible, regulen el desarrollo urbano y mitiguen los efectos de la especulación, a fin de proteger el derecho a una vivienda adecuada en el estado.

DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA,  
ADMINISTRACIÓN Y MERCADOLOGÍA (DEAM)  
Claudia Ibarra Baidón

COORDINADORA DE LA UNIDAD ACADÉMICA DE ECONOMÍA  
Josefina Robles Uribe

COORDINADORA Y RESPONSABLE EDITORIAL  
Elvira Mireya Pasillas Torres

COLABORACIÓN EN EL TEMA DE TRABAJO NO REMUNERADO  
Y CUIDADOS SECCIÓN NACIONAL  
Josefina Robles Uribe  
Elsa Ivette Jiménez Valdez

DISEÑO  
Luz del Carmen Ortega Puentes



Cita sugerida:

Escuela de Negocios ITESO (2025). *Boletín de Análisis Económico: Año 1, Núm. 22, noviembre 2025*. Departamento de Economía, Administración y Mercadología (DEAM).

Si su medio requiere más información o una entrevista sobre este reporte, favor de escribir a [saladeprensa@iteso.mx](mailto:saladeprensa@iteso.mx).