

# **Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente**

Reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel superior según acuerdo secretarial 15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 29 de noviembre de 1976.

Departamento del Hábitat y Desarrollo Urbano  
**Maestría en Ciudad y Espacio Público  
Sustentable**



**CO-DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO Y PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA PARA EL DESARROLLO REGIONAL: ESTUDIO  
DE CASO DEL CENTRO HISTÓRICO DE TLALTENANGO,  
ZACATECAS**

**TRABAJO PARA obtener el GRADO de  
MAESTRA EN CIUDAD Y ESPACIO PÚBLICO SUSTENTABLE**

Presenta: **DIANA JAZMÍN CAMPOS MIRAMONTES**

Tutor **DR. PABLO VÁZQUEZ PIOMBO**

Tlaquepaque, Jalisco. agosto de 2024

## INDICE

RESUMEN .....	5
ABSTRACT .....	6
INTRODUCCIÓN .....	7
1. MARCO CONTEXTUAL .....	9
<b>1.1 Planteamiento del problema</b> .....	<b>10</b>
1.1.1 Necesidad de búsqueda de oportunidades en áreas rurales .....	11
1.1.2 Pérdida de confianza en el gobierno.....	13
<b>1.2 Definición de conceptos</b> .....	<b>22</b>
1.2.1 El espacio público .....	22
1.2.2 El espacio público de la ciudad .....	24
1.2.3 El espacio público en la cotidianeidad.....	25
1.2.4 El concepto de tejido social .....	26
1.2.5 El concepto de Apropiación .....	28
1.2.6 El concepto de cohesión social .....	29
1.2.7 Identidad cultural .....	32
1.2.8 La búsqueda del desarrollo .....	35
1.2.9 Participación ciudadana desde la investigación acción participativa .....	36
<b>1.3. Pregunta de investigación</b> .....	<b>43</b>
<b>1.4 Objetivo</b> .....	<b>45</b>
1.4.1 Objetivo general .....	45
1.4.2 Objetivos específicos.....	46
<b>1.5 Justificación de la investigación</b> .....	<b>48</b>
1.5.1 Sobre la importancia a nivel regional/territorial .....	49
1.5.2 Sobre el cañón de Tlaltenango.....	54
1.5.3 Sobre el turismo .....	58

1.5.4 Sobre la identidad .....	60
1.5.5 Sobre la participación ciudadana .....	61
<b>1.6 Hipótesis .....</b>	<b>63</b>
<b>1.7 Método general de la investigación .....</b>	<b>63</b>
<b>1.8 Alcances y limitaciones de la investigación .....</b>	<b>65</b>
<b>2. LECCIONES GLOBALES EN DISEÑO DE ESPACIO PÚBLICO .....</b>	<b>67</b>
<b>2.1 Casos de Estudio: Éxitos en Diseño de Espacios .....</b>	<b>68</b>
2.1.1 Plaza de bolsillo .....	68
2.1.2 Entre Nos Atelier .....	71
2.1.3 Barrio el prado: Un museo vivo para la ciudad de Barranquilla .....	73
2.1.4 Co-diseño en Westway Community de Londres .....	74
2.1.5 El Campo de Cebada Madrid .....	75
<b>2.2 Análisis de Estrategias Gubernamentales en Diseño Urbano .....</b>	<b>76</b>
2.2.1 Presupuesto participativo .....	76
2.2.2 Estrategias de espacio público en San Nicolás de los Garza, N.L., México .....	78
2.2.3 Programa de desarrollo turístico en la región a través de los pueblos mágicos: Teúl de González Ortega, Zacatecas .....	80
2.2.4 Comité ciudadano del monitoreo de indicadores de desarrollo en Zacatecas .....	83
<b>2.3 El camino hacia un modelo propio .....</b>	<b>84</b>
<b>3. PROCESO DE INVESTIGACIÓN PARA LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA .....</b>	<b>85</b>
<b>3.1 Objetivo de la metodología .....</b>	<b>91</b>
<b>3.2 Objeto de estudio .....</b>	<b>91</b>
<b>3.3 Referentes metodológicos .....</b>	<b>93</b>
3.3.1 Mapeo colectivo .....	93
3.3.2 El diseño cívico .....	94
3.3.3 El co-diseño .....	96
3.4.3 Lego® serious play® .....	97
<b>3.4 Estrategia metodológica .....</b>	<b>99</b>

4. ANÁLISIS DE CASO.....	103
<b>4.1 Política para la participación .....</b>	<b>104</b>
<b>4. Posicionamiento de los individuos socialmente contruidos .....</b>	<b>108</b>
<b>4.3 Dialogo inicial: las voces de la comunidad .....</b>	<b>113</b>
<b>4.4 Análisis de resultados en etapa de identificación .....</b>	<b>121</b>
<b>4.5 Evaluación de hallazgos preliminares .....</b>	<b>122</b>
<b>4.6 Elementos para el desarrollo poblacional .....</b>	<b>124</b>
5 ESTRATEGIAS GENERALES .....	129
<b>5.1 Estrategias para la apropiación del espacio .....</b>	<b>134</b>
<b>5.2 Estrategias para lograr la participación ciudadana .....</b>	<b>136</b>
<b>5.3 Estrategias para el involucramiento ciudadano en el espacio público .....</b>	<b>137</b>
<b>5.4 Estrategias en cuanto al diseño del espacio para mejorar las condiciones actuales .....</b>	<b>138</b>
6 UN MODELO PARA TLALTENANGO .....	141
7 CONCLUSIONES GENERALES .....	151
8 BIBLIOGRAFÍA.....	158
9 ANEXOS.....	169
<b>9.1 ANEXO 1: Tablas de análisis .....</b>	<b>170</b>
<b>9.2 ANEXO 2: Manual de talleres .....</b>	<b>177</b>
<b>9.3 ANEXO 3. Constancia Retribución Social .....</b>	<b>207</b>

## AGRADECIMIENTOS.

A Dios y a mi familia, en especial a mis padres, Refugio Campos y Teresa Miramontes, por apoyarme incondicionalmente a lo largo de estos 27 años de vida y, aún más, en los últimos dos años. Durante este tiempo, me han visto madurar y crecer junto con mis estudios de maestría. A pesar de mis dudas, han sido pacientes al escuchar lo que he aprendido y cómo ha cambiado mi forma de entender el mundo. A mis hermanos, gracias por soportar mis constantes cuestionamientos, a veces incómodos, y por acompañarme, aunque involuntariamente, en esta aventura.

Al ITESO por abrirme las puertas y a todos los excelentes profesores que han compartido sus conocimientos en el aula de manera extraordinaria con cada uno de sus alumnos. Valoro todo lo que he aprendido de ustedes y sé que sus enseñanzas me acompañarán a lo largo de mi vida.

Al CONAHCYT, por ofrecerme la beca que me permitió realizar estos estudios. Sin su apoyo, nada de esto hubiera sido posible.

A mi tutor, el Dr. Pablo Vázquez Piombo, por estar siempre dispuesto a apoyarme con mis dudas. Sé que no fue un camino fácil; gracias por las pláticas y la guía para poder escribir este trabajo. A las coordinadoras, Dra. Mónica Solórzano Gil y Dra. Mónica Esperanza López Franco, por hacer de la Maestría en Ciudad y Espacio Público un espacio de aprendizaje más allá del aula y por mantenernos informados de todos los eventos que nos ayudan a expandir nuestros conocimientos.

A todos mis compañeros: gracias, Juan, por enseñarme que en todo hay algo poético; a Johan, Omar, y Xiomara, por mostrarme todo lo que se puede lograr con dedicación, organización y esfuerzo; a Evelyn, por enseñarme el valor de defender tus ideas; a Camila, Grey, y Liz, por demostrarme que, a pesar de las adversidades y de estar lejos de casa, se puede florecer.

Finalmente, a Kaleb, por apoyarme de cerca, por leer todo lo que le enviaba y por ayudarme a recuperar mi lado positivo y la confianza en mí misma. Gracias por ser parte de este proceso.

## RESUMEN

La pérdida de confianza hacia el gobierno es una problemática que ha surgido debido a diversos factores a lo largo del tiempo. Esta situación tiene repercusiones negativas en el ámbito local, afectando el desarrollo social y la estabilidad económica, así como la cohesión comunitaria y el vínculo cívico con el espacio urbano. Para abordar estas repercusiones, es fundamental trabajar en la reconstrucción de la confianza a través de estrategias que incluyan la participación ciudadana en la toma de decisiones gubernamentales sobre la mejora del espacio público.

Este estudio se enfoca en promover la apertura de canales de comunicación mediante el co-diseño en el espacio público de Tlaltenango, Zacatecas, una localidad de importancia regional en aspectos sociales y económicos dentro del sur del estado. A través de un análisis cualitativo que incluye casos de estudio, entrevistas, encuestas y observación directa, se desarrollaron estrategias participativas, colectivas e inclusivas que buscan mejorar la toma de decisiones tanto por parte de la sociedad como del gobierno municipal para mejorar el espacio público.

El objetivo es lograr un impacto positivo en la gestión a nivel local y regional, presentando este enfoque como una estrategia para reconstruir gradualmente la confianza en el gobierno municipal y fomentar la colaboración ciudadana en la construcción de entornos públicos consolidados y sostenibles. Como resultado de esta investigación, se han generado recomendaciones prácticas y un manual de talleres para fomentar el co-diseño en la proyección y mejora temprana de espacios públicos. La investigación proporciona una base teórica sólida y una guía práctica para la implementación de estas recomendaciones, ofreciendo un camino posible para la participación activa de todos los actores involucrados en el proceso de mejora urbana.

**Palabras clave:** Espacio Público, Participación ciudadana, sostenibilidad social.

## ABSTRACT

The loss of trust in the government is a problem that has emerged due to various factors over time. This situation has negative repercussions at the local level, affecting social development, economic stability, as well as community cohesion and civic engagement with urban space. To address these repercussions, it is essential to work on rebuilding trust through strategies that include citizen participation in governmental decision-making regarding the improvement of public space.

This study focuses on promoting the opening of communication channels through co-design in the public spaces of Tlaltenango, Zacatecas, a locality of regional importance in social and economic aspects within the southern state. Through a qualitative analysis that includes case studies, interviews, surveys, and direct observation, participatory, collective, and inclusive strategies were developed aimed at enhancing decision-making by both society and municipal government to improve public spaces.

The goal is to achieve a positive impact on local and regional management, presenting this approach as a strategy to gradually rebuild trust in municipal government and foster citizen collaboration in the construction of consolidated and sustainable public environments. As a result of this research, practical recommendations and a workshop manual have been generated to promote co-design in the planning and early improvement of public spaces. The research provides a solid theoretical foundation and practical guidance for implementing these recommendations, offering a viable path toward active participation by all stakeholders involved in urban improvement processes.

**Keywords:** Public Space, Citizen participation, social sustainability.

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación se centra en fomentar la participación ciudadana en la transformación del espacio público como una estrategia para superar la desconfianza y apatía que la sociedad siente hacia los procesos participativos, problemas que han contribuido al estancamiento del desarrollo regional. Se plantea al espacio público como un lugar clave para el diálogo y la reunión, capaz de reflejar y adaptarse a las necesidades cambiantes de la comunidad.

El marco teórico analiza los factores críticos en la configuración del espacio público, cuestionando la gestión actual y proponiendo una visión inclusiva que integre la participación ciudadana en las decisiones. A través del estudio de casos internacionales donde la participación ha transformado espacios públicos, adaptándolos a las necesidades comunitarias y al entorno, se identifica el centro histórico de la ciudad como área de estudio, dado su potencial para influir positivamente en municipios similares mediante un proyecto exitoso de co-diseño.

Se presentan pautas para crear talleres de diseño en el espacio público que motiven la participación ciudadana, de las cuales se derivan algunas estrategias aplicables en el diseño de espacio público para Tlaltenango, Zacatecas, tomando en cuenta sus características particulares. Se selecciona este municipio y su centro histórico para el polígono de estudio para ejemplificar el taller, debido a la visibilidad que tiene a nivel regional y el impacto positivo que un proyecto exitoso de co-diseño podría tener en cualquier municipio, ya que puede ser un ejemplo para los municipios vecinos, el cual inspire a iniciar un proceso de desarrollo regional desde la participación ciudadana, la búsqueda de la mejora constante y los lazos que se crean al ser comunidades capaces de iniciar cambios sistemáticos.

Para llevar a cabo esta investigación se emplea una metodología mixta, a fin de un primer acercamiento, como son encuestas, entrevistas y la observación del espacio, para en consecuencia desarrollar la implementación de una metodología participativa.



Fotografía aérea de Tlaltenango. Miguel Casas 2022

# 1. MARCO CONTEXTUAL

---

Estado del arte I

Alumna: Diana Jazmín Campos Miramontes  
Asesor: Dr. Pablo Vázquez Piombo

Agosto 2024

## 1.1 Planteamiento del problema

México, ha tenido un aumento de la población urbana significativa en los últimos años, se estima que para el 2030 la población urbana sea del 83.2% total de los habitantes, lo que indica que solo un bajo porcentaje de la población estará viviendo en el campo o zonas rurales. (ONU-Hábitat México)

Si bien también podríamos afirmar que el aumento de la población que vive en zonas urbanas hace referencia a un aumento de calidad de vida, no en todos los casos ni en todas las ciudades esto es cierto, el sobrecargar los espacios urbanos ha resultado en un aumento en la brecha de desigualdad. (Mahendra, 2021).

Aunado a esto, es necesaria y cada vez más evidente, la relación campo-ciudad, y la importancia de proveer a los trabajadores del campo, los espacios necesarios para su desarrollo tanto económico como social, promoviendo así la perseverancia en el sector primario. Para ello, podemos ver a las pequeñas ciudades o pueblos, como puntos de encuentro y proveedores de servicios, que logran la permanencia digna de la población rural, apoyada de centros urbanos cercanos, donde se puedan satisfacer sus necesidades en cuanto a servicios, sin tener que moverse por completo del lugar donde radican.

Al ver las grandes ciudades como proveedor de todos los servicios necesarios para la mejora de calidad de vida y espacios para el desarrollo, termina por absorber la población rural, la cual, en búsqueda de mejores oportunidades, migra hacia la metrópoli persiguiendo un empleo mejor remunerado, educación o acceso a servicios. Sin embargo, debido al crecimiento descontrolado de la ciudad, las mejoras no son siempre ciertas, ya que, al sobrecargar la capacidad de la ciudad pueden surgir una serie de problemas y desafíos que afectan la calidad de vida de sus habitantes y el funcionamiento en los servicios que es capaz de ofrecer además que la ciudad necesita del trabajo del campesino en zonas rurales para su abastecimiento.

Tomar en cuenta el crecimiento y planeación urbana adecuada de estas pequeñas ciudades como medio de desarrollo regional, a través de la vinculación con su territorio y la interacción de la comunidad con sus alrededores de manera que se genere un impacto positivo, puede ser una apuesta de valor.

En 2015, la ONU adoptó la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, brindando a los países y sus sociedades la oportunidad de seguir un nuevo rumbo para mejorar la calidad de vida de todos, tomando en cuenta los desafíos globales actuales.

Basado en la experiencia vivida de aciertos y errores en las grandes ciudades, los espacios públicos presentan un área de oportunidad en su diseño y planeación, contribuyendo de esta manera como respuesta a los ODS, sin embargo, las poblaciones menores son poco tomadas en cuenta para la planeación de proyectos a mayor escala, debido a su baja densidad poblacional y falta de recursos.

Sin embargo, existe una cualidad en estas poblaciones que las grandes metrópolis han perdido, el sentido de comunidad y pertenencia al lugar, trayendo la posibilidad de gestionar proyectos participativos en el espacio público, a través de la comunidad, para lograr el desarrollo de la región y permanencia de sus pobladores.

### **1.1.1 Necesidad de búsqueda de oportunidades en áreas rurales**

Una de las problemáticas detectadas por la cual es urgente gestionar proyectos participativos en el espacio público en centros urbanos, es la falta de oportunidades en las comunidades rurales, lo que ha tenido como consecuencia el abandono del campo y migración a la ciudad.

Dentro de los ODS<sup>1</sup> objetivo 11: Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles, el cual entre sus metas podemos destacar los siguientes:

---

<sup>1</sup> Objetivos del desarrollo sostenible UNESCO enlace <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/>. Consultado el 25 de Agosto de 2022

*“11.3 De aquí a 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países.” (Naciones Unidas, 2015, Objetivo 11.3)*

De esta meta se desprende el Indicador 11.3.2<sup>2</sup> que mide la proporción de ciudades que cuentan con un sistema de participación directa de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana, funcionando de manera continua y democrática. Este indicador se destaca debido a que el desarrollo de los asentamientos humanos sostenibles exige de la participación activa de todas las partes interesadas, la búsqueda de oportunidades no es posible sin la comunicación y cooperación entre sociedad civil y gobiernos, sin embargo, este indicador se encuentra con riesgo de ser eliminado ya que menos del 30% de los países compilan datos para este indicador<sup>3</sup>, por lo cual salvaguardar el enfoque de este indicador es crucial para la investigación ya que centra a las personas como clave para el desarrollo urbano y la implementación de proyectos a nivel local se realiza de una manera más eficiente, ya que los recursos asignados consideran las interrelaciones y la naturaleza de los problemas, así como las posibles soluciones en el entorno, presentándose como una oportunidad para la comunidad.

Por su parte la meta 11.7 propone de aquí al 2030, *“proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad” (Naciones Unidas, 2015, Objetivo 11.7)*

En respuesta a los desafíos que enfrentan las grandes ciudades, y buscando soluciones de las poblaciones más pequeñas para cubrir sus necesidades, podríamos estudiar como los espacios rurales se han conformado por territorios funcionales para tener acceso a los servicios necesarios y como cómo esta

---

<sup>2</sup> Fuente: <https://www.idescat.cat/dades/ods/nu/11.3.2?lang=es>, consultado el 10 de octubre de 2022

<sup>3</sup> Fuente: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/salvemos-al-indicador-de-los-ods-11-3>, consultado el 12 de octubre de 2022

interrelación constante que existe entre comunidades puede ser utilizado a favor de la región.

En un documento elaborado en el marco de las actividades del proyecto CEPAL-FIDA<sup>4</sup>, se estudia el proceso de políticas para el desarrollo rural, con un enfoque desde el territorio funcional y el entendimiento de su complejidad, donde existe interacción económica, social y cultural entre sus habitantes. Teniendo un conjunto de localidades que hacen parte de un mismo territorio donde existe un constante desplazamiento para realizar diferentes actividades tanto económicas como culturales.

Desde esta perspectiva se puede pensar en estos espacios funcionales como un medio para tener acceso para las comunidades más pequeñas, donde se puedan proveer los servicios, espacios públicos y actividades necesarias para enriquecer a las áreas rurales sin necesidad de migrar por completo del campo y siendo un punto de desarrollo y encuentro. (Fernández L et al., 2019)

Sin embargo, un proyecto que busque dar oportunidades en el espacio público para el desarrollo regional se encuentra intrínsecamente ligado a la gestión pública y a la relación ciudadano-gobernante. Al estudiar la posibilidad de proyectos participativos, nos lleva hacia otra problemática latente en la población. De la cual se hablará en el siguiente capítulo.

### **1.1.2 Pérdida de confianza en el gobierno**

La pérdida de confianza en el gobierno es un problema complejo y multifacético que ha evolucionado a lo largo de los años debido a diversos factores interrelacionados. Entre estos factores, la mala gobernanza se destaca como una causa principal, caracterizada por la falta de transparencia, la ineficiencia en la gestión pública y la toma de decisiones que no reflejan las necesidades y deseos de la ciudadanía. Además, el desvío de recursos públicos ya sea a través de la corrupción o la

---

<sup>4</sup> Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA).

malversación de fondos, ha erosionado significativamente la confianza de la población. Este desvío no solo reduce la disponibilidad de recursos para servicios esenciales como educación, salud y seguridad, sino que también perpetúa la desigualdad y la injusticia social. A estos problemas se suma un sinnúmero de cuestiones sociales, tales como la falta de oportunidades económicas, la violencia y la impunidad, que han exacerbado la percepción negativa del gobierno entre los ciudadanos. (Güemes & Brugué, 2017, p. 253-271)

El objetivo 16 de las ODS busca promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas viendo la corrupción como un tema urgente para erradicar, ya que, como dato para visibilizar esta problemática, la corrupción, el soborno, el robo y la evasión impositiva cuestan alrededor de US \$ 1,26 billones para los países en desarrollo por año<sup>5</sup>. El objetivo 17 busca lograr alianzas para lograr los objetivos, ya que los ODS solo se pueden conseguir con asociaciones mundiales sólidas y cooperación.

Para que un programa de desarrollo tenga éxito, es fundamental establecer alianzas inclusivas en todos los niveles, desde el global hasta el local, fundamentadas en principios y valores compartidos, y orientadas hacia una visión y objetivos comunes que den prioridad tanto a las personas como al planeta.

Sin embargo, alcanzar estos objetivos se tornará utópico sin la presencia esencial de confianza y colaboración entre la sociedad y las instituciones. Esta confianza ha ido disminuyendo progresivamente debido a la tendencia social que favorece el interés propio en detrimento del bien común, una inclinación asociada frecuentemente con el individualismo. Este último se caracteriza por la prevalencia de metas y objetivos personales sobre los colectivos.

La manifestación más evidente de este individualismo se refleja en la percepción de las instituciones como entidades corruptas, orientadas exclusivamente hacia el beneficio del gobernante en turno en lugar de tomar las decisiones que resulten en el servicio del mayor número de personas posibles. A pesar de que, por definición, una

---

<sup>5</sup> Fuente: ONU, Objetivo de Desarrollo Sostenible 16. Paz, justicia e instituciones sólidas, 2015.

institución pública debería ser la defensora del bien común sobre los intereses individuales, los lamentables casos de corrupción atestiguan que esta aspiración no siempre se cumple. Este fenómeno arroja incertidumbre sobre la autenticidad de las instituciones para cumplir con las expectativas y demandas de la sociedad.

En América latina la pérdida de confianza es uno de los problemas a los que nos enfrentamos, ya que es parte indispensable para las interacciones sanas en la sociedad y factor clave para la cohesión social que nos lleve a la construcción de comunidades más justas.

La confianza como concepto fundamental en las relaciones humanas y sociales, se refiere a la confiabilidad, honestidad y la integridad de una persona, grupo o entidad, al esperar que cumpla sus compromisos, actúe de manera ética y se comporta de manera consistente con las expectativas. El perder la confianza en los gobernantes significa experimentar un quiebre en la creencia de que quienes ostentan cargos de liderazgo en el gobierno actúan en beneficio del bien común con integridad y transparencia, llevando a un agotamiento de las interacciones posibles en el espacio público para la búsqueda de desarrollo común, ya que las movilizaciones no construyen el cambio en la toma de decisiones al cual se desea llegar.

Según la Encuesta Latinobarómetro<sup>6</sup> a lo largo del período 2010–2020, en promedio, menos de tres de cada diez ciudadanos de América Latina y el Caribe demuestran confianza en su gobierno.

No solamente es un problema la desconfianza hacia los puestos de poder, ya que, aun teniendo los instrumentos de transparencia y la posibilidad de exigir la rendición de cuentas para castigar a los gobernantes no confiables, cuando los ciudadanos no confían unos en otros tienen menos posibilidades de trabajar juntos para exigir al gobierno el cumplir con la transparencia de información.

---

<sup>6</sup> Latinobarómetro es un estudio de opinión pública que aplica anualmente alrededor de 20.000 entrevistas en 18 países de América Latina representando a más de 600 millones de habitantes.

Y esto trae consigo una falta de responsabilidad ciudadana, según un informe sobre la confianza como clave de la cohesión social y el crecimiento, realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo.

*“También están menos dispuestos a pedir a los gobiernos que financien proyectos de infraestructura y construir un mejor futuro para sí mismos y sus descendientes; así mismo, es más probable que soliciten a los gobiernos que les brinden beneficios personales inmediatos bajo la forma de subsidios y transferencias en lugar de demandar inversiones más eficientes y efectivas en bienes públicos.” (Banco Interamericano de Desarrollo BID, 2022, p. 2)*

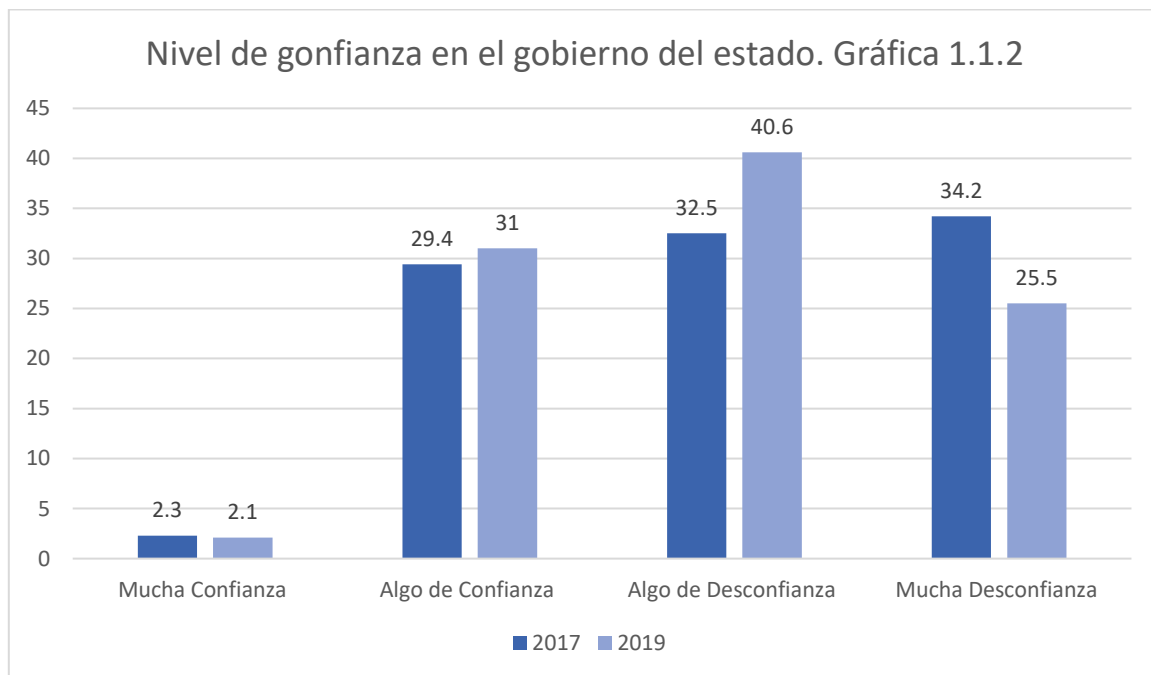
Además, la corrupción y la desconfianza están estrechamente vinculadas con la atención de profesionales capacitados para atender la problemática socioeconómica y urbana local. Esta falta de personal técnico y competente resulta en decisiones que no están fundamentadas en las necesidades específicas de las comunidades. Sin profesionales dedicados y bien preparados, la planificación urbana y las políticas sociales carecen de coherencia y efectividad, perpetuando así un ciclo de mala gestión y corrupción. La degradación en la toma de decisiones técnicas contribuye significativamente a la percepción de ineficacia y corrupción en las instituciones, alimentando aún más la desconfianza ciudadana.

En el estado de Zacatecas, el nivel de pérdida de confianza de la sociedad en el gobierno ha sido notable. Ante la ausencia de confianza ciudadana, la corresponsabilidad y la cooperación resultan casi imposibles. Esto a su vez ha provocado la pérdida del espacio público como medio para la representación de las necesidades colectivas, así como la falta de su gestión integral para el desarrollo regional. Además, la creciente inseguridad ha exacerbado esta desconfianza, afectando significativamente la cohesión social y la calidad de vida de los habitantes.

En Zacatecas, la inseguridad ha alcanzado niveles alarmantes, lo que ha contribuido a una creciente percepción de ineficacia gubernamental y al incremento de la desconfianza ciudadana. Esta situación se refleja en cómo los espacios públicos son

percibidos y utilizados por la comunidad. Las observaciones realizadas personalmente sobre las problemáticas en el uso de estos espacios sugieren una falta de interés colectivo por parte de la población para buscar un desarrollo sustentable como comunidad. Además, el poder de los espacios públicos como medio de expresión ciudadana se ve limitado, ya que no se manifiestan como puntos de encuentro capaces de informar y captar el interés de la población para la búsqueda conjunta de soluciones.

De acuerdo con el plan de desarrollo estatal, el 66.9% de la población muestra algún grado de desconfianza hacia el Gobierno. Este nivel de confianza en el Gobierno del Estado ha sido evaluado por la misma herramienta tanto en 2017 como en 2019, con diferenciaciones que se muestran en la gráfica 1.1.2



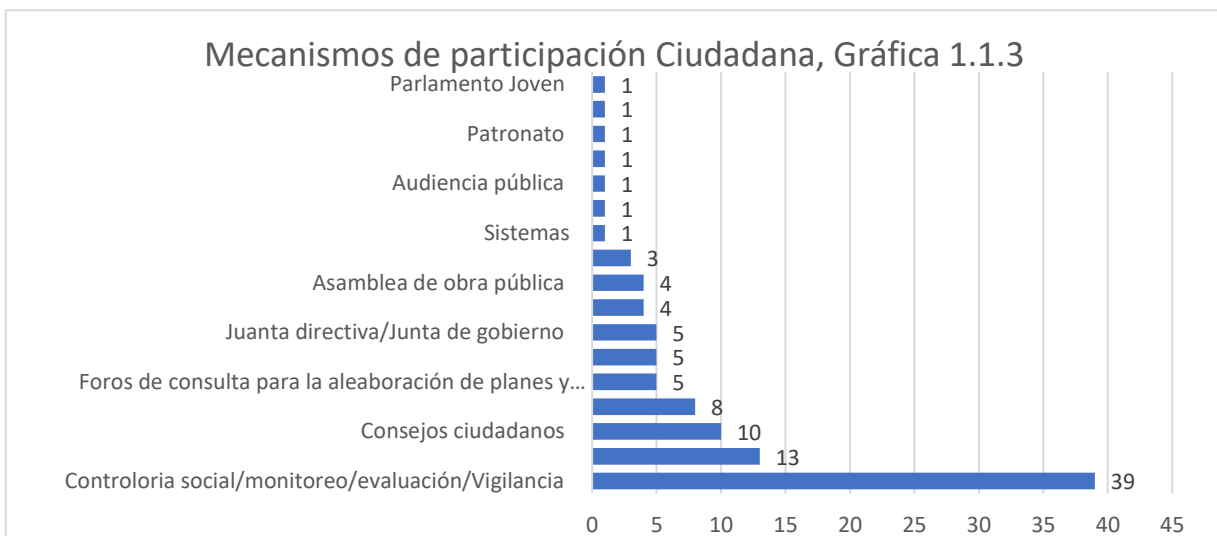
Fuente: Zacatecas Gobierno del Estado 2021-2027. (2022). PED plan estatal de desarrollo. [https://www.zacatecas.gob.mx/archivos/PED\\_2022-2027.pdf](https://www.zacatecas.gob.mx/archivos/PED_2022-2027.pdf). Fecha de consulta: 2 de febrero del 2023

La inseguridad y la desconfianza están íntimamente interrelacionadas. La falta de confianza en el gobierno limita la capacidad de la comunidad para trabajar conjuntamente en la mejora de su entorno. La inseguridad contribuye a que los ciudadanos eviten los espacios públicos, debilitando aún más el tejido social y la

posibilidad de usar estos espacios como plataformas para la participación ciudadana y el desarrollo comunitario.

Además, esta desconfianza se extiende a los mecanismos de participación ciudadana, los cuales son poco usados por la población y en algunos casos resultan ineficientes o imprácticos. Según la gráfica 1.1.3 que muestra la clasificación de los mecanismos de participación ciudadana del Poder Ejecutivo de Zacatecas del 2020, se observa que el buzón de quejas y sugerencias, así como la contraloría social, son los mecanismos más usados por los zacatecanos, mientras que el parlamento joven, las consultas y audiencias públicas se encuentran en el último lugar.

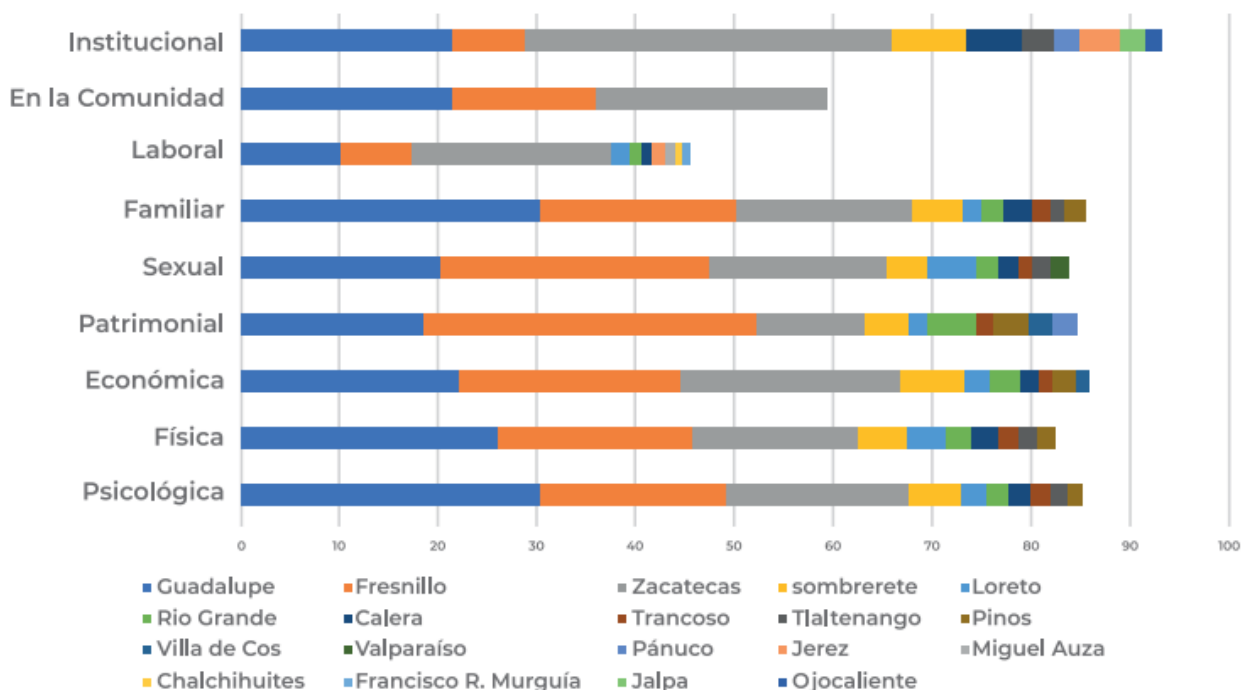
Esto muestra la falta de cercanía, conocimiento o interés por parte de los ciudadanos a utilizar estos mecanismos. Que a pesar de formar parte de su derecho ciudadano a participar en las decisiones que se toman en su ciudad, las herramientas actuales no han sido suficientes para despertar el interés de la ciudadanía para hacer uso de ellas.



Fuente: Zacatecas Gobierno del Estado 2021-2027. (2022). PED plan estatal de desarrollo. [https://www.zacatecas.gob.mx/archivos/PED\\_2022-2027.pdf](https://www.zacatecas.gob.mx/archivos/PED_2022-2027.pdf). Fecha de consulta: 2 de febrero del 2023

Dentro de la perspectiva de género, la violencia institucional hacia la mujer es la que tiene mayor porcentaje de incidencias en el estado, siendo la única dentro de los 10 tipos de violencia principales, que se encuentra por encima del 90% (fig. 1.1.4), visibilizando a las instituciones como un medio no seguro para la expresión y apoyo de los distintos problemas por lo cual las mujeres se acercan a las instituciones en búsqueda de apoyo.

Gráfico TIS 01. Número de casos de los 10 principales tipos de violencia contra la mujer registrados por municipios



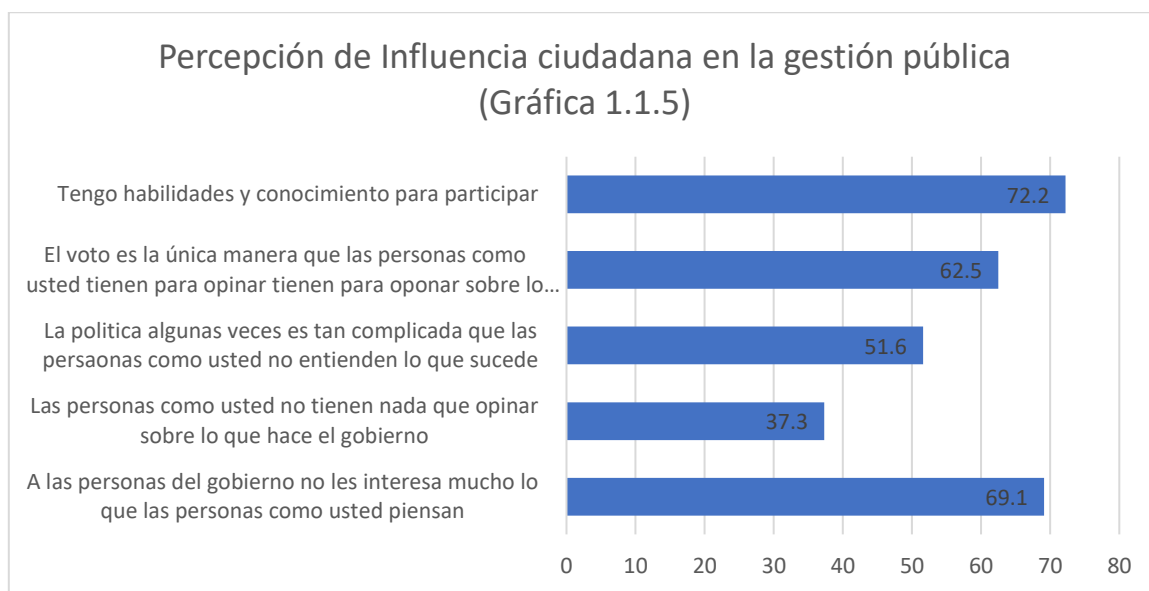
Gráfica 1.1.4. Fuente: Zacatecas Gobierno del Estado 2021-2027. (2022). PED plan estatal de desarrollo. [https://www.zacatecas.gob.mx/archivos/PED\\_2022-2027.pdf](https://www.zacatecas.gob.mx/archivos/PED_2022-2027.pdf). Fecha de consulta: 2 de febrero del 2023

En este contexto, como una estrategia reciente en materia de seguridad y redes de apoyo dirigida a las mujeres, en Zacatecas se han implementado redes MUCPAZ<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> La Estrategia Redes de Mujeres Constructoras de Paz (Redes MUCPAZ) es un esfuerzo de política pública nacional que opera desde lo local, para construir la paz a través del fortalecimiento del liderazgo y la organización de las mujeres en sus comunidades, y para contribuir a la reconstrucción del tejido social en México. Fuente:

Estas redes abordan algunos temas para la construcción de la paz dentro de las comunidades, destacando la apropiación del espacio público como un factor fundamental para su edificación, ya que en este ámbito se manifiesta la participación e incidencia de las mujeres organizadas para un fin común. Buscando de esta manera la apertura hacia nuevos mecanismos de participación y empedramiento de la mujer más allá de los mecanismos de participación convencionales, sin embargo, esta estrategia aún no ha logrado ser 100% implementada en nuestra área de estudio.

La percepción del ciudadano hacia los mecanismos para la participación ciudadana también ha afectado al funcionamiento de estos, ya que según una encuesta del ENUCUCI en 2020 que se muestra en la gráfica 1.1.5 sobre la percepción de Influencia ciudadana en la gestión pública, el 69.1% cree que al gobierno no le interesa lo que las personas opinen, pero también es una fortaleza de la seguridad que tienen que su opinión y participación, ya que el 72.2% asume la certeza de tener habilidades y conocimientos para participar en la construcción de políticas públicas.



Fuente: Zacatecas Gobierno del Estado 2021-2027. (2022). PED plan estatal de desarrollo. [https://www.zacatecas.gob.mx/archivos/PED\\_2022-2027.pdf](https://www.zacatecas.gob.mx/archivos/PED_2022-2027.pdf). Fecha de consulta: 2 de febrero del 2023

[http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos\\_download/RevCCI\\_121023.pdf](http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/RevCCI_121023.pdf) consultado el 2 de enero del 2024.

Sin embargo, tras 15 encuestas realizadas en el municipio de Tlaltenango el 85% de los entrevistados desconocen los diferentes mecanismos para la participación ciudadana y consideran el voto como el único momento donde ejercen su derecho participan como ciudadanos para la toma de decisiones importantes.

La recuperación de los espacios públicos y la promoción de la cohesión social pueden ser estrategias clave para enfrentar las distintas problemáticas que aquejan a la población. Al revitalizar estos espacios, se pueden crear entornos más seguros y acogedores, lo que a su vez fomenta la participación ciudadana y fortalece los vínculos comunitarios. Estos esfuerzos no solo mejoran la calidad de vida de los habitantes, sino que también contribuyen a la restauración de la confianza en las instituciones y la construcción de una sociedad más unida y resiliente

A lo largo de este documento, se plantea la importancia de mecanismos para la participación ciudadana a través de la participación, gestión y diseño de la comunidad en el espacio público. La base para el desarrollo de una población debería ser la participación ciudadana, siendo el objetivo lograr proyectos que tengan un impacto positivo en la sociedad a través de la cooperación de la comunidad en su planificación. Sin embargo, como se puede observar en las gráficas anteriores, la desconfianza de los ciudadanos hacia el gobierno ha generado una indiferencia hacia estos mecanismos participativos.

En el caso de Tlaltenango, una comunidad en proceso de desarrollo, se busca encontrar el mecanismo adecuado para recuperar el poder y confianza de los ciudadanos para incidir en las decisiones que toma el gobierno, siendo el espacio público un ente para los movimientos civiles que buscan manifestar sus necesidades, al ser el lugar de encuentro social y aprendizaje en la vida cotidiana:

*“El hecho de que todos los grupos sociales, más allá de su condición etaria, social o económica, puedan encontrarse en el espacio urbano mientras desarrollan su vida diaria es un testimonio sobre su importancia.” (Gehl 2014, p.28).*

Es un punto de encuentro crucial y de gran importancia en la vida de la comunidad. La construcción del espacio público debe reflejar los anhelos y necesidades de la población y la región en la que se encuentra. Para lograr esto, es fundamental trabajar en conjunto entre el gobierno y la sociedad, con el objetivo de alcanzar el bien común. Este proceso debe estar guiado por la apertura y los mecanismos necesarios para lograr una participación ciudadana efectiva, que se refleje en el espacio construido.

El problema que se busca visibilizar es la importancia de gestionar el espacio público de manera conjunta con la ciudadanía, con el fin de lograr un diseño urbano cuidadoso, que integre todos los elementos necesarios para un desarrollo urbano equitativo y sostenible. Además, es esencial destacar que estas actividades no solo buscan mejorar la infraestructura y las condiciones físicas del entorno, sino que tienen como el objetivo de promover la cohesión social.

En búsqueda de conceptos que ayuden a clarificar lo que se desea transmitir con el diseño participativo del espacio público, se propone definir los siguientes términos a fin de proporcionar el contexto teórico y conceptual necesario para comprender el problema de investigación y orientar la formulación de las preguntas de investigación.

## **1.2 Definición de conceptos**

### **1.2.1 El espacio público**

El espacio público es definido básicamente como el lugar donde cualquier persona tiene derecho a circular, y ha jugado sin duda, un papel importante en la sociedad, por esto, se ha definido desde distintas perspectivas y disciplinas, en dimensión democrática, Borja lo describe como:

*“El espacio de uso colectivo. Es el ámbito en el que los ciudadanos pueden (o debieran) sentirse como tales, libres e iguales. Es donde la sociedad se escenifica, se representa a sí misma, se muestra como una colectividad que convive, que muestra su diversidad y sus contradicciones y expresa sus demandas y sus conflictos. Es donde se construye la memoria colectiva y se*

*manifiestan las identidades múltiples y las fusiones en proceso.” (Borja, J 2011 pág. 39).*

Lo cual nos lleva a pensar en el espacio público, además de acceso universal, espacios que van más allá de un simple lugar en el que estar, si no, que tiene valor por las dinámicas que propicia. Dicho por Gobel:

*” Es un lugar libre en el cual se actúa, se hace negocios, se argumenta y se juega. El espacio público no es meramente un “buque” físicamente comprensible, tridimensional, sino un “entorno” para la acción social. Así representa un sitio donde cada uno encuentra un lugar y está caracterizado por una sociedad diversa basada en las diferencias. En él se da el intercambio social, la interacción de ideas, culturas e identidades.” (Göbel y Castro Reséndiz, 2011, p.3)*

Se puede percibir la importancia del espacio para la vida social y por lo tanto para el desarrollo del humano he interacción hacia los demás, en otras palabras *“El espacio público, como lugar donde se gestan prácticas sociales que contribuyen al encuentro de las personas, debe ser habitable y, por tanto, impactar en la calidad de vida urbana.” (Páramo. 2018 Pag.347).* Desde este punto de vista el espacio público al ser tan importante debería tener un diseño consciente y prudente con lo que se desea transmitir. En declaraciones de la ONU-Hábitat:

*“Considera al espacio público como un activo clave para el funcionamiento de la ciudad, ya que bien diseñado y gestionado tiene un impacto positivo en su economía, medio ambiente, seguridad, salud, integración y conectividad, por lo tanto, **la calidad de vida de las personas** en las ciudades está directamente relacionada con el estado de sus espacios públicos.” (Velásquez Monsalve, 2021).*

El espacio público es importante para la transformación de la ciudad, es por el cual se hace ciudadanía, un medio de encuentro y conexión con la comunidad. Se puede ver la manera en que se usan estos espacios en la conformación de la ciudad, lo que se

transmite a través de él es parte del colectivo de la comunidad y las aspiraciones de esta.

### 1.2.2 El espacio público de la ciudad

Si nos adentramos en el concepto de espacio público desde la arquitectura y el urbanismo, las palabras ciudad, espacio público y espacio urbano, están íntimamente ligados, pero *¿Qué es la ciudad?*, según algunas definiciones, una ciudad es un área urbana compuesta por numerosas edificaciones y sistemas viales complejos, con una población grande y densa, en la que las principales actividades económicas están vinculadas a la industria y los servicios. En palabras más simplistas se ha definido como aquello que no es rural y casi siempre está ligado con la densidad demográfica.

Se ha definido como el grado de urbanización, donde la ciudad es aquella con una población de al menos 50,000 habitantes en áreas contiguas densamente pobladas (más de 1,500 habitantes por kilómetro cuadrado). (Dijkstra et al., 2021). Pero algunos conceptos van mucho más allá de la demografía y lo describen como un derecho humano y una necesidad.

La ciudad ha sido un concepto con muchas definiciones, *“parece ser uno de esos conceptos que se pueden distinguir, pero no precisar. Por eso tal vez sea mejor definir y celebrar la ciudad no por lo que es, si no por lo que hace en la vida de las personas.”* (Blanco B, 2018).

En ese caso, vale la pena recordar las palabras del gran historiador urbano Lewis Mumford que en su libro “La ciudad en la historia” escribió: *“quizás la mejor definición de la ciudad en sus aspectos más elevados es decir que es un lugar diseñado para ofrecer los espacios más amplios para promover conversaciones significativas”.* (Mumford, 1961)

Si definimos la ciudad desde una perspectiva no metodológica o de ordenamiento, la ciudad tiene un trasfondo para ser y existir, *“Si la diversidad y el intercambio son dimensiones fundamentales, la “ciudad ciudad” es aquella que optimiza las*

*oportunidades de contacto, la que apuesta por la diferenciación y la mixtura funcional y social, la que multiplica los espacios de encuentro. (Borja y Muxi, pag.20).*

Desde esta postura en cuanto a espacio público y su relación con la ciudad, donde se intenta evaluar las condiciones que hacen habitable el espacio público.

*“Se parte de considerar el espacio público un aspecto clave que debe ser tenido en cuenta al evaluar la calidad de vida de las ciudades latinoamericanas, por tratarse de los lugares por excelencia donde todavía interactúan los habitantes de la ciudad. El espacio público no existe si no es en relación con la ciudad operando como un sistema, o porque el conjunto de la ciudad la entiende como tal. La ciudad es un espacio público a partir del cual se organiza la vida colectiva y donde hay una representación de esa sociedad.” (Páramo. 2018, Pag.347).*

De estas definiciones surge una duda alrededor de las ciudades y sus espacios públicos, ya que podemos estudiar el alto valor social que tiene esta combinación para la vida en sociedad, pero desde el punto de vista demográfico, ¿Dónde se sitúan los espacios rurales? ¿A qué clase de espacio público tienen acceso los pueblos pequeños y donde queda su derecho a las ciudades y a enriquecerse de sus dinámicas? Estos cuestionamientos podrían estar relacionados con que se ha definido como ciudad y la preconcepción que se tiende al pensar en ciudad, sin embargo, podría ser que esta idea de ciudad como lugar por excelencia de interacción y encuentro, ha dejado afuera a los pueblos que no se considera ciudad de la idea de utilizar sus espacios para la manifestación y otro tipo de encuentros fuera de lo convencional.

### **1.2.3 El espacio público en la cotidianidad**

El espacio público se vive día con día, ya que se circula a través de él para realizar las actividades y labores cotidianas, lo que hace que este espacio sea medio de aprendizaje.

*“No obstante, las tendencias observables en el orden general sólo se pueden aprehender y, por lo mismo resultan significativas, a través de sus manifestaciones en la vida cotidiana. En esta dimensión de lo cotidiano se construye la conciencia de la vida urbana a través de la experiencia de lo público, lo común y lo colectivo de una sociedad.” (Arroyo, 2020, p. 17).*

Desde esta perspectiva el uso de espacios cotidianos donde se realizan actividades del día a día como el transitar de un punto a otro puede estar cargado de simbolismos y elementos que introduzcan aprendizajes o actividades de interés para el usuario.

El espacio público y las actividades que se realizan en este da pie a la interacción social, convirtiéndolo en un foro donde se intercambian ideas y opiniones *“El hecho de que todos los grupos sociales, más allá de su condición etaria, social o económica, puedan encontrarse en el espacio urbano mientras desarrollan su vida diaria es un testimonio sobre su importancia.” (Gehl, 2014, p. 28).*

Gehl, en su libro “Ciudades para la gente” habla de cómo un entorno construido de alta calidad puede proveer el escenario para actividades opcionales y sociales, más allá de solo lo obligatorio, invitando a participar a la gente en la vida urbana vital y variada. (Gehl, 2014, p. 9-111).

#### **1.2.4 El concepto de tejido social**

Por otra parte, y como fortaleza para la concepción de espacio público, al ser comunidades con poca población, las relaciones entre sus habitantes suelen ser más cercanas a comparación con las grandes ciudades, donde pocas veces se transita por lugares al tiempo que encuentras caras conocidas. Este factor puede ser clave para la vida social, siendo una oportunidad para afianzar las dinámicas que se presenta en espacios público con características de cercanía, como lo son las poblaciones pequeñas.

Al ser parte de una comunidad, la cual los une e identifica, los hace ser lo que son y pertenecer a la misma región compartiendo cultura y tradiciones. Es por ello por lo que

tomar en cuenta a las comunidades vecinas para la concepción de un espacio para generar un sentido de pertenencia y reconocer al todo con sus partes, sería la meta clave para lograr un proyecto con impacto regional, donde se fortalezca el tejido social del cañón de Tlaltenango y se perciba la representación de los ciudadanos y comunidades vecinas, al dar oportunidad de una ciudad no solo comercial, sino también de unión y punto de encuentro para la región.

Esto no es posible sin la participación social del ciudadano en la construcción del espacio público, donde *“el plan o programa cuida y vigila, no conduce, más bien integra, dinamiza a los tejidos sociales para crear calidad de vida de la población mediante la gestión social de la ciudad y el territorio”*(López-Tamayo, 2015, p.26), llevando más allá lo que se dese o busca con las decisiones que se toman al construir ciudad, tomando en cuenta los factores de ideologías, imaginarios e intereses colectivos.

*“Hacer ciudad no es urbanizar, por el contrario, se trata de construir y reconstruir los tejidos sociales que se van creando en el proceso histórico de conformación urbana y territorial. Para tal efecto se debe partir de la consideración de que la ciudad es un patrimonio colectivo, un producto social y no un monopolio de un gobernante en turno.”* (López-Tamayo, 2015, p.25)

Este proceso histórico del que se habla, ha sido parte del proceso de transformación, al cañón de Tlaltenango, los ha unido la historia desde su conformación y se ha enriquecido por sus constantes dinámicas, merecen un espacio donde se celebre este constante intercambio, por lo cual el proyecto debe fortalecer el tejido social y buscar proyectos urbanos socialmente responsables<sup>8</sup>, los cuales se enfoque en transformar los espacios en lugares renovados con tejidos sociales reconstruidos y equipamiento suficiente y atractivo para el uso y disfrute social, teniendo especial importancia y

---

<sup>8</sup> Cuando se habla de "proyectos urbanos socialmente responsables", se hace referencia a iniciativas de desarrollo urbano que buscan no solo mejorar la infraestructura y el entorno físico de una comunidad, sino también abordar y cumplir con ciertos principios de responsabilidad social.

precaución en su diseño en zonas delicadas de la ciudad como lo son los centros históricos. (Bordin, A.2007).

### 1.2.5 El concepto de Apropiación

El derecho a la ciudad también es parte del derecho de la apropiación del espacio público, tanto de los que la habitan como aquello que la transitan, *“el espacio público es comúnmente percibido como propiedad de todos, abierto a cualquier persona que guste ocuparlo o usarlo.”* (Anduze Rivero, 2019 p. 45)

El trabajo detrás de todo proyecto da sentido por la búsqueda de su uso y apropiación, en espacial si hablamos de espacios públicos de acceso universal, donde la apropiación de este es la razón de ser, ya que los espacios urbanos, no han sido modificados naturalmente, sino que son elaborados por los seres humanos, diseñados, modificados y construidos para apropiárselos, tal como se hace con los objetos y con las herramientas del entorno inmediato *“Los lugares se convierten en espacios a través de la apropiación y su uso concreto”* (Michel de Certeau, 1996, p. 129).

Se entiende que las intervenciones en el espacio son parte del proceso histórico por el que atraviesa la ciudad y que también la transformación facilita su apropiación, pero no se dan de la nada. Las intervenciones en los espacios para su apropiación son parte de un proceso, donde se escribe y rescribe el crecimiento y progreso que identifica a la población. Donde necesariamente se involucra la participación, *“Apropiarse del espacio público es participar en su configuración, otorgarle un significado y utilizarlo en función de dichos significados, pero no se trata de una relación unilateral.”* (Anduze Rivero, 2019, p. 34), todas las intervenciones en el espacio público, en este caso, debieran estar influenciadas en su configuración por el usuario, aun teniendo en cuenta que cada uno tiene su propia visión de lo que se desea que ocurra, siendo necesario buscar un punto de encuentro en estos ideales dentro de las normas sociales, los bienes comunes y el patrimonio, encontrando lo que representa mejor al momento por el que se está atravesando como sociedad, de esta manera se crea un

sentido de apropiación, el espacio se concibe como propio y lo que se comparte en común con los demás, la relación con el otro. Cuando estas dinámicas se saltan para la toma de decisiones sobre la configuración del espacio vivido y compartido, se pierde la oportunidad para construir en comunidad el lugar colectivo, creando dinámicas distintas de ver el espacio y la manera en que te relacionas con este y el sentido de apropiación que se le da.

### 1.2.6 El concepto de cohesión social

En esta búsqueda de apropiación lleva consigo el sentir que se pertenece al lugar o que el lugar le pertenece, esa apropiación que lleva inscrita a una sociedad cohesionada desde la manera en que se vive en el espacio público, no es solo tener buenas condiciones en el lugar que se habita, si no que esas condiciones favorezcan a la cohesión social. *"El término cohesión social se utiliza para describir un proceso más que una condición o estado final, mientras que se considera que implica un sentido de compromiso y un deseo o capacidad de vivir juntos en cierta armonía."* (Jenson, 1998, p. 5) pensando que no es como algo a lo que se llega simplemente con una mejora de infraestructura en la ciudad, sino que es algo que se construye y se mantiene a través del cómo se vive y transforma el espacio.

*"La cohesión social es un fin y un medio a la vez. Como fin, es objetivo de las políticas sociales, en la medida en que estas apuntan a que todos los miembros de la sociedad se sientan parte activa de ella, como aportantes al progreso y como beneficiarios de este."* (Ottone y Sojo, 2007, p. 13).

Para ello es indispensable el involucramiento y participación de la sociedad en la búsqueda del bien común en las decisiones que se toman "Una sociedad cohesionada es una comunidad de apoyo mutuo compuesta por individuos libres que persiguen metas comunes por medios democráticos" (Palma Irrarrázaval, 2008, pág. 13), es la búsqueda de la democracia a través de los distintos actores dispuestos a negociar y conciliar acuerdos.

*"Con tal fin, los actores deben sentirse parte del todo y dispuestos a ceder en sus intereses personales en aras del beneficio del conjunto. La mayor disposición de la ciudadanía a apoyar la democracia, a participar en asuntos públicos y espacios de deliberación y a confiar en las instituciones, así como el mayor sentido de pertenencia a la comunidad y de solidaridad con los grupos excluidos y vulnerables, facilitan la suscripción de los pactos o contratos sociales necesarios para respaldar políticas orientadas al logro de la equidad y la inclusión." (Ottone y Sojo, 2007, p. 14).*

Es parte del involucramiento de la sociedad y el sentimiento de que su opinión importa para la construcción de un espacio donde se vive en paz y armonía con el otro y para ello se tienen que reconocer como parte de un todo desde la individualidad hasta el bien compartido *"la cohesión social es un conjunto de procesos sociales que ayudan a inculcar en los individuos el sentido de pertenencia a una misma comunidad y el sentimiento de que son reconocidos como miembros de esa comunidad."* (Jenson, 1998, p. 4)

Viéndolo como un reconocimiento de su importancia y del espacio que ocupan en el entorno construido al que pertenecen, así como las aportaciones que pueden dar, de esta manera se puede favorecer a la construcción de cohesión social, la acción por la cual los individuos se mantienen unidos, viendo la comunidad conjunta como un medio para la cohesión social, a la vez que se cede el propio individualismo para el bien común, ya que a partir de esta acción colectiva se trabajan las motivaciones compartidas, reflejándolas en el espacio colaborativo, ya que *"uno de los ámbitos en que se manifiestan los comportamientos y valoraciones de los individuos que importan a la cohesión social es en la disposición a participar en espacios de deliberación y en proyectos colectivos."* (Ottone y Sojo, 2007, p. 44). Y así, pueden llegar a transformar su realidad al tener la capacidad de entender y abordar los problemas que les afectan, lo cual se refleja y se arraiga en la cultura e identidad local.

Sin embargo, el no tener el interés o los medios para participar en transformación de su entorno, puede afectar esta cohesión social tan beneficiosa para la sociedad, según un informe de la CEPAL

*"Entre las principales tendencias que constituyen amenazas a la cohesión social, destacan la profundización de las brechas económicas, sociales y culturales; la pérdida de la confianza en las instituciones públicas y los problemas de gobernabilidad; el debilitamiento de las fuentes tradicionales de identidad y pertenencia, y el creciente desinterés por la participación y el ejercicio ciudadano" (CEPAL, 2007)."*

En este contexto, el espacio público se puede visualizar como un medio para la cohesión social, ya que al involucrar a la sociedad en la escucha y participación entre gobierno y ciudadanos para las decisiones que se toman al transformar el espacio compartido, puede fomentar la cohesión social. Lo cual se traduce como una lucha por una mayor inclusión y más participación ciudadana, para así crear oportunidades de manera conjunta para el desarrollo sustentable.

En este sentido este concepto tiene vital importancia para sugerir el mejoramiento de cualquier espacio, ya que es un medio para progresar como sociedad, y aunque este término puede entenderse de diferentes maneras *"Para algunos, cohesión social significa principalmente la capacidad de construir una identidad colectiva, un sentido de pertenencia. Para otros, el foco es el compromiso y la capacidad de una sociedad para asegurar la igualdad de oportunidades incluyendo a todos sus ciudadanos."* (Jenson, 1998, p. 17) lo cierto es que nos involucra a todos y no a unos cuantos, y nace desde la inclusión de ideales para vivir en una sociedad con armonía.

Sin embargo, el llegar a lograrlo no es una tarea fácil, y no nace desde una iniciativa única, si no desde la lucha diaria de apertura hacia los demás y la búsqueda de consenso *"Por lo tanto, el verdadero desafío para las conversaciones sobre cohesión social es identificar los mecanismos e instituciones necesarios para crear un equilibrio entre justicia social y cohesión social"* (Jenson, 1998, p. 36), y eso requiere un esfuerzo

extra tanto de instituciones como de la sociedad, el ceder la individualidad por el bien común, así como el estar abierto a escuchar para construir. Esta es una herramienta que, en consecuencia, genera un sentido de pertenencia y mejora constante al sentirse acompañados, el tener la voluntad para identificar y utilizar a nuestro favor las herramientas que beneficien a la cohesión social para la transformación de nuestros entornos urbanos.

### 1.2.7 Identidad cultural

La identidad pensada como aquello que reconocemos como parte de nosotros y nos identifica, es un elemento clave a la hora de la construcción urbana, donde influyen diversos factores propios del espacio donde nos desarrollamos a través de la historia y los acontecimientos que nos marcan como sociedad y son parte de nuestra historia.

*“La identidad cultural no exista sin la memoria, sin la capacidad de reconocer el pasado, sin elementos o referentes que le son propios y que permiten construir el futuro. Las prácticas contemporáneas en determinadas áreas geográficas hacen coincidir el espacio físico, social y turístico, donde se generan grandes tensiones entre la memoria y el olvido, entre la identidad perdida o conservada. Sin embargo, las soluciones son posibles siempre que se alcance el equilibrio entre, la satisfacción de las necesidades del presente y la preservación de la significación cultural del patrimonio.” (Caos Yeras, MT, 2018 pág. 22).*

Desde este punto de vista, la identidad, aunque si está ligada al pasado que nos conforma, este es un elemento para recordar de dónde venimos y mirar hacia donde nos queremos transformar, por lo cual, tenemos que equilibrar pasado, presente y futuro.

*“Reconocer la ciudad como una construcción en tiempo y espacio, es clave para una lectura territorial integral, que, al combinar diferentes factores, desde la dimensión natural, social e histórico-urbana, permite identificar las*

*condiciones existentes en el territorio, que marcan el punto de partida para sus oportunidades futuras” (Herrera Valencia, 2017, pág.2).*

Al ser así, el espacio donde nos movemos, parte de nuestra identidad como sociedad y toma relevancia lo que nos transmite, para buscar mejorar según nuestras experiencias a través de este.

*“Una de las razones fundamentales para considerar la importancia de la identidad territorial desde el punto de vista físico, radica en la relevancia de las ciudades para la sociedad contemporánea, teniendo en cuenta que en los ámbitos urbanos se asienta la mayor parte de la población mundial y que es en las zonas urbanas donde se presentan los más diversos procesos de interrelaciones económicas, sociales y políticas. En este sentido, La infraestructura cultural es definitiva para la conformación de identidades urbanas en el proyecto político de la Modernidad” (Herrera Valencia, 2017, pág.4).*

En este sentido, el espacio que se transita es parte la identidad por la cantidad de actividades que se realizan *“los usos del espacio urbano ayudan a reforzar la imagen de una ciudad, así esta queda establecida a través de los símbolos concretos y las acciones simbólicas que son reconocidos por sus habitantes.” (Caos Yeras, MT, 2018 pág. 22).*

En un nivel regional la identidad cultural es parte de los momentos de transformación en el pueblo.

*“La identidad se encuentra ligada al desarrollo de un lugar y se va originando gracias a su evolución. Toda comunidad genera costumbres, tradiciones, leyes, etc., para crecer y avanzar a lo largo del tiempo, que componen y forman su cultura. A cambio, gracias a la cultura, dicha comunidad es capaz de continuar desarrollándose. Por ello, la identidad local de un pueblo viene caracterizada por su cultura, su desarrollo, en definitiva.” (Cepeda Ortega, Jesús. 2018 pág. 254).*

Por esta razón es necesario tomar las tradiciones con las cuales nos identificamos, para darle sentido a la población, pero las tradiciones también se van transformando, lo cual es indicio que la sociedad está progresando.

*“la diversidad es combustible de vitalidad y creatividad para el desarrollo. Su fuente nutricia es la identidad [regional], no como patrimonio codificado sino como permanente invención de la sociedad que procesa sus tendencias internas y recibe y asimila las influencias externas. La combina, las recrea y las transforma, no como actitud contemplativa hacia un pasado estático, de grandes o pequeñas tradiciones, sino como una síntesis animada, inimitable y jamás concluida. En estos términos, la identidad es condición de progreso de personas, grupos y sociedades”* (Fortoul 2003:12 con cita en Campos H. 2018).

En las conclusiones de Hugo Winter, tras el estudio de la identidad cultural regional, concluye con lo siguiente:

*“La identidad cultural regional, tal y como se ha definido, tiende progresivamente o por saltos hacia mayores grados de pluralidad, diferenciación y heterogeneidades de las subidentidades que la componen, y hacia un mayor grado de integración de las mismas en el sistema identitario pensado como totalidad compuesta de una dinámica hegemónica.”* (Campos H. 2018, pág. 211).

Tras estas definiciones, lleva a pensar que la identidad es parte de las tradiciones que se han creado a través del espacio y el tiempo en la sociedad, y estas se van transformando y recreando.

Pero la identidad también es parte de la región donde habitamos y es mucho más rica cuando se expresa y se comparte con los demás, creando transformaciones a partir de esta, pero, además de ello el espacio urbano es donde deben de ocurrir estas transformaciones y es parte de la conformación de la identidad, va más allá del origen de la persona si no de la experiencia individual que se tiene el espacio indirectamente

del lugar del lugar de procedencia, la manera en que nos transforma a nivel personal y como se transmite la experiencia dentro del el entorno hacia el otro.

*“la identidad que se manifiesta en uno se refiere a la experiencia en el lugar, el momentáneo sentimiento de pertenencia con todo y que uno resulta ser solo un turista o una persona ajena al contexto. El fenómeno de pertenencia no se extingue, se transforma conforme la ciudad cambia su imagen y moldea nuestra nueva identidad “(Vázquez Piombo, 2020, p. 161).*

Llevando el concepto de identidad al territorio del desarrollo. La identidad y el desarrollo están intrínsecamente vinculados, ya que la forma en que nos vemos a nosotros mismos y nos relacionamos con los demás a través del espacio físico. puede influir en nuestras oportunidades de desarrollo personal, social y económico, así como en nuestra capacidad para contribuir al desarrollo de nuestras comunidades y sociedades en general.

### **1.2.8 La búsqueda del desarrollo**

El desarrollo definido como un proceso general de mejora en múltiples aspectos de la sociedad, con referencia a una serie de cambios y crecimiento que implica enriquecer diversos aspectos de la sociedad, la economía y la calidad de vida de las personas. El desarrollo generalmente implica un aumento en la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades básicas de su población y mejorar su bienestar, es importante diferenciar el termino de desarrollo con el concepto de progreso mientras que el primero abarca un espectro más amplio de aspectos sociales, económicos y medioambientales, el segundo se centra en el avance o mejora en áreas específicas. Ambos conceptos comparten la idea de avanzar hacia un estado mejor o más avanzado, pero el desarrollo es un criterio más holístico y abarcador.

Todos los conceptos antes mencionados tienen un fin específico por lo cual se ha luchado en los últimos años, el desarrollo de la región sur de Zacatecas, lo que nos lleva a preguntarnos si ¿Los espacios urbanos pueden ser una parte de este desarrollo de la región? Tras la implementación de estos conceptos en el área urbana es una

buena posibilidad para ser parte de lo que se requiere para el desarrollo del cañón, esto está presente en el plan de desarrollo estatal, la cual dice que:

*“La política social para el bienestar aprovechará todo el capital social y humano de los zacatecanos para promover el desarrollo social y económico de las regiones, municipios y comunidades; no solo con programas asistenciales, sino acompañados paralelamente con programas, proyectos y acciones como la construcción, ampliación y rehabilitación de la infraestructura social y productiva para el crecimiento y el desarrollo, teniendo como referente el respeto al medio ambiente y la sostenibilidad de los recursos naturales.”*  
(Gobierno del estado, 2021, p.116)

Por lo tanto, proporcionar los espacios donde se puedan realizar prácticas para el desarrollo y bienestar social, se concedieran parte de la solución

*“La experiencia internacional demuestra que en las sociedades en donde es más rica y variada la participación ciudadana, además de eficaz la intervención del gobierno, el nivel de bienestar suele ser más elevado. Se vuelve entonces indispensable detener la tendencia de desprecio por parte de la sociedad civil, de indiferencia ciudadana hacia la erosión de las comunidades y localidades. Está demostrado que, en sus respectivas esferas de intervención, el mercado y el Estado, junto con la participación ciudadana, pueden actuar a favor del desarrollo incluyente. La participación democrática debe extenderse más allá de la esfera política.”* (Martínez Chapa y Salazar Castillo, 2022, p. 101).

Es fundamental que la ciudadanía participe en su propio desarrollo, así como deber del estado, proporcionar los espacios adecuados, donde puedan realizar actividades ciudadanas, y en el que exista una participación local y regional.

### **1.2.9 Participación ciudadana desde la investigación acción participativa**

Para la proyección de espacio públicos que hagan sentido con la población, así como lograr su apropiación y que transforme a la comunidad por medio de este, un punto

clave, siempre será la participación de la comunidad en todo el proceso, solo de esta manera se puede asegurar que sea parte de su colectivo imaginario y que logre realmente transmitir lo que se desea.

*“La creación de espacios públicos se logra con la participación ciudadana en el proceso de diseño y gestión de éstos, es la ciudadanía que los habita la que conoce las necesidades y potenciales de sus espacios públicos. De ahí la importancia de tener mecanismos de participación integrales y coordinados de manera eficiente.” (Pulido Reséndiz, 2020).*

Aquello que se planifique, tiene que estar fundamentado con la percepción de la gente y su participación, de todo aquel que lo transita y lo que puede llevar a mejorar las sensaciones que trasmite el espacio.

*“El urbanismo participativo desnaturaliza las concepciones de urbanismo y planificación urbana que plantean la ciudad como un todo homogéneo y estático, como «algo ya dado» en el que poco (o nada) se puede intervenir. Apuesta por recrear la ciudad desde y para las diversas vidas escuchando y atendiendo a las múltiples y diversas necesidades y expectativas de las personas que habitan y hacen la ciudad” (Iglesias, M. 2018 pág.53).*

La ciudad para todos es aquella en la que existe una participación colectiva en su construcción. El urbanismo participativo, donde se apuesta por recrear la ciudad escuchando, atendiendo las necesidades y expectativas de los que la habitan puede ser la clave para una ciudad exitosa.

Donde se involucra a la sociedad para el diseño de proyectos en espacios urbanos y estén pensados para satisfacer las necesidades específicas del espacio según las experiencias y percepción de aquel que lo transita, convirtiéndolo en una herramienta clave para proyectar ciudades donde las personas se sientan identificadas y se apropien de los espacios para su desarrollo y disfrute en comunidad. Pero para ello se tienen que abrir los espacios donde existan estas dinámicas de participación en torno al espacio habitable.

Las metodologías para el desarrollo participativo ha sido un medio para la gestionar el hábitat a través de la colaboración de la comunidad, esta metodología ha ido evolucionando a lo largo de los años y no se considera como un método específico donde exista un solo instructivo para que este pueda tener resultados positivos, por el contrario, sigue el estudio en tiempo, lugar y condiciones sociales para lograr ser un facilitador y comunicar las posibilidades que se pueden desarrollar en el hábitat por medio de una metodología basada en la participación.

En el documento From PRA to PLA and Pluralism: Practice and Theory de Robert Chambers nos habla de la evaluación rural participativa (PRA) y el aprendizaje y acción participativos (PLA) ambos métodos usados principalmente en áreas rurales, donde se busca buscar soluciones en conjunto de las comunidades a través de sus conocimientos adquiridos, logrando empoderar a las personas y poner en valor sus conocimientos para el desarrollo y bienestar de su sociedad. Para ello el facilitador del método, debe de tener la sensibilidad para escuchar y hacer las preguntas pertinentes en los momentos indicados. Son varios métodos los que se proponen para lograrlo, sin embargo, estos se deben adaptar conforme se avanza y entiende las necesidades que tiene el área específica donde se desea trabajar con el desarrollo participativo. (Chambers, 2007 p. 03-28).

Por su parte la investigación acción participativa (IAP) de Peter Parker lo considera como un proceso continuo de transformación, donde se otorga el poder a las personas para mejorar sus condiciones de vida. Donde por medio de la acción la sociedad se empodere en su propio proceso de desarrollo, y que a través de conocimiento y capacitación logren obtener las herramientas necesarias para ello. Buscando otorgar estas herramientas principalmente a los sectores excluidos y oprimidos para su transformación a través de la acción colectiva a fin de lograr una sociedad más justa. (Park, 1989).

Otra postura teórica es la propuesta por Judith E. Innes, viendo la teoría de la planificación como un paradigma emergente, viendo la planeación comunicativa y colaborativa como un proceso de investigación, conocimiento y acción constante, así

como el papel del planificador, para comunicar los procesos para la planeación al ciudadano a fin de guiar, escuchar y reflexionar los conocimientos compartidos por medio de la socialización. Siendo el experto planificador solo un actor más en los procesos, al igual como el conocimiento adquirido tiene que estar en constante evaluación, ya que la sociedad se va transformando a través del tiempo y las condiciones específicas del espacio que habita. (Innes, 1995).

Desde esta postura, el objetivo teórico de la planificación debería ser el ayudar a desarrollar un nuevo tipo de practica crítica y reflexiva que sea tanto ética como creativa.

Es un constante esfuerzo entre investigación y aplicación, además de una reflexión observado durante todo el proceso para seguir ajustando.

La planificación es una toma de decisiones difíciles, basados en la teoría y éticamente correctas, los procesos participativos tendrían que ser constantes y evolutivos, no se puede hacer política y establecerla sobre procesos o técnicas que fueron aplicados hace años, para convertirla en ley. Es una tarea complicada y constante y requiere una formación multidisciplinar.

El planificador no se puede considerar experto en todo, es necesaria la comunicación y colaboración comunitaria para la planificación, sin embargo la tarea más importante del planificador en estos procesos, es el manejo de su discurso hacia el contexto donde se encuentra, para lograr conectar y facilitar la planeación comunicativa, así como la autorreflexión, y llevar hacia un conocimiento emancipatorio, donde las decisiones para la planeación tengan un argumento sólido, conseguido a través de todo este proceso.

Considerando esta postura como una planeación comunicativa, desde un punto de vista Habermaciana, sin embargo, esta teoría al momento de la practica suele ser poco realista, ya que para que sea efectiva, necesitaríamos una sociedad perfecta, algunos teóricos la han criticado debido a esto, tal es el caso de Bent Flyvbjerg y Tim Richardson, desde una postura de la planificación con lo que realmente se hace, analizando los puestos de poder para una planificación real. Donde no es posible la

planificación sin la ausencia de poderes, dado que el discurso por sí solo no siempre puede cumplir con sus condiciones y se encuentra limitado.

Se habla de la falta de sentido en operar bajo un modelo de comunicación cuando el poder está ausente y siendo este necesario para lograr intervenir en la sociedad, Foucault <sup>9</sup> habla de la importancia crucial del poder en la formación y el control del discurso, la producción de conocimiento y la construcción social de los espacios, el poder como productivo y local. Siendo el conocimiento un dispositivo de poder.

El problema en este caso no es pretender disolver las relaciones de poder en la utopía de una comunicación perfectamente transparente, si no dar las normas de derecho, las técnicas de gestión y ética, que permitan estos juegos de poder, para ser jugados con un mínimo de dominación. Ver la teoría de Habermas como una descripción en la planificación en un mundo y condiciones que no existen en la vida real, por lo tanto, lo juzgan como un modelo poco factible, incluso inalcanzable. (Flyvbjerg & Richardson, 2012 p.44-65).

Dentro de las discusiones más recientes, podemos encontrar algunas líneas para la discusión abiertas para soluciones dentro de la planificación y gobiernos abiertos, entre ellas encontramos las redes de planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe, donde se han organizado algunos grupos de discusión activos, entre ellos se encuentra el tema de gobierno abierto.

En 2018 se analizó la participación ciudadana en la gestión pública, cuestionando la importancia de la participación temprana de la ciudadanía en la gestión de políticas públicas.<sup>10</sup>

La encargada de exponer sobre el tema fue Andrea Sanhueza, experta en participación, investigadora de la Alianza para el Gobierno Abierto, y representante electa del público en la negociación del Tratado de Escazú sobre democracia ambiental. Andrea Sanhueza destacó que la participación temprana de los

---

<sup>9</sup> Foucault en su libro "Vigilar y castigar", publicado en 1975, examina la evolución de las instituciones disciplinarias y cómo estas influyen en la conformación del individuo en la sociedad moderna.

<sup>10</sup> Grupo de discusión abierta, disponible en: <https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/participacion-ciudadana-en-la-gestion-publica> consultado el 13 de febrero del 2023

ciudadanos en la gestión de políticas públicas fortalece múltiples aspectos de la relación entre el gobierno y la ciudadanía: incrementa la legitimidad de las políticas, refuerza la gobernabilidad y el Estado de derecho, y contribuye a la educación y la prevención de conflictos.

Al final de la jornada, el moderador Joaquín Tognoli cerro la discusión de los participantes con la siguiente conclusión:

*“He notado que quienes participaron en esta discusión han hecho hincapié (aunque con distintas miradas) en el hecho de que la participación ciudadana “educa”. La participación ciudadana en este sentido, y como bien indica nuestro compañero Christian, favorece la creación de una cultura política activa. Sin embargo, como han mencionada Christian, Olman y Sandra, la realidad latinoamericana se encuentra minada por una serie de desafíos que debilitan la consolidación de esta práctica. Entre los cuales podemos mencionar:*

- Resistencia de las autoridades políticas.*
- Falencias en el acceso a la información pública (requisito esencial para que la participación ciudadana tenga y genere valor).*
- Falta de compromiso social y apatía de los ciudadanos.*
- Falta de comprensión del alcance de la participación ciudadana por parte de los gobernantes.*
- Participación ciudadana reactiva.*

*Estos obstáculos y desafíos son a la vez oportunidades para impulsar el cambio en la forma de gestionar lo público. Sin dudas el mayor desafío no es el de lograr más y mejores prácticas de gobierno abierto sino, como se ha mencionado en este debate, lograr el cambio cultural que garantice la sostenibilidad de este tipo de prácticas en el largo plazo.”*

Mas adelante, en septiembre del 2021 en esta misma plataforma, se abrió la discusión sobre participación ciudadana en la gestión institucional<sup>11</sup>, teniendo una mayor participación desde distintos puntos de vista. Algunas de las ideas recopiladas a través de la participación en el foro, fueron las siguientes reflexiones:

Las razones pueden ser diversas, como la falta de interés, la percepción de no ser escuchados e incluso la desconfianza hacia el proceso utilizado por la institución. Además, es crucial asegurar que en los espacios de participación esté representada la diversidad de la sociedad.

La capacitación de los recursos humanos en participación ciudadana es otro aspecto importante. Es necesario evaluar cuán preparados están los estados y sus administraciones públicas para interactuar con la ciudadanía, tanto en cargos administrativos como técnicos. Es esencial que estos profesionales estén formados y capacitados no solo para participar en procesos de consulta, sino también en la co-gestión de proyectos públicos.

Surge también la preocupación sobre la "cultura institucional", un aspecto que se construye a lo largo de los años y cuyo cambio probablemente tomará tiempo. La falta de una visión política que impulse este cambio, o que al menos no lo detenga, es un obstáculo importante.

Cuando se abren espacios participativos, se observan dos tipos de participación: la de aquellos que están organizados y defienden temas de su interés, y la de quienes participan de manera individual. Los grupos organizados suelen participar más activamente y están más informados sobre las ventajas de la participación, lo que les permite satisfacer mejor sus necesidades. Por otro lado, los participantes individuales a menudo no ven cambios significativos y, por lo tanto, pueden abandonar la participación.

---

<sup>11</sup> Grupo de discusión abierta, disponible en: <https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/participacion-ciudadana-en-la-gestion-institucional> consultado el 13 de febrero del 2023

Es necesario promover una ética de ciudadanía, tanto en la sociedad como en los funcionarios del Estado. Para superar este desafío histórico, debemos fortalecer la solidaridad y la participación ciudadana efectiva a través de la educación y la concientización social, enfatizando la responsabilidad colectiva en la defensa del interés común.

### 1.3. Pregunta de investigación

Con todos los antecedentes y conceptos clave que se proponen en esta investigación, se entiende el espacio público como lugar de encuentro de la población, donde acontecen los eventos y vida social. En la teoría del entorno construido<sup>12</sup> este es el hábitat donde se desarrolla la comunidad y según la percepción y sensaciones que causa en el espectador, se puede llegar a influir en las decisiones que se toma como comunidad, esto nos cuestiona sobre los elementos necesarios para persuadir a la población a participar y tomar los espacios públicos como medio de expresión ciudadana para el desarrollo de la comunidad, siendo así la siguiente pregunta que se plantean a lo largo de la investigación.

¿Cuál es la estrategia para gestionar de manera participativa el espacio público en el centro histórico de Tlaltenango, permitiendo que los ciudadanos se sientan representados y libres para expresar su ciudadanía y sentido de comunidad a través de diversas actividades, al mismo tiempo que se abordan las necesidades del desarrollo regional sustentable?

Para dar respuestas congruentes en línea de lo propuesto, es necesario gestionar el espacio desde la participación ciudadana, siendo una limitación, la desconfianza existente entre gobierno y sociedad para lograr un diseño urbano participativo, lo que lleva a cuestionarse si realmente

---

<sup>12</sup> La teoría del entorno construido es un campo interdisciplinario que examina la relación entre el entorno físico y el comportamiento humano. Se centra en cómo el diseño y la planificación de los espacios urbanos y rurales pueden afectar la calidad de vida, la salud mental y física, la interacción social y otros aspectos del bienestar humano.

¿Puede el diseño participativo del espacio público empoderar a la ciudadanía y reestablecer la confianza entre el ciudadano y el gobierno a fin de lograr un desarrollo sustentable en la región?, de ser así, ¿Cuáles son las claves para reconstruir la confianza ciudadana, desde la configuración del espacio público?

¿Puede el espacio público ser una herramienta para iniciar un proceso de recuperación en la confianza ciudadana necesario para el desarrollo regional?

Se muestra principal interés en los espacios públicos en centros urbanos, ya que provee de servicios a las comunidades cercanas, por ello, se plantea la posibilidad de integrar las poblaciones circundantes en la participación de la configuración del espacio público, cuestionando si:

¿La gestión integral del espacio público puede tener un impacto en el desarrollo económico y social tanto local como regional? Y si:

¿Es posible que parte de los territorios funcionales y centros urbanos puedan proveer a la ciudadanía además de servicios, espacios adecuados para el desarrollo, mediante procesos participativos, áreas dignas y creativas dentro de su contexto cultural y regional?

Muchas de estas últimas preguntas no tienen respuestas inmediatas, ya que la experimentación en el diseño urbano solo es capaz de contestar algunas de ellas pasado el tiempo de implementación, pero se muestran y cuestionan aquí como un interés del investigador el anhelo propio por contestar en su tiempo si lo que imagino que se podría lograr a través del espacio público fue posible, se presentan no con la intención por contestarlas al final de este documento, si no, como una guía que regirá la investigación.

## 1.4 Objetivo

### 1.4.1 Objetivo general

La investigación tiene como meta proponer una base metodológica sólida para la implementación de estrategias en el co-diseño<sup>13</sup> del espacio público. El objetivo de la metodología participativa es lograr proyectos de gestión integral en el espacio público, donde se realice un estudio detallado de este, con el propósito de establecer pautas que impulsen la promoción del centro histórico de Tlaltenango como un punto de encuentro, dando origen a dinámicas colectivas beneficiosas para el desarrollo de la población al escuchar y representar a la ciudadanía, donde se fortalezca el tejido social y sentido de comunidad con el fin de reflejar la importancia de los procesos participativos para la toma de decisiones gubernamentales.

Se plantea la búsqueda de debilidades y fortalezas de los espacios con mayor afluencia del centro urbano para encontrar cuales son aquellos de mayor importancia, y contar con la información y pautas necesarias para proponer estrategias para la adecuación urbana a través de la participación ciudadana activa, con una visión más acertada e integral de las intervenciones que se realizan en la adecuación del espacio público, abriendo el dialogo para el mejoramiento constante de la región.

La última meta es lograr un proyecto integral en el espacio público que refleje y represente la voz de la ciudadanía. Proyecto el cual se base en los valores culturales y patrimoniales, así como en la visión de las nuevas generaciones para el uso y disfrute de las áreas transitadas, que busque fortalecer el tejido social y el sentido de comunidad. De este modo, la investigación subraya la importancia fundamental de los procesos participativos en la toma de decisiones gubernamentales, destacando la

---

<sup>13</sup> Codiseño no es lo mismo que consulta ciudadana. Una de las diferencias clave entre consulta ciudadana y codiseño es que este último implica diseño colectivo, como sugiere el propio término: el prefijo co significa juntos, lo que deja al codiseño como diseñar juntos. Fuente: (Sendra, 2023, p.2)

relevancia de una colaboración activa entre la ciudadanía y las autoridades para lograr un desarrollo armónico y sostenible.

#### 1.4.2 Objetivos específicos

- Identificar como se relaciona la población en el espacio público transitado y de qué manera esto ha beneficiado al desarrollo de la población.
- Identificar que transmite el espacio público a la sociedad y de qué manera se llegan a identificar con este, fortaleciendo así el tejido social.
- Analizar las dinámicas actuales dentro nuestro polígono de intervención.
- Realizar un análisis sobre la afluencia de personas pertenecientes a los municipios aledaños y sus principales actividades por las cuales acuden al municipio, los espacios por donde transitan y la manera en que perciben el espacio.
- Identificar las fortalezas y debilidades de los espacios más concurridos del centro urbano de Tlaltenango para diseñar estrategias de adecuación urbana que fomenten la participación ciudadana.
- Desarrollar una metodología participativa que facilite la intervención integral del espacio público.
- Fomentar el diálogo entre ciudadanía y autoridades locales para el constante mejoramiento de la región.

Los objetivos se pueden categorizar en dos áreas para su análisis (figura 1.4.2), aquellos que tienen la función de identificar el estado actual de la zona, para después proponer acciones congruentes desde lo que se logró identificar, donde no necesariamente sean parte de la solución o propuesta final, pero si se considera de manera objetiva la posibilidad de su implementación en el espacio público.



Figura 1.4.2 Mapa mental de objetivos elaborada por Diana Campos, 2022.

## 1.5 Justificación de la investigación

La justificación de la investigación se fundamenta en la necesidad de abordar de manera integral y participativa los retos y oportunidades que presenta el espacio público en el centro histórico de Tlaltenango. Este trabajo propone el análisis de los espacios urbanos desde la perspectiva de la participación ciudadana y su uso en la cotidianidad, con el propósito de desarrollar estrategias que puedan aportar directrices para la elaboración de proyectos de conservación y adecuación urbana integrales que puedan estar al servicio de toda una región. En este sentido, no solo se pretende mejorar la imagen urbana de la localidad, sino que también se desea fortalecer la creación de una conciencia social a favor de los vínculos rural-urbano y cómo estos pueden beneficiar a ambas partes.

Retomando parte de la problemática presentada, la pertinencia del tema se amplía al considerar cómo la recuperación de espacios públicos y la cohesión social pueden incidir positivamente en la inseguridad creciente que se experimenta en el país, y que ha afectado de manera alarmante al estado de Zacatecas. La pérdida de confianza en el gobierno está estrechamente ligada al tema de inseguridad. Al promover la recuperación de espacios públicos, no solo se mejora la calidad de vida de los habitantes y se embellece el entorno urbano, sino que también se contribuye a la reducción de la delincuencia y se fortalece el tejido social, creando un ambiente más seguro y cohesionado.

La importancia de esta investigación a nivel regional/territorial radica en que las estrategias desarrolladas pueden servir como modelo para otras localidades que enfrentan desafíos similares, promoviendo un enfoque participativo y sostenible en la gestión de los espacios públicos. Además, el impulso al turismo derivado de la mejora del espacio público puede ser un motor económico crucial, el cual genere ingresos económicos y oportunidades de empleo para la comunidad.

Asimismo, la identidad local se ve reforzada a través de proyectos que valoran y preservan el patrimonio histórico y cultural de Tlaltenango, fomentando el orgullo y la

pertenencia entre los habitantes. La participación ciudadana es esencial en este proceso, ya que garantiza que las intervenciones urbanas reflejen las necesidades y deseos de la comunidad, promoviendo un sentido de propiedad y responsabilidad compartida hacia los espacios públicos.

En resumen, la investigación no solo busca contribuir a la mejora del espacio público y la calidad de vida en Tlaltenango, sino también proporcionar un marco para fortalecer la cohesión social, aspecto crítico para el desarrollo sostenible de la región.

### **1.5.1 Sobre la importancia a nivel regional/territorial**

Entender el vínculo rural-urbano como el flujo de personas, bienes y servicios, facilitado por la proximidad geográfica, sugiere que esta interacción puede generar una interdependencia entre lo rural y lo urbano, manifestándose en territorios de diferentes tamaños.

El espacio público en los centros urbanos es un medio de desarrollo económico y social importante entre los vínculos rural-urbano, al ser un punto de encuentro, donde gran parte de la población regional suelen realizar alguna de sus actividades económicas, sociales y culturales. Y donde existe un mayor acceso a servicios, siendo este además un área de dispersión y recreación para la población.

Esta conexión de los centros urbanos y su espacio público con el territorio es un elemento importante para gestionar el desarrollo de estrategias inclusivas, en una publicación de estudios y perspectivas por la CEPAL (2020) nos dice que:

*“Los múltiples y diversos vínculos rural-urbanos configuran tejidos territoriales, que están constituidos por interacciones entre personas y organizaciones que viven en un continuo territorial. Cada uno de los vínculos y el conjunto de ellos estructuran los tejidos; cuando dichos vínculos son frecuentes, repetidos y recíprocos, conforman un fenómeno socio espacial. Cuando los elementos de un tejido mejoran, y por lo tanto el tejido mismo, se*

*aceleran las transformaciones, la integración y la sostenibilidad.” (J. C. Ramírez, y otros, 2020, pág.14)*

De cierta manera en territorio no se ve aislado, sino como un conjunto de sus relaciones fluidas y dinámicas, pero sobre todo de naturaleza social. Donde cuando un elemento mejora y se logra integrar, tiende a mejorar la red con la que se conecta. Desde otro punto de vista, la red global del ICLEI (2018), piensa que:

*“Las ciudades son sistemas complejos. Los componentes de los sistemas urbanos, desde las redes de distribución de alimentos y las redes de energía hasta el transporte y las vías verdes, están interconectados y son dinámicos. Intervenir para crear un cambio en cualquiera de estos componentes puede impactar a otros, creando un cambio sistémico. Diseñar soluciones que tengan en cuenta estas interconexiones es fundamental para el desarrollo sostenible” (Van Begin, 2018, s/p)*

Así que las acciones locales tienen la capacidad para trascender de manera regional e incluso global, ya que buscar la mejora en un área específica, puede impactar de manera positiva a su alrededor.

Viendo el desarrollo territorial desde un enfoque integrador, permite ofrecer respuestas a problemáticas desde diferentes dimensiones, como el institucional, cultural y político, así como el desarrollo económico y social. Ya que actúa como un agente de desarrollo, fortaleciendo el capital social, los gobiernos locales y dando impulso a la cooperación ente lo público y lo privado.

En un ensayo realizado por alumnos de la UAEH sobre los centros históricos como espacios para el desarrollo territorial desde un enfoque integral, habla sobre la importancia de no solo mejorar el aspecto visual en centros históricos, también es necesario llevarlo a un proceso de animación sociocultural, siendo el marco del desarrollo territorial un área que permite resolver problemas complejos, debido a los múltiples recursos que puede proporcionar:

*“El Desarrollo Territorial apunta a la expansión de las capacidades y condiciones asociadas a un área geográfica particular en donde viven personas que comparten historia, cultura, aspiraciones, medios sociales y políticos, un ambiente con sus respectivos recursos naturales, medios productivos, económicos y de infraestructura que requieren ser encadenados para potenciar el desarrollo. La utilización del término desarrollo territorial remite al territorio como escenario para el desarrollo. Se refiere a un proceso integral que conjuga variables económicas, políticas, ambientales, sociales, institucionales y culturales, que se pone en marcha en un espacio geográfico determinado para estructurar un proceso de desarrollo en forma sistémica. En este sentido, la unidad espacial trasciende la noción de territorio como unidad administrativa, lo que da lugar a la identificación más flexible de nuevas entidades territoriales de referencia.” (Gobierno de Chile, 2016, pág. 1, cit. en Ramos Sánchez & Terrazas Juárez, 2017)*

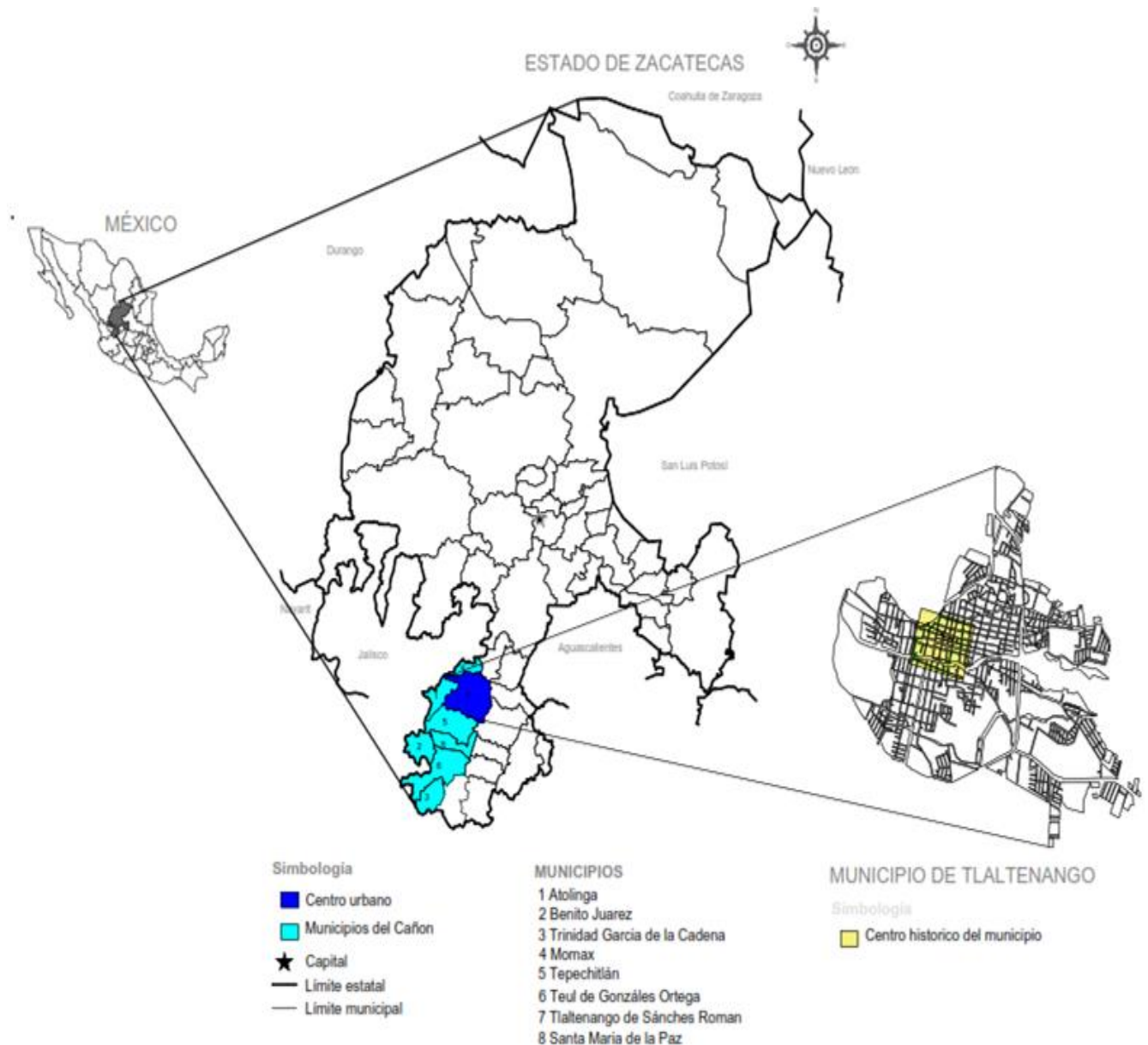
El territorio tratado como un sistema vivo con sus propias interacciones y dinámicas, pasa a ser una *“instancia simbólica construida de relaciones de poder, de lenguajes, con la memoria, las identidades y los afectos”* (Jiménez D. 2018. p. 22), dando lugar a las Geo-grafías comunitarias<sup>14</sup> donde el sistema esta interconectado no solo en espacio geográfico, si no con dinámicas colectivas, así como el entendimiento del significado del territorio según el que lo habita y la relación que tiene con sus alrededores.

*“ El territorio es el espacio de la vivencia, la convivencia, la co-presencia de cada persona en su comunidad, y es resultado de complejos procesos de construcción social y de interacciones que expresan él cómo se vive, percibe, representa y cómo éste es apropiado.” (Jiménez D. 2018. p.43).*

---

<sup>14</sup> Las Geo-grafías Comunitarias representan una propuesta social, pedagógica, creativa, crítica, ética y política, comprometida con la construcción de un "NosOtros" junto a la Tierra, en los territorios y a partir del movimiento social. Esta iniciativa se posiciona como un enclave pedagógico que fomenta el aprendizaje, el desaprendizaje, el reaprendizaje, la reflexión y la acción en la lucha social. (Jiménez, D, 2019)

Entendiendo así la complejidad del territorio he integrándolo en su conjunto para la toma de decisiones a un nivel de multiterritorialidad donde se tiene en cuenta las interrelaciones y conexiones entre diferentes áreas geográficas dentro de una región, al considerar en qué manera las decisiones de desarrollo en un área afectan a otras áreas circundantes y planificar de manera integral para abordar estas interacciones.



Región de estudio elaborado por Diana Campos. 2023

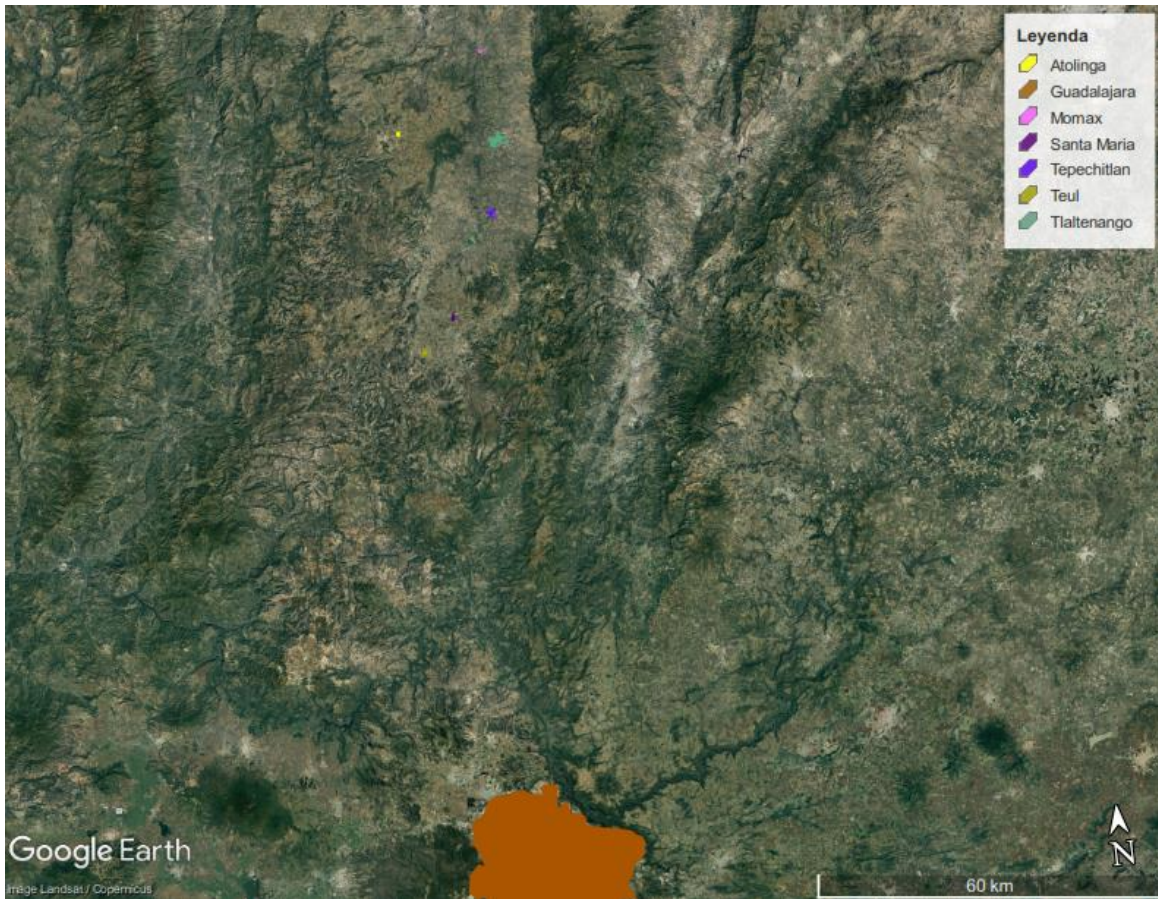
Con el anterior planeamiento en una primera fase del trabajo a abordar, se dispone al estudio del espacio público en el centro urbano de la región sur del estado de Zacatecas, enfocándonos en el territorio dentro del cañón de Tlaltenango.

Según la revisión del sistema urbano nacional del 2018, el centro urbano dentro del área de estudio se encuentra ubicado en el municipio de Tlaltenango de Sanches Román. El cual cuenta la principal actividad comercial y de servicios, así como la mayor población de los 8 municipios que conforman el cañón, (tabla 1.5.1) según el Consejo Distrital para el Desarrollo Rural Sustentable.

Tlaltenango funciona como capital comercial de la región sur del estado de Zacatecas y tiene una gran afluencia de visitantes de la región en búsqueda de los servicios que proporciona al ser el mayor centro urbano.

Municipio	Población
Tlaltenango	27,302
Tepechitlán	8,321
Teul	5,365
Florenia	4,493
García de la cadena	3,362
Santa María	2,768
Momax	2,446
Atolinga	2,277
<b>Total, de población</b>	<b>56,325</b>

Tabla 1.5.1, información según censo 2020



Comparativa de extensión urbana de los municipios dentro de la región, en comparativa con el Área Metropolitana de Guadalajara. Fuente elaborada a través de Google Earth., Grafico Diana Campos 2023

### 1.5.2 Sobre el cañón de Tlaltenango

Esta región abarca los municipios de Tlaltenango de Sánchez Román, Atolinga, Momax, Tepechitlán, Santa María de la Paz, Teúl de González Ortega, Trinidad García de la Cadena Y Florencia de Benito Juárez. Limita al sur con el estado de Jalisco, al oriente con el cañón de Juchipila, y al poniente nuevamente con Jalisco.

La región se conecta con la capital de Zacatecas y con Jalisco a través de la carretera federal No. 23 Zacatecas–Guadalajara, que atraviesa de norte a sur y pasa por seis de las ocho cabeceras municipales, dejando fuera a Atolinga y Florencia. Esta vía facilita el acceso al norte, occidente y noroeste del país. Además, la carretera Tlaltenango–Jalpa conecta la región con Aguascalientes y el centro del país. La ubicación del

Cañón de Tlaltenango le permite acceder a mercados clave como los de Guadalajara y Aguascalientes.

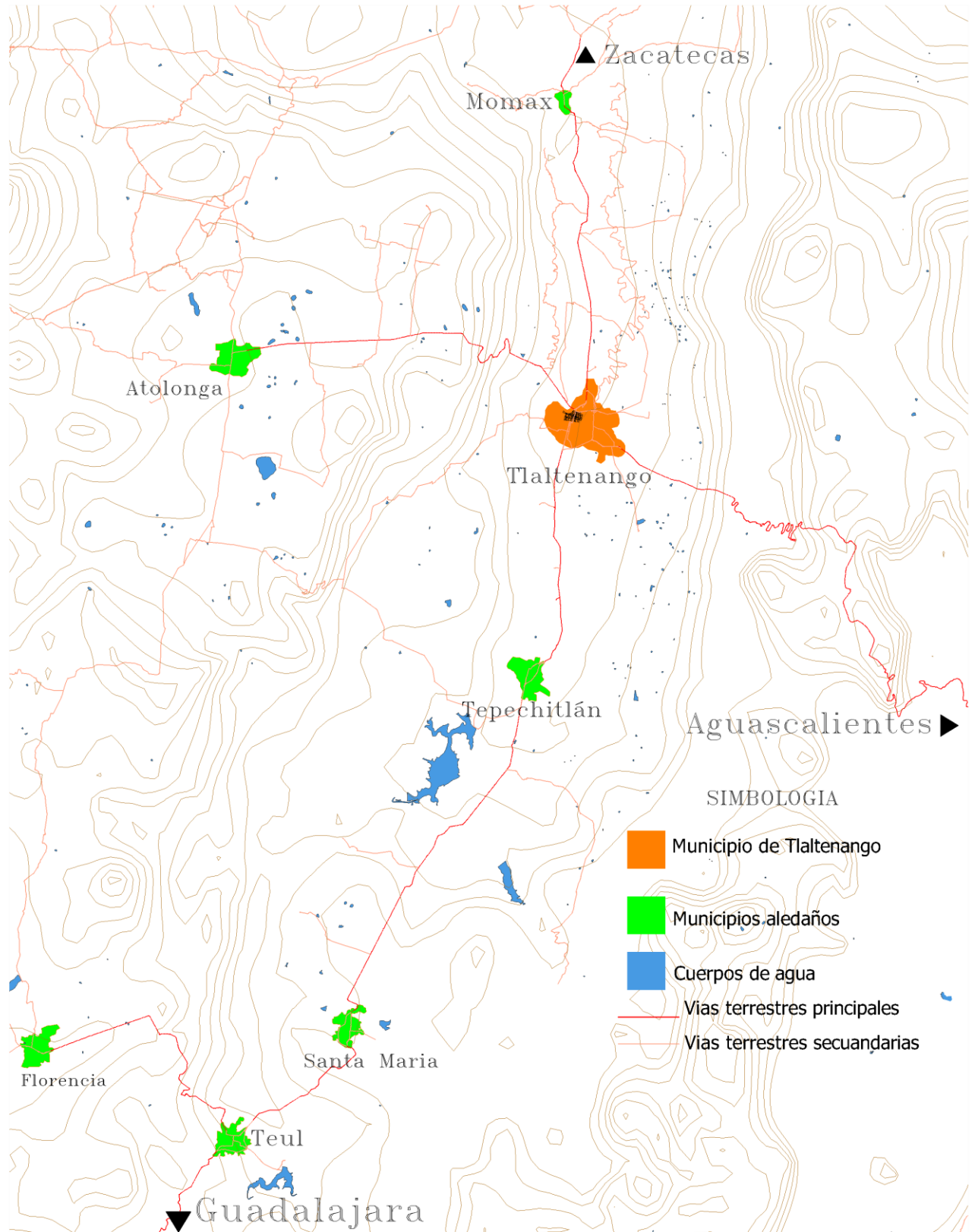
Con información proporcionada por sistema urbano nacional del 2018<sup>15</sup>, podemos observar que el único centro urbano con el que cuenta la región es Tlaltenango de Sánchez Román, al ser el espacio donde convergen la mayoría de los municipios para acceder a distintos servicios, así como lugar de encuentro y acceso a la ciudad de los municipios menores que se encuentran a su alrededor y que hacen parte del cañón de Tlaltenango.

El municipio de Tlaltenango alberga una población de 27,302 habitantes, según el censo de 2020, y se destaca por su actividad principal en comercial por menor y la prestación de bienes y servicios.<sup>16</sup> En este contexto, nos enfocaremos en el estudio del cuidado de la imagen urbana y su impacto en la participación ciudadana en el espacio público, considerándolo un factor vital para el desarrollo de la región.

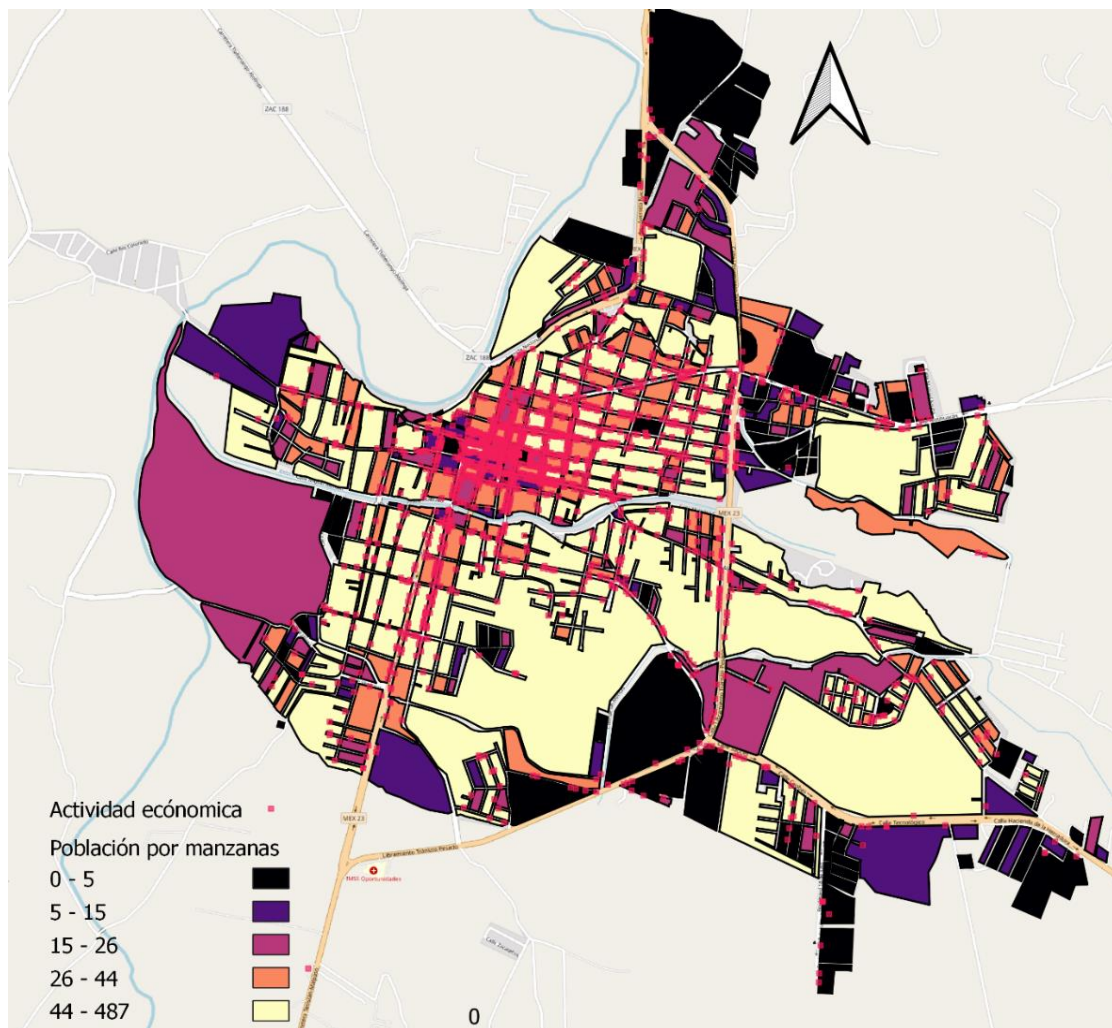
---

<sup>15</sup> El SUN es una base conceptual y metodológica que apoyará el diseño de políticas públicas para el territorio, la dinámica de los asentamientos humanos, así como para la promoción del desarrollo urbano y regional. Consultado en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/400771/SUN\\_2018.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/400771/SUN_2018.pdf) consultado el 21 de marzo del 2023

<sup>16</sup> Fuente: Data México. (enero de 2022). Tlaltenango de Sánchez Román: Economía, empleo, equidad, calidad de vida, educación, salud y seguridad pública, disponible en: <https://datamexico.org/es/profile/geo/tlaltenango-de-sanchez-roman> consultado el 11 de octubre del 2022



El fomento de espacios simbólicos en este centro urbano se percibe como una necesidad que merece atención. Estos espacios tienen el potencial de promover la participación ciudadana y podrían desempeñar un papel significativo en el desarrollo económico, social y cultural del cañón de Tlaltenango. La creación de lugares que fomenten la participación ciudadana podría tener impactos positivos en el fortalecimiento del tejido social en la región y ofrecer posibles oportunidades para que las comunidades circundantes accedan a los recursos urbanos necesarios para su desarrollo.



Cartografía mostrando la población por manzanas, así como las actividades económicas en el DENEU 2020, mostrando una mayor concentración comercial en el centro de la población. Elaborado por Diana Campos, 2023

En este sentido, se propone la utilización del espacio público como un punto de encuentro social, de actividades colectivas y acceso a diversas oportunidades para participar activamente en distintas actividades de interés para la población del cañón. Este enfoque no solo tiene la capacidad de enriquecer la calidad de vida en el municipio, sino que también puede ser un catalizador para el progreso sostenible de la comunidad en su conjunto.

### 1.5.3 Sobre el turismo

En cuanto al turismo en el municipio, según el programa de desarrollo turístico de la región, es considerado el municipio con mayor carga turística en consecuencia de los servicios que ofrece.

*“Por su dinámica económica, al ser el centro regional del comercio y servicios, el municipio de Tlaltenango de Sánchez Román concentra la mayor proporción de turistas, con casi tres cuartas partes del total, seguido del municipio de Teúl de González Ortega, con un 15% de los turistas hospedados.” (SECTURZ, 2012, p. 11).*

Tlaltenango no solo es un centro urbano y de afluencia, las dinámicas que aquí convergen le agregan razones para prestar atención en su desarrollo y planeamiento territorial, también lo posicionan como un área de encuentro en la región, al ser un punto referencia y de importancia para los proyectos que se generen en la zona, muestra de ello es su relevancia al integrarlo para distintos planes urbanos de las comunidades a su alrededor como el área de apoyo.

Tal es el caso del pueblo mágico del Teul, una población más pequeña dentro de la región, que, en su búsqueda de su desarrollo por medio del turismo, busca un punto de apoyo y referencia en Tlaltenango, y hacen muestra de ello en su programa de desarrollo turístico, donde:

*“Se plantea desarrollar planes de mercadotecnia y comercialización de las marcas Cañón de Tlaltenango de Sánchez Román y al Pueblo Mágico de Teúl*

*de González Ortega, como destinos turísticos integrales, destacando la imagen de turismo de naturaleza, cultura, tradiciones y turismo social.”*  
(SECTURZ, 2012, p. 11)

Lo anterior muestra, como Tlaltenango funge como espacio de actividades secundarias en cuánto al turismo respecto a los servicios que puede ofrecer, y la importancia que tiene dentro de la región, sin estos planes integrales, es probable que se dificultase a municipios tan pequeños como el Teul, atender la demanda turística que podría llegar a tener.

Sin embargo, esto también es una responsabilidad para el municipio, el mismo gobierno municipal ha sido consciente de ello, así lo escribe el actual presidente electo Salvador Arellano Anaya:

*Tlaltenango está llamado a ser el polo de desarrollo del sur de Zacatecas y el Norte de Jalisco, tenemos todo para detonar en ese sentido las capacidades de nuestra gente y nuestra tierra, y nuestra labor es ser facilitadores de esa vocación. No tengo otra manera de pensar, es tiempo de unir esfuerzos, de hacer las cosas bien, de manera incansable. Nuestra gente lo vale, todos los esfuerzos son pocos para darle ese brillo a nuestra tierra, que siempre resalte “El Corazón De Los Cañones”* (Gobierno del estado, 2022, p.56)

La gestión integral participativa del espacio público surge como una posibilidad en respuesta a la necesidad de incentivar la participación ciudadana para abordar las demandas y contribuir al desarrollo regional. Más allá de promover el valor patrimonial y el turismo, se reconoce la importancia de los espacios públicos como facilitadores de experiencias sensoriales en el centro histórico. En contextos urbanos pequeños o pueblos, el equipamiento y mejora del entorno urbano no solo se limita a consideraciones económicas o turísticas.

Es fundamental realizar un análisis de costo-beneficio que trascienda lo local y contemple perspectivas regionales, involucrando activamente a la comunidad. Esta

aproximación no solo garantiza la relevancia del proyecto en un contexto como el de Tlaltenango, sino que también maximiza su impacto positivo al tener la posibilidad de beneficiar a un mayor número de personas. La gestión integral participativa del espacio público emerge, así como un enfoque holístico y colaborativo para el desarrollo urbano sostenible y la promoción del bienestar comunitario

#### 1.5.4 Sobre la identidad

Reconocer el sentido de identidad con el que se reconocen e identifican los pobladores, debe ser parte fundamental para cualquier proyecto de intervención en el espacio público, el cual busque que el ciudadano participe en su propuesta y configuración, para que finalmente sea apropiado por sus habitantes y forme parte de su memoria colectiva, cubriendo parte de sus necesidades de espacios para su desarrollo tanto personal y comunitario.

La identidad se puede definir como *“un conjunto de valores, que proporcionan un significado simbólico a la vida de las personas, reforzando su sentimiento como individuos y su sentimiento de pertenencia.”* (Montes R, 2010, p. 139). La identidad es tomada del grupo social al que se pertenece y se comparte cultura, los elementos identitarios que nos unen, he incluso la región a la que se pertenece y nos hace formar parte del grupo el cual nos identifica, siendo *“el sentido social de pertenencia de un pueblo; una red de significados formando una identidad estratégica basada en términos de singularidad, de autenticidad y de calidad”* (CÁNOVES, 2014, como se citó en Armestar, 2023 p.157).

Estos elementos que nos conectan forman parte del patrimonio que debemos identificar y preservar. El patrimonio cultural, compuesto por bienes materiales e inmateriales, es la herencia que recibimos y que contribuye a forjar nuestra identidad como nación. Nos permite entender quiénes somos y de dónde venimos, lo que a su vez facilita un mejor desarrollo social y cultural <sup>17</sup> esto no solo significa buscar en el

---

<sup>17</sup> MINISTERIO DE CULTURA. (2015). Manual ¿Qué es el Patrimonio? Recuperado de: <https://cutt.ly/1zq4bY5> en junio de 2023., p. 13.

pasado, sino también en el presente que define a las generaciones futuras, siendo un conjunto de acciones a lo largo del tiempo.

La identidad sirve como cimiento sobre el cual se edifican los mecanismos que orientan y fomentan la participación ciudadana, la cual genera los cambios sistemáticos para afianzar o reconocer nuevas identidades.

En este sentido, la identidad desempeña un papel crucial en el fortalecimiento del compromiso cívico, ya que abarca desde el arraigado sentido de pertenencia hasta el empoderamiento tanto individual como colectivo. Asimismo, promueve el reconocimiento de intereses compartidos y la formación de una colectividad sólida. Estos aspectos son fundamentales para comprender la importancia de abordar las dinámicas sociales y culturales que influyen en la participación ciudadana. En este contexto, la reflexión sobre la identidad se presenta como un tema relevante que merece un análisis detallado en este trabajo, ya que puede proporcionar perspectivas valiosas para desarrollar estrategias efectivas para la participación de la ciudadanía, siendo así el siguiente tema por analizar.

### **1.5.5 Sobre la participación ciudadana**

La participación ciudadana se refiere a la inclusión de la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones del gobierno de su ciudad o país. Su importancia reside en la capacidad de transformar el sistema democrático, aportándole dinamismo y creando canales de comunicación permanentes entre gobernantes y gobernados. Esto permite llegar a decisiones más informadas, basadas en el conocimiento de las problemáticas sociales a través del consenso.

Buscar los mecanismos de participación adecuada, es indispensables para transformar los espacios públicos, promoviendo proyectos con valor social y de desarrollo sostenible. La innovación viene desde el conjunto de saberes y aportaciones de distintos grupos sociales. Desde este punto, lo que se busca es escuchar a todo aquel que es parte del espacio para llevar sus ideas a la manera en que se vive el espacio.

La implementación de la participación ciudadana para la toma de decisiones importantes, como lo es la configuración y gestión del espacio público, es un paso fundamental para recuperar la confianza ciudadana. Por lo cual, entender cuáles serían estos mecanismos por implementar, es indispensable en el estudio del espacio público como medio de desarrollo regional.

A partir de aquí podemos analizar nuestra problemática de una manera holística, siendo los diferentes tipos de participación ciudadana en el espacio público parte de una solución integral para el desarrollo sustentable de la región, siempre y cuando se haga de manera social y buscando la participación ciudadana, en conjunto de instituciones y alianzas solidas.

En la figura 1.5.5 podemos ver algunas de las problemáticas detectadas en la región y sus posibles consecuencias, así como los puntos claves que podrían ser parte de una propuesta que encuentre la solución estas problemáticas, buscando la gestión participativa en el espacio público, como una aportación hacia el desarrollo social y económico sustentable de la región.

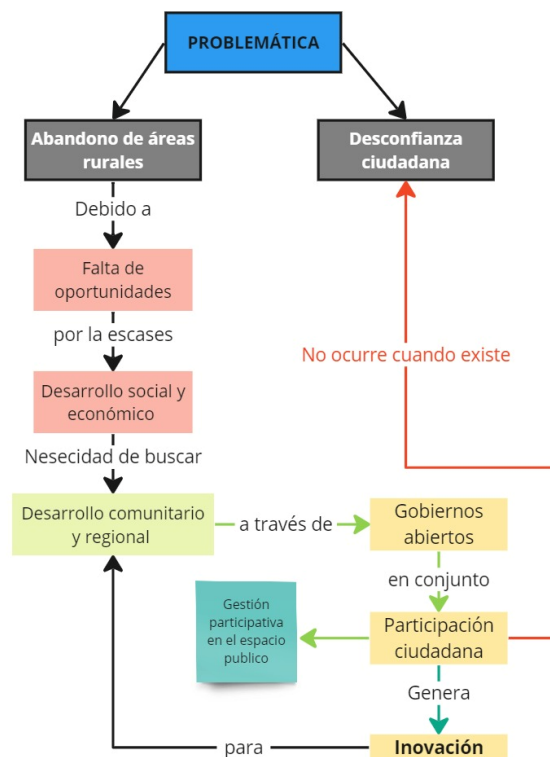


Figura 1.5.5 Diagrama de problemática elaborado por Diana Campos. 2023

## 1.6 Hipótesis

Los talleres didácticos que fomentan la cercanía y la cooperación ciudadana pueden ser más valiosos y enriquecedores en el proceso de creación y planificación de espacios comunes que el resultado del diseño final. Para entender el espacio público desde la perspectiva de la participación ciudadana en el desarrollo regional, es fundamental involucrar a la comunidad en las etapas de concepción y desarrollo. Este enfoque no solo facilita la apropiación e interés en el proyecto, sino que también empodera a la población, promoviendo un uso del espacio público en beneficio colectivo

## 1.7 Método general de la investigación

Se presenta la necesidad de incentivar la participación ciudadana a partir de la transformación del espacio público de manera participativa en su diseño y configuración, dando pie a nuevas expresiones que logren empoderar a la ciudadanía y la posibilidad de encontrar una manera distinta de expresión para el desarrollo de la comunidad a través de la participación en el espacio público. Llevando a innovar a través de la co-creación y transformar no solo un espacio específico, si no todo el ecosistema que rodea a la población, pensando en un cambio de paradigma respecto a la forma en que se puede participar y en la posibilidad de proyectar de abajo hacia arriba en el ámbito gubernamental.

Para llegar a ello se requiere un análisis de la situación actual y los temas de referencia en el campo de participación ciudadana, abriendo una oportunidad para persuadir a tomar el espacio de una manera distinta, preguntándonos constantemente cuales son los acontecimientos sociales que son capaces de generar aportaciones valiosas dentro del espacio público para el desarrollo de la población y que impacten a la región, reformulando la preguntas de investigación bajo la primicia del diseño como una estrategia dentro de la metodología en congruencia con los objetivos, así como su adecuada implementación y análisis, para de este manera, dar las estrategias

adecuadas específicas en el caso de estudio particular de la investigación que tengan la capacidad de lograr el objetivo planteado.

Bajo este fin, se persigue una aproximación cualitativa de análisis dentro del caso de estudio, llevándonos a un proceso de indagación flexible que permite indagar y reformular constantemente preguntas para perfeccionar la investigación y seguir explorando el fenómeno (Hernández Sampieri, 2013, p. 2-9).

A lo largo del planteamiento metodológico, se indagan bases en la investigación académica para una observación integral y crítica en el espacio público, con el propósito de lograr una gestión participativa en el entorno, para la conservación y adecuación del espacio público, donde exista representación y participación por parte de los ciudadanos.

En la figura 1.7 se muestra un gráfico donde se ponen al centro todo lo que se ha abordado hasta este punto, para posteriormente analizar desde que áreas se realizara el estudio particular, proponiendo en el siguiente círculo las herramientas metodológicas necesarias para llevar a cabo la investigación y finalmente se proponen los resultados deseados a fin de cumplir los objetivos planteados.

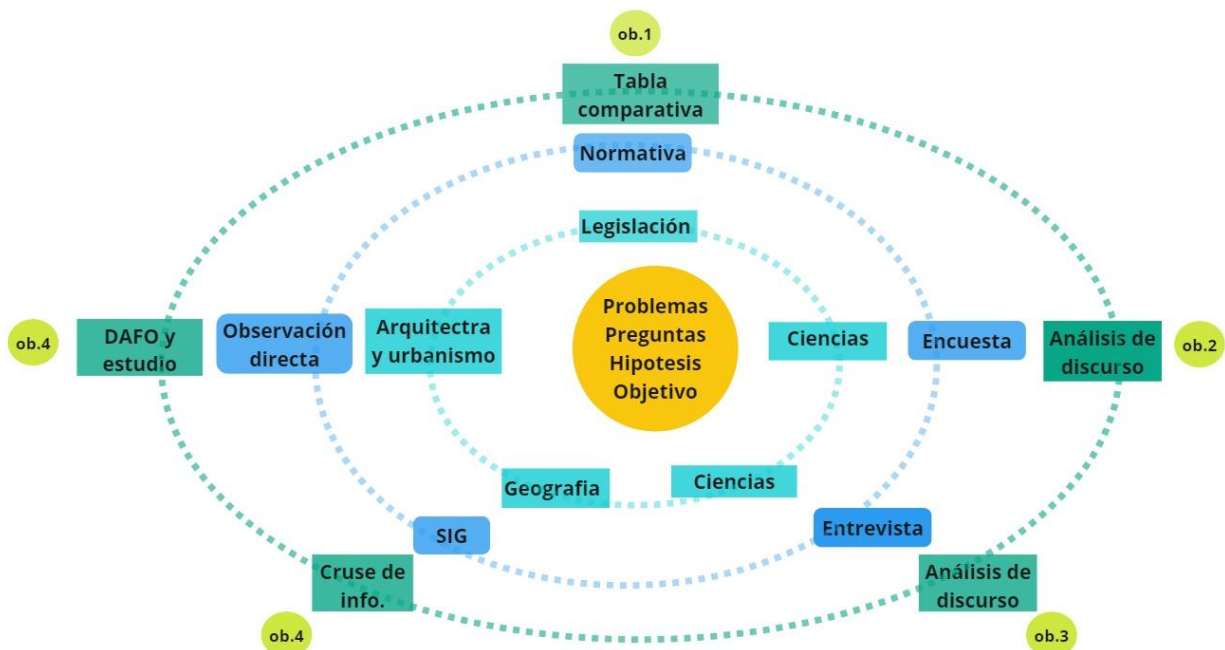


Figura 1.7 Diagrama de metodología elaborado por Diana Campos. 2023

Una vez teniendo esta información recaudada se plantea el diseño de la metodología para el desarrollo participativo, la cual nace a partir de todo un análisis y se propone según las condiciones específicas del momento y de los resultados dados dentro de los instrumentos metodológicos previos, esta parte de la investigación planea aplicar en campo los resultados que se obtengan de los ejercicios previos.

## **1.8 Alcances y limitaciones de la investigación**

Se concibe la investigación como un conjunto de grandes retos, el entender el espacio público y cómo funciona a un nivel social, implica un entendimiento tanto de antropología como de sociología urbana, sin embargo, aunque la labor de un urbanista se encuentra ligada al diseño, estos temas implican un enfoque mucho más amplio y un estudio especializado, por lo tanto, aunque se busca indagar sobre otras especialidades se entiende que el conocimiento de ello es limitado y que podrían quedar algunos temas a profundizar sobre el comportamiento humano dentro del espacio público.

Una limitación significativa es el nivel de trabajo y responsabilidad que implican los proyectos participativos. Durante la realización de estos procesos en la investigación, existe el riesgo de hostigar a las personas, especialmente si los procesos participativos no generan cambios a corto plazo. Al concluir esta investigación, se espera proponer una serie de estrategias al ayuntamiento como alternativas para el co-diseño y adecuación de los espacios, así como posibles actividades que se pueden realizar e

el espacio público, las cuales deben ser consideradas como recomendaciones.

Finalmente, la investigación dentro de temas urbanos es un laboratorio del cual no se pueden tener ni resultados ni aproximaciones inmediatas sobre el alcance de la propuesta, debido a que nuestra sociedad se encuentra en constantes cambios, lo que hace imposible adivinar los acontecimientos futuros a los que nos tendremos que enfrentar como humanidad. Debido a esto solo se pretende acercarse lo más

posible a las tendencias y aproximaciones actuales y esperar que su implementación sea la adecuada según sea el caso dentro del análisis de estudio, sin embargo es muy probable que esta investigación no alcance a demostrar que las propuestas tuvieran el impacto esperado, debido a que en temas urbanos dos años que es el tiempo estimado en que se realizará toda la investigación completa, no es suficiente para demostrar que realmente cumpla con todos los objetivos planteados.

Se entiende perfectamente que los problemas sociales son complejos y no se pretende afirmar que el adecuamiento del espacio público bajo ciertas estrategias participativas sea la solución para enfrentar las diversas carencias que tiene la región del cañón, sin embargo se tiene la hipótesis, que el espacio público adecuado genera interacciones y modos de vida que pueden ser inicio de otro tipo de transformaciones, al mismo tiempo que es una manera de observar perspectivas distintas para vivir en el espacio, de empoderar a la comunidad y de actuar en manera conjunta ante las situaciones que nos enfrentamos como sociedad.



Mercado Municipal de Tlaltenango, Diana Campos, 2022

# 2. LECCIONES GLOBALES EN DISEÑO DE ESPACIO PÚBLICO

---

Estado del arte II

Alumna: Diana Jazmín Campos Miramontes  
Asesor: Dr. Pablo Vázquez Piombo

Agosto 2024

## 2.1 Casos de Estudio: Éxitos en Diseño de Espacios

### 2.1.1 Plaza de bolsillo

Si bien, el objetivo principal de las plazas o parques de bolsillo radica en el uso de los espacios urbanos abandonados, su metodología ofrece un enfoque interesante para las transformaciones de espacios urbanos con sentido social y de calidad a beneficio de la comunidad. Además, estos proyectos proponen iniciativas de adecuación urbana de bajo costo y fácil desmontaje, lo que permite adaptarlos a nuevos entornos con facilidad. Esta iniciativa ha cosechado significativos logros en Santiago de Chile y ha sido replicada con éxito en varios países de América Latina, incluyendo México, ya que su implementación ha demostrado tener muy buenos resultados en diferentes áreas de la ciudad. El alma de estos proyectos es la recuperación de espacios urbanos y viales para convertirlos en áreas de vida urbana, donde se alberguen diversas actividades de acuerdo con la vocación del espacio, generando impacto positivo en la comunidad.

Dentro de este modelo para la recuperación de espacios públicos, se ha observado un concepto clave para su implementación, el cual es definido como urbanismo táctico, este se basa en un proceso colaborativo que logra recuperar el espacio público y maximizar su valor. Este proceso implica intervenciones ágiles, económicas y de rápida implementación con el propósito de investigar posibles mejoras en los espacios. En caso de que estas intervenciones generen beneficios tangibles y efectos positivos para la comunidad, podrían ser consideradas para su implementación permanente. (Velásquez Monsalve, 2021).

Los principales elementos a considerar para la implementación de una plaza de bolsillo es el contar con un terreno en estado de abandono, considerar el tipo de equipamiento que se puede aportar y que finalmente este sea socio activador, logrando a través de su recuperación dar solución a las problemáticas que aqueja la ciudad, teniendo como atributos la recuperación del espacio público, la convivencia social que este genera, la promoción del arte y cultura a través de murales y eventos culturales que se pueden llevar a cabo en el lugar, mejorando así la calidad de vida y teniendo la ventaja que carácter transitorio se logra adaptar un terreno en espacio público mientras este se encuentra en desuso, ganando entornos saludables para la población. (Orrego Larraín, C., 2016, p 8-17).



Ejemplificación de experiencias y logros de plazas de bolsillo en la ciudad de Santiago, Chile. Fuente: NUEVAS EXPERIENCIAS EN GENERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS. SANTIAGO RESILIENTE. [https://santiagoresiliente.cl/wp-content/uploads/2018/03/STGO\\_PLAZAS-DE-BOLSILLOweb.pdf](https://santiagoresiliente.cl/wp-content/uploads/2018/03/STGO_PLAZAS-DE-BOLSILLOweb.pdf) consultado el 30 de marzo del 2024

Existen distintos manuales donde se muestra la experiencia y aspectos a importantes para su implementación, tanto las consideraciones de diseño, guía de la investigación antropológica a elaborar, sus antecedentes y gestión para lograr explicar la metodología de la plaza de bolsillo se tomar como caso de estudio el parque de la estación en la ciudad de Buenos Aires Argentina (Orrego Larraín, C., 2016, p 32-45), el cual define dos grandes procesos:

- **La arquitectura del proyecto:** En esta fase se co-crea con los involucrados, para lograr generar proyectos viables y adecuados a su entorno y sus necesidades específicas, generando ideas a partir del diseño participativo donde se involucra a la comunidad en el proceso de creación.
- **El proyecto de arquitectura:** En esta segunda fase se lleva el diseño participativo del cual se trabajó en primera instancia a la labor técnica y especializada, *“Su objetivo es plasmar las necesidades y deseos relevados de los ciudadanos y potenciales usuarios en una expresión edilicia o de espacio público determinado, que se transforme a su vez en un legado para la ciudad”* (Orrego Larraín, C., 2016, p 33).

Se toma el caso de estudio, para la metodología para llevar a cabo la arquitectura del proyecto en la ejecución del “parque de la estación” del cual se realizó una investigación territorial antropológica previa al diseño del proyecto a través de encuestas, observación participante<sup>18</sup> y reuniones de co-creación, pasando por distintos procesos para llevar a cabo un proyecto de recuperación que atendiera las necesidades y fuera apropiado para sus habitantes.

---

<sup>18</sup> La observación participante es un enfoque que permite al investigador acercarse directamente a la vida cotidiana de las personas al integrarse en el entorno que desea estudiar, viviendo las experiencias junto a quienes lo habitan y compartiendo su espacio y rutinas diarias. Esta metodología busca comprender de manera directa las prácticas, representaciones y actitudes de la población observada.



Autor: Javier Agustín Rojas.

Fuente: "Parque de la estación / Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires" 10 sep. 2019. ArchDaily México. Accedido el 31 Mar 2024. <<https://www.archdaily.mx/mx/924558/parque-de-la-estacion-gobierno-de-la-ciudad-autonoma-de-buenos-aires>> ISSN 0719-8914

### 2.1.2 Entre Nos Atelier

Entre Nos Atelier es un colectivo de diseño fundado en 2010 por los arquitectos Michael Smith y Alejandro Vallejo. Comparten una visión humanista del diseño, enfocada en el impacto social, la sensibilidad ambiental, la sostenibilidad y la experimentación con materiales alternativos de origen local. Aunque sus obras se concentran principalmente en Costa Rica, también han sido invitados a participar en proyectos colaborativos en diversas ciudades de América Latina.<sup>19</sup>

Entre los objetivos para el diseño, se propone el diálogo entre la arquitectura y la sociedad, reevaluando los métodos y objetivos de la población, así como el uso del diseño participativo como fuente generadora de propuestas, haciendo que el diseño sea una herramienta de cambio.

Buscan generar *“un instrumento social, de equidad social, donde el rol del arquitecto se describe como fundamental en tanto bisagra de la relación de la sociedad con su medio.”* (Cattaneo, 2015, pag.100) al conseguir no solo obras, si no, sentido de

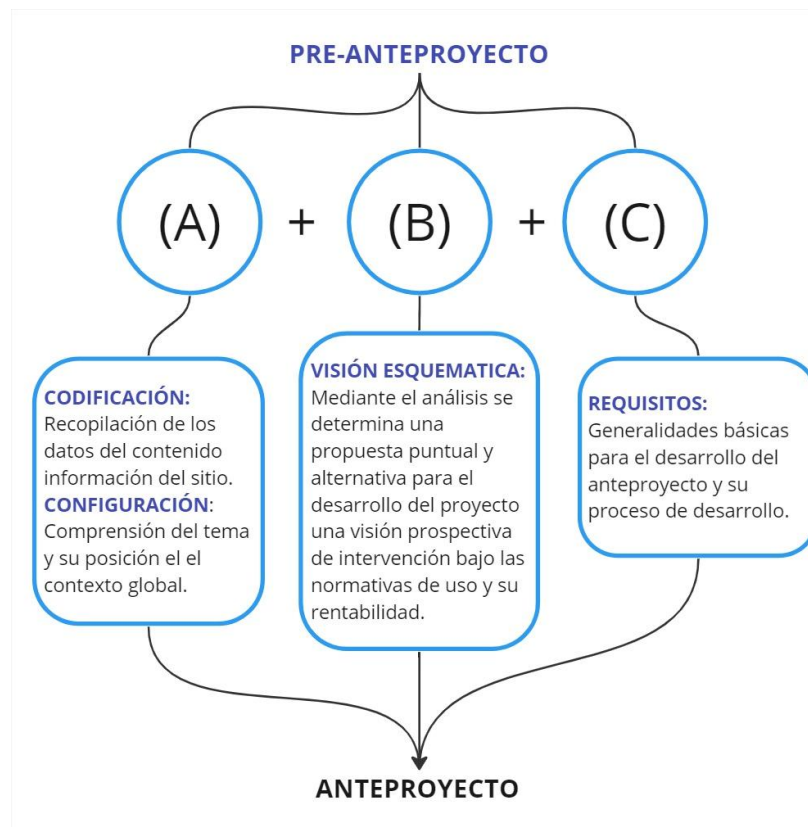
---

<sup>19</sup> Para indagar más de las obras y visión de esta oficina de arquitectura, se encuentran algunas de sus obras más importantes en: [https://www.archdaily.mx/mx/office/entre-nos-atelier?ad\\_name=project-specs&ad\\_medium=single](https://www.archdaily.mx/mx/office/entre-nos-atelier?ad_name=project-specs&ad_medium=single). consultado el 30 de marzo del 2024

pertenencia y comunidad, generando arquitectura para todos, que se nutre del potencial de la sociedad, siendo inclusiva, solidaria y formativa *“la arquitectura se visualiza como herramienta de cambio y protagonista en procesos de transformación y generación de recursos humanos y socio-económicos que este colectivo promueve y facilita.”* (Cattaneo, 2015, pag.100).

El taller se basa y crea proyectos desde el diseño participativo, tomando acción a partir de las necesidades percibidas durante el proceso creativo, unida siempre con el usuario, para traducirlo a edificación con impacto social, que se enriquece y transforma a través del tiempo y genera nuevas dinámicas a su alrededor y empoderando a las comunidades.

De aquí la realización de un pre-anteproyecto (fig. 2.1.2) donde se hace una inversión de investigación al sitio tomando en cuenta tres áreas importantes a analizar antes de esbozar cualquier diseño arquitectónico.



**Fig. 2.1.2** Fuente: [http://www.rniu.buap.mx/infoRNIU/ene16/4/entre-nos\\_portafolio.pdf](http://www.rniu.buap.mx/infoRNIU/ene16/4/entre-nos_portafolio.pdf) consultado el 13 de febrero del 2024

Posteriormente, sus proyectos pasan por un proceso de diseño participativo, donde se genera una activación social que va más allá de solo diseñar espacios, si no involucrar a la comunidad en su construcción, apropiación y finalmente empoderar a la población sobre el espacio público. El taller cuenta con reconocimientos a distintas obras, dado al valor social que generan y un sinnúmero de factores que son tomados en cuenta para la sostenibilidad de sus proyectos, sin embargo, la finalidad no es tomar algún estudio de caso específico para analizar cómo fue su creación, más bien busca visibilizar al taller en sí, y los valores con los que sus colaboradores han trabajado en cada proyecto en específico, para lograr su éxito para la movilización de la sociedad a través de las vivencias dentro del espacio público, desde su concepción hasta su realización.

### **2.1.3 Barrio el prado: Un museo vivo para la ciudad de Barranquilla**

Algunos proyectos más ambiciosos y a una escala mucho mayor como es el caso del barrio del prado ubicado en Barranquilla, que busca el potencial de lo vivo y convierte a la ciudad en un museo mediante la regeneración urbana y comprendiendo el territorio como un espacio de oportunidad para la gestión cultural y de innovación. Proponiendo una investigación profunda sobre la regeneración urbana y comprender a la ciudad como una obra de arte. *“Es así como El Museo Vivo El Prado, propuesto como un distrito de innovación cultural y creativo, no solo generará impacto y retribución económica, sino que posibilitará la transformación de imaginarios colectivos, fundamentando sus identidades y consolidando su imagen.”* (Padilla-Llano 2020 pág.4). Las ideas que sustentan este proyecto para su elaboración y la creatividad con que puede funcionar el espacio público dándole un sentido y simbología al área transitable parece un punto de partida válido de lo que se podría lograr con un diseño urbano bien pensado a través de sus valores culturales.

*“La cultura —en sus diferentes acepciones— ha adquirido un rol estratégico en la organización de la sociedad y en el desarrollo territorial que busca integrar*

*una economía del conocimiento con la cohesión social, la gobernanza y la sostenibilidad. Las ideas y los valores asignados a la cultura han evolucionado hasta transformarla en un terreno elástico y omnipresente, un espacio desde el cual, se busca promover el desarrollo económico y social. Esta condición se ha acentuado en las últimas tres décadas a partir de fenómenos como la retracción del estado como garante del bienestar social, la desafección verso la representación democrática y la institucionalidad tradicional o la caducidad de las categorías habituales de identificación colectiva. Este proceso ha supuesto un conjunto de retos para las políticas culturales, que han intentado responder a los dilemas, frecuentemente irreconciliables, que este nuevo orden plantea” (Barbieri, 2011 cita en Padilla-Llano pag.38).*

Este proyecto muestra como la resignificación del espacio a través de sus edificios, el arte, y los eventos culturales, pone en manifestación como el espacio vivido y apropiado por sus habitantes, puede potenciar la manera en que ve el territorio.

#### **2.1.4 Co-diseño en Westway Community de Londres**

El proyecto Westway community Street nace desde la necesidad de imaginar el espacio como una calle comunitaria a partir del espacio residual que se formó debido a la construcción autopista elevada que cruza North Kensington, la intención del proyecto fue poner a la comunidad en el centro de todo lo que se hiciera, con una visión social, ambiental y económica. Haciendo a todos los habitantes a través de la participación activa de la población local, creando apropiación del espacio a través de co-diseño inclusivo y fortaleciendo la comunidad.

Los seis temas clave para la metodología fueron: aire limpio, creación de espacios, movimiento, ojos en la calle, arte en el espacio y la mejora de algunos edificios.

A través de distintos talleres a lo largo de varios meses, se crearon a partir de las opiniones de la comunidad, distintas estrategias para crear espacios prósperos a partir de las necesidades y visión de los locales.

Actualmente se han rehabilitado 23 acres, se han realizado 11 escuelas complementarias, más de 370 adultos toman clases, existen 15 festivales financiados y una asistencia de más de 10,000 personas al festival de verano portobello 2019.

Este espacio muestra cómo es posible llevar a cabo proyectos desde la participación ciudadana a la realidad, y los beneficios que puede traer el diseñar a la par de las personas y desde su opinión y experiencia personal.<sup>20</sup>



Fuente: <https://www.westway.org/about-us/our-community/#&gid=1&pid=1> consultado el 15 de abril del 2024

### 2.1.5 El Campo de Cebada Madrid

El Campo de la Cebada<sup>21</sup> es un ejemplo de poder y gestión vecinal para la transformación del espacio desde la ciudadanía, donde la fuerza de voluntades logra apropiarse de un solar en el centro de Madrid generado tras la demolición del polideportivo, recuperando este espacio para la comunidad debido a la escasez de parques públicos en esta zona. Este espacio se genera en un momento político importante para la población, donde las instituciones públicas no son capaces de proveer a la ciudadanía lo que exigen, llevando a los habitantes de Madrid a mostrar su

<sup>20</sup> Información consultada en <https://www.westway.org/about-us/> y de las exposiciones y plática con Pablo Sendra que se realizó en el verano internacional el junio del 2023.

<sup>21</sup> "El Campo de Cebada / La ciudad situada " 25 jul 2013. ArchDaily México. Accedido el 16 Abr 2024. <<https://www.archdaily.mx/mx/02-281490/el-campo-de-cebada-la-ciudad-situada>> ISSN 0719-8914.

tenacidad, esfuerzo y compromiso para transformar su entorno en lo que ellos verdaderamente necesitan. Este proyecto surge como una alternativa visionaria y pionera en las nuevas dinámicas para construir la ciudad, en la cual la ciudadanía se cambió en agentes activos y propositivos que diseñan su entorno. Existen algunos puntos clave por los cuales este modelo a los cuales que les atribuye su éxito, como son la necesidad de habitar el conflicto, el respeto de normas ciudadanas es un espacio crítico participado, nunca se inauguró y por lo tanto su transformación es continúa donde se crea un urbanismo eventual, es un entorno pedagógico, se optimizaran los recursos materiales y es una infraestructura para el resto de la ciudad.



Fotografía: María Carmona, El Campo de Cebada

## 2.2 Análisis de Estrategias Gubernamentales en Diseño Urbano

### 2.2.1 Presupuesto participativo

La implementación del presupuesto participativo nació como una propuesta de innovación en la ciudad de Porto Alegre Brasil en el año de 1989, en diversos datos se muestra como una innovación exitosa a pesar de sus limitaciones. (Navarres 2003, como se citó en Arriagada, 2005).

El presupuesto participativo es una iniciativa que nació con la finalidad de suplir el rol insuficiente del estado y la necesidad de dar curso a la creatividad de la ciudadanía para un padrón de acciones más adecuado que el de las políticas gubernamentales, siendo nombrado una de las mejores prácticas y lanzándolo internacionalmente.

Ha demostrado ser una herramienta poderosa para la ciudadanía, por lo cual se ha implementado en varias ciudades alrededor del mundo debido a los buenos resultados que ha logrado.

*“Mayor racionalidad administrativa y mayor eficiencia en el uso de los recursos financieros, son unos de los resultados más evidentes; pero también más justicia social con respecto a la asignación de los fondos públicos. Así, el objetivo inicial de aproximar a los ciudadanos y sus demandas al gobierno de la ciudad por medio de una iniciativa como el PP y su nueva estructura para la toma de decisiones, parece estar cumpliéndose plenamente en la ciudad de Porto Alegre”. (Arriagada, 2005, p.173).*

En el caso mexicano, se ha implementado en la Ciudad de México el presupuesto participativo como una parte del presupuesto disponible de la ciudad para la implementación de proyectos propuestos por los ciudadanos, donde se consulta y puede participar cualquier ciudadano con credencial vigente para proponer y participar en la consulta ciudadana sobre la pertinencia de los proyectos, acompañados del consejo ciudadano o la dirección distrital (Instituto Electoral Ciudad de México, s.f.).

El municipio de Chihuahua también tiene activo este programa, el cual define al presupuesto participativo como *“un instrumento de participación social que permite a los habitantes del municipio de Chihuahua, proponer y decidir sobre la inversión (destino) de un porcentaje del Presupuesto de Egresos, a través de propuestas ciudadanas y consultas directas a la población.”* (GOBIERNO MUNICIPAL DE CHIHUAHUA & Coordinación del Centro de Atención y. Respuesta Ciudadana, 2021). Donde a través de foros informativos capacitan a las personas del municipio sobre el funcionamiento del presupuesto participativo, sus alcances, así como el asesoramiento de como promover proyectos, en coordinación con el departamento de desarrollo humano. El programa busca promover el consenso vecinal y la

participación comunitaria para la elección de los proyectos, así como ofrecer asesoría y seguimiento en el registro de proyectos.<sup>22</sup>

La implementación de presupuesto participativo tiene la finalidad de ofrecerle a la comunidad la posibilidad de llevar a cabo sus propias propuestas en el espacio público, basándose en sus necesidades colectivas, donde ellos decidan como y en que se gasta. A diferencia de la participación ciudadana convencional, donde solo se informa de las actividades que se realizaran en el espacio público y el ciudadano puede realizar sugerencias para el proyecto que ya ha sido aprobado. El presupuesto participativo tiene la ventaja de asignar una cantidad de dinero la cual la comunidad puede disponer y administrar para cumplir los deseos de la población y buscar los proyectos que beneficien a la mayoría de manera democrática.

## **2.2.2 Estrategias de espacio público en San Nicolás de los Garza, N.L., México**

La implementación del urbanismo táctico tomó importancia en respuesta a las necesidades del espacio público en la “nueva normalidad” después de la pandemia, sin embargo, la participación como comunidad para el mejoramiento urbano es un área de oportunidad que va más allá de la implementación de las medidas sanitarias en el espacio público.

En el caso de San Nicolás de los Garza, N.L se realizó una brigada de voluntarios urbanos, uniendo a los jóvenes para trabajar en conjunto en la implementación de acciones de urbanismo táctico deportando los valores positivos de la comunidad. Los proyectos de mejora de vialidades en comunidad siguen en función desde su implementación, y ha conseguido renovar las vías e imagen urbana, esto debido a que forma parte de todo un plan de visión de la ciudad SNG 2030<sup>23</sup>, dicho plan ha dado

---

<sup>22</sup> Se pudo consultar la convocatoria y manual en el siguiente enlace:  
[https://www.municipiochihuahua.gob.mx/DDHE/Presupuesto\\_Participativo](https://www.municipiochihuahua.gob.mx/DDHE/Presupuesto_Participativo) consultado el 22 de marzo del 2024

<sup>23</sup> Estrategia de Espacio Público de San Nicolás de los Garza  
Fuente: <https://www.onuhabitat.org.mx/index.php/estrategia-de-espacio-publico-de-san-nicolas-de-los-garza?highlight=WYjzYW4iLCluaWNvbGFzIlI0=> consultado el 19 de noviembre del 2023

estructura a las estrategias implementadas para el mejoramiento del espacio público, siendo un referente para la implementación de herramientas adecuadas en la creación de nuevos espacios que respondan a las necesidades y anhelos de la comunidad (Velásquez Monsalve, 2023, p.8), para su metodología se divide el proyecto en cinco estudios claves:

1. **Análisis situacional:** se realizó un análisis completo en cuanto al sistema municipal, sus calles, instalaciones, espacios públicos abiertos, potencial de espacios públicos y sus distintas tipologías.
2. **Proceso participativo:** se llevaron a cabo distintas actividades con los habitantes y se les cuestionó sobre dos aspectos fundamentales, el estado actual de los espacios públicos, y los imaginarios futuros para transformar el espacio, llegando así a los valores espacio público.
3. **Estrategias y planes:** Se llegó a tres grandes estrategias, fortalecer el sistema de espacio público abierto, mejorar cualitativamente el sistema de calles, crear nuevas instalaciones públicas en áreas deficitarias.
4. **Caja de herramientas:** se desarrolló un espacio con distintas herramientas a partir de los valores del espacio público en etapas anteriores como un menú de posibilidades disponible para todo aquel interesado en la mejora del espacio público.
5. **Urbanismo táctico:** parte importante de la estrategia se encuentra en la voluntad de la población para transformar sus espacios, siendo el urbanismo táctico una práctica que involucra a la comunidad en la mejora de su entorno.

Todos estos esfuerzos han sido a partir de un trabajo conjunto entre San Nicolás de los Garza, Nuevo León, y el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat) en trabajos desde el 2019, (ONU-HÁBITAT, 2023) y se ha llevado a cabo una investigación exhaustiva con distintas herramientas y metodologías, usando sistemas de información geográfica, marcos normativos, talleres con la comunidad, encuestas y un amplio análisis de la ciudad, lo cual ha dado

como resultado espacios públicos de calidad, demostrando lo que se puede lograr con el trabajo colaborativo y la participación entre gobierno, ciudadanos e instituciones.

### **2.2.3 Programa de desarrollo turístico en la región a través de los pueblos mágicos: Teúl de González Ortega, Zacatecas**

Aproximándonos a los esfuerzos que ya se han realizado en la región de estudio, podemos analizar el programa de desarrollo para la región con punto principal en el Teúl al ser nombrado Pueblo Mágico ha contado con transformaciones en su espacio urbano y mejoramiento de imagen en los últimos años y un esfuerzo mayor para su desarrollo económico.

*“El presente Programa tiene por propósito impulsar el desarrollo ordenado y sostenible de la actividad turística en los municipios de Atolinga, Benito Juárez, Santa María de La Paz, Tepechitlán, Teúl de González Ortega y Tlaltenango de Sánchez Román, estableciendo las estrategias, acciones e inversiones en el corto, mediano y largo plazos que fomenten el desarrollo de productos turísticos de calidad, como elementos detonadores del desarrollo regional.”*  
(SECTURZ, 2012, p. 3)

Se presenta un plan de circuitos dentro de la región sur de zacatecas en apoyo del turismo y desarrollo de economía naranja<sup>24</sup>, donde se relacionan los municipios, su equipamiento, así como sus festividades y se plantea una relación de equipamiento entre Tlaltenango y el Teul que beneficie a toda la zona, promoviendo su imagen turística como “Ventana Caxcana del Turismo Zacatecano”, proponiendo también el nombre de esta zona como el cañón de Tlaltenango.

---

<sup>24</sup> La economía naranja es un modelo productivo en el que los bienes y servicios comercializados poseen un valor intelectual, ya que provienen de las ideas y conocimientos de sus creadores. En otras palabras, abarca todas las actividades económicas vinculadas con el arte, la cultura, la investigación, la ciencia, la tecnología, y otras áreas donde la creatividad es el elemento central. Por esta razón, también se le conoce como economía creativa. Fuente:  
<https://www.santander.com/es/stories/economia-naranja> consultado el 2 de septiembre del 2022

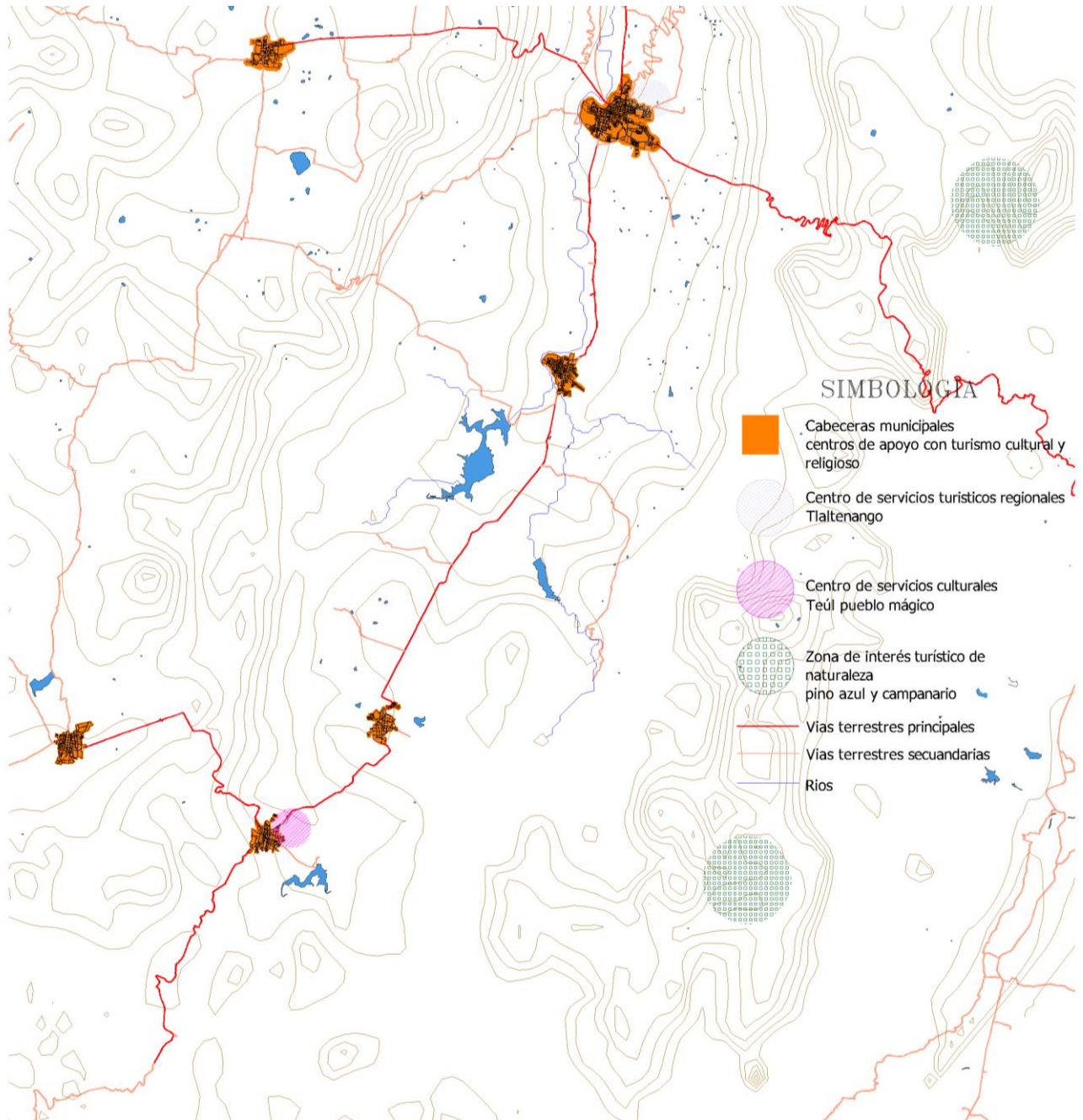


Portales del Teul de Gonzales Fotografía consultada en la página Zacatecas través, en promoción de Zacatecas hacia el Turismo con la marca “Zacatecas deslumbrante” en el apartado de pueblos mágicos del estado.

Fuente: [https://www.zacatecastravel.com/detalle\\_pueblomagico.php?pm=3](https://www.zacatecastravel.com/detalle_pueblomagico.php?pm=3) consultado el 3 de septiembre del 2022

Algunos de los proyectos aquí planteados han sido puestos en marcha en los últimos años, aunque es perceptible que la marca de la región del cañón como zona turística no ha sido fomentada a comparación del Teúl en la promoción de pueblo mágico. El análisis que se desea realizar es el concepto de la región como zona turística a través de los circuitos que conectan los distintos pueblos, así como los paisajes, arquitectura, gastronomía y actividades que ofrece cada uno de ellos para los usuarios tanto locales como visitantes externos.

Entender a Tlaltenango como parte de una región interconectada con constantes intercambios se considera a manera personal como un acierto en la propuesta del programa de desarrollo turístico planteado por SECTURZ en 2012 el cual sería valioso retomar, y aunque la finalidad de este trabajo de investigación no estará enfocada a esto, si es considerado un factor a tomar en cuenta al momento de ver el espacio público como parte de un todo, dando una visión holística al municipio y como su transformación sus alrededores.



Región del cañón con áreas turísticas. Elaborado por Diana Campos, 2024 con información proporcionada en <http://transparencia2.zacatecas.gob.mx/files/Programa%20de%20Desarrollo%20Tur%20C3%ADstico%20de%20la%20Regi%20C3%B3n%20de%20Te%20C3%BAI%20de%20Gonz%20C3%A1lez%20Ortega,%20Zac.> 0.pdf consultado el 4 de marzo del 2024

## 2.2.4 Comité ciudadano del monitoreo de indicadores de desarrollo en Zacatecas

Acercándolos a los esfuerzos del estado de Zacatecas para fomentar la participación ciudadana se ha encontrado la posibilidad de formar parte del comité ciudadano del estado de Zacatecas, del cual se extiende una convocatoria presentada el 30 de diciembre de 2022. El propósito de esta convocatoria era fortalecer la participación ciudadana en diversos sectores de la administración pública, coordinada por la Coordinación Estatal de Planeación (Coepla) y el Consejo Estatal de Evaluación. Se buscaba que la ciudadanía participara en el proceso de renovación del Comité Ciudadano del Monitoreo de Indicadores de Desarrollo.

Sin embargo, los puestos para tener un lugar son limitados, ya que solo cinco representantes de la sociedad civil podían ocupar un puesto como vocales de manera honoraria y siendo restringido a solo especialistas académicos y preferentemente con experiencia profesional en tecnologías de la información y actividades y funciones de liderazgo.<sup>25</sup>

El problema que se puede detectar en este tipo de iniciativas es que se encuentra limitada a una participación ciudadana seleccionada y carente de tiempo para realizar las evaluaciones correspondientes y llevar a cabo una participación representativa. Así como la inexistencia de vías comunicativas con la ciudadanía que representan, al no ser funcionarios públicos no se encuentran con ninguna obligación más que moral para abrir la comunicación directa con las y los Zacatecanos.

La titular de la Coepla subrayó la importancia de la participación ciudadana como un instrumento esencial para supervisar la gestión pública, ya que contribuye significativamente a fortalecer, mejorar y ajustar continuamente los programas y proyectos enfocados en atender las necesidades sociales, sin embargo las minutas que derivan de las reuniones oficiales del comité, no se percibe el cumplimiento de los objetivos, al mismo tiempo no se encuentran registradas las decisiones que se han

---

<sup>25</sup> Se pueden consultar las bases de la convocatoria en el siguiente enlace:  
<https://coepla.zacatecas.gob.mx/wp-content/uploads/2022/11/convocatoria-Comite-Ciudadano.pdf>  
consultado el 18 de mayo del 2023

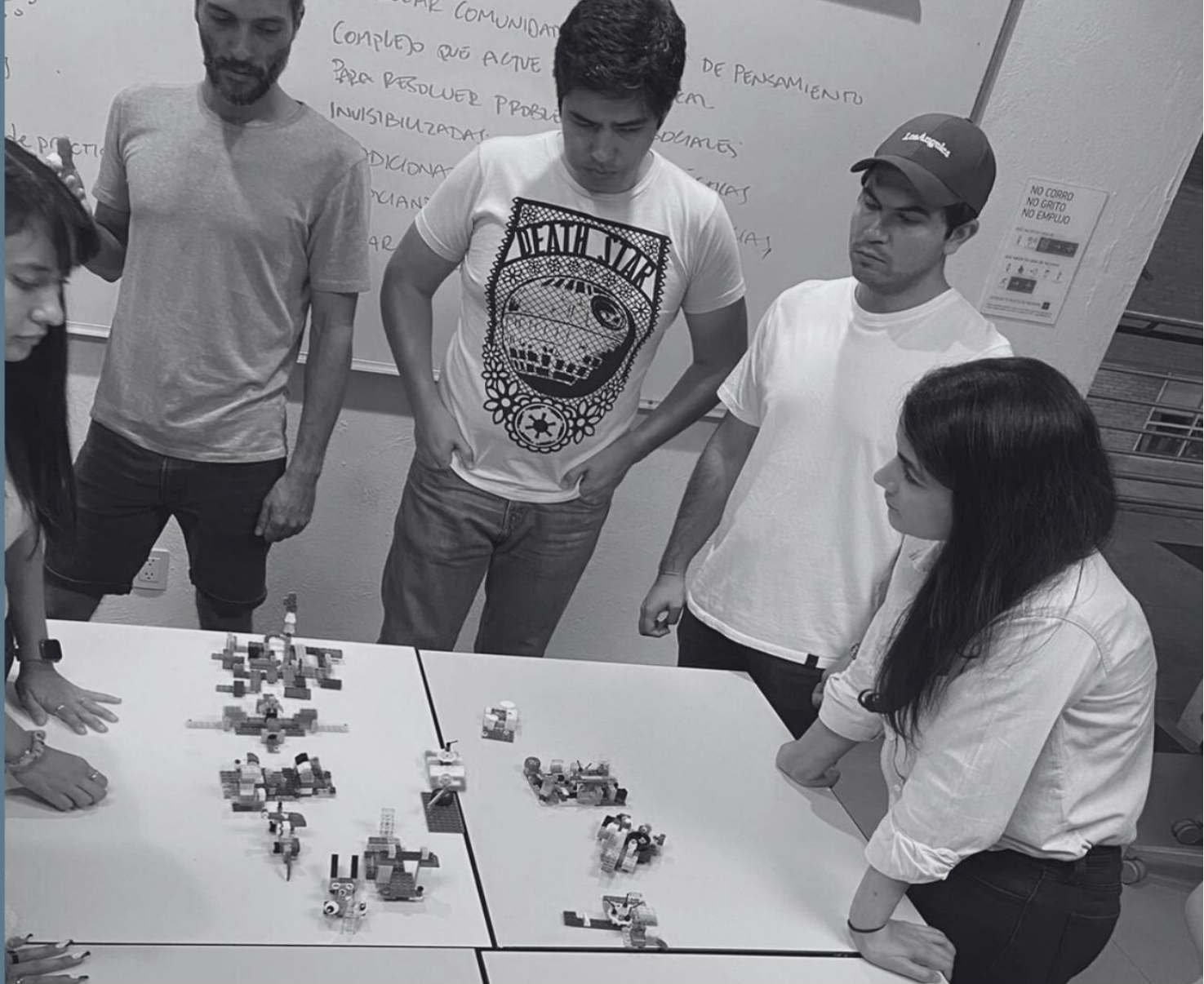
tomado dentro de este comité y aquellos que han escalado a un nivel de aplicación de políticas y/o programas públicos.

Aunque el plan de desarrollo actual ha impulsado la creación del comité ciudadano del monitoreo de indicadores de desarrollo, no ha sido suficiente para que exista una real participación ciudadana ni evaluación de indicadores que den pie a la apertura del dialogo ciudadano para la búsqueda de soluciones en conjunto del gobierno, y entrando al tema de intervenciones del espacio público, no se perciben esfuerzos de coordinar transformaciones entre ciudadanos y gobernantes más allá de las consultas públicas y una participación limitada, en el caso específico de Tlaltenango no existe ninguna dirección o consejo para la participación ciudadana.

### **2.3 El camino hacia un modelo propio**

El contar con estas referencias no implica querer replicar lo que sucede en otros contextos dentro de nuestro caso de estudio. Si bien la mayoría de estos ejemplos provenientes de otras ciudades nos sirven como inspiración para proponer soluciones a nuestra problemática, es importante reconocer que nuestro caso de estudio puede tener limitaciones o diferencias significativas que hacen que las metodologías utilizadas en estos referentes no sean directamente aplicables. Además de ello, se realiza el esfuerzo por encontrar ejemplos significativos dentro de nuestro caso de estudio, pero ninguno de estos ha tenido el impacto que busca este trabajo en específico.

Cada contexto urbano es único, con características, desafíos y oportunidades particulares. Por lo tanto, en lugar de buscar una reproducción directa de estos modelos, es más apropiado considerarlos como una mirada hacia el futuro o una fuente de inspiración para explorar nuevas posibilidades en el diseño de espacios públicos en nuestra propia comunidad. Este enfoque nos permite adoptar una actitud proactiva y abierta a la innovación, aprovechando las lecciones aprendidas de otros lugares para adaptarlas creativamente a nuestras necesidades locales y avanzar hacia una ciudad más habitable y sostenible.



Clase diseño estratégico, Diana Campos, 2023

# 3. PROCESO DE INVESTIGACIÓN

---

## PARA LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA

Alumna: Diana Jazmín Campos Miramontes  
Asesor: Dr. Pablo Vázquez Piombo

Agosto 2024

Este capítulo presenta un enfoque mixto de investigación, con un énfasis en el análisis cualitativo complementado por datos cuantitativos. Esta combinación permite medir y analizar patrones de comportamiento de las variables seleccionadas, ofreciendo una base sólida para la toma de decisiones. La investigación se enfoca en la observación crítica e integral del espacio público, con el objetivo de promover una gestión participativa donde la ciudadanía esté representada activamente en la planificación y mejora del entorno urbano.

Para lograr gestionar la intervención del espacio público con un enfoque participativo, se realiza el trabajo de investigación desde la selección del polígono a intervenir, seleccionando el área de estudio debido a su relevancia gracias a las interacciones sociales, culturales y económicas que se generan en el sitio. La elección y delimitación de nuestro polígono de estudio, así como su debido tratamiento para el análisis y planificación, se realiza bajo el siguiente proceso:

- Investigación y sistematización
- Gestión social y gestión pública

El proceso de investigación se organiza en cuatro fases principales, cada una con un propósito específico y herramientas metodológicas que facilitan la implementación de un diseño participativo en el espacio público de Tlaltenango. A continuación, se describe brevemente cada fase, acompañado de un diagrama que ilustra el flujo de trabajo (Figura 3.1).

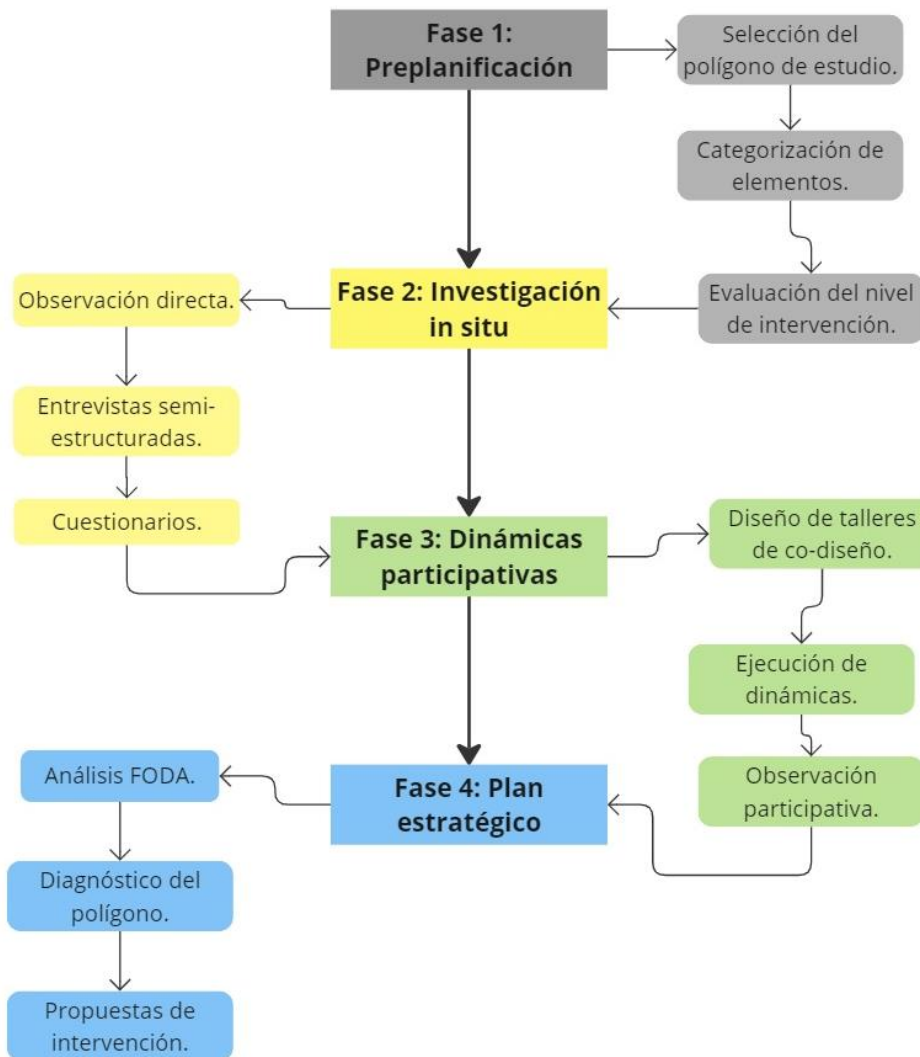


Figura 3.1 Diagrama proceso de trabajo para la investigación por Diana Campos. 2024

### Fase 1: **Preplanificación.**

Este comprende la selección del polígono de estudio y categorización de los elementos que lo conforman, evaluando el nivel de intervención posible y la importancia de cada elemento en el plan de desarrollo municipal.

### Fase 2: **Investigación in situ**

Mediante la observación directa en campo, se analiza la interacción y relación de los habitantes con el espacio público. Se busca generar y aplicar las herramientas

adecuadas para recopilar información primaria que será sistematizada y analizada en fases posteriores.

Para lograr con los objetivos planteados en esta fase se sugieren las siguientes herramientas:

### **Entrevista:**

Se plantea una entrevista de carácter cualitativo semi estructurada con no más de ocho preguntas generales por entrevistado. Los perfiles que se desean entrevistar con el fin de aportar a la investigación son los siguientes:

- 1.- **Tomador de decisiones en el ámbito gubernamental:** Se requiere entrevistar a los individuos que toman las decisiones en la actualidad para conocer su opinión sobre los procesos participativos y sus conocimientos en áreas como el desarrollo social, espacio público y administración de recursos.
- 2.-En una segunda instancia se requiere algunos **individuos con experiencia** en administración y gestión ciudadana, no solo en la actualidad, si no su aprendizaje en este ámbito y como ha progresado la gestión ciudadana.
- 3.-El ultimo perfil solicitado para la investigación es el perfil **ciudadano con interés** y sentido de pertenecía a la población, se requiere la opinión no política de algún individuo que tenga un largo periodo habitando en el área de estudio, que conozca su historia y sea identificado en el barrio por la mayoría de la población.

Se estima realizar en total 6 entrevistas con un tiempo estimado de 20 a 60 minutos, siendo flexibles con el tiempo al ser semiestructurada y dependiendo de los conocimientos e interés de cada entrevistado.

Los temas por los cuales será dirigida la entrevista serán los siguientes:

- Participación ciudadana.
- Toma de decisiones.
- Sentido de pertenencia.
- Visión sobre el espacio público.

**Cuestionario:**

Se propone la aplicación de un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas, con algunas preguntas demográficas necesarias para su posterior análisis y cruce de información, como género, edad y nivel de estudios.

Se proponen dos cuestionarios, uno para conocer la opinión de locales sobre el espacio público y su participación ciudadana en este, el cual será un poco más extenso, y aplicado tanto de forma personal como por medio electrónico, y otra para identificar la cantidad de visitantes en el área de estudio, así como la opinión sobre su experiencia en el espacio público, el cual ser solamente presencial en las áreas transitadas dentro del polígono de estudio.

**Fase 3: Dinámicas participativas.**

Una vez analizados los resultados de los datos que fueron recaudados en la fase uno y dos, se plantea el uso de métodos de análisis como lo son talleres de co-diseño, para promover la participación en el espacio público como un proceso de empoderamiento y reconocimiento ciudadano.

Se requiere finalizar las fases anteriores, previo al diseño del taller, para direccionar de manera correcta la actividad, así como el uso la observación participativa en esta fase de la investigación para afianzar la investigación.

**Fase 4: Plan estratégico.**

Finalmente, la fase cuatro comprende el análisis FODA y diagnóstico del polígono a intervenir para lograr las directrices necesarias con las que se consiga una adecuación integral del entorno que represente a los usuarios. Se plantea la conservación de aquellos elementos que formen parte del imaginario urbano, así como detectar las áreas de mejora, con la finalidad de lograr un nodo dentro de la traza urbana en el que el usuario refleje su cooperación en el proceso de diseño en las áreas que transita y comparte con los demás.

En algunos casos, la metodología funciona para comprobar parte de la hipótesis que planea el trabajo en un inicio, así como para reafirmar o negar las suposiciones previas. Se analizará cada metodología, así como su utilidad, pertinencia, aplicación y resultados a fin de tener un panorama general de la aplicación de elementos necesarios para el diseño participativo, con fin de persuadir en los usuarios a seguir buscando el desarrollo regional por medio de la apropiación y uso adecuado del espacio público.

La investigación planteada aborda el estudio del espacio público en el centro histórico del Municipio de Tlaltenango Zacatecas, por ser este el centro urbano al servicio de los distintos municipios que conforman el cañón de Tlaltenango, situado al sur de Zacatecas.

Se busca a lo largo de la investigación, aquellas estrategias que pueden ser aplicadas en el diseño del espacio público, para persuadir la participación ciudadana en búsqueda del bien común, así como la mejorar las condiciones de la ciudadanía para realizar sus actividades cotidianas, al contar con espacios que aporten valor a la sustentabilidad social y al tejido urbano.

### 3.1 Objetivo de la metodología

Identificar y seleccionar las bases metodológicas pertinentes y adecuadas para el contexto territorial específico, con el fin de facilitar el diseño de talleres de co-diseño dentro del polígono de estudio. Estos talleres tendrán como objetivo generar estrategias efectivas para la implementación de intervenciones en el diseño del espacio público, haciendo hincapié en la participación activa y significativa de la comunidad local. La metodología buscará proporcionar un marco sólido y adaptable que permita involucrar a los residentes, autoridades locales y otros actores clave en el proceso de toma de decisiones, con el fin de garantizar la inclusión, la legitimidad y la sostenibilidad de las iniciativas de diseño urbano. Para ello se proponen los siguientes objetivos particulares a llevar a cabo dentro de la investigación.

- Análisis de normas relacionadas con participación ciudadana y espacio público.
- Aplicación de entrevistas a tomadores de decisiones.
- Cuestionario a locales y visitantes de la zona.
- Análisis de contexto.
- Análisis de discurso.
- Diseño de talleres.

### 3.2 Objeto de estudio

El objeto de estudio de esta investigación es analizar y proponer mecanismos participativos de gestión ciudadana para intervenir integralmente en el espacio público. Se busca comprender cómo la participación activa de la comunidad puede contribuir a mejorar la planificación, el diseño, la gestión y el uso del espacio público urbano, así como a promover la inclusión social, la sostenibilidad ambiental y el bienestar colectivo. La investigación se centrará en la aplicación de enfoques empíricos para identificar las necesidades, preocupaciones y aspiraciones de la comunidad en relación con el espacio público, así como en el desarrollo de estrategias

efectivas de participación ciudadana que fomenten la colaboración entre residentes, autoridades locales y otros actores relevantes. El objetivo final es generar recomendaciones prácticas basadas en evidencia para fortalecer la gestión participativa del espacio público y promover un entorno urbano más inclusivo, vibrante y sostenible.

Para ello se exploran distintas metodologías que podrían aportar las directrices para seguir con la investigación y llegar a campo con la lucides suficiente para la implementación de estrategias y conceptos adecuados al caso de estudio.

En una etapa inicial de exploración de herramientas y metodologías, se ha desarrollado el siguiente diagrama (fig. 3.2.1) con el propósito de comprender el proceso metodológico correspondiente a diversas herramientas aplicables al trabajo de obtención de grado, basado en los temas, expositores y libros recomendados a lo largo de la Maestría en Ciudad y Espacio Público Sustentable. Este diagrama busca clarificar los objetivos de cada herramienta, con el fin de dar un uso adecuado dentro del marco de investigación.

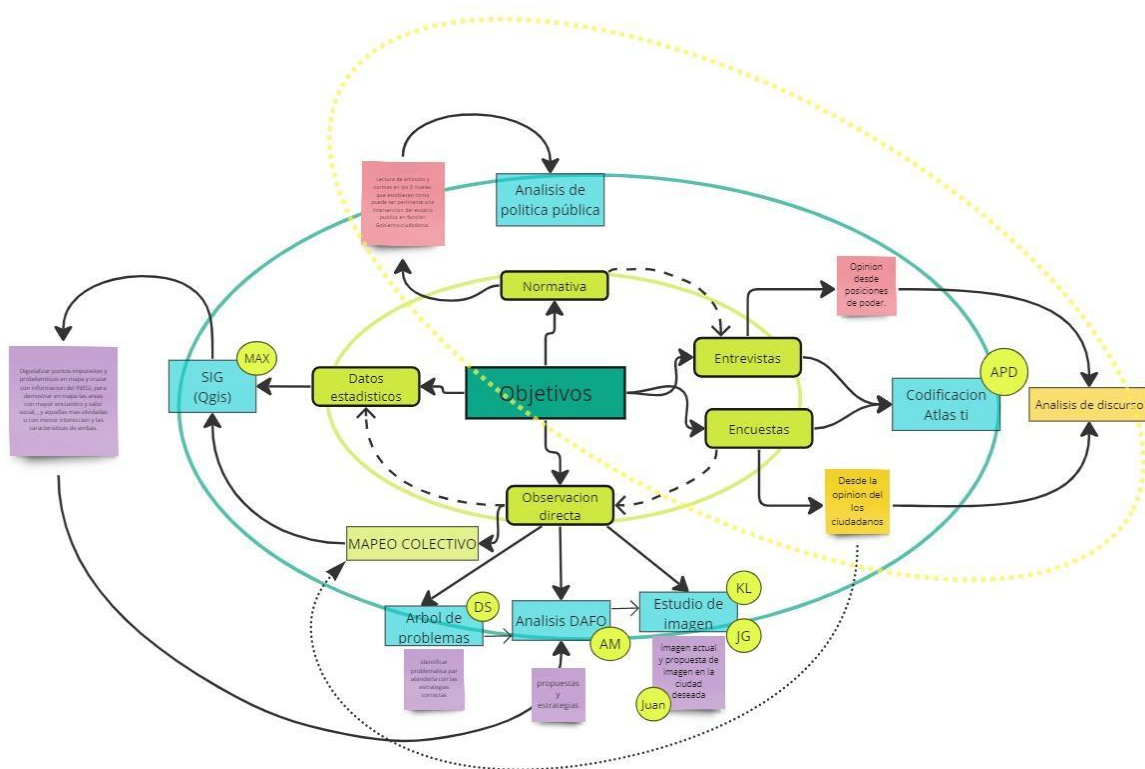


Figura 3.2.1 Exploración de herramientas y metodologías, Diana Campos, 2023.

### 3.3 Referentes metodológicos

Para enriquecer y complementar la investigación de escritorio, se analizan distintas metodologías en diseño participativo que sirven como referente para las actividades didácticas planificadas con la población en el campo de estudio. Estas metodologías se seleccionan con el propósito de fomentar una participación activa y significativa de la comunidad en el proceso de intervención en el espacio público. Al explorar la aplicación de estas metodologías en investigaciones previas, se busca identificar prácticas exitosas, lecciones aprendidas y posibles adaptaciones para el contexto específico de este estudio. De este modo, se pretende no solo enriquecer la comprensión teórica del tema, sino también establecer un puente entre la teoría y la práctica, promoviendo un enfoque participativo y colaborativo en la gestión del espacio público urbano.

#### 3.3.1 Mapeo colectivo

El taller de mapeo colectivo es una manera de representación cartográfica, con la necesidad de crear nuevos relatos en el territorio, ofreciendo la oportunidad de intercambio colectivo, viéndolo como un medio y no un fin, el cual impulsa a la participación colectiva con soportes gráficos y visuales. Este tipo de taller permite utilizar otras herramientas visuales complementarias, al formar parte de un proceso, donde el primer acercamiento, es el entendimiento del territorio y las experiencias en este, de manera gráfica en un mapa. La bondad de este método es las distintas posibilidades de implementarlo según lo que se desea conocer. (Ares & Risler, 2013). El mapeo colectivo tiene la ventaja de poder aplicarse tanto en territorios extensos como la región completa, hasta cartografías a nivel barrial, permitiendo una mirada sobre el territorio desde el que lo habita día con día y con la posibilidad de profundizar en los temas que lo requiera la investigación, siempre con una mirada de colectividad ya que su aplicación no es esquemática ni tampoco aislada, si no que se propone para lograr documentar, reflexionar y construir conocimiento a través de un proceso de

autogestión y pedagógico, debido a la construcción de una mirada y sentidos del territorio desde la colectividad (Jiménez D. 2019, p. 22-36).

Dentro de los referentes metodológicos en este tema, no se pretende específicamente la aplicación tal cual se sugiere en los manuales de aplicación de los cuales se han encontrado las referencias, en su lugar se propone como estrategia metodológica que nos dan pautas para su aplicación en el contexto geográfico específico y los observables que se desean analizar en este proceso de investigación en sitio, además se han indagado estrategias gubernamentales en el estado de Zacatecas, específicamente dentro de la región de estudio, en el cual se encontró la iniciativa para la implementación de las Redes MUCPAZ<sup>26</sup> donde dentro de los talleres que se propone en la parte de anexos, se muestra la metodología para la realización de marchas exploratorias (INMUJERES, 2023, p. 92-101), esta actividad se podría llevar a cabo en forma de mapeo a fin entender el territorio y las relación que tiene con su contexto inmediato, siendo interesante para entenderlo de una manera más gráfica y creativa dentro de la implementación de talleres.

### 3.3.2 El diseño cívico

El diseño cívico se basa en la multidisciplinariedad, para ello requiere la participación ciudadana, donde el “experto”<sup>27</sup> solo facilita las herramientas y conocimiento necesario, para el diseño colaborativo, en el cual se genera una activación de un ambiente de intercambio y colaboración, entrando en un proceso de inteligencia colectiva, para llegar a propuestas concretas. “El Diseño Cívico se entiende como el

---

<sup>26</sup> La Estrategia Redes de Mujeres Constructoras de Paz (Redes MUCPAZ) es una iniciativa de política pública a nivel nacional que se implementa a partir de lo local, con el objetivo de promover la paz mediante el fortalecimiento del liderazgo y la organización de las mujeres en sus comunidades, contribuyendo así a la reconstrucción del tejido social en México. Fuente: <https://www.gob.mx/inmujeres/documentos/paso-a-paso-mucpaz-guia-para-la-implementacion-de-las-redes-mucpaz?state=published> consultado el 22 de enero del 2024

<sup>27</sup> El experto como aquel mediador que introduce su especialidad en el área más vasta y compleja de las decisiones sociopolíticas, existiendo una competencia que lo transforma en autoridad social; sin embargo mientras más autoridad tiene, menos competencia posee ya que carece de una capacidad de en el conocimiento colectivo, el poder de los “nuestros” conocimientos, al pronunciar el título de sitio que su especialidad le ha proporcionado, sin dejar espacio para cuestionar de otras maneras, a manera de filósofo, haciendo de sus conocimientos comunes. (Certeau. M, 1996, p. 10-12)

conjunto de dinámicas y estrategias que permiten activar procesos de Inteligencia Colectiva con impacto en el Territorio.” (Di Siena, 2019, pag.3).

El método para el diseño cívico busca proveer las herramientas para crear estos espacios seguros de colaboración entre ciudadanos e instituciones, reflejando los resultados en el territorio. (fig. 3.3.1).

Este método recopila reflexiones, herramientas y metodología para enfocar los procesos de diseño cívico, situándolo en un ciclo continuo en el hacer, pensar y situar, generando un descubrimiento o nuevo aprendizaje en el territorio específico. De esto, nace un lienzo de inteligencia colectiva, siendo un método que se centra más en diseñar el proceso que en el resultado, generando un canvas compuesto de 10 puntos (fig.3.3.2)

El método, sugiere un proceso circular con pasos a seguir y preguntas adecuadas a contestar, aunque realmente es un método en proceso y que puede cambiar o adecuarse a los propósitos locales específicos.

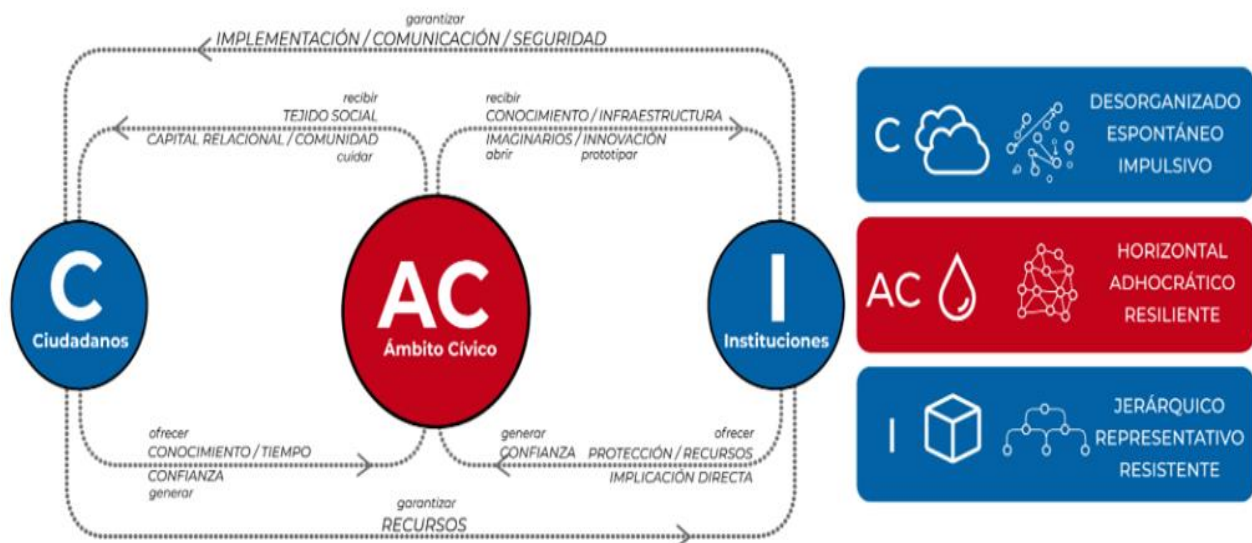


Figura 3.3.1, fuente: libro blanco del MÉTODO de DISEÑO CÍVICO (Di Siena, 2019, pag.7)



Figura 3.3.2, fuente: libro blanco del MÉTODO de DISEÑO CÍVICO (Di Siena, 2019, pag.14)

### 3.3.3 El co-diseño

El co-diseño se refiere a un diseño colectivo, donde es necesario crear las condiciones para que este tenga lugar “es esencial reconocer y abordar los desequilibrios de poder existentes, y establecer las estructuras y alianzas necesarias para otorgar poder y habilidades a las personas para que participen activamente en el acto de diseñando lugares juntos.” (Sendra, Pablo. 2023, pag.2)

Pablo Sendra, en su carta para el codiseño, sugiere 10 aspectos fundamentales a tomar en cuenta dentro de los procesos de codiseño, basados en la metodología de la investigación acción participativa:

1. *El codiseño debe involucrar el pensamiento colectivo,*
2. *Diseñar como se crean las asociaciones,*
3. *Investigar y aprender de las infraestructuras sociales existentes,*
4. *Abordar los desequilibrios de poder,*

5. *Proporcionar habilidades para involucrar a las comunidades en la toma de decisiones.*
6. *Eventos y lenguaje inclusivos,*
7. *Beneficios colectivos,*
8. *Transparencia y claridad,*
9. *Tiempo y recursos,*
10. *Un proceso que comienza antes de tomar cualquier decisión y va más allá de la generación de propuestas. (Sendra, Pablo. 2023, pág. 14-16).*

Aunado a esto, existe un protocolo sugerido a seguir de la organización Just Space<sup>28</sup> basado en la experiencia, con recomendaciones sobre consideraciones a tomar en cuenta para llevar a cabo un proceso de codiseño, el cual, es una experiencia personal, que como investigador y, sobre todo, facilitador del proceso, se debe de estar preparado con una larga lista de aspectos para lograr tener el mayor éxito posible durante el proceso. (Just Space, 2018)

### 3.4.3 Lego® serious play®

Esta actividad permite abordar de manera creativa los problemas complejos al ser un método **para facilitar la comunicación en las reuniones, facilita el pensamiento y la construcción de ideas** para resolver problemas, basado en el concepto que existe una conexión entre las manos y el cerebro que ayuda a acceder a información que no sabemos que sabemos.<sup>29</sup> El sistema de bloques lego es un juego que permite construir distintas formas a partir de la creatividad. El lego funciona para que los niños a través del juego construyan sus sueños ensamblando bloques, desde este

---

<sup>28</sup> La organización Just Space es una red de grupos comunitarios y organizaciones en Londres que se centra en cuestiones de justicia social y espacial en la planificación urbana y el desarrollo. Su objetivo es abogar por políticas y prácticas que promuevan la equidad y la inclusión en el diseño y la gestión del espacio urbano. Just Space trabaja para garantizar que las comunidades locales tengan voz en las decisiones que afectan sus vecindarios y luchan contra la gentrificación, la exclusión social y otras formas de desigualdad en el desarrollo urbano, para más información consultar <https://justspace.org.uk/history/research-protocol/> consultado el 28 de mayo del 2023.

<sup>29</sup> LSP es una metodología que permite una certificación como facilitador de talleres basado en esta, existiendo una teoría y ciencia detrás, ya que la idea surge desde 1999 y ha sido desarrollada por Robert Rasmussen, siendo utilizado en distintos contextos. Fuente: <https://seriousplay.community/mexico/metodologia/> consultado el 3 de julio del 2023.

principio, ahora se les pide a los adultos que hagan lo mismo, construir sus anhelos y visiones de estrategias para el futuro. Esto es posible gracias a que los bloques se pueden ensamblar de distintas maneras y cuentan con una variedad de colores que permiten la construcción de la metáfora<sup>30</sup>

*“LEGO® SERIOUS PLAY®<sup>31</sup> rechaza la idea de que se deba contratar "expertos" externos para identificar problemas y proponer soluciones; por el contrario, LEGO® SERIOUS PLAY® comienza con la suposición de que las respuestas "ya están en la sala" e invita a los participantes a "pensar con las manos" para desarrollar su comprensión. Todos los miembros del equipo participan y todos tienen voz”*

Esta metodología se lleva a cabo en un tiempo estimado de dos a tres horas y cuenta con tres procesos básicos; el desafío, la construcción y el compartir. Los valores dentro de la actividad se centran en el aprendizaje, por lo que no existen respuestas incorrectas y los participantes tienen la libertad de preguntar todo lo necesario sobre el modelo, para a través de este crear una narración de su manera individual de ver y entender el espacio.

Esta metodología se puede aplicar en distintos contextos y los resultados, así como su análisis dependen del facilitador dentro del taller y lo que desea conocer a través de ella.

---

<sup>30</sup> Al hablar de la metáfora en arquitectura y urbanismo hablaremos de imágenes articuladoras de sentidos y significados donde se conozca y se reconozca la comunidad. (Morales Hernández, 2012, p. 39)

<sup>31</sup> “Este enfoque/aplicación/técnica/modelo/hoja de ruta/caso se basa en la guía de código abierto LEGO® SERIOUS PLAY® puesta a disposición por el Grupo LEGO® bajo una licencia Creative Commons. ¡Siéntete libre de compartir y usar bajo la misma licencia y disfruta jugando seriamente con ladrillos! :-)

### 3.4 Estrategia metodológica

Se planea la intervención del espacio público por medio de proyectos donde se invite a la gente de la región en la configuración del espacio que les gustaría vivir, ya sea a través de transformaciones físicas o de las actividades que se pueden realizar dentro de los espacios disponibles en el centro histórico, de manera que se promueva el desarrollo regional por medio de las interacciones y diálogo que se produce en la convivencia en el espacio público para la búsqueda de acuerdos y bienes comunes, con propuestas de abajo hacia arriba, reconstruyendo la confianza para con el gobierno en la implementación de las demandas de los usuarios.

Al tomar en cuenta lo anterior, la investigación propone el análisis de la configuración del espacio público de Tlaltenango, mediante la investigación académica de los antecedentes, así como la observación directa, para delimitar un polígono de intervención dentro del municipio, donde se encuentre una mayor conexión tanto de locales como de visitantes, para lograr tener la mayor visibilidad de las dinámicas que se pueden presentar, para esto se propone identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA) de los distintos puntos dentro de nuestro polígono de intervención.

El espacio público puede jugar un papel importante para visualizar acontecimientos culturales y dinámicas que puedan aportar al bienestar de la comunidad y el cuidado del entorno. Se tiene la intención de fortalecer los lazos sociales entre comunidades de la región a partir de retomar el espacio público bajo una perspectiva participativa e incluyente. Por lo tanto, se definirá una metodología de trabajo para analizar las dinámicas participativas pertinentes, así como conectar los espacios urbanos principales con sus atractivos circundantes de Tlaltenango, donde se incluya la visión de la población local y de sus alrededores, con el propósito de fortalecer la identidad regional del centro sociocultural.

Desde este punto de vista, se propone el estudio para la intervención y mejoramiento de la imagen urbana de un espacio público importante en el imaginario actual de la

sociedad, tal es la plaza principal y los espacios que se han configurado a su alrededor, como es el pasaje libertad, el parián y el mercado municipal ya que estos cuentan con afluencia de gente y visibilidad. En la figura 3.3 se muestra el polígono de estudio, así como los elementos detectados con relevancia dentro de la zona.

El aprovechamiento de este privilegio en el espacio público es un punto de partida para crear la sociedad que el pueblo necesita para su desarrollo desde la participación ciudadana para exigir una buena gobernanza, donde el ciudadano logre la visualización de los diferentes problemas regionales y sus posibles soluciones que permitan enfrenarlos para poder avanzar.

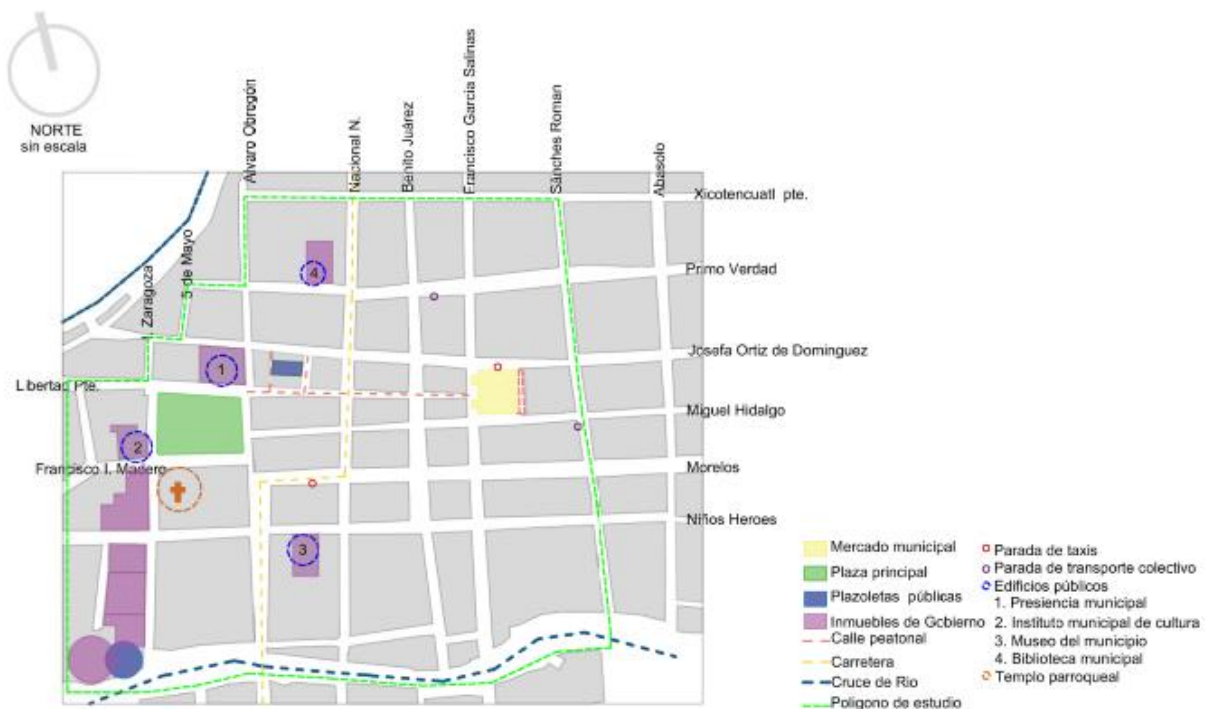


Figura 3.3 Mapa de polígono. Diana Campos, 2023.

El municipio de Tlaltenango tiene la función de nodo en un nivel regional. Se toma la definición de nodo, como puntos estratégicos donde existen concentraciones importantes por su uso o carácter físico, al tener rasgo de confluencias y al mismo tiempo de concentraciones, donde según la escala a analizar, pueden ser desde

puntos pequeños en la imagen de la ciudad, hasta la ciudad entera. (Lynch, K. 1959, p. 91-98).

Kevin Lynch menciona la importancia en este elemento para el observador, ya que *“Como en las confluencias deben adaptarse decisiones, la gente agudiza su atención en esos lugares y percibe los elementos vecinos con una claridad mayor de la corriente.”* (Lynch, 1959, pág. 92). Donde este espacio adquiere una mayor relevancia en el imaginario del ciudadano, así como los elementos que se encuentran en su interior, debido a que se les presta mayor atención, y al estar consolidada su impacto es mucho mayor, haciendo el nodo memorable.

Es así como el cuidado de la imagen urbana y lo que se transmite a través de ella, podría ser de vital importancia en el desarrollo de la región, siendo este factor el que nos interesa como tema de estudio. El contar con espacios simbólicos, donde se incentive la participación ciudadana para el desarrollo económico, social y cultural en este centro urbano, podría tener impacto para todo el cañón de Tlaltenango.

Es crucial el tratar el espacio público dentro de este municipio con una mirada crítica en la percepción del usuario, tanto de locales como visitantes, para lograr proyectos integrales en la gestión del espacio público, que sean adecuados y representativos para la región.

Así como también fomentar la participación ciudadana en el espacio público para el desarrollo en comunidad, en espacial dentro de este nodo, al ser un punto de encuentro para la región, donde es posible visibilizar a toda la población en los espacios en común, donde se desarrollan y comparten distintas actividades comerciales, culturales y sociales.

Es fundamental que la obra pública del municipio gestione el desarrollo urbano de manera integral con todos los elementos necesarios para que el impacto del espacio público llegue más allá de un impacto meramente local, si no regional. En el artículo V para el desarrollo urbano equitativo y sostenible de la carta mundial para el derecho a la ciudad, viene especificado que:

*“Las ciudades deben desarrollar una planificación, regulación y gestión urbano-ambiental que garantice el equilibrio entre el desarrollo urbano y la protección del patrimonio natural, histórico, arquitectónico, cultural y artístico; que impida la segregación y la exclusión territorial; que priorice la producción social del hábitat y garantice la función social de la ciudad y de la propiedad. Para ello, las ciudades deben adoptar medidas que conduzcan a una ciudad integrada y equitativa.”* (Carta mundial, 2013).

El problema que se desea visibilizar, la importancia en la gestión del espacio público en conjunto con la ciudadanía para un diseño urbano cauteloso, donde se integren los anhelos de los habitantes de forma que se logre empoderar a la población sobre la importancia de su participación activa para fortalecer los lazos entre gobierno y sociedad, recaudando así los elementos necesarios para un desarrollo equitativo y sostenible.

Siendo necesaria la observación del espacio público desde una mirada crítica en la manera en que el ciudadano se relaciona a través de este, a fin de lograr comprender las diversas formas en como el individuo en conjunto con la sociedad construye realidades comunes. A partir del significado cultural vivido y las practicas sociales para establecer relaciones de desarrollo.



Pasaje libertad, Diana Campos, 2022

# 4. ANÁLISIS DE CASO

---

Resultados preliminares

Alumna: Diana Jazmín Campos Miramontes  
Asesor: Dr. Pablo Vázquez Piombo

Agosto 2024

Debido a que las metodologías analizadas en el estado del arte son herramientas complejas que requieren un análisis previo para la investigación acción participativa, es necesario hacer una indagación previa al diseño de taller para contar con las herramientas necesarias que aseguren el éxito de un programa para diseño participativo, con las necesidades específicas del área.

Para ello, se sugiere un primer acercamiento a la normativa existente en los temas a analizar, buscando los fundamentos jurídicos bajo los que es posible que funcionen los ejercicios participativos, principalmente en el estado de Zacatecas, así como el ordenamiento y normas de diseño en el espacio público.

En una segunda fase, se utilizan las encuestas y entrevistas desde un enfoque social con dos motivos. El primero, es despertar el interés de los ciudadanos e instituciones por el tema, así como tener un acercamiento desde herramientas más conocidas y sencillas para la población en general. El segundo motivo se encuentra en el análisis de discurso y recolección de datos cuantitativos, que nos pueden ayudar a generar el taller exitoso entorno al análisis previo realizado con la herramienta atlas ti.<sup>32</sup>

#### **4.1 Política para la participación**

En el ámbito de las políticas públicas, se analiza la agenda internacional, así como los tres niveles de gobierno en México: federal, estatal y municipal. En cada uno de estos niveles se ha logrado establecer un alineamiento en cuanto a las políticas públicas para la promoción de proyectos participativos, así como la gestión adecuada del espacio público según lineamientos legales. A continuación, se destacan los siguientes aspectos en los planes de desarrollo correspondientes a cada nivel de gobierno.

---

<sup>32</sup> El Atlas Ti (o ATLAS. Ti) es un software especializado en el análisis cualitativo de datos.

INTERNACIONAL	FEDERAL	ESTATAL	MUNICIPAL
1948 crecion de la OEA (Organizacion de los estados americanos)			
1959 Banco interamericano de desarrollo			
2011 Open Government Partnership (OGP)			2008 carta urbana
2015 Agenda 2030	2016 Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano	2016 LEY ORGÁNICA DEL MUNICIPIO DEL ESTADO DE ZACATECAS	
		2017 LEY DE PLANEACIÓN DEL ESTADO DE ZACATECAS Y SUS MUNICIPIOS	
		2019 CÓDIGO TERRITORIAL Y URBANO PARA EL ESTADO DE ZACATECAS Y SUS MUNICIPIOS	
	2021 NORMA Oficial Mexicana NOM-001-SEDATU-2021, Espacios públicos en los asentamientos humanos.	2021 LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA EL ESTADO DE ZACATECAS	
	2021 Política de Transparencia, Gobierno Abierto y Datos Abiertos de la Administración Pública Federa		2022 Plan Municipal de Desarrollo de Tlaltenango de Sánchez Román, Zacatecas.
			2022 Implementacion de programa ¡EN TLALTENANGO, EL QUE PAGA MANDA!

#### A nivel estatal:

Dentro de la ley de planeación del estado de Zacatecas y sus municipios, se define la planeación democrática como “la planeación que involucra la participación activa y permanente de la ciudadanía en el desarrollo, planteamiento y seguimiento de esta. La planeación fomenta la participación, la corresponsabilidad involucrando a la sociedad y al gobierno.” Bajo esta definición, podemos tomar los siguientes artículos: ARTÍCULO 4. Los Poderes Legislativo y Judicial del Estado participarán en el proceso de planeación democrática para el desarrollo, en el ámbito de sus respectivas competencias y en los términos prescritos por esta Ley.

ARTÍCULO 6. El Ejecutivo del Estado es el responsable de conducir las acciones derivadas del Sistema Estatal de Planeación.

Los municipios, a través de sus ayuntamientos, conducirán sus propios procesos de planeación democrática para el desarrollo en sus respectivas jurisdicciones territoriales, en coordinación con el Ejecutivo del Estado y en congruencia con lo establecido en esta Ley.

La representación debe de ser como tal, los ideales de la población en voz del funcionario a cargo en el momento, sin embargo, es necesario pasar por procesos participativos previos para que esta voz sean los deseos de los ciudadanos.

Otra política pública que incentiva la participación ciudadana es la es la 1.5; participación social en la gestión pública, la cual detecta y busca atender la falta de representación de los ciudadanos y la necesidad de incorporar los deseos de desarrollo de los civiles en los procesos de política pública.

El objetivo de esta política es transitar hacia un gobierno ciudadano con una sociedad plenamente vinculada y participativa en todos los procesos de la gestión pública, teniendo como estrategias fortalecer la participación ciudadana creando en la sociedad y gobierno un vínculo indisoluble para insertar la participación efectiva en todas las esferas de la gestión pública, para ello se propone los siguiente:

1.5.1 Mejorar las capacidades relacionales del Estado, para la mejor atención y concertación con grupos sociales.

1.5.2 Adoptar la filosofía del gobierno abierto que fomente la plena participación social.

1.5.3 Generar mecanismos para la construcción de capacidades en la sociedad para impulsar la inclusión y la participación en la gestión pública.

1.5.4 Impulsar reformas normativas para garantizar la permeabilidad de las propuestas ciudadanas.

1.5.5 Implementar y fortalecer la participación social en todos los ámbitos de la gestión pública.

1.5.6 Impulsar la inclusión y participación de grupos vulnerables en el diseño e implementación de las políticas públicas.

Otro documento revisado, es la LEY ORGÁNICA DEL MUNICIPIO DEL ESTADO DE ZACATECAS Capítulo VI: Órganos de Participación Ciudadana, del cual se consultaron los siguientes artículos:

Artículo 33. Participación ciudadana y vecinal.

Artículo 34. Reglamentación de participación.

Artículo 35. Elección de Comités de Participación Social.

Artículo 36. Convocatoria de elección.

Artículo 37. Atribuciones de los Comités

I. En materia de participación ciudadana:

- a) Fomentar la participación social y comunitaria en la toma de decisiones de gobierno, estableciendo medios institucionales de consulta;
- b) Captar la demanda ciudadana a través de la consulta popular permanente, del plebiscito, referéndum e iniciativa popular; y
- c) Constituir Comités de Participación Social en los términos señalados por esta ley, propiciando su colaboración y cooperación en la prestación, construcción y conservación de servicios y obras públicas.

Los artículos mencionados en este capítulo se han abordado con el propósito de comprender las herramientas disponibles dentro de la política pública que respaldan los procesos participativos. Esta exploración tiene como objetivo proporcionar validez y seriedad a las organizaciones civiles interesadas en la participación ciudadana. Es fundamental destacar que, en la actualidad, el municipio carece de cualquier forma de organización civil dedicada a la participación, como observatorios ciudadanos<sup>33</sup> o comités participativos. Por lo tanto, el análisis de la estructura de estas organizaciones se vuelve crucial, ya que ofrece un panorama de lo que es legalmente posible en el estado y traza una ruta a seguir para la implementación de procesos participativos. Es esencial socializar las diversas posibilidades y herramientas para participar, lo cual implica un acercamiento progresivo al concepto de participación. Este análisis sienta las bases para la siguiente etapa, que consiste en el acercamiento directo con la población de estudio.

---

<sup>33</sup> Los observatorios ciudadanos son entidades plurales y especializadas dedicadas a la participación, coordinación y representación de la ciudadanía. Su propósito es apoyar el fortalecimiento de las acciones de los órganos del Estado en busca del bienestar social.

## 4.2 Posicionamiento de los individuos socialmente construidos

Se realizaron entrevistas semi estructuradas a los actores que inciden directamente en su configuración, siendo estos el sector público y la sociedad civil activa en movimientos para la participación ciudadana.

Los temas de mayor interés a conocer son sobre la visión del espacio público, la opinión que tienen respecto a la participación ciudadana, como se toman las decisiones y que espacio les genera mayor sentido de pertenencia (fig.4.1).

Dentro de esta metodología, se realiza el análisis de discurso de individuos socialmente construidos y con una posición de poder dentro del sector público gubernamental, a fin de entender su visión y percepción en el espacio público.

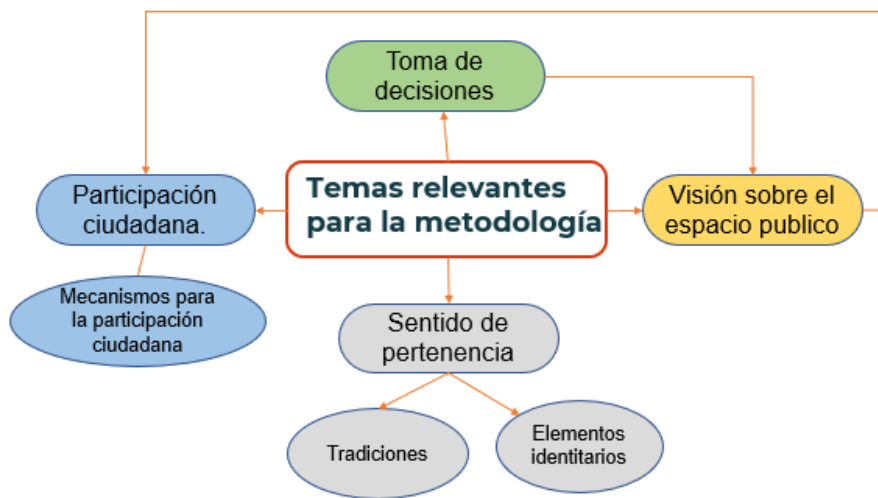


Figura 4.1, Mapa mental para aplicación de entrevistas y encuestas. Diana Campos, 2023

- **Decisiones actuales (presente y futuro):**

Esta selección de personajes, forman parte del pensamiento de la administración actual para la toma de decisiones, que están directamente relacionadas con lo que está pasando con el municipio, la visión actual y que finalmente se verá reflejado en los próximos años en el municipio.

Algunas preguntas generales, fue sobre su definición de participación ciudadana, los espacios públicos y obras con mayor relevancia, así como los mecanismos gubernamentales para incentivar la participación ciudadana.

Perfil de los entrevistados:

Presidencia municipal, el Ing. **Salvador Arellano Anaya**. Encargado de la administración y desarrollo del municipio, elegido de manera democrática y el cual, de acuerdo con su mensaje en el plan de desarrollo municipal, tiene una visión de cercanía con la población para el bienestar de la sociedad, mediante la inclusión de la voz ciudadana.

En la de la Dirección de desarrollo social, la cual es la encargada de la formulación, conducción y evaluación de la política general del desarrollo social. Teniendo la facultad de coordinar actividades de consulta popular, fomentar la participación social, alentar el compromiso comunitario para el desarrollo, entre otras facultades, se realizó la entrevista a la encargada de comunicación para el desarrollo social, **Saraí Arango**.

Y finalmente se entrevistó director de obras públicas, el **Lic. Aldo Peláez Mejía**, el cual tiene la responsabilidad de construir obras y gestionar los servicios públicos, así como la facultad de planificar y coordinar, cuando sea necesario, con las instancias involucradas en la construcción de las obras de beneficio colectivo autorizadas por el Ayuntamiento.

Se realizó el análisis de discurso<sup>34</sup>, donde se cruzó la información de los tres individuos entrevistados, dándonos como resultado una nube de palabras ( fig. 4.2) , el grafico de la izquierda se generó a partir de aquellas palabras más mencionadas a lo largo del discurso, mientras que el de la derecha se muestra los conceptos que se abordan en el discurso del entrevistado.

---

<sup>34</sup> Este análisis fue realizado por medio de la herramienta de software Atlas ti, donde se subieron las entrevistas completas y por medio de selección de los temas de interés según los objetivos se realizaron códigos y selecciono los temas relevantes para la investigación



Figura 4.2, Nube de palabras resultante de las entrevistas . Diana Campos, 2023.

De este primer perfil podemos observar cierto conocimiento y repetición de un discurso muy parecido por parte de los tres entrevistados<sup>35</sup>, probablemente asociado a la visión que comparten al pertenecer a una misma ruta de trabajo por parte del ayuntamiento para administrar el municipio, se muestra una apertura por los procesos participativos, definiéndolos como “la comunicación entre gobierno y sociedad” al mismo tiempo que una preocupación por falta de interés ciudadana, donde se pone a la gente en el centro discursivo, tomando la participación ciudadana como un deber ser, donde consideran que el gobierno no de todo, si no lo ve como un trabajo en conjunto, sin embargo resaltan una ciudadanía apática a los procesos que implican una mejora común y pone por encima el bienestar individual. Sin embargo, se observa en general una apertura para escuchar y recibir a la ciudadanía, así como atender las dudas y necesidades en general, tal es el caso que a partir de este acercamiento hacia presidencia se abrió la comunicación directa para participar en el plan de desarrollo urbano a manera de escucha.

**Decisiones anteriores (pasado y presente):**

Para este perfil se busca alguien relevante en las decisiones que se tomaron en el pasado, y que están directamente implicadas con lo que sucede hoy en el municipio.

<sup>35</sup> Observación hecha a partir de las entrevistas disponibles en anexos, dado que las preguntas fueron iguales para los tres y las respuestas dadas muestran una idea central muy similar entre ellas.

Para ello, el perfil del entrevistado corresponde a presidentes anteriores, en este caso, aquel que allá sido aceptado positivamente y el cual tuviera mayor incidencia en espacios públicos durante su administración, para ello se entrevistó al **Dr. José Pinto**, presidente municipal electo durante dos ocasiones en el periodo 2001 al 2007, realizando diferentes obras públicas para la ciudad de Tlaltenango.

Al realizar el mismo ejercicio, podemos notar una nube de palabras (fig. 4.3) muy parecida a la anterior, donde se destacan los conceptos más mencionados a la derecha ya a la izquierda las palabras más repetidas



Figura 4.3 Nube de palabras resultante de las entrevistas . Diana Campos, 2023.

Con esta perspectiva fuera de la administración actual. Se logra observar que la visión respecto a participación ciudadana no ha cambiado demasiado de 2001 a la fecha, se posiciona nuevamente en la conversación a la gente como el centro del discurso, y se menciona que la participación ciudadana es “la medida que las personas participan en apoyar al gobierno municipal en desarrollar las obras” y se menciona que la manera en que la gente está dispuesta a participar no es la más adecuada.

Una observación que se hace a partir de ambos perfiles entrevistados es la visión común de enfocar la obra pública sobre todo con caminos, ya que constantemente se hace mención en ambos casos de los trabajos que se han realizado en ampliación o mejoramiento de las conexiones terrestres. Analizando ambos discursos se percibe

cierta insatisfacción con los procesos ciudadanos, ya que no consiguen mejoras significativas para la toma de decisiones.

### Experiencias en participación ciudadana:

En este rubro, se buscó un ciudadano activo en las actividades o comités de participación ciudadana, que de alguna manera su participación incidiera en la toma de decisiones, para conocer su experiencia en este proceso, dentro de los mecanismos que se ofrecen se entrevistó a **Blanca Lilia Mena Murillo** presidenta en [Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias A. C. Capítulo Zacatecas](#) y expresidenta en Comité de Participación Ciudadana - Anticorrupción Zacatecas, realizando el mismo ejercicio se obtuvieron los siguientes resultados. (fig. 4.4)



Figura 4.4 Nube de palabras resultante de las entrevistas . Diana Campos, 2023.

En contraposición de los discursos anteriores, al centro del discurso se pone la palabra participación y a las instituciones, y se define la participación como una “lucha”, donde se hace hincapié en la dificultad de coordinar a los participantes ya que “cada cabeza es un mundo”, y sugiere a las instituciones como un ente para lograr coordinar, donde por medio de voluntades políticas se logran cambios significativos, sin embargo el entrevistado muestra la preocupación por los largos procesos que implica ver resultados reales en los procesos participativos, pero menciona que es aún más preocupante que el desconocimiento ciudadano de estos procesos y lo que

implica, ya que existe un desanimo en lo que se puede lograr en conjunto, complicando de esta manera la voluntad de la misma ciudadanía para entrar en la lucha por espacios más justos.

Si bien en esta etapa de entrevistas hacia los individuos socialmente construidos en temas de participación, se muestra una apertura hacia lo que implica este trabajo, también se logra entender cierta preocupación respecto a las complicaciones actuales para los procesos participativos, ya que existe cierto desconocimiento y hartazgo de lo que se ve como participación, que implica más una crítica de la ciudadanía hacia los tomadores de decisiones sin una organización de por medio para utilizar las herramientas disponibles, debido probablemente a un desconocimiento de ellas.

### **4.3 Dialogo inicial: las voces de la comunidad**

En esta etapa se realiza una encuesta para conocer la percepción de la población en el espacio público tanto de locales como de visitantes, teniendo un muestreo de 70 personas entrevistadas, algunas encuestas fueron aplicadas en el sitio y el restante en línea, cabe destacar que las entrevistas que se realizaban eran distintas para locales que para visitantes, las aplicadas en línea se realizaron únicamente a locales, sin embargo se observa que durante las entrevistas en el sitio, casi la mitad de los entrevistados no radicaban en Tlaltenango, (fig. 4.1.4) lo que demuestra que si existe presencia de distintos municipios en la zona, los cuales van mucho más allá de la región de estudio. (fig.4.1.5).

Se realizo un diagnóstico de perfil (fig. 4.1.6) tanto de locales y visitantes que permite conocer quiénes son las personas más interesadas en participar, lo cual en ambos casos dio como resultado que las mujeres de entre 25 y 34 años tienen mayor apertura, así como el nivel de estudios hasta la licenciatura fue predominante en la encuesta, sin embargo, se pudo obtener perfiles variados, y las defenecías entre hombre y mujer en cuanto a su disposición para contestar la entrevista no fue significativa



Figura 4.1.4 Cantidad de personas entrevistadas. Diana Campos, 2023.

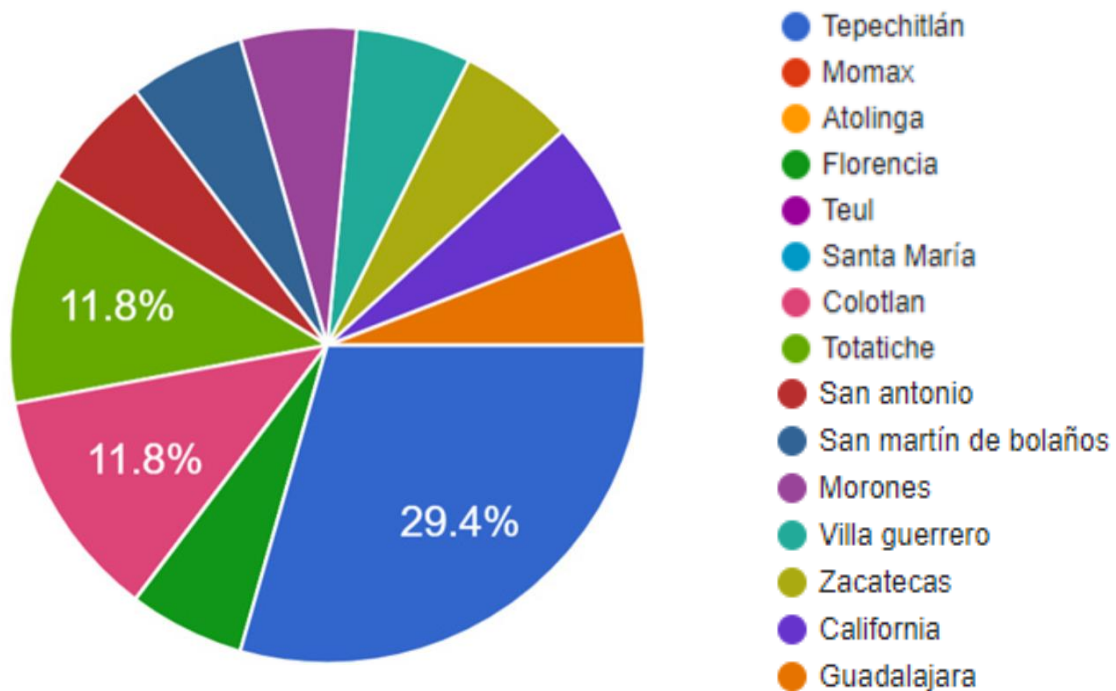
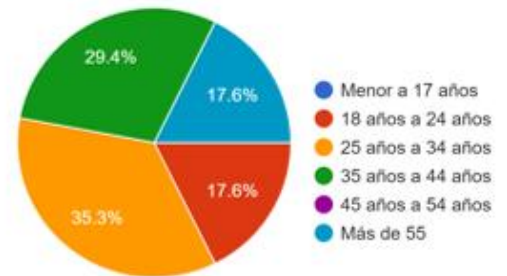


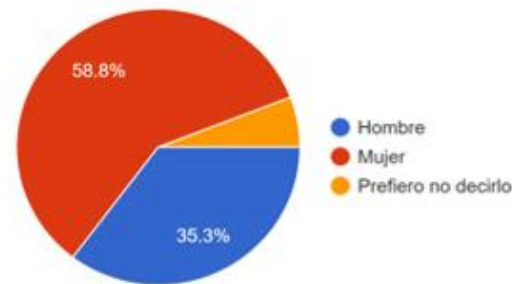
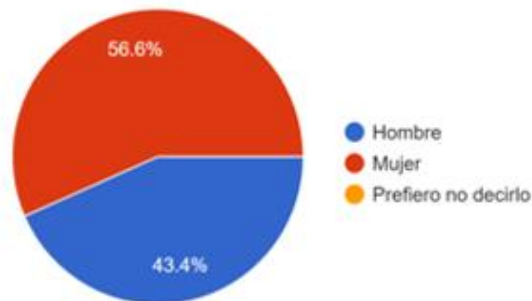
Figura 4.1.5 Municipalidad de los entrevistados in situ, distinta a Tlaltenango. Diana Campos, 2023.

## Diagnóstico de perfil

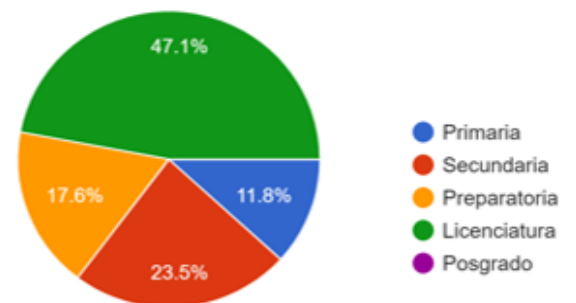
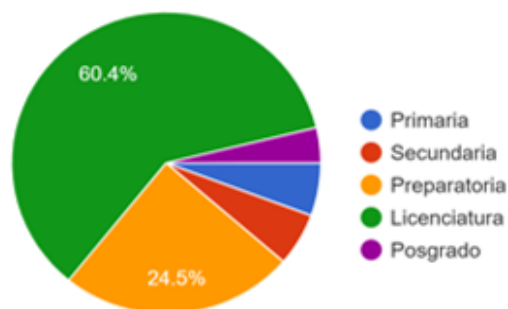
### Edad



### Género



### Nivel de estudios



**LOCALES**

**VISITANTES**

Figura 4.1.6 Diagnóstico de perfil de locales y visitantes. Diana Campos, 2023.

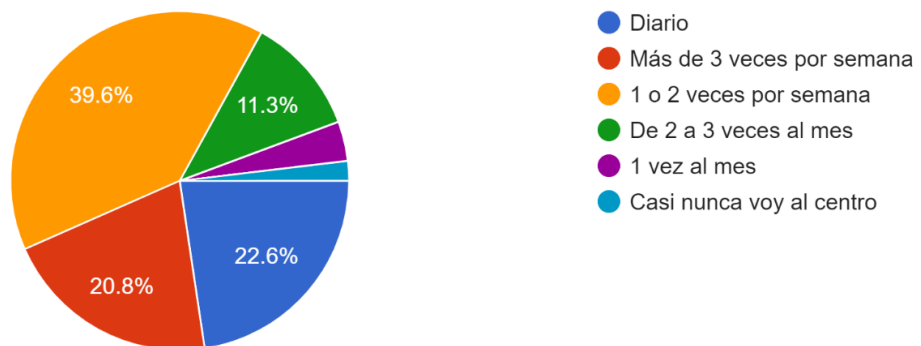
Las encuestas aplicadas se enfatizaron en conocer el punto de vista de los locales, debido a que la participación que se busca para los talleres proviene desde el sentido de pertenencia y identidad con el área de estudio, siendo este el motor para desarrollar actividades participativas, teniendo los siguientes resultados en las 53 encuestas aplicadas.

### Resultados de encuestas a locales:

En primera instancia se indagó sobre la frecuencia de uso y actividades que se realizan principalmente en el polígono de estudio (fig. 4.1.7), del cual se logró visibilizar uso constante del espacio, sobre todo para el tiempo de ocio, sin embargo, las actividades comerciales también son importantes dentro del área.

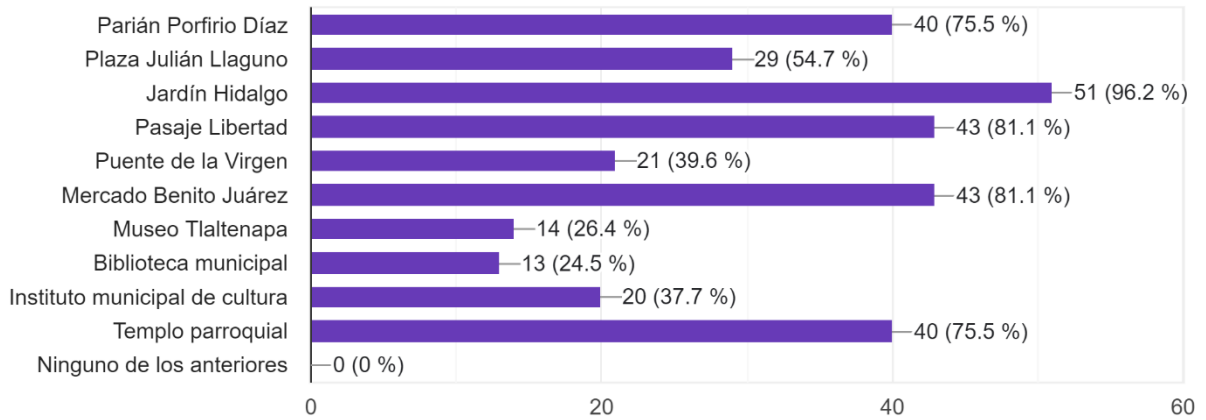
¿Qué tan frecuente visitas la plaza principal y sus alrededores?

53 respuestas



Selecciona los lugares en los cuales anteriormente has realizado alguna actividad o visita

53 respuestas



¿Normalmente qué actividades realizas en el centro?

53 respuestas

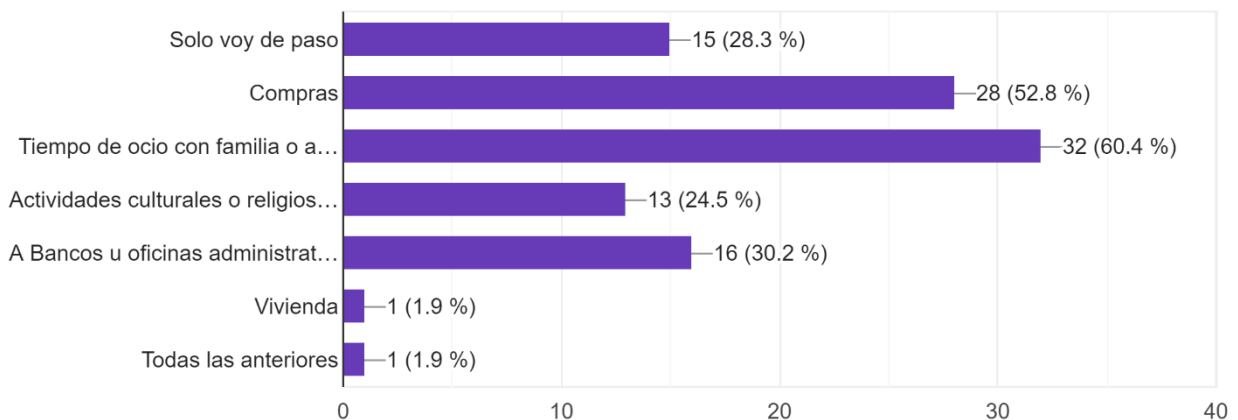


Figura 4.1.7 Uso de espacios públicos. Diana Campos, 2023.

Algunas preguntas se realizaron con respuestas abiertas, del cual se hizo un análisis de discurso y se cuantificó mediante la codificación asignada a los temas que se mencionaban, este método se usó en principalmente en las preguntas abiertas que tenían el su interés de conocer cuál era la percepción del espacio público (fig. 4.1.8) dentro del cuadrante de estudio, recibiendo respuestas tanto negativas (en rojo) como positivas (en azul), este análisis dio como resultado la siguiente grafica donde se muestra un consenso de ser un espacio bonito, con áreas verdes y tranquilo, pero si

se percibe un cierto descuido en el constante mantenimiento que requieren los espacios públicos.

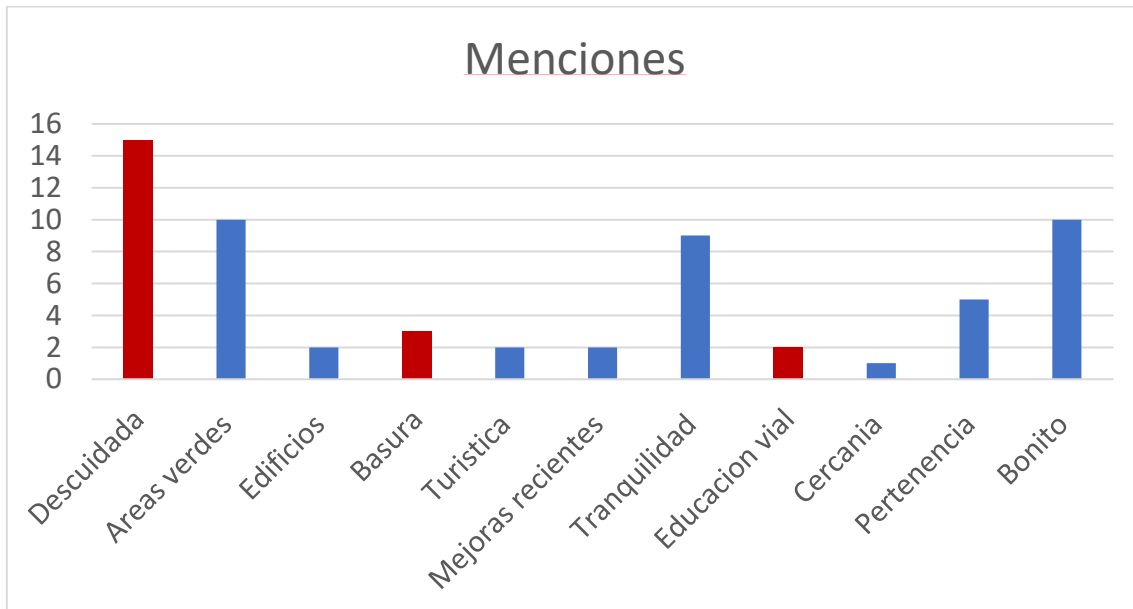


Figura 4.1.8 Percepción de espacios públicos. Diana Campos, 2023.

Dentro de encuesta, se indagó respecto a la facilidad de acceso al centro del municipio (fig. 4.1.9), destacando que, debido a la cercanía de todo, es muy sencillo realizar sus actividades, lo que podría traducirse a una ciudad 15 minutos<sup>36</sup> sin embargo, existe un problema en las vialidades debido a la falta de estacionamiento y cultura vial, ya que un poco más del 50% accede por medio de automóvil particular.

<sup>36</sup> "La ciudad de 15 minutos es una ciudad en la que la cercanía de los servicios facilita la vida y sirve a los ciudadanos", explica el profesor Carlos Moreno fuente: <https://es.euronews.com/next/2021/09/17/que-son-las-ciudades-15-minutos-y-como-cambiaran-nuestra-forma-de-vivir-trabajar-y-sociali>. Consultado el 28 de abril del 2024



Figura 4.1.9 Acceso vial al centro histórico de Tlaltenango. Diana Campos, 2023.

Sobre la identidad (fig. 4.1.9), la gran mayoría mencionaron el jardín principal como el espacio con el que más se identifican, esto es algo común en los municipios con características como las de Tlaltenango y que se ha ido perdiendo en las grandes metrópolis, la plaza es el centro de la vida pública, sin embargo, también se mencionan otros lugares que conectan con la plaza y son edificios o espacios relevantes para la comunidad.

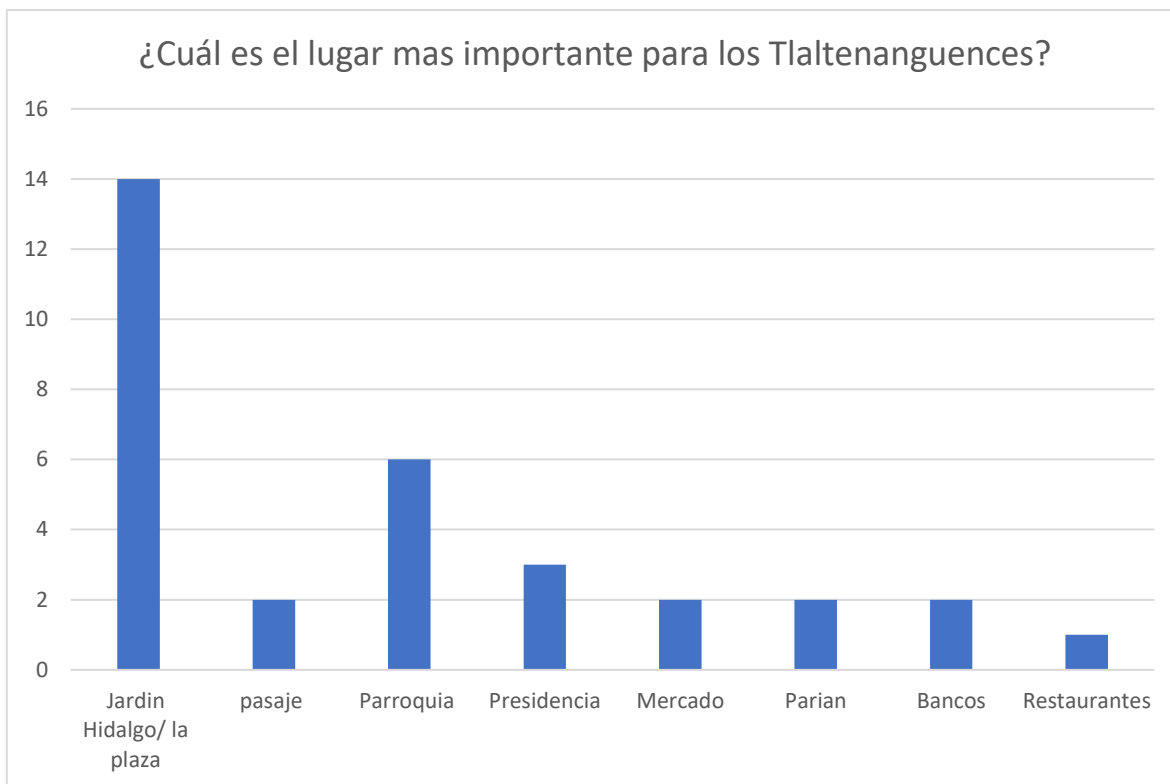


Figura 4.1.9 Identidad de espacios públicos en el centro histórico de Tlaltenango. Diana Campos, 2023.

El terminar esta etapa se muestra un interés por la participación y los temas alrededor del espacio público, debido a que se conoce su importancia para la sociedad, sin embargo se desconocen las herramientas con las que se puede opinar de los 53 locales, solo dos mencionaron tener un acercamiento a presidencia para hablar de las mejoras necesarias en el centro de la ciudad e indican que no vieron ningún cambio reflejado después de su intervención, mientras que por parte de los gobernantes, aunque están abiertos al diálogo, los espacios que tienen para ello son poco utilizados y en la mayoría de las veces desconocidos por la población, debido a que en su mayoría se realizan invitaciones puntuales a cierta parte de la población y el comunicado general de las actividades llega a pocas personas<sup>37</sup>.

<sup>37</sup> Esta afirmación se realiza a partir de las juntas a las que se asistió para la participación ciudadana para el desarrollo del nuevo plan de ordenamiento territorial de Tlaltenango, en las cuales se me fue invitada directamente por medio de correo electrónico, sin embargo todos los asistentes presentes fueron invitados de la misma manera, la invitación general fue extendida a través de las páginas oficiales de la presidencia, sin embargo esta tuvo poco alcance, ya que no se encontró a ninguna persona que estuviera al enterarse de la junta por este medio.

#### 4.4 Análisis de resultados en etapa de identificación

Se realizaron cinco encuestas en total, las cuales se documentaron y procesaron de manera exploratoria, donde se logra observar coincidencias en los análisis y durante la entrevista se detectan inquietudes o ciertos discursos repetitivos entre actores.

Dentro de las encuestas se visibiliza el interés de la población por ciertos temas particulares y consenso en algunas problemáticas presentes en el municipio.

Se obtuvieron algunas gráficas y sinterización de resultados con códigos asignados para lograr presentar la información cualitativa mediante el análisis del discurso dentro de las preguntas abiertas realizadas en la encuesta. Dándonos opiniones comunes las cuales se logran graficar para priorizar la importancia de algunos asuntos y dar pie al análisis FODA.

Una vez que se analizaron todos los datos que se han proporcionado hasta este momento, se obtiene el siguiente análisis (figura 4.2), donde se destacan las fortalezas, oportunidades debilidades y amenazas detectadas hasta el momento en este primer encuentro exploratorio con las herramientas metodológicas, a partir de este aquí se nos permite tener el conocimiento del área para buscar aquellos temas de mayor relevancia para desarrollar estrategias para capitalizar las fortalezas, abordar las debilidades, aprovechar las oportunidades y mitigar las amenazas. Lo cual nos puede ayudar a la organización a tomar decisiones más informadas y a desarrollar una metodología participativa efectiva para lograr los objetivos planteados.



Figura 4.2 análisis FODA Elaboro: Diana Campos 2023

#### 4.5 Evaluación de hallazgos preliminares

Dentro de las encuestas y preguntas abiertas que se realizaron con el fin de comenzar a caracterizar la zona de estudio, los siguientes puntos son los que destacaron dentro del análisis de discurso:

- Existe un consenso, tanto en la sociedad civil como en los tomadores de decisiones, donde el espacio más representativo es el Jardín Hidalgo, conocido como la plaza. Sin embargo, aunque se reconoce como suficiente para las actividades fundamentales de recreación, aun se percibe la necesidad de adecuaciones y ajustes al espacio.

- Los tomadores de decisiones en Tlaltenango se han enfocado, sobre todo, en obras de caminos y conexiones viales hacia el municipio, siendo la apuesta principal en obra pública.
- Existen tres lugares en donde coinciden tanto locales como visitantes al ser zonas con intereses comunes, siendo estos el jardín Hidalgo, el pasaje comercial y el mercado municipal.
- La actividad predominante en el centro histórico son las compras tanto de locales como visitantes, con la diferenciación que los locales utilizan aún más el ocio como actividad principal en el espacio público, mientras que los visitantes lo realizan como actividad consecuente al terminar de cubrir los servicios comerciales, por los cuales principalmente acuden al municipio, pero siendo un punto donde convergen tanto visitantes como locales.

Se realiza esta primera aproximación al estudio en campo, abriendo posibilidades para realizar talleres especializados, este primer acercamiento demuestra la importancia tanto a nivel gubernamental como civil, de diseñar y ajustar el espacio de Tlaltenango a las necesidades que está enfrentando debido a su crecimiento o su búsqueda constante de desarrollo como centro poblacional.

La investigación sigue a la par que Tlaltenango se plantea un nuevo plan de ordenamiento territorial<sup>38</sup>, el cual da cabida, para complementar ambos estudios y llevar a resultados e instrumentos de planeación participativa que tengan incidencia en los trabajos de imagen urbana del municipio en los próximos 15 años.

---

<sup>38</sup> Al momento que se llevó a cabo esta investigación, el municipio se plantea un nuevo plan de ordenamiento territorial debido al crecimiento que ha tenido en los últimos años, el plan de ordenamiento territorial vigente hasta el momento data del 2008, por lo cual se hicieron los trabajos de investigación necesarios para elaborar un Programa Municipal de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano por subcontratación de una empresa privada para trabajar en un nuevo plan de ordenamiento territorial, del cual, debido al acercamiento que se tuvo en presidencia se me fue invitada a algunas juntas sobre los avances de su trabajo y opiniones sobre este, en los últimos días de mi investigación se publicó el PMOTDU y se rescataron algunos elementos relevantes que justifican el valor de la investigación.

## 4.6 Elementos para el desarrollo poblacional

Dentro del Municipio recientemente se ha publicado el Programa Municipal De Ordenamiento Territorial Y Desarrollo Urbano 2023-2040, donde a través de los talleres llevados a cabo para su elaboración se planea la siguiente imagen objetivo para el municipio

*"Tlaltenango es un municipio sustentable y saludable, capaz de diseñar e implementar políticas públicas orientadas al desarrollo individual y colectivo, que se destaca por promover la participación ciudadana y el desarrollo local, con una educación de calidad, así como espacios deportivos, recreativos y culturales a los que toda la comunidad pueda acceder. Tlaltenango genera las condiciones y oportunidades necesarias para propiciar progreso, con servicios públicos eficientes orientados a la satisfacción de usuarios, con un entorno rural integrado a través de una mejor conectividad. Un municipio con un ordenamiento urbano y territorial definido, con equipamiento adecuado, en un ambiente que facilita el desarrollo de la tolerancia y el respeto." (POLITEIA, 2023, pág. 85)*

En esta imagen objetivo se muestra al municipio y su interés por el desarrollo colectivo, pero dentro este documento también se identifican los principales problemas del municipio para lograr su desarrollo sostenible. También se realiza una categorización que prioriza aquellas problemáticas que se repitieron con más frecuencia, identificando los muy graves en rojo y los graves en amarillo, (tabla 4.3.1) esta tabla se presenta dentro del PMOTDU como un estudio de las problemáticas principales que aquejan al municipio, siendo el objetivo principal del trabajo impulsar acciones de ordenamiento territorial y planeación urbana, sin embargo, podemos seleccionar algunas de ellas y relacionarlas con el trabajo de co-diseño en el espacio público que se propone a lo largo de este documento (Tabla 4.3.2) si bien el documento que se toma como referencia no se enfoca en espacio público, si nos da información valiosa respecto a las necesidades y urgencias de planeación urbana del municipio.

De esta manera se encuentran los elementos pueden identificarse como esenciales para el desarrollo de Tlaltenango y proponer las estrategias que atiendan de la mejor manera la problemática presentada en un sentido social, económico, medioambiental y urbano para su implementación.

Problema	Frecuencia	Causas del problema	Color
Especulación del suelo y asentamientos humanos irregulares	29	Diversas personas han comprado grandes extensiones de terreno que lotifican para la construcción de vivienda de interés social, sin embargo, estos terrenos no cuentan con servicios públicos, no están regulados y se encuentran en zonas con riesgos de desastre.	Red
Contaminación atmosférica	27	En el municipio se encuentran dispersas muchas ladrilleras que utilizan leña, basura y llantas en sus procesos de producción. La mayoría de estas ladrilleras no están reguladas operan sin permiso y se ubican cerca de viviendas y escuelas.	Red
Deficiente disposición de residuos sólidos	24	No se cuenta con un sistema adecuado de recolección de basura. Las personas no tienen la cultura de separación de basura orgánica e inorgánica. Tampoco hay un sitio para la disposición de la basura, el relleno sanitario fue clausurado.	Red
Manejo poco sustentable del recurso hídrico	23	La rápida expansión de los asentamientos irregulares ha provocado problemas de desabasto de agua en diversas colonias y fraccionamientos. Tampoco se cuenta con una planta tratadora de aguas residuales, por lo que éstas se arrojan a los ríos y arroyos que rodean al municipio.	Red
Riesgo de inundación	21	Se han construido varias colonias y asentamientos en zonas inundables, que eran utilizadas para el cultivo de maíz. No existe una infraestructura adecuada para la contención de una posible crecida del río Tlaltenango o del arroyo Jaloco.	Red
Limitada movilidad	19	No hay servicio de autobuses de transporte público, Únicamente opera un concesionario con una flotilla de combis. El servicio de taxis es muy caro e inaccesible para la mayoría de las personas. Hay mucha congestión en el primer cuadrante, hace falta ordenar la circulación de los vehículos	Red
Falta de alumbrado público	15	Varias colonias y fraccionamientos del municipio carecen de alumbrado público o las luminarias que ya están colocadas no sirven o presentan fallas.	Yellow
Falta de equipamiento de salud y educación	8	No hay suficientes hospitales y clínicas de salud, tampoco hay suficientes planteles educativos para atender a la población en los niveles medio superior y superior.	Yellow

Tabla 4.3.1, Fuente: [https://www.politeia.org.mx/IMG/tlaltenango/PMOTDU\\_Tlaltenango\\_V9\\_Consulta.pdf](https://www.politeia.org.mx/IMG/tlaltenango/PMOTDU_Tlaltenango_V9_Consulta.pdf) pág. 15-16 consultado el 30 de mayo del 2024.

PROBLEMÁTICA	LINEAS DE ACCIÓN PMOTDU	ESTRATEGIAS DESDE EL CO-DISEÑO	
<p><b>DEFICIENCIA EN LA DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS.</b></p> <p>Deficiencia en la limpieza de calles y vialidades</p>	<p><b>OBJETIVO:</b></p> <p>Fomentar la reducción, reciclaje y reutilización de desechos urbanos, industriales y agropecuarios</p> <p><b>METAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar una campaña de difusión sobre la reducción, reciclaje y reutilización de residuos sólidos urbanos</li> <li>• Formular un Programa para la Gestión Integral de Residuos Sólidos</li> </ul> <p><b>ESTRATEGIAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incentivar la separación y selección de la basura</li> <li>• Promover el aprovechamiento del material reciclable</li> <li>• Construir centros de acopio y transferencia, de reciclaje y de producción de composta</li> </ul>	<p><b>Aprendizaje:</b> Talleres y capacitación sobre la disposición correcta de los residuos</p> <p><b>Huertos comunitarios:</b> Creación de huertos comunitarios en terrenos ociosos dentro de la mancha urbana donde tiene a proliferar la basura.</p> <p><b>Economía circular:</b> Fomentar la creación de emprendimientos locales que trabajen con materiales reciclados y promuevan la economía circular.</p> <p><b>Puntos Limpios y Centros de Acopio:</b> Establecer puntos de recogida selectiva y centros de acopio donde los ciudadanos puedan depositar sus residuos reciclables.</p> <p><b>Programa de Compostaje:</b> Implementar un programa de compostaje comunitario para residuos orgánicos, que puede beneficiar a agricultores locales.</p> <p><b>Educación en Escuelas:</b> Iniciar programas educativos en escuelas sobre la importancia de la reducción, reciclaje y reutilización, involucrando a los estudiantes en proyectos prácticos.</p> <p><b>Recolección Selectiva:</b> Diseñar un sistema de recolección selectiva de residuos, con horarios específicos para diferentes tipos de residuos.</p> <p><b>Tecnología e Innovación:</b> Desarrollar aplicaciones móviles para la gestión de residuos, donde los ciudadanos puedan recibir información y reportar problemas.</p>	
<p><b>LIMITADA MOVILIDAD:</b></p> <p>Una de las principales problemáticas que afectan la calidad de vida de los habitantes de</p>	<p><b>OBJETIVO:</b> Mejorar la movilidad, orientando las actuaciones hacia la potenciación de formas de</p>	<p><b>Marchas exploratorias:</b> realizar Recorridos participativos donde diversos actores identifiquen y documentan problemas de infraestructura y movilidad en el municipio.</p>	

<p>Tlaltenango es la falta de transporte público.</p> <p>La ausencia de infraestructura vial y la falta de transporte público en Tlaltenango es una de las principales barreras para que varias de sus comunidades tengan acceso a los servicios básicos y de abasto popular.</p> <p>No existe ninguna ciclovía ni accesibilidad universal, el transporte público es ineficiente, elemento que deberá trabajarse para hacer de Tlaltenango un lugar atractivo para sus habitantes y visitantes</p>	<p>desplazamiento más sustentables</p> <p><b>METAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar un Plan de Movilidad para el municipio.</li> <li>• Implementar una señalética en las principales calles de la zona centro del municipio.</li> </ul> <p><b>ESTRATEGIAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar un sistema de transporte colectivo que dé servicio a todo el municipio.</li> <li>• Fomentar una cultura vial para que la sociedad respete las señalizaciones, incluyendo señalización para el tránsito preferente de bicicletas.</li> <li>• Se promoverá el acceso de mujeres y niñas a espacios públicos y transporte de calidad, seguro y eficiente, incluyendo acciones para eliminar la violencia basada en género y el acoso sexual;</li> </ul> <p><b>Políticas de desarrollo urbano y movilidad</b></p>	<p><b>Mapeo de Problemas:</b> Realizar talleres y encuestas para mapear los problemas actuales de movilidad.</p> <p><b>Diseño de Señalética con Arte e Imaginario Local:</b> incorporar el arte y la cultura local mediante talleres de co-diseño con artistas y la comunidad. Se crean propuestas que reflejan elementos culturales y se validan con la comunidad</p> <p><b>Talleres de Ideación:</b> Organizar talleres de co-creación donde todos los actores puedan proponer y discutir soluciones potenciales para mejorar la movilidad.</p> <p><b>Prototipos:</b> Desarrollar prototipos o pilotos de las soluciones propuestas para evaluar su viabilidad y efectividad en pequeña escala.</p> <p><b>Campañas Educativas:</b> Desarrollar campañas de educación sobre la importancia de formas de desplazamiento más sostenibles y beneficiosas para la comunidad.</p> <p><b>Talleres y Capacitación:</b> Ofrecer talleres sobre uso seguro de bicicletas, transporte público y accesibilidad universal.</p>
<p><b>FALTA DE EQUIPAMIENTO DE SALUD Y EDUCACIÓN.</b></p> <p>Vulnerable por carencia social:</p> <p>-Falta de centros educativos y de salud</p>	<p><b>OBJETIVO:</b> Impulsar una política de suelo incluyente, que atienda a la población más vulnerable y garantice el acceso a servicios básicos</p> <p><b>METAS:</b> Construir 3 parques urbanos, jardines o parques infantiles.</p>	<p><b>Mapeo de Problemas:</b> Realizar talleres y encuestas para mapear las carencias en equipamiento, salud y educación</p> <p><b>Mapeo de Necesidades:</b> Realizar encuestas y talleres para identificar las necesidades y deseos de la comunidad en cuanto a los espacios públicos.</p> <p><b>Selección de Ubicaciones:</b> Involucrar a la comunidad en la selección de las</p>

<p>-Precariedad de las viviendas</p> <p>-Falta de espacios verdes.</p> <p>-Falta de equipamiento de servicios básicos</p>	<p><b>ESTRATEGIAS:</b> Gestionar los procesos de participación que permitan a los habitantes contribuir en la planificación de sus espacios públicos.</p> <p>Espacios de calidad, bien diseñados y en óptimas condiciones.</p> <p>Se establecerán dentro de la mancha urbana áreas recreativas y de convivencia, con vegetación endémica, para crear interacción y pertenencia con el entorno natural de la zona aprovechando los espacios libres (huecos urbanos) y lotes baldíos.</p> <p>Se habilitarán espacios deportivos públicos al aire libre, incluyendo los espacios de inundación temporal.</p> <p><b>Políticas de crecimiento y ordenamiento</b></p> <p><b>Políticas de Imagen Urbana</b></p>	<p>ubicaciones más adecuadas para la nueva infraestructura.</p> <p><b>Talleres de Ideación:</b> Organizar talleres de co-creación donde todos los actores puedan proponer y discutir soluciones potenciales para mejorar el acceso a servicios básicos.</p> <p><b>Propuestas de Diseño:</b> Desarrollar múltiples propuestas de diseño basadas en las ideas y necesidades expresadas durante los talleres. donde se presenten también las propuestas a la comunidad para recibir retroalimentación y ajustar los diseños según sea necesario.</p> <p><b>Construcción Participativa:</b> Involucrar a la comunidad en la construcción y plantación, organizando jornadas de trabajo comunitario donde los residentes puedan contribuir activamente.</p> <p><b>Campañas Informativas:</b> Desarrollar campañas para informar a la comunidad sobre los beneficios de los espacios públicos y cómo pueden utilizarlos de manera responsable.</p> <p><b>Talleres y Actividades:</b> Organizar talleres y actividades en vez construidos los espacios se fomente el uso y cuidado por parte de la comunidad</p> <p><b>Jardín medicinal:</b> Crear un parque comunitario que incorpore plantas medicinales, promoviendo la salud a través del contacto con la naturaleza y el uso de plantas medicinales tradicionales mexicanas. Este parque serviría como un espacio educativo, recreativo y de salud comunitaria, integrando la botánica, la participación comunitaria y la creación de áreas verdes.</p>	
---	--	---	--

Figura 4.4, Tabla de análisis de las líneas de acción propuestas para el Programa Municipal De Ordenamiento Territorial Y Desarrollo Urbano y las estrategias basadas en el co-diseño. POLITEIA, 2023; Diana Campos 2024.



Jardin Hidalgo, Tlaltenango, Diana Campos, 2023

# 5. ESTRATEGIAS GENERALES

---

Alumna: Diana Jazmín Campos Miramontes  
Asesor: Dr. Pablo Vázquez Piombo

Agosto 2024

Con el análisis realizado hasta el momento, se dan una serie de estrategias pertinentes a fin de lograr los objetivos planteados a través de proyectos integrales, propuestas de carácter urbano, social, sustentable, etc. donde se pueden abordar puntos como:

- Integración de actividades desde la sustentabilidad social y económica en espacios urbanos.
- Propuestas de intervención integral en el espacio público.
- Plantear la conservación de aquellos elementos que formen parte del imaginario urbano, así como detectar las áreas de mejora, con la finalidad de lograr un nodo dentro de la traza urbana en el que el usuario se sienta representado y por lo tanto se apropie del lugar como medio físico para manifestar sus necesidades de desarrollo comunitario.
- Lograr un proyecto de urbanismo que integre los elementos del entorno de manera que el ciudadano logre identificar y situarse en cada hito de manera sencilla, logrando un diseño urbano accesible<sup>39</sup> tanto para locales como visitantes.

Con la finalidad de abordar estas propuestas se proponen las siguientes estrategias generales:

### 1. Mapeo y Diagnóstico Participativo

- **Descripción:** Involucrar a la comunidad en un proceso de mapeo colectivo para identificar problemas, fortalezas, y oportunidades en el espacio público. Esto puede incluir la identificación de áreas con mayor afluencia, espacios infrautilizados, y zonas con potencial cultural o histórico.

---

<sup>39</sup> El diseño urbano accesible se refiere a la planificación y creación de espacios urbanos que son fácilmente accesibles y utilizables por todas las personas, independientemente de sus capacidades físicas, cognitivas o sensoriales. Este enfoque busca eliminar barreras y garantizar que todas las personas puedan disfrutar y participar plenamente en la vida urbana, el objetivo es crear entornos que no solo cumplan con las normas y regulaciones de accesibilidad, sino que también promuevan la equidad, la inclusión y la participación de todos en la vida urbana

- **Impacto:** Permite obtener una visión detallada y compartida del estado actual del centro histórico, asegurando que las intervenciones reflejen las necesidades y deseos de la ciudadanía.

## 2. Talleres de Co-Diseño

- **Descripción:** Organizar talleres participativos en los que los ciudadanos colaboren con arquitectos, urbanistas y funcionarios para proponer soluciones de diseño urbano. Los talleres pueden enfocarse en temas específicos como movilidad, accesibilidad, iluminación, paisajismo y mobiliario urbano.
- **Impacto:** Fomenta la creatividad colectiva y asegura que las soluciones propuestas cuenten con el apoyo de la comunidad, lo que aumenta las posibilidades de éxito en su implementación.

## 3. Creación de Espacios Multifuncionales

- **Descripción:** Desarrollar espacios públicos que sirvan para múltiples actividades comunitarias, como mercados, eventos culturales, talleres al aire libre, y áreas de descanso. Estos espacios pueden ser diseñados de manera flexible para adaptarse a las necesidades cambiantes de la comunidad.
- **Impacto:** Incrementa el uso del espacio público y fomenta la interacción social, fortaleciendo el sentido de comunidad y convirtiendo el centro histórico en un punto de encuentro dinámico.

## 4. Rehabilitación y Conservación del Patrimonio

- **Descripción:** Implementar proyectos que integren la conservación del patrimonio histórico con las necesidades modernas de la comunidad. Esto puede incluir la restauración de edificios históricos, la creación de rutas turísticas y culturales, y la instalación de señalización informativa que resalte la importancia histórica del área.

- **Impacto:** Protege el valor cultural del centro histórico mientras se adapta a las necesidades contemporáneas, atrayendo tanto a residentes como a visitantes y contribuyendo al desarrollo económico.

## 5. Instalación de Infraestructura Verde

- **Descripción:** Incorporar elementos de infraestructura verde, como jardines comunitarios, árboles urbanos, y sistemas de drenaje sostenible, que no solo mejoren la estética del espacio público, sino que también contribuyan a la sostenibilidad ambiental.
- **Impacto:** Mejora la calidad de vida al ofrecer espacios verdes, reduce la huella ecológica y promueve una ciudad más saludable y resiliente.

## 6. Programas de Activación Comunitaria

- **Descripción:** Desarrollar programas y eventos regulares que animen a la comunidad a utilizar y apropiarse del espacio público, como ferias, mercados artesanales, conciertos, clases de ejercicio al aire libre, y actividades culturales.
- **Impacto:** Genera un sentido de pertenencia y uso continuo del espacio, reforzando el tejido social y asegurando que el espacio público se mantenga activo y relevante.

## 7. Implementación de Mobiliario Urbano Inclusivo

- **Descripción:** Diseñar e instalar mobiliario urbano accesible e inclusivo que atienda las necesidades de todos los grupos de la comunidad, incluidas las personas con discapacidad, los niños y los ancianos. Esto incluye bancos, áreas de juegos, fuentes de agua, y elementos de señalización.
- **Impacto:** Asegura que todos los miembros de la comunidad puedan disfrutar y utilizar el espacio público, promoviendo la inclusión y la equidad.

## 8. Monitoreo y Evaluación Participativa

- **Descripción:** Establecer mecanismos de monitoreo y evaluación que involucren a la comunidad en la revisión periódica del uso y funcionamiento del espacio público. Esto puede incluir encuestas, grupos de enfoque y aplicaciones móviles que permitan a los ciudadanos reportar problemas o sugerencias.
- **Impacto:** Garantiza que el espacio público se mantenga en buen estado y que las intervenciones se ajusten continuamente a las necesidades de la comunidad, fomentando un ciclo de mejora continua.

### 9. Creación de un Observatorio Urbano Participativo

- **Descripción:** Establecer un Observatorio Urbano que funcione como una plataforma de monitoreo y análisis continuo del espacio público en Tlaltenango. Este observatorio involucraría a la comunidad, académicos, y funcionarios en la recopilación de datos, seguimiento de indicadores urbanos, y evaluación de intervenciones. A través de reuniones periódicas y el uso de tecnología, como aplicaciones móviles y sistemas de información geográfica (SIG), se buscaría mantener una vigilancia constante sobre el desarrollo urbano y la calidad de vida en el área.
- **Impacto:** Proporciona una herramienta efectiva para asegurar la transparencia y la participación continua en el proceso de toma de decisiones. El observatorio permite ajustar las estrategias de adecuación urbana en tiempo real, basándose en evidencia y en la retroalimentación directa de la ciudadanía, lo que facilita la adaptación a nuevas necesidades y desafíos emergentes. Además, fomenta la rendición de cuentas por parte de las autoridades y refuerza el compromiso comunitario con el espacio público.

La posibilidad de crear observatorios urbanos es una estrategia con oportunidad de ser aplicado en el municipio, ya que, aunque existe una opinión valiosa de la sociedad hacia las decisiones del gobierno, el desgaste de los procesos participativos convencionales y la figura partidaria a la que se liga el ayuntamiento no favorece a la

apertura de la ciudadanía y recae en críticas que solo desgastan más el lazo entre gobierno y ciudadanía.

Estas estrategias, integradas en un plan de adecuación urbana participativa, no solo promoverán la cohesión social y el sentido de comunidad, sino que también asegurarán que las decisiones gubernamentales reflejen las aspiraciones y necesidades de los ciudadanos. Para lograr llevar exitosamente los adecuamientos del espacio público enfocado en los objetivos propuestos, se sugiere acompañarlo de diferentes estrategias enfocadas en los elementos necesarios para contribuir a la construcción progresiva de espacios públicos centrados en las necesidades ciudadanas.

### 5.1 Estrategias para la apropiación del espacio

La gestión del espacio público con el objetivo de que la sociedad se sienta libre y cómoda para apropiarse de él y lograr su desarrollo social implica un enfoque integral que combina la planificación urbana, la participación ciudadana, la seguridad y la promoción de actividades culturales y sociales. Algunas estrategias claves para lograr este objetivo serían:

- **Planificación Participativa:** Involucrar a la comunidad en la planificación y diseño de espacios públicos es fundamental. Esto implica la realización de talleres, encuestas y reuniones públicas para recopilar ideas y opiniones de los residentes locales. La colaboración entre arquitectos, urbanistas y ciudadanos puede ayudar a diseñar espacios que satisfagan las necesidades y deseos de la comunidad.
- **Diversidad de Espacios:** Los espacios públicos deben ser diversos y multifuncionales. Esto significa que deben incluir áreas verdes, parques, plazas, zonas de juegos, espacios culturales, bancos, áreas para hacer ejercicio, etc. La diversidad de opciones permite que diferentes grupos de personas encuentren actividades que les interesen.

- **Accesibilidad Universal:** Es fundamental garantizar que los espacios públicos sean accesibles para todas las personas, independientemente de su edad, capacidad física o condición. Esto incluye la instalación de rampas, senderos accesibles, iluminación adecuada y señalización clara.
- **Seguridad:** La seguridad es esencial para que las personas se sientan cómodas utilizando los espacios públicos. Esto implica la presencia de personal de seguridad, iluminación adecuada, cámaras de vigilancia y un diseño que reduce los puntos ciegos y los lugares oscuros.
- **Actividades y Programas:** Promover actividades y programas culturales, deportivos y educativos en los espacios públicos puede atraer a la comunidad y fomentar la apropiación de estos lugares. Esto podría incluir conciertos, ferias, proyecciones de películas al aire libre, clases de yoga en el parque, entre otros.
- **Mantenimiento y Limpieza:** Mantener los espacios públicos limpios y en buen estado es esencial para su uso continuo y la comodidad de la comunidad. Esto implica una gestión adecuada de los residuos, el mantenimiento regular de la infraestructura y la jardinería.
- **Monitoreo y Evaluación:** Realizar un seguimiento constante del uso y la percepción de los espacios públicos mediante encuestas y retroalimentación de la comunidad. Esto permite realizar ajustes y mejoras según sea necesario.

Una gestión efectiva del espacio público se basa en la participación ciudadana, la diversidad de opciones, la accesibilidad, la seguridad, la promoción de actividades y la educación cívica. Cuando se implementan estas estrategias, los espacios públicos pueden convertirse en lugares donde la sociedad se sienta libre y cómoda para desarrollarse socialmente y disfrutar de su entorno.

## 5.2 Estrategias para lograr la participación ciudadana

- **Encuestas y Consultas en Línea:** Utilizar encuestas en línea y plataformas de consulta para recopilar opiniones y sugerencias de la comunidad. Estas herramientas son flexibles y permiten a las personas participar desde la comodidad de sus hogares, superando el obstáculo de la falta de tiempo.
- **Talleres y Grupos de Trabajo:** Organizar talleres y grupos de trabajo en los que los residentes puedan participar de manera activa en la planificación y diseño de espacios públicos. Estos eventos pueden programarse en horarios que sean convenientes para la mayoría de los participantes.
- **Eventos Comunitarios:** Realizar eventos comunitarios regulares en espacios públicos, como ferias locales, festivales o mercados. Estos eventos no solo promueven la participación, sino que también generan un sentido de comunidad y pertenencia.
- **Voluntariado:** Fomentar la participación a través del voluntariado en actividades de mantenimiento y embellecimiento de los espacios públicos. Muchas personas están dispuestas a donar su tiempo y esfuerzo para mejorar su entorno.
- **Programas de Educación Cívica:** Implementar programas de educación cívica para informar a la comunidad sobre la importancia de los espacios públicos y cómo pueden contribuir a su gestión y mejora.
- **Colaboraciones con Organizaciones:** Trabajar en colaboración con organizaciones locales, sin fines de lucro y grupos comunitarios que puedan movilizar recursos y energía para proyectos de mejora de espacios públicos.
- **Comunicación Efectiva:** Utilizar estrategias de comunicación efectiva para transmitir información sobre los proyectos de gestión de espacios públicos, de manera que se aborde preocupaciones y se construya confianza.

- **Ejemplos Exitosos:** Mostrar ejemplos de proyectos exitosos de gestión de espacios públicos en otras comunidades para inspirar y motivar a la participación.
- **Participación en Línea y Redes Sociales:** Aprovechar las redes sociales y las plataformas en línea para mantener a la comunidad informada y brindar oportunidades de participación virtual.
- **Reconocimiento y Agradecimiento:** Reconocer y agradecer públicamente a los ciudadanos que participan activamente en la gestión de espacios públicos, lo que puede motivar a otros a unirse.

Es importante adaptar las estrategias de participación a las necesidades y preferencias de la comunidad local, teniendo en cuenta los obstáculos mencionados. Al hacerlo, se puede superar la apatía y la desconfianza, y se puede crear un sentido de propiedad y responsabilidad compartida.

### 5.3 Estrategias para el involucramiento ciudadano en el espacio público

- **Involucramiento Comunitario en el Diseño:** Desde el principio, involucra a la comunidad en el proceso de diseño en espacios públicos. Organiza reuniones, talleres y sesiones de consulta para recopilar ideas y opiniones de los residentes sobre cómo les gustaría que fuera del espacio público.
- **Espacios de Encuentro Social:** Crea áreas de encuentro social, como bancos, mesas de picnic y áreas sombreadas, que fomentan la interacción entre los residentes. Un diseño que facilite la comunicación y el contacto entre las personas puede ayudar a superar la falta de interacción social.
- **Arte y Cultura:** Incorpora elementos artísticos y culturales en el diseño de la plaza, como esculturas, murales o espacios para exposiciones temporales.

Estos elementos pueden atraer a la comunidad y convertir la plaza en un centro cultural.

- **Eventos y Programas:** Organiza eventos y programas regulares en la plaza, como conciertos, ferias, mercados de agricultores, proyecciones de películas al aire libre o clases de yoga. Estos eventos pueden atraer a la comunidad y fomentar la participación.
- **Iluminación y Seguridad:** Asegúrese de que la plaza esté bien iluminada y que haya una presencia adecuada de seguridad para que los residentes se sientan seguros al visitar el espacio público en diferentes momentos del día.
- **Participación Continua:** Una vez que la plaza esté diseñada y construida, sigue fomentando la participación ciudadana en la gestión y el uso continuo del espacio. La comunidad puede involucrarse en la organización de eventos y actividades, y en el cuidado y mantenimiento del lugar.

El diseño de la plaza municipal debe centrarse en crear un espacio público atractivo, inclusivo y funcional que invite a la comunidad a participar y disfrutar de él. Al considerar las necesidades y deseos de la comunidad en el proceso de diseño y al ofrecer una variedad de actividades y oportunidades de encuentro, puedes contribuir significativamente a superar los desafíos de la falta de participación y la poca interacción social en el espacio público:

#### **5.4 Estrategias en cuanto al diseño del espacio para mejorar las condiciones actuales**

- **Reevaluación y Priorización:** Comienza por realizar una reevaluación exhaustiva del espacio y sus limitaciones físicas. Identifica los principales problemas y áreas de mejora, y prioriza aquellos que tienen un mayor impacto en la participación y la interacción social.

- **Reorganización del espacio:** Si el espacio es limitado, considere reorganizar la disposición de elementos existentes para aprovechar al máximo el área disponible. Puedes reubicar bancos, jardineras o estructuras para crear zonas de encuentro y descanso más acogedoras.
- **Diseño de Múltiples Usos:** Enfoca el diseño en la creación de áreas multifuncionales que puedan adaptarse para diferentes actividades y eventos. Por ejemplo, un espacio que se utiliza para juegos de mesa durante el día podría transformarse en un lugar para proyecciones de películas por la noche.
- **Optimización de Espacios Verdes:** Si el espacio lo permite, integra áreas verdes y vegetación para mejorar el atractivo visual y la calidad del entorno. Esto puede hacer que el espacio sea más agradable para la relajación y el encuentro.
- **Mobiliario Flexible:** Utiliza mobiliario flexible y móvil que se pueda reorganizar según las necesidades. Sillas apilables, mesas plegables y asientos portátiles pueden facilitar la adaptación del espacio.
- **Mejoras en la iluminación:** Si la iluminación es insuficiente, considere agregar iluminación adecuada, especialmente en áreas clave de reunión. Las luces colgantes, las luminarias de suelo y las lámparas solares pueden ser opciones rentables.
- **Arte y Elementos Culturales:** Integra elementos artísticos y culturales, incluso en espacios pequeños. Murales, esculturas pequeñas o instalaciones artísticas pueden agregar carácter y atraer a visitantes.
- **Programación de Eventos:** Organiza eventos y actividades regulares en el espacio, incluso si el espacio es limitado. Podrían ser pequeños conciertos, mercados de agricultores o clases de yoga al aire libre.

- **Participación Activa de la Comunidad:** Involucra a la comunidad local en la toma de decisiones y en la planificación de mejoras. Sus aportes pueden ayudar a identificar soluciones creativas ya movilizar recursos voluntarios.
- **Mantenimiento y Limpieza Continuos:** Establece un programa de mantenimiento y limpieza regular para garantizar que la plaza se mantenga en buen estado y atractiva para los visitantes.

Es posible hacer mejoras significativas que fomenten la participación y la interacción social. La clave está en la creatividad, la adaptabilidad y la colaboración con la comunidad local para maximizar el potencial del espacio existente.



Jardin Hidalgo, Tlaltenango, Diana Campos, 2022

# 6. UN MODELO PARA TLALTENANGO

---

Recomendaciones

Alumna: Diana Jazmín Campos Miramontes  
Asesor: Dr. Pablo Vázquez Piombo

Agosto 2024

Como parte del trabajo y para ayudar al municipio en su cumplimiento de la imagen objetivo del Programa Municipal De Ordenamiento Territorial Y Desarrollo Urbano, en donde se propone a Tlaltenango como un municipio

*“capaz de diseñar e implementar políticas públicas orientadas al desarrollo individual y colectivo, que **se destaca por promover la participación ciudadana y el desarrollo local**, con una educación de calidad, así como espacios deportivos, recreativos y culturales a los que toda la comunidad pueda acceder.” (POLITEIA, 2023, pág. 85)*

Aunque esta visión no surge directamente de la investigación presentada, desde este trabajo se desean plantear acciones para acercarse al cumplimiento de los objetivos mediante el co-diseño del espacio público. Para ello, se propone un área dentro del centro histórico donde se pueda implementar un diseño que cumpla con los objetivos y atienda las preguntas y metodologías planteadas a lo largo de este documento.

El espacio propuesto para llevar a cabo los trabajos de mejora urbana enfocado en el diseño participativo se localiza dentro del polígono de estudio en el centro histórico de Tlaltenango, específicamente en la calle Acapulco, en el tramo que va desde la calle Zaragoza hasta la calle Álvaro Obregón, y en la calle Zaragoza, en el tramo que va desde la calle Acapulco hasta la calle Josefa Ortiz de Domínguez, así como las edificaciones y espacios de importancia para la población que conectan con esta zona (Figura 6.1).

Se seleccionaron estos espacios debido a su cercanía con diversos lugares clave dentro del imaginario de la población y al impacto que un proyecto de estas características puede tener tanto para locales como para visitantes al ser un polo de atracción. Asimismo, algunos de estos espacios a pesar de su proximidad a puntos importantes, presentan algún grado de abandono y ciertas problemáticas, las cuales se destacan en las tablas de análisis presentadas en el capítulo de anexos, en las que habría que prestar atención para potencializar su uso a través de proyectos participativos que consoliden la zona.

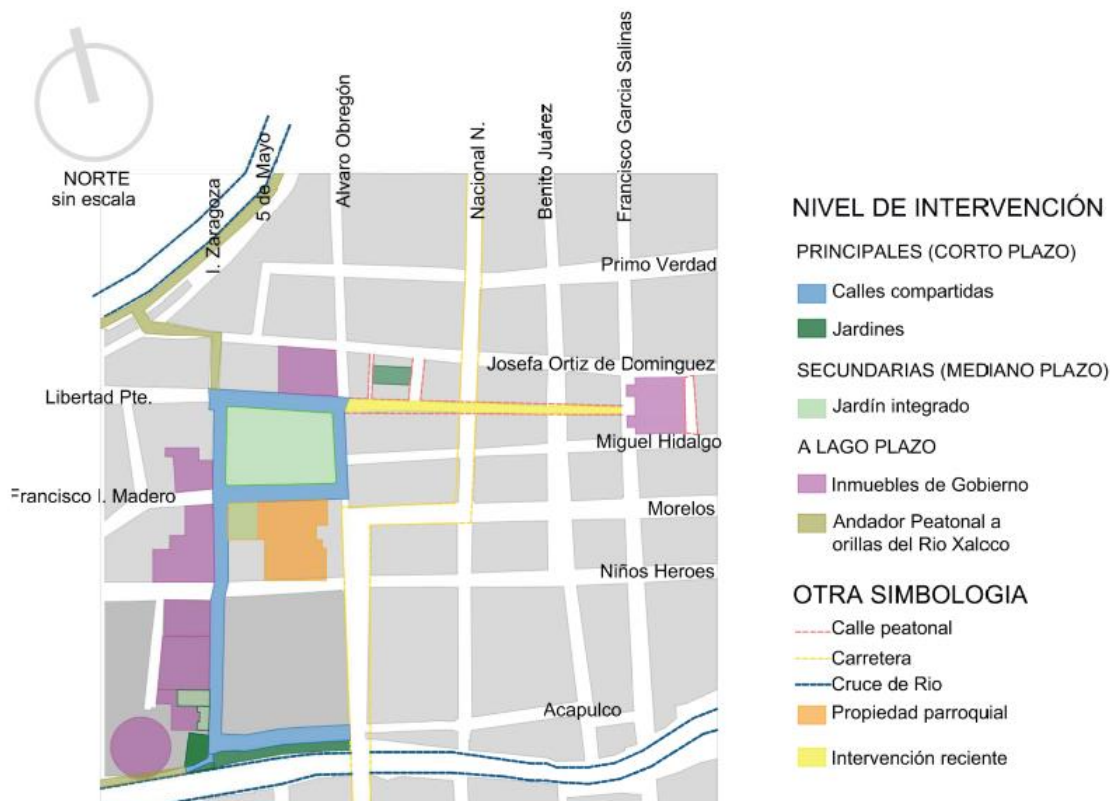


Figura 6.1 Diana Campos 2024

El ejercicio que se propone implementar en el espacio público es a través de talleres centrados en el co-diseño, basados en la colaboración activa de los habitantes para imaginar y mejorar los espacios compartidos. El objetivo es fomentar una mejor integración de los espacios con su entorno, junto con el cumplimiento de los objetivos del plan de ordenamiento territorial al proveer los espacios públicos vitales para la población y acercándonos a la ciudadanía para la toma de decisiones en cuanto al adecuamiento de estas áreas.

Para lograrlo se propone la realización de talleres sencillos que permitan materializar los anhelos de la población en el espacio construido, llevando las decisiones gubernamentales a acciones consensadas y compartidas a través del diseño participativo del espacio. Dando las pautas que guiarán la ejecución de proyectos que consigan la mejora constante del hábitat, siendo indispensable contar con lo siguiente:

- Es necesario que el municipio esté dispuesto a escuchar las propuestas he inquietudes que resulten de las actividades, para de manera conjunta con el equipo de trabajo del ayuntamiento, encuentren las distintas estrategias para reflejar en la obra públicas la voz de la gente.
- Es crucial que el presupuesto para la mejora urbana se planifique y asigne antes de iniciar cualquier actividad participativa. Esto garantiza que las propuestas resultantes cuenten con los recursos necesarios para ser implementadas dentro de las capacidades del ayuntamiento. De lo contrario, si la voz ciudadana no se materializa debido a la falta de presupuesto, existe el riesgo de generar desilusión y agotamiento entre los participantes, debilitando su confianza en futuros procesos participativos.
- Se proponen 3 días de actividades de no más de tres horas en horarios convenientes para los participantes.
- Se deberá facilitar un espacio seguro con todas las comodidades para poder desarrollar las actividades propuestas.
- Es necesario de proveer todo el material requerido para poder realizar las actividades pertinentes.

A continuación, se presenta el código QR mediante el cual se tiene acceso al manual general para poder realizar las actividades dentro del taller, donde se incluyen las especificaciones y paso a paso para la implementación de los talleres, este queda a disposición no solo para su uso en el centro histórico del municipio, sino que es libre de usarcé en cualquier espacio donde se requiera dar estas pequeñas pero importantes pautas para caminar hacia espacios colaborativos, donde se construya desde y para los habitantes.



Este manual se presenta como una guía para tomar decisiones regida por el ciudadano, sin embargo, tras un primer acercamiento por medio de las entrevistas, observaciones realizadas y la investigación llevada a lo largo de este documento se comparten los criterios considerados para el diseño del espacio público adecuado a las necesidades de la zona.

- Diseño basado en las personas, no en el automóvil.
- Proporcionar una caminata agradable para los usuarios.
- Incentivar la cultura de reciclaje.
- Acercar a la naturaleza a través de espacios ajardinados.
- Dar prioridad a transportes sostenibles.
- Espacios de Interacción social.
- Jardín farmacia viviente.
- Espacios públicos recuperado.
- Espacio público con diseño amigable contra la insolación.
- Proyección de cine y actividades recreativas.

**Adecuación de calles:** Se propone un diseño de calles compartidas<sup>40</sup> desde la plaza de toros hasta el pasaje libertad, añadiendo áreas con pérgolas, arbolado y equipamiento tanto permanente como móvil en estas calles para convertirlas en espacios de recreación y permanencia, se ve la necesidad de implementar puntos verdes, así como realizar paradas seguras y cómodas para el transporte colectivo dentro de esta zona al ser un lugar conectada con áreas de interés para los visitantes y notada la deficiencia actual del transporte colectivo.

**Mejora de espacios públicos:** Hasta el momento de la investigación se realizó una obra importante en la recuperación del pasaje libertad, el cual conecta con la plaza principal y el mercado municipal, sin embargo el mercado y sus alrededores que presentan presencia importante de usuarios, se percibe deteriorado en su mantenimiento a pesar de contar con espacios con potencial para la vida social y actividades comerciales de la población, además de ser el mercado uno de los elementos importantes dentro del imaginario colectivo, el mejoramiento de estos espacios mediante la co-diseño puede ser una apuesta interesante para trabajar en la reconstrucción de la confianza ciudadana en la obra pública.

**El jardín deseado:** Las áreas ajardinadas son elementos importantes para la población, ya que este elemento es el que mayor relevancia asignaron los ciudadanos dentro de las entrevistas realizadas, por lo cual se sugiere en la proyección de mejoras en el espacio público la creación de dos jardines extras, además del Jardín Hidalgo que ya cuenta con visibilidad importante, estos jardines que pueden funcionar como ancla para incrementar el flujo de visitantes he interacción en las áreas menos concurridas del centro histórico de Tlaltenango (figura 6.2) se propone realizar áreas ajardinadas en el borde generado a orillas del río

---

<sup>40</sup> Las calles compartidas buscan humanizar el espacio urbano, haciendo que las vías sean más seguras, accesibles y agradables para todos los usuarios, con un enfoque en la equidad y el uso compartido del espacio, para conocer más, consulte el Primer Manual de Calles Compartidas en español. Disponible en [https://derivelab.org/2015-11-2-presentan-primer-manual-de-calles-compartidas-en-espaol/?utm\\_medium=website&utm\\_source=archdaily.mx](https://derivelab.org/2015-11-2-presentan-primer-manual-de-calles-compartidas-en-espaol/?utm_medium=website&utm_source=archdaily.mx) consultado el 21 de julio del 2024

Xaloco, se sugiere el uso de plantas endémicas y medicinales con fin de implementar y dar a conocer las propiedades ancestrales y medicinales de distintas plantas como una “farmacia viviente”<sup>41</sup>, en el segundo jardín propuesto dentro del parían se propone un diseño amigable para permanecer como un espacio de ocio, como un oasis de descanso con suficientes espacios de convivencia, áreas sombreadas y jardines tranquilos para los visitantes.



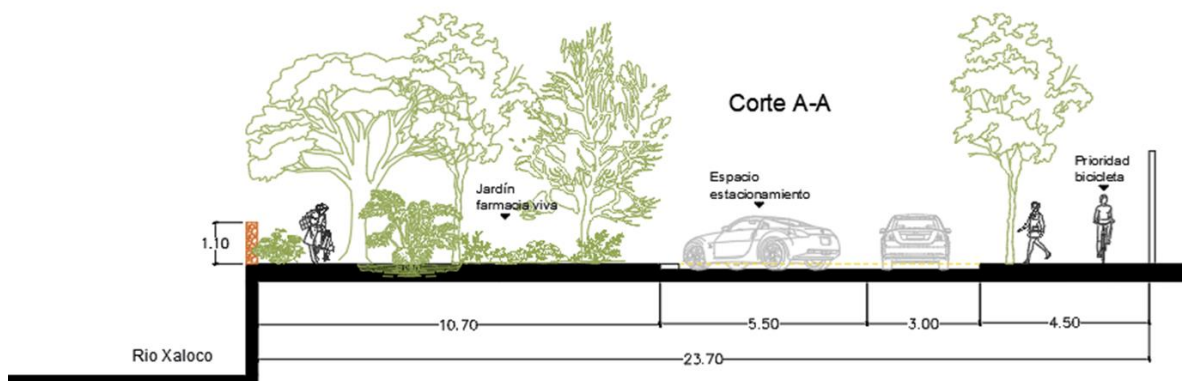
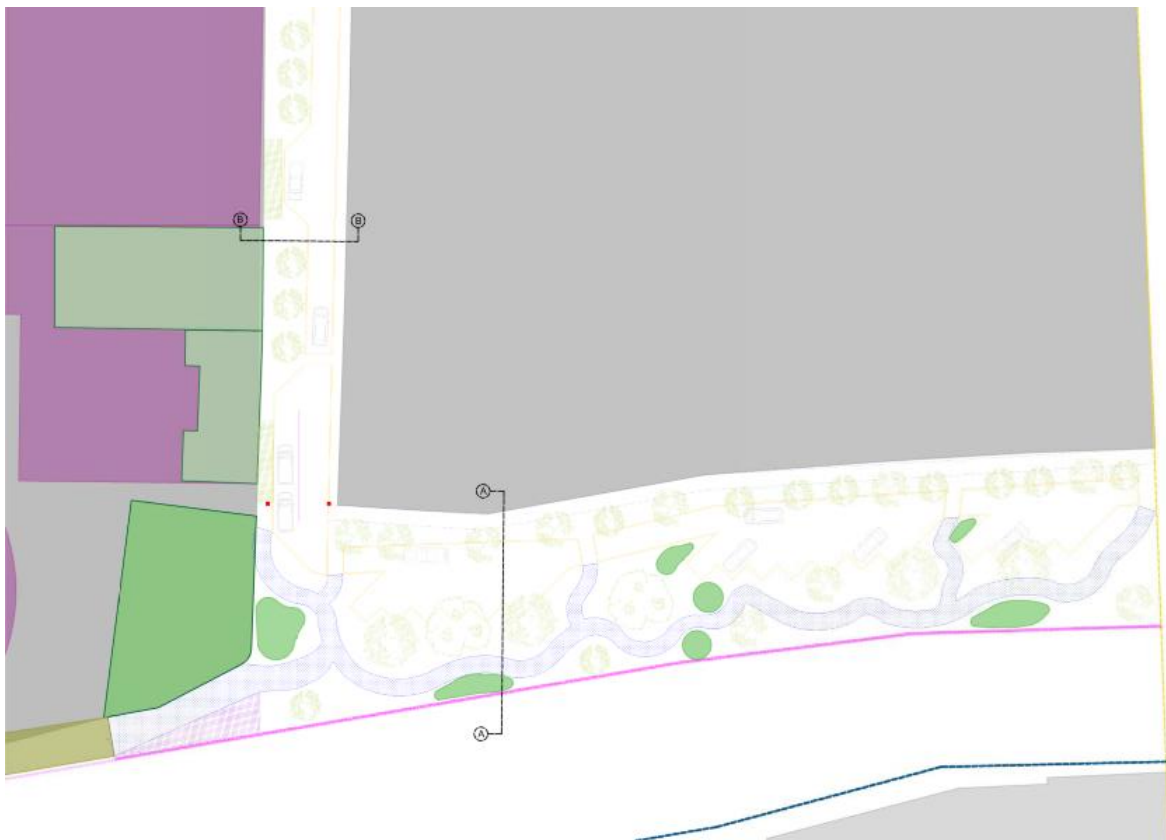
Figura 6.2 Elaboración propia.

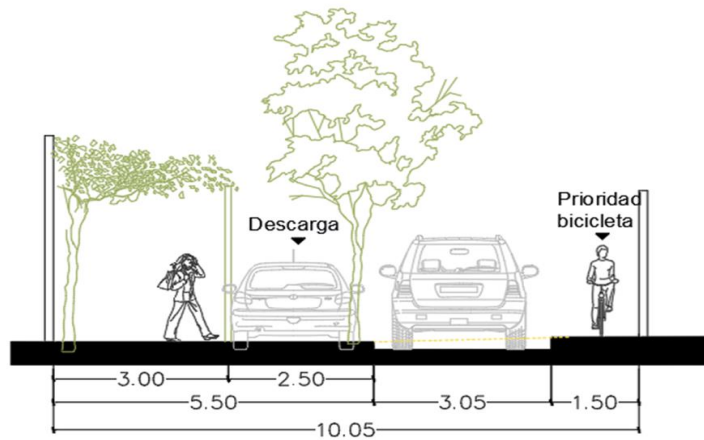
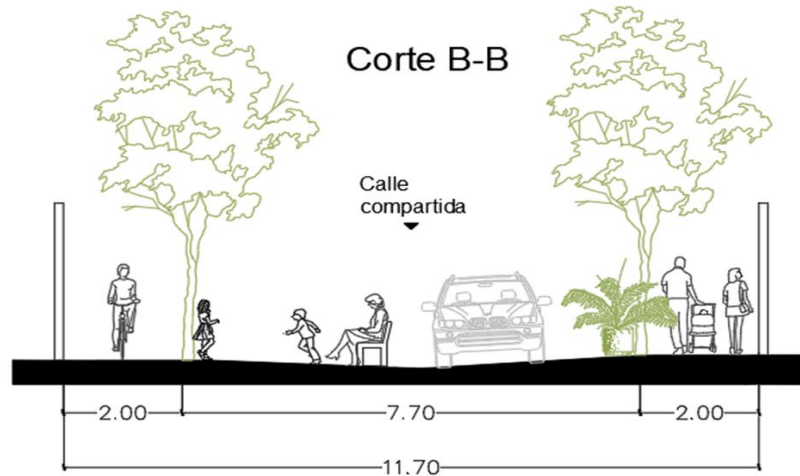
**Rehabilitación y resignificación de inmuebles públicos:** Dentro del polígono a intervenir se encuentran distintos inmuebles públicos los cuales pueden ser resignificados o adecuados a las necesidades de la población, se sugiere el estudio de estos espacios y su importancia actual, deficiencias o necesidades de la

<sup>41</sup> Se le llama “Farmacia Viviente” a las jardineras demostrativas en donde se cultivan especies de plantas medicinales, la implementación de estos espacios es una iniciativa de la CONAFOR para ayudar a la difusión y conocimiento sobre el origen y propiedades de diferentes plantas, para más información consultar <https://www.gob.mx/semarnat/articulos/farmacias-vivientes> consultado el 20 de julio del 2024.

población por medio de ejercicios participativos para lograr integrarlos adecuadamente al diseño del polígono como un conjunto de áreas para la interacción y desarrollo poblacional.

### Ejemplificación de posibles propuestas de diseño:





Elementos por integrar:

- Espacio de estacionamiento
- Senderos entre Jardín
- Prioridad bicicletas
- Túnel verde
- Banqueta y paso peatonal a un solo nivel
- Parada transporte colectivo
- Reforestación
- Espacios de ascenso y descenso en edificios públicos
- Espacio lúdico
- Áreas de descanso

Estas sugerencias de diseño son solo para ilustrar hacia donde puede caminar la idea de intervenir y bajo que nociones el espacio público, sin embargo, el concepto más importante en estas propuestas es el co-diseño resultante del manual metodológico. La integración a través de la participación es la fuerza motriz que impulsa la transformación positiva del espacio público. Cuando la población se involucra activamente en el proceso de apropiación y metamorfosis del espacio, se crea un vínculo profundo y significativo entre la comunidad y su entorno. Es en este compromiso compartido donde el espacio público cobra vida, convirtiéndose en un reflejo vibrante de la identidad y las aspiraciones de quienes lo habitan.

La realización de estos talleres representa el inicio de un camino hacia la co-creación de los espacios merecidos. Es abrir la puerta a repensar formas conjuntas de imaginar lo que se puede hacer, y dar a conocer estas ideas a los tomadores de decisiones para darles continuidad y hacer realidad la voluntad de los ciudadanos. Así se construyen lazos más fuertes, recuperando la confianza e integrando estos procesos en los planes gubernamentales para avanzar hacia una visión integrada.

En este contexto, la transformación del espacio público deja de ser un mero acto de diseño para convertirse en un proceso profundamente humano, enriquecido por la diversidad de experiencias y perspectivas. Es esta integración genuina la que permite que el espacio público florezca como un lugar de convivencia, creatividad y bienestar para todos.



Niños jugando en el Jardín Hidalgo, Tlaltenango Zac. Diana Campos, 2023.

# 7. CONCLUSIONES GENERALES

---

Alumna: Diana Jazmín Campos Miramontes  
Asesor: Dr. Pablo Vázquez Piombo

Agosto 2024

Mi contribución a este estudio se centra en la exploración de la participación ciudadana en el espacio público como un catalizador para la transformación social y urbana. Se destaca la importancia de fomentar el diálogo efectivo entre el gobierno y la ciudadanía, reconociendo la necesidad de un proceso colaborativo que empodere a la comunidad y promueva la toma de decisiones inclusivas y transparentes.

En este sentido, la sustentabilidad emerge como un principio fundamental, tanto en términos ambientales como sociales. La revitalización del espacio público no solo implica la mejora física del entorno, sino también el fortalecimiento de los lazos sociales y el sentido de pertenencia de la comunidad. Mis hallazgos subrayan la importancia de abordar los desafíos actuales desde una perspectiva holística, considerando no solo la viabilidad técnica de las soluciones propuestas, sino también su impacto en la calidad de vida de los habitantes y en la equidad social.

Además, esta investigación destaca la necesidad de ofrecer soluciones y alternativas para abordar los problemas identificados en el espacio público. Estas soluciones deben estar respaldadas por un enfoque participativo que involucre a todos los actores relevantes, desde los residentes locales hasta las autoridades gubernamentales y las organizaciones de la sociedad civil.

Las contribuciones primordiales se centran en la formulación de estrategias para mejorar el espacio público, promover la participación ciudadana y fomentar la sustentabilidad urbana. Sin embargo, reconozco que este trabajo es solo el comienzo de un proceso continuo de aprendizaje y acción. El éxito de cualquier iniciativa futura dependerá de nuestra capacidad para adaptarnos y aprender de las lecciones obtenidas en el camino. En conclusión, este trabajo representa un primer paso hacia nuevas formas de concebir y gestionar el espacio público, así como hacia la recuperación de la ciudadanía activa y participativa. Espero que mis hallazgos y recomendaciones inspiren acciones concretas y transformadoras en el municipio de Tlaltenango, contribuyendo así al desarrollo sostenible y al bienestar de la comunidad en su conjunto.



Parián Porfirio Díaz Tlaltenango Zac. Diana Campos, 2023.

# 8. BIBLIOGRAFÍA

---

Alumna: Diana Jazmín Campos Miramontes  
Asesor: Dr. Pablo Vázquez Piombo

Agosto 2024

- Alejandro Tello Cristerna, (31 de agosto del 2019) Código territorial y urbano para el estado de Zacatecas y sus municipios. Recuperado en 22 de noviembre de 2023, de <https://www.congreso Zac.gob.mx/63/ley&cual=249&tipo=pdf>
- Anduze Rivero, Víctor René. (2019). La participación y la apropiación del espacio público como fundamentos del derecho a la ciudad: dos estudios de caso al sur de Mérida, Yucatán. *Península*, 14(1), 29-50. Recuperado en 10 de noviembre de 2023, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-57662019000100029&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-57662019000100029&lng=es&tlng=es).
- Ares, P., & Risler, J. (2013). *Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*. Tinta Limón.
- Armestar, A. A., Sánchez-Chero, M.-J., Sánchez-Miranda, N. A., & Salvador, J. L. B. (2023). Patrimonio cultural e identidad social como sustento de las sociedades democráticas. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.7563380>
- Arriagada, I., & Vereinte Nationen (Eds.). (2005). *Aprender de la experiencia: El capital social en la superación de la pobreza*. Economic Commission for Latin America and the Caribbean.
- Arroyo, J. (2020). *El espacio público: entre afirmaciones y desplazamientos*. Ediciones UNL.
- Asociación Nacional de Alcaldes A.C. (2019). *El ABC de la Participación Ciudadana*. Konrad Adenauer México A. C.
- Banco Interamericano de Desarrollo BID. (2022). *Confianza: la clave de la cohesión social y el crecimiento en América Latina y el Caribe* / editado por Philip Keefer, Carlos Scartascini. (P. Keefer & C. Scartascini, Eds.). Copyright © 2022 Banco Interamericano de Desarrollo.
- Blanco B, A. G. (31 de octubre de 2018). ¿Qué es una ciudad? Un concepto con muchas definiciones. *Ciudades Sostenibles*. Recuperado en 5 de octubre de 2022, de <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/el-dia-de-que-las-ciudades-un-concepto-con-muchas-definiciones/>.

- Borja, Jordi & Martínez, Zaida. (2000). El espacio público: ciudad y ciudadanía / J. Borja, Z. Muxí ; pról. de O. Bohigas..
- Borja, J. (2011). Espacio público y derecho a la ciudad. viento sur, (116), 39–49.
- Bourdin, A., & Sánchez Díaz de Rivera, M. E. (2007). La metrópoli de los individuos. Puebla, México: Universidad Iberoamericana, Plantel Golfo-Centro.
- Campos, H. 2018. Estudio de la identidad cultural mediante una construcción epistémica del concepto identidad cultural regional Cinta medio 62: 199-212 doi: 10.4067/S0717-554X2018000200199
- Caos Yeras, MT, (2018). Usos y apropiaciones del patrimonio urbano VS identidad perdida o conservada. PatryTer, 1 (1),22-33.[fecha de Consulta 25 de Noviembre de 2022]. ISSN: Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=604065686004>
- Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. Cuadernos Geográficos [en línea]. 2013, (52), 368-380[fecha de Consulta 1 de marzo de 2023]. ISSN: 0210-5462. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17128112016>
- CATTANEO, D. (2015). LA ARQUITECTURA NO ES UN LUJO: El ideario latinoamericano bajo la mirada de Entre Nos Atelier. A&P continuidad, (.02), 100–105.
- CEPAL (2007), Un sistema de indicadores para el seguimiento de la cohesión social en América Latina, diciembre, Santiago, Chile.
- Cepeda Ortega, Jesús (2018). Una aproximación al concepto de identidad cultural a partir de experiencias: el patrimonio y la educación. Tabanque, 31. P. 244-262 DOI: <https://doi.org/10.24197/trp.31.2018.244-262>
- Certeau, M. d., & Giard, L. (1996). La invención de lo cotidiano: Artes de hacer. Guadalajara, México : México: ITESO ; Universidad Iberoamericana, Plantel Santa Fe, Departamento de Historia: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos.
- Chambers, R. (2007). From PRA to PLA and pluralism: Practice and Theory. IDS Working Paper 286.

- Cumbres de las Américas. (2022). Seguimiento e implementación: Mandatos. OEA más derechos para la gente. [http://www.summit-americas.org/sisca/cs\\_sp.html](http://www.summit-americas.org/sisca/cs_sp.html)
- Di Siena, D. 2019. "Civic Design Method Whitepaper." <https://civicdesignmethod.com/>
- Diario Oficial de la Federación. (2019). PLAN NACIONAL DE DESARROLLO GOBIERNO DE MEXICO 2019-2024. <https://framework-gb.cdn.gob.mx/landing/documentos/PND.pdf>.
- Dijkstra, L., Hamilton, E., Lall, S. y Wahba, S. (25 de enero de 2021). ¿Cómo definir ciudades, pueblos y áreas rurales? ONU-Hábitat - ONU-Habitat. [https://onuhabitat.org.mx/como-definir-ciudades-pueblos-y-areas-rurales#:~:text=Ciudades:%20Tienen%20una%20poblaci%C3%B3n%20de,habitantes%20por%20kil%C3%B3metro%20cuadrado\);](https://onuhabitat.org.mx/como-definir-ciudades-pueblos-y-areas-rurales#:~:text=Ciudades:%20Tienen%20una%20poblaci%C3%B3n%20de,habitantes%20por%20kil%C3%B3metro%20cuadrado);)
- Dr. Nicolás Esteban López Tamayo (14 de junio del 2021), La ciudad para todos: el urbanismo socialmente responsable, Contexto UDLAP. <https://contexto.udlap.mx/la-ciudad-para-todos-el-urbanismo-socialmente-responsable/#:~:text=Los%20proyectos%20socialmente%20responsables%20deben,los%20centros%20hist%C3%B3ricos%20de%20ocupaci%C3%B3n%20de>
- Fernández, J., Fernández, M. I., & Soloaga, I. (2019). Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe.
- Flyvbjerg, B., & Richardson, T. (2012). Planning and Foucault. ROUTLEDGE.
- Gehl, Jan Ciudades para la gente. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Infinito, 2014. 280 p
- Gobel, H. (2018). La ciudad como sujeto y objeto de aprendizaje social, estético y emocional. Recuperado de: <https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500,12442,7073>.

- Göbel, C. A. y Castro Resendiz, C. A. (2011). Dimensión social-espacial de la plaza pública en la Ciudad de México: V Seminario-Taller “Cultura ciudadana y espacios públicos”
- Gobierno del estado. (2021). Plan Estatal de Desarrollo 2022 - 2027. PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO, CXXXI(103), 239. <http://finanzas.gob.mx/contenido/2022/presupuesto/Normativa%20para%20el%20Ejercicio%20del%20Presupuesto/PED%202022-2027.pdf>
- Gobierno del estado. (2022). Plan Municipal de Desarrollo de Tlaltenango de Sánchez Román, Zacatecas. 2021-2024. PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE ZACATECAS, CXXXII (5).
- GOBIERNO MUNICIPAL DE CHIHUAHUA, & Coordinación del Centro de Atención y Respuesta Ciudadana. (2021). Presupuesto Participativo | Dirección de Desarrollo Humano y Educación | Municipio Chihuahua. Página Principal | Municipio Chihuahua. [https://www.municipiochihuahua.gob.mx/DDHE/Presupuesto\\_Participativo](https://www.municipiochihuahua.gob.mx/DDHE/Presupuesto_Participativo)
- Güemes, C., & Brugué, Q. (2017). Confianza y gobierno abierto en América Latina. *Desde el Gobierno Abierto al Estado Abierto en América Latina y el Caribe, XIII*, 253–277.
- Hernández Sampieri, R. (2013). Metodología de la Investigación (6th edición). McGraw Hil.
- Herrera Valencia, A. C. (2017). La identidad urbana como categoría de análisis: una propuesta metodológica para la lectura del territorio a través de la consolidación Histórico-Espacial de sus atributos urbanos característicos. Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo. <https://doi.org/10.5821/siiu.6446>
- Iglesias, M., Valdivia, B. y Escorihuela, I. (2018). Derecho a la ciudad metropolitana en el marco de la Nueva Agenda Urbana y la Agenda 2030. Oberta UOC Publishing, SL. Fuente:

[https://canvas.iteso.mx/courses/27637/pages/sesion-14-noviembre-25-derecho-a-la-ciudad-slash-resiliencia?module\\_item\\_id=953103](https://canvas.iteso.mx/courses/27637/pages/sesion-14-noviembre-25-derecho-a-la-ciudad-slash-resiliencia?module_item_id=953103)

- INMUJERES, (2023). *Paso a paso, MUCPAZ. Guía para la implementación de las Redes-MUPAZ* (A. Mata Sevilla, Ed.; 2ª ed.). INMUJERES. Fuente: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/884392/Paso\\_a\\_paso\\_MUCPAZ.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/884392/Paso_a_paso_MUCPAZ.pdf)
- Innes, J. E. (1995). Planning Theory's Emerging Paradigm: Communicative Action and Interactive Practice. *Journal of Planning Education and Research*.
- Instituto Electoral Ciudad de México. (s.f.). ¿Qué es y cómo funciona el Presupuesto Participativo? | IECM. IECM. <https://www.iecm.mx/participacionciudadana/presupuesto-participativo/que-es-y-como-funciona-el-presupuesto-participativo/>
- J. C. Ramírez, y otros (2022) “Vínculos rural-urbanos y tejidos territoriales para el desarrollo inclusivo en Colombia: marco analítico y conceptual”, serie Estudios y Perspectivas-Oficina de la CEPAL en Bogotá, N° 39 (LC/TS.2022/21-LC/BOG/TS.2021/1), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- J. Fernández L., M. I. Fernández e I. Soloaga, “Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2019/65, LC/MEX/TS.2019/16), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2019.
- Jan Bazant S. (2008). Enseñanza de los espacios urbanos. En grupo noriega (Ed.), *Espacios urbanos. Historia, teoría y diseño* (pp. 14). Limusa SA. De CV.
- Jiménez, D., (2018) (2019). *Geo-grafías comunitarias. Mapeo Comunitario y Cartografías Sociales: procesos creativos, pedagógicos, de intervención y acompañamiento comunitario para la gestión social de los territorios*. Edición corregida y aumentada. Camidabit-Los Paseantes, Sierra del Tentzon, Puebla, México.

- Jonson J., (1998). Mapping Social Cohesión: The State Canadian Research. Renouf Publishing Co. Ltd. (<http://www.cprn.com/doc.15723>)
- Just Space, 2018, Protocol for working with communities: <https://justspace.org.uk/history/research-protocol/>
- LEGO Serious Play. (2010). *Open Source - Serious Play Pro*. Serious Play Pro. <https://seriousplaypro.com/about/open-source/>
- López-Tamayo, NE, (2015). La ciudad para todos: gestión y sustentabilidad con sentido social. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, (18),23-34.[fecha de Consulta 2 de Noviembre de 2022]. ISSN: 2007-3615. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477947306002>
- LUNA DE LA CRUZ, D. E. (2022, 15 de enero). Plan Municipal de Desarrollo de Tlaltenango de Sánchez Román, Zacatecas. 2021-2024. PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE ZACATECAS, CXXXII (5). <http://periodicooficial.zacatecas.gob.mx/visualizar/8f4c27ff-6323-47d0-814e-62d597822e92;1.3>
- LYNCH, K. (1959). *La imagen de la ciudad* (8ª ed.). Gustavo Gili.
- Mahendra, A., R. King, J. Du, A. Dasgupta, V. A. Beard, A. Kallergis, and K. Schalch. 2021. Seven Transformations for More Equitable and Sustainable Cities. *World Resources Report, Towards a More Equal City*. Washington, DC: World Resources Institute. <https://doi.org/10.46830/wrirpt.19.00124>
- Martínez Chapa, O. y Salazar Castillo, J. E. (2022). Desafíos presentes en el México rural: problemas y posibilidades. *ESPACIO ABIERTO*, 31(3), Artículo 199202zu44.
- MONTES, R. (2010). Ensayo Sobre la Identidad. *Revista Digital Eduinnova*, 25., pp. 139-145. Recuperado de: <http://www.eduinnova.es/oct2010/oct19.pdf> en junio de 2022., p. 143.
- Morales Hernández, Á. S. (2012). *La metáfora colectiva*. Editorial académica española.

- Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Naciones Unidas. <https://sdgs.un.org/es/2030agenda>
- ONU-Hábitat México (2016) Índice de prosperidad urbana en la República Mexicana. Reporte Nacional de Tendencias de la Prosperidad Urbana en México. (pp. 78) ONU-Hábitat, México.
- ONU-HABITAT, (2023). *Estrategia de Espacio Público de San Nicolás de los Garza*. ONU-HABITAT Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. Fuente: <https://www.onuhabitat.org.mx/index.php/estrategia-de-espacio-publico-de-san-nicolas-de-los-garza?highlight=WyJzYW4iLCJuaWNvbGFzIl0=>
- Open Government Partnership. (2018). Misión y estrategia - Open Government Partnership. Open Government Partnership. <https://www.opengovpartnership.org/es/mission-and-strategy/>
- Orrego Larraín, C. (2016). NUEVAS EXPERIENCIAS EN GENERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS. SANTIAGO RESILIENTE. [https://santiagoresiliente.cl/wp-content/uploads/2018/03/STGO\\_PLAZAS-DE-BOLSILLOweb.pdf](https://santiagoresiliente.cl/wp-content/uploads/2018/03/STGO_PLAZAS-DE-BOLSILLOweb.pdf)
- Ottone, E. y Sojo, A. (2007). Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. [En línea]. Recuperado de [http://www.oei.es/quipu/cohesion\\_socialAL\\_CEPAL.pdf](http://www.oei.es/quipu/cohesion_socialAL_CEPAL.pdf) [Consulta: 20 de junio de 2024.]
- Padilla-Llano, S, Machado, M, Reyes-Schade, E, Larios-Giraldo, P, CABRERA, I, Martínez Palacios, E, González Forero, D y Tapias Martínez, J. (2020). BARRIO EL PRADO un museo vivo para la ciudad de Barranquilla. Corporación Universidad de la Costa
- Palma Irrázaval, A. (2008). Las políticas públicas que no contribuyen a la cohesión social. Unión Europea: CYAN, Proyectos y Producciones Editoriales.
- Páramo, P., Burbano, A., Jiménez-Domínguez, B., Barrios, V., Pasquali, C., Vivas, F., Moros, O, Alzate, M., Jaramillo Fayad, J. C.& Moyano, E. (2018). La

habitabilidad del espacio público en las ciudades de América Latina. Avances en Psicología Latinoamericana, 36(2), 345-362. doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4874>

- Park, P. (1989). La investigación-acción participativa: Vol. 5. Qué es la investigación acción participativa. Perspectivas teóricas y metodológicas. editorial popular.
- PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO. (2021). LEY ORGÁNICA DEL MUNICIPIO DEL ESTADO DE ZACATECAS. PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE ZACATECAS, Decreto # 698, 3–62. <https://www.congresozaac.gob.mx/63/ley&cual=67>
- Periódico Oficial Órgano de Gobierno del Estado. (2017, 9 de agosto). LEY DE PLANEACIÓN DEL ESTADO DE ZACATECAS Y SUS MUNICIPIOS. Periódico Oficial, Órgano de Gobierno del Estado, decreto no.189. <http://cgj.zacatecas.gob.mx/MJE/LEYES/Ley%20de%20Planeaci%C3%B3n%20del%20Estado%20de%20Zacatecas%20y%20sus%20Municipios.pdf>
- POLITEIA. (2023, 19 de noviembre). PROGRAMA MUNICIPAL DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO 2023-2040. [https://www.politeia.org.mx/IMG/tlaltenango/PMOTDU\\_Tlaltenango\\_V9\\_Consulta.pdf](https://www.politeia.org.mx/IMG/tlaltenango/PMOTDU_Tlaltenango_V9_Consulta.pdf)
- Proyectolatamarq /Arq. Latinoamericana. (2023, 30 de mayo) Charla Entre Nos Atelier [archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Cq2oiv2dyWo>
- Puente Lutteroth, S. (2017). EL SISTEMA DE LOCALIDADES CENTRALES EN EL ESTADO DE ZACATECAS Y SU PAPEL EN EL DESARROLLO REGIONAL. Investigaciones Geográficas, (14). <https://doi.org/10.14350/rig.59473>
- Pulido Reséndiz, P. V. (30 de junio de 2020). Espacio público, participación ciudadana, derechos educativos, derechos culturales, protección civil y resiliencia. Ciudad, Espacio Público y Derechos

Urbanos. <https://www.cidur.org/espacio-publico-participacion-ciudadana-derechos-educativos-derechos-culturales-proteccion-civil-y-resiliencia/#:~:text=La%20creaci3n%20de%20espacios%20p3blicos,potenciales%20de%20sus%20espacios%20p3blicos.>

- Ramos Sánchez, P. A., & Terrazas Juárez, A. R. (2017). Los centros históricos como espacios para el desarrollo territorial: nuevas propuestas desde un enfoque integral. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: UAEH. <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icea/n9/e6.html>
- SECTURZ. (2012). PROGRAMA DE DESARROLLO TURÍSTICO DE LA REGIÓN DE TEÚL DE GONZÁLEZ ORTEGA, ESTADO DE ZACATECAS. PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE ZACATECAS, (86). [http://transparencia2.zacatecas.gob.mx/files/Programa%20de%20Desarrollo%20Tur%3%ADstico%20de%20la%20Regi%3%B3n%20de%20Te%3%BAI%20de%20Gonz%3%A1lez%20Ortega,%20Zac.\\_0.pdf](http://transparencia2.zacatecas.gob.mx/files/Programa%20de%20Desarrollo%20Tur%3%ADstico%20de%20la%20Regi%3%B3n%20de%20Te%3%BAI%20de%20Gonz%3%A1lez%20Ortega,%20Zac._0.pdf)
- SEDUVI. (2013). LINEAMIENTOS PARA EL DISEÑO E IMPLEMENTACION DE PARQUES PÚBLICOS DE BOLSILLO. <https://www.seduvi.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/5f1/b18/45a/5f1b1845a5dc8144508643.pdf>. <https://www.seduvi.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/5f1/b18/45a/5f1b1845a5dc8144508643.pdf>
- Sen, A. (2000). Desarrollo y libertad. Planeta Argentina, S.A.I.C.
- Sendra, P. (2023). The ethics of co-design. Journal of Urban Design, 1-19. <https://doi.org/10.1080/13574809.2023.2171856>
- Vázquez Piombo, P. (2020). Transformación de las áreas de amortiguamiento a partir de su inscripción ante la UNESCO como Patrimonio Mundial en 1993. Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Velásquez Monsalve, Elkin. (2023). ONU-Hábitat - Intervenciones de Urbanismo táctico en SNG2030. ONU-Hábitat - ONU-Hábitat. Recuperado el 28 de octubre de 2023, de <https://onuhabitat.org.mx/intervenciones-de-urbanismo-tactico-en-sng2030>

- Velásquez Monsalve, Elkin. (29 de julio de 2021). Urbanismo táctico: elemento clave en la recuperación post-pandemia. ONU-Hábitat - ONU-Hábitat. Recuperado el 8 de septiembre de 2022, de <https://onuhabitat.org.mx/index.php/urbanismo-tactico-elemento-clave-en-la-recuperacion-post-pandemia#:~:text=El%20urbanismo%20táctico%20es%20un,de%20mejora%20de%20los%20espacios.>
- Zacatecas Gobierno del Estado 2021-2027. (2022). PED plan estatal de desarrollo. Recuperado el 12 de septiembre del 2023 de [https://www.zacatecas.gob.mx/archivos/PED\\_2022-2027.pdf](https://www.zacatecas.gob.mx/archivos/PED_2022-2027.pdf).



Fotografía Aérea Plaza de Toros, Noel Covarrubias, 2021



# 9. ANEXOS



---

Alumna: Diana Jazmín Campos Miramontes  
Asesor: Dr. Pablo Vázquez Piombo


Agosto 2024



## 9.1 ANEXO 1: Tablas de análisis

# de ficha	clasificación	descripción
1	ocupación de espacio	
<b># de foto: 1</b> <b>Fecha: 5/12/22</b> <b>Hora: 6:15 pm</b> <b>Día: lunes</b> <b>localización:</b> Parte trasera mercado municipal		Esta fotografía fue captada en horarios en que se encuentra cerrado el mercado, el flujo de personas en este horario es bajo, sin embargo, podemos encontrar un grupo de jóvenes usando el área pública
<b># de foto: 2</b> <b>Fecha: 16/02/23</b> <b>Hora: 12:00 pm</b> <b>Día: jueves</b> <b>localización:</b> parte trasera mercado municipal		Fotografía de la misma zona, pero en horarios de apertura del mercado, se puede observar el uso del área para la comercialización de productos, así como un mayor flujo de personas y uso del área pública.
Observaciones:	El comercio de la zona es un activador para el constante tránsito dentro del espacio, sin embargo, la existencia de mobiliario público hace posible su uso para el ocio fuera de horarios comerciales, aunque en una menor cantidad de personas en el área.	

# de ficha	clasificación	descripción
2	Parada transporte colectivo	
<b># de foto: 3</b>		<p>Parada de taxis, se observa en la imagen la existencia de sombra y bancas para brindar comodidad al usuario, sin embargo, también se percibe un difícil acceso para la movilidad universal</p>
<b>Fecha: 16/02/23</b>		
<b>Hora: 12:15 pm</b>		
<b>Día: jueves</b>		
<b>localización:</b>  lateral del mercado municipal		
<b># de foto: 4</b>		<p>Parada para el transporte colectivo, podemos observar la falta de sombra y el área con basura a su alrededor, sin embargo, no se logra observar ningún bote de basura para el depósito de esta.</p>
<b>Fecha: 16/02/23</b>		
<b>Hora: 12:15 pm</b>		
<b>Día: jueves</b>		
<b>localización:</b>  cruce en calle Hidalgo y Sanches Román		
<b>Observaciones:</b>	<p>La existencia y cercanía de transporte foráneo en esta zona es importante para el acceso de comunidades rurales, sin embargo, el mobiliario urbano es inexistente o se encuentra en malas condiciones.</p>	






# de ficha	clasificación	descripción
3	área transformada	
<b># de foto: 5</b>		<p>Ambas fotografías fueron tomadas desde los accesos hacia la plazoleta conocida como el parían por el corredor libertad, la primera foto fue captada en un primer acercamiento al área de estudio, la segunda foto es su estado hasta el día 16 de febrero del 2023, donde se encuentra cerrado y bardeado, ya que se</p>
<b>Fecha: 5/12/22</b>		
<b>Hora: 6:30 pm</b>		
<b>Día: lunes</b>		
<b>localización:</b>  sección obregón-nacional del pasaje libertad		



<b># de foto: 6</b>		<p>encuentra en obras para su rehabilitación, y donde el acceso a las tiendas locales sobre el pasaje es complicado actualmente y solo por las laterales.</p>
<b>Fecha:</b> 16/02/23		
<b>Hora:</b> 12:40 pm		
<b>Día:</b> jueves		
<b>localización:</b>  sección obregón-nacional del pasaje libertad		
<b>Observaciones:</b>	<p>La ciudad debe estar en constantes obras y transformación, el gobierno municipal se encuentra rehabilitando el pasaje libertad, habrá que realizar un análisis futuro de las adaptaciones y mejoras que se realizaron y si le da un nuevo sentido negativo o positivo al área de estudio.</p>	

# de ficha	clasificación	descripción
4	ocupaciones espacio	
<b># de foto: 7</b>		<p>Imagen captada en el ingreso principal del mercado por el pasaje libertad, se observa un uso variado del espacio, gente ingresando al mercado, descansando, platicando, personas transitando en bicicleta, incluso niños jugando</p>
<b>Fecha:</b> 16/02/23		
<b>Hora:</b> 12:30 pm		
<b>Día:</b> jueves		
<b>localización:</b>  ingreso mercado municipal		
<b># de foto: 8</b>		<p>Se puede observar puestos artesanales de la wixarikás de la zona sobre el pasaje, así como usuarios interesados en las artesanías y un alto tránsito por la zona</p>
<b>Fecha:</b> 5/12/22		
<b>Hora:</b> 5:40 pm		
<b>Día:</b> lunes		
<b>localización:</b>  sección nacional-Benito Juárez del pasaje libertad		

<p><b># de foto: 9</b></p> <p><b>Fecha:</b> 5/12/22</p> <p><b>Hora:</b> 6:30 pm</p> <p><b>Día:</b> lunes</p> <p><b>localización:</b> Lateral plaza municipal</p>		<p>Arcos a los costados de la plaza principal donde encontramos variedad de locales comerciales, podemos encontrar el mobiliario proporcionado por una heladería que se encuentra en el área y la presencia de persona tanto transitando como disfrutando del lugar.</p>
<p><b># de foto: 10</b></p> <p><b>Fecha:</b> 16/02/23</p> <p><b>Hora:</b> 1:00pm</p> <p><b>Día:</b> jueves</p> <p><b>localización:</b> plaza municipal</p>		<p>En la fotografía se puede observar el edificio de la presidencia municipal, así como distintos puestos de alimentos, áreas arboladas, mobiliario urbano y varias personas transitando y haciendo uso del espacio publico</p>
<p><b># de foto: 11</b></p> <p><b>Fecha:</b> 16/02/23</p> <p><b>Hora:</b> 1:10pm</p> <p><b>Día:</b> jueves</p> <p><b>localización:</b> casa de cultura</p>		<p>Podemos observar el centro cultural con una arquitectura colonial que ha sido cuidada, un gran mural que no se logra observar por la maya de protección y un evento cultural para los jóvenes que se estaba llevando a cabo ese día.</p>
<p><b>Observaciones:</b></p>	<p>Dentro nuestro polígono de estudio existe áreas culturales, comerciales, civiles y de ocio para la población, es un espacio con alto valor y un buen número de actividades que se pueden realizar, pero aun así existen oportunidades de mejora en la imagen urbana</p>	

# de ficha	clasificación	descripción
5	peatonalizad	
<b># de foto: 12</b>		<p>Se observan banquetas peatonales angostas para el flujo de personas que transitan por aquí, al ser esta la calle de acceso al transporte colectivo desde el mercado municipal, así como obstáculos por parte de letreros comerciales para el peatón.</p>
<b>Fecha: 16/02/23</b>		
<b>Hora: 12:05 pm</b>		
<b>Día: jueves</b>		
<b>localización:</b>  Calle miguel Hidalgo sección Francisco Salinas- Sanches Román		
<b># de foto: 13</b>		<p>Se observa uno de los cruces entre el pasaje peatonal y una calle de alto flujo automovilista, con una solución de cruce al nivel del área peatonal, pero podemos observar la mala ubicación del bote de basura.</p>
<b>Fecha: 16/02/23</b>		
<b>Hora: 12:10 pm</b>		
<b>Día: jueves</b>		
<b>localización:</b>  cruce de calle Benito Juárez en corredor libertad		
<b>Observaciones:</b>	Podemos observar algunas deficiencias fuera del área que es 100% peatonal dentro de la zona, donde podrían existir mejores soluciones para la circulación de los usuarios.	

# de ficha	clasificación	descripción
6	Posibles deficiencias en el uso de espacio publico	
<b># de foto: 12</b> <b>Fecha: 16/02/23</b> <b>Hora: 12:05 pm</b> <b>Día: jueves</b> <b>localización:</b>  Área publica frente a plaza de Toros	   	<p>Área residual ubicada a las afueras de la plaza de toros del municipio, donde no se observa ningún usuario a pesar de la cercanía con los espacios de mayor relevancia, cuenta con mobiliario urbano y áreas ajardinadas, ubicado cerca del río que atraviesa la ciudad, pero se percibe inseguro y sucio.</p>
<b># de foto: 13</b> <b>Fecha: 16/02/23</b> <b>Hora: 12:10 pm</b> <b>Día: jueves</b> <b>localización:</b>		<p>Plazoleta sobre el corredor libertad conocido como el parían, cuenta con una arquitectura colonial y</p>

<p>plazoleta publica el parean, ubicado sobre el corredor libertad</p>		<p>algunos locales a su alrededor, aunque la mayoría se encuentra cerrados, se detecta descuido de la zona y algunos rayones y grafitis en muros y arcos, cuenta con bancas en la zona y los únicos botes de basura detectados son por parte de la nevería que se encuentra en el lugar, además que cuenta con pocos usuarios a comparación del espacio público donde se encuentra inmerso</p>
<p><b># de foto: 13</b>  <b>Fecha: 16/02/23</b>  <b>Hora: 12:15 pm</b>  <b>Día: jueves</b>  <b>localización:</b></p> <p>Sobre pasaje libertad</p>		<p>En las fotografías podemos observar tanto a una niña como una persona mayor descansando sobre las banquetas que se encuentran sobre el corredor libertad, así como en una tercera imagen donde se utiliza la arquitectura hostil por parte de los propietarios de estas banquetas probablemente para evitar este tipo de comportamiento.</p>
<p>Observaciones:</p>	<p>Existen áreas y situaciones adversas dentro de nuestro polígono de estudio, ya sea por mal diseño, falta de identidad con el espacio, etc. Las razones por las que acontece su abandono o mal uso no serán posibles definir las con una imagen, por lo cual son las principales áreas de estudio para su adecuamiento e integración con los espacios de mayor valor, lo cual se planea en una segunda fase del estudio</p>	



# MANUAL DE TALLERES

CO-CREANDO LOS  
ESPACIOS MERECIDOS

# ÍNDICE

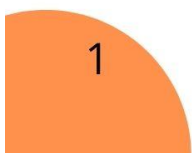
<u>Introducción</u>	1
<u>Antes de iniciar</u>	2-4
<b>Día uno:</b> <u>reconocimiento</u>	5-9
<u>    Marcha exploratoria</u>	6-7
<u>    Mapeo colectivo</u>	7-9
<b>Día dos:</b> <u>Imaginando las posibilidades</u>	10-12
<u>    Lego serious play</u>	11-12
<b>Día tres:</b> <u>el cómo si</u>	13-17
<u>    Análisis FODA</u>	14-15
<u>    Mapeo de actores</u>	16-17
<u>Material de apoyo</u>	18-27
<u>Bibliografía</u>	28

# INTRODUCCIÓN

Este documento sirve como guía para la implementación de talleres centrados en el co-diseño, el cual busca la colaboración activa de los habitantes para imaginar y mejorar los espacios compartidos. El objetivo es fomentar una mejor integración con el entorno y entre los mismos pobladores. Para lograr esto, proponemos la realización de talleres sencillos que permitan materializar sus anhelos, a través del diseño participativo del espacio.

Cada taller puede ser modificado según las necesidades específicas y los objetivos que se desean alcanzar. Se invita a los facilitadores a apropiarse del material, modificarlo y aprender en el proceso, siempre que el propósito central sea escuchar a los ciudadanos y su experiencia al habitar el espacio, para implementar programas de mejora urbana basados en el deseo colectivo

Este manual es solo el inicio de un proceso mucho más complejo, el camino hacia la sostenibilidad social, el cual inicia con este primer paso, imaginando y trabajando para construir los espacios que responden a las necesidades sociales, y reforzar al mismo tiempo el vínculo entre ciudadanos y gobierno.





# ANTES DE INICIAR

## SELECCIÓN Y ACTIVIDADES DEL EQUIPO TÉCNICO:

Es importante tener el **equipo técnico**, el cual es deseable realice las juntas pertinentes para organizar lo necesario para llevar a cabo los talleres, el cual se sugiere esté conformado por lo menos de las siguientes personas.

**Facilitador:** presenta los objetivos e instrucciones del taller y facilita actividades y debates, se recomienda que esta persona tenga experiencia previa en actividades de trabajo colaborativo.

- Es el líder del equipo.
- Facilitar las preguntas e intervenciones.
- Estimula el diálogo.
- Se presenta como una persona abierta a la escucha y aprendizaje constante.

**Tomador de notas y fotógrafo del taller:** documenta cómo se desarrolla el taller (como los temas discutidos, las reacciones de los participantes, las actividades y las posibles iteraciones) y toma fotografías del proceso.

**Cronometrista y soporte logístico/técnico:** se asegura de que el cronograma del taller se mantenga a tiempo. Informa al facilitador cuando quedan 10, 5 y/o 2 minutos de actividad para poder concluir. Brinda asistencia en cualquier problema logístico o técnico que surja.

Durante la fase de Planificación, el equipo técnico fija los objetivos del proceso de planificación urbana y define qué planes deben desarrollarse, de acuerdo con las prioridades y las capacidades del gobierno local.

Es importante comenzar por tener un objetivo claro del proyecto, ya que los procesos de planificación pueden tener diferentes objetivos.

### ¿Cuál es el área de estudio del plan?

Es necesario delimitar un área donde se enfocarán para los talleres participativos, así como hacer un análisis previo de las posibles problemáticas del lugar para dirigir el taller de manera adecuada.



2



## ESPECIFICACIONES DEL ESPACIO PARA LLEVAR A CABO LOS TALLERES:


- Una sala/espacio lo suficientemente grande para albergar a todos los participantes (cumpliendo con las medidas de salud pública).
- El lugar debe contar con acceso a al menos un baño.
- La ubicación del lugar tiene que ser de fácil acceso para los participantes y tener una ubicación dentro del área de estudio.
- Mesas (sin mantel) dispuestas en grupos.
- Sillas para todos los participantes.
- Contar con todos los materiales necesarios antes de iniciar cada taller.
- Preferentemente contar con una pizarra blanca y proyector.

## PUNTOS A TOMAR EN CUENTA POR EL EQUIPO TÉCNICO AL PREPARAR EL TALLER :

1. Leer detenidamente las actividades de cada día.
2. Hacer una lista de todos los materiales necesarios para solicitarlos.
3. Elaborar una breve presentación para dar a conocer el proyecto utilizando un lenguaje claro y sencillo.
4. Facilitar las preguntas e intervenciones, estimulando el diálogo.
5. Después de cada taller es necesario recopilar los comentarios de los participantes para ver qué funcionó bien y qué puede mejorar (cuestionario disponible en material de apoyo).
6. Antes de cerrar la sesión, recuerde a los participantes las siguientes citas y comparta los canales de comunicación oficiales.
7. Considerar que al finalizar los talleres, se requiere elaborar una presentación con los tomadores de decisiones para dar a conocer los hallazgos realizados y trabajar en estrategias para implementarlo en la mejora de espacios públicos.



### NOTAS:

- Es probable que durante el taller se presenten niños con sus padres, se recomienda tener preparados cuadernos de dibujo y colores, o alguna actividad específica para ellos.
  - Se recomienda contar con refrigerios y bebidas para los participantes.
- 

## INVITACIÓN AL TALLER:

Invitar por medio de folletos, anuncios y redes sociales a cualquier persona que quiera participar, las invitaciones deben incluir todos los datos como:

- Objetivo de la actividad
  - Público al que va dirigido
  - Las actividades a realizar.
  - El canal de comunicación y espacios para inscribirse.
  - Fecha, hora y tiempo estimado
- Será necesario hacer un registro con nombre, número telefónico y correo, de aquí se tiene una idea de cuántas personas asistirán para preparar el material necesario.
  - Dar a conocer las redes de comunicación del equipo técnico para estar actualizando y subiendo información.
  - Si es posible crear un grupo de WhatsApp con los participantes.

Para una adecuada estrategia de comunicación es fundamental tener claro lo siguiente: público objetivo, objetivos, canales, tono y nivel de información.

### NOTAS

El público objetivo suele representar a la población en general. Sin embargo, dependiendo del contexto y el objetivo del gobierno local, pueden surgir otros grupos objetivo que requieran estrategias y métodos de comunicación específicos, especialmente llegar a grupos vulnerables puede requerir medios de comunicación especiales y es posible que las invitaciones tengan que estar dirigidas a un público determinado.

Es importante informar a los participantes que se requiere su presencia en la medida de lo posible los tres días que durará la actividad, esta puede estar dividida durante tres semanas o hacerlo de manera intensiva, la decisión dependerá del equipo técnico y la disponibilidad de los participantes.



# DIA 1

## RECONOCIMIENTO:

Este taller tiene la finalidad de observar y re-conocer el territorio desde una perspectiva diferente, haciéndonos conscientes del lugar en que se habita y la manera en que se relaciona con sus alrededores.

Esta primera articulación sirve para comenzar a trabajar sobre una propuesta concreta que luego se amplía y diversifica con los participantes al taller.



### NOTA:

- Se recomienda la plataforma **openstreetmap.org** para la obtención de los mapas necesarios en la actividad.



# MARCHA EXPLORATORIA:

**Objetivo:** Obtener Información directa y detallada sobre un área específica mediante la observación y la participación activa de los asistentes, con el propósito de identificar los espacios públicos que pueden ser recuperados, rehabilitados o mejorados, para transformarlos en entornos vitales que la comunidad pueda habitar y disfrutar plenamente

**Tiempo estimado:**

- 15 minutos en el punto de reunión para explicar la actividad y el área a recorrer
- 30 a 60 minutos para realizar el recorrido.
- 15 minutos para contestar preguntas (disponible en el material de apoyo)

**Lista de materiales:**

- Croquis en tamaño carta donde venga marcada la ruta a recorrer para cada uno de los participantes.
- Pluma o lápiz para cada participante.
- De ser posible, tablas de apoyo para hacer anotaciones.

**Entregables al final de la actividad:**

- Croquis con las anotaciones realizadas por los participantes.
- Respuestas de cuestionario (material de apoyo)

**NOTAS:**

- El recorrido se sugiere no sea de más de 2 km.
- Se deben realizar las pautas necesarias para observar el espacio y, a su vez, esperar al grupo completo.
- Si fue posible la creación del grupo de WhatsApp, y los participantes cuentan con teléfono, sugerir tomar y enviar fotografías de lo que llame su atención durante el recorrido para comentarlas más tarde.

6



### Antes de la actividad

- Recorrer junto con el equipo del facilitador el área o barrio donde se desea realizar la marcha
- Con ayuda del croquis, marcar los puntos que consideren requieran mayor atención, así como identificar los hitos\* del lugar
- Finalmente unir estos puntos de manera en que se pueda pasar por la mayor cantidad de ellos, sin extender a más de 2 km el recorrido para de esta manera generar el croquis con una línea simple donde se marque el inicio, las calles por las que se caminará y el final del recorrido.

### Paso a paso:

1. El facilitador, junto a su equipo de trabajo, espera al grupo en el lugar especificado para iniciar la marcha. En este espacio se explican las actividades que se realizarán ese día y el tiempo estimado de cada una.
2. Antes de iniciar la marcha se entregan los croquis a cada asistente junto con plumas o lápices para hacer anotaciones en este.
3. Se explican las calles por las que se realizará el recorrido, así como los puntos de encuentro y lo que se desea que observen durante la actividad.
4. Se les recuerda a los participantes que los croquis entregados son de ellos y pueden hacer todas las anotaciones, dibujos y comentarios que deseen de lo que vean durante el recorrido, marcando en el croquis preferentemente el punto aproximado en donde lo observaron.
5. Al terminar el recorrido, todos los participantes se dirigen al espacio facilitado para realizar la siguiente fase del taller. En este lugar se entrega el cuestionario de esta actividad, disponible en el material de apoyo.

### Observables durante la actividad:

- Deterioro ambiental y descuido de instalaciones e infraestructura, puentes, terrenos o inmuebles abandonados.
- Mantenimiento deficiente de lugares públicos abiertos.
- Mala o inexistente iluminación.
- Falta de señalización e información adecuada sobre los lugares (salidas, accesos, calles).
- Calles y espacios sin visibilidad (pasillos, recovecos, esquinas).
- Vegetación o arbolado descuidado.
- Calles sucias, presencia de basura.

### NOTA:

- Los hitos se refiere a los puntos emblemáticos, reconocibles e identificables: monumentos, edificios representativos, lugares icónicos (KEVIN LYNCH)

7



# MAPEO COLECTIVO:

## Objetivo:

Facilitar la identificación de problemas, oportunidades y recursos disponibles a través de la participación activa de la comunidad y otras partes interesadas. Este promueve la toma de decisiones informadas y la planificación urbana participativa, construyendo nuevos relatos y narrativas sobre el territorio. Así como visualizar problemáticas y espacios importantes para la comunidad, reflexionando sobre sus conexiones con otras temáticas y sus posibles consecuencias, tanto negativas como positivas. Este recurso permite comprender el territorio de manera gráfica desde el punto de vista de sus colaboradores.

## Tiempo estimado:

- 15 minutos para entregar el material y explicar la actividad
- 40 minutos a 1 hora con 20 minutos para realizar el mapeo.
- 25 minutos para poner el mapa en un lugar visible y dar apertura al diálogo.
- 15 min para cierre de actividad y contestar cuestionario final (disponible en material de apoyo)

## Lista de materiales:

- Mapa de la mayor parte del territorio posible en un plano tamaño A1 y en una escala recomendada 1:500 a 1:1000 (preferentemente imprimir más de uno y puede ser en diferentes escalas y nivel de detalle).
- Tijeras.
- Resistol.
- Copias suficientes de iconografía disponible en material de apoyo.
- Marcadores de distintos colores.
- Post-its.
- Hojas blancas.
- Cinta transparente.

## Entregables al final de la actividad:

- Mapa colaborativo con anotaciones
- Listado de iconos y significado elaborado por cada participante.



8

### Antes de la actividad

- Adecuar el espacio con sillas dispuestas a manera de círculo
- Colocar en el centro una mesa lo suficientemente grande para situar aquí el mapa impreso
- Tener el suficiente material disponible para los participantes esperados (preferentemente en grupos de no más de 15 personas, si se supera el número dividir en 2 grupos)

### Paso a paso:

1. Se le entrega a cada participante tijeras y barras de pegamento junto con la iconografía disponible en el material de apoyo de esta actividad.
2. Se explica a los participantes la actividad, empezando por qué es un mapeo colectivo.
3. Se da la instrucción de recortar los iconos que representen lo observado durante el recorrido y que tienen anotado en sus croquis personales, así como hacer uso de los espacios en blanco dentro de la tabla de iconos para darle significado a los iconos extras que se encuentran en el material (no es necesario utilizar todos).
4. Se hace saber que son libres de inventar o dibujar nuevos iconos si ninguno de los proporcionados concuerda con lo que les gustaría representar.
5. Se invita a pasar de manera conjunta a colocar los iconos dentro del mapa en el lugar en el que se presentan los iconos que escogieron.
6. Se da a conocer que son libres de dibujar, rayar, colorear, escribir, etc. todos sus conocimientos sobre los acontecimientos en el territorio tanto positivos como negativos, no solo dentro del espacio recorrido, sino en todo el mapa.
7. Para ello se proporcionan todos los materiales necesarios, como colores, marcadores, más hojas y post-its.
8. Una vez acabado el tiempo se pega el mapa en un lugar visible y se invita a pasar a todos a observar el resultado, estimulando el diálogo al hacer preguntas sobre qué significa cada cosa y lo que pueden observar con el resultado.
9. Se hace saber que el mapa seguirá disponible durante los próximos días del taller para agregar lo que observen en el territorio durante su día a día y quieran representar en él.
10. Finalmente se entrega el cuestionario final y se comunica la hora y lugar del siguiente taller.

### NOTAS:

- El mapeo colectivo es un proceso de creación que subvierte el lugar de enunciación para desafiar los relatos dominantes sobre los territorios, a partir de los saberes y experiencias cotidianas de los participantes. (Risler, Julia y Ares, 2013, pág12)



# DIA 2

## IMAGINANDO LAS POSIBILIDADES

Este taller utiliza la metodología LEGO® Serious Play® para explorar y mejorar nuestros espacios públicos a través de la creatividad y la colaboración, se utilizan bloques de LEGO para facilitar la expresión de ideas, el intercambio de perspectivas y la resolución de problemas de manera constructiva y lúdica.

La metodología cuenta con tres procesos básicos; el desafío, la construcción y el compartir.

Los valores de la actividad se centran en el aprendizaje, por lo que no existen respuestas incorrectas. Los participantes tienen la libertad de preguntar todo lo necesario sobre el modelo, para a través de este crear una narración de su manera de ver y entender el espacio.



# LEGO SERIOUS PLAY:

- **Objetivo:**

Fomentar la creatividad y el intercambio de ideas mediante una herramienta lúdica, permitiendo que todos los participantes compartan sus pensamientos y escuchen las perspectivas de los demás. El objetivo es desarrollar una comprensión compartida de las problemáticas del espacio público y explorar soluciones conjuntas a través de la reflexión y la conversación, sin la expectativa de llegar a soluciones definitivas inmediatas

- **Tiempo estimado:**

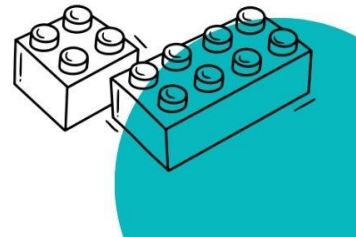
- 10 minutos para mostrar el material y entender cómo funcionan y encajan las piezas.
- 10 minutos para explicar el desafío de la actividad.
- 20 a 30 minutos para la construcción del modelo individual.
- 20 a 40 minutos para la explicación del modelo individual.
- 40 minutos a una hora para la construcción de un modelo colectivo.
- 30 a 40 minutos para la explicación del modelo colectivo.
- 15 minutos para el cierre de la actividad y contestar el cuestionario final (disponible en material de apoyo)

- **Lista de materiales:**

- Piezas de LEGO de distintos colores y tamaños.
- Marcadores de distintos colores.
- Post-its.
- Hojas blancas.
- Cinta.

- **Entregables al final de la actividad:**

- Modelos de cada equipo con explicación del mismo



### Antes de la actividad

- Adecuar el espacio con sillas alrededor de una mesa grande con suficiente espacio para que todos los participantes puedan trabajar
- Tener el suficiente material disponible para los participantes esperados

### Paso a paso:

1. Se disponen los participantes alrededor de la mesa donde se dejan todas las piezas del lego al centro de ella.
2. Se invita a tomar algunas piezas y se explica la manera en que estas encajan unas con otras y como se pueden desarmar.
3. Una vez que todos entiendan el funcionamiento de las piezas se les desafía a construir con ellas algo que les gustaría ver en el espacio público, que tenga la capacidad de resolver alguna de las problemáticas que detectaron en el día uno.
4. Terminado el tiempo se le invita a cada uno de los participantes en explicar en menos de 5 minutos lo que representa su modelo, al igual que se le invita a cada participante acercarse y preguntar las dudas que tengan de este.
5. Terminando esta actividad se propone hacer equipos de 3 a 4 personas, en donde el desafío sea que con las ideas de cada miembro del equipo, hacer un modelo en conjunto, apoyado tanto de los legos como de hojas, colores, dibujos o cualquier material disponible en el momento.
6. Terminado el tiempo para el modelo colectivo se invita a cada equipo a explicar lo que representa su modelo, así como se abre el espacio para que los demás se acercan y pregunten las dudas que tengan respecto al modelo.
7. Finalmente se entrega el cuestionario final y se comunica la hora y lugar del siguiente taller.

### NOTAS:

- Se recomienda que el facilitador de la actividad consulte los principios básicos y filosofía de LEGO® SERIOUS PLAY® antes de iniciar la actividad, disponible en: [https://davidgauntlett.com/wp-content/uploads/2013/04/LEGO\\_SERIOUS\\_PLAY\\_OpenSource\\_14mb.pdf](https://davidgauntlett.com/wp-content/uploads/2013/04/LEGO_SERIOUS_PLAY_OpenSource_14mb.pdf)



12



# DIA 3

## EL CÓMO SI

Este último taller busca identificar proyectos estratégicos que permitan materializar la visión del diseño colaborativo. Pretende visualizar el cómo si se podría llevar a cabo la mejora de los espacios compartidos e indagar sobre algunos elementos necesarios a tomar en cuenta. A través de herramientas que nos permiten evaluar nuestras fortalezas y debilidades, así como las oportunidades y amenazas que enfrentamos, identificaremos a los actores clave que pueden influir en nuestro proyecto y cómo podemos trabajar con ellos para asegurar el éxito de nuestras iniciativas, dando un paso significativo hacia la transformación positiva de nuestros espacios públicos.



### NOTA:

- Al finalizar los talleres de los días uno y dos, es esencial que el equipo técnico realice una reunión de reflexión y análisis. Esta reunión tiene como objetivo evaluar el material y las experiencias generadas durante las actividades previas, identificando las áreas con mayor consenso y urgencia de mejora según los participantes. Durante la reunión, se deben revisar las notas, mapas colaborativos y modelos LEGO creados, discutiendo los patrones y temas recurrentes observados. Es crucial identificar las áreas prioritarias que se abordarán en el tercer día de talleres, asegurando que el enfoque esté alineado con las necesidades y prioridades de la comunidad.
- En el material de apoyo se facilita una pequeña guía para llevar a cabo esta junta del equipo técnico.



# ANALISIS FODA

## Objetivo:

Identificar las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del proyecto de co-diseño del espacio público para desarrollar estrategias efectivas y tomar decisiones informadas.

## Tiempo estimado:

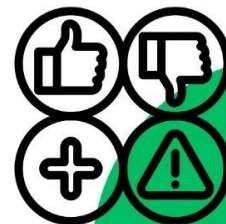
- 15 minutos para dar la bienvenida y hacer una presentación por parte del equipo técnico, mostrando resultados y observaciones de los talleres anteriores
- 10 minutos para presentar el objetivo del último taller y repartir material
- 30-40 minutos de discusión de Fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.
- 30-40 minutos elaboración de estrategias.

## Lista de materiales:

- Papel grande o una pizarra
- Post-its de colores
- Marcadores
- Notas adhesivas para agrupar ideas

## Entregables al final de la actividad:

- Matriz de análisis FODA





### Antes de la actividad

- Realizar la junta interna del equipo técnico para definir los proyectos con mayor viabilidad (guía disponible en material de apoyo) y generar presentación de resultados.
- Disponer el espacio con las butacas o sillas volteando a la pizarra o a una pared con suficientes pliegos de papel para hacer las anotaciones necesarias.

### Paso a paso:

1. Presentación sobre los proyectos con mayor viabilidad según el análisis realizado por el equipo técnico.
2. Presentar una breve explicación sobre qué es un análisis FODA y por qué es importante para el proyecto.
3. Dibujar una gran matriz FODA en un papel grande o pizarra, dividiéndola en cuatro cuadrantes (ejemplo en material de apoyo).
4. Pedir a los participantes que escriban en diferentes Post-its las fortalezas, amenazas, oportunidades y debilidades del proyecto.
5. Colocar las notas en el cuadrante correspondiente y discutir cada punto en grupo.
6. Realizar un análisis cruzado, combinando elementos de diferentes cuadrantes (por ejemplo, cómo las fortalezas pueden ayudar a aprovechar las oportunidades, cómo las debilidades pueden amplificar las amenazas, etc.).
7. Discutir en grupo y tomar notas de las estrategias desarrolladas.
8. Pedir a los participantes que voten o lleguen a un consenso sobre las estrategias más importantes y viables.
9. Tomar nota de estas estrategias y pasar a la siguiente actividad.



# MAPEO DE ACTORES :

## **Objetivo:**

Identificar y analizar a las personas, grupos y organizaciones que tienen interés o influencia en la implementación de las estrategias emergentes en el análisis FODA, así como sus intereses, influencias y relaciones, para facilitar la planificación y la toma de decisiones.

## **Tiempo estimado:**

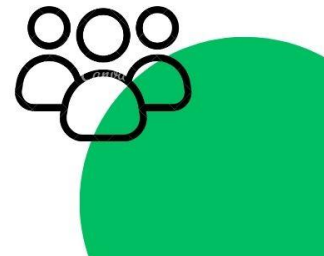
- 10 minutos para presentar los objetivos de la actividad.
- 15 a 30 minutos para hacer un listado individual de los posibles actores relevantes.
- 20 a 30 minutos para colocarlos en la gráfica y mediante lluvia de ideas proponer a otros actores relevantes.
- 20 a 30 minutos para encontrar las relaciones entre los actores a través de la discusión grupal.
- 15 min para cierre de actividad y contestar cuestionario final (disponible en material de apoyo).
- 10 minutos para agradecer la participación y dar una retroalimentación grupal acerca de los talleres.

## **Lista de materiales:**

- Papel grande o una pizarra
- Post-its de varios colores
- Marcadores
- Cinta adhesiva
- Plantillas de mapeo de actores (ejemplo disponible en material de apoyo)

## **Entregables al final de la actividad:**

- Matriz de mapeo

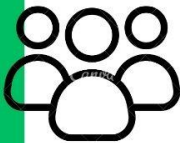


### **Paso a paso:**

1. Explicar a los participantes que el objetivo es hacer una lista de todos los actores importantes a considerar en el proceso de planificación debido a su interés, influencia o impacto en el proyecto.
2. Asignar distintos colores de Post-its para cada grupo de actores (instituciones gubernamentales, sociedad civil, asociaciones informales, actores independientes) y presentar esta categorización en un lugar visible para su consulta.
3. Repartir los Post-its entre los participantes y solicitar que llenen al menos 2 Post-its de diferentes colores con actores que influyan en el proyecto seleccionado.
4. Mientras los participantes reflexionan sobre los actores, el facilitador dibuja en grande y en un lugar visible la matriz de actores (ejemplo disponible en material de apoyo).
5. Discutir uno a uno junto con el grupo el lugar al que creen que pertenece cada actor dentro de la matriz y colocarlos en la posición correspondiente.
6. Invitar a los participantes a discutir las relaciones existentes entre las diferentes partes interesadas (experiencias de trabajo conjunto, disposición a colaborar, conflictos, relaciones neutrales, etc.) usando flechas y líneas para marcar estas relaciones entre actores en la matriz.
7. Entregar un cuestionario final a los participantes para evaluar la actividad y el taller en general. Invitar a una discusión de retroalimentación sobre los talleres y hacer el cierre de las actividades.

### **NOTAS:**

- Se recomienda elaborar reconocimientos para cada uno de los participantes al final del taller.
- Es conveniente dejar el canal abierto para futuras opiniones y comunicar el impacto del taller en las decisiones dentro del espacio público.



# MATERIAL DE APOYO

18

# DIA 1

## MARCHA EXPLORTORIA

### CUESTIONARIO DE INICIO :

1.-¿Hay basura tirada? Sí\_\_\_ No\_\_\_

2.-¿Hay cosas rotas o destruidas intencionalmente?  
Juegos de plaza \_\_\_ Focos de luz\_\_\_ Carteles o señales\_\_\_  
Paradas de transporte\_\_\_ Áreas comunes\_\_\_ Otros\_\_\_\_\_

3.-¿Se requieren hacer arreglos importantes?  
Sí\_\_\_ No\_\_\_ ¿Cuáles?\_\_\_\_\_

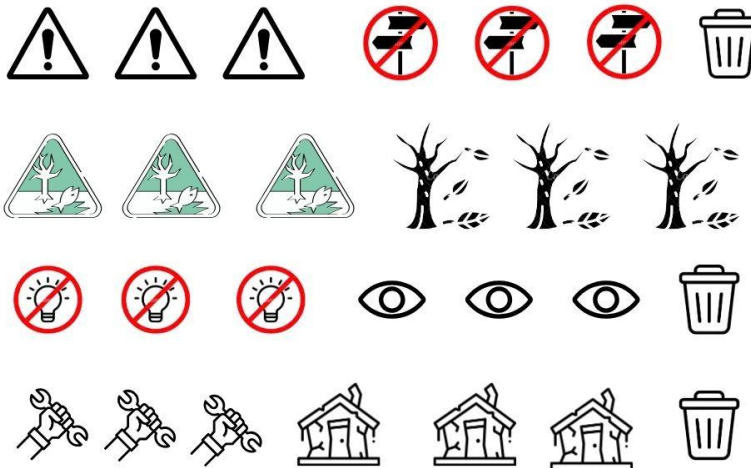
4.-¿Qué mejoras te gustaría ver en el lugar que recorrimos?\_\_\_\_\_

5.-¿Qué podrías aportar personalmente para llevar a cabo estas  
propuestas?\_\_\_\_\_



## MAPEO COLECTIVO

### ÍCONOS:



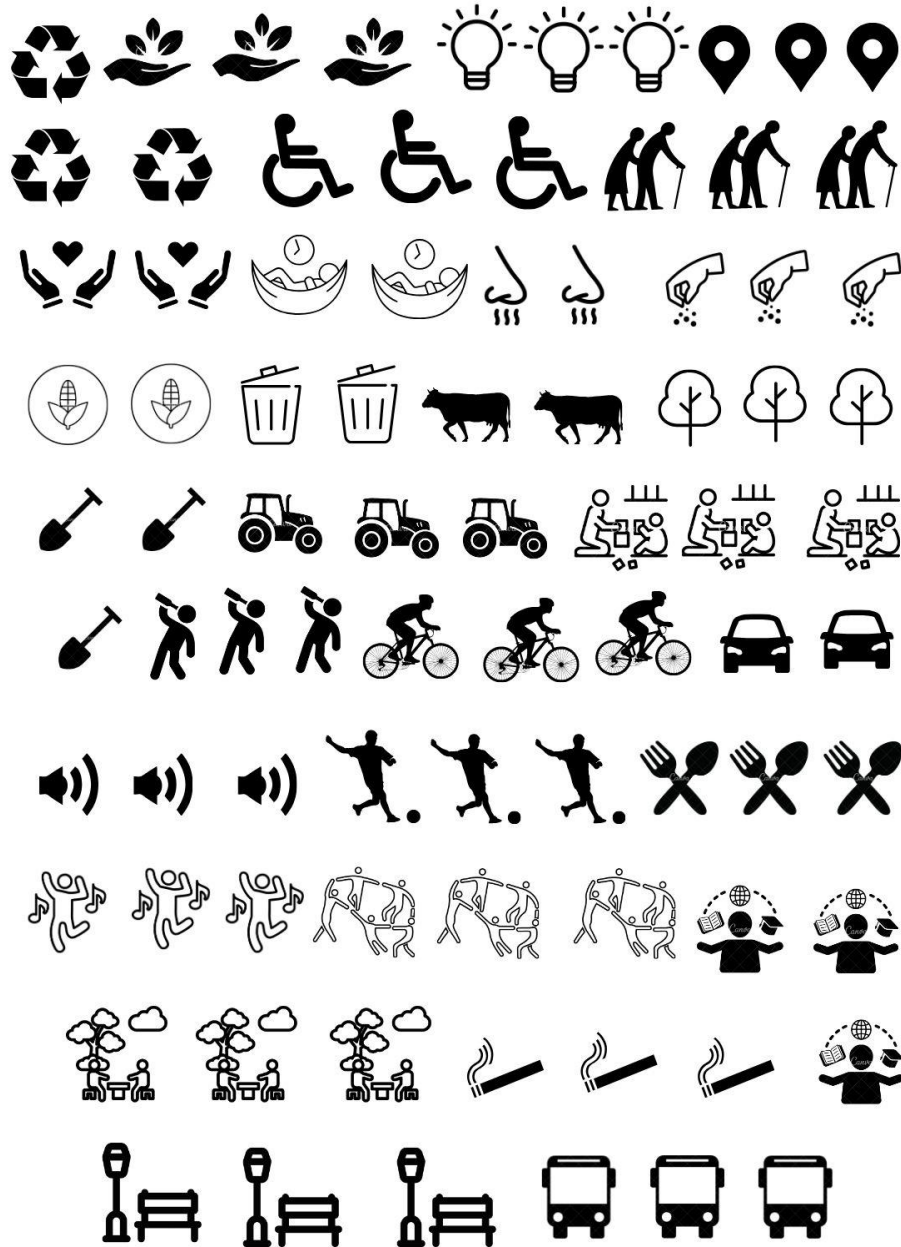


SIGNIFICADO	ICONO
Descuido de instalaciones e infraestructura	
Deterioro ambiental	
Terrenos o inmuebles abandonados en mal estado	
Calles y espacios sin visibilidad (recovecos, esquinas, etc).	
Vegetación o arbolado descuidado	
Calles sucias, presencia de basura	
Falta de señalización	

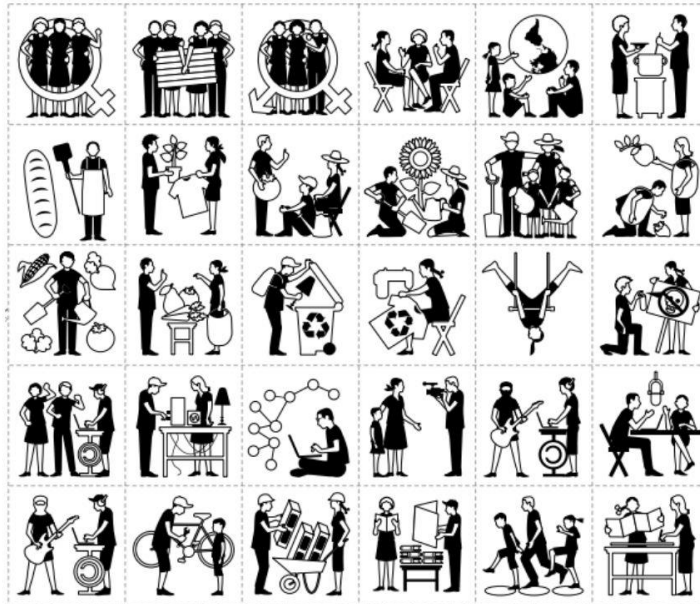
SIGNIFICADO	ICONO
Mantenimiento deficiente de lugares públicos abiertos.	
Mala o inexistente iluminación.	

20

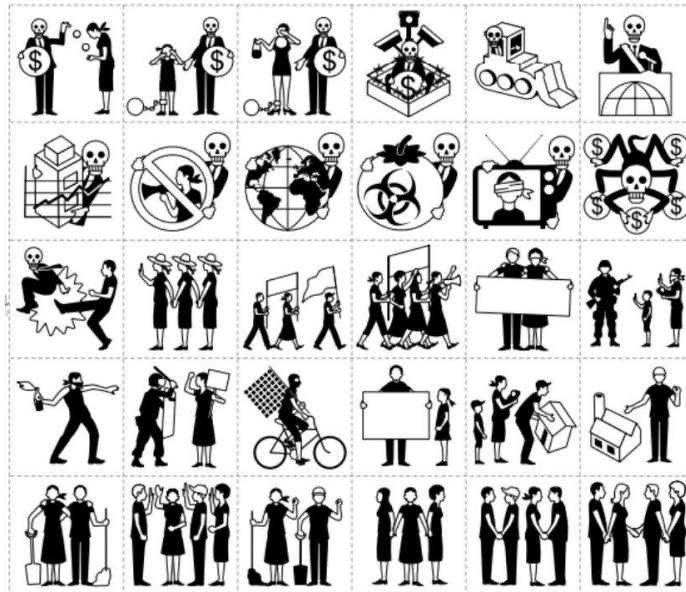




## PRÁCTICAS COLABORATIVAS Y AUTOGESTIÓN

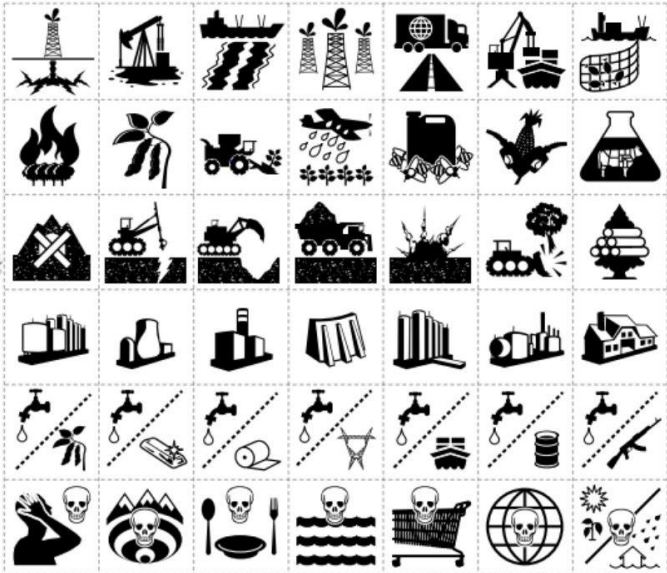


## PODER, PRECARIEDAD Y RESISTENCIAS

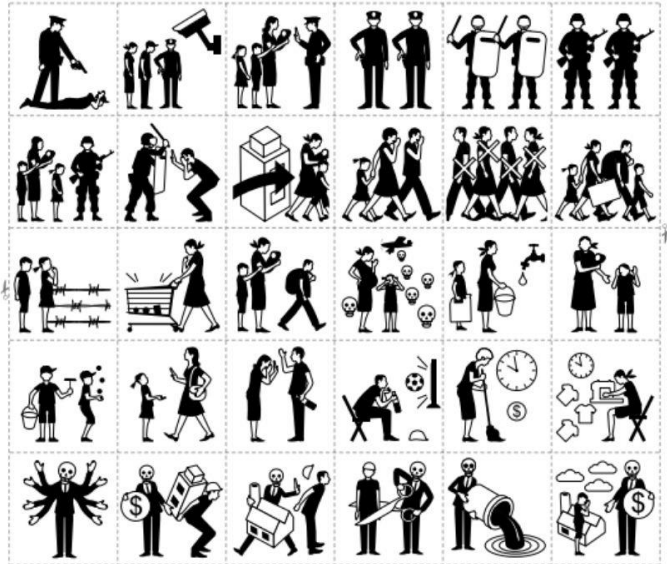




**BIENES COMUNES Y MEDIO AMBIENTE**



**CONTROL, ALIENACIÓN Y REPRESIÓN**



## **DIA 3** **EL COMO SI**



### **JUNTA DE EQUIPO TÉCNICO :**

Para asegurar que el tercer día de talleres se enfoque adecuadamente en las áreas de mayor consenso y urgencia identificadas durante los primeros dos días, es fundamental que el equipo técnico realice una reunión reflexiva y analítica.

#### **Objetivos:**

- Reflexionar sobre el material y las experiencias generadas durante los talleres de los días uno y dos.
- Analizar los lugares y temas donde los participantes han mostrado un consenso general de mejora.
- Identificar las áreas con mayor urgencia por abordar.
- Definir una dirección clara para las actividades del tercer día, asegurando que el enfoque esté alineado con las necesidades y prioridades de los participantes.

#### **Actividades a realizar:**

- Resumen de los resultados y observaciones de los días uno y dos.
- Revisión del Material Recopilado
- Analizar las notas, mapas colaborativos y modelos LEGO creados por los participantes.
- Identificar patrones, temas recurrentes y puntos de consenso entre los participantes.
- Debatir sobre las áreas identificadas que muestran un consenso general de mejora.
- Evaluar la urgencia de abordar cada área, considerando factores como impacto potencial y viabilidad.
- Determinar las áreas específicas y temas que serán el foco del tercer día de talleres.
- Resumir los acuerdos y decisiones tomadas durante la reunión.

#### **Entregables al final de la actividad:**

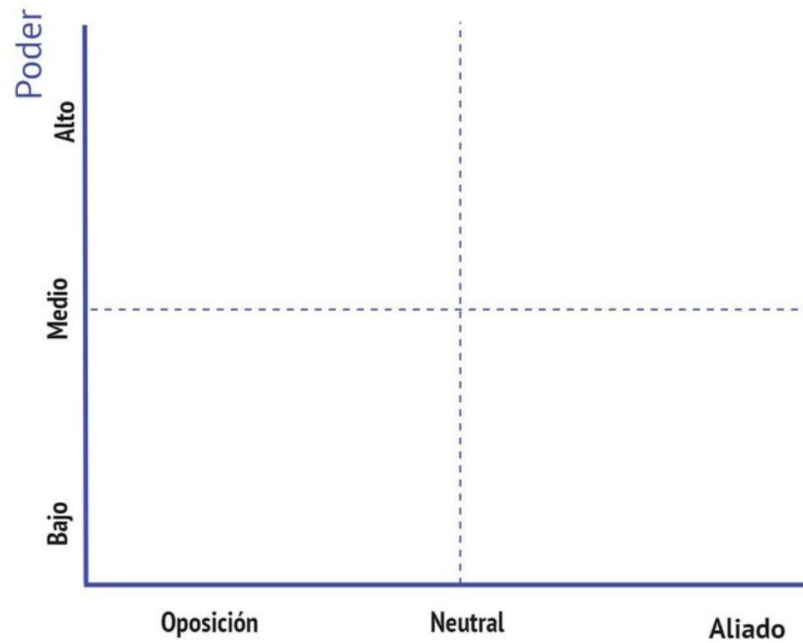
- Plan de Acción Detallado para el tercer día del taller, con el enfoque en el análisis FODA y el mapeo de actores.
- Un documento resumen de los hallazgos clave y las observaciones de los días uno y dos, que sirva como base para las actividades del tercer día.
- Presentación sobre los resultados obtenidos y el enfoque del proyecto de co-diseño.

## ANÁLISIS FODA :

	FACTORES DE RIESGO	FACTORES DE ÉXITO
CIRCUNSTANCIAS INTERNAS	<b>DEBILIDADES</b>	<b>FORTALEZAS</b>
CIRCUNSTANCIAS EXTERNAS	<b>AMENAZAS</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>

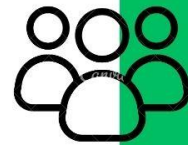


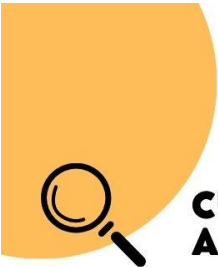
## MATRIZ DE ACTORES :



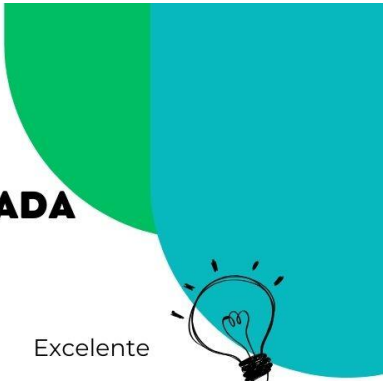
**Poder:** El nivel de influencia y poder institucional, financiero y/o social en el proceso de toma de decisiones.

**Afinidad:** El nivel de interés, involucramiento y/o compromiso con el proyecto, en términos de su apoyo u oposición al proyecto.





## CUESTIONARIO AL FINAL DE CADA ACTIVIDAD :



En general, ¿cómo califica este taller?

Pésima      Mala      Regular      Buena      Excelente

¿Qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones?

1=Totalmente en desacuerdo    2=En desacuerdo    3=Neutro    4=De acuerdo    5=Totalmente de acuerdo

El taller fue útil.	1	2	3	4	5
Los objetivos del taller fueron establecidos y claramente cumplidos.	1	2	3	4	5
El taller estuvo bien organizado	1	2	3	4	5
Las actividades y debates estuvieron bien facilitados.	1	2	3	4	5
La duración del taller es suficiente.	1	2	3	4	5

¿Cuál fue su principal aprendizaje/aprendizaje del contenido y las discusiones de hoy?

---

---

---

¿Qué fue lo que menos disfrutaste?

---

---

---

¿Tiene alguna sugerencia sobre cómo mejorar este taller?

---

---

---

(Preguntas adicionales) \_\_\_\_\_

---

---



27

# BIBLIOGRAFIA

- INMUJERES, (2023). Paso a paso, MUCPAZ. Guía para la implementación de las Redes-MUPAZ (A. Mata Sevilla, Ed.; 2a ed.). INMUJERES. Fuente: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/884392/Paso\\_a\\_paso\\_MUCPAZ.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/884392/Paso_a_paso_MUCPAZ.pdf)
- ONU-HABITAT. (s.f.). Toolbox | Our City Plans by UN-Habitat. Our City Plans by UN-Habitat. <https://ourcityplans.org/toolbox>
- Risler, Julia y Ares, Pablo Manual de mapeo colectivo : recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa / Julia Risler y Pablo Ares. - 1a ed. - Buenos Aires : Tinta Limón, 2013. 80 p

### 9.3 ANEXO 3. Constancia Retribución Social

Por haber participado como parte del Staff en el 4to. Congreso Internacional del Hábitat y Sustentabilidad.

**Descripción de la actividad:**

Miembro del equipo de logística y organización del 4to. Congreso Internacional del Hábitat y Sustentabilidad que se desarrolló en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A.C.

**Fecha de inicio:** 26/04/2023

**Fecha de termino:** 28/04/2023

**Instituto en que se realizó la actividad:** Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A.C.

**Nombre del responsable de supervisar la actividad:** Dr. Raúl Díaz Padilla

**Descripción de impacto social de la actividad:**

El apoyo prestado al comité organizador del evento y a las instituciones involucradas, se vio reflejado en el acompañamiento y a través del intercambio de experiencias y conocimiento que se dio a los ponentes y participantes durante las actividades del congreso.

---

Diana Jazmín Campos Miramontes  
CVU 1200091



---

Dr. Raúl Díaz Padilla

Tlaquepaque, Jal., a 30 de abril de 2024.

Por medio de la presente, se hace constar que el “Taller de Abordaje Interdisciplinario para la Sustentabilidad del Hábitat” ha sido una iniciativa de retribución social llevada a cabo en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, ITESO, durante el período comprendido entre el lunes 22 de mayo y el viernes 2 de junio del 2023.

Durante el desarrollo de este taller, se llevó a cabo la formación teórico-práctica caracterizada por la interacción con el territorio a diferentes escalas. Mediante un proceso intensivo de inmersión profunda en el que se realizaron trabajos de campo y vinculación con la realidad local, experimentando métodos y técnicas de aproximación, análisis, diagnóstico y elaboración de propuesta propias del mundo profesional y de la planeación participativa.

La retribución social generada por este taller se refleja en el impacto positivo que ha tenido en la comunidad de la colonia Vallarta Norte – Vallarta San Lucas, fomentando la conciencia ambiental, impulsando la implementación de prácticas sustentables y promoviendo la participación ciudadana en la construcción de un futuro más sostenible.

Por lo tanto, se extiende la presente constancia a fin de reconocer y valorar la contribución de los alumnos involucrados en los diferentes niveles formativos en que participaron: el Doctorado en Hábitat Sustentable, la Maestría en Ciudad y Espacio Público Sustentable, la Maestría en Proyectos y Edificaciones Sustentables, la Licenciatura en Diseño Urbano y Arquitectura del Paisaje, así como expertos locales, tutores y la comunidad local.

Agradecemos a **Diana Jazmín Campos Miramontes (CVU. 1200091)** su participación, esfuerzo y dedicación que han hecho posible el éxito de esta iniciativa de retribución social.

Atentamente,



**Dr. Daniel Sardo**

Coordinador y profesor

Taller de Abordaje Interdisciplinario para la Sustentabilidad del Hábitat Departamento del Hábitat y Desarrollo Urbano