

nietzsche detective

derechos
eclesiásticos
indígenas

ráfaga
en el nombre de la rosa

indios en el
congreso

cine mexicano '01

38

Indice no. 38

Volumen X, No. 2

31 de Julio 2001

Aurora		120
CICLO NIETZSCHE, 3A. PARTE		
Panel Detective Bajos Fondos	<i>Lic. Luis Marrufo</i>	121
	<i>Lic. Yolanda Zamora</i>	
	<i>Dr. Jorge Manzano, SJ</i>	
CICLO AL AMANECER EL 2000, 6A. PARTE		
Derechos Eclesiásticos de los indígenas	<i>Dr. Jorge Manzano, SJ</i>	168
EL NOMBRE DE LA ROSA, 9A. PARTE		
CICLO VERDAD, EROS Y MASCARAS		
Ráfaga		
Punto de Vista Psicológico	<i>Lic. Ana María Berea</i>	186
Danza	<i>Doris Topete</i>	197
Otro Margen Olvidado	<i>Lic. Rafael Rivadeneyra</i>	200
Entrevista	<i>Rosa Margarita Mayoral</i>	206
Chiapas		
Indios en el Congreso de la	<i>Dr. David Velasco, SJ</i>	207
Unión: el triunfo de la política		
CINE		
La imagen del padre ausente, cine mexicano 2001	<i>Dr. Luis García Orso, SJ</i>	236

Nuevos correos electrónicos:

Jorge Manzano, SJ: jmanzano@ilfc.iteso.mx

Norma M. Arriaga Valencia: narriaga@ilfc.iteso.mx

RECTOR: Carlos Cervantes Martínez, SJ.

DIRECTOR: Jorge Manzano, SJ

ADMINISTRACION: Sergio Padilla Moreno. ASISTENTES DEL DIRECTOR: Rodrigo Flores Elizondo, Alejandro Córdoba Barradas. EQUIPO DE CONSULTA: Los Asistentes del Director; Raúl Mora Lomelí, SJ; Sergio Padilla Moreno, José Antonio Cervantes. CONSEJO ASESOR: En Guadalajara: Alfonso Alfaro, Fernando Fernández Font, SJ; Jesús Gómez Fregoso, SJ; David Fernández Dávalos, SJ; Margarita Orozco Pointelín, José Antonio Cervantes. Fuera de Guadalajara: Carlos Vigil Avalos, SJ; Diego Martínez Martínez, SJ; Enrique González Torres, SJ; Francisco Ornelas Gutiérrez, SJ; Jaime Porras Fernández, SJ; Jesús Vergara Aceves, SJ; Juan L. Orozco, SJ; Luis García Orso, SJ; Luis del Valle Noriega, SJ; Teóduo Guzmán Anell, SJ; Xavier Cacho Vázquez, SJ; Felipe Liévanos. DISEÑO E ILUSTRACIONES: Alfredo Vega Cárdenas, SJ*; Margarita Orozco Pointelín, nn. CONTROL DE SISTEMAS: Federico Portas; y del ILFC: Juan José Pérez Vargas. PROMOCION: nn.

DISTRIBUCION: Instituto Libre de Filosofía y Ciencias, A.C.

SECRETARIA Y ASISTENTE PARTICULAR: Norma Maricela Arriaga Valencia

Página en internet: <http://www.ilfc.iteso.mx>

** Estudiante Jesuita*

*"Tu piel no es tu piel;
dentro de tu piel está Téotl".*

XIPE TOTEK es la epifanía que sugiere
la presencia seductora del espíritu en la materia,
especialmente en el cuerpo humano.
Sugiere también la repetición kierkegaardiana.

Renaciendo asciende el sol en el firmamento.
Y dentro de la piel el Dios mira, vive y siente.

ORIENTACION

Participar al público nuestras reflexiones en el orden social, filosófico, económico, histórico, cultural, psicológico, legal, sobre diversos aspectos de la vida en el intento de una liberación total de cuanto oprime al hombre. Nos complace invitar a participantes de alta calidad universitaria que inspiren nuestra reflexión, sin que por ello pretendamos ni siquiera insinuar que participen de nuestra línea de pensamiento y actividad, ni que la revista XIPE TOTEK comparta todas las ideas de nuestros invitados.

En principio la publicación es exclusiva del Instituto, y se reservan el derecho de publicación. Las aportaciones han de ser enviadas en dos ejemplares, a máquina o computadora y a doble renglón.

*Los artículos
son responsabilidad
propia de los autores.*

*La reproducción total
o parcial
de los trabajos publicados
puede hacerse con tal
de que se cite la fuente.*

Reserva Derechos de Autor
2211-93
Certificado de Licitud
de Título:
No. 6915
Certificado de Licitud
de Contenido:
No. 8006
Publicación Periódica.
Registro 038 0394
Características 210142204



AURORA

En la aurora del nuevo milenio nos movemos en aguas encrespadas. Imposible recorrer en un instante, aunque sí con el corazón, los conflictos en todo el mundo. En México el Congreso oyó la voz de los indígenas (Cf. en este No. de X IPE-TOTEK el artículo de David Velasco, SJ.). Al conflicto cultural y socio político se añade el de la igualdad religiosa de los indígenas, que se extiende desde los tiempos de la Conquista hasta nuestros días (artículo de Jorge Manzano, SJ, ciclo AL AMANECER EL 2000). Por todas partes parece oponerse la virtud al mal. Sólo que esa intocable virtud se lleva al análisis de los detectives. Uno, el franciscano Guillermo; otros que de una u otra manera analizan a los personajes de la novela (artículos de Ana María Berea y Rafael Rivadeneyra, con la colaboración de Rosa Mayoral, ciclo EL NOMBRE DE LA ROSA; y la reseña del ballet clásico, que tuvimos entonces, de Doris Topete). Quizá el detective más terrible es Nietzsche, que tras la llamada virtud encuentra sólo podredumbre (artículos de Luis Marrufo, Yolanda Zamora y Jorge Manzano, SJ., ciclo N IETZSCHE); y su crítica no deja indemnes a quienes hablan en nombre de grandes ideales, especialmente a los más grandes del juego. Este número se cierra con la presentación que Luis García Orso, SJ, hace de la muestra del cine mexicano 2001.



Rendimos cordial homenaje a la memoria del Lic. Felipe Liévanos Valencia, quien falleció a fines de marzo. Desde el nacimiento de nuestra Revista, fue desinteresado colaborador; primero, miembro de los Consejos de redacción y de promoción; en los dos últimos años, representante nuestro en Chetumal. Entre diversas colaboraciones escritas se hicieron famosas sus participaciones en el ciclo EL PLACER: EL PLACER DEL TACTO, X IPE-TOTEK No. 20; y en el panel EL MIEDO AL PLACER, No. 21. Su más reciente artículo fue NACER Y MORIR EN EL PETÉN, No. 35.



PANEL DETECTIVE DE BAJOS FONDOS*

I EL DESIERTO

La provocación que necesariamente desenmascara

*Lic. Luis Marrufo Cardín ***

Las cosas peores

Nietzsche afirma que sus libros han sido calificados como una escuela de sospechas ¹. Así comienza el prefacio de *HUMANO DEMASIADO HUMANO* (1878–80) “Se ha dicho muy a menudo, y siempre con profunda extrañeza, que había algo de común y característico en todos mis trabajos.. : todos ellos contienen –se me ha dicho– lazos y redes para pájaros imprudentes, y casi una continua y latente incitación a la inversión de todos los valores habituales y de todas las costumbres aceptadas.” ². Estas mismas personas dicen que se sale de las obras de Nietzsche con una especie de “horror e incluso de desconfianza respecto de la moral, más aún, no mal dispuesto y animado a ser defensor de las cosas peores...” ³. Aquí habría que hacer un alto para reflexionar, en realidad, sobre lo que po-

* Panel tenido en el auditorio Pedro Arrupe, del ITESO, el 4 de Octubre 2000. Siglas, como en Xipe- Totek 31, 31 marzo 2001.

** Candidato a la Maestría en Filosofía en el Instituto Libre de Filosofía y Ciencias, A.C.

1 HU i, pref. I.

2 Ib .

3 Ib .

drían ser estas cosas peores. ¿Peores para quién? ¿Cuál es el parámetro en el que se califica a una cosa como peor y a otra como mejor? Depende mucho de la cultura de la que hablemos, del tiempo y en fin, de cosas que nos llevarían un poco o un mucho más del tiempo con el que contamos, pero ¿cómo califica Nietzsche a estas cosas peores? Él las califica como las que a veces son: “..las más calumniadas.” ⁴.

Nietzsche como desenmascarador

A lo largo de la historia, el hombre, en el nombre de la moral y de las buenas costumbres, ha cometido una serie de excesos de los que hoy en día nos arrepentimos. Basta recordar las muertes durante la inquisición o las cacerías de brujas o la segregación racial, en fin la lista sería muy larga y, ciertamente, no en todos los casos tan dramática. Todos estos casos son como una especie de sangría a favor de una visión legítima de mundo. Nietzsche nos invita, a partir de su filosofía, a darnos cuenta y cuestionar estos posibles excesos, estas sangrías que pudieran ser mecanismos de control, estas cosas o actitudes ante la vida que se pueden convertir en lastres. Nos invita a ir Más allá del bien y del mal, nos invita a contrastar, a conocer la genealogía de la moral o de las morales que nos rigen. Nos incita a cuestionar, con la historia, los supuestos valores que le dictan a la humanidad lo que es bueno y lo es malo. El mismo lo dice: “Las ideas de bueno y malo ya no tienen sentido sino con el pensar de los hombres” ⁵.

Abro un paréntesis para recomendar el libro de Mario Benedetti: PEDRO Y EL CAPITÁN. Benedetti nos narra la relación entre un torturado (Pedro) y un torturador (El Capitán) y narra cómo Pedro logra desenmascarar la doble moral en la que está hundido el Capitán, por el día torturador, y por la noche padre y esposo ejemplar. Esta doble o triple moral la manejamos en la cotidianidad como moneda de cambio.

4 Ib.

5 HU i 28.

Y yo pregunto ¿cuál es el pensar de los hombres de los que nos hemos rodeado? ¿Estamos plenamente de acuerdo con sus concepciones de bondad y maldad? Todas las ideologías son pasajeras, la invitación fundamental es la de ir a lo profundo.

Nietzsche nos invita a ver con nuestros propios ojos la jerarquía de la moral, nos invita a “ser dueño de ti, dueño también de tus propias virtudes. Antes ellas eran tus dueñas; pero no tienen derecho a ser más que tus instrumentos al lado de otros instrumentos” ⁶. Me parece que esto se refiere a ser gobernadores de nuestra voluntad, a gobernar nuestra voluntad y asumir en plenitud las consecuencias de nuestras acciones.

Nietzsche desenmascara los orígenes de las morales, al observar e invitarnos a observar, la génesis y las consecuencias de las diversas leyes. Nos arrastra, nos imanta al espíritu de la tierra. Nos impregna con su discurso de un realismo que desenmascara las apariencias, que quita el maquillaje de las apariencias. Llega al fondo y lo revoluciona. Desata en nosotros el querer profundo al cuestionar el deber. Nos libera. Es un provocador, un seductor. Es violento sí, sátiro, sarcástico, irónico, sumamente irónico, es un violador en serie de superficialidades, es un profanador obsesivo.

Costumbre y tradición

Lo que hoy es costumbre y tradición, ayer no lo fueron. Necesitaron de un proceso, de un nacimiento, una confrontación y una victoria ante las concepciones que en su momento sí eran tradición, es decir, lo bien visto en cada una de las épocas. En palabras de Nietzsche: “todo lo bueno ha sido nuevo alguna vez, y, por consiguiente desacostumbrado, inmoral” ⁷. Algunos ejemplos: En algunos países como Inglaterra de la Edad Media, estaba de moda que las mujeres se depilaran completamente las cejas y se rasuraran la mitad frontal de la cabeza. Y según el manual de urbanidad y buenas costumbres de Carreño: Cuando alguna dama lo salude desde

6 HU i pref 6.

7 HU ii 90.

su balcón, mantenga la cabeza baja y no la levante en ningún momento hasta que la dama haya regresado a su casa y el balcón esté cerrado. No se nos olvide que antes las mujeres no podían utilizar otra cosa que no fuera falda o vestido. Esto nos conecta con:

La utilidad y su olvido

Comenta Nietzsche ⁸: “Las mismas acciones que en la sociedad primitiva fueron inspiradas en un primer momento por el objeto de la utilidad común, las llevaron a cabo las generaciones siguientes por otros motivos:

- por miedo o por respeto a quienes las exigían o recomendaban,
- o por costumbre, ya que desde la infancia las habían visto a su alrededor,
- o por benevolencia, ya que al cumplirlas creaba por todas partes alegría y rostros de asentimiento,
- o por vanidad, ya que eran elogiadas.

Tales acciones, en las que el motivo principal, el de la utilidad, se ha olvidado, se llaman luego morales”. Según Nietzsche, el hombre hace lo que hace guiado por la intención de procurarse el placer y evitase el dolor ⁹, y ¡qué bueno que sea el placer lo que inspire al hombre! Pero viéndolo a la larga, si es que quieres tener un espíritu libre, tendrás necesariamente que pasar por el dolor. Tendrás, como consecuencia de tu querer, que afrontar la aceptación de los otros, perder la estabilidad en la que vives hoy, cuestionar a lo que estás dispuesto a apostar, cuestionar por lo que estás dispuesto a vivir.

8 VJ 40.

9 HU i 99.

¿Vivir como los espíritus libres?

A los espíritus libres dedica Nietzsche el libro HUMANO, DEMASIADO HUMANO, un libro de desaliento y entusiasmo al mismo tiempo; pero ¿cómo son estos espíritus libres?

- No los hay ni los ha habido nunca.
- (Dice Nietzsche) Yo tenía necesidad de su compañía para estar de buen humor.
- Son valientes compañeros y fantasmas.
- Con los que se bromea y se ríe, cuando se tiene ganas de bromear y de reír.
- A quienes se envía al diablo cuando se ponen pesados.

Nietzsche continúa: “Yo seré el último que ponga en duda que un día pueda haber espíritus libres de este género, que nuestra Europa cuente entre sus hijos de mañana y de pasado mañana con semejantes compañeros, alegres y atrevidos, corporales y tangibles, y no solamente, como en mi caso, a título de esquemas y de sombras...” ¹⁰

Me recuerda el comentario de una amiga y una película que vio: *BOGUS*. Con Gerard Depardieu y el muchachito que hizo la película de *SEXTO SENTIDO*. Bogus (Gerard Depardieu) es un amigo imaginario que le ayuda a este muchachito a solucionar sus problemas, pero lamentablemente, cuando soluciona el problema, se olvida del amigo. Y así somos.

De ciertos textos puede quedarnos el sabor de que Nietzsche nos invita al desenfreno y a no respetar los derechos y obligaciones que la convivencia humana. NO es así.

No, porque no es suficiente destruir los ídolos de oro que con su resplandor, no nos permiten conocer nuestro propio horizonte. Hay que dar un paso más, el de ser creadores.

¹⁰ HU i, pref 2.

No, porque el mismo Nietzsche nos dice que su filosofía se debe rumiar, no sólo pensando sino también actuando, teniendo los pies sobre la tierra, viviendo la vida con el espíritu de la tierra, ligeros, riendo, bailando, danzando como dice Zaratustra.

No, porque es un proceso lento. En AURORA nos plantea la manera en la que ha escrito ese libro y la manera de leerlo: lentamente, paso a paso, sin prisa. Dice: "no me he hecho filólogo gratuitamente, y quizá lo siga siendo; quiero decir, profesor de la lectura pausada ...Uno acaba también por escribir despacio. No figura ya entre mis costumbres sino en mis gustos -¿un gusto malo, quizás?- no escribir nada que no suma en la desesperación a todos aquellos tipos de personas que tienen prisa"¹¹. Hoy nos avergonzamos del reposo. Y damos así el golpe de gracia a todo gusto superior. Ya no se dispone ni del tiempo ni de la fuerza necesarios para la convivencia, para las ceremonias (la ceremonia de envolver un regalo), ya no se tiene tiempo para el ocio (para el silencio necesario).

Ponerle cascabeles a la vida

Nietzsche nos invita a no ser hombres pesados y serios; lucha contra el espíritu de la pesadez, a favor del de la ligereza. Dice algo así como que somos más peso que hombres, nos invita a ponerle cascabeles a nuestra vida, a estar alegres de nuestro saber, a poder alejarnos de nosotros mismos y reírnos y llorar de lo de héroe y de loco que hay en nosotros mismos. Poder colocarnos por encima de la moral, no con la tesitura inquieta de quien teme resbalar, sino poder volar y jugar por encima de ella¹². Repudia las morales de la negación. Es un afirmador. "No me gustan las morales que prohíben, sino las que lanzan a hacer algo... y hacerlo bien"¹³.

Esto de cuestionar la moral y convertirnos en espíritus libres, como decía, es un proceso lento y que requiere de tiempo, de

11 AU Pref 5.

12 Cf. SA II, 107.

13 Cf. SA IV, 304.

silencio, de reflexión, de actuación. En este proceso nos toparemos con muchos de nuestros fantasmas, se caerán un sin número de estructuras en las que pretendíamos apoyar nuestra propia vida. Nos quitará la comodidad de tenerlo todo hecho. Así que si queremos pasar por la vida tranquilos, pasivos, como el burro del que habla en las tres transformaciones del ZARATUSTRA, pues entonces ni comencemos a cuestionar y vivamos tranquilos, así nada más. Pero si, por otro lado, intentamos y tenemos, de veras, el deseo de convertirnos en espíritus libres; si queremos convertirnos en ese espíritu creador, ese niño del que habla Nietzsche en el pasaje de las tres transformaciones del Zarathustra, tendremos que pasar inevitablemente por desiertos, orfandad, y crisis; y por las situaciones del viajero que describe en el aforismo 638 de HU: ¿Cuáles son estas situaciones de las que nos previene?

El viajero

Quien ha alcanzado la libertad de la razón, aunque sólo sea en cierta medida, no puede menos que sentirse en la tierra como un caminante, pero un caminante que no se dirige hacia un punto de destino pues no lo hay. Mirará, sin embargo, con ojos bien abiertos todo lo que pase realmente en el mundo; asimismo, no deberá atar a nada en particular el corazón con demasiada fuerza: es preciso que tenga también algo del vagabundo al que agrada cambiar de paisaje. Sin duda ese hombre pasará:

1. malas noches, en las que, cansado como estará
2. hallará cerrada la puerta de la ciudad que había de darle cobijo: tal vez incluso como en oriente,
3. el desierto llegue hasta esa puerta,
4. los animales de presa dejen oír sus aullidos tan pronto lejos como cerca;
5. se levante un fuerte viento,
6. y unos ladrones le roben su acémila (su mula);
7. quizá entonces la terrible noche será para él otro desierto cayendo en el desierto y su corazón se sentirá cansado de viajar. Y cuando se eleve el sol de la mañana, ardiente como un airado dios, y se abra la ciudad,

8. puede que vea en los ojos de sus habitantes más desierto, más suciedad, mas bellaquería y más inseguridad aún que ante su puerta, - por lo que el día será para él casi peor que la noche.

Es posible que a veces sea así la suerte de este caminante. Pero pronto llegan, en compensación,

1. las deliciosas mañanas de otras comarcas y de otras jornadas, en las que desde los primeros resplandores del alba,
2. ve pasar entre la niebla de la montaña a los coros de las musas que le rozan al danzar;
3. más tarde, sereno, en el equilibrio del alma de la mañana antes del mediodía y mientras se pasee bajo los árboles verá caer a sus pies desde sus copas y desde los verdes escondrijos de sus ramas una lluvia de cosas buenas y claras, como regalo de todos los espíritus libres que frecuentan el monte, el bosque y la soledad, y que son como él, con su forma de ser, unas veces gozosa y otras meditabunda, caminantes y filósofos. Nacidos de los misterios de la mañana temprana, piensan qué es lo que puede dar al día, entre la décima y la duodécima campanadas del reloj, una faz tan pura, tan llena de luz y de claridad serena y transfiguradora ¿cuál es esta nueva faz que pueden darle al día?: la filosofía de la mañana.

II LA NOVELA NEGRA

La provocación que necesariamente desenmascara

*Lic. Yolanda Zamora **

* Periodista, candidato a la Maestría en Filosofía en el Instituto Libre de Filosofía.

Hubo una vez un hombre del año 2000 que, motivado por un anuncio en el periódico en el que se leía en la sección de avisos oportunos:

“¿Ha perdido usted algo? Visíteme y le tendré una respuesta”. Firma: Federico Nietzsche, Detective de bajos fondos”

se presentó y sin más preámbulo dijo: ¿Quiero saber en dónde está el mal?. Federico le contestó: “En realidad nunca lo has perdido. Ahora que, si requieres mis servicios, no tendré el menor problema en presentártelo”. Y sin más, le puso un espejo frente al rostro y le pasó factura por una exorbitante suma de dinero. Por supuesto que esta anécdota es falsa, no es sino un pretexto alegórico para introducirnos al tema, con clave metafórica. Sin embargo, la metáfora no es gratuita, la emplea el propio Nietzsche en el inicio de la segunda parte de su obra más conocida: *A SÍ HABLABA ZARATUSTRA*, en el capítulo *El Niño del Espejo*. Cuenta Nietzsche, a través de Zarathustra, cómo un niño lo despertó una mañana y luego le mostró un espejo: “Mírate en el espejo, Zaratustra”. “Al mirar –dice Zarathustra– lancé un grito, y mi corazón se estremeció pues no era a mí a quien veía, sino la catadura y la risa sarcástica de un demonio”. Alguien que ha sido capaz de encontrar sus propios abismos, sin duda es capaz de desenmascarar el mal en todas sus posibles formas. Nietzsche, indagador de verdades, capaz de encontrar el mal incluso en el lugar en el que tradicionalmente se asienta el bien.

Cuando Jorge Manzano me propuso el tema "Nietzsche, detective de bajos fondos" me sonó un poco extraño, pero, a medida que fui analizando sus libros bajo esta perspectiva, -el que busca encuentra- me topé de hecho con un cúmulo de hallazgos que me motivaron hasta entusiasmarme, y empezar a encontrar una serie de interesantes paralelismos. Es obligado hacer una distinción importante entre lo que conocemos como novela de detectives y novela negra, género este último en el que trataré de enmarcar la obra de Nietzsche.

La novela detectivesca tiene como principal protagonista, por supuesto, al detective, a un Sherlock Holmes de Conan Doyle, o a un M. Poirot de Agatha Christie. Por supuesto estos detectives poseen una lógica que les lleva a resolver entuertos, con base en su propio método infalible, que los aleja de la dimensión humana, convirtiéndolos en casi superhombres (peligro: ya hablaremos más adelante de esta interpretación). En su desarrollo, la novela tiende a encontrar al culpable, lo que el detective realiza desde su infalible proceder.

En contraste, la novela negra tiene otra estructura. Puede empezar yendo in medias res, esto es, con el asesinato mismo. Podemos saber, desde el principio, quién es el asesino, conocerlo, entrar en su mentalidad, incluso comprenderlo, entrar de lleno, ahora sí, en la dimensión humana, por el lado falible. A la novela negra no le importa tanto el ¿quién fue?, sino el ¿por qué? El protagonista no es el detective, sino el criminal.

Como un ejemplo de este género, cito a James M. Kane, *EL CARTERO LLAMA DOS VECES*, novela en la que los personajes están sujetos a la fatalidad y al eterno retorno. Aquí es donde me encuentro, de lleno, con la obra de Nietzsche, para quien el bien y el mal pueden intercambiar rostros, y el hombre es llamado a asumir de manera igualmente gloriosa el negro y el blanco, lo apolíneo y lo dionisiaco de sí mismo, como condición para la emergencia del hombre nuevo.

Lo que es sin duda cierto, es que Federico Nietzsche desde los trece años empezó a practicar esta profesión de desenmascarar el mal, -o lo que la tradición había concebido como mal-.

“Entonces mi solución era en honor de Dios, al cual yo hacía padre del mal. Aprendí pronto a distinguir el prejuicio teológico del prejuicio moral, y no busqué ya el origen del mal más allá del mundo. Cierta educación histórica y filológica y un cierto tacto innato transformaron mi problema en otro: ¿En qué condiciones ha inventado el hombre estas dos evaluaciones: el bien y el mal? Y ¿qué valor tienen en sí mismas? ¿Son un síntoma de miseria, de empobrecimiento vital, de degeneración? ¿O la plenitud, la fuerza, la voluntad de vivir, el valor... la confianza en el porvenir de la vida?”¹.

Nietzsche cuenta cómo al principio el problema del mal le remitía a Dios, y cómo después aprendió a diferenciar entre el principio teológico y el principio moral, y ... “no busqué ya el origen del mal más allá del mundo”².

El hecho es de que a través de la obra de Nietzsche, nos encontramos el ejercicio de un oficio -por llamarle de alguna manera- muy bien asumido, que se va perfeccionando hasta llevarle a dominar el arte de indagar verdades, y no sólo eso, sino que, incluso, y con especial deleite y provocación le lleva a cuestionar la moral convencional en cuanto... “consecuencia: síntoma, máscara, tartufería, enfermedad o error, estimulante, traba o veneno”³. Y ¿cuál es el método que sigue Nietzsche, en este oficio que le hemos asignado como pretexto para hablar de su búsqueda de la verdad, detective de bajos fondos? Este punto de su oficio de indagador de verdades es particularmente interesante, porque Nietzsche recurre a dos estrategias:

1 GM pref 3.

2 Ib.

3 GM pref 6.

- a) Primera, cuestionarlo todo, dudar de todo, no venerar verdad alguna que no venga de su propia libertad.
- b) La segunda, y para poner en práctica precisamente la primera premisa de cuestionarlo todo, romper con el método tradicional del detective, de utilizar la lógica y la razón, y meterse de lleno en la realidad humana, en los bajos fondos del hombre.

“Los psicólogos ingleses se ocupan en poner en evidencia lo vergonzoso de nuestro interior, y en buscar, en la línea de la evolución, el principio activo del origen de la moral, ahí donde el orgullo intelectual del hombre pensaría menos en encontrarlo: en la inercia del hábito, o en el olvido, o en una maraña de ideas, o en no sé qué de pasivo automático, molecular, estúpido. ¿Qué los ha impulsado? ¿Será algún instinto pérfido de empequeñecer al hombre? ¿O la desconfianza del idealista desilusionado convertida en hiel? ¿O una pequeña hostilidad subterránea contra el cristianismo y contra Platón? ¿O un gusto perverso por las extravagancias de la existencia? ¿O un poco de todo?”⁴.

Nietzsche se anticipa, en este texto a la forma en qué será juzgada su obra por muchos: ¿instinto pérfido, desconfianza del idealista desilusionado? ¿Gusto perverso? Incluso se atreve a jugar, en un tono un tanto confesional: ¿Un poco de todo? Para muchos Nietzsche será precisamente esto, un provocador, un perverso, un idealista frustrado, o un poco de todo. Lo que sin duda es inobjetable es la ausencia total de ingenuidad en su obra, y la búsqueda meticulosa, de la verdad. Personalmente, me quedo con el Nietzsche indagador de verdades, aun a costa del desafío a su propio mundo prendido con la tradición que señala perfectamente la línea divisoria entre lo bueno y lo malo, línea que tiene más que ver, en palabras de Nietzsche: lo bueno con distinción, nobleza, rango social, privilegio... y lo malo con lo vulgar y lo plebeyo⁵. Los nobles eran verídicos, en contraposición al hombre mentiroso del vulgo⁶.

4 GM I, 1.

5 GM I, 4.

6 GM I, 5.

En su oficio de indagador de verdades, Nietzsche no se deja confundir con la pista falsa de la relación entre fin y origen; no tienen por qué estar ligado el fin con el origen; esta sería una deducción ingenua, dice Nietzsche: "Lo producido siempre es llevado por un poder superior hacia nuevos propósitos" ⁷. Pero para indagar la verdad es necesario un cierto ascetismo, dice Nietzsche, que "forma parte de las condiciones favorables de una espiritualidad superior, y una de sus consecuencias".

En este punto Nietzsche nos da, con toda precisión las cualidades que debe tener un buen investigador, o, en sus palabras, un filósofo con voluntad de descubrir: duda, negación, expectativa, análisis, aventuras de investigación y de experiencias, necesidad de comparación y de compensación, deseo de neutralidad y de objetividad, todo eso iba -dice Nietzsche- contra la moral y contra la conciencia ⁸.

Nietzsche se autodefine, entre muchos otros epítetos, como investigador.

"En cuanto investigadores, no seamos ingratos contra tales inversiones de perspectiva. Querer ver de otro modo no es una disciplina mediocre. Pongámonos en guardia contra esta confabulación de conceptos antiguos y peligrosos: sujeto de conocimiento, sujeto puro sin voluntad, liberado del tiempo. Guardémonos de los tentáculos de nociones contradictorias como razón pura, espiritualidad abstracta, conocimiento de sí mismo: aquí se hace referencia a un ojo cuya mirada no debe tener dirección ninguna, cuyas funciones activas e interpretativas estén ausentes, un ojo absurdo. Cuanto más entra en juego nuestro estado afectivo, más ojos tenemos y más completa será nuestra noción de la cosa, nuestra objetividad. Pero eliminar las pasiones y la voluntad, no sería castrar a nuestra inteligencia?" ⁹.

7 GM II, 11.

8 GM III, 9.

9 GM III, 12.

Quisiera referirme a las interpretaciones erróneas que de la obra Nietzsche se han hecho, algunas de terribles consecuencias, y utilizadas como pretexto para justificar ideologías monstruosas. En el contexto de lo que hoy hablamos, la novela negra, tenemos la obra *EL SILENCIO DE LOS CORDEROS* al asesino superhombre Anníbal Lechter, de inteligencia genial, destinada al mal. ¿No es acaso el superhombre, el genio que utiliza su genialidad para destruir? ¿no es la analogía adecuada para comprender la interpretación errónea que de la obra de Nietzsche y particularmente del concepto del superhombre hace la Alemania de la segunda guerra mundial, para justificar el genocidio?

Nietzsche sin duda, llega a las profundidades de la dimensión humana, y en ellas se sumerge, sin miedo, sin prejuicios, no para analizarla desde afuera, sin para vivirla, para comprenderse en todo lo que es, para agotarla hasta alcanzar su propia conquista. La obra de Nietzsche es, en pocas palabras, la novela negra, en la que el criminal, lejos de ser juzgado, alcanza su propia autorredención. Y para concluir, una invitación a leer a Nietzsche, aceptando todos los riesgos de la aventura apasionante que significa "mirarse uno mismo, al espejo".

III IMPERTINENTE E INDISCRETO

*Dr. Jorge Manzano, SJ**

* Profesor del Instituto Libre de Filosofía y Ciencias, A.C. y coordinador general del ciclo de conferencias otoño 2000. En estos paneles sobre Nietzsche deja hablar bastante al autor (sangría) y hace sus comentarios (sin sangría). Siglas, como en Xipe-Totek 37, 31 marzo 2001.

P resentación

Nietzsche dio pie a que célebres pensadores lo catalogaran como filósofo de la sospecha y de desdén ¹. El epíteto me parece demasiado pasivo. Ante las entradas prohibidas porque dentro hay algo malo, o algo santo, él no se contenta con sospechar sin hacer nada, sino que indiscreto levanta los velos, e impertinente anuncia que tras lo llamado santo se encuentra mera podredumbre, y tras lo llamado malo hay cosas buenas, o al menos muy interesantes. Nos centraremos en torno a cuatro focos. Obliga, violento y desagradable, a todas la filosofías, ciencias, artes, morales, religiones, revoluciones, discernimientos espirituales privados o colectivos, ideales sociales, psicologías, jefes, grandes ideales, santidad, virtudes, amores, a autoevaluarse. Es difícil no caer bajo sus martillazos. Y es que él es limpio.

EH Por qué soy tan sabio 8 ... rasgo de mi naturaleza es el instinto de limpieza. Tengo antenas psicológicas con las que descubro la suciedad escondida en el fondo de cada ser. La pureza es para mí condición de existencia. Nado siempre en el agua clara y transparente. Por esto mis relaciones con los hombres son una no pequeña muestra de paciencia. Y tengo

1 HU i, pref 1.

necesidad de soledad, del soplo de aire puro y ligero. Todo mi ZARATUSTRA es un ditirambo a la soledad, esto es, a la pureza.

Z III, Convaleciente 2 He visto desnudos al hombre más grande y al más pequeño. Los dos demasiado humanos, aun el más grande. Esto es lo que me da asco en el hombre.

Z II, La redención Ando entre los hombres como entre pedazos de hombres; veo fragmentos de cuerpos, ningún hombre.

I La virtud

HU i, 50 Rochefoucauld: Hay que demostrar piedad, pero no sentirla, pues los desgraciados son tan tontos que demostrarles piedad es lo que más les agrada. Más bien decimos que la piedad es un consuelo para el que sufre, pues reconoce en ella su poder de hacer daño.

HU i, 89 Vanidad. El hombre quiere darse el placer de hacer rabiar de envidia a los demás, por medio de la buena opinión que se tenga de él.

SA III, 128 Las religiones recomiendan los rezos a la gente, para que no molesten: trabajo mecánico de los labios, un esfuerzo de memoria, determinada posición de manos, pies y ojos. Ya veneren a Alá con noventa y nueve apelaciones, o recen el rosario, se trata de tenerlos inmóviles y que presenten un aspecto soportable.

AU i, 76 Las pasiones se hacen malas y pérfidas cuando se las considera de manera mala y pérfida. ¿No es la costumbre de las almas vulgares considerar siempre un enemigo como malvado? Eros se ha hecho de lo más interesante gracias al cristianismo.

Z I La castidad. No aconsejo matar los sentidos; lo que pido es la inocencia de los sentidos. La castidad es para algunos

una virtud; para muchos, un vicio. Quizá son continentes, pero la perra sensualidad deja ver sus ojos en todo lo que hacen. A quien le pesa la castidad hay que prohibírsela para que no manche su alma de cieno y de lujuria.

AU iv, 275 Ahora es virtuoso, únicamente para mortificar a los demás.

Z II Los virtuosos Mi belleza se ríe de ustedes, los virtuosos. Me dijo: ¡Los virtuosos quieren que se les pague! Para otros la virtud es un espasmo producido por un latigazo. Otros llaman virtud a la pereza de sus vicios. Otros llaman virtud a su freno. Otros son como relojes, y llaman virtud a su tic-tac. Otros se jactan de justos y cometen crímenes en nombre de la justicia; "soy justo" y parecen decir "estoy vengado". Unos dicen: la virtud consiste en quedarse en su charca. Otros: la virtud es necesaria; y lo que piensan es que la policía es necesaria. Otros ven la mezquindad humana, y llaman virtud a su mala mirada. Hay quien quiere verse glorificado, y a esto lo llama virtud; y hay quien quiere verse caído, y a eso lo llama virtud. Yo vine, amigos míos, para que se cansen de esas palabras viejas.

Z II Las tarántulas Tarántula, en tu alma se alberga la venganza. Desgarra tu tela para que la rabia te haga salir de tu agujero de mentiras, y tu venganza aparezca detrás de tu palabra justicia. Que el hombre sea redimido de la venganza, mi suprema esperanza, el arcoiris después de la tempestad. Hay quienes disfrazan de virtud su impotencia tiránica y son los predicadores de la igualdad. Desconfíen de quienes hablan constantemente de justicia; se llaman buenos y justos; para ser fariseos lo único que les falta es poder.

Implacable, Nietzsche va descubriendo lo que disfrazamos, o encubrimos, algo no bello; y al disfraz o tapadera le ponemos el nombre elegante de virtud. Ante el famoso feliz quien pudiendo pecar no pecó, se evoca la continuación irónica e infeliz aquél que queriendo pecar no pudo. Las metáforas de Nietzsche suelen ser muy descriptivas. Aquí aparece la célebre metáfora de la tarántula, que expresa

el resentimiento y la venganza que nos enredan y envenenan. Algo más adelante veremos la metáfora de la sanguijuela, que expresa la mala conciencia, que muchas veces es indebida mala conciencia.

Z III Antiguas y nuevas tablas. 2. Les ordené que derribaran sus viejos púlpitos, que se rieran de sus grandes maestros de virtud, de sus santos, poetas, salvadores y sabios austeros. Me reí de su pasado y pequeñez. El espíritu de pesadez ha creado: coacción, ley, necesidad, consecuencia, fin, voluntad, bien y mal. 22. Si el hombre aprendiera a volar, ¡a qué altura volaría su rapacidad! 23. Que el día en que no hayamos danzado una vez por lo menos, esté perdido. Que toda verdad que no haga reír, por lo menos una vez nos parezca falsa. 24. Una mujer me dijo: "Rompí los lazos del matrimonio, pero los lazos del matrimonio me rompieron antes a mí". 26. Cualquiera que sea el mal que puedan hacer los calumniadores del mundo, el mal que hacen los buenos es el más nocivo. Los buenos son fariseos, sacrifican a los que se inventan su propia virtud.

xii p.168 ¿El fin justifica los medios? Hay actos que nunca nos permitiremos, ni siquiera como medios para los más santos fines, p.ej. la traición al amigo.

Nietzsche sabe que muchos lo tendrán por immoral; y él se llama irónicamente immoralista². Los textos que estamos viendo son elocuentes. Nietzsche no va contra la virtud, sino contra la virtud de ustedes, la que le inculcaron a él, la que formaba el ambiente en que vivió. Levanta el disfraz, el maquillaje con que ustedes mismos encubren su falta de calidad moral. Continuamente aparece lo que él llama nuestras virtudes, esto es, las virtudes de Nietzsche, no sólo en cuanto al contenido, como en el último texto citado, sino también en cuanto a sus formalidades, como la propia responsabilidad. En el más alto sentido de la palabra él ama la virtud, es más, es virtuoso.

p.180 El valor de una acción depende de quién la realiza, y de si procede de su fondo o de su superficie, o sea, en qué medida es individual.

p.172 No hay peor peligro para el conocimiento que la hipocresía moral, esto es, aquella hipocresía que se llama moral .

Podríamos resumir todo este apartado diciendo que los textos nietzschenos al respecto no son sino una incisiva meditación sobre las fuertes recriminaciones de Jesús al fariseísmo.

GM III, 21 Por mejor algunos entienden domesticar, debilitar, desalentar, reblandecer, afeminar (casi sinónimo de degradar).

Z III La virtud que empequeñece. Hay para quienes la virtud es todo lo que amansa, y así hicieron del lobo un perro, y del hombre mismo el mejor animal doméstico del hombre. Pero esto es mediocridad, aunque se llame moderación.

Nietzsche denuncia la rectitud de intención de todo tipo de quienes desde arriba imponen la virtud a sus subordinados. Nietzsche conoce el gran ideal griego de la virtud que se encuentra en un punto intermedio entre dos extremos viciosos, punto intermedio determinado por un buen discernimiento. Así, la generosidad está en un punto intermedio entre la tacañería y el derroche; la humildad, entre el rebajamiento y la jactancia; la valentía entre la cobardía y la temeridad; y lo mismo pasa con todas las demás virtudes. Aristóteles sistematizó ³ esta doctrina de sus antecesores, notoriamente de Platón. Y Tomás de Aquino, uno de los grandes doctores de la Iglesia Católica, la hizo suya. Aristóteles subraya que no hay recetas ya hechas quasi matemáticas para encontrar el famoso punto intermedio; sino que se requiere una apreciación que sea justa, razonable, equitativa *εὐλογική*; en otras palabras, se requiere un buen discernimiento. Y no que esto suponga imponer límites al ser humano; se trata más bien de precisión, de puntería para dar en el punto dorado. De aquí la expresión latina aurea mediocritas, el áureo punto de oro,

3 Cf. ETICA NICOMAQUEA, II, 6.7.

y no como lo daría la traducción ingenua áurea mediocridad. Muy lejos de esta doctrina la actitud de los jefes denostados por Nietzsche, para quienes hacer virtuosos a los demás equivale a domesticarlos.

GM II, 5 Ahí es donde se promete; ahí es donde se trata de hacer una memoria al que promete, donde la dureza y la crueldad encontraron libre curso. El deudor se compromete, caso de que no pague, a indemnizar al acreedor por cualquier otra cosa que él posea, p.ej. su cuerpo, su mujer, su libertad o su misma vida -o, bajo influencias religiosas, su salvación eterna. El acreedor podía degradar y torturar el cuerpo del deudor. En lugar de un provecho que compense directamente el daño, se concede al acreedor la satisfacción voluptuosa de hacer el mal por el placer de hacerlo, tanto más vivo cuando el rango del acreedor es más bajo.

p.181 No al tú debes. Nuestra moral debe decir: yo quiero.

Bajo esta perspectiva digamos que el aporte de Nietzsche a la moral es una gran requisitoria contra la moral kantiana. Para Kant lo absolutamente primero es el imperativo moral. Así, la religión misma es una consecuencia de la moral, nace de la moral. Ante cualquier propuesta, o ideal, la pregunta a lo Kant sería "¿tengo que...?". Para Bergson, en LAS DOS FUENTES DE LA MORAL Y DE LA RELIGIÓN, lo absolutamente primero es la experiencia religiosa; y de aquí brota la moral, aun la metafísica.

SA I, 8 Virtudes inconscientes. Somos conscientes de muchas de nuestras cualidades, y siguen su vía; pero tenemos otras, del mismo nombre, inconscientes, que también siguen la suya. P.ej. tenemos conciencia de nuestra actividad, de nuestra ambición, de nuestra perspicacia; pero tenemos otras cualidades inconscientes con ese mismo nombre, y que son como escamas de reptiles, para las que no se ha inventado microscopio, que podrían divertir a un dios.

Ya Platón había señalado la íntima complejidad del ser humano con la célebre analogía del carro alado con el auriga y los dos caballos⁴. La saludable impertinencia de Nietzsche es notoria en el siguiente apartado.

Apartado sobre el amor y la amistad

xi p.175 Amor : sentimiento de propiedad o de aquello que queremos convertir en propiedad nuestra.

HU i, 387 Muchas madres tienen necesidad de hijos felices y honrados; otras muchas, de hijos desdichados; de lo contrario su bondad de madres no podría manifestarse.

H U i, 376 Sí, hay amigos, pero lo que los lleva a ti es la ilusión, el error sobre ti mismo, y tienen que haber aprendido a callar, a no decir ciertas cosas, a no tocar cierto punto. ¿Habrá algún hombre que no se sienta herido mortalmente si supiera lo que sus más fieles amigos piensan de él en el fondo?

H U i, 378 El mejor amigo tendrá probablemente la mejor esposa, porque el buen matrimonio está basado en el talento de la amistad.

SA I, 14 Amor y amistad. Pudiera ser que avidez y amor fueran el mismo instinto, denigrado por los que ya poseen; glorificado por los insatisfechos. Nuestro amor al prójimo ¿no es un deseo imperioso de una nueva propiedad? Lo mismo nuestro amor a la ciencia, a la verdad. Nos cansamos de lo que ya tenemos. Cansarnos de una posesión es cansarnos de nosotros mismos. Ante alguien que sufre, el caritativo aprovecha la ocasión para apoderarse de su voluntad. El amor de los dos sexos es el que se revela más claramente como un deseo de apropiación. Hay, sí, aquí y allá, una especie de continuación del amor, en que el deseo ávido, mutuo, de dos personas, da lugar a un nuevo deseo, a la nueva avidez de un ideal por encima de ellos.

4 FEDRO, 246 a, y ss.

¿Quién ha vivido este amor? Su verdadero nombre es amistad.

SA 279 Amistad Estelar. Eramos dos amigos. Ahora nos somos extraños. Y está bien. Somos dos barcos cada uno con su meta. Podemos encontrarnos y celebrar una fiesta ...pero la omnipotencia de nuestras tareas nos ha separado, impulsado a mares diversos y a otros soles, y quizá no nos volvamos a ver. O quizá nos volvamos a ver, sin reconocernos, de tanto que aquellos mares y soles nos hayan cambiado. Hacernos extraños uno a otro es la ley ... Por eso se ha de hacer cada vez más sagrado el pensamiento de nuestra antigua amistad. Probablemente existe, en lo invisible, una trayectoria formidable, órbita estelar, en que nuestros caminos y metas diferentes quedan incluídos como pequeñas etapas. Elevémonos hasta este pensamiento. Sólo que nuestra vida es tan corta, y nuestra vista tan débil ... Creamos pues a nuestra amistad estelar, aunque sobre la tierra tuviéramos que ser enemigos.

II La verdad

Z II La superación de sí mismo. Voluntad de verdad, ¿así llaman ustedes, los más sabios, a eso que los empuja y los encela? A esa voluntad de ustedes yo la llamo voluntad de pensar todos los seres. Ustedes quieren hacer inteligible todo lo existente, (o sea) que todo lo que existe debe someterse a ustedes. ¡Voluntad de poder, hasta cuando hablan del bien y del mal, y de la evaluación de valores! Ustedes quieren crear un mundo ante el cual puedan arrodillarse; tal es su última esperanza y su embriaguez.

Del más alto interés es la pregunta epistemológica ¿qué nos lleva al conocimiento? Entre las respuestas posibles están: el impulso erótico⁵ o el impulso a la verdad. Este imponente velo recubre, según Nietzsche, algo que se oculta, que no se dice: la voluntad de poder, la mala, tan es así que en el fondo es voluntad de someterse.

5 Cf. Jorge Manzano, LA NAVAJA DE OCKHAM, conferencia que formó parte del ciclo LA NOVELA DE LA ROSA, que será publicada en XIPE-TOTEK, probablemente en el número próximo.

AX 55 Nociones como ley, voluntad de Dios, libro sagrado, inspiración, indican las condiciones por las cuales el sacerdote adquiere y conserva el poder. La santa mentira es común a Confucio, al Código de Manú, a Mahoma; y no falta en Platón. Las palabras "aquí está la verdad" significan que el sacerdote miente.

BM III, 51 Los hombres más poderosos se inclinan ante el santo (enigma del imperio sobre sí mismo); y es que sospechan, tras una apariencia frágil, el poder de la voluntad en que ellos veneraban su propio poder. Al honrar al santo honraban a una parte de sí mismos.

BM V, 199 El instinto de rebaño se ha transmitido a expensas del arte de mandar. Debes hacer tal cosa, debes abstenerte de hacer esta otra.

Una de las razones por las que en la Nueva España no se quiso ordenar sacerdotes indígenas fue que estos "no sabían mandar". Los españoles no comprendieron el sistema comunitario de los indígenas⁶. Los españoles sí sabían mandar, esto es, imponer a otros sus decisiones y puntos de vista, pero en el fondo su actitud era la de sometimiento a la Corona. Y no sólo en tiempos de la Colonia, sino también en nuestros días. Los zapatistas entraron a la Ciudad de México el 12 de marzo 2001⁷ con la petición de hablar ante el Congreso. El Presidente Fox expresó varias veces su deseo de entrevistarse con Marcos. Ante la quisquillosidad del Congreso, los zapatistas anunciaron que se iban, pues no permitirían que se añadiera otra humillación a las seculares. En reunión especial del Congreso -parece que no querían hacer un ridículo internacional- el diputado Felipe Calderón dijo que en el Congreso no mandaban ni Fox ni Marcos (olvidemos la frase extravagante de que el Congreso

6 Cf. Jorge Manzano, DERECHOS ECLESIASTICOS DE LOS INDÍGENAS, conferencia perteneciente al ciclo AL AMANECER EL 2000, publicada en este mismo número de XIPE-TOTEK, pp. 168-185.

7 El presente artículo es la conferencia tenida el 4 de octubre 2000. Me tomo la licencia de introducir algunas notas extemporáneas, dado que ilustran, me parece, las indiscreciones e impertinencias de Nietzsche.

no sería rehén ni de Fox ni de Marcos), y señaló su respeto a la ley, por lo cual fue ovacionado por los de su partido, curiosamente el mismo de Fox. Dejando de lado el en sí ⁸, nos atenemos a la figura señalada por Nietzsche en el texto que nos ocupa.

BM V, 199 Llevado al exceso, los jefes, para que su mala conciencia no los haga sufrir, se forjan una mentira; que también ellos obedecen: a los antepasados, a la Constitución, al Derecho, a Dios, al pueblo.

Es obvio que el poder legislativo es independiente del poder ejecutivo y de cualquier individuo aislado. Pero se suscitan varias preguntas: ¿Los legisladores están simplemente bajo la ley escrita? ¿Tienen el sentido de la equidad o de la epiqueya? ¿O ellos son los que están por encima de todo y de todos, casi a manera de dioses, o de súbditos del dios-ley? ¿Su función es servir a la ley, o servir al pueblo? Y, si dicen servir al pueblo, ¿mienten? En la sesión mencionada del Congreso el diputado Martín Batres sí invocó el núcleo de la epiqueya, de que la letra mata y el espíritu vivifica; de que el bien del pueblo está por encima de la ley meramente escrita.

SA V, 347 Necesidad de la fe. Algunos cultivan aún la metafísica, para tener una certeza como apoyo a la debilidad. Pero de ahí se eleva la humareda de un cierto pesimismo, algo como la fatiga, fatalismo, decepción, resentimiento, mal humor, anarquismo exagerado. La necesidad de la fe es lo más urgente cuando falta la voluntad, pues la voluntad es signo de soberanía y de fuerza. Cuanto menos sabe uno mandar, más aspira a que alguien le mande, sea un dios, príncipe, Estado, médico, confesor o dogma.

BM IX, 269 En los grandes poetas se oculta alguna grieta; vengándose por medio de sus obras de una mancha interior, tratando de huír, muchas veces extraviados en el cieno y casi complaciéndose en él; se disfrazan de estrellas, y el pueblo los llama idealistas, frecuentemente en lucha con su hastío. Es

8 Para el tema en sí, cf. en este número de X IPE -TOTEK, el artículo de David Velasco, pp. 207-235

posible que bajo la santa fábula y el disfraz de Jesús se oculte el martirio del corazón más inocente y ávido, que quería ser amado con frenesí.

GM III, 7 Desde que hay filósofos hay un rencor filosófico contra la sensualidad. Schopenhauer no es sino la expresión más vehemente. La bestia filosófica tiene un horror instintivo a los obstáculos hacia el poder. Por eso los filósofos no se casan. Sócrates se casó por ironía.

GM III, 24 Los idealistas hoy día se consideran enemigos del ideal ascético por ser incrédulos. Su base es frágil. Esos negadores, que pretenden poseer la pureza intelectual; duros, abstinentes, heroicos; pálidos ateos, anticristos, immoralistas, nihilistas, escépticos; se consideran espíritus libres. En realidad ellos son la forma más espiritualizada del ideal ascético. ¡Soy descifrador de enigmas! Están muy lejos de ser espíritus libres, pues creen en la verdad. La abstinencia filosófica ordena tal fe, el estoicismo intelectual se prohíbe tanto el no como el sí, y renuncia a toda interpretación. Todo esto es la expresión del ascetismo, como un caso particular de la negación de la sensualidad. La fe en el ideal ascético es la fe en un valor metafísico, en un valor por excelencia de la verdad. Una ciencia supone una filosofía, una fe previa que le dé una dirección, un sentido, un límite, un método, un derecho a la existencia ⁹.

Nietzsche, despiadado, también levanta el velo con que ciertos incrédulos se cubren, el disfraz con que se enmascaran, y encuentra nada menos que su ascetismo intelectual tiene base frágil, por más que se llamen librepensadores y campeones de la verdad.

vm 1 Sólo en cierto sentido limitado quiere el hombre la verdad: quiere las consecuencias agradables de la verdad, en cuanto contribuyen a conservar su vida; frente al conocimiento sin consecuencias se muestra indiferente; y se muestra enemigo ante el conocimiento que pueda perjudicarlo o

9 Cf. SA V, 344; y el prefacio de AU.

comprometer su seguridad. ¿Dónde encontrar la verdad en un laberinto de pasiones? ¿Expresa el lenguaje las realidades?

BM I, 5 Lo que induce a mirar a los filósofos con semidesconfianza y semiironía no es tanto su infantilismo y puerilidad, sino su falta de rectitud. Aparentan haber llegado a sus opiniones por el desarrollo natural de una dialéctica fría, pura y divinamente imparcial (diferentes a los místicos, que hablan de inspiración). Los filósofos son defensores astutos de sus prejuicios, que bautizan con el nombre de verdades, p.ej. Kant (su imperativo categórico) y Espinosa (su filosofía).

BM VI, 207 El hombre objetivo no es más que un instrumento, un espejo, no es nada por sí mismo. Se recuerda a sí mismo con esfuerzo, muchas veces de una manera falsa; se toma fácilmente por otro ... ha olvidado tomarse en serio, no tiene tiempo para ocuparse de sí mismo ... Si se le pide amor u odio -como lo comprenden Dios, la mujer y la bestia- dará lo que pueda esto es, ... poca cosa.

Kierkegaard describe este fenómeno como un caso típico de desesperación ¹⁰.

BM II, 25 Ustedes sean prudentes, filósofos y amigos del conocimiento; y guárdense del martirio por la verdad. ¡Como si la verdad fuera tan cándida y tan torpe que tuviera necesidad de defensores, y precisamente de ustedes, caballeros de la triste figura, que tienen en los rincones del espíritu tantas telarañas emboscadas! ¡Y no olviden el jardín de la verja dorada! Escogan la buena soledad, libre, ligera, impetuosa, la que les da el derecho de seguir siendo buenos en cualquier sentido que sea. Los eremitas por necesidad, Espinosa, Giordano Bruno, terminan por ser envenenadores refinados y ávidos de venganza.

La fe es triunfal. No necesita defensores. Simplemente tiene mártires, esto es, testimonios. Por otra parte, es muy sabido que los genios en los diversos terrenos maduran en la soledad.

¹⁰ Kierkegaard, LA ENFERMEDAD MORTAL, 1ª parte, § 3, B, a.

OI LO QUE LES FALTA A LOS ALEMANES 5-7 Lo que obtienen las escuelas superiores alemanas es un brutal amaestramiento para hacer a una gran cantidad de jóvenes, en el menor tiempo posible, aptos para servir al Estado.

Es claro que los grandes imperios, incluso hoy día, preparan a sus jóvenes a que su vida consiste en matar.

Z I El nuevo ídolo. Llamamos Estado al más frío de los monstruos. Todo lo que dice el Estado es mentira; todo lo que tiene lo ha robado. Sobre la tierra nada hay más grande que yo, ruge el Estado. En lugar del viejo Dios, el nuevo ídolo. Todavía las almas pueden vivir libres. Quien menos tiene es el más libre.

HU ii, 304 A los ricos burgueses: Su único remedio contra el socialismo es una vida modesta, sin ostentación. Si esto no les gusta, tendrían que confesarse que eso que ven de terrible en el socialismo es la propia pasión burguesa. Si no tuviesen fortuna, esa pasión los haría socialistas. Para vencer a los enemigos de su bienestar, tienen que vencerse a sí mismos. ¡Si al menos su bienestar fuese verdadero! Su alegría de vivir es falsa, pues proviene de un sentido de contraste más que de una verdadera plenitud de fuerza y de superioridad. Viandas, conciertos, ópera, mujeres de oropel, que no de oro, esos son los propagandistas envenenados de la enfermedad socialista.

HU ii, 320 Los gobiernos cuentan con dos medios para tener sometido al pueblo; el más grosero es el ejército; el más sutil, la educación. Por el ejército ponen de su parte la ambición de las clases superiores y la fuerza de las inferiores. Por la educación se ganan la pobreza dotada y la semipobreza de pretensiones intelectuales de la clase media. Y en los profesores de todas las categorías se crea una corte intelectual que aspira a subir, obstaculizando la educación particular.

CI iii, 8 Los Estados temen a filósofos como Platón y Schopenhauer. No favorecen sino a los filósofos de quienes no pueden temer nada. Si se presentase alguno con el cuchillo de la

verdad, el Estado lo trataría como enemigo, como combate una religión que quiere ser el árbitro de sus actos. El Estado nunca se ha preocupado por la verdad; lo que le importa es la verdad útil; y más exactamente, lo útil, sea verdad, semiverdad o error.

En la madrugada del 16 de noviembre 1989, fueron asesinados seis jesuitas en el campus de la Universidad Centro Americana de El Salvador. Pudieron verse en el jardín trozos de cráneos. El mensaje de los asesinos era claro: es delito pensar y dejar pensar.

AX 61 Los alemanes robaron a Europa la última gran cosecha, la del Renacimiento, ese intento de transmutar los valores cristianos. Veo la posibilidad tan diabólicamente divina, que los dioses olímpicos habrían prorrumpido en una carcajada inmortal: ¡César Borja, Papa! ¿Qué sucedió? Un fraile alemán, Lutero, con todos los instintos vengativos de un sacerdote fracasado, llegó a Roma, y se levantó contra el Renacimiento. En la silla papal se sentaba ya el triunfo de la vida, el gran sí a todas las cosas bellas, altas, audaces. Los alemanes confunden y embrollan todo; tienen también sobre su conciencia la más impura especie de cristianismo, la más insana, el protestantismo.

Es notable la defensa que Nietzsche hace de los Borja, especialmente del tan vilipendiado Alejandro VI. Todos los Papas renacentistas favorecieron el arte; sin duda piensa Nietzsche que esos Papas intentaron devolver la inocencia a la sensualidad.

AX 62 Yo elevo contra la Iglesia cristiana la más terrible de las acusaciones: de todo valor hizo un no valor, de toda verdad una mentira; de toda probidad una bajeza de alma.

CI ii, 2 La vida tiene necesidad de los servicios de la historia; pero el exceso de estudios históricos es nocivo a los que viven. Los expertos de café no querrán que aparezcan creaciones nuevas; y en nombre del arte ya monumental, dirán que lo grande ya existe; que no hay nada nuevo. Su vida demuestra que son extraños a la grandeza. Su admiración a los grandes de otro tiempo, a la historia monumental es el disfraz que toma su odio

contra los grandes de su tiempo. La historia pertenece al que quiere crear algo grande.

Quizá vayan por aquí los ataques contra Marcos; ya tenemos historia y héroes. Los supuestos héroes del momento molestan nuestra seguridad del no hacer nada. Aquí cabría recordar la dialéctica hegeliana en la FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU ¹¹, del alma bella (sabe lo que es el bien, pero no actúa para no mancharse), y del alma buena (que sabe lo que es el bien, y lo realiza), que se convierten respectivamente en alma juez y alma pecadora. Cabe rememorar el comentario de san Agustín, que la amada (el alma humana en cuanto alma bella), habiéndose bañado oye que tocan a la puerta y piensa que es el amado (Cristo), pero teme levantarse pues se le ensuciarían los pies (el apostolado, en que hay deficiencias). Comenta san Agustín que la amada no debe temer ensuciarse los pies, pues en su trabajo al exterior va a encontrarse con aquel que lavó los pies de sus Apóstoles ¹².

CI ii, 8 ¿Sería verdad que nosotros, los alemanes, por no hablar de los latinos, no hemos de ser nunca sino descendientes? Se ha destronado al arte y a la religión, para poner en su puesto a la historia en cuanto dialéctica del espíritu de los pueblos, y el juicio de la humanidad. Por mofa se ha llamado a esta interpretación de la historia la marcha de Dios sobre la tierra, el cual Dios no ha llegado a una clara comprensión de sí mismo sino en los límites que le trazan los cerebros hegelianos.

CI ii, 9 Justifican la marcha de la historia: era preciso que sucediera así. Se consideran herederos, no del cristianismo, que para ellos no existe, ¡sino del proceso universal! Debieran comparar la grandeza de lo que saben con la mezquindad de lo que pueden.

11 Hegel, FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU, VI, C, C 1.

12 San Agustín, TRAT. EVANG. SAN JUAN, 57,2.

CI ii, 10 Basta ya de hablar de peligros. Creo en la juventud. Hemos llegado a ser ineptos para la vida, incapaces de ver con gozo lo que hay de más natural; y hasta el presente no tenemos ni siquiera la base de una cultura, porque no estamos seguros de que en el fondo de nosotros poseamos una verdadera vida. Ni un hombre ni un dios nos darán la vida, sino la juventud de ustedes. Si desencadenan su juventud, desencadenarán la vida. Verán que la cultura puede ser algo más que el decorado de la vida.

¿En qué se parecen Nietzsche y los jesuitas? En que creen en el hombre; creen en la juventud, y trabajan para el futuro.

SA, Apéndice La canción del Príncipe Vogelfrei
[Librecompájaro].

... Pensar a solas el prudente sabe,
Pero cantar a solas es estúpido.
Ahí va una copla; en círculo ponerse,
Pájaros alevosos; yo la brindo:
Escuchame en silencio y en reposo.
Ustedes, falsos, jóvenes, troteros,
Para el amor están muy bien cortados;
Para los devaneos dulces, frívolos.
Allá en el Norte, dudo en confesarlo,
He amado a una mujer vieja, ¡muy vieja!
Se llamaba Verdad. ¿La conocieron?

Diversos textos dan la impresión de que Nietzsche arremete contra la verdad. También aquí es preciso matizar: Nietzsche va contra la verdad de ustedes; en realidad él es quien ama la verdad.

III La mala conciencia

GM II, 16 Mi propia y provisional hipótesis sobre el origen de la mala conciencia: Cuando el hombre se encontró encadenado a la sociedad y a la paz, se vio transformado radicalmente, y cayó en profundo estado morbosos. Esos semianimales salvajes, vagabundos, guerreros, en el mundo

nuevo ya no tenían sus antiguos guías, los instintos inconscientes, infalibles; y quedaron reducidos a pensar, a calcular, a combinar causas y efectos. No por ello los antiguos instintos habían renunciado a sus exigencias, y se vieron forzados a buscar satisfacciones nuevas y subterráneas. Los instintos que no tienen desahogo se interiorizan; de esta manera se forma lo que más tarde se llamará alma. Todo se dirigía contra los instintos de rencor, crueldad, necesidad de perseguir. Tal es el origen de la mala conciencia. Con ella fue introducida la más inquietante de las enfermedades.

GM II, 21 Por la moralización de las nociones de deuda y deber, por su introducción en la mala conciencia, se volvieron contra el deudor; aparece la noción de la imposibilidad de expiar; se rebotan entonces hacia Adán, o hacia la diabolización de la naturaleza, o a la existencia que no vale la pena de ser vivida.

La primera dificultad, que la deuda se rebota hasta Adán, proviene seguramente de la ambigüedad en la gramática griega en Ro m 5,12 ^{TMF} / ὁ πᾶσι ἡμάρτον. Hoy día se prefiere la traducción: "Por un hombre penetró el pecado en el mundo, y por el pecado la muerte; y así la muerte; y la muerte se extendió a todos los seres humanos, ya que todos pecaron". Por Adán entró el pecado al mundo; pero entra también por cada ser humano. Sólo que hay otra traducción de la última frase, que muchos prefirieron, y gramaticalmente puede hacerse: "...y la muerte se extendió a todos los seres humanos, ya que en él (en Adán) todos pecaron". Esta última frase es correcta, pero se presta a malentendidos. Respecto de la vida: en el cristianismo sí vale la pena ser vivida; es el don de Dios para el ejercicio de nuestro libre albedrío y la realización de nuestra creatividad. El que la vida no valga la pena de ser vivida es un principio ajeno al verdadero cristianismo, lo cual justamente es fustigado por Nietzsche.

GM III, 15 Médicos y curanderos deben ser gente que estén ellos mismos enfermos: y ya tenemos al sacerdote ascético, pastor del rebaño enfermo. Hábilmente cambia la dirección del resentimiento: todo ser que sufre busca la causa de su sufrimien-

to para descargar su pasión, a manera de narcótico. Tal es la única causa fisiológica del resentimiento. El pastor ascético responde: "Tú eres el que tiene la culpa de todo". La dirección del rencor ha cambiado.

GM II, 22 La crueldad psíquica: la voluntad de encontrarse tan culpable que la expiación es imposible, la voluntad de verse castigado; la de erigir en ideal al Dios santísimo para darse cuenta de la propia dignidad absoluta. Triste y loca bestia humana.

GM I, 7 Los sacerdotes son los enemigos más malvados porque son los más incapaces. La impotencia hace crecer en ellos un odio siniestro, intelectual y venenoso. Los grandes vengativos han sido siempre sacerdotes, así como los vengativos más espirituales. Tomemos el ejemplo más saliente. Los judíos, pueblo sacerdotal, transmutaron todos los valores por un acto vindicativo esencialmente espiritual. Con un odio sin límites afirmaron que únicamente son buenos los miserables, los que sufren, los necesitados, enfermos y deformes, a quienes corresponde la beatitud; los nobles y poderosos serán los réprobos. Con los judíos comienza la rebelión de los esclavos en la moral.

Nietzsche critica la mala actitud de ciertos sacerdotes, que expresan su espíritu vindicativo de resentimiento haciendo sufrir a otros lo que ellos sufrieron. Que Nietzsche tenga un alto aprecio del buen sacerdote, tanto que sea algo que vale la pena vivir, lo veremos en el próximo panel ¹³.

GM I, 8 Del odio judaico salió, abriéndose como su corona, un amor nuevo, sublime, que persigue los mismos fines que el odio: la victoria, la conquista, la seducción. Jesús de Nazaret era la seducción en su forma más siniestra e irresistible.

13 M UERTE DE DIOS, SUPERHOMBRE Y DISCERNIMIENTO. Próximo número de XIPE-TOTEK.

Como veremos también en el próximo panel, Nietzsche se debate entre la admiración (¿amor? ¿identificación?) con respecto a Jesús, y la imagen que le fue transmitida de él.

Z IV La sanguijuela. Zaratustra tropezó con un hombre, que del pantano sacó su brazo desnudo, cubierto de sangre. Una sanguijuela lo había estado mordiendo en el pantano, la sanguijuela de las conciencias. El hombre se presenta como "la conciencia del espíritu".

IV El ideal ascético

GM I, 14 La tenebrosa fabricación del ideal. Se oye un murmullo meloso: mienten. Una mentira transforma la debilidad en mérito. La impotencia para tomar represalias se convierte en bondad; la bajeza medrosa, en humildad; la sumisión a los odiados en obediencia (a Dios); la cobardía en paciencia; el no poderse vengar, en no querer vengarse. Y dan a entender que son mejores que los señores del mundo, de los cuales van a lamer los salivazos, no por temor, sino porque Dios ordena honrar a las autoridades. ¡Aire, aire! Repiten: "Nosotros, los buenos, somos los justos". Lo que piden no lo llaman represalias, sino "el triunfo de la justicia". No odian al enemigo, sino a la injusticia. No esperan la venganza, sino "la victoria de Dios".

GM III, 1 El hombre prefiere tener la voluntad de la nada que no querer en absoluto.

GM III, 16 Partimos de una hipótesis: el estado de pecado no es un hecho, sino una interpretación. El hecho es un malestar fisiológico. También, cuando alguien no puede dominar un dolor psíquico, la causa no está en su alma, sino más probablemente en su vientre (Todo esto no me impide seguir siendo el adversario resuelto de todo materialismo).

Nietzsche identifica el ascetismo con la negación de la sensualidad, esto es, de la vida. Así lo presentan algunos; pero más bien es un entrenamiento para saber volar muy alto. Ignacio de Loyola, el

experto en discernimiento de espíritus pide comenzar éste atendiendo a lo que el hombre siente en su interior. Se califica la sensación o sentimiento experimentado, agradable o desagradable. Un correcto discernimiento de este sentir lleva a caer en la cuenta si uno está en la órbita del mal espíritu o del bueno. Nietzsche hace notar –e Ignacio estaría de acuerdo– en que muchas veces (usando un lenguaje popular) no hay que echarle la culpa ni a Dios ni al diablo, sino que el sentirse mal puede no ser sino el resultado de una mala digestión; y el sentirse bien, de una buena, de una animalidad satisfecha, que en principio es buen signo. También esto hay que discernirlo.

GM III, 18 Contra la depresión se usa otro training más cómodo, denominado, con cierta hipocresía, la bendición del trabajo. Un medio más apreciado en la lucha contra la depresión es una pequeña alegría (beneficios, regalos, consuelos, socorros, alientos, alabanzas, distinciones). El sacerdote ascético, al prescribir el amor al prójimo, prescribe en el fondo un excitante del instinto más fuerte y más afirmativo, si bien a minidosis: la voluntad de poder.

GM III, 19 Hemos visto los medios inocentes que utilizan los sacerdotes ascéticos, como el estupefaciente más eficaz: sofocar los sentimientos vitales; actividad mecánica; pequeño goce, sobre todo el amor al prójimo; organizar el rebaño, despertar del sentimiento de poderío de la comunidad, el hastío individual ahogado y reemplazado por el deseo de ver prosperidad. Veamos ahora los medios más interesantes, los culpables. El sacerdote ascético ha sabido utilizar el entusiasmo que anima las grandes pasiones para hacer que el sentimiento se desborde. No nos hagamos ilusiones: la marca de las almas modernas, de los libros modernos, no es la mentira, sino la inocencia encarnada en el moralismo embustero. Ir descubriendo esta inocencia es quizá la parte más repulsiva de nuestro peligroso trabajo. La verdadera mentira, resuelta, leal sería algo demasiado severo y fuerte; se exigiría el imposible de distinguir lo verdadero de lo falso.

Nietzsche sí ama realmente la verdad, y sabe distinguir entre verdad y mentira. Nosotros no, o al menos hacemos como que no, y a eso llamamos nuestra inocencia, denunciada por Nietzsche. Nuestra inocencia es capaz de despertar toda una jauría de perros salvajes.

GM III, 20 El sacerdote ascético ha tomado a su servicio toda la jauría de perros salvajes que aúllan en el hombre (ira, temor, voluptuosidad, odio, esperanza, triunfo, desesperación o crueldad), para despertar al hombre de su larga tristeza, de su sordo dolor; y con ese fin sumergir al hombre en el terror, en el hielo, en el ardor, en la embriaguez. Se es culpable. Es conocido el ardid de sacar partido del sentimiento de culpabilidad. El hombre, enfermo, se ha convertido en pecador.

Z III Los tres males. Pondré en la balanza los tres mayores males, sobre los cuales ha pesado la maldición, y a pesarlos con bondad humana: Voluptuosidad, Sed de dominio, Egoísmo... Quiero sostener la balanza sobre el mar agitado ... ¿Cuál es la fuerza que hace que lo más alto se incline a lo más bajo? ¿Que es lo que obliga a lo más alto a seguir creciendo?

Voluptuosidad: Todos los que desprecian el cuerpo la consideran aguijón. Para la canalla es el lento fuego que la abrasa. Para los marchitos es un dulce veneno. Para los andrajos apestosos horno encendido. Para los corazones libres es algo inocente y libre, la gratitud infinita de todo el futuro al presente. Para los que tienen voluntad de león, es el mayor reconstituyente. Para la dicha y esperanza superiores, el gran símbolo de la felicidad.

Sed de dominio: El látigo de fuego de los duros de corazón; el malvado freno que se pone a los pueblos más vanos; la que hace mofa de todas las inciertas virtudes, a caballo sobre todos los orgullosos; que destruye todos los sepulcros blanqueados; el signo de interrogación que aparece como relámpago ante respuestas prematuras. Ante su mirada se doblega el hombre. y se arrastra como su esclavo, más bajo que la serpiente y el cerdo, hasta que por fin el gran desprecio estalla en su alma. Sed de

dominio: pérfida sube hasta los puros y los solitarios para atraérselos; ardorosa, como el amor, pinta purpúreas bienaventuranzas en el cielo, asciende hasta la satisfacción de sí mismo. ¿Quién se atrevería a decir de ella que es un deseo, cuando es en la profundidad donde la altura aspira al poderío? ¿Quién encontrará el nombre que conviene a un deseo semejante? Zaratustra la llamó la virtud que da.

Egoísmo: Zaratustra pronunció el panegírico del egoísmo sano y bueno, el que brota del alma poderosa que vive en un cuerpo superior, bello, victorioso y confortante, en torno del cual todas las cosas se convierten en espejos, un cuerpo flexible y persuasivo, el danzador cuyo símbolo y cortejo es un alma contenta de sí misma. Virtud se llama la alegría egoísta de estos cuerpos y estas almas. Con las palabras del Bien y del Mal se cubre a sí misma esta alegría egoísta, como en un bosque sagrado; con los nombres de su felicidad destierra lo despreciable; y dice: lo malo es lo cobarde. Juzga despreciable al quejumbroso, víctima de preocupaciones, al que anda a caza de los pequeños provechos. No estima la tímida desconfianza, ni la sabiduría demasiado desconfiada. Le inspiran odio y asco quienes no quieren defenderse. Llama malo a todo lo que se arrodilla y se doblega, a los corazones oprimidos a los seres falsos e indecisos. Y sin embargo cuántas no fueron las intrigas de los sacerdotes contra el egoísmo. Arañas cobardes y hastiadas del mundo, que se jactan de ser desinteresadas. Quien ensalce el yo y santifique el egoísmo será el profeta que dirá lo que sabe: Miren, ¡ya viene el gran Mediodía!

Célebre pasaje en que aparece nítida la imparcialidad de las nociones, y la parcialidad de lo que pudiéramos llamar realidades existenciales. Sugerimos releer el texto para ver cómo Nietzsche va distinguiendo la mala de la buena voluptuosidad (deleite suave de tipo sensible); la mala de la buena sed de dominio (la virtud que da); el malo del buen egoísmo (autoestima). Santo Tomás de Aquino las clasifica entre las pasiones humanas; y dice que éstas, en sí, moralmente no son ni buenas ni malas ¹⁴, sino potencialidades que Dios nos ha dado para llegar al reino de los cielos. Son inventos

divinos que nos ha regalado. Eso sí, y ya lo sabían los griegos, los dones divinos son buenos y perfectos, pero peligrosos. Como la belleza, que es un don excelente, pero peligroso para el bello y para su entorno. Para la escolástica, el deleite, y la voluptuosidad es un tipo de deleite, tiene un profundo sentido teleológico; es el signo de una acertada realización de un talento, que se triunfó llevando una potencia al acto. De la voluntad de poder hablaremos en otro panel ¹⁵. La autoestima implica que nos amemos como Dios nos ama. En los dos aforismos que siguen Nietzsche se eleva muy alto, en un barrunto del amor ágape en su sentido fuerte.

xi p.192 Ver el egoísmo como error; pero no tomar el altruísmo como lo contrario. Más bien elevarse por encima del mí y del t: ¡Sentir cósmicamente!

BM IX, 265 El egoísmo pertenece a la esencia de las almas nobles. Toda estrella se honra ella misma en las otras estrellas.

BM II, 40 Todo lo que es profundo ama el disfraz. Me imagino a un hombre que teniendo que ocultar algo precioso y delicado, rodase por la vida, grueso y redondo como un tonel de vino.

Pensar en los estadios kierkegaardianos. La manera estética de vivir suele tener un secreto, que no se comunica, bello o trágico. La manera ética corta en seco y pide siempre transparencia. La manera religiosa tiene también un secreto incommunicable, la del caballero de la fe, el émulo de Abraham, que puede ser una persona común y corriente, a quien no se le nota nada, que tiene un buen disfraz en su vida común y corriente, y por eso no lo encontramos en manos cruzadas ni ojos levantados al cielo ¹⁶.

14 Cf. SUMA TEOLÓGICA, I-II q.24 a.2.

15 Será publicado en XIPE-TOTEK en el primero o segundo número de 2002.

16 Kierkegaard, TEMOR Y TEMBLOR, Problemas; efusión preliminar.

BM IX, 289 El que ha permanecido años enteros noche y día en conversación consigo mismo, para el que en su caverna - o laberinto, o mina de oro- se ha convertido en un oso, o en investigador o en un guardián del tesoro, las ideas terminan por tomar un tinte de media luz. El solitario no cree que un filósofo haya expresado nunca en sus libros su verdadero y definitivo pensamiento. ¿No se escriben libros precisamente para ocultar lo que se lleva dentro? No creerá que un filósofo pueda tener opiniones últimas y esenciales. Se preguntará si en él, detrás de una caverna, haya una caverna más profunda; un mundo más vasto y extraño, más rico; un bajo fondo para cada fondo, para cada fundamento. Toda filosofía es una filosofía de primer plano. Toda filosofía oculta otra filosofía, toda opinión es un escondite; toda palabra, una máscara.

Hay un disfraz bueno; hay un disfraz que es de la condición humana.

Z II Los sacerdotes. También entre ellos hay héroes. Sufren, y por esto quieren hacer sufrir a los demás. Su Redentor los ha cargado de cadenas. Falsos valores y palabras huecas. ¡Qué luz tan falsa, qué aire tan pesado el de sus iglesias! Para que yo creyese en su Redentor, tendrían que cantar otras canciones. Celosamente conducen sus rebaños con gritos, como si para el porvenir no hubiera más que una senda.

BM VII, 226 Los immoralistas llevamos una camisa de fuerza hecha de deberes. Somos también nosotros hombres del deber. A veces danzamos con nuestras cadenas, pero frecuentemente rechinamos los dientes y nos rebelamos contra los rigores de nuestro destino.

La vida no fue fácil para Nietzsche. La vida es un don; y en el camino se presentan conquistas, triunfos, realizaciones. La victoria implica esfuerzo; la vocación, renunciaciones.

GM I, 10 La rebelión de los esclavos en la moral comienza cuando el resentimiento engendra valores; la verdadera reacción, la de la acción, les está prohibida, y no encuentran

compensación sino en una venganza imaginaria. La moral aristocrática nace de una triunfal afirmación; la de los esclavos comienza con un no a lo que no forma parte de ella, a lo diferente; y éste no es acto creador. Para los impotentes, agobiados por sus sentimientos hostiles y venenosos aparece la felicidad como estupefaciente, reposo, relax del espíritu y del cuerpo, en forma pasiva. El hombre del resentimiento no es ni franco, ni ingenuo, ni leal consigo mismo; el noble, sí. Las naturalezas fuertes poseen una superabundancia de fuerza plástica y curativa, que llega a hacer olvidar; sólo aquí es posible el verdadero amor a los enemigos, suponiendo que esto sea posible sobre la tierra.

Nietzsche se pronuncia fuerte contra la moral de ustedes, contra la moral que a él le enseñaron. El es un apasionado por la moral aristocrática, que se describe como afirmación triunfal que brota de la superabundancia. También está contra la felicidad de ustedes, el que todo suceda según uno desea; que obviamente es una manera pasiva de ver las cosas. En Aristóteles y en santo Tomás la felicidad se concibe de manera activa, como una operación, la realización de las propias potencialidades ¹⁷. La superabundancia de la naturaleza fuerte realiza el perdón, el olvido. Quien no tiene la fuerza del perdón total, del olvido total, sino que quiere ir paso a paso recorriendo todo un proceso, corre el riesgo de atascarse en la autocompasión. Y es que las heridas del espíritu se curan sin dejar cicatrices.

GM I, 11 Lo malo en la moral del resentimiento es lo bueno de la moral aristocrática, pero visto al revés. Los aristócratas vuelven a la simplicidad de la fiera, que salen quizá de una innoble serie de homicidios, de incendios, de violaciones, de ejecuciones, con tanto orgullo y serenidad como si no hubieran cometido sino travesuras de estudiantes. Las razas nobles son las que han dejado la idea del bárbaro en todas las huellas de su paso, noción que resume el menosprecio por las seguridades del

17 Cf. Aristóteles, *ÉTICA NICOMAQUEA*, I, 9; Tomás de Aquino, *SUMA TEOLÓGICA*, I-II q.3 a.2.

cuerpo, por la vida, por el bienestar; la terrible alegría en toda destrucción, en las voluptuosidades de la victoria y de la crueldad. El sentido de toda cultura es domesticar la fiera humana. Los instrumentos de domesticación que tiene la cultura hacen sospechar de la cultura misma, y son un argumento contra ella. Ya ha comenzado a considerarse al hombre domesticado, mezquino y débil como hombre superior.

Pasaje difícil. Parecería que esos homicidios, incendios, violaciones, ejecuciones, crueldad, serían metáforas que indican lo implacable de la destrucción dionisiaca¹⁸. El punto lo veremos mejor en el futuro panel ya mencionado sobre la voluntad de poder. En todo caso son claras las grandes cualidades de los llamados bárbaros, como el menosprecio por la seguridad; y queda también claro que el hombre superior de ustedes no es sino un animal domesticado.

GM II, 3 Quizá no haya nada más terrible en la prehistoria del hombre que su nemotecnia. Se aplica hierro candente para gravar en la memoria: sacrificio del primogénito, mutilaciones, ritos crueles religiosos: todo esto tiene su origen en el instinto que adivina en el dolor el poderoso coadyuvante de la nemotecnia. Todo el ascetismo pertenece a este dominio. Es difícil educar a un pueblo de pensadores. Antiguos castigos en Alemania: lapidación, rueda, palo, aplastamiento bajo las patas de caballos, aceite y vino hirvientes, correas, desollamientos. Mucha sangre y horror en el fondo de las cosas buenas.

BM IX, 260 Hay una moral de los señores y una moral de los esclavos. Cuando son los dominadores los que determinan el concepto bueno, los estados de alma sublimes y altivos determinan el rango. Bueno equivale a noble; y malo a despreciable. La antítesis bien y mal tiene otro origen. Se desprecia al cobarde, al mezquino, al que no piensa sino en la estrecha utilidad, al desconfiado, al hombre perro que se deja maltratar, al adulador mendicante, y sobre todo al mentiroso. Las denomi-

18 Cf. Jorge Manzano, DIONYOS, MANÍA Y SUFRIMIENTO DE LA DESTRUCCIÓN, Xipe-Totek IX, I, No. 37, pp. 13-32

naciones de valores fueron primero aplicadas al hombre, y más tarde a las acciones. El hombre noble es el creador de valores. En primer plano se encuentra el sentimiento de la plenitud, de la potencia que quiere desbordarse, la felicidad de la gran tensión, la conciencia de una riqueza que querría dar y repartir. El hombre noble viene en ayuda de los desgraciados, no por compasión sino por superabundancia de fuerzas. En cambio, la moral de los esclavos, asalariados, oprimidos, dolientes, no fatigados, no libres: son desconfiados y pesimistas respecto del hombre, querrían convencerse de que aun entre los poderosos la felicidad no existe. Honran la compasión, la mano servicial, el corazón ardiente, la paciencia, la aplicación, la humildad, la amabilidad, pues son las cualidades más útiles, casi los únicos medios para aligerar la existencia. En el concepto mal se hace entrar lo que es poderoso y peligroso, temible, sutil, potente. Para los esclavos, el hombre bueno debe ser inofensivo, fácil de engañar, aun estúpido: un buen hombre. La aspiración a la libertad, el instinto de felicidad pertenecen a la moral de los esclavos. El amor en cuanto pasión es de origen noble.

Me tomé la licencia de poner en negrita las característica del hombre noble según Nietzsche. La juventud del siglo de oro ya había sostenido que la moral del no era sino el arma de los débiles contra los nobles o fuertes ¹⁹.

BM IX, 261 La vanidad difícilmente es comprendida por un hombre noble. Es de mal gusto. El hombre noble podrá pedir que su valor sea reconocido por los demás, en la medida en que él lo estima; pero eso no es vanidad, sino presunción, o, lo que ha sido llamado humildad o modestia. El hombre común se somete no sólo a una buena opinión, sino también a una mala, e injusta.

19 Ct. Platón, GORGIAS, 482 C, y SS.

Según la mencionada presentación escolástica de las virtudes morales, la humildad es una virtud entre dos extremos viciosos, el abajamiento y la vanidad o jactancia. El hombre noble nietzscheano no es ni abajado ni vanidoso, sino humilde. Es célebre la opinión de Teresa de Avila, que la humildad es la verdad. Y el mejor ejemplo de humildad es el de la Virgen María cuando recibe las grandes alabanzas de Isabel, en Lc 1, 39-55. Otra mujer habría dicho: "No Isabel, yo soy una pobre joven", y eso sería abajamiento. María sabe que lo que ha dicho Isabel es verdad, pero todo lo atribuye a Dios: ¡Magnifica mi alma al Señor, que ha hecho grandes cosas en mí!





1.- Nosotros también deberíamos convertirnos en detectives de bajos fondos, con herramientas adecuadas, para no caer en falsas conclusiones o interpretaciones.

® Yolanda Sí. Es difícil comprender rectamente a un filósofo, máxime si se llama Nietzsche, sobre el cual se han escrito innumerables ensayos. Un gran problema son las traducciones (traduttore, traditore). La simple traducción es ya una interpretación, pues cada palabra tiene diversas connotaciones. Nietzsche no ha sido descifrado todavía.

2.- En primera instancia discrepo de la afirmación según la cual Nietzsche es un buscador de la verdad. ¿Qué sentido tiene hablar de verdad en Nietzsche si éste niega la diferencia entre un mundo aparente y un mundo verdadero? En GM III, hablando del ideal ascético sigue afirmando que la creencia en la verdad por parte del filósofo equivale a creer todavía en un valor en sí, lo cual nos puede remitir a la idea de que hay un mundo verdadero, suprasensible, que es precisamente lo que niega. Mi segunda instancia gira en torno a una afirmación de Nietzsche en BM, que la creencia básica de los metafísicos de todos los tiempos, es la creencia en la antítesis de los valores; por ejemplo, que lo bueno no puede proceder de lo malo; y en GM, en cuanto detective, Nietzsche indica cómo la conciencia moral tiene como condición necesaria la crueldad dirigida hacia sí mismo.

® Jorge Sí, muchas afirmaciones de Nietzsche parecen demoler la verdad; y sin embargo dice a cada rato "la verdad es que". Esta especie de contradicción molesta a grandes pensadores ¹. Cite sin embargo la canción del príncipe Librecompájaro, así se llama, en que al final dice que él sí ha amado a un mujer vieja llamada verdad; y duda que nosotros la conozcamos. O sea, hay una verdad buena, la de Nietzsche, y una verdad mala, la nuestra. La verdad que

1 Jean Wahl, *Ordre et désordre dans la pensée de Nietzsche*, N IETZSCHE, Royaumont, Minuit, 1964, pp. 85-102.

Nietzsche detesta, como cité, es la interesada por el poder (AX 55); la que no es sino posesividad (Z II, Superación de sí mismo); la mentira que se presenta como verdad (BM V 199); aquella verdad presentada por el ascetismo que niega la sensualidad (GM III, 24); la verdad que sólo quiere las consecuencias agradables (vm 1); la que no es sino las posiciones tomadas de antemano (BM I, 5); la que tienen los intelectuales presa en medio de sus telarañas (BM II, 25); la que afirman los jefes (BM V 199; SA V 347), o el Estado, y que no es sino lo útil, así sea mentira (CI iii, 8; Z I, El nuevo ídolo). En cambio Nietzsche ama la verdad cuchillo, la de los filósofos críticos del Estado (CI iii, 8). Ni tampoco está contra los valores buenos, sino contra los falsos presentados como verdad (AX 92). Nietzsche ciertamente se opone a la escisión entre la apariencia y la realidad, porque en el fondo se trata de una devaluación de lo sensible. Que Platón lo haya devaluado o no, es otra historia.

Yolanda Habría que comparar el concepto de verdad de cada filósofo, quizá desde Platón hasta Nietzsche. Decías que para los metafísicos lo bueno no puede venir de lo malo. Los maniqueos presuponían la existencia del mal en sí mismo. San Agustín contesta que el bien sí existe; y que el mal no existe, sino que es la ausencia del bien, como la obscuridad es ausencia de luz. Estoy de acuerdo con tu instancia de que Nietzsche se contradice. Quienes lo hemos leído, nos damos cuenta de que una característica suya es la de contradecirse; a veces pondera un aspecto, y en otro libro lo censura o viceversa. Personalmente, sí encuentro en él grandes contradicciones, pero no por ello me alejo de él, sino que lo valoro más, porque me aparece como un ser humano que va evolucionando, y los seres humanos nos contradecimos cotidianamente.

Luis Sobre el tema de lo bueno y de lo malo: En SA dice Nietzsche que vale la pena ponerle cascabeles a la vida, y colocarnos por encima de la moral, no con la tesitura inquieta de quien teme resbalar, sino con la de jugar y volar por encima de ello.

Jorge Grandes intérpretes opinan que Nietzsche se contradice. Otros añaden que lo fabuloso es que él ama sus contradicciones. Pienso que eso sería un signo de su gran amor a la vida. Pero

yo no creo que Nietzsche se contradiga. Algunas veces sí, porque él no es un pensador sistemático; pero no es de los que como dice una cosa dice otra. Traté de explicarlo: se burla de nuestras virtudes, pero habla bien de la virtud; se burla de nuestras verdades, pero él sí ama la verdad. Ve con desdén nuestros amores y nuestras religiones, pero en un texto interesantísimo dice que amar al hombre por la gracia de Dios es el sentimiento más distinguido; que quien lo haya vivido no es menos sagrado para él, para Nietzsche; que ése voló más alto, y que sus extravíos han sido los más bellos (BM III, 60). Y él se ocupa de la ética con gran amor y pasión.

3.- Nietzsche denuncia nuestras máscaras, pero el mismo se las va poniendo. El tema se puede abordar desde el psicoanálisis, la psicología u otros campos. Todo lo que dice o escribe son máscaras. ¿Qué hay de fondo?

® Jorge Cité muchos textos en que Nietzsche denuncia las máscaras y disfraces malos, esto es, los nuestros. Pero también hay disfraces buenos: "Todo lo profundo ama el disfraz (BM II, 40); y comenté que en Kierkegaard se da algo semejante: el hombre de la etapa estética tiene un disfraz censurable; en cambio, el caballero de la fe, lleva uno bueno. Quizá Nietzsche es profundo; en todo caso hay un disfraz inherente a la condición humana, como lo señala el inolvidable pasaje citado de BM IX, 289: toda palabra, escrito o libro, es una máscara, una caverna, debajo de la cual hay otra caverna.

Yolanda La obra de Nietzsche es tan amplia, brillante, y de tantos horizontes, que uno encuentra lo que va buscando. Si alguien tiene prejuicios, con su lupa encontrará lo que quiere.

4.- En una película reciente Dios queda atrapado por sus caprichos. ¿El cristianismo abrió las puertas al detective? ¿Haría Nietzsche la misma crítica al cristianismo de ahora?

® Yolanda Hasta qué punto el cristianismo permite la crítica de Nietzsche, yo diría que depende del tipo de cristiano. Es de gran riesgo decir "todos los cristianos"; y es que hay ejemplos de

personas abiertas a ser cuestionadas. Si estás bien puesta, que vengan todos los cuestionamientos del mundo sin alarmarte. Se da el testimonio en la medida en que estás segura de tu fe.

Luis Nietzsche no sólo cuestionó a todos los cristianismos sino a otras religiones y morales.

Jorge La crítica de Nietzsche sigue siendo válida con respecto a todas las religiones. Y me parece que su crítica más severa fue contra el protestantismo, la religión que él recibió.

5.- ¿Qué hay algo más allá del bien y del mal? Quizá el espíritu de libertad, con el cual no pretende consolidar un sistema moral, pues caería en una contradicción total. Pero bien decía que espíritus de libertad no han existido ni antes, ni hoy, y probablemente nunca existirán. ¿Qué tan cercana o lejana de nosotros está la utopía de Nietzsche? ¿Lo que se llama esencia será superado? Dice el slogan de los Misioneros de la Caridad de la madre Teresa de Calcuta, "hay que dar hasta que duela". Quizá la madre Teresa de Calcuta conoció a Nietzsche. ¿Este propone un cristianismo radical?

® Luis Zaratustra anuncia al Superhombre. Pero¿cuándo va a llegar? Veo a Nietzsche como un gran soñador que apuesta por el hombre, por el espíritu de la tierra, por la vida, por un Dios que baila, por el espíritu libre del VIAJERO.

Yolanda Nietzsche no habla de llegar a un lugar, ni de utopía. En el ZARATUSTRA dice que la vida es como una cuerda tirada hacia el infinito. A lo largo de toda su obra Nietzsche privilegia lo que es el VIAJERO, incluso la posibilidad de eternamente viajar más allá del bien y del mal. ¿Qué hay más allá del bien y del mal convencional? Desde mi punto de vista es el bien y el mal que yo elijo en ese ser viajero; y avanzar, con la metáfora tan interesante de la cuerda tensa hacia el infinito. A dónde se llega, es lo de menos; es en el viajar en donde está la posibilidad, la emergencia, la ligereza, la capacidad de continuar eligiendo sin que me digan rígidamente "esto está bien, esto está mal". Más allá del bien y del mal convencional del bien y del mal está el que elijo, el que da la libertad

de optar. Yo sólo creería en un Dios que supiera danzar, escribió Nietzsche.

Jorge Veo las cosas desde otra perspectiva. El mal de una u otra manera nos acecha. Lo mismo el bien. Pero si yo me pongo muy por arriba del bien y del mal, ya no hay ningún problema. Cité la frase "elevarse por encima del mí y del t: ¡Sentir cósmicamente!" (xi p.192). Toda la ética de San Agustín se concentra en la frase ama y haz lo que quieras. Los buenos enfrentan con horror el efato, pues a sus oídos suena como libertinaje; los malos, con júbilo, pues todo les estaría permitido. Y lo que pasa es que ambos fijan la mirada en el "haz lo que quieras", y no en el "ama". En un pasaje póstumo, un joven pregunta a Zaratustra: "Maestro, ¿qué tengo que hacer para llegar a ser feliz?" Zaratustra no puede aceptar la pregunta que conlleva presupuestos no explícitos: que el joven no es feliz; y que tiene que hacer algo para llegar a la felicidad. No aceptando la pregunta, Zaratustra da una respuesta cortés. "No sé. Pero sí te digo: sé feliz y haz lo que quieras". Esto es, que más allá del bien y del mal está el ser feliz, el bailar, el danzar, el reír. Es notable la semejanza del efato de Nietzsche con el efato de san Agustín, semejanza que acentúa una respuesta directa de Nietzsche a nuestra pregunta: "Lo que se hace por amor se hace también más allá del bien y del mal" (BM IV, 153).





DERECHOS ECLESIAÍSTICOS DE LOS INDÍGENAS*

Dr. Jorge Manzano, SJ **

Mi conferencia es una presentación de dos libros, ambos con buena bibliografía; el primero, de Jørgen Nybo Rasmussen, del Archivo Real de Dinamarca, JACOBO EL DANÉS, OFM, DEFENSOR DE LA IGUALDAD RELIGIOSA DE LOS INDIOS EN EL MÉXICO DEL SIGLO XVI¹; el segundo, inédito todavía, de Felipe Jaled Ali Modad, jesuita mexicano, El

1 El autor danés Jørgen Nybo Rasmussen tiene publicados dos libros sobre Jacobo Daciano; el primero, en alemán, que es el que nos interesa en la presente conferencia: BRUDER JAKOB DER DÄNE OFM, ALS VERTEIDIGER DER RELIGIÖSEN GLEICHBERECHTIGUNG DER INDIANER IN MEXICO IM XVI. JAHRHUNDERT, Franz Steiner Verlag, Wiesbaden, 1974. El segundo, en danés: BRØDER JAKOB DEN DANSKE, KONG CHRISTIAN II'S YNGRE BRØDER [Fray Jacobo el danés, hermano menor del Rey Cristián II], Odense Universitetsforlag, Odense, 1986. El Colegio de Michoacán, México, editó, el 25 de abril de 1992, en un solo volumen, la traducción de esos dos libros al español, con el título FRAY JACOBO DACIANO. Tuve el honor de supervisar ambas traducciones. En las citas al pie de página nos referiremos a esta edición del Colegio de Michoacán.

* Conferencia sustentada en el auditorio Pedro Arrupe del Iteso, el 27 de octubre 1999.

** Profesor del Instituto Libre de Filosofía y Ciencias, A.C. y coordinador general del ciclo de conferencias otoño 1999.

PRESBITERADO INDÍGENA UXORADO ²; y de una carta pastoral de Samuel Ruiz, escrita cuando era obispo de San Cristóbal ³. Añado mis propios comentarios, jugando con el tiempo y con el espacio. La tónica de la conferencia es la de presentar la problemática, y no la de tomar posición en el tema del presbiterado indígena uxorado. Al preparar este artículo memoria de la conferencia para XIPE-TOTEK, tuvo ya lugar el evento histórico de que la palabra indígena se dejó oír en el Congreso de la Unión, tema tratado por David Velasco en este mismo número de la Revista, en que puede apreciarse que la problemática indígena sigue siendo muy viva.

I Sacerdocio real y sacerdocio ministerial

Somos un pueblo sacerdotal. Cristo, por su misterio pascual, realizó la obra maravillosa de llamarnos al honor de ser "estirpe elegida, sacerdocio real, nación consagrada, pueblo de su propiedad" ⁴. ¡Un pueblo sacerdotal! Hay un solo sacerdote, Cristo; pero todos nosotros, en cuanto pueblo, hacemos una sola cosa con él. Una vez realizado el bautismo de agua, se unta, se unge, la cabeza del bautizado: "Dios todopoderoso... te unja con el crisma de la salvación, para que, incorporado a su pueblo, seas para siempre miembro de Cristo sacerdote, de Cristo profeta, y de Cristo Rey". O sea, todo bautizado, varón y mujer, se hace, junto con Cristo, sacerdote, profeta y rey. Tal es el sacerdocio real, el de la comunidad total, el del pueblo, miembro de Cristo. En la historia de la Iglesia hemos tenido también el sacerdocio ministerial. Y hoy día llamamos sacerdotes, en la práctica, sólo a quienes tienen el sacerdocio

2 Felipe Jaled Ali Modad, EL PRESBITERADO INDÍGENA UXORADO, tesis para la licenciatura en Teología, Instituto Teológico de la Compañía de Jesús en México, México D.F., enero 1999. Nota para los lectores de XIPE-TOTEK: En la fecha en que se pronunció esta conferencia, no se había publicado la tesis en forma de libro, de modo que cité la paginación del último borrador de la tesis. En el presente artículo conservo las mismas citas, que irán entre paréntesis dentro del texto. El libro ya se publicó, pero sospecho que no será muy del agrado de Roma.

3 Samuel Ruiz, EN ESTA HORA DE GRACIA, 1993. Publicada en XIPE-TOTEK, III, 3, No. 11, 1994, pp 257-292.

4 1 PEDRO 2,9.

ministerial. Por diversas vicisitudes históricas, ha quedado como en la sombra, o brasas encendidas bajo la ceniza, la vivencia del sacerdocio real.

Quisiera evocar algunas figuras de esta historia. En las primeras comunidades se dio ésta: Unas doce familias hacían comunidad; y la comunidad (sacerdocio real) nombraba a uno para que presidiera la eucaristía (sacerdocio ministerial). Era impensable que una comunidad no contara con un sacerdote. En el siglo IV, el pueblo aclamó a Ambrosio como obispo de Milán, aunque Ambrosio se rehusaba con el pretexto de no estar todavía bautizado. El pueblo designó a Agustín, que también se rehusaba, para que fuera ordenado sacerdote; y después obispo. Tal fue la herencia que dejaron a la Iglesia los primeros cristianos. El obispo ordenaba, pero el pueblo designaba. En la Edad Media, como siempre, un obispo ordenaba, pero eran emperadores, reyes y nobles quienes designaban a los obispos y a ciertos sacerdotes importantes. Esta figura abrió la puerta a la dolorosa pugna de las investiduras entre la Santa Sede y los príncipes laicos. En tiempos del descubrimiento y conquista de América: el Papa nombraba, y un obispo ordenaba al nuevo obispo, pero seleccionado de una terna que presentaban los Reyes Católicos. Después hubo concordatos semejantes, p.ej. con Franco. Fue la herencia que recibimos de la Corona española. Ahora el nuncio presenta una terna a Roma, terna preparada en la diócesis. No parece increíble que influya también, en la terna presentada, la opinión de algunos obispos, e incluso la de algunos gobernantes. Roma queda siempre libre para la designación. Esta es la figura dejada por el segundo milenio. En el tercero ¿se harán las cosas según esta herencia? ¿Qué herencia dejaremos?

II Cristianización e inculturación

Tocamos un punto álgido. Nos situamos por lo pronto en los tiempos de la conquista, los de la atmósfera de los Reyes Católicos. En estas tierras había reticencia, de parte de los misioneros, en dar la comunión a los indios, y mucho mayor para ordenarlos sacerdotes. Razones de los misioneros: En estas tierras se hacían sacrificios humanos. Los indígenas son amigos del vino y de las mujeres. No

saben mandar . De hecho se creó en 1536 el colegio de Tlaltelolco para la formación de futuros sacerdotes, tanto hijos de españoles como indígenas. Estos brillaron por su capacidad. Parece que los españoles se asustaron y tuvieron miedo de una teología de aquí: ¡La Biblia en poder de los indígenas! Ya había una teología griega, otra latina, y otras ... Es verdad que en 1537 la Bula *SUBLIMIS DEUS*, de Paulo III, afirma que los indígenas, aunque no se conviertan tienen derecho a la libertad personal y al establecimiento de sus comunidades según sus propias leyes. Pero los franciscanos acabarían por renunciar al Colegio de Tlaltelolco, "con lo cual se perdió para siempre la esperanza de recibir de allí la formación de un clero nativo..." ⁵. No deja de ser patético que en 1552 los misioneros escribieran a Carlos V exponiendo la insuficiencia de sacerdotes, y pidiéndole que enviara por lo menos cien frailes ⁶.

En 1539, la Junta Eclesiástica de México dice que los indios pueden ser aceptados a la comunión y a las cuatro órdenes menores, pero no a las tres mayores. De este tiempo son las *RELECCIONES DE LOS INDIOS*, de Francisco de Vitoria OP, quien descalifica la conquista tal como se está ideologizando y llevando a cabo. En 1551-2, el Concilio de Lima prohíbe ordenar sacerdotes a indios, mestizos y mulatos, decisiones ratificadas en 1555 por el Concilio de México. En 1571 Fray Gerónimo de Mendieta escribiendo al Consejo de Indias hace ver que para un futuro, no tan cercano, convendría que de entre los indígenas "se elijan los sacerdotes y pontífices" (71). Para 1638 Propaganda Fide reconoce que la Iglesia de Indias no se robustecerá sin sacerdotes indígenas (72); que los indios son aptos para recibir la ordenación sacerdotal; que los mismos criollos pasan por ineptos a los ojos de los peninsulares (73). En 1631 el Colegio cardenalicio había condenado el que se excluyera a los indios de la ordenación sacerdotal y del ingreso a las órdenes religiosas, lo cual tuvo poca repercusión en el Nuevo Mundo (73). Seguramente el peso decisivo lo tuvieron las razones políticas de la Corona.

5 Jørgen Nybo Rasmussen, *FRAY JACOBO DACIANO*, Coleg. Mich., 1992, p. 76.

6 *Ib.*, p. 77.

En ese contexto aparece Jacobo Daciano, misionero franciscano danés, que llegó a México en 1542, con un status que hoy llamaríamos de refugiado político. Fue muy querido por los indígenas, sobre todo por los tarascos. Llegó a reprochar a los demás misioneros lo que hoy llamaríamos racismo eclesiástico, pues no se aceptaban indígenas al sacerdocio, por lo cual, decía Jacobo, esta iglesia no estaba siendo fundada en el Espíritu Santo. Jacobo puso reparos a la manera en que se administraban todos los sacramentos, pero el punto más importante era la negativa del sacerdocio a los indígenas ⁷. Tal tesis causó resquemor entre los frailes, y fue llevada a discusión.

Los argumentos de Jacobo Daciano eran de orden teológico, y en ese terreno irrefutables: el bautismo capacita para todos los demás sacramentos. Fray Juan de Gaona le responde. "Padre Jacobo, religioso, anciano, sacerdote, y antaño ligadísimo por amistad conmigo, te suplico con toda humildad (nos digas) ¿cuál es la causa de que nos ataques con tanta acritud, y nos consideres como pertinaces y enredados en crimen de herejía?" ⁸. Esta respuesta, con que la mayoría lo calló, no era teológica, sino "más bien retórica, humanista y pragmática" ⁹. Y el asunto se silenció, aun hubo manuscritos desaparecidos. Su aportación fue encubierta por muchos, entre ellos por la misma orden franciscana, a quien el autor Jørgen Nybo Rasmussen invita a confesión oficial ¹⁰. Rasmussen señala que fray Jacobo fue el primer misionero que desarrolló una teología de la igualdad de las razas humanas dentro de la Iglesia ¹¹. En 1919, Benedicto XV dice expresamente que toda discriminación racial en la Iglesia debe ser condenada como algo no católico ¹².

Mientras en América Latina se cristianizó y se europeizó a los indígenas, y en la América inglesa se les exterminaba, en China se hizo otro intento: cristianizar, pero no europeizar, sino dar ahí al

7 Ib., p. 48-50; 85.

8 FRAY JACOBO DACIANO, p. 50; 85.

9 Ib., p. 81.

10 Ib., p. 101.

11 Ib.

12 Ib.

cristianismo una expresión china; y aquello funcionó muy bien hasta que la política europea de explotación lo echó a pique. Hace unos años en un sínodo en Roma, el obispo de Madagascar agradecía a los misioneros europeos el haber hecho al Africa cristiana, pero les pedía que ya se fueran, para que los africanos pudieran hacer africano el cristianismo. El problema de la encarnación del cristianismo en culturas diversas es en realidad tan antiguo que se presentó vivamente ya en el origen, cuando los llamados paganos no querían circuncidarse; hubo tensiones, ya que cierta corriente quería cristianizar pero también judaizar; el discernimiento se llevó a cabo al más alto nivel, pues intervinieron algunos Apóstoles; y se resolvió que los griegos y otros paganos se hicieran cristianos sin tener para ello que cambiar sus costumbres por las judías. La práctica en América no siguió ese carril de los orígenes del cristianismo, sino que se decidió cristianizar a los indígenas, e imponerles la manera europea, encubriendo las culturas locales por medio de la destrucción de sus monumentos, códices y canto. Europa no puede enorgullecerse por ello ¹³. Jacobo el danés se sitúa en la gran tradición de la total igualdad de los hombres, que va desde el Evangelio, sigue por los Apóstoles y otras grandes figuras de la Iglesia como san Agustín, de Vitoria, los jesuitas con sus ritos chinos, y Benedicto XV con su encíclica *MAXIMUM ILLUD* de 1919, y la posición de muchos obispos de hoy, por no hablar de varias instancias laicas sobre todo internacionales.

III Chiapas

Vamos a considerar un solo caso muy cercano a nosotros. En los últimos años Chiapas ha sacudido la conciencia ¹⁴ no sólo antropológica, política, cívica, social, económica, aun militar, sino también eclesiástica. Esta es la que deseo comentar. En diciembre 1997, los indígenas tseltales expresaron al Papa, mediante el Nuncio

13 Punto que toqué en la recensión que hice del mencionado libro JACOBO DACIANO, *XIPE-TOTEK I*, 3, No. 3, 1992, pp. 227-230.

14 Esta conferencia fue tenida el 27 octubre 1999. Al cerrar este artículo, 7 abril 2001, tuvo ya lugar el suceso histórico de la voz indígena que se oyó en el Congreso.

Justo Mullor, su deseo de tener padres tseltales. Pudiera pensarse que, al realizarse la Independencia en 1821, el panorama socio político habría cambiado. No fue así. Para los indígenas, la Independencia significó sólo cambio de amos: pasaron a ser peones. En la década 1850-1860 fueron expulsados del país numerosos religiosos, entre ellos los dominicos, que atendían a las comunidades de Chiapas. Una vez al año un sacerdote visitaba las comunidades para celebrar bautismo y misa. El Obispo, con menor frecuencia, para las confirmaciones. Esta situación se prolongó cosa de 100 años. La ausencia de predicación y de culto fue suplida con eficacia con el influjo espiritual y servicio a la comunidad de Los principales (6).

Terminado el Primer Congreso indígena de San Cristóbal 1974, los tseltales pedían a la Iglesia, a mediados de 1975, que les diera el Espíritu Santo (el mismo que ya habían recibido en el bautismo) el que se entrega para el servicio a la comunidad, y que los misioneros tenían acaparado (8-9). ¡La misma percepción de Jacobo el danés! Sin la ordenación sacerdotal, no queda la Iglesia fundada en Espíritu Santo. En las diversas comunidades escogieron a los candidatos al diaconado permanente. Entre los agentes de pastoral hubo una discusión larga y penosa en torno al celibato (9). En 1981 Don Samuel Ruiz ordenó diáconos a quienes la comunidad le presentó (10). Cada diácono viviría como todo campesino, del trabajo de sus manos; y su esposa colaboraría con él (9).

La Iglesia diocesana de San Cristóbal se presenta, en la Carta Pastoral de Don Samuel, afirmando que vive una catequesis de encarnación. La vida de la comunidad es todo un lugar teológico. Los catequistas son recolectores de la cosecha del pensamiento comunitario. Todos intervienen discutiendo en voz alta hasta que se da el acuerdo, que contiene su visión teológica de la realidad. No hay una visión teológica que se les enseñe impositivamente (11). De la semilla de la Palabra de Dios crecen en todo el mundo Iglesias particulares autóctonas (15). Las comunidades han expresado su deseo de tener presbíteros indígenas; de hecho han solicitado formalmente el permiso para que varios de los actuales diáconos reciban el presbiterado. Todos los candidatos son casados. Las culturas mayas no entienden el celibato (16).

Hay que atender a tres dimensiones de estas culturas: El aspecto comunitario, la fiesta como sacramento de la comunidad, y el sistema de cargos (17). Respecto de la primera, se comienza con el *cuchi-cheo*, esto es, la discusión en voz alta; cuando hay silencio total, el presidente o un anciano anuncia: "nosotros pensamos y decidimos que..." En el nosotros todos los participantes se saben realmente representados (19). En cuanto a la segunda, Dios habla por medio de la fiesta; "por eso nos reunimos", convivimos con un Dios cercano que escucha y habla. Vemos que Dios quiere una comunidad compartida, alegre, agradecida (23). En cuanto a la tercera, es parte de esta cultura el sistema de cargos en torno a la fiesta (24), esto es, a la vida. Y quien tiene cargo es casado, pues ser casado es signo de madurez (26). Sólo el casado es miembro pleno de la comunidad, y apto para un ministerio importante. Los cargos se ejercen en forma gratuita. Suponen la experiencia en cargos de menor responsabilidad. Los principales son varones y mujeres que han probado su capacidad de servicio a la comunidad y su sabiduría para los cargos confiados; y por eso ninguna decisión importante se toma sin contar con su palabra. En la elección tiene papel importante la voz de la comunidad (29).

Todo esto, aunado a la violación a los derechos humanos y a las garantías individuales, de que han sido víctimas, exige, del diácono y su esposa, una gran capacidad de discernimiento (31). Y es que sus tareas no son intrascendentes ni fáciles. Ambos construyen la comunidad y la animan; promueven la participación de la comunidad en los diversos ministerios, la caridad, la promoción de la justicia, la reconciliación de las comunidades; impulsan la armonía entre la tradición universal de la Iglesia y la tradición cultural y religiosa de su pueblo; celebran bautismos, matrimonios (testigos), dan la comunión, visitan y consuelan a los enfermos, presiden funerales y bendicen sepulturas; imparten la bendición a imágenes, cruces, agua, semillas, campos (34). La comunidad presenta al candidato al diaconado. Por ejemplo: "El acuerdo y la palabra de la comunidad de Topetones (propone como diácono a Sebastián Aguilar Pérez, con su esposa Pascuala Pérez Cruz. Cuando pasamos a ver su trabajo no encontramos nada malo, vimos que todo lo que le piden ... lo quiere hacer, así como los bautizos, impartir la comunión en la fiestas y a

los enfermos ... también su modo de ser, en donde quiera camina con un solo corazón. Nunca lo hemos visto borracho, ni invadiendo tierras, ni busca pleitos ni chismes. No busca otra mujer. Un solo corazón con su esposa, caminan los dos juntos para hacer su trabajo de Nuestro Señor Dios ..." (35).

Los indígenas preguntaban a Don Samuel cuándo ordenaría de padres a sus diáconos. Don Samuel no podía responder (como tampoco pudo Jacobo Daciano); los animaba a sus tareas de diáconos, que prosiguieran con tesón su tarea. Y los diáconos indígenas eligieron entre ellos a quienes veían con mayor madurez y sabiduría para que ejercieran desde su diaconado el oficio de fortalecer, de vivificar, el corazón de la comunidad (¡como en las primeras comunidades cristianas!). Supuesta la formación del diácono, los elegidos complementan su formación humana, teológica, litúrgica, espiritual y pastoral en compañía de su esposa y de los principales encargos de acompañarlo. El programa es equivalente al que se da en los seminarios, aunque no se llegue a la licencia (42-45). Y se desarrolla la capacidad de dirección espiritual. (46).

Los representantes de las comunidades indígenas tienen la conciencia de que es el momento de dar el paso hacia el presbiterado; y dan como razón que tienen "muchos problemas todavía al no poder recibir los demás sacramentos en nuestras comunidades" (47). Piensan que sus animadores o fortalecedores del corazón, junto con la esposa, están suficientemente preparados, que han cumplido con todos los cursos, y que han demostrado amor a su trabajo. Sólo falta la aceptación de sus obispos y del Papa. Cuando en 1999 el Nuncio Mullor visitó la diócesis de san Cristóbal, las comunidades indígenas le entregaron una carta dirigida al Santo Padre, en que le solicitan del nombramiento de padres tseltales (48-49). Hay indicadores que confirman la madurez eclesial de este proceso: perseverancia en el servicio, y aceptación comunitaria (49).

IV La vida de la Iglesia Universal

La tesis que venimos reseñando no se reduce a una problemática local; tiene el mérito de la mirada católica, esto es, universal, a todo el mundo.

Vaticano II, *UNITATIS REDINTEGRATIO*: Las Iglesias orientales tienen la facultad de regirse por sus propias ordenaciones (78) puesto que estas son más acomodadas a la idiosincrasia de sus fieles. La Iglesia ortodoxa tiene clérigos casados y célibes; favorece y practica el celibato voluntario, pero la mayor parte de los presbíteros y diáconos son casados, mientras los obispos son célibes -algunos pocos, viudos (79). Es de notar que para la Iglesia Oriental, el sacerdocio es un ministerio, a diferencia de la Iglesia Latina, en que el sacerdocio es un estado de vida.

Dice Juan Pablo II, carta apostólica *ORIENTALE LUMEN* (No.7): "En un tiempo en que se admite cada vez más que es fundamental el derecho de todo pueblo a expresarse de acuerdo con su patrimonio de cultura y de pensamiento, la experiencia de las diversas Iglesias de Oriente se nos presenta como un ejemplo genuino de inculturación bien realizada" (82). Vaticano II, Decreto *ORIENTALIUM ECCLESiarum*, reconoce que las tradiciones orientales son patrimonio eclesiástico y espiritual de la Iglesia universal; y declara solemnemente que las Iglesias de Oriente, como las de Occidente, tienen derecho y obligación de regirse según sus respectivas disciplinas (83). Vaticano II, *PRESBYTERORUM ORDINIS* (No.16): afirma que el celibato "no se exige por la naturaleza misma del sacerdocio, como aparece por la práctica de la Iglesia primitiva y por la tradición de las Iglesias orientales, donde, además de aquellos que con todos los obispos escogen, por don de la gracia, la guarda del celibato, hay también presbíteros casados muy beneméritos ... este Concilio... exhorta a quienes recibieron el presbiterado en el matrimonio, a que, perseverando en su vocación, sigan consagrando plena y generosamente su vida al rebaño que les ha sido encomendado" (84).

Leemos en el *CÓDIGO IGLESIAS ORIENTALES* -promulgado por Juan Pablo II, entró en vigor a partir de 1º oct 91: "Sobre la admisión a las órdenes sagradas de los casados, obsérvese el derecho particular

de la propia Iglesia *sui iuris* o las normas establecidas por la Sede Apostólica (84). El candidato debe tener certificado de matrimonio, y consentimiento de la esposa. Se les pide la castidad (según su estado) y comportamiento ejemplar en la familia y en la educación de los hijos (85). Tienen derecho a la conveniente sustentación y seguro social (86). Y en la mencionada carta apostólica *Orientale Lumen* (No.1): "Es necesario que también los hijos de la Iglesia católica de tradición latina puedan conocer con plenitud ese tesoro y sentir así, al igual que el Papa, el anhelo de que se restituya a la Iglesia y al mundo, la plena manifestación de la catolicidad de la Iglesia, expresada no por una sola tradición " ¹⁵ (87).

Después de algunas restricciones iniciales, las Iglesias orientales en EEUU han quedado con el pleno derecho y obligación de regirse según sus respectivas disciplinas. O sea, ya no hay restricciones jurídicas que impidan la convivencia de dos tradiciones y dos disciplinas; y se palpa la plena manifestación de la catolicidad de la Iglesia, expresada no por una sola tradición (88-89). En la ex Checoslovaquia, una Iglesia perseguida ordenó alrededor de 400 varones, una buena parte casados, que teóricamente fueron adscritos a una diócesis que ahí había, de rito bizantino; pero atendían no solo a uniatas, sino también a católicos de rito latino. Tras el retorno de la libertad religiosa, la Iglesia se vió frente a la tarea de reconocer las ordenaciones secretas de los sacerdotes, especialmente de los casados, quienes, tras negociaciones difíciles fueron incardinados en la diócesis oriental de Pressov. Esto es, frente a las situaciones de persecución, privó el argumento del bien mayor (89-90). Se ha admitido que clérigos anglicanos casados pasen a la Iglesia católica ¹⁶. El Cardenal Hume reconoció un problema: Se van a sentir heridos los sacerdotes católicos que dejaron el ministerio y se casaron, y que ahora no son admitidos al ministerio. Advirtiéndole que los caminos personales han sido diversos, y no iguales, el Cardenal los exhorta a perseverar en el servicio según todas las maneras permitidas por la Iglesia (91-93).

15 Yo subrayo.

16 En Escandinavia y otros países se presenta igualmente el caso de pastores casados, p.ej. luteranos, que se convierten al catolicismo. Son recibidos, y se admite que sigan llevando su vida marital y familiar.

En Africa, a fines de los 60's había muy pocos africanos ordenados (94). En 1968 la jerarquía de Zambia votó la decisión de pedir a Roma permiso de ordenar hombres casados. La respuesta: ni hablar del asunto. En 1969 una gran asamblea pidió lo mismo; en 1970 los obispos de Tanzania rechazaron la propuesta; en 1970 las jerarquías de Gabón, Chad, Centroáfrica, Congo y Camerún pidieron a Roma el permiso, por ser la única forma de responder a las más elementales necesidades. La respuesta fue negativa. En 1971 la asociación de sacerdotes ugandeses -cosa de 100 africanos- presentó un memorándum a la conferencia episcopal: que el celibato fuera opcional, y que los sacerdotes ya ordenados pudieran casarse. La subcomisión episcopal para la asamblea del clero de Zaire, 1970, propone que se acepte la tradición íntegra de la Iglesia universal, ya que la tradición latina en materia de celibato no es una tradición de la Iglesia universal. El matrimonio de los sacerdotes congoleños no constituirá una devaluación del sacerdocio, sino un perfeccionamiento del sacerdocio de los antepasados. De hecho, según la tradición africana, es al padre de familia a quien toca presidir la liturgia. Pero no todos los sacerdotes africanos desean un cambio; algunos se oponen enérgicamente. Esto es, hay concepciones diferentes (95-96). Quienes quieren el cambio constatan que han tenido que ceñirse a una imagen del ministerio forjada en los países europeos: ministerio célibe, largos años de preparación académica segregada, vida clerical también separada (97).

Conviene ahora hacer cierto resumen. El Vaticano II ha proclamado solemnemente "que las Iglesias de Oriente, como las de Occidente, tienen derecho y obligación de regirse según sus respectivas disciplinas peculiares. Juan Pablo II ha señalado que las Iglesias de Oriente son ejemplo de una inculturación bien realizada: han sabido encarnar el mensaje del evangelio en un patrimonio litúrgico, teológico, espiritual y disciplinar propio, que pertenece a la plena catolicidad y apostolicidad de la Iglesia. Hay el anhelo de "que se restituya a la Iglesia y al mundo la plena manifestación de la catolicidad de la Iglesia, expresada no por una sola tradición".

O sea, las Iglesias jóvenes, nacidas del espíritu misionero de la Iglesia Latina, en particular de Europa, no se inscriben necesaria-

mente bajo una sola tradición de la Iglesia, la latina. Resuelto el difícil reto de los casos de Inglaterra, ex Checoslovaquia y EEUU, se ha hecho patente que el celibato disciplinario no es un valor absoluto, pues en los casos mencionados ha cedido su lugar en aras de un bien mayor (98-99).

Repensando todo en el caso Chiapas: El caminar eclesial autóctono en Chiapas va dotando a esta joven Iglesia de un patrimonio litúrgico, teológico, espiritual y disciplinar propio, proveniente de la cultura maya. De acuerdo con la propuesta conciliar, es derecho y obligación de una Iglesia particular el regirse según ese rico patrimonio. ¿Se puede abrir la figura *sui iuris* para las Iglesias jóvenes de Africa, de Asia, de América Latina, en particular de Chiapas? (87). En Chiapas hay diáconos, en buen número, dotados de un carisma eclesial y ministerial, aptos y dispuestos a integrarse al ministerio presbiteral (113). Hay inquietudes, y quizá pueda haber soluciones. Juan Pablo II, discurso en la explanada del Santuario de Santa María de los Hirones, Canadá, 15.09.84: "... no sólo el cristianismo es importante para los pueblos indígenas, sino que Cristo mismo es indígena en los miembros de su cuerpo" (114).

V Juan Pablo II y América Latina

Discurso a los indígenas en el aeropuerto de Latacunga, Ecuador, 31.01.85: La Iglesia "desea que podáis ocupar el lugar que os corresponde en los diversos ministerios, incluso en el sacerdocio. ¡Qué feliz día aquel en que vuestras comunidades puedan estar servidas por misioneros y misioneras, por sacerdotes y obispos de vuestra sangre ... cada cual con sus propias características, pero unidos todos en la misma fe y en un mismo amor!" (100). En Izamal, Discurso a los pueblos amerindios, 11.08.93: La Iglesia no cesa en su empeño por inculcar en todos sus hijos el amor hacia la diversidad cultural, que es manifestación de la propia identidad católica del Pueblo de Dios (101).

Vaticano II, *LUMEN GENTIUM*: La Iglesia, "al revestirse del ropaje humano propio de cada pueblo y cultura, se hace signo inteligible (para ese pueblo o cultura) y revelador (para el mundo

entero) del misterio que la llena, y la confiere la condición de sacramento universal" (102).

Juan Pablo II, en la *SLAVORUM APOSTOLI* [No.18]: "... la catolicidad no es algo estático, fuera del dato histórico y de una uniformidad sin relieve, sino que aparece y se desenvuelve, en un cierto sentido, cotidianamente como una novedad a partir de la fe unánime de todos ... Esta dimensión brota espontáneamente del recíproco respeto ... hacia cada hombre y cada nación, grande o pequeña ..." *IBID.* (No.10): Cirilo y Metodio "consideraron una cosa normal tomar una posición clara en todos los conflictos que entonces perturbaban a las sociedades eslavas en vías de organización, asumiendo como suyas las dificultades y problemas, inevitables en unos pueblos que defendían la propia identidad bajo la presión militar y cultural del nuevo Imperio germánico-romano, e intentaban rechazar aquellas formas de vida que consideraban extrañas". *IBID.* [No.13] Es "admirable, cómo los santos hermanos, actuando en situaciones tan complejas y precarias, no impusieron a los pueblos ... ni siquiera la indiscutible superioridad de la lengua griega y de la cultura bizantina, o los usos y comportamientos de la sociedad más avanzada en que habían crecido (sino que) adaptaron a la lengua eslava los textos ricos y refinados de la liturgia bizantina, y adecuaron a la mentalidad y a las costumbres de los nuevos pueblos las elaboraciones sutiles y complejas del derecho grecorromano" (103-104).

Comenta el autor de la tesis: Al revalorizar el aspecto eclesiológico del pueblo, se trata del misterio mismo de la Encarnación. No se trata sólo de coordenadas geográficas, sino de todos los elementos humanos (étnicos, sociales, culturales) que dan su fisonomía a esa Iglesia (103).

VI Implicaciones teológicas

La configuración de los diversos ministerios eclesiales puede aspirar hoy a una comunión en la diversidad, en torno a "un solo Señor, una sola fe, un solo bautismo, un solo Dios y Padre de todos"[Ef 4,4-6] (106). Conviene atender a la relación entre eucaristía y comunidad eclesial (108). La comunidad es definida como

cuerpo de Cristo: "Ustedes son el cuerpo de Cristo" [I COR 12,27]. Dos sentidos de la comunión: en el cuerpo personal de Jesús, y en su cuerpo eclesial. No cabe disociar la participación en el cuerpo-persona del Señor -se nos da, bajo las especies de pan y vino, como sustento-, y la participación en su cuerpo eclesial -edificación del cuerpo de Cristo que es la Iglesia: piedras vivas. Los judíos bien entendieron el sermón eucarístico: "¡Qué duro es este lenguaje!" [JN 6,60]. La comunidad tiene derecho a la eucaristía, a poder realizar todo lo que sea necesario para participar en la comunión del cuerpo de Jesús y para construir en profundidad una verdadera comunidad de Jesús (111). Juan Pablo II, Discurso al mundo del cultura, Lima, 15.05.88: ",,, exhorto a todos a fomentar aquellas iniciativas pastorales que favorezcan una mayor integración y participación de las comunidades indígenas en la vida eclesial ... se trata de conseguir que los católicos indígenas se conviertan en protagonistas de su propia promoción y evangelización. ¡Qué inmenso gozo, etc." (112).

Ya dijimos que los primeros cristianos entendieron y practicaron que el elegido como presidente de la comunidad era también quien presidía la eucaristía. Hoy de hecho, el ordenado es presidente de la eucaristía; esto es, el ministerio se concibe en función del celebración eucarística y de los demás sacramentos; y como que se ha desdibujado la relación con la comunidad (112). No que haya desaparecido, pues estas realidades no desaparecen, pero sí como que se desdibujan. El servicio sacerdotal es apostólico; su destinatario es el mundo. Y somos un pueblo sacerdotal. Lo sacerdotal se plantea no sólo desde los sacerdotes como individuos, sino desde la Iglesia en cuanto pueblo, en cuanto comunidad -varón o mujer, individuo o colectividad (115). Schillebeekx opina que el primer milenio tematizó su concepción del ministerio desde una perspectiva eclesiológica pneumatológica cristológica. El segundo milenio, desde una perspectiva directamente cristológica, dejando en segundo plano la mediación eclesial -En la Edad Media el tratado de los sacramentos se ligó a la cristología, pero se desarrolló sin eclesiología (120). ¿Y el tercer milenio? ¿Tenemos una tarea? No podemos olvidar que la presencia del Espíritu se manifiesta en la vida de la comunidad.

VII Cuestiones extrateológicas

Una, el sustento económico. El Vaticano II y el Código de derecho canónico de las Iglesias de Oriente y de Occidente tratan de asegurar una remuneración para los presbíteros. Como hemos visto nos encontramos en Chiapas otro contexto cultural (125). Segunda, la formación académica. No fue necesaria en los primeros tiempos del cristianismo. El requisito de la formación en un Seminario fue impuesta para la Iglesia latina, por justas razones, en el concilio de Trento. Las Iglesias de Oriente tienen como principio el adaptarse a las circunstancias de tiempo y de lugar, a las cualidades y estado de vida de los alumnos, célibes y casados, así como a las necesidades de los ministerios. Eso se pediría para el presbiterado indígena (126). Tercera, la participación en la sociedad. Los pueblos indígenas por cultura no separan fe y vida, porque la fe se proyecta en la vida, y la vida retroalimenta la fe. Por tanto, desde su ministerio procurarán buscar mejores condiciones de vida para la comunidad. Por otro lado, para que el diaconado indígena permanente pueda continuar con el espíritu profético de anuncio y denuncia, no se ve conveniente que quienes ejercen este ministerio acepten cargos en organizaciones políticas o en el gobierno de la comunidad. Y si alguien fuera propuesto, hará discernimiento junto con su esposa; y en caso de aceptar, tendrá que pedir la separación temporal del ministerio diaconal (127). Desde luego permanece siempre el celibato carismático, el que el Espíritu vaya suscitando entre los pueblos diversos como un carisma para el servicio de la comunidad (123-124).

Valor del celibato

A manera de resumen de las recensiones que acabo de hacer, yo diría que Jacobo el danés defendió, contra motivaciones de orden pragmático, cultural y político, el derecho de los indígenas a la posibilidad de ser ordenados sacerdotes, derecho fundado en el bautismo recibido, ya que el bautismo capacita para todos los demás sacramentos. Así en esta generalidad, documentos importantes de los Papas, como Benedicto XV y Juan Pablo II, y del Vaticano II, que hemos citado, sostienen esa posibilidad, y la desean. Jacobo el danés

no defendió la posibilidad de indígenas sacerdotes casados –al menos por los documentos que conocemos. Felipe Jaled Ali Modad plantea esta última posibilidad, fundado también, como vimos, en importantes documentos conciliares y papales, y en la misma historia de la Iglesia, incluso actual. En contra podrían oponerse fuertes razones de orden pragmático, que por ser pragmático no es desdeñable. Notemos que no se pone en cuestión el celibato carismático, sino su carácter obligatorio. Punto álgido es el de que una cultura imponga su estilo de catolicismo a otras culturas, que pueden ser muy católicas –y de hecho lo son. Actualmente los indígenas sí son aceptados al sacerdocio; pero el celibato no es el único problema; para recibir la formación actual deben dejar su habitat, no sólo el geográfico, sino ante todo el cultural. En todo caso el problema está erizado de dificultades, que toca resolver a los católicos del nuevo siglo y milenio.

Parecería oportuno hablar del valor del celibato, pero nuestros lectores conocen muchos tratados al respecto, y me remito a ellos. Sí diría que el celibato no necesita defensa. Es un carisma, y un obsequio gozoso. Y pertenece, aunque no siempre ni en todo lugar, a la gran Tradición de la Iglesia. Habría que verlo como alas, que permiten volar muy alto; no como cadenas esclavizantes. Se nos dice que ciertas culturas “no entienden el celibato”. No es fácil entenderlo. Quizá nadie lo entiende, como nadie entiende un acto de amor. Como el amor, es algo que se vive. Que no lo tengan otras religiones (aparte de ciertos monasterios de religiones asiáticas), es comprensible; diríamos que es la especialidad de la casa en la Iglesia latina.

Pero ¿se trata de entender el celibato? ¿Entendió Abraham su misión? A veces se enfatiza demasiado el entender. Los ángeles entienden, y se estremecen [Sant 2,19]. ¿Hay algo más intenso, y vital que el mero entender? Nos encontramos con el salto de la fe, en la oscuridad, al abismo, de espaldas al océano rugiente, sin fondo, ni ayuda posible ¹⁷. Dios es más grande. Y lo que es imposible para el hombre es posible para Dios, como le fue anunciado a María [Lc 1, 37].

17 Kierkegaard, TEMOR Y TEBLOR; CULPABLE O NO CULPABLE (Carta al Lector)
POSTSCRIPTUM.

Cuando la tempestad nocturna se enfurece, y se oye como presagio los aullidos de un lobo hambriento ... o cuando en la angustia del naufragio toca uno su tabla de salvación, esto es, una ramita de paja ... o cuando no se puede pedir socorro a la siguiente cabaña, porque nadie osa aventurarse esa noche, y, por tanto, no de nada sirve gritar ... entonces aprende uno a poner su confianza en otra cosa que en gendarmes, alamas o vigilantes nocturnos ... La vida pudo haber sido así: Fulano tuvo días alegres en su juventud; se casó; vivió normalmente; sólo una vez estuvo muy enfermo, y lo atendió el especialista E; en el famoso sacerdote S encontró un serio y amigable director espiritual; fue adquiriendo gran estima; la pareja conoció varias familias simpáticas, y formaron un pequeño círculo. Y luego murió. ¿Por qué no sería bello haber tenido una juventud dichosa, haberse casado, haber conocido al especialista E y al famoso director espiritual S? ... Pero si eso es lo máximo, preferiría no haber perturbado ni a uno ni a otros, sino haber oído el aullido de los lobos, y aprendido a conocer algo de Dios ¹⁸.



18 Kierkegaard, CULPABLE O NO CULPABLE, El Diario, junio 14 a medianoche.



PUNTO DE VISTA PSICOLÓGICO*

EN LA NOVELA EL NOMBRE DE LA ROSA

*Lic. Ana María Berea L. ***

* Entre 1994 y 1995 tuvo lugar un Seminario interdisciplinar de profesores y estudiantes de nuestro Instituto, sobre la novela EL NOMBRE DE LA ROSA de Umberto Eco. Los resultados se expusieron públicamente en el Curso de Otoño 1996 en Casa Loyola de Guadalajara; y las memorias se han estado publicando en XIPE-TOTEK a partir del No. 29, marzo 1999. En el No. 37, marzo 2001, publicamos el aspecto económico social, a cargo del Dr. Juan Luis Orozco, SJ, en forma de documento de trabajo, y no de conferencia formal -él no pudo terminar con todos el seminario- pues consideramos que sería lamentable perder ese material. Por razones semejantes publicamos ahora el documento de trabajo de Ana María Berea, quien durante el seminario interdisciplinar tuvo a su cargo el aspecto psicológico, pero quien por razones privadas no pudo terminar el seminario. Vienen algunos textos relativos a las sesiones en que participó. Al principio de cada texto viene indicada la página de la edición Lumen, 1992, teniendo en cuenta que otros articulistas han utilizado la versión 1993; y entre () el nombre del personaje que habla. Después del texto ponemos entre { } los comentarios de Ana María Berea, que tenían por objeto suscitar la reflexión y diálogo entre los participantes.

** Lic. en Psicología, por el I.E.G.

14 (Eco, introducción) Quizá se trate de un gesto de enamoramiento. O, si se prefiere, de una manera de liberarme de viejas, y múltiples obsesiones. {El hombre necesita recapitular su historia, o aquellas partes de la misma, que le han marcado cambios, heridas o, aprendizajes, que algunas veces no han sido resueltos}... Transcribo sin preocuparme por los problemas de la actualidad. {La historia de uno, puede proyectar de varias formas la historia de todos}...me reconforta y me consuela el verla tan incommensurablemente lejana en el tiempo, tan gloriosamente desvinculada de nuestra época, intemporalmente ajena a nuestras esperanzas y a

nuestras certezas. {¿Ajena, desvinculada, lejana? Esto sólo es así cuando el individuo se convence de que es así. En la psique del hombre, sólo es lejano, ajeno, lo que no puede o, no quiere atender. Cabría aquí hablar del inconsciente colectivo (C. Jung) }. Es historia de libros, no de miserias cotidianas... {¿No es la literatura, la palabra escrita, una forma de regresar a la vida a esas miserias, y la oportunidad, tal vez, de liberarse de ellas?}

17 (Adso) ...y la verdad, antes de manifestarse a cara descubierta, se muestra en fragmentos (¡ay, cuán ilegibles), mezclada con el error de éste mundo, de modo que debemos deletrear sus fieles signáculos incluso allí donde nos parecen oscuros y casi forjados por una voluntad totalmente orientada hacia el mal. {La verdad de cada uno se descubre a través de la intelección de los signos propios y ajenos. El conocimiento de sí mismo comienza con la exploración e interpretación de la personalidad, en la que cada uno se tiene que enfrentar la propia sombra (término utilizado por C. Jung que significa: los aspectos indeseables de la personalidad y por ende más ocultos al consciente) }....repitiendo verbatim cuanto vi y oí, y sin aventurar interpretación alguna, para dejar, en cierto modo, a los que vengan después signos de signos sobre los que pueda ejercerse la plegaria del desciframiento. {La interrelación con los otros complica la clarificación, pues sus signos pasan a ser los nuestros sin haberlos comprendido. Seguimos encontrando al inconsciente colectivo}

22 (Adso) ... la apariencia física de fray Guillermo era capaz de atraer la atención del observador menos curioso. Su altura era superior a la de un hombre normal y, como era muy enjuto, parecía aún más alto. Su mirada era aguda y penetrante; la nariz afilada y un poco aguileña infundía a su rostro una expresión vigilante, salvo en los momentos de letargo a los que luego me referiré. También la barbilla delataba una firme voluntad, aunque la cara alargada y cubierta de pecas parecía expresar a veces incertidumbre y perplejidad. Con el tiempo me di cuenta de que no era incertidumbre sino pura curiosidad... {El perfil que describe Adso a lo largo de estas primeras páginas, nos hablan de una personalidad rígido-psicopática, según las estructuras de la escuela Bioenergética de Lowen (podría

ser leída desde los parámetros de otras teorías). Cabe aclarar que el pertenecer a un tipo de personalidad, no implica tener todos los rasgos sino la mayoría. Pormenores acerca de este conjunto de personalidades vienen en el anexo al final}

23-4 (Adso) ...se retraía en estados de inercia, y lo vi a veces en su celda tendido sobre el jergón, pronunciando con dificultad unos monosílabos, sin contraer un solo músculo del rostro...aparecía en sus ojos una expresión vacía y ausente... {Hay elementos no identificados explícitamente en las personalidades que hay que resaltar en la de Guillermo: la abstracción de la que es presa cuando entra en estado de trance, nos lleva a inferir que cuenta con capacidades cognoscitivas elevadas, propias de un individuo en quien predomina el hemisferio derecho. Una persona conectada con procesos de hemisferio derecho, choca muchas veces con las estructuras del hemisferio izquierdo} ... A veces como sucedió en la abadía, pasaba todo el día moviéndose por el huerto examinando las plantas como si fuesen crisopacios o esmeraldas, y también lo vi recorrer la cripta del tesoro y observar un cofre cuajado de esmeraldas y crisopacios como si fuese una mata de estramonio. En la biblioteca hojeando manuscritos, aparentemente sólo por placer (mientras a nuestro alrededor se multiplicaban los cadáveres de monjes horriblemente asesinados). Un día lo encontré paseando por el jardín sin ningún propósito aparente, como si no debiese dar cuenta a Dios de sus obras. {Todos tenemos un modo preferido de aprender (aprendido también), y hacemos uso de la inteligencia de múltiples formas; a esto se llama inteligencias múltiples. A juzgar por lo que se menciona en este y otros párrafos, Guillermo utiliza la lógico/matemática, la visual/espacial, la intrapersonal y la interpersonal} ... y se lo dije. Respondió que la belleza del cosmos no procede sólo de la unidad en la variedad, sino también de la variedad en la unidad. La respuesta me pareció inspirada en un empirismo grosero, pero después supe que, cuando definen las cosas, los hombres de su tierra no parecen reservar un papel demasiado grande a la fuerza iluminadora de la razón. {Incomprensible para un hombre de ese tiempo. Guillermo está altamente desarrollado en su hemisferio derecho. Este le favorece para la comprensión unitaria de conjuntos complejos, muestras, configura-

ciones y estructuras; es el que dirige la percepción de una figura desde los más diversos puntos de vista y deformaciones perspectivas. Consigue comprender la totalidad basándose en una de sus partes. Se trata de una capacidad basada en el principio del *pars pro toto*, esto es, en el reconocimiento de una totalidad a partir de un detalle esencial ¹. Parecía que sólo podía pensar con las manos, cosas que entonces me parecía más propia de un mecánico... Pero incluso cuando sus manos tocaban cosas fragilísimas, como ciertos códices cuyas miniaturas aún estaban frescas, o páginas corroídas por el tiempo y quebradizas como pan ácimo, poseía, me parece, una extraordinaria delicadeza de tacto, la misma que empleaba para al manipular sus máquinas. {Expresión también de su manejo de hemisferio derecho}

32-3 ...se concedía el vicio de la vanidad cuando se trataba de demostrar su agudeza ... deseaba llegar a la meta precedido por una sólida fama de sabio. {Esto está contenido en su personalidad rígida}. Así era mi maestro. No sólo sabía leer en el gran libro de la naturaleza, sino también en el modo en que los monjes leían los libros de la escritura, y pensaban a través de ellos. {Es la inteligencia interpersonal puesta en acción}

38-39 (Guillermo) De modo que las ideas, que antes había utilizado para imaginar un caballo que aún no había visto, eran puros signos, como eran signos de la idea de caballo las huellas sobre la nieve: cuando no poseemos las cosas, usamos signos y signos de signos. (Adso) Ya otras veces le había escuchado hablar con mucho escepticismo de las ideas universales y con gran respeto de las cosas individuales... {Es posible pensar no en conceptos expresados a través de palabras, sino imágenes, figuras, mitos, dioses, colores, fenómenos de la naturaleza en acciones y realizaciones. Todas las concepciones primitivas del mundo se construyen sobre éste camino, al que se refiere posteriormente el lenguaje en palabras ². Guillermo, utiliza también, como ya se dijo, la inteligencia intrapersonal}

1 Paul Watzlawick, EL LENGUAJE DEL CAMBIO, Viena, 1977.

2 Karl Jaspers, VON DER WAHRHEIT, Munich 1947.

40 (El Abad) En ésta abadía ha sucedido algo que requiere la atención y el consejo de un hombre agudo y prudente como vos. Agudo para descubrir y prudente para (llegado el caso) cubrir. ...considero que los casos que involucran el fallo de un pastor pueden confiarse únicamente a hombres como vos, que no sólo saben distinguir entre el bien y el mal, sino también entre lo que es oportuno y lo que no lo es. Me agrada saber que sólo habéis condenado cuando... {Aquí se confirma la agudeza de Guillermo: la presencia diabólica aparece aquí como explicación a lo no explicable a la razón de otro modo. En un paralelismo se pueden ver los demonios presentes en la psique del hombre. ¿Cuáles son estos demonios? ¿Qué determina la diferencia entre el esquizofrénico y el homo normalis?}

40-2 (El Abad) ... la presencia del demonio era tan evidente para todos que era imposible obrar de otro modo sin que la indulgencia resultase más escandalosa que el propio delito. (Guillermo) Cuando declaré culpable a alguien era porque éste había cometido realmente crímenes tan graves que podía entregarlo al brazo secular sin remordimientos. (El Abad) ¿Por qué insistís en hablar de actos delictivos sin pronunciaros sobre su causa diabólica? (Guillermo) ¿Cómo puedo complicar la cadena imaginando que ese acto malvado tiene otra causa, ya no humana sino diabólica? {Cuando alguien quiere ver algo, no hay nada que se pueda hacer para evitarlo} ... Tal vez la única prueba verdadera de la presencia del diablo, fuese la intensidad con que en aquél momento deseaban todos descubrir su presencia... {De igual forma, cuando alguien ve claramente algo no hay nada que se pueda hacer en contra}

49-50 (El Abad) La biblioteca se construyó según un plano que ha permanecido oculto durante siglos ... Sólo posee ese secreto el bibliotecario. Sólo el bibliotecario, además de saber, está autorizado a moverse por el laberinto de los libros, sólo él sabe dónde encontrarlos y dónde guardarlos, sólo él es responsable de su conservación ... Porque no todas las verdades son para todos los oídos, ni todas las mentiras pueden ser reconocidas como tales por cualquier alma piadosa ... (Guillermo) De modo que en la biblioteca también hay libros que contienen mentiras... {La biblioteca es una

imagen de la estructura de la psique que incluye todas las capas del consciente, el subconsciente y el inconsciente. La construcción de la personalidad implica conocer los contenidos de la psique en lo que tiene de femenino y masculino, de sombra, de *id* y de *superego* y aprender la clave que es encontrar el equilibrio entre todos los sistemas de la misma. Eso, obviamente, sólo lo puede hacer el individuo consigo mismo. Sin embargo, ese mismo individuo es preso de sus propios contenidos a los que teme más que a cualquier otra cosa y prefiere engañarse así mismo. Por esto cuando necesita clarificarse requiere de la ayuda de otro que le oriente para encontrar lo verdadero, aunque esto es otro riesgo que tiene que afrontar}

72 (Ubertino) Cuando la naturaleza femenina naturalmente tan perversa, se sublima en la santidad, entonces acierta a convertirse en el más elevado vehículo de la gracia. {Los rasgos femeninos son heredados como parte del potencial genético, y las imágenes femeninas son personificadas en los arquetipos (predisposiciones a tener ciertas experiencias. C. Jung)}

74 (Guillermo) Eran frailes menores con la mente encendida por las mismas visiones de Chiara, y muchas veces hay un paso muy breve entre la visión extática y el desenfreno del pecado. {La histeria de conversión es una neurosis que expresa el conflicto interior a través de síntomas somáticos que tienen naturaleza simbólica. Antigualmente se encuentran algunas de las más raras manifestaciones de éste fenómeno}. (Ubertino) ¿Cómo puedes confundir el momento del amor extático, que te quema las vísceras con el perfume del incienso, y el desarreglo de los sentidos que sabe a azufre? {Los síntomas se interpretan como manifestaciones místicas o religiosas, de acuerdo con la tendencia que prevalecía entonces, de considerar toda clase de trastornos de la personalidad como formas de posesión demoníaca}

76 (Ubertino) Hay una sola cosa que excita a los animales más que el placer: el dolor ... Cuando te torturan no dices sólo lo que quiere el inquisidor, sino también lo que imaginas que puede producirle placer, porque se establece un vínculo (éste sí verdaderamente diabólico) entre tú y él... {La facilidad con que los extremos se tocan en el interior del hombre, hace que se echen a andar los

procesos psíquicos como una maquinaria que protege, ampara (mecanismos de defensa), pero que a la vez puede esclavizar de la forma más aniquilante al convertirse en conductas de personalidad, de manera inconsciente}

77 (Ubertino) ¿Lujuria? (Guillermo) Sí, hay lujuria en el dolor, así como existe una lujuria de la adoración e, incluso, una lujuria de la humildad. Si los ángeles rebeldes necesitaron tan poco para transformar su ardor de adoración y humildad en ardor de soberbia y rebeldía, ¿qué habría que decir de un ser humano? Pues bien, ya lo sabes, eso fue lo que descubrí de pronto cuando era inquisidor. {Se utilizan subterfugios y maniobras de autoengaño para hacer a un lado aquello que no conviene (otra vez, mecanismos de defensa)}. Me faltó coraje para hurgar en las debilidades de los malvados, porque comprendí que son las mismas debilidades de los santos. {Es muy fino el hilo que separa lo malvado de lo santo, la salud psíquica de la locura}

127 (Adso) ...cuando aún es de noche y la naturaleza está dormida, porque el monje debe levantarse en la oscuridad, y en la oscuridad debe orar mucho tiempo en espera del día, iluminando las tinieblas con la llama de la devoción. {La naturaleza dormida es símbolo del inconsciente, tanto del personal como del colectivo. El monje es símbolo del yo, que sumergido en la oscuridad, busca la luz de la comprensión de las cosas. Orar es una forma de esperar el día protegido}

129 (Salmo de laudes) La culpa se ha apoderado del impío, de lo íntimo de su corazón. No hay temor de Dios en sus ojos, actúa fraudulentamente con él, y así su lengua se vuelve odiosa. {La culpa es el resultado de la maldad, la represión o del miedo. ¿Cuál es el origen de cada una? ¿Es cultural, genético, social o familiar? Puede ser cualquiera, lo importante es que el sentimiento de culpa es una salida destructiva ante lo que no entendemos}

143 (Adelmo) ¡Estoy condenado! ... ¿Ves, dijo, esta capa de sofismas en la que he estado envuelto hasta hoy? Pues me pesa y me aplasta como si llevase sobre los hombros la torre más grande de

París o la montaña más grande del mundo. Y nunca podré quitármela de encima. Y este castigo me lo ha impuesto la justicia divina por haberme vanagloriado, por haber creído que mi cuerpo era un sitio de delicias, por haber supuesto que sabía más que los otros, por haberme deleitado con cosas monstruosas y, al anhelarlas en mi imaginación, haberlas convertido en cosas aún más monstruosas dentro de mi alma. {El engaño a sí mismo es el más pesado de los yugos y la más angustiante de las cárceles. Los aprendizajes que hemos tenido durante nuestra historia, van determinando el modo de posicionarnos en la vida. Los conceptos, las relaciones, los miedos, los valores, son resultados de nuestros aprendizajes y estos se derivan, principalmente, de los aprendizajes de la familia hasta tercera y cuarta generación. Pero se necesita la conciencia de que se puede desaprender lo aprendido. Hace falta llegar a las necesidades, motivaciones y significados, propios y del entorno, para acceder a la posibilidad de deshacerse de los demonios que nos hemos construido}

145 (Guillermo) Me parece que estos monjes leen demasiado, y luego, cuando se excitan, reviven las visiones que tuvieron mientras leían. No sé si de veras Adelmo dijo esas cosas, o Berengario las escuchó porque necesitaba escucharlas. ...Adelmo se suicidó, y la historia de Berengario nos dice que, antes de morir, estuvo dando vueltas, presa de una gran excitación, y arrepentido por algo que había hecho. Estaba excitado y asustado por su pecado, porque alguien lo había asustado... {El control de una persona así como el de una sociedad completa puede lograrse a través del miedo. La opresión en la que viven culturas enteras: están fundamentadas en la creación e inflación de un superego tirano}

147-8 (Guillermo, a propósito de Fray Dulcino)... Acabada la época de la penitencia, la necesidad de penitencia se transformó para los penitentes en necesidad de muerte. Y para derrotar a la penitencia verdadera, que engendraba la muerte, quienes mataron a los penitentes enloquecidos, devolviendo la muerte a la muerte ... {Esa necesidad es salida también de la culpa inculcada por los aprendizajes. En el sentimiento de culpa se ve, inconscientemente, una forma de expiar lo que creemos (aprendimos) que es malo} ... reemplazaron

la penitencia del alma por una penitencia de la imaginación, que apela a visiones sobrenaturales de sufrimiento y de sangre, espejo, según ellos, de la penitencia verdadera. Un espejo que impone en vida, a la imaginación de los simples, y a veces incluso a la de los doctos, los tormentos del infierno. {Esta es una panorámica bastante clarificadora de los mecanismos que utiliza el hombre que se siente devaluado o, amenazado, para defenderse de aquello a lo que le tiene miedo}

161 (Jorge) Se habló de la risa. Los paganos escribían comedias para hacer reír a los espectadores, y hacían mal. Nuestro Señor Jesucristo nunca contó comedias ni fábulas, sino parábolas transparentes que nos enseñan alegóricamente cómo ganarnos el paraíso, amén. (Guillermo) Me pregunto por qué rechazáis tanto la idea de que Jesús pudiera haber reído. Creo que, como los baños, la risa es una buena medicina para curar los humores y otras afecciones del cuerpo, sobre todo la melancolía ... (Jorge) La risa es signo de estulticia. El que ríe no cree en aquello de lo que ríe, pero tampoco lo odia. Por tanto, reírse del mal significa no estar dispuesto a combatirlo, y reírse del bien significa desconocer la fuerza del bien que se difunde por sí solo. {El tener o no la capacidad de reír, puede ser tomado como un elemento importantísimo para la determinación del tipo de carácter, salud mental, sentido de vida, e incluso, expresa mucho de la posible historia de un individuo. La risa es, como dice Guillermo," una buena medicina"; indispensable, diría yo, para tener una vida sana, plena. El individuo que no aprende a burlarse un poco, o un mucho, de él y de lo que lo rodea, de alguna manera no pone en perspectiva la realidad, esto es que viéndola desde otro ángulo sea capaz de asumirla mejor. Tanto en los individuos, como en los grupos que no ríen, se crea un ambiente que habla más de la muerte que de la vida}

193 (Alinardo) La biblioteca es un gran laberinto, signo del laberinto que es el mundo. Cuando entras en ella no sabes si saldrás. {La expresión de Alinardo habla de una realidad que vive el hombre en su interior como en el entorno. Además, como ya se dijo, la biblioteca puede ser la imagen del inconsciente, pero ahora enriquecido con el adjetivo de laberinto}

209-210 (Guillermo) Hace poco en el scriptorium te has arrojado con tanto valor sobre un enemigo real, y ahora te asustas de tu propia imagen. Un espejo que te devuelve tu propia imagen, agrandada y deformada ... (Adso) ¡Jesús! ¿Son estas las visiones que algunos dicen haber tenido en la biblioteca? {De manera magistral Eco expresa la realidad psíquica de los seres humanos. Aquello a lo que más tenemos, no es lo que nos rodea, sino a nosotros mismos cuando falta el autoconocimiento. Tenemos no ser lo que creíamos o deseábamos}

214 (Guillermo) La mitad es una ampliación de lo que habías visto en el libro, y la otra mitad es la expresión de tus deseos y de tus miedos. {Intentamos que la realidad se ajuste a nuestros conceptos sobre las cosas y nos aterroriza descubrir que es diferente. El conocimiento de esta verdad lleva a asumir la realidad psicológica en que nos movemos}

217 (Adso) ¡Qué hermoso es el mundo y qué feos son los laberintos! (Guillermo) ¡Qué hermoso sería el mundo si existiese una regla para orientarse en los laberintos! {¡Hermosa manera de plantarse ante la vida! No es cuestión de adjetivar las cosas que nos rodean, ni intentar cambiarlas, es cuestión de aceptar que son como son y crear un modo diferente de salvarlas, o posicionarse frente a ellas}

ANEXO 1.

ESTRUCTURA RÍGIDA

(Puede ser) Fálico – narcisista. Confiado en sí mismo, arrogante, elástico, vigoroso, causa impresión. Obsesivo. Compulsivo. Pasivo. Femenino.

Características físicas Cuerpo bien proporcionado. Ojos brillantes, cálidos, coquetos, incisivos, juguetones. Gente bien coordinada. Piel brillante. Tiene presencia y atractivo. Cara de facciones duras y masculinas, rasgos femeninos. Dificultad para llorar. Genitalmente agresivo, pero padece eyaculación precoz. Tensión en

los músculos extensores. Voz con fuerza, vigor. Respiración arriba. Piernas fuertes. Cadera rígida y retraída. Quijada fuerte.

Características psicológicas Orientado al mundo. Ambicioso, competitivo. Motivación de logro. Motivación al sexo. Agresivo, orgulloso, terco. Líder. Miedo a parecer tonto. Miedo a la sumisión, a entregarse. Miedo a pedir. Temor al fracaso relacionado con el sentido de la responsabilidad. Comportamiento bajo control. Miedo a la castración. El corazón controlado por la cabeza. Patrón de conducta: se enfrenta (holds back). Miedo a: rendirse, entregarse, irse de boca. Ilusión: Desempeñarse bien (performance) lo es todo. Derecho: a desear y a moverse a la satisfacción de sus deseos. Conflicto: libertad contra deseo. Afecto: dolor por la traición. Negatividad: se expresa en indirectas y se enfrenta con silencio. Defensas: formación reactiva, aislamiento, desplazamiento; represión, supresión, proyección.

ESTRUCTURA PSICOPÁTICA

Condición energética Carga energética en la parte superior del cuerpo. Su energía es dominante o seductora o manipuladora.

Características Físicas Busca el poder por el dominio brutal: (cuerpo grande arriba y pequeño abajo). Busca el poder por la seducción: cuerpo muy flexible). Tensión en los músculos del cuello y el hombro incluyendo el diafragma. Tensión pélvica severa, piernas rígidas. Ojos: hipermotilidad, alertas, suspicaces, pendientes de todo. Ojos envolventes, dominantes. Voz: acaramelada (seductor), o tensa (dominante).

Características psicológicas Quiere el control y el poder. Defiende su imagen. Lucha contra los sentimientos sexuales y tiernos. Negación del sentimiento. Miedo al fracaso y a la derrota. Muy creativo. Patrón de conducta: se yergue (holds up). Miedo: a la sumisión y a caerse. Ilusión: Es cuestión de voluntad. Derecho: a ser libre, es decir, a no estar sujeto a las necesidades de los demás. Conflicto: independencia contra intimidad. Afecto: erótico; búsqueda de placer oral y genital.

Negatividad: se expresa en la superioridad y desprecio. Defensas: negación, proyección, desplazamiento, formación reactiva, (acting out) .



DANZA

Dialéctica ascendente del amor ¹ *

*Grupo Clásico, dirección de Doris Topete ***

* Concierto tenido en Casa Loyola el 7 de noviembre 1996.

** Directora de la Academia de Danza, Guadalajara.

A rgumento

A un joven le gusta el cuerpo de una persona. Está exultante, emocionado, y se pone como loco. La juventud comienza a orientarse a la BELLEZA corporal. Otro día otro, y así. Es muy enamoradizo. El joven solo se contentaría con la relaciones corporales. Pero si tiene un buen acompañante espiritual, caerá en la cuenta de que ESTE cuerpo bello no es sino UN cuerpo bello. Se dará cuenta de la universalidad de la belleza. Gracias a las preguntas del acompañante espiritual, el discípulo cae en la cuenta de que la BELLEZA de las almas es más preciosa que la del cuerpo, aun si la belleza física no la acompaña. Que es más bello enamorarse de la persona, y no sólo del cuerpo. El acompañante espiritual no enseña, no da lo que el otro no tiene, sino que con preguntas hace que el otro siga su camino de descubrimiento.

Juntos engendran pensamientos, discursos y máximas de gran BELLEZA que hacen mejores a los jóvenes y verá el parentesco que lo une a todo esto. (Verá la belleza en una universalidad más amplia

1 Según los diálogos de Platón, especialmente el SYMPOSIUM.

todavía). Llega a contemplar la BELLEZA de la ciencia, de los conocimientos y técnicas, anchuroso océano de belleza. Ya no es esclavo de una sola cosa, de una sola ocupación.

El discípulo así iniciado percibirá de súbito una BELLEZA de naturaleza maravillosa, la razón de ser de los esfuerzos precedentes, pues en el camino ha habido muchas renunciadas. Una belleza que tiene existencia eterna, que ignora nacimiento y muerte, crecimiento o disminución; que no es bella en un punto o bajo un aspecto, y fea en otros; ni en unos tiempos sí, y en otros no; ni en algunos lugares o para ciertos hombres sí, y para otros no. Una belleza que no puede ser representada con un rostro, o mano, o algo corporal; ni con un pensamiento, discurso o conocimiento; ni como existente en un sujeto diverso ni de la tierra ni del cielo; sino que existe en sí misma, por sí misma, en su unidad indivisible. Y gracias a ella todas las cosas del universo son bellas. Ya en la cumbre, el discípulo se explica su propio itinerario, pero también el de otros, a la manera que lo hace un alpinista que desde lo alto ve todo el conjunto.

El discípulo se da cuenta de que por eso ya desde el principio se había alocado a la vista de un cuerpo bello: La BELLEZA trascendente le guiñaba el ojo a través de su reflejo en ese cuerpo bello, y en todas las cosas bellas de su itinerario

Tal es el sentido de la vida, Sócrates, y por lo cual vale la pena vivir. Llegar a contemplar la Belleza en sí misma, ya no mezclada con carne y colores humanos, sino en su pureza, la belleza divina. Un hombre así ha tomado contacto con lo más profundo de lo real, y será amado por la divinidad; y si hay alguien capaz de ser inmortal ¿no será precisamente él?

Programa

Cascanueces (paso de dos). Coreografía basada sobre la original de Marius Petipa. Música, Tchaikowski. Bailarines, Cecilia González y Oscar Rodríguez.

Cacile . Coreografía, Déborah Velázquez. Música, Strauss. Bailarina, Ana Paula de Obeso.

Reflexiones . Coreografía, Guillermo Hernández. Música, Bolling. Bailarinas, Cecilia González, Leticia González, Luz María Salinas, Isabel Ramírez, Berta Torres, Judith Jiménez, Tessi Pérez.

Quijote , variación. Coreografía, Marius Petipa. Música, Minkus. Bailarina, María Teresa Becman.

Amanecer . Coreografía, Doris Topete. Música, Chopin. Bailarines, Cristina Macías y José Luis Rangel.

Quijote , variación. Coreografía, Marius Petipa. Música, Minkus. Bailarina, Isabel Ramírez.

Quijote , paso de dos. Coreografía, Marius Petipa. Música, Minkus. Bailarines, Cecilia Ramírez y Oscar Rodríguez.

Doris Topete: "Nuestros muchachos quisieron, una vez más, demostrar con nuestro bello arte la profundidad de los sentimientos; amor, entrega, y pasión ... Para nosotros los artistas es un alimento al espíritu cada vez que se nos pide una interpretación, una caracterización".



OTRO MARGEN OLVIDADO

REFLEXIONES APOSTÓLICAS*

*Lic. Rafael Rivadeneyra Fentanes***

Sigo el método propuesto del Dr. Raúl Mora, SJ, organizador de este Seminario interdisciplinar, que busca reflejar el dinamismo del símbolo: provoca, evoca, convoca.

Llamo aspecto apostólico¹ al trabajo de los religiosos, al acto de escribir de los monjes de la novela. En el gesto de copiar (escribir), se encuentran los trazos de una escritura transgresora, implicate, seductora y peligrosa para cualquier monje de biblioteca, siempre y cuando se haga mientras hay un afuera lleno de grupos excluidos. Lo anterior significa leer que la escritura de los monjes (como grupo social en la Abadía y la Biblioteca) es un gesto otro porque se dice frente a los marginados y también aparece como experiencia cuyos puntos límites revelan lo

* Conferencia sustentada en Casa Loyola el 24 de octubre de 1996. Título original: Apostolado de la Abadía.

** Entonces estudiante, ahora Lic. en Filosofía con especialización en Ciencias Sociales por el Instituto Libre de Filosofía y Ciencias, A.C., en Guadalajara, Jal.

1 Fue mi trabajo con jóvenes y su acompañamiento para "hacerse un lugar" en una colonia suburbana, lo que me sugirió este modo lúdico de leer la novela: lo apostólico.

fronterizo. Eco sugiere que la risa del monje conecta con el juego imaginario de los excluidos para convertirse en transgresión y subversión de los límites, de los marginalia.

" uno se debe a la sociedad ... yo es otro ... es la idea que me sostiene cuando las iras locas me empujan hacia la batalla de París, ¡donde tantos trabajadores mueren mientras yo escribo!" ².

Parto de una cita de Rimbaud para decir que todo gesto de escritura se dice respecto a hechos y acontecimientos alrededor del escritor. Los monjes de la abadía escriben, mejor dicho copian los textos, los dibujan, más que escribir letras. Trazos que cortan al monje, para decirse en un papiro, mientras fuera de los muros de la Abadía, los grupos de marginados ebulen ³. Este reconocimiento (para un segundo lector desde fuera -usted, yo-) es evidencia. Es entender a quien escribe sectarse, mientras los hombres mueren y se debaten a la vida.

Por ese gesto de escribir, entiendo que los márgenes se hacen de la tensión descrita por el gesto de separación del escritor de su derredor. Hay un triálogo entre el escritor y su ubicación, entre el escritor y la escritura, dentro de un espacio acotado por un papiro. Pero el triálogo se convierte en diálogo porque el olvido marginaliza a los simples en el marco del papel, tensionándolos en un límite trazado por el movimiento del escritor. Por eso el diálogo se presenta

2 Para Rimbaud esta idea, yo es otro, lo mantiene, es su teoría de la videncia: meditaciones y experiencias del desarreglo sistemático de los sentidos para llegar a lo desconocido. La experiencia es pasar por enormes sufrimientos, siendo fuerte, habiendo nacido poeta y reconocerse tal. Jean Marie Carré, CARTAS DE LA VIDA LITERARIA DE ARTHUR RIMBAUD: "Carta a Georges Izambard, 13 de mayo de 1871", (UNAM, Coordinación de Humanidades. Dirección General de Publicaciones. México, 1995) p 32.

3 Al tercer día... Lo que escribo está muy centrado el tercer día. Juego con momentos del tercer día y el gesto escriturístico de los monjes de la abadía, asumiendo en analogías no del todo rigurosas, lo que a mi entender sugiere Ecco. De manera general este capítulo avanza por el camino de simples, de los herejes, hasta cocinarnos un encuentro entre un novicio y una mujer sencilla.

como pura transmisión de papeles para copiar, calcar y archivar. Significa además, un tipo de poder apoyado en la transmisión entendida como fidelidad siempre amenazada por todo descubrimiento o nuevo conocimiento.

La consagración de estos monjes a la escritura como repetición da un valor central a la biblioteca. Las bibliotecas en ésta época son la fuente de la historia de la Iglesia, pero también el medio donde se conservó la antigua literatura pagana o medicina. Transmisión y tradición se hacen de evocar sin curiosidad, esto es, sin dejarse seducir por el texto que está invitando a algo más allá de él. Su más allá es una imagen que sin pasado somete al monje hasta rozarle el alma y picarla en la risa secreta. En esa exhalación risueña se cuela el descanso durante la lectura en que oye imágenes para trascender el texto, en una contemplación. La contemplación hace silencio de noche que remite a cualquier plano de relación parlante.

Este problema, llamémosle de imaginación, detiene su ir y venir en un blanco, blanco que no es un punto, sino más bien todo el con-torno del trazo, su borde al lado y lado de la marca. Así, los márgenes se quieren meter al texto, son ellos los que deshacen el marco o las palabras en la hoja. Son los marginalia que se desbordarán al lector que olvide su contexto.

Ante la calma con que se escribe o copia, los simples que se revuelven en el pueblo hablan (o gritan o imploran). Su voz hecha del olvido de los monjes metidos en su tarea, alcanzará a decirse por la transgresión de su risa al leer. La risa representa la soltura de quien oye (y no necesariamente entendi6) lo que lee; se muestra involucrado en la lectura, interpreta; por eso peligra la tradición: herejía. Siempre es difícil decir qu6n es hereje, porque la verdad no parece librarse de intereses. Pero es curioso que leído así, el tercer día apunte a una paradoja entre el amor sexo representado por la mujer que se debate entre su divinidad (y mística) y su imagen demoníaca ⁴.

4 Ver páginas 214, 216, 230, de la edición Lumen, 1993.

El amanecer de ese día, nos apunta a ella como quien posee un sentido realista de la verdad (el nombre de la rosa): otro margen olvidado ⁵.

Trazarse con texto es reconocer que en el gesto secante hay una variedad de personas que me sugieren la articulación de cada párrafo, la tensión con mi entorno, idea, y tiempo.

Lectio brevis: un libro que causa la muerte, lectura peligrosa

Lectura en los Monjes. Devenir otra cosa que monje es la causa de las muertes en la Abadía, es el veneno ingerido ⁶ con el devenir salivar, de paso de la orilla tocada, frotada por el dedo que anversará al texto. Su lengua (su baba) evidencia la inminencia de Babel ⁷: el peligro en un contexto de quiebre del latín y de surgimiento de las lenguas romance.

Este acto de desenraizarse (de cualquier monje o novicio) permite apropiarse de retazos de historias provenientes de otros confines espaciotemporales (contornos fronterizos) haciendo del monje mezcla abierta (por eso en-venenado), evidenciándose la imposibilidad de la totalidad dentro de él y, por tanto, el necesario reconocimiento del marginal otro-diverso. Muere porque esa palabra no se comparte para que otros se reconozcan.

La relación del novicio es otra lectura desde el límite de los votos, por eso las respiraciones agitadas golpean insistentemente el

5 Y nuestros márgenes, aunque escribamos en computadora, se hacen no de la opción "plantilla predeterminada", sino de la real tensión de la soledad del escritor cuando se traza en o con-texto.

6 Brebaje. Por eso he jugado con la palabras lectio y brevis, en el sentido de jugar con la página cuyos márgenes sueltan la sustancia letal, al monje que lee.

7 Babel es el des-monte por la lectura de los textos. La autoridad del penitencziagite, grito de Salvatore supone una lengua hecha de una mezcla que en la que todo se vale, arbitraria como su invocación, aparentemente auténtica pero solitaria de referentes, delirante en sus esfuerzos: incomprensible para lo que quiere ser: comunicación.

tope que se transgrede, explosiones que luego de los años se intentarán nombrar una y otra vez sin resultado. Toda herejía se dice, se nombra para que lo sea, y el pez por su boca muere: después de aquella relación, muere el novicio también.

Estos mismos cuerpos que mueren figuran, anunciaron un afuera: el de los excluidos. En adelante el excluido es, el índice en el texto, la verdadera vida ausente: siempre afuera, en una indiscernible zona, con los que el mundo ha arrojado lejos de sí. En ese rostro que yo reconozco, su ausencia se pone a hablar y se hace audible: y en el espacio de interlocución donde el otro se hace rostro para mí, el libro se convierte en locutor.

Eco de los marginalia

Comúnmente se ha visto en bibliotecas y libros antiguos los lugares donde viven los poderes del mal: transgresión que se hace de risa, respiración y suspenso. Si observamos el texto o el dibujo, la copia; su hoja tiene contornos, y el trazo letrario que se fijará en ella mantiene otros límites por la tensión que genera el ímpetu de la mano hacia la superficie a inscribir. Podemos decir que fuera del gesto secante, su borde o marginalia que contiene al trazo, mantiene la tensión del acto de escribir, de pintar cuando la pluma y la tinta juegan eróticos con la piel hojada para imprimirse.

Escribir es un gesto ex e in-clusivo porque el pintor hace un retiro, toma distancia (vuelo), y se da tiempo ⁸ para hacerlo: se hace a una, templo, habitación con su obra. Los marginalia guardan elementos transgresores, para permitir en su espacio el libre juego y lo espontáneo: son ámbitos potencialmente transgresores porque deslocalizan al Dios de la Abadía o Biblioteca, transfiriendo su morada hasta el cuerpo del monje. Aquel margen guardará en él la potencia para generar un devenir que llegue a una experiencia de muerte del monje por la lectura, lectura que comunica más allá,

8 Algo tiene que ver la palabra tiempo con templo y con ese espacio sacro por un "deslinde" (dice Alfonso Reyes) o acotamiento, separación y que yo he mencionado en general como sectarse.

comienza por hacerse dentro del contorno o entorno donde se gestó el trazo: su soledad. Segundo, la muerte de los monjes en la novela, apunta a los márgenes del libro, a los marginalia (y a ella, límite indecible, innombrable), de tal suerte que podemos decir, con Eco, que vivimos para inscribirnos en la piel del otro (a).

Percibimos el modo de vivir de otros y de grupos -los más viejos y los más jóvenes, los hombres y las mujeres, los jóvenes y los niños. Esto es la cultura, el lenguaje, la palabra pero en un más acá: el cuerpo ⁹.

En el trato con los textos (y que para Eco en su novela todos son sagrados) signos de signos es hacer la experiencia de reconocerse en voz, palabra y por personajes de otras historias y en paisajes de otras geografías, tal vez sin dejarse en ellas del todo, pero rehaciendo en el propio cuerpo religioso las biografías y pensamientos de los demás, sin nombre propio, ni firma, ni derechos de autor.

Leer la cicuta es, para el monje, beberla: aceptar que se implicó en la lectura y fue transgresora para él, es decir, no le dejó virgen la intimidad, su obediencia, (pobre y casta). Afuera de la Abadía se debaten los hombres, tan adentro como sus almas turbadas, tan adentro como un novicio aprehendiendo a oler una rosa en la cocina de la Abadía. La lectura es una convocación amorosa, que en su veneno se vuelve contra el lector como comportamiento ético por el reconocimiento del de afuera o de lo que pasa, signo claro de un deseo humanizante, de los grupos que buscan esperar en algo.

Aunque se subestime la referencia de lo humano al libro por considerarlo como un utensilio para aprender o un manual, Eco sugiere la posibilidad de hallar en él un modo de ser. No es que con el libro se aprendan palabras, sino que ahí se vive la verdadera vida

9 Desde niños, las personas, para vivir y seguir viviendo, somos llevadas a entrar en contacto con otras personas, con objetos, con la naturaleza. Aprendemos a manipular las cosas del ambiente donde vivimos; entrando de esta manera, en contacto con las reglas que determinan el modo de vivir en ese ambiente -lo que se permite o no-.

que está ausente. La imposibilidad de la risa es el miedo al libro, más a verlo como fuente de información, donde la lectura que hago no me implica, no me envenene.



Entrevista*



a Rosa Margarita Mayoral **

* Se hicieron varias entrevistas durante el ciclo y después. De entre éstas escogemos una.

** Estudiante de Filosofía en nuestro Instituto.

El Nombre de la Rosa me pareció una novela compleja por la inmensa cantidad de datos, personajes, costumbres, enfoques; apasionante a media que se avanza en la lectura; llena de símbolos por descifrar. Es importante ubicarla en el contexto social y religiosa del Medievo. Me llama especialmente la actitud de Guillermo, en búsqueda de la verdad; inteligente, lógico, íntegro, conocedor de la fragilidad humana, que pone todo en duda, aunque orgulloso de su saber.

Lo que no me gustó fue que la mujer de la cual Adso se enamora aparece sin nombre; es tomada como objeto, no como persona. Las condiciones adversas en que aparece son un índice de la situación de la mujer en esa época.

Entre los símbolos que me parecen más significativos están el caracol, la risa y el fuego, que se pueden interpretar como el callejón sin salida, la negación a la vida y la destrucción. Para mí hay más bien signos de esperanza y alternativas tanto en la época de la novela como en la actualidad.





INDIOS EN EL CONGRESO DE LA UNIÓN: EL TRIUNFO DE LA POLÍTICA*

*Dr. David Velasco Yáñez, SJ***

La caravana zapatista volvió a las montañas del sureste mexicano con las manos llenas. Como dijera el propio subcomandante Marcos afuera del Palacio Legislativo, no llevamos las manos vacías, las llevamos llenas de todas las manos que estrechamos, las manos que saludamos de cerca o de lejos, las manos que se trenzaron en los cinturones para protegernos, las que se esforzaron por preparar nuestros alimentos, las que construyeron y habilitaron los lugares donde pernoctamos, las que nos escribieron letras y palabras de apoyo y aliento, las que nos cuidaron en las noches y en las madrugadas, las que se hicieron puño aquel 11 de marzo de este año, en el Zócalo capitalino; las que se indignaron cuando la tozudez de unos cuantos pretendió cerrar la puerta del diálogo; la que votó sí en la sesión del día 22 de marzo, en las cámaras de Diputados y Senadores; las que no vimos, pero se crisparon con angustia compartiendo la nuestra y ahora aplauden compartiendo nuestra alegría. Llevamos las manos llenas de sus

* Artículo redactado el 5 de Abril de 2001.

** Dr. en Educación por la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en coordinación con el Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación, de Santiago de Chile.

manos y las manos, ¡es sabido!, son las figuras que suelen tomar los corazones cuando se encuentran.¹

En nuestra entrega pasada afirmábamos: “De entonces a la fecha, participamos, no sin asombro en uno de los más brillantes juegos de estrategia política que nuestra transición democrática haya observado. Y, de nueva cuenta, los zapatistas han tomado, y mantienen, la iniciativa política y llevan la política al mando.” De todas las interpretaciones posibles a la multitud de “hechos históricos” que acompañaron la Marcha del Color de la Tierra, nos interesa de manera especial subrayar aquella que tiene que ver con la interpretación política y los efectos que puede producir la propuesta y la práctica de una manera distinta de hacer política. Una clave para construir esta interpretación política la da el propio Marcos en su brevísimo discurso de despedida fuera de San Lázaro: Queremos decirles que con este acto, y me refiero a este acto en el que estamos ahorita, culminamos una movilización iniciada con la Quinta Declaración de la Selva Lacandona. En la entrega pasada, partíamos de comentar un documento llamado México 1998 Arriba y abajo: máscaras y silencios del viernes 17 de julio de 1998. No es por casualidad que el propio Marcos nos remita a la Quinta Declaración de la Selva Lacandona, fechada el domingo 19 de julio de 1998. De hecho, un mensaje y otro están estrechamente relacionados. Nuevamente, luego de un prolongado silencio, viene una iniciativa política. El nexo entre un mensaje y otro, se puede explicar desde este final del México 1998 Arriba y abajo: máscaras y silencios:

“En silencio, estos indígenas ven los cielos y los suelos para adivinar los vientos de abajo que corren por los campos de México y del mundo, por las polvosas calles de pueblitos y rancherías, por el desordenado acomodo de las colonias populares, por las sedes de sindicatos honestos, por las oficinas de partidos políticos comprometidos, por los teatros-cines-auditorios-salas-de-espectáculos-galerías de arte, por laboratorios y centros de investigación científica,

1 Todas las referencias a la palabra zapatista, las tomamos de la página electrónica del EZLN, en especial, la parte correspondiente a la marcha al DF: www.ezln.org

por cubículos, aulas y pasillos universitarios, por reuniones y asambleas de organizaciones políticas y sociales, por iglesias de pobres, por los comités internacionales de solidaridad, por las organizaciones no gubernamentales nacionales y extranjeras, por las autopistas, por las carreteras, por los caminos vecinales, por las brechas, navegando en los ríos, en las lagunas y en los mares de este país hoy pródigo en humedades, y de este mundo despertando, ya tarde es cierto, pero despertando. En silencio ven y se ven estos indígenas.

En silencio sienten para dónde soplan los aires de los mundos de abajo. En silencio saben estos indígenas. En silencio terminan esta nueva y absurda arca de Noé

y, sabiendo que el aire sopla para la democracia, la libertad y la justicia, plantan bien alta la doble vela de la esperanza, motor y luz para este navío, el barco de los de siempre, la nave de la vida.

Con arte y ciencia construyeron el arca y eligieron a miles de los suyos para tripulación. El resto esperará en puerto lo que venga.

Si llegan la guerra y la destrucción, resistirán como han aprendido a hacerlo en la dura escuela de los siglos, es decir, con dignidad.

Si llegan la democracia, la libertad y la justicia, sabrán repartirla como han sabido hacerlo a través de su historia.

México, mitad de 1998. Después de un largo silencio estos indígenas hablan un barco y convocan a todos a abordarlo.

Después de tanto silencio, estos indígenas hablan una nave, un arca de Noé, una torre de Babel navegante, un desafío absurdo e irreverente.

Por si hubiera duda de quién lo tripula y dirige, el mascarón de proa luce ¡un pasamontañas! Sí, un pasamontañas, la máscara que devela, el silencio que habla. Un "Para todos, todo, nada para nosotros" viste la bandera de la estrella roja de cinco puntas sobre un fondo negro que brilla sobre el palo mayor. En letras doradas, a babor, estribor y en popa, el 'Votán Zapata' nombra el origen y destino de este navío, tan poderosamente frágil, tan estruendosamente callado, tan visiblemente ocultado. '¡Todos a bordo!', se oye que grita-ordena-invita la voz del capitán. El único boleto necesario es la honestidad. Varios miles de remeros esperan,

¿listos para partir? No, falta... Con esa extraña y reiterada tendencia a complicarse la vida que tienen, estos hombres y mujeres de máscaras y silencios construyeron su nave... ¡en medio de la montaña!

"¿Y ora?", les pregunto. Como era de esperar,

un silencio es la respuesta. Pero detrás de sus máscaras hay una sonrisa cuando me entregan un mensaje y una botella. Yo hago lo que de por sí hago en estos casos: meto el mensaje dentro de la botella, la tapo bien con un chicle con algo de chamoy que la mar me da, me planto con firmeza en una orilla de la ceiba y, con toda mi fuerza, lanzo muy lejos la botella con el mensaje. Un rabito de nube la recoge y, navegando, la lleva a-saber-dónde-la-lleva. Allá va la botella. Quien la encuentre podrá, al romperla, romper el silencio y encontrar algunas respuestas y muchas preguntas. También podrá leer la... V. ¿Declaración de la selva Lacandona? Bueno, es todo.²

De hecho, buena parte del texto citado lo incluimos en nuestra entrega anterior y ahora lo repetimos, porque encontramos ahí el nexo con el éxito político de la marcha de la dignidad indígena, pues no encontramos otra razón de una movilización de ese tamaño, como hacía mucho no veíamos, de no ser porque diversos sectores excluidos de la sociedad civil se han sentido tomados en cuenta y convocados a prestar una ayuda a las demandas por el reconocimiento constitucional de los derechos y las culturas indias. Porque, además, el llamamiento de la V Declaración de la Selva Lacandona es amplia e incluyente. Creemos que ahí podemos encontrar claves de lectura de lo que ocurrió durante y después de la marcha del color de la tierra y de su presencia en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

1. ¿A qué nos invita la V Declaración de la Selva Lacandona?

Es necesario situarnos poco menos de tres años atrás. La V Declaración nos recuerda por qué luchan los zapatistas: Nosotros entendemos que la lucha por el lugar que merecemos y necesitamos en la gran Nación mexicana, es sólo una parte de la gran lucha de todos por la democracia, la libertad y la justicia, pero es parte fundamental y necesaria. Esta misma idea, la lucha por el lugar que merecemos, se va a repetir a lo largo de la marcha de la dignidad indígena y, en particular, en el discurso de San Cristóbal de las

2 México 1998 ARRIBA Y ABAJO: MÁSCARAS Y SILENCIOS, publicado en PERFIL DE LA JORNADA. viernes 17 de julio de 1998.

Casas, el punto de partida de la marcha del color de la tierra, un lugar digno para ser lo que somos nosotros, el color de la tierra. También nos recuerdan que no es sólo la lucha de los zapatistas, sino de muchos pueblos indios que decidieron organizarse en el Congreso Nacional Indígena (CNI). Sin que esto suponga que los zapatistas representen a todos los pueblos indios. De ahí que los Acuerdos de San Andrés no son el resultado de las negociaciones del EZLN con el gobierno federal, que incumpliría su palabra ahí firmada, sino del diálogo con varios representantes de pueblos indígenas:

A San Andrés llegaron representantes de todos los pueblos indios de México, ahí estuvo su voz representada y planteadas sus demandas. Estuvo brillando su lucha que es lección y camino, habló su palabra y su corazón definió. No estuvieron solos los zapatistas en San Andrés y sus acuerdos. Junto y detrás de los pueblos indios del país estuvieron y están los zapatistas. Como ahora, entonces sólo fuimos parte pequeña de la gran historia con rostro, palabra y corazón del náhuatl, paipai, kiliwa, cúcapa, cochimi, kumiai, yuma, seri, chontal, chinanteco, pame, chichimeca, otomí, mazahua, matlazinca, ocuilteco, zapoteco, solteco, chatino, papabuco, mixteco, cuicateco, triqui, amuzgo, mazateco, chocho, izcateco, huave, tlapaneco, totonaca, tepehua, popoluca, mixe, zoque, huasteco, lacandón, maya, chol, tzeltal, tzotzil, tojolabal, mame, teco, ixil, aguacateco, motocintleco, chicomucelteco, kanjobal, jacalteco, quiché, cakchiquel, ketchi, pima, tepehuán, tarahumara, mayo, yaqui, cahita, ópata, cora, huichol, purépecha y kikapú. Como entonces, hoy seguimos caminando junto a todos los pueblos indios en la lucha por el reconocimiento de sus derechos. No como vanguardia ni dirección, sólo como parte.

Quienes acusan a los zapatistas de usurpar una representación que no tienen, en realidad desconocen sus propias palabras y acciones. El 28 de marzo, día histórico en el que los indios tomaron la palabra en el Congreso de la Unión, fue una muestra fehaciente de que los zapatistas abrieron el espacio, dijeron su palabra, pero también favorecieron que la palabra del CNI fuera pronunciada. De hecho, quienes respondieron a las preguntas de los legisladores, fueron indígenas del CNI, no los zapatistas. De nueva cuenta, la V

Declaración revalora el silencio como arma de lucha: Mientras el gobierno amontonaba palabras huecas y se apresuraba a discutir con un rival que se le escabullía continuamente, los zapatistas hicimos del silencio un arma de lucha que no conocía y contra la que nada pudo hacer, y contra nuestro silencio se estrellaron una y otra vez las punzantes mentiras, las balas, las bombas, los golpes. Así como después de los combates de enero de 94 descubrimos en la palabra un arma, ahora lo hicimos con el silencio. Mientras el gobierno ofreció a todos la amenaza, la muerte y la destrucción, nosotros pudimos aprendernos y enseñarnos y enseñar otra forma de lucha, y que, con la razón, la verdad y la historia, se puede pelear y ganar... callando.

Como en otros momentos políticos importantes, en el verano de 1998, los zapatistas, desde su silencio, miran las acciones de apoyo y solidaridad de lo que ellos llaman "señora sociedad civil":

Vimos que, callando, mejor podíamos escuchar voces y vientos de abajo, y no sólo la ruda voz de la guerra de arriba. Vimos que callando nosotros, el gobierno sepultó la legitimidad que dan la voluntad de paz y la razón como ruta y paso. El hueco de nuestra palabra ausente señaló la vacía y estéril palabra del que mandando manda, y se convencieron otros que no nos escuchaban y que con desconfianza nos miraban. Así, en muchos se afirmó la necesidad de la paz con la justicia y la dignidad como apellidos. Vimos a esos todos que son los otros como nosotros, buscarse y buscar otras formas para que la paz volviera al terreno de las posibles esperanzas, construir y lanzar iniciativas los vimos, los vimos crecerse. Los vimos llegar hasta nuestras comunidades con ayuda haciéndonos saber que no estamos solos. Los vimos protestar marchando, firmando cartas, desplegados, pintando, cantando, escribiendo, llegando hasta nosotros. Los vimos también proponer diálogo con ellos, el verdadero, no el que se simula por la voluntad del poderoso. Vimos también que algunos fueron descalificados por la intolerancia de quienes más tolerantes ser debieran. Vimos a otros que antes no vimos. Vimos que la lucha por la paz sumó ella, y no nosotros, a gentes nuevas y buenas, hombres y mujeres que, pudiendo optar por el cinismo y la apatía, eligieron el compromiso y la movilización.

A todos en silencio vimos, en silencio saludamos nosotros a los que buscaron y abrieron puertas, y en silencio les construimos esta respuesta. Vimos a hombres y mujeres nacidos en otros suelos sumarse a la lucha por la paz. Vimos a unos desde sus propios países tender el largo puente del "no están solos", los vimos movilizarse y repetir el "¡Ya basta!", primero los vimos imaginar y realizar reclamos de justicia, marchar como quien canta, escribir como quien grita, hablar como quien marcha. Vimos todos esos destellos rebotar en los cielos y llegar a nuestras tierras con todos los nombres con los que José se nombra, con los rostros de los todos que en todos los mundos lugar para todos quieren.

Vimos a otros cruzar el largo puente y, desde sus suelos, llegar hasta los nuestros después de saltar fronteras y océanos, para observar y condenar la guerra. Los vimos llegar hasta nosotros para hacernos saber que no estamos solos. Los vimos ser perseguidos y hostigados como nosotros. Los vimos ser golpeados como nosotros. Los vimos ser calumniados como nosotros lo somos. Los vimos resistir como nosotros. Los vimos quedarse aunque los fueran. Los vimos en sus suelos hablando lo que miraron sus ojos y mostrar lo que escucharon sus oídos. Seguir luchando los vimos. Vimos que callando, más fuerte habló la resistencia de nuestros pueblos en contra del engaño y la violencia.

Vimos que en silencio también nos hablamos como lo que realmente somos; no como el que trae la guerra, sino como el que busca la paz; no como el que su voluntad impone, sino como el que un lugar donde quepan todos anhela; no como el que está solo y simula muchedumbre a su lado, sino como el que es todos aun en la silenciosa soledad del que resiste.

Vimos que nuestro silencio fue escudo y espada que hirió y desgastó al que la guerra quiere y guerra impone. Vimos que nuestro silencio hizo resbalar una y otra vez a un poder que simula paz y buen gobierno, y que su poderosa máquina de muerte una y otra vez se estrelló contra el silencioso muro de nuestra resistencia. Vimos que en cada nuevo ataque menos ganaba y más perdía. Vimos que no peleando peleábamos. Y vimos que la voluntad de paz también callando se afirma, se muestra y convence.

Durante la marcha de la dignidad indígena, una de las voces que más estremecieron fue aquella del no están solos, ni los comandantes

zapatistas, ni los ahí reunidos están solos. Porque, finalmente, la convocatoria a luchar por justicia, democracia y libertad, la hacen los zapatistas, sí, pero convocan a toda la sociedad civil, a todos los excluidos, independientemente de su raza y condición social, de su sexo y nivel socioeconómico, si son estudiantes o trabajadores, campesinos u obreros, amas de casa o maestras. La V Declaración de la Selva Lacandona nos recuerda, además, que los Acuerdos de San Andrés son propuesta de ley para todos los indígenas y una ley para la paz. En esa Declaración, de julio de 1998, se plantea el núcleo fundamental de los Acuerdos de San Andrés, recuperado luego en la iniciativa de ley elaborada por la Cocopa:

Una reforma constitucional en materia de derechos y cultura indígenas no debe ser unilateral; debe incorporar los Acuerdos de San Andrés y reconocer así los aspectos fundamentales de las demandas de los pueblos indios: autonomía, territorialidad, pueblos indios, sistemas normativos. En los Acuerdos se reconoce el derecho a la autonomía indígena y el territorio, conforme al convenio 169 de la OIT, firmado por el Senado de la República. Ninguna legislación que pretenda encoger a los pueblos indios al limitar sus derechos a las comunidades, promoviendo así la fragmentación y la dispersión que hagan posible su aniquilamiento, podrá asegurar la paz y la inclusión en la Nación de los más primeros de los mexicanos. Cualquier reforma que pretenda romper los lazos de solidaridad históricos y culturales que hay entre los indígenas, está condenada al fracaso y es, simplemente, una injusticia y una negación histórica.

No hay que olvidar que la iniciativa de la Cocopa, hecha suya por el presidente Vicente Fox, no recoge todos los acuerdos de San Andrés y, sin embargo, es una de las más claras muestras de tolerancia y voluntad de diálogo de los zapatistas y así la reconoce, desde julio de 1998: La llamada "ley Cocopa" se elabora sobre la base de lo que produjeron los pueblos indios desde abajo, reconoce un problema y sienta las bases para solucionarlo, refleja otra forma de hacer política, la que aspira a hacerse democrática, responde a una demanda nacional de paz, une a sectores sociales y permite seguir adelante en la agenda de los grandes problemas nacionales. Por eso hoy ratificamos que apoyamos la iniciativa de ley elaborada

por la Comisión de Concordia y Pacificación y demandamos que se eleve a rango constitucional.

Estas palabras pueden sonarnos a muy actuales, como parte de la discusión que en estos días se da entre diputados y senadores. ¡¡Pero fueron dichas hace más de dos años!!

Una de las grandes interrogantes que mucha gente se repite, ante el bombardeo de algunos medios de comunicación, es por qué Marcos rechazó dialogar con el presidente Vicente Fox. Parecía que lo más natural era que ese diálogo fuera posible y que, además, ahí mismo se firmara la paz. Manipulación de los medios, pero también estrategia política del presidente para levantarse como el constructor de la paz en Chiapas. Este rechazo tiene su razón de ser por parte de los zapatistas, quienes ya lo habían dicho con mucha anterioridad. Reafirman su voluntad de diálogo, pero de un diálogo verdadero. Sobre el diálogo y la negociación decimos que tienen tres grandes enemigos que deben ser derrotados para poder constituirse en camino viable, eficaz y creíble. Estos enemigos son la ausencia de mediación, la guerra y el incumplimiento de los acuerdos. Y la falta de una mediación, la guerra y el incumplimiento de la palabra son responsabilidad del gobierno.

Es evidente que en 2001 hay otro gobierno federal, distinto al que se están dirigiendo los zapatistas con la V Declaración de la Selva Lacandona. Sin embargo, las condiciones no han cambiado. En su comunicado del 2 de diciembre, exigen tres señales de buena voluntad seria de diálogo verdadero. Hasta el momento ninguna ha sido cumplida cabalmente, aun cuando hay mucho terreno avanzado: la mayoría de los presos políticos zapatistas liberados, las siete posiciones militares casi desocupadas y una iniciativa de ley de la Cocopa en plena discusión en el Congreso de la Unión.

La resistencia de los zapatistas no ha sido una resistencia pasiva. En la V Declaración, señalan la manera como han construido puentes y así se han fortalecido: Los zapatistas hemos tendido un puente con otras organizaciones sociales y políticas, y con miles de personas sin partido, de todas hemos recibido respeto y a todas hemos correspon-

dido. Además hemos, junto a otros, tendido puentes a todo el mundo y hemos contribuido a crear (al lado de hombres y mujeres de los 5 continentes) una gran red que lucha por medios pacíficos en contra del neoliberalismo y resiste luchando por un mundo nuevo y mejor. También hemos contribuido en algo en el nacimiento de un movimiento cultural nuevo y fresco que lucha por un hombre y un mundo nuevos. De la misma manera señalan las cinco fuentes de su fortaleza, que actuarían de manera significativa durante la marcha de la dignidad indígena y que puede ser el núcleo de un amplio movimiento social que reivindica una manera diferente de hacer política.

Ø Todo esto ha sido posible gracias a nuestros compañeros y compañeras bases de apoyo, sobre ellos y ellas ha recaído el peso mayor de nuestra lucha y la han enfrentado con firmeza, decisión y heroísmo.

Ø Importante también ha sido el apoyo de los pueblos indios de todo el país, de nuestros hermanos indígenas que nos han enseñado, nos han escuchado y nos han hablado.

Ø La sociedad civil nacional ha sido el factor fundamental para que las justas demandas de los zapatistas y de los indígenas de todo el país continúen por el camino de las movilizaciones pacíficas.

Ø La sociedad civil internacional ha sido sensible y ha tenido oídos y ojos atentos para que la respuesta a las exigencias no sean más muertes o prisiones.

Ø Las organizaciones políticas y sociales independientes nos han aceptado como hermanos y así nuestra resistencia se llenó de aliento. Todos nos han ayudado para resistir a la guerra, nadie para hacerla.

Desde julio de 1998, el EZLN llamó la atención sobre la centralidad de su lucha en el reconocimiento constitucional de los derechos y la cultura indígenas:

A pesar de la guerra que padecemos, de nuestros muertos y presos, los zapatistas no olvidamos por qué luchamos y cuál es nuestra principal bandera en la lucha por la democracia, la libertad y la justicia en México: la del reconocimiento de los derechos de los

pueblos indios. Por el compromiso hecho desde el primer día de nuestro alzamiento, hoy volvemos a poner en primer lugar, por encima de nuestro sufrimiento, por encima de nuestros problemas, por encima de las dificultades, la exigencia de que se reconozcan los derechos de los indígenas con un cambio en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que les asegure a todos el respeto y la posibilidad de luchar por lo que les pertenece: la tierra, el techo, el trabajo, el pan, la medicina, la educación, la democracia, la justicia, la libertad, la independencia nacional y la paz digna.

En este contexto, julio de 1998, los zapatistas plantean: Hoy, con el corazón indígena que es digna raíz de la nación mexicana y habiendo escuchado ya todos la voz de muerte que viene en la guerra del gobierno, llamamos al Pueblo de México y a los hombres y mujeres de todo el planeta a unir con nosotros sus pasos y sus fuerzas en esta etapa de la lucha por la libertad, la democracia y la justicia, a través de esta...

Quinta Declaración de la Selva Lacandona.

En la que llamamos a todos los hombres y mujeres honestos a
luchar por el...

RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS
INDIOS Y POR EL FIN DE LA GUERRA DE EXTERMINIO.
No habrá transición a la democracia, ni reforma del Estado, ni solución real a los principales problemas de la agenda nacional, sin los pueblos indios. Con los indígenas es necesario y posible un país mejor y nuevo. Sin ellos no hay futuro alguno como Nación.

Aunque parezca reiterativo, no olvidemos que estas palabras tienen fecha del 19 de julio de 1998. Más de dos años y medio después, el pueblo de México, a lo largo de 13 estados de la República se volcó a manifestar su apoyo a los comandantes zapatistas y resonó en plazas, sobre todo en el Zócalo y en la explanada de Ciudad Universitaria, con el grito de la sociedad civil no están solos! En estos días, en que se debate con seriedad y responsabilidad la iniciativa de ley de la Cocopa, resuena el llamado de la V Declaración de la Selva Lacandona cuando señala que es la hora de los pueblos indios de todo México, la hora de la sociedad civil nacional

y de las organizaciones políticas y sociales independientes, la hora del Congreso de la Unión, la hora de la Comisión de Concordia y Pacificación, la hora de la lucha por los derechos de los pueblos indios, como un paso a la democracia, la libertad y la justicia para todos .

Finalmente, la V Declaración de la Selva Lacandona, al ratificar el para todos todo, nada para nosotros , anuncia la Consulta Nacional sobre la Iniciativa de Ley Indígena de la Comisión de Concordia y Pacificación y por el fin de la guerra de exterminio, misma que se llevaría a cabo con enorme éxito político en marzo de 1999, ante el asombro de la clase política nacional que vieron impávidos el desplazamiento de 5 mil delegados zapatistas por todo el país³. La exhortación final de esta Declaración es, por demás, elocuente: Ha pasado ya el tiempo en que la guerra del poderoso habló, no dejemos que hable más . Conviene ubicar esta importante V Declaración de la Selva Lacandona, entre dos hechos altamente significativos, a siete meses de la masacre de Acteal y a ocho meses de la Consulta Nacional. De la guerra que habló el poderoso, a la paz que habló en la Consulta Nacional y la promoción que hicieron por todo el país los cinco mil delegados del EZLN.

2. Vamos a hablar en el Congreso... ¡y hablaron en el Congreso!

Entre el 2 de diciembre de 2000 –cuando el EZLN anuncia Que ha decidido enviar una delegación del CCRI-CG del EZLN a la ciudad de México con el fin de encabezar esta movilización para dirigirse al honorable Congreso de la Unión y para argumentar frente a los legisladores las bondades de la llamada propuesta de iniciativa de ley indígena de la Cocopa- y el 24 de febrero –cuando da inicio la marcha de la dignidad indígena, la marcha del color de la tierra- se caracteriza por un fuego cruzado de declaraciones, en pro y en contra de la marcha, en lo que llamamos en nuestra entrega

3 Cfr. XIPE TOTÉK No. 30, Vol. VIII, No 2, del 30 de junio de 1999, el artículo Las elecciones de la Consulta Nacional por los Derechos y la Cultura Indígena, pags. 173-180.

anterior el mayor reacomodo de fuerzas sociales y políticas al que asiste el país. Pero entre el 24 de febrero y el 28 de marzo –fecha que será histórica, en más de un sentido– se da todavía un mayor reacomodo político y tomas de posición que serán definitivas, tanto en las relaciones entre el Legislativo y el Ejecutivo, como al interior del Poder Legislativo, en sus dos cámaras.

Es innegable que la movilización social provocada por la marcha de la dignidad indígena, propició una clara toma de postura del presidente Vicente Fox, al grado de ganarse la descalificación de Diego Fernández de Cevallos al calificarlo como el mayor publicista y publirrelacionista del EZLN. Más allá del conflicto político entre una parte del equipo del gobierno federal y un sector de la dirección política del PAN, lo cierto es que el apoyo manifiesto del presidente Fox a la marcha zapatista, producto de las masivas movilizaciones de la sociedad civil, lo llevó a plantear, en la clausura del Foro Económico Mundial en Cancún, que hay una alianza entre el gobierno federal y los zapatistas porque los dos están apoyando la iniciativa de ley de la Cocopa. Nunca perdió oportunidad para capitalizar políticamente la marcha de la dignidad indígena, hasta cuando hizo invitación abierta al subcomandante Marcos, quien respondiera: Lo que él está diciendo es que quiere su parte del pastel mediático, porque no se ha convertido en un proceso de diálogo y negociación sino en una carrera de popularidad. Lo que quiere Fox es conseguir la foto para garantizar su presencia en los medios de comunicación. El proceso de paz no se construye con un evento coyuntural sino con un diálogo. Ese proceso no se construye con fotos, sino dando señales, sentándose y dedicándose a eso... Nosotros no tenemos entre nuestros sueños húmedos una foto con Vicente Fox.⁴

Sonó desmesurada la declaración del presidente Fox en Cancún, pero el tiempo confirmaría que, ante el reconocimiento constitucional de los derechos y las culturas indias, se forman dos bloques

4 Entrevista con Gabriel García Márquez y Roberto Pombo, Revista CAMBIO, Colombia, 25 de marzo de 2001. Se puede consultar en la página electrónica del EZLN.

claramente distinguibles. Por un lado, los zapatistas y el Congreso Nacional Indígena, en su larga lucha a favor de la iniciativa de la Cocopa, como vimos en el apartado anterior. A este bloque, curiosa y paradójicamente se suma el presidente Fox y parte de su equipo de gobierno en el que destaca el papel del secretario de gobernación, Santiago Creel, quien no logra convencer a las comisiones dictaminadoras de las bondades de la ley Cocopa. Del otro lado se da el bloque de los duros, ya no en las declaraciones, sino por la vía de los hechos y los comportamientos políticos. El desmarque zapatista de esta supuesta alianza es casi permanente. Así lo señala Marcos al colombiano Premio Nobel de Literatura, Gabriel García Márquez, cuando afirma que el reto es que no sólo tenemos que construir la mesa, sino que tenemos que construir al interlocutor. Tenemos que construirlo como un hombre de Estado y no como producto de la mercadotecnia o del diseño de los especialistas de imagen.⁵

Al mismo tiempo que daba inicio en San Cristóbal de las Casas la marcha de la dignidad indígena, los zapatistas enviaban otra señal política, no siempre bien entendida. Al designar al arquitecto Fernando Yáñez Muñoz como su enlace para la relación con diputados y senadores, envía el mensaje de su disposición de pasar de la clandestinidad a la política activa. De ahí que los zapatistas pocas veces, si no es que nunca, se refieran a su representante como el antiguo "comandante Germán", nombre muy mencionado por los periodistas y algunos analistas políticos. Su labor será de un intenso cabildeo con diputados y senadores miembros de la Cocopa, con diversos grupos parlamentarios, iniciando con los del PRD y PT, de quienes obtiene el respaldo para apoyar la iniciativa que reconoce los derechos y las culturas indígenas.

Así definen el papel que desempeñará el Arq. Yáñez: el arquitecto Fernando Yáñez Muñoz será la persona encargada de servir de puente entre la delegación zapatista y los diputados y senadores que, individualmente o en grupo, acepten nuestra invitación a dialogar sobre el reconocimiento constitucional de los derechos y la cultura indígena. También será el puente con las direcciones de los distintos

partidos políticos de México que quieran dialogar con nosotros. A partir del lunes 26 de febrero, el enlace zapatista tiene contacto con los diputados Jaime Martínez Veloz, del PRI y José Narro Céspedes, del PT en la Iglesia de los Pobres, de Oaxaca, en la que se da más bien un diálogo cordial en torno a la flexibilidad de los zapatistas para aceptar modificaciones de técnica jurídica que no afecten el fondo de la iniciativa de la Cocopa. En ese momento, no se discute todavía ni el formato ni el lugar para el diálogo con los legisladores, pero ya se da el debate entre la Cocopa, las comisiones dictaminadoras y coordinadores de los grupos parlamentarios. El acuerdo inicial al que llegan es que sean los propios zapatistas quienes propongan el formato, el lugar y la forma del diálogo, retomando así el acuerdo de la Junta de Coordinación Política del Senado –cuyo presidente es, nada menos, Diego Fernández de Cevallos– para que sea el EZLN el que proponga el formato del encuentro con el Poder Legislativo. En los primeros días de marzo aparece la sugerencia del coordinador del grupo parlamentario del PRD, Martí Batres Guadarrama, quien sugiere que se reciba a los zapatistas en el pleno del Congreso, sin que repitan los Acuerdos de San Andrés y que más bien sea un intercambio de ideas. En la misma postura se encuentra el diputado priísta Jaime Martínez Veloz, integrante de la Cocopa, quien considera que el lugar adecuado para verse y hablar con los zapatistas es el Palacio Legislativo de San Lázaro. Mientras tanto, hay tensión entre diputados y senadores, pues la iniciativa de ley se dictamina en el Senado.

En el período que analizamos, el debate tiene varias expresiones, al mismo tiempo que va en aumento la movilización de la sociedad civil al paso de la marcha de la dignidad indígena. Al interior de la Cocopa y las comisiones legislativas que estudian la iniciativa de ley indígena, discuten el formato para el diálogo con los comandantes zapatistas que les propondrían el lunes 12 de marzo, una vez que han aceptado el encuentro formal con la Cocopa. Al interior del PAN y del PRI, el debate gira en torno al apoyo o no apoyo de la iniciativa de ley. A pesar del cabildeo realizado por Santiago Creel, a nombre del Ejecutivo, no se logran limar asperezas y las posturas se van perfilando de una u otra parte. Los partidos de centro izquierda declaran su abierto apoyo a la iniciativa de la Cocopa.

La semana anterior a la llegada de la marcha de la dignidad indígena al zócalo de la ciudad de México, se intensificó un debate especial del que poco dio a conocer la prensa y otros medios de comunicación, tan encandilados estaban con la movilización multitudinaria de la sociedad civil. Es el cabildeo entre miembros de la Cocopa y el arquitecto Fernando Yáñez Muñoz, el enlace de los zapatistas, no sólo para apoyar la iniciativa de ley, sino para precisar el formato tan discutido y que, posteriormente, llevaría a jugadas políticas de un alto nivel de complejidad y astucia. Uno de los problemas planteados por el enlace zapatista es el de las garantías de que no sería detenido –pues persiste una orden de aprehensión en su contra por la portación de armas de fuego, desde aquellos incidentes de 1995– al que miembros de la Cocopa respondieron con una declaración pública y el apoyo directo del secretario de gobernación, Santiago Creel. Lo más interesante de estos cabildeos, es que participan, por parte del PAN, los senadores Luisa María Calderón Hinojosa y Felipe de Jesús Vicencio Álvarez, quienes tendrían una actuación importante al hacerse presentes en la sesión del 28 de Marzo, contra la línea de su partido.

El debate en torno al uso de la máxima tribuna de la república comienza el lunes 5 de marzo, cuando el coordinador de los diputados del PRD, Martí Batres, anunció que propondrá a la Junta de Coordinación Política de San Lázaro la intervención ante el pleno y en tribuna de los representantes zapatistas, para que ‘todos conozcan sus puntos de vista respecto de la ley de derechos y cultura indígenas, y ellos escuchen los puntos de vista de los legisladores’. Esta posibilidad fue rechazada por el vicecoordinador de los diputados del PAN, Alejandro Zapata Perogordo, quien afirmó que la ley vigente no permite que personas diferentes a diputados, senadores y altos funcionarios hagan uso de la tribuna, y le pidió a Batres que no se adelante y espere el resultado de la reunión que sostendrá la Cocopa con el representante del EZLN.⁶

Mientras tanto, en el Senado se cocina otra propuesta de formato para el encuentro entre zapatistas y legisladores. Manuel Bartlett

6 Nota del diario LA JORNADA del martes 6 de marzo de 2001

Díaz, senador del PRI y presidente de la subcomisión dictaminadora de la iniciativa de ley de la Cocopa, plantea, como posibilidad, el encuentro con los zapatistas al mismo nivel que se solicita la presencia de especialistas en la cuestión indígena o cualquiera que tenga algo que decir en torno a los derechos indígenas y fija el 30 de marzo como fecha límite para recibir sugerencias. Esto es, se sugiere recibir a la delegación zapatista en algún salón de sesiones del Senado y que el diálogo sea con las comisiones dictaminadoras. Siempre y cuando lo soliciten formalmente, además. Este acuerdo está firmado también por los priistas Fidel Herrera Beltrán y José Antonio Aguilar Bodegas, los senadores del PAN Felipe de Jesús Vicencio Álvarez, Luisa María Calderón y César Jáuregui, además de Jesús Ortega –coordinador del grupo parlamentario del PRD en el Senado– y el propio Manuel Bartlett.⁷

Todavía se presentaría otra disputa entre los directivos de los grupos parlamentarios y la Cocopa. Mientras que los representantes del PRI y del PRD abogaban por un diálogo directo entre legisladores y los zapatistas, Diego Fernández de Cevallos y Ricardo García Cervantes defendían la postura de que el diálogo se diera únicamente entre los legisladores de la Cocopa, como representantes de todo el Congreso de la Unión y los zapatistas. El acuerdo es la aceptación del diálogo directo y lo hace público el coordinador del PAN en el Senado.⁸

La reunión entre la delegación zapatista y la Cocopa ocurriría luego de 28 meses de silencio, cuando en ríspida reunión sostenida en San Cristóbal de las Casas el 20 y 22 de noviembre de 1998, los zapatistas reclamaron descuidos en su seguridad y plantearon como único argumento su disposición a impulsar la aprobación de la iniciativa de ley de la Cocopa.

Previo a este esperado encuentro, la Cocopa se reunió con las Juntas de Coordinación Política de ambas cámaras. Ahí surgen desacuerdos que posteriormente tendrían graves repercusiones. En

7 LA JORNADA, 07.03.2001.

8 LA JORNADA, 08.03.2001.

la reunión hay dos propuestas. Una, presentada por los coordinadores del PRD, para que el encuentro con los zapatistas sea con el pleno de las comisiones dictaminadoras; otra, apoyada por PAN y PRI, para que sólo sean las subcomisiones dictaminadoras de ambas cámaras, es decir, diez diputados y diez senadores, eso sí, que puedan asistir todos los diputados y senadores que quieran. La sede: el recinto del Senado en Xicoténcatl. Esta fue la propuesta que llevó la Cocopa a la delegación zapatista y la que provocaría, con sobrada razón, el rechazo y la indignación de los representantes del EZLN. ¿Por qué rechazó la delegación zapatista la propuesta que les hizo llegar la Cocopa? En primer lugar, no era precisamente una propuesta de la comisión legislativa –su propuesta era más bien escuchar lo que los zapatistas propusieran– y, en segundo lugar, rechazaban un encuentro discreto y casi clandestino. Estos fueron los argumentos dados a conocer en conferencia de prensa el martes 13 de marzo por la noche:

En una evidente falta de respeto, el documento entregado no tiene membrete alguno ni firma, como si fuera un anónimo o dejara abierta la posibilidad de negar su autenticidad. En dado caso de que el documento fuera auténtico, el EZLN rechaza el formato propuesto. Éste refleja, por parte de los legisladores que no escuchan el clamor del pueblo de México y de la opinión pública nacional e internacional, y que hay un intento por reducir la dimensión histórica de la movilización nacional e internacional.

La propuesta refleja el triunfo de los sectores más duros en el congreso, que pretenden torpedear el proceso de diálogo aun antes de que se inicie, tronarlo antes de que llegue al congreso, acorralar al EZLN en una posición intransigente y dejar pospuesto lo impostergable: el reconocimiento constitucional de los derechos y la cultura indígenas. El perfil de la propuesta es muy bajo y no se puede admitir. La propuesta es humillante e indigna. Relega un reclamo histórico al nivel de comparecencia de funcionario de segunda categoría. Ignora las condiciones del país. Frente a un consenso nacional, es poco serio que el Congreso salga con la propuesta de reuniones en lo oscuro. No aceptamos un diálogo vergonzante con el Poder Legislativo, limitado a un rincón y con un reducido grupo de legisladores cuya función sería evitar que el CNI

y los zapatistas puedan dialogar con todo el poder legislativo. Porque es necesario recordar que las leyes son hechas por los plenos de las dos cámaras y no sólo por 10 diputados y 10 senadores. El EZLN demanda dialogar con todos los legisladores, incluso con aquellos que se han manifestado abiertamente en contra de la ley Cocopa y nos han amenazado de distintas maneras, y con las comisiones encargadas de los dictámenes. El diálogo con los legisladores debe darse. Por esto el EZLN demanda el uso de la palabra en el pleno del Congreso de la Unión. El EZLN ha realizado las consultas pertinentes con especialistas en jurisprudencia y no existe ninguna traba legal. El EZLN exhorta al poder legislativo federal a que se comporte con responsabilidad y no rehuya su compromiso con el reconocimiento constitucional de los derechos y la cultura indígenas y con el proceso de paz. A la Cocopa le decimos que consideramos conveniente que se mantenga al margen, porque se ve que quieren reventarla usándola de recadera de mensajes insultantes y anónimos, en lugar de darle el lugar, que nosotros sí le damos, de coadyuvante en el proceso de paz.

A partir de este primer rechazo, se intensificaría el debate en torno al uso de la máxima tribuna de la república, pero también entre las posiciones al interior del PAN y entre éste y el gobierno federal. Sin dejar de lado, por supuesto, el debate sobre aspectos puntuales de la iniciativa de la Cocopa, teniendo a Santiago Creel y Josefina Vazquez Mota –secretaria de la Secretaría de Desarrollo Social– como sus principales cabilderos, principalmente entre los senadores del PAN. Estos debates preparaban el terreno para una nueva jugada política de los zapatistas. El debate sobre el uso de la tribuna del Congreso y sobre algunos puntos de la iniciativa de ley, curiosamente se dio entre panistas. Mientras Creel calificaba de “cortos de visión” a quienes impugnaban la iniciativa de ley, Luis Felipe Bravo Mena respondía para afirmar que los panistas no son cortos de visión y reitera su negativa a que “el subcomandante Marcos haga uso de la tribuna”⁹. Esta línea fue seguida por otros panistas como el presidente de la Cámara de Diputados, Ricardo García Cervantes y el coordinador del grupo parlamentario, Felipe Calderón Hinojosa.

El mismo debate se dio entre priistas y perredistas por un lado, y los senadores del PAN, por el otro, con Diego Fernández de Cevallos a la cabeza. Antes de la genial jugada política, los zapatistas harían una finta que preocupó a legisladores y gente del gobierno federal, al anunciar la posibilidad de un encuentro con el Parlamento Europeo, aprovechando la visita de uno de sus miembros, Sami Nair; señaló el subcomandante Marcos que si el Congreso de la Unión no quiere escucharnos, tal vez el Parlamento Europeo sí esté dispuesto.¹⁰

Así llegaríamos al anuncio político que hiciera el EZLN el lunes 19 de marzo. En un comunicado al pueblo de México, a los pueblos y gobiernos del mundo, los zapatistas recuerdan los objetivos de su marcha a la ciudad de México –dialogar con la sociedad civil y con el Congreso de la Unión sobre las bondades de la iniciativa de la Cocopa– y enumera los resultados:

1. Los pueblos indios de todo México se han unido al EZLN y al Congreso Nacional Indígena en la digna lucha por el reconocimiento de sus derechos, y han manifestado abiertamente su apoyo a la iniciativa de ley de la Cocopa.
2. La sociedad civil ha convertido en clamor nacional esta exigencia. Sin que importe el color, la raza, el sexo, la posición económica, la ideología, la creencia religiosa, el tamaño o la edad, la sociedad civil mexicana se ha manifestado abrumadoramente porque se termine ya con el racismo y la discriminación, porque se reconozcan los derechos indios en la Constitución y porque se cumplan las tres señales necesarias para el reinicio del diálogo entre el gobierno y el EZLN.
3. La opinión pública y la sociedad civil internacional se han sumado a esta demanda de todos los mexicanos. En los cinco continentes se han manifestado por el respeto a la diferencia y por la inclusión de quienes ahora están excluidos.
4. El gobierno de Vicente Fox se ha mantenido más atento al impacto mediático de la marcha, que al evidente apoyo popular, nacional y pluriclasista que ha despertado la marcha por la dignidad indígena a

10 LA JORNADA, 16.03.2001.

su paso por 12 estados de la Federación y en su estancia en la ciudad de México.

5. El Congreso de la Unión ha sido presa de quienes prefieren cerrar los ojos a la movilización nacional e internacional. Los legisladores más retardatarios han desafiado abiertamente el consenso y apoyo que el EZLN y el Congreso Nacional Indígena han conseguido para el reconocimiento constitucional de los derechos y la cultura indígenas.

En el mismo comunicado hacen una de sus denuncias más lúcidas al interpretar el momento político, razón de su jugada genial: Durante siete días, desde el pasado 13 de marzo, el EZLN ha esperado con paciencia que el Congreso acepte su disposición al diálogo digno y respetuoso. A esta disposición, quienes tienen secuestrado al Congreso respondieron primero con una propuesta indigna e irrespetuosa, cuyo único fin era el de salvar el orgullo y la soberbia de los legisladores que se niegan al diálogo y a reconocer los derechos indígenas. Señaladamente, los legisladores de Acción Nacional que encabeza el senador Diego Fernández de Cevallos. Después de nuestro reclamo, quienes manipulan al Congreso de la Unión prefirieron volver al juego fatuo de empantanar, al ajuste de cuentas interno entre las fracciones que se disputan, además del liderazgo en Acción Nacional (PAN) y el Revolucionario Institucional (PRI), la interlocución con el señor Fox. Quedó así hecha a un lado la demanda popular del reconocimiento de los derechos y la cultura indígenas.¹¹ Durante la misma conferencia de prensa, los zapatistas hacen una de las más duras críticas a la clase política mexicana, particularmente al denunciar: Ahora más que nunca la separación entre gobierno y pueblo no sólo es marcada, también es antagónica. El gobierno desafía abiertamente a la sociedad y la mira con desprecio.

11 El subrayado es nuestro. Nuestra interpretación es que no sólo disputan la interlocución, sino que los panistas pretenden cobrar la factura política al presidente Fox por su relegamiento, tanto en su designación como candidato presidencial, como durante la campaña política y, por supuesto, en la designación del gabinete presidencial. Una factura que quieren cobrar a muy alto costo.

Por todo lo anterior, los zapatistas lanzan su genial jugada política:

1. El EZLN ha decidido dar por terminada su estancia en la ciudad de México e iniciar el retorno a las montañas del sureste mexicano. La cerrazón de la clase política es clara. La gente, los pueblos indios, la sociedad civil nacional e internacional están convencidas de la justeza de nuestras demandas y las han apoyado incondicionalmente. El EZLN seguirá buscando y construyendo espacios incluyentes para la participación de todos los que desean un México verdaderamente nuevo. El reconocimiento constitucional de los derechos indígenas tiene que darse y buscaremos nuevas formas de lucha para conseguirlo.
2. El próximo jueves 22 de marzo la delegación zapatista realizará un acto de despedida, frente al Congreso de la Unión, para agradecer al pueblo mexicano, a la comunidad internacional y a la ciudad de México el apoyo y la hospitalidad durante la marcha y en su estancia en el Distrito Federal.
3. El EZLN llama a todas las organizaciones sociales, políticas, no gubernamentales, grupos e individuos, hombres, niños, mujeres y ancianos de la ciudad de México para que acompañen a la delegación en el acto del día 22 de marzo y escuchen lo que el Congreso de la Unión no quiso oír.
4. El EZLN hace un llamado a las organizaciones sociales, políticas, grupos e individuos de la provincia mexicana para que el día 22 de marzo participen con nosotros en el acto frente al Congreso de la Unión y para que se movilicen en sus estados y municipios.
5. El EZLN llama a la sociedad civil internacional y a los comités del solidaridad en todo el mundo para que ese 22 de marzo hagan oír su voz, junto a la nuestra, y rechacen la política de exclusión que practican los poderes Ejecutivo y Legislativo mexicanos.
6. El día viernes 23 de marzo la delegación zapatista saldrá de la ciudad de México con destino a las montañas del sureste mexicano, siguiendo la ruta que será dada a conocer en su oportunidad.
7. En nuestras comunidades informaremos de este doble resultado de la marcha: la cerrazón de quienes son gobierno y el gran apoyo de la gente en México y en el mundo. La movilización de la gente común y corriente no ha hecho sino empezar y nada la va a detener. Con las

comunidades zapatistas, que son quienes nos sostienen y mandan, buscaremos las formas de seguir marchando junto a la gente que, como nosotros, lucha por un México incluyente, tolerante, justo, democrático y libre.¹²

Esta declaración, luego de aquella de que se quedarían en la ciudad de México hasta que fuera aprobada la ley Cocopa, desconcertó a todos los actores políticos, en particular a todos aquellos que estaban enfrascados en los debates en torno a ciertas modificaciones de la ley, o si era legal o no permitir el uso de la tribuna del Congreso a la delegación zapatista. El desconcierto fue de tal tamaño que obligó al presidente Fox a hacer una invitación abierta y personal al subcomandante Marcos para un encuentro informal, donde fuera y sin compromiso alguno. Esa declaración presidencial evidenciaba el desconcierto y no la señal de una clara estrategia política. Pero, además, había que tomar posiciones y decisiones importantes, pues se preveía el efecto del descontento popular, ya que los zapatistas estaban llamando, para el jueves 22 de marzo, a un acto político afuera del Palacio de San Lázaro para despedirse y agradecer su apoyo. En realidad estaban llamando a un acto político de imprevisibles consecuencias. A pesar de la gravedad de la situación, la ironía y el buen humor del subcomandante Marcos se hizo sentir durante su visita, al día siguiente, a los tres planteles de la Universidad Autónoma Metropolitana. Cuando todos estaban enterados de la invitación del presidente Fox, Marcos se atrevió a señalar muy seriamente que habían aceptado una invitación... Comeremos aquí en la UAM-Iztapalapa ...

El presidente reacciona a la jugada política con el anuncio del retiro del Ejército federal de las tres posiciones que faltan y la liberación de los presos políticos zapatistas del fuero federal y, además, con el llamado a los legisladores para que reciban a la delegación zapatista; pero, sobre todo, con el supuesto envío de una carta personal dirigida al subcomandante Marcos en la que lo invita a tener un diálogo personal. Por el contrario, el senador Diego

12 CENTRO DE INFORMACIÓN ZAPATISTA, Comunicado del 19 de marzo de 2001, 15:15:20

Fernández de Cevallos reacciona criticando al presidente al señalar que no son los mismos tiempos los del ejecutivo que los del legislativo.

Todavía esperaba a los zapatistas otro encuentro multitudinario y largamente esperado: el encuentro con la comunidad universitaria de la UNAM. Ahí se realizaría, el miércoles 21, una de las más numerosas concentraciones de la sociedad civil, sólo superada por la que ocurrió en el zócalo diez días atrás. La presencia de la delegación zapatista en el Aguascalientes Espejo de Agua en ciudad universitaria, sirvió para precisar las críticas a los legisladores que, con nombre y apellido, han usurpado representatividad y, además, para medir el apoyo de la sociedad civil a sus posturas a favor del diálogo con el Congreso de la Unión. Ahí mismo Marcos denunciaba que no ha recibido la anunciada carta-invitación del presidente Fox y que tampoco se han cumplido las tres señales.

Al día siguiente, jueves 22 de marzo, sería uno de los varios días históricos que culminarían con la presencia de los pueblos indios en la Cámara de Diputados. Luego de unas seis horas de intensas negociaciones, la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados acordó una propuesta que presentaría más tarde a la delegación zapatista para que pueda hacer uso de la tribuna, con una votación cerradísima de 220 votos a favor (del PRD, PT, PVEM y algunos del PRI) y 210 en contra de diputados del PAN y 7 abstenciones, entre las que se encontraba la del presidente del Congreso, el panista Ricardo García Cervantes. El acuerdo instruye a las comisiones de Puntos Constitucionales y de Asuntos Indígenas para recibir a los representantes del grupo armado en el pleno. A esta reunión asistirían los líderes de las fracciones parlamentarias, los integrantes de la Cocopa y los miembros de las comisiones de Puntos Constitucionales, de Asuntos Indígenas y de Estudios Legislativos del Senado de la República. De esa sesión, se recuerda la frase del diputado panista Felipe Calderón Hinojosa: ni Fox ni Marcos mandan en esta cámara... Beatriz Paredes Rangel, coordinadora de los diputados del PRI y Martí Batres, coordinador de los del PRD hablarían a favor del uso de la máxima tribuna.

Como respuesta a este histórico resultado, la dirección nacional del PAN prohibió a todos sus legisladores que no fueran miembros de estas comisiones, hacer presencia el día que se presentaran los comandantes zapatistas y los representantes del CNI. En cambio, la delegación del EZLN da a conocer su postura en una conferencia de prensa realizada ese jueves por la noche, luego del mitin convocado afuera del Palacio de San Lázaro, donde la gente ya había celebrado con júbilo el resultado de la votación que hacía posible el uso de la máxima tribuna de la república. Los zapatistas afirman escuetamente que el EZLN considera que este acuerdo es posible por la movilización nacional e internacional a favor del reconocimiento de los derechos y la cultura indígenas, y por la sensibilidad de un importante grupo de legisladores, mayoritario en la cámara de diputados y aún minoritario en la cámara de senadores... El EZLN ha decidido aceptar esta invitación al diálogo en el Congreso de la Unión... Si no hay trampa, el EZLN estará en la máxima tribuna de la república promoviendo el reconocimiento constitucional de los derechos y la cultura indígenas...

Finalmente, lo que parecía imposible, se hizo posible. El miércoles 28 de marzo los comandantes zapatistas entraron por la puerta grande, acompañados de una larga lista de invitados especiales, comenzando por el 7 simbólico: el primero, un combatiente muerto en los primeros combates del 1 de enero de 1994, los cuatro siguientes, indígenas presos injustamente, los dos siguientes, indígenas amenazados con órdenes de aprehensión por delitos prefabricados. Las listas incluyeron la participación de diversos miembros y representantes del Congreso Nacional Indígena. Pero la sorpresa todavía fue mayor, al constatar que entre los presentes, no se encontraba el subcomandante Marcos y que el mensaje central del EZLN fue pronunciado por una mujer, indígena, pobre y zapatista, la comandanta Esther.

Aún en el día histórico, los zapatistas hicieron una jugada política con enorme carga simbólica al hacerse escuchar por una mujer zapatista, tres comandantes y tres representantes del Congreso Nacional Indígena. De lo más impactante, entre todos los hechos que cubrieron poco más de cinco horas de impactos y simbolismos

políticos, fue escuchar varias lenguas indígenas en la sede del pleno del Congreso de la Unión, como nunca antes se había visto. Los pueblos indios dejaron escuchar su palabra y también su protocolo, como cantar el himno nacional al final de la sesión, cosa que desconcertó a más de algún diputado, comenzando por quien presidía la sesión.

El ridículo corrió por cuenta de los legisladores panistas. Recibieron bofetada con guante blanco. Pero no todos, pues los conflictos y diferencias al interior del PAN y sus oposiciones y divergencias con el gobierno federal los están convirtiendo en el mayor factor de desestabilización política en un contexto en el que no sólo se discutirá la ley indígena, sino también, la reforma fiscal, la reforma de energéticos y otras leyes importantes que colocan al Poder Ejecutivo en una seria dificultad al fallar su apoyo en los grupos parlamentarios del PAN.

El miércoles 28 de marzo de 2001 pasará a la historia porque los indios de México, zapatistas y miembros del CNI hicieron uso de la máxima tribuna de la república para expresar un clamor. Pero también para enviar un mensaje político. No hace uso de la tribuna la parte militar del EZLN, sino su parte civil y política. Así lo expresa la comandanta Esther: el respeto que ofrecemos al Congreso de la Unión es de fondo pero también de forma... No está en esta tribuna el jefe militar de un ejército rebelde. Está quien representa a la parte civil del EZLN, la dirección política y organizativa de un movimiento legítimo, honesto y consecuente, y, además, legal por gracia de la Ley para el Diálogo, la Conciliación y la paz digna en Chiapas.

Este argumento se dirigía contra todos aquellos que señalaron el absurdo de permitir el uso de la tribuna a quien había declarado la guerra al gobierno federal. Pero, además, habla una mujer:

Así que aquí estoy yo, una mujer indígena. Nadie tendrá por qué sentirse agredido, humillado o rebajado porque yo ocupe hoy esta tribuna y hable. Quienes no están ahora ya saben que se negaron a escuchar lo que una mujer indígena venía a decirles y se

negaron a hablar para que yo los escuchara. Mi nombre es Esther, pero eso no importa ahora. Soy zapatista, pero eso tampoco importa en este momento. Soy indígena y soy mujer, y eso es lo único que importa ahora. Esta tribuna es un símbolo. Por eso convocó tanta polémica. Por eso queríamos hablar en ella y por eso algunos no querían que aquí estuviéramos. Y es un símbolo también que sea yo, una mujer pobre, indígena y zapatista, quien tome primero la palabra y sea el mío el mensaje central de nuestra palabra como zapatistas.

Para quienes vieron en esta presencia indígena en el Palacio Legislativo un hecho meramente simbólico y emotivo y de poco contenido y sustancia, habría que recordarles el viejo adagio reyesherolista de que en política, la forma es fondo; y los zapatistas lo entendieron mejor que nadie. Y lo aprovecharon mejor que los panistas. Hicieron más política que la dirección nacional de un partido que no acaba de ubicarse como partido en el gobierno federal.

3. El largo camino de la paz: ¿qué sigue?

Muchos piensan que con esta victoria zapatista y del CNI la paz en Chiapas y en todas las regiones indígenas del país está a la vuelta de la esquina. Nada más falso. Durante el mes de abril se espera el debate sobre la iniciativa de Ley de la Cocopa, tanto en las comisiones dictaminadoras como en el pleno del Congreso. Camino áspero y que pondrá a prueba la capacidad de generar consensos entre los diferentes grupos parlamentarios. Hay un capital político en disputa, porque a la vista de los miles de mexicanos movilizados por la marcha del color de la tierra, se traducirá en votos, tarde o temprano. Sólo así nos explicamos el comportamiento de diputados y senadores del PRI, incluso de los duros como Bartlett y Jackson, quienes en aquella votación en el Senado, votaron a favor de la presencia zapatista.

Suponiendo la aprobación de las reformas constitucionales –que podrían implicar modificaciones sustanciales y, por consiguiente, ser rechazadas por el EZLN– todavía faltaría el largo camino de la

ratificación de las dos terceras partes de los Congresos de los Estados. Si así fuera y todo marchara sobre rieles – que, en realidad, no es como funcionan las cosas, sino por conflictos y diferencias – faltarían todavía algunas mesas de diálogo que quedaron pendientes desde San Andrés y que el comandante Tacho lo recordó en el Palacio de San Lázaro: Y hoy queremos darles a saber ante esta Cámara de Diputados y senadores y ante el pueblo de México y el mundo, que cuando se acabe las mesas que faltan, de democracia y justicia, la de bienestar y desarrollo, la mesa especial del derecho de la mujer y se cumplan lo que acordamos en estas mesas que faltan nosotros decimos que ahí se acaba el diálogo porque se resuelven las causas que empezaron el conflicto en 1994.

Mientras tanto, en Chiapas y otras regiones indígenas del país, se requieren condiciones para construir la paz. La zona de conflicto en el sureste está urgiendo mecanismos eficaces para construir la paz y, sin embargo, la amenaza persiste. Siguen activos los grupos paramilitares y no se les ha desarmado. Hay conflictos políticos en vísperas de las elecciones locales, en la que se renovará el poder legislativo y los ayuntamientos locales de Chiapas. En estos días hay conflicto en el Poder Judicial por la existencia de dos presidentes del Supremo Tribunal de Justicia del Estado. Recientemente la Secretaría de la Contraloría descubrió desvío de fondos federales por parte del ex interino, Roberto Albores Guillén. Las organizaciones campesinas que habitan en la zona de los Montes Azules viven con la incertidumbre de ser expulsados; Las Abejas se han retirado de una mesa de diálogo con el gobierno estatal por la presencia del presidente municipal de Chenalhó, señalado como participante en la masacre de Acteal. En fin, el camino de la paz en Chiapas es un camino minado, independientemente de que haya o no una ley que garantice y reconozca los derechos y las culturas indias.

4. El Plan Puebla-Panamá: apuntes para una revisión crítica

En esta entrega sólo haremos un breve enunciado sobre un plan que está siendo percibido por diversas organizaciones sociales, organizaciones no gubernamentales y el propio EZLN como una amenaza. Este Plan Puebla-Panamá así queda descrito en un docu-

mento que se localiza en la página electrónica de la presidencia:

Es un proyecto de desarrollo sustentable e integral creado por el Presidente Vicente Fox para los estados del sur-sureste de México.

Formará parte del Plan Nacional de Desarrollo, y su prioridad es contribuir a elevar el nivel de vida de los habitantes de la región.

Tiene un carácter promotor, facilitador y gestor de inversión productiva generadora de empleo. Nació por la preocupación de reducir los contrastes entre el norte y el sur del país, generando desarrollo social y no únicamente crecimiento económico. Con el Plan Puebla-Panamá, por primera vez el gobierno mexicano desarrolla una visión integral de la región y aplica una política de Estado que incorpora mecanismos de amplia cooperación.

A una pregunta que hicimos por correo electrónico acerca de cómo será tomada en cuenta la opinión de las comunidades indígenas, sólo recibimos una respuesta: el silencio. Se pueden hacer más intentos y dirigirse a esta dirección: precisa@presidencia.gob.mx

De nueva cuenta, queremos dejar abierta la pregunta que muchas organizaciones sociales se vienen haciendo ante la política foxista. ¿Es posible conseguir un cambio desde dentro de las estructuras del gobierno, en particular, de la Secretaría de Desarrollo Social o del Instituto Nacional Indigenista o de la Oficina para Asuntos Indígenas? ¿O, por el contrario, es necesario reforzar la autonomía, no sólo de los pueblos indígenas, sino de todas las organizaciones de la sociedad civil? En particular, ¿Qué hacer ante el Plan Puebla-Panamá? Bastaría establecer una simple conexión entre aquellos sectores que se oponen a la aprobación de la ley Cocopa y los principales inversionistas que participan en el Plan Puebla-Panamá. De ahí la importancia de conocerlo y plantear alternativas y también generar resistencia ahí donde más se arriesga la vida de los pueblos indios, como en los casos de biopiratería. Queda pendiente.





cine

LA IMAGEN DEL PADRE AUSENTE CINE MEXICANO 2001*

*Dr. Luis García Orso, SJ ***

Con la multipremiada película mexicana *Amores Perros* (de Alejandro González Iñárritu), el siglo XXI inicia en el cine con una figura del padre ausente. Esta visión aparece muy claramente entre tantas y ricas lecturas que pueden hacerse de esta magnífica película. En la primera historia, el papá no existe en la familia de Octavio, que quiere huir de una ciudad implacable a través del dinero ganado en peleas de perros; en la segunda historia, el papá abandona su tranquila familia para hacer la vida con una joven modelo; en la tercera narración, el padre que abandonó su familia en pos de una causa revolucionaria es ahora un viejo pepenador de basura y un asesino a sueldo que trata de reivindicarse a distancia con su hija. La imagen del padre ausente es el tema en que coinciden todas las películas mexicanas anunciadas para su estreno comercial durante el año 2001 y presentadas por primera vez en la Muestra de Guadalajara del pasado mes de marzo. El padre ausente: porque no existe, porque huyó, porque ha sido eliminado, porque se busca. Verlas con esta clave de lectura quizás nos ayude a comprendernos mejor como mexicanos en este momento que vivimos. Al fin y al cabo, las historias filmadas han nacido de nuestra realidad.

* Artículo redactado en Marzo 2001.

** Miembro del Jurado OCIC en la Muestra de Cine Mexicano 2001 (Guadalajara Film Fest).

En *De la calle* (la película de Gerardo Tort), el adolescente Rufino, inmiscuído en tráfico de drogas, debe huir para salvar su vida, pero no puede hacerlo sin encontrar antes al padre que no conoce, que lo abandonó al nacer. Una película filmada con fuerza, belleza, crudeza y respeto, para sentir las historias de nuestras calles, las que ya no queremos ver y son, sin embargo, siempre nuestras. Historias de creaturas marginadas, pero al fin creaturas que quieren volver a su creador. Ciudad de vidas atrapadas en la corrupción, de niños resguardados en las coladeras, de marginados que aman y quieren escapar, de fidelidades y mentiras, de engaños y afectos, y de un padre ausente con una espada que atraviesa y mata.

Las dos adolescentes en el *Pedregal de Santo Domingo* que protagonizan *Perfume de violetas* (de Marisa Sistach), Yéssica y Miriam, no tienen papás, y sus madres son mujeres que trabajan. Sobre la historia pesa la figura del macho que sólo se hace presente para el acoso sexual, la burla, la violación. Las jovencitas intentan resguardarse en el pequeño santuario de su amistad, pero siempre acecha la violencia, la incomunicación, la fragilidad de sus vidas a la intemperie, y el macho como un presagio de destrucción. *Perfume de violetas* invita a oler el desamparo que cubre a nuestros adolescentes sin padres, o aun con ellos.

Con un estilo abruptamente videoclipero, *Piedras verdes* (de Angel Flores) sigue el vertiginoso y siempre trunco recorrido de Mariana, una jovencita de 19 años que deja su vacío mundo de las drogas para ir a sus orígenes, en un pueblo perdido de Tamaulipas, y encontrar quizás a su padre fugitivo en el desierto. El progenitor no se atreve a dar la cara a su hija y, nuevamente, la búsqueda del padre mata.

El padre es también la figura de nuestros gobernantes, a quienes unos quieren perpetuar y otros eliminar. Pachito Rex (me voy, pero no del todo) es un cantante en campaña para la elección presidencial, que es muerto en un atentado. La película de Fabián Hofman, con una fantasmagórica escenografía de fotos fijas en grises y azules, enlaza tres historias en torno a esta figura mítica del padre-poder-ídolo: la del supuesto asesino, la del policía que inves-

tiga la desaparición del cadáver y la del arquitecto contratado para diseñar el mausoleo del dictador, en una sociedad en que el poder es mentira y espectáculo.

El padre como figura del poder y el gobierno está perfectamente representado en la historia de México en la persona de Antonio López de Santa-Anna, presente en la vida política y militar de nuestro país desde 1812, presidente de México de 1833 a 1855 en once distintos períodos, y siempre personaje presente y controvertido hasta su muerte en 1876. Felipe Cazals regresa al cine, después de un retiro voluntario de ocho años, para dirigir *Su Alteza Serenísima*, cinta en la que vivimos junto con Santa Anna y su esposa Dolores el encierro patético de los últimos días del personaje nacional. Lo que pudo ser una reconciliación con este supuesto padre de la patria enfermo de egolatría se convierte en el empeño delirante de Santa Anna por ser reconocido y adulado y en la pesadilla senil de un hombre que quiso ser un héroe y termina su vida enfermo, abandonado, humillado y repudiado por todos. El exilio vivido tantas veces por Santa Anna se vuelve ahora un exilio interior.

Parecería que México necesita irremediablemente de la figura de un padre en los ídolos que la cultura popular crea y recrea en la televisión, el fútbol, la música. ¿A qué necesidades míticas, psicológicas, sociales, afectivas, responde este fenómeno? Un mundo raro (ópera prima de Armando Casas) se atreve a asomarse con humor crítico a la vida detrás de la pantalla del televisor de una estrella del entretenimiento. Tolín, el conductor de un programa muy popular (como un Paco Stanley redivivo) es asaltado por una banda de rateros a la que pertenece Emilio, un joven con aspiraciones a ser alguien diferente, como su cómico preferido. El joven habrá de probar lo que cuesta ganarse un lugar en el falso mundo de las estrellas de televisión. Un humor ácido que desvela la pobreza de los valores de consumo del gran público.

Sin dejar huella son eliminados los hombres en la historia de Ana y Aurelia, dos mujeres muy distintas que salen huyendo en la frontera norte de Chihuahua y van a parar al mundo maya de Yucatán, perseguidas por narcotraficantes, policías y el amante,

pero unidas por un bebé y una decidida dignidad femenina, en la que se van encontrando, apoyando, defendiendo y uniendo en amistad. La última película de María Novaro es una sabrosa y fresca afirmación de la mujer en la que quizás el hombre sale sobrando. Contada como un viaje en carretera a través del país, resulta una parábola de cómo las mujeres se van abriendo camino de forma decidida, creativa y valiente, mientras los hombres terminan por repetir los mismos esquemas de su supuesto rol en la sociedad.

Fiel a sus obsesiones de que la clase media en México sufre terriblemente la crisis económica, Rafael Montero dirige *Corazones rotos* con estilo de telenovela, pegando siete historias que se desarrollan en el mismo edificio multifamiliar. Otra vez, la figura del padre-esposo es resituado por la relevancia de la mujer que lo domina, lo sustituye, lo abandona o lo elimina.

A través del encuentro fortuito, apasionado e intermitente con un hombre y después con muchos hombres, Beatriz la protagonista de *Demasiado amor* (película de Ernesto Rímoch sobre la novela de Sara Secovich) irá descubriendo muchas dimensiones de su afecto, su entrega, su condición de mujer, su felicidad. pero probará también cómo los hombres siempre se van, cómo no quieren permanecer para siempre, cómo traen el desengaño. A partir de este desengaño, Beatriz aprenderá el amor así misma por encima de todo.

La catalana Laura Mañá buscó un pequeño pueblo de Tlaxcala para contar en *Sexo por compasión* la fábula de una buena mujer, Dolores, a quien su marido abandona temporalmente porque es demasiado buena. Dolores decide entonces pecar con otros hombres para así recuperar a su esposo, pero no puede dejar de ser buena y de darle a cada uno lo que necesita. Una extraña y bella historia de cómo la mujer puede redimir a esos torpes hombres que se escapan y que no saben cómo ordenar sus vidas, y cómo puede volver a poner vida, pasión, color y sabor en vidas que se había acostumbrando a la rutina.

El cine mexicano que veremos los próximos meses proyecta en la pantalla un fenómeno social que creemos toma de nuestra realidad

y a todos nos incumbe: la imagen de un padre ausente, llámese éste papá, esposo, maestro, sacerdote, gobernante, autoridad, líder, etc. Parecería que, según nuestros cineastas, la figura paterna se va desvaneciendo y aun desapareciendo de nuestro medio, mientras la mujer va teniendo cada vez más relevancia en la vida del país. Algunas cintas proponen ir a la búsqueda de ese padre, lo que quizás pueda entenderse como ir en busca de nuestros orígenes, raíces, figuras paternas válidas, para recuperar nuestra propia identidad en medio de un mundo confuso y desdibujado. Otras historias dan por aceptado que hay que vivir ya sin la figura del padre, porque éste sale sobrando, porque no responde a las necesidades del tiempo actual, porque repite formas de conducta machistas e inhumanas, porque no sabe cómo situarse en una nueva configuración social, etc. Este espejo de lo que vamos siendo está ahí para que lo pensemos. Nuestro cine muestra la realidad de la mujer que va tomando un lugar más decidido en nuestra sociedad y, en contraparte, el hombre que no sabe cómo situarse y va siendo eliminado. La figura paterna (al igual que la materna) quizás no desaparezca, pero sí necesita hallar su nueva identidad y nueva presencia en una sociedad que ha cambiado su tejido y sus roles, y ya no es la misma.

