

# Xipe tottek

*Revista trimestral del Departamento Filosofía y Humanidades ITESO*

Vol. XVIII/No.1/31 de Marzo de 2009/60 Pesos



no. 69

Voltaire y los maremotos  
Referencias éticas: Modernidad tardía y precariedad  
Iniciativas zapatistas

● PRESENTACIÓN  
*La Filosofía, conciencia de la época.....pág.2*

● FILOSOFÍA  
*Ciclo Ética y Poder.*  
*Crítica de la razón teológica.*  
*Voltaire y los maremotos.....pág.3*  
Dr. Julio Quesada Martín

*La construcción de referencias éticas en sociedades  
de modernidad tardía y precareidad.....pág.19*  
Dr. Luis Fernando Falcó Pliego, mssp

● CINE  
*Selección del cine 2008.....pág.39*  
Dr. Luis García Orso, sj



*Revista trimestral del Departamento Filosofía y Humanidades, ITESO (antes ILFC),  
Guadalajara. Vol. XVIII, No. 1. No. de Publicación 69. 31 de marzo de 2009*

● DEPARTAMENTO FILOSOFÍA Y HUMANIDADES  
*Candidatos recibidos en 2008.....pág.44*  
Lic. Carlos Sánchez

● DERECHOS HUMANOS  
*¿Los palestinos valen menos que nosotros?.....pág.47*  
Mtro. Eduardo Quintana Salazar

*Iniciativas zapatistas.*  
*I Parte: Hechos relevantes 2003–2008.....pág.66*  
Mtro. Eduardo Quintana Salazar

● RECENSIONES  
*Fernando Leal Carretero. Diálogo sobre el bien.....pág.87*  
Recensión de Jorge Manzano, sj

## *La filosofía, conciencia de la época*

No tienen nada que temer los filósofos que apoyan el sistema establecido. Platón, De Vitoria, Kant, Nietzsche y otros muchos pensadores como los filósofos y teólogos de la liberación decidieron, de una u otra manera ser la conciencia crítica de su época, y no han sido precisamente apreciados por los poderes de este mundo. Hay un gran supuesto, que la crítica es sincera y que no se hace por interés personal. Tal es el caso de los pensadores que venimos de citar.



La revista *Xipe Totek*, desde sus inicios, ha tenido el modesto intento de seguir esa inspiración. Más que ocasionalmente, y este número es un ejemplo de ello, ha tratado de ser conciencia crítica de la época actual. Es probable que algunos de nuestros artículos no sean del agrado de todos. Puede dar la impresión de que entramos a la palestra con preferencias predeterminadas.

Ayudará un sencillo símil, que un alguien ha oprimido, aun matado a su hermano. El padre, la madre y otro hermano condenarán el hecho de la opresión y del homicidio, pero lo hacen con amor al responsable. No se trata ni de partido tomado ni mucho menos de venganza, sino de equidad, por más que ese símil no sea tan sencillo de manejar ni de comprender ●

## *Ciclo Ética y Poder* *Crítica de la razón teológica* *Voltaire y los maremotos\** *Dr. Julio Quesada Martín\*\**

**abstract** Dr. Julio Quesada Martín. *Critique of theological reasoning. Voltaire and the Seaquakes.* According to Leibniz: “Nothing takes place without a sufficient reason” and “we live in the best of all possible worlds”. There are *truths of reason*, which happen necessarily; and *truths of fact*, which can be or not be. For Leibniz truths of fact are swallowed up by truths of reason. The human reason does not know, but the divine mathematician, upon hearing the name of Caesar, knows that Caesar will cross the Rubicon and die at the hands of Brutus. After the seaquake of Lisbon in 1770, Voltaire stands up against Everyone and takes the side of factual truth. Plato, Augustine and Leibniz try to clear up our doubts around evil and suffering saying: “there is no evil that isn’t a blessing in disguise; a cloud with a silver lining”; evil is not real but rather is the absence of good. To this Voltaire would tell us to ask the dead.



**resumen** Dr. Julio Quesada Martín. *Crítica de la razón teológica. Voltaire y los maremotos.* Según Leibniz: “Nada hay sin razón suficiente” y “vivimos en el mejor mundo de los posibles”. Hay *verdades de razón*, que suceden necesariamente; y *verdades de hecho*, que pueden ser o no ser. Para Leibniz las verdades de hecho son tragadas por las verdades de razón. La razón humana no sabe, pero la matemática divina, sacando el nombre de César sabe que César pasará el Rubicón y que morirá a manos de Bruto. Tras el maremoto de Lisboa 1770, Voltaire se levanta contra el Todo, y se pone de lado de las verdades de hecho. Platón, Agustín y Leibniz pretenden despejar nuestras dudas en torno al mal y al sufrimiento, diciendo: “no hay mal que por bien no venga”; el mal no es real, sino que es ausencia de bien. Eso, diría Voltaire, que lo pregunten a los muertos.

\* Conferencia tenida el 23.02.05 en el Auditorio de la librería José Luis Martínez, del FCE, Guadalajara.

\*\* Catedrático de metafísica en la Universidad Autónoma de Madrid, e investigador de la Universidad Veracruzana (Instituto de Filosofía), quesadajulio@yahoo.es

Comienzo con unas reflexiones que hace Heidegger con respecto al ocaso de la metafísica. El fundamento último de la metafísica moderna, para Martin Heidegger está en el principio descubierto por Leibniz a finales del XVII, a caballo entre la metafísica y el cálculo infinitesimal, principio fundamental para la metafísica y para la esencia de la modernidad, en una época post metafísica, y que no es otro que el famoso *nihil est sine ratione*. Nada hay sin razón suficiente. Así Leibniz en la *Monadología*, (la reforma de la sustancia, reforma del sujeto) y en el *Discurso de la Metafísica*.

*Nihil est sine ratione* significa que no hay nada que no se pueda racionalizar, y a juicio de Heidegger toda nuestra modernidad ha vivido de este fundamento único (*Grund*) y de ahí que toda la filosofía occidental tenga la estructura onto-teo-teleológica. Este principio de razón suficiente no dice solamente que detrás de una causa viene un efecto. Es algo mucho más profundo que atañe a toda la estructura óptica y ontológica de nuestra existencia, de manera que *nihil sine ratione* quiere decir en clave leibniziana que cualquier tipo de hecho (Lo que Leibniz llama verdades de hecho, las que son así pero podrían ser de otro modo) en definitiva, desde el punto de vista del principio de razón suficiente, que es el rostro que adquiere Dios para los filósofos modernos, quiere decir que todas las verdades de hecho (la primera novia que me dejó, el servicio militar, la última derrota del real Madrid, el terremoto del DF, el tsunami), todo eso que parece que pudiera no haber ocurrido, en la mente de Dios está configurado, para Leibniz, no como una verdad de hecho, sino como una verdad de razón. De manera que a Dios se le convierte en un gran economista que no solamente sabe, dice Leibniz en el penúltimo capítulo del *Discurso de la Metafísica*, sino que controla todos los pajarillos del mundo, incluso hasta el último pelo de mi cabellera.

Entonces Heidegger insiste que en definitiva toda la metafísica platónica cristiana, por un lado, y por otro la formal abstracta leibniziana, tendría su fundamento último en el *rationem reddere*, dar razón, esto es, en que el hombre es un animal racional. El hombre es capaz de dar razón, no sólo de que dos y dos son cuatro, o del cálculo infinitesimal, sino que es racional porque es capaz de hacer entrar las ver-

dades de hecho en las verdades de razón y de racionalizar absolutamente todo lo que le pasa. De manera que la filosofía o la metafísica clásica vendría a ser una onto-teo-teleología (*onto* porque tiene un sustrato último, *teo* porque es una teología -que no tiene nada que ver con el antiguo ni con el nuevo testamento); es lógica, *logos*, por que da cuenta; y el *telos* finalidad, por que según la racionalidad de esa metafísica parece que la meta ya estaba en el comienzo.

Da igual el rostro que queramos pintarle a Dios, el caso es que lo que fundamenta nuestra existencia desde el punto de vista metafísico moderno sería el *nihil est sine ratione*. Esto hasta tal punto que si nos preguntáramos, por ejemplo, ¿por qué al pobre de Judas le toca el personaje que le toca? Podría haberle tocado Abel, o Caín. En todo esto, Leibniz se coloca desde el punto de vista del cálculo infinitesimal, en el puesto de Dios, en la mente divina de quien ha creado el mundo, no como creen los atomistas griegos, por azar, o como cree Protágoras, de una forma material, y desde luego no como la ciencia postmoderna entiende que se ha podido crear el mundo desde el caos (por cierto, hacia el que vamos).

¿Qué ocurre en la mente de Dios para crear un mundo con judas, caínes, o gente del Barsa? No nos pongamos trágicos. Este es el problema lógico formal, pero también ontológico que tiene Leibniz discutiendo con los materialistas de su época, para quienes es una locura pensar que Dios he creado al mundo, con todos sus males. Y justamente tiene que responder Leibniz a ciertas objeciones que le vienen del campo empírico, fundamentalmente inglés, de, por ejemplo, cómo rescatar la vida de judas, cómo rescatar a la gente que se va a condenar desde el punto de vista de esa posibilidad, que tiene que ver con nuestra libertad. No habría problema para la cabeza pensante de Dios, la cabeza que crea el mundo. *Nihil est sine ratione*. Tiene que haber alguna razón muy poderosa para que haya un Judas, un Caín, un Pinochet, un Franco.

Desde el punto de vista de que la meta ya estaba en el origen, es decir, que cuando Dios creó el mundo puso todos los presupuestos para su desarrollo, no tenemos más remedio que ser leibnizianos, si queremos seguir siendo modernos, en el sentido de que Dios no

puede crear al azar (ya lo dijo Einstein: Dios no juega a los dados, a ver cómo los átomos se componen), sino que hasta el papel de Judas está compensado por lo que Leibniz llama, en el penúltimo capítulo del *Discurso de la Metafísica*, la economía de nuestra salvación, aunque nosotros, seres concretos, contingentes, movidos exclusivamente desde el punto de vista de las verdades de hecho, intentemos balbucear, tocar con la yema de los dedos y anhelos y la inmortalidad del alma, las verdades de razón, es decir, por qué la vida, por qué la muerte, el dolor, las enfermedades, la bestialidad, el mal moral, físico y metafísico.

A todo esto desde el punto de vista del *nihile sine ratione*, Leibniz no tiene más remedio que contestar como Platón, Agustín y la escolástica (incluida la escolástica soviética): diciendo que al preguntarnos por el problema del mal, no tenemos más remedio que admitir que el mal no es real, sino que es ausencia de: ausencia de bien, de ser. En definitiva, el mal es una carencia, un no ser ontológico que no cabe poner en el plan de Dios a la hora de crear el mundo. De manera que la manquedad (aludiendo a una metáfora de Ortega y Gasset) no se resuelve diciendo que éste es manco, sino que le falta un brazo. La falta de brazo no es una realidad, es una carencia.

Todo esto entra dentro de un juego retórico y lógico-formal en el que Leibniz acude a Platón para decir que el ser se identifica con el bien de la misma manera que el ser y el bien se identifican con el pensamiento y por tanto con la racionalidad. Para Platón en *La República* la sombra es ausencia de luz y el mal no existe sino que se debe a nuestra ignorancia, dicho en su combate contra los sofistas. O sea, Platón, Agustín y Leibniz pretenden despejar nuestras dudas en torno al problema del mal y del sufrimiento, diciendo, en lenguaje del argot cotidiano: “no hay mal que por bien no venga”. En este sentido somos modernos y seguiríamos siendo modernos, dice Heidegger. En *Qué es Metafísica*, en *Ser y Tiempo*, y en muchos sitios hace ver que seguimos instalados en la sintaxis de la metafísica de sujeto verbo y predicado, y sobre todo en la idea de que hay una racionalidad última de las cosas que sustenta la propia existencia y aun el mal metafísico: por qué hay algo en vez de nada. Pues porque Dios sabe que la vida, la existencia es el propio fundamento *Grund* de lo que hay, y por que

la existencia, obviamente, es mejor que la nada. Ese “obviamente” tiene que ver con el combate de Platón respecto a los ateos, a los atomistas; con el combate de Agustín frente a los ateos que creen el tiempo cíclico, y en el caso de Leibniz frente a los ateos de aquella época, fundamentalmente franceses, para quienes, lo digo de forma muy sintética, estamos aquí por casualidad. Si esto es verdad, como sostiene el postdarwinismo del siglo XXI, esto significaría que las verdades de hecho no pueden ser fagocitadas por las verdades de razón, que no pueden ser atadas y racionalizadas en una última meta.

Si gracias al cálculo infinitesimal pudiéramos tener la perspectiva que tuvo Dios cuando creó el mundo, dado que Leibniz ha reformado el concepto de sustancia y de sujeto, en tanto que S es P (sujeto es predicado), tendríamos que los predicados del sujeto o sustancia no son accidentes que nos pasan sino que tienen que ver con algo interior y que solo esperan tener tiempo para su autodespliegue (lo que se llama mónada); tanto es así que sacando el nombre de César, tendría que salir, de la misma manera que S es P, que César tenía que pasar el Rubicón, que tenía que morir a manos de Bruto, etcétera; y en mi caso, al sacar el nombre de Julio Quesada Martín, sale que el veintitrés de febrero os tiene que estar aquí hablando sobre metafísica moderna. Para el que tiene tiempo y sabe calcular, esto es obvio, pero nosotros en nuestra contingencia no podemos; Dios sí puede. Todos los discípulos de Leibniz (Wolf, Poppe) llegan a la conclusión de que, poniendo sobre la mesa y frente a todos nuestros males, la armonía preestablecida y la economía de nuestra salvación, todo está bien. Como a Aznar le dio por estar diciendo continuamente “España va bien” así los leibnizianos, como Wolff y Poppe les daba por decir una y otra vez que todo está bien. Pero como Dios es un humorista, el uno de noviembre de 1770, un maremoto arrasa la ciudad de Lisboa, y produce cien mil muertos. Según la última noticia que vi, el reciente tsunami de Asia se llevó doscientos noventa mil, y añadiendo no sé cuantos desaparecidos, diríamos trescientos mil muertos.

En la época en la que, según Heidegger, la metafísica clásica del *nihile sine ratione* está dando frutos intelectuales magníficos, empieza a haber una disputa entre la sana naturaleza (Rousseau) y una naturaleza que no era tan buena. Este es el contexto socio-histórico-

filosófico que habría que añadir al comienzo de mi charla que tiene que ver con el análisis explícito de Heidegger respecto al fundamento de la metafísica clásica. En aquella época había un problema suscitado por los que alababan a la naturaleza como Rousseau y Herder, y los filósofos franceses, Diderot, D'Alembert y Voltaire, que decían que eso de la sana naturaleza y el *nihil est sine ratione* tendría que ser repensado.

El uno de noviembre de 1770 el maremoto de Lisboa arrasa la ciudad y se lleva cien mil gentes. El día de todos los santos, y por eso parece Dios un humorista. Voltaire se escribe con Rousseau acerca del problema del mal, de la realidad del mal, y pide que le contesten los filósofos y teólogos de guardia: ¿y qué hacemos ahora con esto? Voltaire inicia una larga tradición francesa y luego universal del intelectual o del filósofo que, en vez de ponerse del lado de Dios, o del Estado, se pone del lado de las verdades de hecho; en vez de defender la meta última, del lado del todo, del lado de la economía de la salvación, *nihil sine ratione*, “no hay mal que por bien no venga” se presenta frente a Poppeanos y Wolfianos como un intelectual que quiere salvar las verdades de hecho antes de ser comidas por las verdades de razón. Este es el poema que escribe Voltaire sobre el desastre de Lisboa: Pido a mi amiga y admirada poeta Selene Bueno que me haga el favor de leerla.

#### EXAMEN DEL TODO ESTÁ BIEN

Oh desdichados mortales,  
Oh tierra deplorable,  
Oh espantoso conjunto de todos los mortales.  
Eterna conversación sobre dolores inútiles,  
filósofos cerrados que gritáis: “¡todo está bien!”  
corred, contemplad esas horribles ruinas,  
Esos restos, esos despojos y funestas cenizas,  
esas mujeres, esos niños, unos sobre otros apilados,  
esos miembros dispersos bajo mármoles rotos.  
Cien mil desventurados que la tierra devora,  
que sangrantes, desgarrados y aún palpitantes,  
enterrados bajo los techos, terminan sin auxilio,  
en el horror de los tormentos, sus lamentables días.

Ante los gritos entrecortados de sus voces agónicas,  
Ante el espectáculo espantoso de sus cenizas humeantes,  
Diréis: “Es el efecto de las leyes eternas”.  
¿Que necesitan la lección de un Dios libre y bueno?  
Diréis al contemplar ese cúmulo de víctimas:  
“Dios se ha vengado, su muerte es el precio de sus crímenes?”  
¿Qué crimen, qué falta cometieron esos niños,  
aplastados, sangrientos sobre el seno materno?  
Lisboa, que ya no existe, ¿Tuvo acaso más vicios que Londres?  
¿O París, sumido en las delicias?  
Lisboa está destruída, y se baila en París.  
Espectadores tranquilos, espíritus intrépidos,  
al contemplar los naufragios de vuestros pobres hermanos  
investigáis en paz las causas de las tormentas;  
mas cuando sentís los golpes de la suerte adversa  
os hacéis más humanos y lloráis como nosotros.  
Creedme, cuando la tierra entreabre sus abismos,  
Mi queja es inocente y mis gritos legítimos.  
Rodeados por doquier de las crueldades de la suerte,  
del furor de los malvados, de las trampas de la muerte,  
sintiendo los embates de todos los elementos,  
permitidnos las quejas, compañeros de males.  
“Es el orgullo”, decís, “el orgullo traidor,  
que pretende que estando mal, podríamos estar mejor”.  
Id a interrogar a las riveras del Tajo,  
escarbad en los escombros de ese estrago sangriento,  
preguntad a los moribundos, en ese día de espanto  
si es el orgullo quien grita “¡Oh cielos socorredme,  
oh cielos, tened piedad de la miseria humana!”  
“Todo está bien”, decís, y “todo es necesario”.  
¿Acaso el universo entero, sin esa cima infernal,  
sin engullir a Lisboa, hubiera estado peor?”  
El artífice entero, ¿no tiene en sus manos  
infinitos medios, prestos a sus designios?  
Deseo humildemente, sin ofender a mi Señor  
que esa cima inflamada de salitre y azufre,  
hubiera encendido sus fuegos al final del desierto.  
Respeto a mi Dios, pero amo al universo.  
Cuando el hombre osa gemir por un desastre tan terrible,  
no es en modo alguno orgulloso. Es sensible.  
Los tristes habitantes de esas orillas asoleadas,

¿en el horror de sus tormentos serían consolados?  
Si alguien les dijera: “Caed, morid tranquilos,  
vuestrs hogares se destruyeron para la felicidad del mundo;  
otras manos construirán vuestros palacios en ruinas,  
Otros pueblos nacerán en vuestros muros destruídos,  
El norte se enriquecerá con vuestras pérdidas fatales,  
todos vuestros males son un bien en las leyes generales.  
Dios os observa con la misma mirada que a los viles gusanos,  
de los que seréis pasto en el fondo de vuestras tumbas”.  
Qué horrible lenguaje para unos desdichados.  
Cruels, no añadáis ultraje a mis dolores,  
no presentéis más ante mi corazón atormentado,  
esas leyes inmutables de la necesidad,  
esa cadena de cuerpos, espíritus y mundos.  
Oh sueño de los sabios, oh profundas quimeras.  
Dios tiene en su mano la cadena, y no está encadenado,  
Por su lección benéfica está determinado todo;  
hace caer las rocas bajo la fuerza del viento.  
Los frondosos robles que se incendian por el rayo  
no sienten los golpes que los destrozan.  
Mas yo vivo, yo siento, y mi corazón abatido,  
pide auxilio al Dios que lo ha formado.  
Hijos del todopoderoso, pero nacidos en la miseria,  
extendemos las manos hacia nuestro padre común.  
Ya sabemos que el cántaro no pregunta al alfarero:  
“¿por qué soy tan vil, tan débil y tosco?”  
No tiene la palabra, no tiene pensamiento.  
Esa urna, que al formarse cae quebrantada,  
no recibió un corazón de manos del alfarero  
que deseara los bienes y sintiera su desdicha.  
Esa desdicha, decís, es el bien de otro ser.  
Mil insectos nacerán de mi cuerpo sangriento  
cuando la muerte colme los males que ha sufrido.  
Qué gran consuelo ser devorado por los gusanos,  
tristes calculadores de la miserias humanas.  
No me consoléis más, amargáis mis penas,  
y sólo veo en vosotros el esfuerzo impotente  
de un infortunado soberbio que finge estar contento.  
Sólo soy una débil parte del gran Todo,  
sí, pero los animales condenados a la vida,  
todos los seres sintientes nacidos bajo la misma ley

viven con dolor y mueren como yo.  
El buitre ensañado sobre su tímida presa  
se nutre con gozo de sus miembros sangrantes;  
todo parece bien para él, pero pronto a su vez,  
agonizante, sirve de horrible alimento a las aves voraces.  
Así gimen todos los miembros del mundo.  
todos nacidos para los tormentos, perecen uno por el otro.

La compañía de los jesuitas de Lisboa, a los tres o cuatro días del desastre, lanzó una dura crítica a *les philosophes*, diciendo que ayer como hoy, la culpa la tienen los hombres: por querer ir tan lejos, por querer abusar de su libertad de conocimiento, por querer festejar la vida como la hacen los filósofos. Por que no tienen el suficiente cuidado de la existencia, etcétera. He escuchado a obispos y cardenales, de todas las religiones, decir que esa gente, con tanto comercio, prostitución y droga, se tiene merecido el tsunami. De manera que hoy como ayer, *nihil est sine ratione*.

Frente a la larga cadena del ser, abanderando lo que va a ser la función del intelectual, se levanta un Voltaire contra el Todo. Utópico, pero Voltaire va tras una enmienda a la totalidad. Y eso no puede venir de la mano de la religión tal y como está, ni de la metafísica como está, ni de la política ni el comercio (nótese la fina ironía de Voltaire: “gracias a esto, el norte se va a enriquecer”, y, no cabe duda, gracias al tsunami, Europa y otros estados van a crecer). Lo importante, nos dicen, es contribuir en la solidaridad económica, volviendo cuanto antes a sus playas. La economía de nuestra salvación rige para el principio de razón suficiente de la economía política ayer como hoy: El norte se va a enriquecer a costa del sur.

Voltaire se levanta contra el todo respetuosamente. Hay quienes piensan que Voltaire es ateo. Voltaire no es ateo, es deísta, y le habla a Dios con mucho respeto, pero con mucha queja; queja inocente, retoma la queja de los inocentes que yacen debajo del lodo. De manera que si el mundo no hubiera podido ser mejor, algo está pasando mal. Y lo que está pasando es que, para Voltaire, las verdades de hecho no pueden ser fagocitadas, o no pueden ser identificadas o suprimidas por las verdades de razón, esto es, que hay en el pensamiento filosófico de Voltaire una visión trágica de la vida que tiene que ver

con nuestra vulnerabilidad, con nuestros males. En el poema dice poéticamente “somos compañeros de males”, pero en el sentido de que son males que no pueden ser compensados por bienes. Posiblemente Lisboa sea hoy más bonita de lo que era en el siglo XVIII, y no cabe la menor duda de que vamos a poner el mejor esfuerzo para que en la costa de India, Sri Lanka, de todo el sudeste asiático, golpeado inocentemente por nuestra madre naturaleza, tan inocente como puta, el próximo verano las playas estén más hermosas de lo que están ahora. Sólo que únicamente, para un leibniziano, *nihil sine ratione*. Eso, diría Voltaire, que se lo pregunten a los muertos. Esa racionalización, ese *rationem reddere*, ese principio de razón suficiente que se lo pregunten a los miles de niños inocentes, a las madres, a los señores que cayeron en Lisboa y que cayeron en el tsunami reciente. Pero hoy como ayer se busca un culpable, se busca racionalizar de alguna forma lo que es completamente ajeno a nuestra racionalidad, el azar, el que somos seres contingentes, no desde el punto de vista cristiano sino desde el punto de vista de las verdades de hecho. Y en este sentido es en el que no hay filosofía, ni teología ni religión que salve nuestra vulnerabilidad, ni en el más acá, ni en el más allá.

Voltaire se enfrenta a Rousseau, y se establece un cruce de cartas precioso. Se habla de la Ilustración como el Siglo de las Luces, del progreso, pero si yo he leído bien este poema, Voltaire es un ilustrado que está poniendo en duda el progreso. Este es otro de los errores que hay en la historia de la filosofía, respecto a que la historia de la ilustración tenía que ver sólo con el progreso absoluto, con las luces y no con las sombras. Para Voltaire hay un problema filosófico que hay que volver a pensar: la realidad del mal, del sufrimiento. Y no me refiero al llanto y al lamento, sino a esa capacidad perversa que tiene el animal racional para racionalizar toda la posible maldad, tanto humana como de hechos tan salvajes como los que puede producir la madre naturaleza.

Ustedes me podrían decir: Julio, el principio de razón suficiente seguiría siendo válido tras el tsunami, pues al parecer hay teorías científicas que demuestran que el tsunami, “el niño” (¡vaya nombre!) tiene que ver con que la capa de ozono, con que los estadounidenses son malos, con que Europa. La pregunta de Voltaire al filósofo, al

creyente, al hombre de buena fe sería: ¿También los dinosaurios perecieron por culpa de Bush? Las miles de especies que sucumbieron para que llegásemos hasta ahora ¿también tienen que ver con las aerosoles? La hipótesis de trabajo que muchos astrofísicos muy serios, algunos de ellos religiosos, es que una especie de meteorito se desvió y pegó en el norte de América, y que hizo que se produjera una serie de cataclismos que produjeron la total destrucción de los animales. Voltaire pondría su poema sobre la mesa.

Concluamos: Hay un fondo trágico en nuestra naturaleza de carácter aristotélico, del Aristóteles antes de ser bautizado por el cristianismo en el que hay una potencialidad de mal en el sentido de desorden en la naturaleza. Luego Kant, con más agallas, en el *Ensayo para introducir las magnitudes negativas* se va a enfrentar al bueno de Leibniz y va a decir que -2 es tan real como +2, eso quiere decir que 20 terremotos del siglo XVIII, más 25 del XIX, dan 45 terremotos. Esto lo podemos hacer desde el punto de vista matemático, sin caer en el error platónico y leibniziano, de que -20 es menos real que +20. Cuando tenemos menos 20 mil pesos en la cuenta de banco le decimos al director que no se la tome a mal, que eso es ausencia de 20 mil pesos; es carencia, no algo real, no es para que me lleguen a la cárcel, y que no hay mal que por bien no venga. ¿Qué nos enseñan los maremotos? Nos deberían enseñar nuestra absoluta vulnerabilidad como seres contingentes creados por Dios. Lo digo con respeto para los creyentes; pero que no me hagan comulgar con ruedas de molino. Nos deberían enseñar que la ciencia y la técnica deberían ponerse al servicio de aquella parte del ser humano donde los grandes desastres naturales suelen pegar más fuerte, y suelen pegar más fuerte en la parte más débil. Hay una observación que les quisiera comentar (por verificar): a los cuatro días del suceso, en varios periódicos, salió una noticia inquietante: Parece que varios gobiernos del sudeste asiático habían sido advertidos por Japón de que se venía algo malo. Pero tenían que elegir entre creer la noticia con toda la tecnología japonesa, y poner en marcha una economía de la salvación de cuerpos, o bien apostar por el comercio. Yo auguro que si esta noticia es verídica, los seguros de vida que han funcionado en el sudeste asiático, van a presentar una dura campaña antimetafísica a nivel económico, frente a Leibniz, en el sentido de que posiblemente se van a negar a pagar los

millones que tienen que pagar a las víctimas. Y por último les quiero recordar que siete u ocho años después del poema, Voltaire retoma la cuestión y él mismo quiere sacar alguna conclusión positiva, y la conclusión que saca es una conclusión positiva, una oración al final del poema, que yo llamo oración del laico: “Dios mío, Dios mío, enseñanos a ser tolerantes”.

## Diálogo con el público

1 *Con ánimo optimista tal vez pudiera apoyarse el principio leibniziano de que en el fondo todo coopera para el bien pensando que se mantienen en equilibrio las placas tectónicas. Sin ese equilibrio no sólo desaparecerían trescientas mil personas, sino todo el mundo.*

**Julio** Sí, efectivamente. La ciencia moderna parte del presupuesto utópico que en alguna manera tiene respuesta para todo. Sólo que para llegar a ello nos hacen falta tiempo y cadáveres. La tragedia griega tiene una visión diferente de la moderna tecnología positivista: todas las contrariedades forman parte de lo que hay, pero a diferencia del filósofo y del científico modernos, el trágico sabe que en el mundo está rota la perfección, o sea que las placas tectónicas caerían del lado de la legalidad de Creonte, quien es a Antígona lo que las verdades de razón son con respecto a las verdades de hecho. Un geólogo podrá darnos una razón científica físico matemática del desastre; y eso es lo que ocurre en la tragedia cuando se insiste en que por encima de los individuos está el Estado. Los seres contingentes, vulnerables, asumen la muerte y el fracaso de alguna manera despreciando y criticando ese orden universal establecido por encima de ellos, los contingentes. A diferencia del orden cristiano onto-teo-teleológico, donde hay un fin [telos], en la tragedia griega no hay fin. Sí, podemos racionalizar y decir: ‘Ustedes no se quejen; gracias a que murieron 300 mil individuos, los demás seguimos en pie’. Esto tiene que ver, teleológicamente, con el evolucionismo; pero Voltaire quiere salvar la vulnerabilidad, la fragilidad, el azar que se da en el mundo. El ponerse de lado de las verdades de razón significa traicionar la vida de seres humanos concretos, de los 300 ó cuatrocientos mil. De un huevecillo mira todo lo que sale; *nihil est sine ratione*.

Esto, diría Heidegger forma parte de los grandes relatos. Pienso que la filosofía ha dado la espalda a las razones de hecho, y abrazado las verdades de razón. Terre y maremotos deberían recordarnos nuestra situación trágica. Toca a la filosofía salvar el mundo de las apariencias, que es el único que tenemos. Los seres humanos aparecen y desaparecen como por arte de magia, mientras el álgebra, el cálculo infinitesimal y las ciencias se dedican a lo de Creonte, a las leyes universales del mundo. Y éstas, cuando se les pide que respondan, se muestran insensibles a nuestros sentimientos, a nuestra sensibilidad ética.

2 **Miguel**<sup>1</sup> *Si renunciamos al principio de razón suficiente, ¿habría aún razones para la indignación ética?*

**Julio** Creo que sí. Frente al sistema; frente a la verdad absoluta, frente a la racionalización de la historia, frente a la famosa *Weltgeschichte* hegeliana y marxista, decimos que la necesidad en la historia no pasa de ser un cuento filosófico político, metafísico religioso, que utilizan quienes hacen la historia a su medida. Según ellos hay una historia universal en que los grandes pueblos tienen su razón de ser; y los pueblos que se quedan en la cuneta son salvados en la meta final. Si perdemos lo que sostiene Voltaire, el derecho a la queja, a la indignación frente al mal, entramos en un mundo en que no sólo no tenemos ningún derecho a quejarnos, sino ni siquiera a seguir hablando. El principio de razón suficiente tiene su validez, pero debe ser compensado en el mundo empírico de nuestras vidas; porque puede ser que la especie humana sea invulnerable pero ni yo lo soy ni lo son Ustedes. Ciencia y técnica darán sus explicaciones; pero no perdemos esa actitud ética de corte existencialista, a lo Camus y Merleau Ponty, en que las razones del cuerpo nos remiten continuamente no a las verdades platónicas inmutables sino al mundo de las apariencias. Este es uno de los nudos gordianos que a nivel ético y político presenta el problema del mal.

<sup>1</sup> Pregunta de Miguel Fernández, uno de los coordinadores de las conferencias.

3 **Jorge**<sup>2</sup> *Hablaré como abogado del diablo. Grandes pensadores como Hegel y Leibniz tuvieron dificultad al tratar de las verdades de hecho en relación con las verdades de razón. Ya en su tiempo recibieron fuertes objeciones, como ahora las de Julio. Respondieron que no habían hecho otra cosa que afrontar el problema de la Providencia divina. Un pensador interesante es Tomás de Aquino quien se pregunta<sup>3</sup> si están todas las cosas sujetas a la Providencia divina, y responde que sí, cosa que a primera vista contradice al Apóstol<sup>4</sup> para quien Dios “no se ocupa de los bueyes”. Pero lo terrible es el problema del mal. Si la casa de alguien está en caos, decimos que el dueño no cuida su casa. Y vemos en el mundo tantos males que quisiéramos decir que su dueño, Dios, no cuida su casa. Tomás responde con serenidad pasmosa que el defecto de uno cede en bien de otro y aun de todo el universo, pues la corrupción de uno es la generación de otro, por la cual se conserva la especie: Si se impidieran todos los males, el universo carecería de muchos bienes: no viviría el león si no murieran otros animales; ni se daría la paciencia de los mártires si no hubiera persecuciones tiránicas. Este argumento ha sido presentado tan mal por algunos seguidores de Tomás, que puede caer bajo las dificultades de Julio. Pero Tomás da otra razón, la de Agustín, que de ninguna manera permitiría Dios que se diese algún mal en sus obras, si no fuera tan omnipotente que aun del mal hiciera el bien. Es el equivalente del no hay mal que por bien no venga. Julio, claro que percibimos tu ataque frontal a ese principio. Comenzaste con tu crítica a la racionalidad de Leibniz, y a tu paso cayeron Agustín y Tomás. Sólo que al hacer tu crítica anti Leibniz, lo digo cordialmente, eres por dentro Leibniz todo entero. <Como no cabe en mi cabeza eso de que no hay mal que por bien no venga, no acepto ese principio>. Eso es ser Leibniz. Además. Hay cosas, en nuestro mundo contingente y vulnerable, que no deseamos pero toleramos por un bien mayor. Consideramos inaceptable que tantos cadáveres sirvan para un bien mayor. Pero en lógica pura, y no creo ser sofista, podríamos concluir también que el bien de que se habla no sea simplemente la conservación de la especie sino un bien tan grande que es inimaginable, tanto que Dios “se la ha jugado”.*

<sup>2</sup> Pregunta de Jorge Manzano, otro de los coordinadores de las conferencias.

<sup>3</sup> I q. 22 a.2.

<sup>4</sup> 1 Cor 9,9.

**Julio** Estoy cordialmente en desacuerdo. No puedo admitir que tras la malaria y otros muchos males me va a esperar una gloria divina. Esta es una de las razones por la cual no soy fundamentalista ni cristiano ni islámico. No cristiano creyente -lo digo con todo respeto- aunque ya no estamos en tiempos de Tomás de Aquino, que no dejaba hablar a nadie, ¿estarás de acuerdo conmigo?...

**Jorge** *Estoy cordialmente en desacuerdo. Tomás supo escuchar a mucha gente; y uno de sus principios es no tocar ningún tema si no se ha visto qué han dicho los antecesores. Se le han comprobado a Tomás los miles de citas que hace, y todas son exactas.*

**Julio** No voy a poner en el índice de libros prohibidos a mi amigo Jorge. Es fundamental el libre pensamiento, la libertad de conciencia, la libertad de expresión. Y no es que yo, como un niño aterrorizado me agarre al vacío o a la nada de mi escepticismo para no creer en Dios, no. Lo que acabo de entender es por qué tenemos que pasar una vida de golpes tan duros para después estar bien. Si el Dios en quien creemos es tan bueno, omnipotente, sabio, generoso, podría haber mostrado más generosidad, dicho respetuosamente, no digo para hacer un mundo maravilla, pero sí con menos sufrimiento. El problema de la existencia de Dios respecto del mal es por qué un Dios que nos hace tener que compensar el mal en el mundo con un bien eterno. Si Él lo tiene todo, nada le hace falta. Por qué crear un mundo con tantas irregularidades. Y no me refiero a la maldad humana; la dejamos fuera para no entrar en el terrible problema de la voluntad humana capaz de hacer el mal. Llanamente me refiero al mundo físico. Si pensamos con la lógica platónico cristiana y hegeliano marxista de que no hay mal que por bien no venga, yo tendría que estar de acuerdo con Jorge. Como profesor de filosofía digo que no a esa idea. Es más, me repugna creer en un bondadoso Dios que crea el infierno, que dice -lo narra Dante en *La divina comedia*: “También a mí me creó el amor eterno”. Hay algo en ese Dios -bueno, yo no hablo de Dios sino de la gente que habla de Dios. Y es que yo no tengo la menor idea de Dios a no ser de un anhelo de alegría, un anhelo de felicidad. Lo único que conozco es a la gente que habla de Dios, como Jorge, a quien respeto; tomando una frase del film Casablanca, yo sé que éste es el inicio de una gran amistad, pero estoy en desacuerdo con él. Desde un punto de vista

argumentativo ético filosófico, no me cabe en la cabeza un Dios omnipotente que crea un mundo con maremotos en aras de un bien final cuando seremos felices y comeremos perdices. Por otro lado, como ser humano siento repulsa por Tomás de Aquino. Si no me equivoco, en la Suma Teológica parte IV, *escolio infernal*, en que pinta, con un pincel sin igual, porque es un gran escritor (lo cortés no quita lo bizarro) las penas del infierno, donde dice clarísimo que parte de la felicidad de quienes nos vamos a salvar (porque yo me voy a salvar, ¿verdad Jorge?) será ver las penas de quienes están en el infierno; desde arriba ver abajo las penas de los impíos, para que así podamos glorificar, a la enésima potencia, al Creador. Si en este sentido tiene Jorge razón en el no hay mal que por bien no venga, a mí me parece inmoral.

**Jorge** *En eso del gozo de lo bienaventurados al ver las penas infernales, Tomás cita a Tertuliano; pero lo explica. Sí me extraña que faltando un minuto para dar por terminada la sesión cambies bruscamente de tema con lo del infierno. Ya no hay tiempo ahora, pero no rehúyo el tema. Te invito, la próxima vez que vengas a que dialoguemos sobre el infierno. Quemo los segundos que quedan agradeciendo que, no obstante mis impertinencias, que me hayas puesto en la lista de amigos en tu agenda.*

**Julio** Y yo te agradezco que me hayas puesto en la libreta de los salvados ●

## **Ciclo Ética y Poder**

### ***La construcción de referencias éticas en sociedades de modernidad tardía y precariedad\****

*Luis Fernando Falcó Pliego, mssp\*\**

**abstract** Luis Fernando Falcó Pliego, mssp *The Construction of Ethical References in Societies that were Slow to Modernize and are Precarious.* The philosophical homework, especially in the moral education environment, should consider the social contexts and cultural processes. If it doesn't do that, it runs the risk of discussing and elaborating theories about human conduct which forget the *locus of human activity*, that is, the forms, the processes and the real spaces where men's and women's moral references in these times are constructed. It's about the construction of an identity of the subjects. Ethics is the horizon, but I elaborate on the theme in the sociocultural domain and I use some psychoanalytic conceptualizations analogically. Some points of interest: the love experience and tribalism.

**resumen** Luis Fernando Falcó Pliego, mssp. *La construcción de referencias éticas en sociedades de modernidad tardía y precariedad.* La tarea filosófica, sobre todo en el ámbito de la educación moral, debe considerar los contextos sociales y los procesos culturales. Si no lo hace, corre el peligro de discutir y elaborar teorías sobre el actuar humano, que olviden el *locus del actuar humano*, esto es, las formas, los procesos y los espacios reales donde se edifican las referencias morales de los hombres y mujeres de la época. Se trata de la construcción de identidad de los sujetos. La ética es el horizonte, pero elaboro el tema en el terreno de lo sociocultural y uso analógicamente de algunas conceptualizaciones psicoanalíticas. Algunos puntos de interés: la experiencia amorosa y el tribalismo.

\* Conferencia tenida el 26.10.05 en el Auditorio de la librería José Luis Martínez, del FCE, Guadalajara.

\*\*Psicoanalista por la Asociación psicoanalítica tapatía y Maestro en Ciencia Sociales por el Instituto FLAXO de México. Artículos en revistas especializadas. Actualmente rector del IFFIM, psicoterapeuta y miembro de la Asociación Psicoanalítica de Guadalajara. Correo-e: rectoriffim@yahoo.com.mx

**P**ara quienes están imbuídos en la tarea filosófica, particularmente en la filosofía práctica y sobre todo en el ámbito de la educación moral, es decisivo el tema de los contextos sociales y los procesos culturales implicados en que los individuos construyan para sí mismos un universo de referencias morales. De no reconocerse, describirse y analizarse este particular espacio, se corre el peligro siempre latente de discutir, debatir, elaborar y fundamentar teorías sobre el actuar humano, que olviden el locus del actuar humano. Es decir, teorías que olviden recoger como punto de partida de su elaboración, la práctica: las formas, los procesos y los espacios reales dónde y cómo se edifican las referencias morales de los hombres y mujeres de la época. A esta tarea básica para la reflexión ética, pretende abonar el texto.

Interesa abordar el tema desde la perspectiva de la construcción de identidad de los sujetos, lo que necesariamente incluye una dimensión moral. Se trata de preguntar qué les implica este desafío y de analizar algunos de sus derroteros. Precisamente en un paisaje sociocultural en el que las referencias de tradición sólo son fragmentos, en el que los sujetos se experimentan desinstitucionalizados, y en el que las dinámicas del mercado impiden al individuo un ejercicio efectivo de libertad sobre los procesos y tendencias que orientan la vida económica y política. Habrá que hacer constancia de las dinámicas societales que complican a los individuos ejercer el poder de otorgarse a sí mismos una ley moral racional, autónoma, universalizable. La reflexión tiene la pregunta por la ética como su horizonte, sin embargo se elabora en el terreno de lo sociocultural y usa analógicamente de algunas conceptualizaciones psicoanalíticas. Tras este discurso se encuentra el desafío de encontrar palabras para decir y pensar un encuentro siempre arduo y no pocas veces desconcertante: entre diversos estratos y generaciones de jóvenes y la búsqueda reiterada de compartir, transmitir y reconstruir junto con ellos una tradición que pasa por la ética.

La modernidad ha tenido entre sus divisas la pretensión de constituir un sujeto racional y autónomo, guiado ya no por autoridades foráneas, ni por poderes suprahumanos, sino sólo por los dictados de la racionalidad, orientado acaso por los descubrimientos ineludibles de

la ciencia, y por los acuerdos también racionales en la cesión concertada de soberanía, justificados en orden a garantizar la mayor libertad de todos en la convivencia social. El siglo XX es testigo de cargo de que este tipo ideal del sujeto social y moral moderno ha sido severamente puesto en cuestión por las inconsistencias y contradicciones del proyecto que lo sostiene. Las grandes referencias de la Modernidad han mostrado su fragilidad: el Estado, la democracia, el progreso, la historia, la autonomía, la conciencia de clase. Sin embargo, la modernidad no se cancela por obra de la crítica que la denuncia y la desnuda; es el gran *ethos* de la época que se despliega y se reproduce en nuevas condiciones, pero bajo supuestos en alguna manera modificados y que a la vez permanecen. Muchos de los individuos contemporáneos están obligados a navegar entre los jirones de tradición aun disponibles y las sutiles innovaciones de un poder que está por todas partes, para construirse a sí mismos, necesitados de conferirse normas y sentidos para la propia vida. Me serviré inicialmente de una consideración estructural sobre las condiciones en las cuales se insertan los sujetos conforme avanza la dinámica moderna.

Sitúese la mirada en las instituciones que, en condiciones sociales estables, evitan que los individuos tengan que reinventar todos los días el mundo. Lo hacen ofreciendo modos de *tipificar* el mundo habitual y las situaciones comunes en que se ven envueltos. Esto es, las instituciones ofrecen modos de comprender las situaciones de su vida y las conductas para orientarse en ellas. Proporcionan modelos probados a los que la gente puede recurrir para orientar su conducta, a través de normas y esquemas de acción. Estos esquemas y modelos, practicados por largo tiempo y con grados de satisfacción, se convierten en *lo dado por supuesto*. Se justifican paulatinamente, en la medida en que la gente encuentra motivos y sentidos para vivirlos y conformarse con ellos. (Berger y Luckmann, 1996: 82)

Sin embargo, este planteamiento es ideal y propio sólo de las sociedades tradicionales. La modernidad de suyo genera pluralización. Al agudizarse el proceso de pluralización de los mundos de vida, los modelos preestablecidos por las instituciones son puestos severamente en cuestión. El pluralismo moderno socava ese conocimiento de *lo dado por supuesto*, del que precisamente eran garante las instituciones.

Detrás está la industrialización y los fenómenos correlativos, migración y urbanización. Ahora potenciada exponencialmente por la inmediatez en las comunicaciones, la economía de mercado mundializada y la sociedad de la información que agrupa al azar y expone al contacto a individuos de los más diversos orígenes. Estos procesos de pluralización se extienden con rapidez; los esquemas de interpretación vigentes pierden validez y pasan rápidamente de moda. Los individuos ya no pueden abstenerse de elegir cada vez más asuntos. Con ello crece la conciencia irrevocable de que las decisiones tomadas podrían haber sido distintas y que en la decisión nos va la vida.

La identidad personal, los valores y preferencias morales son cada vez más problematizados. El contacto social pluriforme obliga a reconocer que los valores son objeto de múltiples interpretaciones, cada una de las cuales define sus propias perspectivas de acción posible. Ninguna interpretación podría reclamar el estatuto de única, verdadera e incuestionable. Subjetivamente se abre una dimensión de pregunta y elaboración incesante, de confusión, o bien de conformidad simplista. Individuos perplejos se preguntan si acaso no deberían haber vivido de forma radicalmente distinta a como lo han hecho. Esa exigencia continua de reinventarse, puede vivirse, a la vez, como una liberación y como un desafío a las propias habilidades; y también, puede vivirse de forma opresiva, con un sentimiento de nunca estar a la altura, de estar siempre exigido de encontrar sentidos propios y de ofrecer resultados.

Por eso no parece exagerado concluir de lo anterior lo que ya es lugar común respecto a lo societal: *el retraimiento de las instituciones en la construcción identitaria de los individuos*. Debe decirse esto al menos de las grandes instituciones que son emblema de la sociedad moderna: el Estado, el Derecho y la democracia, la institución escolar, la organización de clase y la profesión liberal, entre otras. En sentido amplio, en la modernidad tardía las instituciones rectoras del proyecto moderno han menguado en su capacidad, posibilidades y pretensiones de fungir como principio y fuente de normas para los individuos. Se han alejado de la vida real de los individuos. Correlativamente es moneda corriente que los contemporáneos se experimenten subjetivamente lejanos de los grandes sistemas normativos, de sus concretas orientaciones morales y de sus principios valorativos.

Las instituciones ceden su lugar como ámbito privilegiado de configuración de la identidad subjetiva a la conciencia de sí mismo, al esfuerzo individual, al despliegue de las propias habilidades, casi como los únicos espacios disponibles para hacer frente a las condiciones adversas. Los individuos están compelidos estructuralmente a auto-conformarse: a entenderse, a planificarse, a proyectarse y a asumir las consecuencias biográficas de sus determinaciones. Sin embargo, eso no significa que los individuos accedan en este estadio moderno por fin *al reino de la libertad*. Todo lo contrario, la constricción del poder dominante es tan actuante o más operante de como lo ha sido en fases anteriores, sólo que ahora -quienes han sido violentamente expulsados de nichos culturales de sentido, hacia un territorio cultural erosionado de referencias- se ven también obligados a dotarse por sí mismos del andamiaje moral que les permita construirse.

### **A la dinámica restrictiva del poder, se le reconoce por sus efectos**

Tómese como ejemplo el mundo laboral. El espacio laboral se ha convertido en los últimos años en un ámbito social dominado por lo que se ha llamado la *precariedad*. *Precario* es un calificativo que dice relación, en primera instancia, a la incertidumbre respecto a las condiciones del empleo: contratos efímeros, nula organización gremial, rotación de turnos, equipos de trabajo siempre cambiantes, desconocimiento de las cadenas productivas en las que se insertan las plantas, y aún al interior del espacio laboral mismo. No obstante, lo precario no estriba sólo en las condiciones fácticas o formales del empleo, desde allí, se convierte en un carácter que se extiende a la vida entera. Forma un tejido que tiende a desestructurar la existencia, privándola de otra serie de mediaciones que le dan consistencia, como la organización barrial, la camaradería laboral, las pretensiones de ascenso social, la cultura profesional, entre otras.

La debilidad implicada en el *attachment* de un trabajador a su empresa, la pobreza de sus vínculos, lo *precario* de su permanencia, es un carácter de la modernización económica neo liberal, que no se ciñe exclusivamente a quienes pierden el empleo; más ampliamente expresa el carácter, el estilo de sociedad que se impone sobre todos.

Aun sobre los que conservan su empleo y se ciñen a las nuevas reglas en su encuadre de labor. Precario, pobre, lábil; así es realmente el vínculo social que se impone, afectando a la sociedad en su conjunto. Se vive con la certeza de que los empleos con los que se sobrevive son una especie de privilegio frágil y amenazado. Desde lo laboral esta inseguridad objetiva, sustenta una suerte de inseguridad subjetiva generalizada en el entorno individual y social que invade a muchos. El individuo se ve vulnerado en su capacidad de proyectarse en el futuro, porque en buena medida pierde el control sobre el presente (Bourdieu 1999: 123).

También para quienes solían construir sus trayectorias de vida sobre la base de una *carrera profesional*, la *precariedad* se ha cernido como la condición principal que organiza (mejor dicho, *desorganiza*) la existencia, y barre las referencias del proyecto moderno en su primera impostación. En una palabra, las carreras profesionales están en el ocaso. La innovación continua en la tecnología y en la logística de los negocios hace crecientemente superfluas prácticas de vida que otorgaban sentido y disponían a una trayectoria continua y ascendente. Los conocimientos profesionales acumulados por años caen rápidamente en la obsolescencia. Sucedió que a través del mundo laboral se hacían trayectorias de vida, preparándose largamente y cultivando habilidades desde la juventud. Además la carrera dotaba no solamente de expectativas de tránsito a través de una organización empresarial, sino además proporcionaba cohesión a los valores de vida de los individuos. Hoy, a merced de recortes continuos en las empresas y de los cambios de ritmos del *know-how* tecnológico, los trabajadores no sólo experimentan permanente inseguridad laboral. Mucho más radicalmente, viven la pérdida de significado en muchas áreas de sus vidas que antes adquirirían coherencia desde la experiencia laboral continuada y ascendente. Aun los que navegan exitosamente a través de retos laborales de efímera duración, propenden hacia cierto nomadismo sin forma discernible.

Los eternos nómadas de los empleos encuentran más difícil la transmisión de formas de continuidad y de valoración que tengan permanencia, aún en ámbitos aparentemente tan desligados como podrían ser el de la crianza de los hijos y los del establecimiento de normas

familiares, de comunidad y de intimidad. Detrás de este fenómeno están las formas de poder que imponen las nuevas tecnologías en su incesante destrucción creadora, que disuelve continuamente industrias, plantas, puestos, ocupaciones, redes, equipos de trabajo, conocimientos locales, informaciones aquilatadas por vía de la experiencia, conocimientos basados en la confianza y en la transmisión de generación en generación.

Como se ha dicho, esta dinámica de pérdida, incertidumbre y precarización tiene consecuencias subjetivas para la conformación del universo ético del individuo. Con la desaparición de la *carrera* se pierde un referente central que permitía en buena medida conformar una narrativa de vida coherente, arraigar en unos valores, afincarlos, si no en una tradición, al menos sí en un conglomerado de relaciones, de valores concretos, de conocimientos aprendidos en la práctica. La carrera profesional, ya fuera de alto o bajo nivel, propendía a que los individuos arraigaran en un mundo de certezas, a partir del cual se facilitaba proyectar el futuro en base a una idiosincrasia, y desde allí conferir seguridad a los mundos frecuentemente más inciertos del compromiso cívico, la política y aún de la familia. Con el ocaso de las carreras, el individuo está todavía más radicalmente arrojado sólo al cobijo de sí mismo.

Hasta ahora se ha argumentado que estructuralmente existen cada vez menos referencias creíbles y sostenidas sobre las cuales los individuos puedan sustentar sus valores y elecciones morales. La sociedad moderna radicalizada no ofrece pautas disponibles para la constitución de la identidad individual y su universo moral. Para un sujeto social desinstitucionalizado el poder del mercado con sus imposiciones y sus constricciones, dramatiza las incertidumbres de una trayectoria de vida; haciendo más cruda y cruel la falta de certeza en los sentidos, referentes y normas para la construcción de una historia de vida. ¿Cómo y a dónde derivan los individuos para acometer esta tarea de auto edificación? En el siguiente apartado se propone analíticamente que, los contemporáneos, expulsados de la tutela de las instituciones y expuestos a la coacción intransigente y anónima del poder se vuelcan para construirse a sí mismos en dos modalidades de relación donde se plasma y cuaja una constitución subjetiva: la expe-

riencia del amor, en su vertiente señera de la relación de pareja, y la experiencia de la grupalidad, en lo que se ha llamado la *tribalización*.

### **La experiencia amorosa, como irrebasable de la época**

En este contexto descrito se plantea la cuestión de la emergencia de alguna fuente alternativa, en la que se susciten sentidos que trasciendan las grandes tradiciones, en la que arraigue una fuerza normativa de suficiente aliento para orientar las prácticas de vida. Para muchos, parece que ésta no podría ser otra que la experiencia contemporánea del amor. La intensa vivencia del amor es uno de los pocos fundamentos, columnas de sentido, que sostienen la experiencia vital y dan coherencia al edificio identitario de los individuos.<sup>1</sup>

Si sucede en sociedades desarrolladas, ocurre mucho más en sociedades con fragmentos tradicionales bien establecidos, donde se mantiene la importancia de la familia. La centralidad de la vida de pareja es creciente, aunque no pocas veces se concretice en vivencias tormentosas. Es comprobable empíricamente que si hoy crecen los divorcios, también están a la orden del día los nuevos matrimonios, las segundas uniones, independientemente de las formas que éstas adquieran. Los datos de las encuestas latinoamericanas de confianza tienden a mostrar que los individuos se recargan fundamentalmente en la familia y en la pareja para sostener sus trayectorias de vida. Merece que se precise esta tendencia. Si se mira con atención parece darse un proceso simultáneo de búsqueda y aborrecimiento de las formas de compromiso de pareja, asumida como una especie de tabla de salvación, en medio de la tremenda escasez de referencias para vivir. Con no poca frecuencia aborrecida, la vida amorosa resulta ser buscada de manera casi frenética. Así que detrás y después del amor, viene el amor, bajo la lógica no racional de que: *-la próxima vez, todo será diferente*.

Mientras que la relación personal solía ser el ámbito del mundo y de la vida más precisamente normado, sobre el que el poder de las insti-

tuciones dirigía sus baterías más refinadas a través de una moral bien direccionada, ahora la intimidad apunta hacia un vaciamiento del que todavía no nos percatamos suficientemente. Aún en contextos donde la tradición pervive, el amor abandona las normas tradicionales y los códigos de obligatoriedad. Se convierte cada vez más en cuestión sólo del individuo y sus decisiones.

El encuadre socio cultural lleva a dar cuenta de una paradoja: mientras los fundamentos sociales de la vida de pareja se diluyen más, tenerla se vuelve imprescindible como nunca. Lo primero significa que la vida en pareja está cada vez menos sostenida y reforzada por sus antiguos apuntalamientos socioculturales como lo fueron la moral religiosa o las costumbres. Tampoco la apuntala ya la división del trabajo, que se configura en contraposición con la estabilidad y el disfrute de la intimidad. La vida de pareja tampoco es ya el ámbito necesario e indispensable para la concepción y la crianza de hijos; y a veces complica la protección de intereses económicos. En la realidad la vida amorosa parece complejizar muchos de los procesos económicos y sociales requeridos por la movilidad laboral, y sin embargo, se sigue imponiendo su búsqueda insaciable.

La adhesión de los sujetos a la experiencia amorosa se inscribe más allá de cualquier tipo de fundamentación o de racionalidad, y también, más allá de sus vicisitudes concretas. El amor mantiene una capacidad de suscitar atractivo que no se funda en los resultados benéficos que reporte, ni en las pruebas que puedan recogerse demostrativamente de su existencia. Se trata de una adhesión fiduciaria, de un anhelo que arraiga -aún en sus vertientes más destructivas- en dimensiones pulsionales a la vez que utópicas, ambas hondamente arraizadas. *Al amor se le ama... por ser él mismo. Se ama al amor...* De allí que no sea en absoluto contradictorio que los individuos -sobre todo los jóvenes, pero sin dejar de lado a los sujetos maduros- después de fracasar en alguna aventura amorosa, se embarquen pronto en entusiastas y renovados amoríos de inciertas perspectivas.

Para entender esta centralidad sin precedente de la vida amorosa habrá que mirar de nuevo al conjunto de las condiciones sociales. Por ejemplo, como la vida cotidiana del ciudadano común se divorcia

<sup>1</sup> Crf. Beck, Ulrich. *El Normal Caos del Amor*, Paidós, España 1994, y *La democracia y sus enemigos*, Paidós, Barcelona, España, 1995, Pág. 42-63.

inexorablemente de la política profesional, sólo convocado a participar votando. Para este usuario-consumidor-votante los temas que le afectan vitalmente mantendrán la misma tesitura, independientemente del partido ganador en la elección presidencial o de otros temas políticos. Mientras su cotidianidad se mantiene estructuralmente insegura y alejada del circuito de las decisiones políticas, en el ámbito privado, se escenifican dramas no menos densos en cuanto a sus polaridades conflictivas, pero más cargados de emocionalidad personal, afectivamente relevantes. Dramas donde se juega la seguridad a la que efectivamente puede acceder: el debate sobre las normas del trabajo doméstico, sobre la repartición de obligaciones en torno al cuidado de los hijos, o sobre las posiciones en el ejercicio de la vida sexual, cuando sea que ésta ocurra. Excluido de cualquier margen de negociación real sobre lo que rige en lo laboral y en la democracia, el amor y sus vicisitudes es lo que ofrece seguridad y confianza. Es lo que empuja a los individuos a que se jueguen todo en lo que sí está al alcance. “Mientras más abstracta sea la sociedad, más atractivo es el amor” (Beck). Los asuntos del amor son asuntos reales, cuestiones que se viven y se sufren, que rondan a las personas en su vida ordinaria.

Sin embargo, a pesar de su centralidad sin paralelo en la vida de los contemporáneos, el emparejamiento contrasta por su relativo y creciente aislamiento. La experiencia del amor es el correlato de la individualización: la obligación de construirse por sí mismo, de hacer la trayectoria de vida, sin norte ni orientación, pero extendida al dúo. *La soledad de a dos*, dejados a sí mismos. La soledad social de la pareja. Si de alguna manera el individuo debe construirse por sí mismo, igualmente le sucede a la pareja de los que están permanente o efímeramente unidos. Son dos solos. El espacio, el horizonte, la finalidad, las referencias del amor son unas, inciertas y sólo establecidas por los amantes. De allí la esperanza reiterada de que ese pueda tornarse en espacio de permanente autorreconocimiento, en el espejo del descubrimiento mutuo; pero también la amenaza de que puede convertirse en el más cruel de los infiernos, ejercicio de permanente tortura operada desde los reductos de intimidad sólo conocidos por los amantes. Sin más sustento moral que el que ellos puedan conferirse a sí mismos, ellos son sus únicos magistrados. Jueces y parte sin recursos de apelación alguna. Su horizonte es concreto, restringido

y particularista. Su moralidad sólo definida por los amantes, sin muchas referencias externas, tiene que inventarse todos los días, construyendo sus propios referentes de memoria con jirones de tradición para hacer coherente su narrativa de pareja. Ese esfuerzo inaudito que exige hoy la vida en pareja, podría estar mucho más allá del aliento con el que se llega a vivirla, y quizás por eso con frecuencia les deja exhaustos con rapidez.

### **El tribalismo como recuperación de lo estrictamente provisorio**

Como se ha venido diciendo, el despliegue de la Modernidad escenifica una contradicción devastadora: los sujetos avocados a tomar las riendas de sus propias vidas, las transitan en la aridez de una racionalidad devenida primordialmente instrumental, incapaz de alimentar el mundo de la vida y sus urgencias vitales, cuya avidez estriba en colonizar los espacios íntimos de la subjetividad. Sin embargo, como ineludible reacción, el individualismo no es la última palabra sobre las formas sociales contemporáneas. De la misma manera que la emergencia frenética de la vida de pareja se impone por todos lados y en todos los estratos, también aparecen y reaparecen las más variadas formas de aglutinamiento grupal en los más diversos contornos. Formas cambiantes que, a pesar de sus rasgos difusos, permanecen como manifestaciones de un impulso de agregarse, que indican constancia en la urgencia de encontrar maneras de referenciarse, y sobre todo, de hallar fuentes de contacto, orientación sensible, bienestar y una moralidad también difusa, pero concreta, para los individuos.

Se trata de lo que Michel Maffesoli ha llamado el *tribalismo*, “nebulosa de pequeñas entidades locales”.<sup>2</sup> Este impulso de estar juntos dice relación a la emergencia de una forma de “socialidad contemporánea” que tiene una función de agregación, como puro continente, donde se depositan y se contienen las corrientes profundas que recorren indiferenciadamente el cuerpo social. A diferencia de lo que pudiera ser un principio de organización o de identidad en torno a un proyecto histórico o a un estilo de vida. En buena parte, se trata de la apari-

<sup>2</sup> MAFFESOLI, Michel. *El Tiempo de las Tribus*, Siglo XXI Editores, México, 2004.

ción / re-aparición de la “comunidad emocional”, ya descrita como tipo ideal por Weber, presente aliado de las formas institucionales rígidas, que responde a las necesidades vitales que la racionalidad instrumental es incapaz de contener, y que al contrario más bien se avoca a destruir. Esta forma de comunalidad debe ser caracterizada por su aspecto efímero y su composición cambiante, por su inscripción local y la ausencia de organización, por su estructura arraigada solo en lo cotidiano inmediato, y su ética de textura emotiva. Tomando en cuenta que más allá de sus características cambiantes, este tipo de vinculaciones llegan a crear lazos muy sólidos, lo que no significa racionalizados.

Empíricamente las comunidades emocionales -como forma sociológica del tribalismo- expresan la reapropiación o reivindicación de una serie de experiencias de las que los típicos procesos sociales de la modernización exacerbada dejan excluidos a los sujetos. Así que cuando se segrega y se atrinchera tajantemente el espacio urbano según estratos, los agregados tribales se caracterizarán por la reapropiación del territorio y por el re-trazado de fronteras urbanas, creando nuevas cartografías, así sea de manera meramente simbólica y aún a veces criminalizada. Cuando lo social niega experiencias lúdicas, sensibles y humanamente consideradas, como parte del funcionamiento de una sociedad hiperjerarquizada, las manifestaciones tribales se caracterizan por la primacía del contacto afectivo, de las identificaciones sentidas que no reclaman justificación, ni coherencia interna, sino la centralidad irrestricta del estar juntos.

Pensado globalmente este fuerte movimiento representa una reacción vitalista, que pugna desorganizadamente no sólo por sobrevivir, sino por imponerse en la cotidianidad, en la sustitución tendencial de una forma social racionalizada por una de predominio empático; donde lo que marca el carácter de la convivialidad emergente es la sucesión de ambientes, de sentimientos y emociones. Modos de estar juntos en los que el *feeling* sirva de criterio para entender los intercambios y para decidir acerca de su prosecución y continuidad.

Conviene insistir en que las formas de agregación propias del tribalismo se distinguen de los típicos procesos grupales de identificación

adolescente, caracterizados como de tránsito obligado para acceder a una identidad adulta. Precisamente, en este caso lo que está en crisis es la posibilidad de que se constituya aquella identidad bien diferenciada, a la que aluden los psicólogos de las teorías evolutivas. De lo que se carece es exactamente de aquel otro *alter* social y cultural, que haga las veces de la Ley del Padre, frente al cual el nuevo sujeto se emancipe, a la vez rechazando, reprimiendo y reidentificándose con lo que en algún momento parecía imposible de conseguir, para dar así continuidad al proyecto histórico.

El espacio tribal sustituye, cualquiera que sea su forma: un equipo de fútbol, las *barras* de los grandes favoritos, el festival *rave*, la agregación roquera o de banda, la simple estancia común para desgranar las horas muertas, para quemar yerba o para dirimir el territorio, éstas y otras formas, sustituye la imposible constitución de una identidad estable, consistente y de largo plazo, que ni la escuela, ni el trabajo, ni la democracia electoral, ni la pareja, mucho menos la religión institucionalizada están en posibilidades de ofrecer. Se constituye como el espacio de otro proceso, el de la recuperación de la vitalidad propia de la vida experimentada epidérmicamente. No el de la identidad cohesionada en un proyecto, sino el de las identificaciones sucesivas no dominadas, lúdicamente sustraídas al dominio impersonal del ámbito laboral. Ocupa el lugar de la recuperación *nocturna*, voluntariosa, irreverente de la densidad de la vida, arrebatada de la *precarización* experimentada en todos los órdenes de la cotidianidad diurna, legal, contabilizada, inasible, depredadora y -según el discurso oficial -regida por las normas sociales democráticas y aplicables a todos.

No obstante, no se trataría solamente de describir el fenómeno, sino también de señalar sus consecuencias. Si el tribalismo se impone como nueva forma de tramitar las diferencias sociales, implícitamente se reconoce la imposibilidad de que se construya una racionalidad sustentada en los intereses de todos. Conviene señalar que no debe confundirse la fuerza de la socialidad tribalizada y de la solidaridad que en ella emerge, con la constitución de la esfera pública al estilo habermasiano. Lo tribal no puede equipararse sin más con el espacio público donde la democracia se construye desde abajo; ambientes cotidianos donde los ciudadanos intercambian sus preocupaciones e

intereses en torno al mundo de la vida. La socialidad tribalizada es errática e informe por definición, no deviene en el establecimiento de normas, sostenidas en un principio común. Al contrario, en la práctica el sentido le viene de la consecución del éxtasis y está sometida a la disolución posterior. A lo más, las normas son las que atraviesan sus efímeras existencias. Bien puede derivar en la destrucción física o psicológica propia o de otros, en el mismo trance del paroxismo. La tribu no tiene proyecto que le trascienda y por tanto su ética tiende a agotarse en la realización de la satisfacción por el mero hecho de estar juntos, que ineludiblemente se extenúa. No se vincula reflexivamente con las demás dimensiones de la existencia, las más de las veces coexiste con modos de vivir diurnos, perfectamente ajustados al mercado y al individualismo. Es más, la comunalidad emocional, en cuanto potencia que descarga lo negado y que satisface la necesidad del contacto, puede ser el reverso de una vida *bien ajustada*, el escape necesario de quienes en su cotidianidad se someten casi integralmente a la lógica individualizada y del mercado.

### **Recuperar la ética en la sociedad... emplazamiento socio cultural para la reconstrucción del sujeto ético autónomo, universalista, como ejercicio de creatividad**

Después de este largo esbozo de condiciones estructurales y de tendencias dominantes ¿dónde queda, a dónde se confina la posibilidad de que los sujetos construyan sus identidades subjetivas incluyendo un universo ético que dé lugar a normas de carácter autónomo, pero compartido en mínimos universalizables? ¿Un *ethos* que haga suyas las grandes preocupaciones humanas, del que puedan dar cuenta racionalmente? ¿Cuál es entonces, en estas condiciones, el *emplazamiento* de una ética racional, autónoma, universalista y personalista, cuando pareciera que las condiciones estructurales y las tendencias emergentes cuestionan el sentido de su oportunidad y de su posibilidad?

Este espacio no debe ofrecerse a una prédica de lamentaciones sobre la pérdida de los valores tradicionales. Si hubiera tal lamentación mal se disimularía una negación enfermiza de la realidad, una expresión nostálgica por estar *fuera de la jugada*, o la manifestación de una soterrada voluntad de imponerse. Tampoco se puede transmutar

lo ideal en real por la sola fuerza del razonamiento, ni por la sola voluntad. Los modelos teóricos impecables, suelen ser por su mismo carácter formal, también impracticables. Habrá que hacer escuela de los pequeños atajos y de las tácticas que reconocía De Certeau para reconstruir al sujeto.

Del largo análisis es necesario jalonar algunas consideraciones que nos pongan enfrente a la posibilidad efectiva de una construcción identitaria de este sujeto tipificado que incluya una dimensión ética. Una dimensión de moralidad emplazada más allá de las profundas constricciones del mercado, pero también, que avizore un horizonte mayor que el de las *soledades de a dos* en las que deviene la vida de pareja, y por la irracionalidad del bienestar autárquico tribal. Si bien se ha dejado ver que ni una ni otra propenden a convertirse en el locus de una “racionalidad comunicativa”, tampoco se puede con pertinencia oponer al análisis la mera abstracción de un sujeto ético que no existe para que case con la teoría de elección. Mal terminaría esta reflexión si intentara la descripción de un sujeto ético *necesario* o *indispensable* (al fin y al cabo ideal), para que en este terreno cultural erosionado de referencias florezca de nuevo una ética universalista, autónoma; que salvaguarde los intereses comunes y que responda a las ideas de vida buena de los actores.

Buscando la congruencia con la pregunta original, el derrotero final apunta a esbozar algún *cómo*, a través de ciertas nociones psicoanalíticas, que aporten a la construcción de un sujeto creativo, y por tanto, capaz de darse a sí mismo una norma, de alguna manera enlazada con la tradición. La línea a explorar en estos trazos finales es que la construcción de una dimensión ética que vaya más allá de los horizontes emplazados por las constricciones de la experiencia social, tendría que concebirse y practicarse como una *obra de creatividad, como el despertar de una dimensión nueva en los sujetos, y no como la mera inducción de una racionalidad*.

Pudiera parecer desconcertante que hacia el final de una reflexión que ha tenido un carácter más bien socio analítico y descriptivo, se hagan aparecer en el discurso conceptos del corpus psicoanalítico. Su pertinencia estriba en que existen entrambos algunas intersecciones

fundamentales, a pesar de las evidentes diferencias de objeto y de epistemología. Entre las muchas maneras de describir el objeto del psicoanálisis, también se puede decir que apunta a la constitución de un sujeto.

¿En qué estriba la dificultad de construir referencias éticas de carácter racional, incluyente y universalizables para este sujeto tipificado? Por supuesto no se está aludiendo a una imposibilidad en la capacidad lógica, discursiva, estrictamente racional en los sujetos, sino al ámbito de sus disposiciones socioculturales. La manera en que se ha introyectado la experiencia social es la que dificulta que los individuos se embarquen en los procesos de corte reflexivo implicados en forjarse como sujetos éticos.

Para decirlo en otras palabras -con conceptualizaciones tornadas en préstamo del psicoanálisis- la generalización que hemos hecho de los contemporáneos permite decir que su experiencia de lo social se encuentra de algún modo *escindida*. Es decir, analógicamente puede entenderse como si segmentos o regiones completas de la experiencia subjetiva, enmarcadas en contextos y condiciones sociales altamente adversas que pueden calificarse como de constante impacto traumático, hubieran sido no sólo reprimidas, en cuanto relegadas al dominio de la conciencia por conflictivas, sino positivamente separadas de un espacio del psiquismo en el que es posible transmutarlas en proceso reflexivo, es decir, susceptibles de acceder habitualmente a la conciencia y de someterlas a los mecanismos requeridos para conformarse como principio racional de acción.

Vayamos más despacio. La hipótesis en ciernes apunta a que la experiencia social subjetivamente vivida, ha favorecido y operado en los individuos, una forma de disociación, más aún, una como tendencia a mantener separadas las experiencias de vida ocurridas en diferentes ámbitos. Así mientras se soportan mal las constricciones extendidas de una forma de existencia laboral precarizada, también se incorporan y se asumen contradictoriamente las demandas implícitas de ser sujetos de una trayectoria de vida auto construída, enteramente dejada a la responsabilidad de cada cual y a la exhibición de destrezas individuales. Mientras se conforma la propia vida con las

exigencias altamente restrictivas del mercado, también se extiende la urgencia de experimentar la dinámica aparentemente irrestricta de flujo emocional que recorta y separa lo amoroso y lo gregario como lo único digno de ser vivido de lo demás, de lo cotidiano, de lo laboral, lo político, lo ciudadano. Buena parte de la experiencia social del sujeto es mantenido a raya de la reflexión, como una aparente exterioridad. Por más que ocupe la mayor densidad cotidiana, tiende a ser relegada al ámbito de lo no pensado, como si no pertenecieran al sujeto, o más radicalmente como si estuviera destinado al ámbito de lo impensable. Usando el lenguaje psicoanalítico de manera analógica y aún metafórica, para no incurrir en trasposiciones burdas, o en impertinencias epistemológicas, puede decirse que a este sujeto se le provoca la *escisión* de la experiencia de vida tenida en sociedad.

De allí que no sea extraño que los educadores morales, los profesionales de la ética se enfrenten constantemente con la positiva resistencia de los educandos para hacer el ejercicio de reflexión sobre lo más traumático de las propias condiciones de vida, para hacer *la vuelta a la práctica* requerida para descubrir las insuficiencias de la moral vivida y para dar paso a alguna forma de juicio racional que genere principios de acción. Quizás esto pueda ilustrarse mejor con una suerte de comparación sobre las diferentes experiencias de trabajo de acción social de quienes llevan más de veinte años laborando con grupos sociales con los que se intenta *formar o despertar la conciencia*. Recordemos que en los años setenta y ochenta -un tanto idealizados- el sujeto era capaz de ubicarse a sí mismo y su experiencia social frente a un opositor claramente identificable al que se llamaba capitalismo o imperialismo; sus representantes se tenían bien catalogados -las fracciones de la burguesía- y sus instrumentos de coacción eran claramente reconocibles: el gobierno, la empresa, el ejército; del mismo modo que se reconocían sus espacios de acción, en contraposición con los espacios del pueblo. Esa ubicación en el terreno -por más burda que parezca- abría la posibilidad de localización y nominación, permitía la enunciación de alguna forma de alternativa o de razón utópica; finalmente emplazaba alguna forma de reflexión, que antes que nada resultaba posibilitante del ejercicio de un distanciamiento de la experiencia, y por tanto de la emergencia del deseo, la representación de algo diferente y después de la acción.

Aunque dicho con extremada simpleza, esta posibilidad de pensar la experiencia más allá de sus determinaciones permitía al sujeto introducirse al cuestionamiento de la moral vivida.

Por el contrario en los últimos años se asiste a la dificultad reiterada para que los individuos realicen este mismo ejercicio de volver sobre su experiencia social. Tanto más cuanto el poder se disemina por todos lados y su condición es anónima. Se hace difícil reconocer su origen, la ideología que le alimenta y la identidad de sus representantes. La forma de existir bajo el mercado pareciera la única. Su peculiaridad es aparecer como el único modo posible, haciéndose pasar como la condición misma de la vida humana. No es extraño entonces que desde esta experiencia no tematizada, vivida con frecuencia de modo traumático, el individuo esté tan poco dispuesto a hacerlo pensamiento y sólo tenga aliento para resistirlo y para construirse un mundo sucedáneo.

Podría bien decirse, de nuevo de forma metafórica que ambos espacios requieren mantenerse separados, no disponibles para poder ser vinculados y por lo tanto para ser pensados, sino más bien exigen permanecer activamente escindidos. Uno para que permanezca como lo “no representado”, debido al intolerable dolor contenido; el otro para ser mantenido como espacio de gratificación, como lugar de la ilusión autoconstruida, en cierto sentido separada del principio de realidad, en el *topos* amoroso y del placer gregario.

Ir más allá de esta escisión forzada socioculturalmente, vivida como efecto de un movimiento de sobrevivencia, de búsqueda mínima de equilibrio psíquico y social, sería entonces la tarea del constructor de ética, del educador moral, entendida como *creación*. Los sedimentos de esta experiencia, ni siquiera pensada en términos subjetivos, mucho menos representada en categorías sociales, de inicio no se hará audible bajo la forma de un argumento que el sujeto en cuestión pueda oponer o elevar en el debate racional. Más bien podrá hacerse presente germinalmente de otras formas. El filósofo, como suscitador de ética, mal haría en pretender iniciar un diálogo con este otro en maneras estrictamente secundarizadas y formales; en tratar de conducirlo inmediatamente por el camino del razonamiento lógico, en cuanto

su experiencia no se signa allí. Su dolor, su modo de vivir dividido se hará audible con otros lenguajes, procedentes de otros estratos de la experiencia. En primer lugar se revelará como una incompreensión y una resistencia, como un *no-saber*, como un *no-querer*, como un *no-poder*, que de ninguna manera implica llano desinterés en significar su experiencia de vida como un todo que le trasciende y le inunda.

¿Cómo invocar la *autonomía racional*, cuando probablemente de lo que se carece es de un sentimiento de continuidad y totalidad actuante sobre el conjunto de la propia experiencia? Esto es, cuando se parte como de un estado no integrado en que el individuo no observa ni recuerda segmentos completos de lo que vive. Probablemente al encuentro con su contemporáneo, de algún modo *escindido* en su experiencia de vida, el educador moral, preocupado por los principios universales y las causas humanas, sólo se enfrente con gestos, con movimientos de empatía o de rechazo visceral, con reacciones de gusto o de disgusto; al fin y al cabo con formas como de *juego*, que representan los mundos como ha sido incorporada la experiencia social. El psicoanalista sabe que la sofisticada interpretación cargada de datos, supuestamente profunda puede dar al traste con cualquier proceso de interiorización. Tomada en su carácter indescifrable inicial, también allí puede comenzar la creación. El filósofo, al modo del analista, atento escucha desprejuiciado, puede ir al encuentro de su contemporáneo, no como el que sabe y enseña, sino como alguien que sale al encuentro del otro, también con un gesto, como un movimiento de su parte en dirección al gesto que ha recibido, acogido e intentado comprender. En este *salir al encuentro*, actuando como sostén de tales excesos de excitación que se manifiestan caóticamente y que se propagan evacuándose, se posibilita que esos gestos mutuos de receptividad, de tolerancia y acogida preverbal se conviertan procesualmente en *gesto creador*... Jamás antes. La negativa, la resistencia, el juego, lo caótico de la experiencia cruda de la vida tendría que ser considerado por el filósofo como un *topos potencial*, que clama antes que nada por reconocimiento. Allí el educador se presta como un otro digno de confianza, que observa, contiene y en algún momento refleja, para que la experiencia disociada no se pierda, ni se olvide, sino para que eventualmente se nombre, se critique, se justifique y se reconstruya.

A la creatividad se le da lugar cuando estos gestos de mutua aceptación, gestos creadores que no increpan ni reclaman, se conviertan en capacidad de transmutar las experiencias traumáticas cotidianas escindidas, para constituirlas en recuerdos, a través del ejercicio colectivo de construir una narrativa propia con una representación cada vez más consciente. Cuando a merced de tolerar estos largos intercambios *informes*, al reflejar sólo aquello que el individuo está a punto de descubrir por sí mismo, él se encuentra con el sentimiento de que toda la vida le es realmente propia, y que está conectada con mundos de relaciones; que es susceptible de ser re-construída y que por tanto, es significativa para ser pensada.

Se trata del ejercicio de recuperar la historia común, en la que el sujeto se devuelva a sí mismo aquella parte de la experiencia que le ha permanecido como ajena. Hasta reconocer vitalmente que todo, tanto el sometimiento de cada día en la fábrica, como los ratos íntimos y dulces de la vida de pareja y los arrebatos gozosos del estar en grupo, todo, pertenece a la propia vida y por tanto reclama un sentido único y un modo de asumirlo de manera congruente. Sólo entonces, en este momento muy posterior, es que puede otorgársele alguna representación social, teórica, reflexiva a aquello que quedaba impensado; recién entonces puede ser elaborado por el sujeto en su cualidad de nuevo pensamiento. El impulso creador se encontrará ineludiblemente presente cuando el sujeto contemple algo de su vida para pensarlo y modificarlo en provecho propio y del grupo. Cuando se inspire y se entregue a la fabulación del cómo desearía edificar su cotidianidad de manera que ésta adquiriera formas originales y así desee mostrársela al mundo. Si esto se ha elaborado no sólo como experiencia solitaria, sino en presencia de otros que pasan por algo parcialmente semejante, entonces y allí puede elaborarse la ética ●

### *Selección de cine del 2008\**

*Dr. Luis García Orso, sj\*\**

Una selección de las mejores películas vistas en el año siempre será algo personal donde no todos coincidirán; sin embargo, más allá del éxito en taquilla, cuando uno redescubre las ilimitadas posibilidades del lenguaje cinematográfico y de su narrativa y ve lo que un director logra hacer, y hacerlo además con hondura y belleza para hablarnos de nuestras vidas, no puede uno más que agradecer con placer que el cine siga estando tan vivo. Puede ser que algunas películas de mi selección de lo mejor del 2008 aún no hayan llegado a la propia ciudad o que uno no las haya advertido al exhibirse y pueda ahora encontrarlas en disco, y eso hace más gustoso poder ofrecerlas ahora.



\* Este artículo llegó a nuestra redacción el 03.01.09.

\*\*Profesor de teología.

Directivo de OCLACC (Organización Católica Latinoamericana de Comunicación).

Miembro de SIGNIS, lgorso@jesuits.net.

**WALL-E** es la última y extraordinaria propuesta de Pixar y Disney. Tras 700 solitarios años haciendo aquello para lo que fue construído: limpiar el planeta tierra de tanta basura y contaminación en que ha quedado, WALL-E (abreviatura de Waste Allocation Load Lifter Earth-Class) descubre una nueva misión en su vida cuando se encuentra con un pulcro y perfecto robot explorador femenino llamado Eve (“evaluadora de vida extraterrestre”). El viaje de ambos a través de la galaxia –incluidas música y coreografías de Hello, Dolly!- desencadena una de las más emocionantes e imaginativas comedias de aventuras llevadas al cine. Junto a WALL-E, en este fantástico viaje hay un comiquísimo y simbólico elenco de personajes, como una cucaracha mascota y un heroico equipo de robots destartados, y unos humanos convertidos en mascotas que engordan con comida chatarra frente al televisor. Estamos ante una fábula conmovedora, tierna y extraordinariamente visual, en que WALL-E es como el Chaplin del siglo XXI.

**Al filo del cielo (Al otro lado / Auf der Anderen Seit)**. El joven director turco-alemán Fatih Akin logra extraordinariamente una honda narración de vidas que se afanan, buscan sentido, pelean, se rebelan, se sacrifican, se arrepienten, y luego parecen quedar tan solas y desamparadas; de seres humanos que siempre van buscando a alguien y no logran encontrarlo, aunque casi se topen con él, al otro lado; de seres que esperan con tristeza la reconciliación de sus vidas, y aprenden con dolor cómo abrirse a ella.

**There Will be Blood (Petróleo sangriento)**, historia épica de ambición y poder en torno a un pobre minero que abandona principios y escrúpulos y se transforma en un magnate petrolero. Micro-historia de toda una nación regida por la codicia, el dinero, el poder, la mentira, y por una religión puritana finalmente guiada por los mismos valores. Espléndida metáfora del nacimiento del capitalismo salvaje en el siglo veinte americano.

**Batman, El Caballero de la noche (The Dark Knight)**, es un excepcional ejemplo de cine de entretenimiento: eficaz para captarnos, pero de hondo contenido; una demoledora máquina visual extendida a lo largo de dos horas y media épicas que pasan ante nuestros ojos

como si sólo fueran unos minutos; una superproducción aplastante y convincente, reflexiva y palomitera, densa y dinámica a partes iguales, dirigida con un brío y un pulso intachables por parte de Christopher Nolan. Las implicaciones morales que acompañan a esa maravillosa y compleja dualidad de los iconos del cómic, tan difíciles de ser trasladadas a imágenes, emergen aquí con fuerza y de manera natural, en un libreto en el que el hombre del disfraz, Batman, es simplemente uno más en la historia, un sujeto trágicamente causante de buena parte del sufrimiento que surge a su alrededor sin que pueda evitarlo, convirtiéndose en lo contrario de lo que pretende ser.

Con un reparto extraordinario de personajes y de actores, los roles de unos y otros pugnan en permanente conflicto, reversos todos ellos de una misma moneda, movidos por impulsos nacidos de polos opuestos inevitablemente atraídos entre sí. Angustia, lucha, venganza, ira, redención, amor y desolación, indivisibles y dominados por la absoluta, pura y morbosamente encantadora locura de un *Joker (El Guasón)* convertido en la personificación del Mal definitivo, el verdadero protagonista de la historia, el enemigo decisivo e implacable, que tan sólo puede afrontar ese caballero de la noche, que quiere dejar de serlo, que desea ser innecesario, porque es consciente de que también él está condenado al rechazo y a la censura pública. Una historia adulta, pesimista y desolada, no para gustos fáciles, que sabe envolver su apuesta para hacerla atractiva a todos y no renunciar a contar lo que quiere y como quiere hacerlo. Christopher Nolan ofrece un film espectacular y profundo, donde la cantidad de lecturas que ofrece encuentra su centro en la figura del *Guasón*, que más allá de cualquier adjetivo y clasificación se vuelve una de las representaciones maléficas más puras e inquietantes del cine de los últimos años.

**Entre les murs (The Class)**, notable cuarto largometraje del director francés Laurent Cantet, que retrata con enorme sensibilidad y rigor las experiencias cotidianas, la intimidad y los conflictos que se producen en una escuela pública durante todo un ciclo escolar. El realizador de *Recursos humanos*, *El empleo del tiempo* y *Bienvenidas al paraíso* se basó en hechos reales que François Bégaudeau, profesor de francés en una escuela secundaria, protagonista y coguionista del film, recogió en el libro homónimo.

Cantet escogió personalmente a 25 chicos de 14 y 15 años entre los alumnos del propio colegio retratado y trabajó el guión con otro prestigioso director como Robin Campillo y con el propio Bégaudeau, dejando abierta la puerta para la improvisación con los aportes espontáneos de François y los muchachos. Entre les murs es una película de una fluidez, una riqueza, una gracia, una sinceridad y una credibilidad poco frecuentes a la hora de retratar la vida adolescente.

La película elude por completo los grandes discursos, los golpes de efecto o la mirada tranquilizadora, y se sumerge en los problemas de indisciplina, la violencia latente, los conflictos raciales, las inseguridades y la poca autoestima de muchos adolescentes; las constantes provocaciones y faltas de respeto que sufren muchas veces los maestros; los exabruptos de los propios profesores y los dilemas de las autoridades a la hora de sancionar las faltas.

La profundidad e inteligencia con que Cantet describe las contradicciones del sistema educativo no implican que *Entre les murs* sea un film aburrido ni didáctico. La película tiene humor, diálogos y situaciones punzantes, y observaciones de gran sutileza.

***Frozen River (Río helado)*** (excelente primer trabajo de la norteamericana Courtney Hunt): dos madres solteras, una neoyorkina abandonada por su marido y una indígena Mohawk viuda, ambas con hijos y sin recursos económicos, se acompañan en el cruce de frontera por el río San Lorenzo, entre el estado de Nueva York y Québec, en una lucha por la sobrevivencia y la dignidad, y contra la frustración y la desesperación que ofrece la sociedad.

***Ballast***: Lance Hammer filmó en locaciones reales del delta del Mississippi, con actores no profesionales, luz natural, cámara en mano, montaje entrecortado, una apuesta por la improvisación en los diálogos y gran sensibilidad, la historia de tres personajes afroamericanos de clase baja: una madre deprimida que se queda sin trabajo, su hijo de 12 años con problemas con la droga y su soledad, y el tío del niño que se salva sin querer de un intento de suicidio. Sobre los tres pesa la muerte prematura del esposo de Marlee y hermano de Lawrence, en un duelo acallado y agobiante, de tres seres humanos que anhelan

redención y no se atreven a suplicarla. Como en el título: seres necesitados de ese balasto o peso que les traiga equilibrio y apoyo.

Añado dos películas que los críticos de Estados Unidos consideran lo mejor del 2008, pero que aún no han sido exhibidas entre nosotros. Con eso las anotamos para su estreno y seguro las veremos desfilar por los Oscar: *Slumdog Millionaire* y *Milk*. Y finalmente, dos películas mexicanas de notable calidad.

***Slumdog Millionaire*** (del británico Danny Boyle): Jamal, un jovencito huérfano de 18 años, de Mumbai, está a punto de ganar 20 millones de rupias en el concurso televisivo de preguntas y respuestas ¿*Quién quiere ser un millonario?* Pero es aprehendido por la policía por sospechar fraude en el concurso, al dudar que un pobre chico de la calle pueda tener tantos conocimientos. Jamal tiene entonces que probar su inocencia y cuánto sabe de la vida.

***Milk*** (de Gus Van Sant) cuenta los aciagos últimos años de Harvey Milk, luchador social y defensor de los derechos humanos de homosexuales y marginados, que lo llevan hasta ocupar un cargo público oficial en el ayuntamiento de San Francisco y ser asesinado junto con el Alcalde en 1978 por otro concejal.

***Lake Tahoe*** relata la experiencia de choque de un carro y de choque interior de un adolescente solitario y taciturno, y su impotencia al tratar de arreglar el golpe sufrido. Con un lenguaje cinematográfico sutil, inteligente, gracioso, emocional e interior, que suscita en el espectador emociones tan complejas como las que vive el propio protagonista, el mexicano Fernando Eimbcke demuestra, una vez más, después de *Temporada de patos*, un talento indiscutible.

***Desierto adentro***, de Rodrigo Plá, narra el camino de expiación de Elías, un viudo con varios hijos pequeños, que se interna a vivir en el desierto potosino para construirle una capilla a Dios y obtener así su perdón. La película transmite la experiencia religiosa de un hombre atormentado en sus creencias, con una hondura, una belleza visual y una narrativa interior pocas veces vista en el cine mexicano ●

## **Trabajos recepcionales 2008**

*Lic. Carlos Sánchez Romero\**

### **Licenciatura en Filosofía y Ciencias Sociales**



LUIS FRANCISCO PACHECO CÁMARA.

28 de abril 2008

*Diálogos en voz alta. Bosquejos de una manera de abordar el discurso de la CKA.* Monografía

ESTEBAN CORONA MARTÍN DEL CAMPO.

12 de mayo 2008

*La muerte en Miguel de Unamuno.* Monografía

JUAN PABLO OROZCO SALAZAR.

29 de agosto 2008

*Persona en Xavier Zubiri y Paulo Freire.* Monografía

SILVESTRE PEDRO FLORES BRIONES.

12 de septiembre 2008

*Influencia del pensamiento occidental en la Convención de los derechos de los niños, niñas y adolescentes.* Monografía

JORGE BECERRA ROSAS

19 de Septiembre de 2008

*Ajuste Estructural y Poder Político-Económico de las Empresas Transnacionales.* Monografía

JORGE GUILLERMO PÉREZ MONTEMAYOR.

1 de octubre de 2008

*La experiencia significativa en la docencia universitaria: Fenomenología e investigación cualitativa.* Monografía

MARGARITA SAAVEDRA ISAAC.

7 de octubre 2008

*Debilitamiento del espacio.* Monografía

JUAN PABLO COUTIÑO LÓPEZ.

18 de diciembre 2008

*Maestros Innovadores: Revalorización del movimiento sofisticado para la historia de la educación.* Monografía

### **Maestría en Filosofía y Ciencias Sociales**

ANDRÉS KROEPFLY AHUMADA.

2 de abril 2008

*El poder transformador del cine: la poética del despertar. Una aproximación filosófica a la experiencia cinematográfica como vivencia estética y aventura semiótica.* Tesis

ÁLVARO DORANTES ESPINOSA

1 de septiembre 2008

*La misión de Bachajon, cincuenta años de encuentro y relaciones entre jesuitas y Tseltales.* Tesis

ALFREDO VEGA CÁRDENAS.

10 de noviembre 2008

*El oficio de restaurador como instrumento de destino: Elementos teóricos y metodológicos para una Sociología de la Restauración.* Tesis

### **Doctorado en Filosofía de la Educación 2004-2008**

XAVIER VARGAS BEAL.

28 de junio 2004

*La existencia y la identidad personal en la relación educativa universitaria.* Tesis

EDUARDO ARIAS CASTAÑEDA.

28 de febrero 2005

*Antropoética de la confianza.* Tesis

FRANCISCO MORFÍN OTERO.

15 de abril 2005

*Rehabilitar el mundo: Persona, tecnología y educación.* Tesis

ALBERTO MINAKATA ARCEO.

9 de agosto 2005

*Estructura dinámica de la posibilitación educativa y realización personal.* Tesis

CARLOS RICARDO OROZCO POINTELÍN.

15 de agosto 2005

*Ensoñación épica. La imaginación en los Ejercicios Espirituales de Ignacio de Loyola.* Tesis

JULIO ALBERTO MÁRQUEZ LANDA.

19 de agosto 2005

\* Coordinador de licenciatura y maestría, csanchez@iteso.mc

*Reflexión filosófica sobre la calidad.* Tesis

MARÍA RUTH BÉJAR OROZCO.

29 de marzo de 2006

*La esperanza: una reflexión filosófica en torno a la enseñanza de la filosofía.* Tesis

GABRIELA SIERRA G. DE QUEVEDO.

25 de agosto 2006

*El querer fundante - esperanza: Recuperación de la práctica profesional de la psicoterapia.* Tesis

MIGUEL BAZDRESCH PARADA.

5 de octubre de 2006

*Los fundamentos filosóficos de los fines económicos de la política educativa mexicana y sus consecuencias para la persona.* Tesis

DIEGO MARTÍNEZ MARTÍNEZ.

30 de noviembre de 2007

*En camino hacia la pedagogía de los Ejercicios de San Ignacio de Loyola.* Tesis ●

**¿Los palestinos valen menos que nosotros?\***

Mtro. Eduardo Quintana Salazar\*\*

**abstract** Prof. Eduardo Quintana. *Do the Palestinians have less worth than we do?* The Gaza Strip has been bombarded by Israel's Army in connivance with the U.S., the European Union and other world governments. The media don't show images and interviews of the true situation. Vittorio Arriogoni, a volunteer in the middle of the bombarding, invites the reader to put himself/herself in the shoes of a Palestinian in the middle of the massacre. Alberto Arce asks: "Does his life have less value than ours?" Will the proposal for "Non-violence" made by John Paul II and Martin Luther King, Jr. change the course of the Palestine-Israel conflict?



**resumen** Mtro. Eduardo Quintana. *¿Los palestinos valen menos que nosotros?* La Franja de Gaza ha sido bombardeada por el ejército de Israel con la connivencia de Estados Unidos, la Unión Europea y otros gobiernos del mundo. Los medios de comunicación omiten imágenes y entrevistas de la verdadera situación. Vittorio Arriogoni, voluntario en pleno bombardeo, invita al lector a convertirse un minuto en palestino en medio de la masacre. Alberto Arce pregunta: "¿Su vida vale menos que la nuestra?" ¿Podrá la propuesta de la "No-Violencia" de Juan Pablo II y de Martín Luther King Jr. cambiar el rumbo del conflicto palestino-israelí?

\* Este artículo llegó a nuestra redacción el 14.02.09

\*\*Profesor del Departamento de Filosofía, de la Universidad de Guadalajara. Miembro del CA: Cibernética, Erótica, Filosofía y Teología. Correo: mutakallimum@yahoo.com.ar

*“¡Lo que urge en Gaza no es dar de comer  
a la gente entre dos bombardeos!  
¡lo que urge es detener de inmediato esa carnicería!”*

Michael Waeschawski

*“La verdadera integración será realizada  
por verdaderos “prójimos” sometidos voluntariamente  
a obligaciones que no pueden ser impuestas”.*

Martín Luther King Jr

Estaba preparando para esta revista un artículo sobre Cibernética, Erótica, Filosofía y Teología, pero suspendí dicho trabajo. Me sentí sacudido por cascadas de imágenes de niños muertos, mutilados, llorando, sufriendo; mujeres y hombres cargando en brazos a sus seres amados; voluntarios cargando heridos, cuerpos semienterrados, sangre por todos lados; con caras de dolor, sufrimiento, frustración, desesperación, rencor, odio y soledad. En la revista *Proceso* 11.01.09 leí que el italiano Vittorio Arrigoni, del Movimiento Internacional de Solidaridad (MIS) que se encuentra en estos momentos como voluntario en la Franja de Gaza, dijo que “Si sólo más personas trataran por un minuto de ser palestinos, así como muchos fuimos hebreos en el Holocausto, quizás esta masacre se hubiera evitado”.<sup>1</sup> Hago extensiva la petición de Vittorio Arrigoni, de que nuestros amables lectores traten un minuto de ser palestinos; y se pregunten, como Alberto Arce, periodista español, ¿Acaso su vida vale menos que las nuestras? Han sido denigrados más allá de la dignidad humana, de los animales y robots, para ser masacrados. La defensa del oprimido, del excluido, del desposeído, en el continente americano lo propuso la Teología de la Liberación Latinoamericana, pero también San Martín Luther King Jr. y Juan Pablo II. Acepté el reto de ser un minuto palestino y quedé destrozado, triste y frustrado ante tanto dolor y sufrimiento, pero también palidecí ante la indiferencia de los que se creen racionales, cultos, hombres de negocios, representantes de gobiernos que dicen defender los derechos humanos y la dignidad

<sup>1</sup> Dean, Mateo. “Somos blancos móviles”. Revista *Proceso*. No 1680, 11.01.09, p. 41.

humana, la apatía de las grandes masas que se dicen creyentes de Dios e indiferencia de los supuestos representantes de Dios en la tierra. Aquí tocaré el problema de Hamas y el Gobierno de Israel, ni busco confrontar el judaísmo con el Islam; sólo me interesa invitar a reflexionar en torno al bombardeo de la población civil palestina y retomar el camino de la No-violencia -de hombres santos- como un camino para la reconciliación, el perdón y la construcción de un nuevo orden más humano.

Michael Warschawki, judío, pedía que terminaran los bombardeos mortíferos, que terminara ya esa carnicería de matanzas brutales; e insiste en que los palestinos han padecido situaciones infernales, sienten miedo pero fuerza impresionante siempre les permite resistir: “Creo que quieren marcar con hierro candente la conciencia de los palestinos y de sus líderes”. Esa expresión no es mía. La usan unos generales israelíes. Quieren aterrorizar a la población y a sus líderes domarlos y matar cualquier intención de resistencia en su seno: Su meta es global: aniquilar toda la infraestructura que puedan, y no solamente destrozarse la de Hamas y de sus fuerzas armadas. Quieren dejar puros escombros en toda la franja”.<sup>2</sup> Vittorio Arrigoni, del Movimiento Internacional de Solidaridad insiste en que esto no es una guerra porque no hay dos ejércitos, sino un ejército -de los mejores del mundo- contra una población civil. “La situación es dramática más allá de lo imaginable. No logramos siquiera ir por los heridos. El ejército israelí no nos permite recogerlos en las zonas bombardeadas. Nos dispara. Entonces esperamos en las intermediaciones y esperamos a que los traigan... hace unos días estábamos esperando que nos trajeran heridos. Llegó una carreta jalada por burros. Dos personas traían a sus hijos: un par de muchachos, uno con la cabeza abierta, otro con el vientre destrozado. Ya no había nada que hacer”.<sup>3</sup> Por lo que lamenta que la comunidad internacional nos deje desolados, “la población palestina parece estar abandonada a su suerte”.<sup>4</sup> Y Alberto Arce, periodista español: “el 28 de diciembre me quedé mirando durante mucho tiempo a Lama y Haya, de cuatro y doce años, respectivamente. Eran dos hermanitas que estaban muriendo. Habían sido

<sup>2</sup> Mergier, Anne Marie. “Reporte especial de Gaza”. *Ibid*, p. 37.

<sup>3</sup> Dean, *Op. Cit.* P. 40

<sup>4</sup> *Ibid*.

gravemente heridas por un misil israelí (...) me pregunté ¿Acaso su vida vale menos que las nuestras? En ese instante supe que no me iba a ir de Gaza”.<sup>5</sup> Algunos datos sobre el bombardeo a la Franja de Gaza:

1. UNICEF<sup>6</sup>: el impacto de las armas letales es mayor en niñas y niños palestinos. 300 niñas y niños han muerto en los ataques y 500 han sido heridos. Ningún padre o madre pueden presenciar esto sin pensar en sus propios hijos”. Es una situación trágica e inaceptable, dijo Ann Veneman y señaló que la UNICEF hace todo lo posible por apoyarlos pero necesitarán atención especializada para aliviar los profundos traumas derivados de la violencia que están viviendo. “Sólo cuando cesen las hostilidades, las niñas y los niños podrán empezar el largo viaje de vuelta al más fundamental de sus derechos: el de vivir libres de violencia física y mental”.

2. “Esto es una catástrofe”, dijo una palestina que caminando se alejaba rápidamente de la última de las zonas atacadas por los israelíes, cargando en sus brazos a un hijo, y dos más la seguían.

3. Uno de los ataques dio en un edificio de las Naciones Unidas y una casa de periodistas extranjeros.

4. Los muertos son mil 67 y hay más de cinco mil heridos según el informe del Ministerio de Salud con que Hamas cuenta en Gaza.

5. ¿Yo también voy a morir? ¿Qué hay de las personas que ya han perdido sus hogares? ¿Qué pasa con la gente que ha perdido cinco o más familiares? La depresión y el terror llenan nuestras almas y atenazan nuestros hogares. ¿Qué será lo siguiente? ¡Ayudadnos! ¡Somos seres humanos!”<sup>7</sup> dice Nour Kharma, adolescente palestina.

<sup>5</sup> Mergier, Anne Marie. “Horror al desnudo”. *Proceso*, No. 1680, 11.01.09. p. 43

<sup>6</sup> No son números, es vida interrumpida de la infancia palestina: UNICEF Leticia Puente Beresford, Cimac, México. Consultada el 16.01.09, en <http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=12726>. Y También se puede leer en Centro de Noticias ONU, 14.01.09.

<sup>7</sup> “El grito de auxilio de una adolescente palestina: ¿Yo también voy a morir?” Fuente: Nour Kharma, Counterpunch/Rebelión (Traducido para Rebelión por LB). 14.01.09. consultada el 15.01.09. <http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=12578>.

6. 14.01.09 dice el Ministerio del Interior en Gaza<sup>8</sup> que el 42% de los muertos son mujeres y niños. El Consejo de Iglesias de Oriente Próximo (CIOP) pide que el mundo despierte y detenga esto. Se reporta dos hospitales pediátricos bombardeados y paramédicos muertos. El Doctor Abdel Qader Lubba mencionó a un diario español que fue detenido cuando llevaba 17 heridos graves camino a Egipto. Se reportan más de 90,000 desplazados y la destrucción de 39 escuelas e instituciones educativas.

7. Han aumentado los partos prematuros y abortos producto de la ansiedad y el pánico, en los últimos 18 días. Algunos ocupan incubadora pero el bombardeo lo impide.

8. Al 13.01.09 se reportaba que había 320,00 niños en Palestina, de ellos 40,000 tenían menos de 6 meses. La mitad padece desnutrición y falta de vitamina A, sufren anemia. Muchos pueden morir de frío<sup>9</sup>. Y tres niños murieron mientras jugaban en la calle.<sup>10</sup>

9. Según la periodista venezolana Karen Marón,<sup>11</sup> médicos noruegos dicen que se ha utilizado en el bombardeo fósforo blanco, prohibido en ataques contra la población civil.

10. John Berger envió una carta a un rotativo español en que expresa su consternación al comprender que estamos ante un liderazgo idiota y sin futuro...ya que él piensa que un niño o una niña israelí valen lo mismo que un niño o una niña palestina. Y responde que las sonrisas de los niños palestinos “son infinitamente maravillosas, son el futuro de la humanidad, y es repugnante que haya quien

<sup>8</sup> “Llamada de auxilio para que se salve a los niños.” Fuente: Eugenio García Gascón, Público-Madrid, España, 14.01.09. Consultada 15.01.09. <http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=12571>.

<sup>9</sup> “Save the Children” alerta de que muchos niños en Gaza pueden morir de frío”. Fuente: Agencia EFE. 05 de enero de 2009. Consultada 14.01.09 en <http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=11970>

<sup>10</sup> “Un ataque aéreo de Israel en la Franja de Gaza mata a tres niños palestinos que jugaban en la calle.” Fuente: Agencia Europa Press. 02.01.09. Consultado 06.01.09 en <http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=11838>

<sup>11</sup> “ONG pide cese al fuego por masacre de niños palestinos en Gaza.” Fuente: Karen Marón de TeleSUR TV – Venezuela. 13.01.09. <http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=12534>

se apropie de ellas y las asesine con gigantescas y retorcidas explicaciones, o sin ellas”.<sup>12</sup>

11. La ofensiva *Plomo sólido* contra Hamas hizo que haya posturas encontradas en el mismo Israel por dos expilotos<sup>13</sup> que recibían órdenes de lanzar misiles o bombas. Yoav Gal defiende la acción bélica pero no Jonathan Aspira, quien dijo que disparar contra inocentes es un crimen; y propone una iniciativa de paz, y hablar con Hamas. Insiste en que es una brutalidad los ataques a Gaza y que arrasar a los palestinos es sonar como Hitler. Además muchos habitantes del millón y medio viven en condiciones de miseria, y cada vez que Israel mate más civiles habrá más extremistas por lo que las condiciones de paz serán más difíciles. Destruir Gaza es un crimen de guerra. En cambio Gal dice que Hamas no quiere hablar, considera que los palestinos odian a los judíos, y considera que hay que atacar más fuerte hasta arrasarlos, a pesar de que dice que también quiere paz. En última instancia quiere que todos los palestinos abandonen Gaza y se vayan a Egipto. Al fin del diálogo Shapira dice que si se sigue el camino de Gal habrá más guerras y muertos.

A continuación presentaré algunos de los derechos violados, ignorados, despreciados y pisoteados, a los palestinos de la Franja de Gaza, por parte del ejército de Israel:<sup>14</sup> el desconocimiento de los derechos humanos origina actos de barbarie ultrajante de la conciencia de la humanidad ya que se tiene fe en los derechos fundamentales del hombre en la dignidad y valor de la persona humana en igualdad de derechos, por lo que los países miembros de la ONU se comprometen al respeto universal de los derechos y libertades fundamentales del hombre.<sup>15</sup> Los mismo ocurrió con los “Derechos violados, igno-

<sup>12</sup> “Niños palestinos sin sonrisas.” Fuente: Carles Requena, Coordinador de “Proyectos de Payasos Sin Fronteras”, “El Periódico de Catalunya-España”. 05.01.09. Consultado 13.01.09 en <http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=11988>

<sup>13</sup> “Dos pilotos de guerra, cara a cara.” Fuente: Sal Emergui, Diario El Mundo-España. 12.01.09. Consultado 15.01.09. <http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=12415>.

<sup>14</sup> Israel es miembro de la ONU desde el 11.05.49.

<sup>15</sup> Artículos 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 17, 22, 28, y 29.

rados, despreciados y pisoteados del Pacto Internacional de Derechos Civiles (1966), que desde el mismo preámbulo declara que “no puede realizarse el ideal del ser humano libre en el disfrute de las libertades civiles y políticas y liberado del temor y de la miseria, a menos que se creen condiciones que permitan a cada persona gozar de sus derechos civiles y políticos, tanto como de sus derechos económicos, sociales y culturales” y obliga a los Estados promuevan el respeto universal y efectivo de los derechos y libertades humanos.<sup>16</sup> La “Convención sobre los Derechos de los Niños”<sup>17</sup> (1989) fue aplastada por las acciones militares de Israel.<sup>18</sup> En cuanto al “Convenio sobre la imprescriptibilidad de guerra y de los crímenes de lesa humanidad”<sup>19</sup> (1968), su preámbulo<sup>20</sup> condena como crímenes contra la humanidad la violación de los derechos económicos y políticos de la población autóctona, así como el racismo, el castigo de criminales de guerra y personas que hayan cometido crímenes de lesa humanidad

<sup>16</sup> Artículos 1, 2.1, 3, 5.1, 6.1., 7, 9.1, 6.1, 7, 9.1, 10.1, 12.1, 16, 1.1, 20.1, 24.1, 26 y 27.

<sup>17</sup> Favor de consultar la “Convención sobre los Derechos del Niño”. Adoptada y abierta a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 44/25, del 20.11.89. Entrada en vigor: 02.09.90, de conformidad con el artículo 49. Consultada 05.01.09, en <http://www.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/html/5TDM6J>

<sup>18</sup> Artículos 1, 2.1, 6.1, 8.1, 9.1, 12.1, 13.1, 14.1, 15.1, 16.1, 19.1, 20.1, 22.1, 24.1, 37, 38.1, 39, 41, y 42.

<sup>19</sup> Favor de consultar la “Convención sobre la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y de los crímenes de lesa humanidad”. Adoptada y abierta a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 2391 (XXIII), del 26.11.68 Entrada en vigor: 11.11.70, de conformidad con el artículo VIII. Consultada 06.01.09 en <http://www.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/html/5TDM6M>

<sup>20</sup> Los Estados Partes de la presente Convención toman como base las resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas 3 (I) del 13.02.46 y 170 (II) 31.10.47, sobre la extradición y el castigo de los criminales de guerra; la resolución 95 (I) del 11.12.46, que confirma los principios de derecho internacional reconocidos por el Estatuto del Tribunal Militar Internacional de Nüremberg y por el fallo de este Tribunal, y las resoluciones 2184 (XXI) del 12.12.66 y 2202 (XXI) del 16.66, que han condenado expresamente como crímenes contra la humanidad la violación de los derechos económicos y políticos de la población autóctona y la política de *apartheid*. Más las resoluciones del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas 1074 D (XXXIX) de 28.07.65 y 1158 (XLI) del 05.08.66, relativas al castigo de los criminales de guerra y de las personas que hayan cometido crímenes de lesa humanidad.

por ser los delitos de derecho internacional más graves. Además se dicen convencidos “de que la represión efectiva de los crímenes de guerra y de los crímenes de lesa humanidad es un elemento importante para prevenir esos crímenes y proteger los derechos humanos y libertades fundamentales, y puede fomentar la confianza, estimular la cooperación entre los pueblos y contribuir a la paz y la seguridad internacionales”, y recordando “que es necesario y oportuno afirmar en derecho internacional, por medio de la presente Convención, el principio de la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y de los crímenes de lesa humanidad y asegurar su aplicación universal”. Algunos de los artículos que violó Israel en su ataque a la Franja de Gaza son: I y II. Y en los “Convenios de Ginebra y sus protocolos adicionales”<sup>21</sup> se presentan una serie de datos importantes para comprender la violación del ataque aéreo del ejército de Israel. Jean de Preux resumen las “Normas Fundamentales del Derecho Internacional Humanitario en Conflictos Armados” y que brevemente es que quienes no participan en las hostilidades tienen derecho a que se les respete su vida y ser tratados con humanidad, a que se respete su vida, dignidad, derechos personales y convicciones, protegidas contra todo acto de violencia y de represalia, no se someterán a tortura física o mental ni castigos corporales o tratos crueles o degradantes, la prohibición de armar y métodos de guerra que provoque muertes inútiles o sufrimientos excesivos y, por último, se deberá distinguir todo el tiempo entre población civil y combatientes por lo que no debe de ser atacada la población civil ni las personas civiles.

Es lamentable, ya que ni como grandes simios, ni como animales ni como robots alcanzaron los palestinos el ser respetados. La “Declaración de los Grandes Simios”<sup>22</sup> exige que la comunidad de iguales se haga extensiva, además de los seres humanos, a chimpancés, gorilas y orangutanes.<sup>23</sup> Ni siquiera así se tomó en cuenta en la dignidad

<sup>21</sup> Preux, Jean de. “Normas fundamentales de los Convenios de Ginebra y de sus Protocolos adicionales”. CICR, Ginebra, 1983, en español, francés, inglés, portugués, árabe. Publicación CICR 1983 ref. 0365. consultado 06.01.09. [http://www.icrc.org/Web/spa/sitespa0.nsf/htmlall/p0365?OpenDocument&style=Custo\\_Final.4&View=defaultBody2](http://www.icrc.org/Web/spa/sitespa0.nsf/htmlall/p0365?OpenDocument&style=Custo_Final.4&View=defaultBody2).

<sup>22</sup> Favor de ir a “Proyecto Gran Simio”. Consultada 02.01.09. <http://www.proyectogransimio.org/declaracion.php>

<sup>23</sup> Artículos 1; 2.a, b y c; 3, 4.a y b, 5. a y b, 8. a y b, 11, 12. a y b, 13 a y b, y 14. a y b.

de los palestinos: No se respetó el derecho a la vida, la protección de la libertad individual ni la prohibición de la tortura. El proyecto Gran Simio, pide ampliarse para que incluya a los grandes antropoides aunque aun no goce de gran apoyo. Y en cuanto a la “Declaración de los Derechos de los Animales”<sup>24</sup> (1978), en su preámbulo considera que todos los animales poseen derechos y que su desconocimiento hace que el hombre cometa crímenes contra ellos; que hay que reconocer su derechos a la existencia y coexistencia en el mundo, por lo que “el hombre comete genocidio y existe la amenaza de que siga cometiéndolo.” Y que el respeto por los animales está ligado al respeto del hombre mismo. Los palestinos tampoco alcanzaron el nivel de robots. Y es que el gobierno británico<sup>25</sup> (2006), por medio del Departamento de Ciencia e Innovación, afirme que en un futuro los robots podrán gozar de los mismos derechos que gozan los humanos. De ser así los Estados estarán obligados a proveerlos de seguridad social, alojamiento, y seguro médico, pero también estarían obligados a pagar impuestos. Por lo que proponen y abren a debate esta propuesta para desarrollar políticas y estrategias gubernamentales a corto y largo plazo. Además se pretende estudiar el desarrollo de la inteligencia artificial y como ésta afecta a la política y al derecho, aunque se espera que en unos 20 o cincuenta años se les reconozcan sus derechos. Entonces, ni como hombre, ni como grandes simios, ni como animales ni robots, ergo ¿qué son los palestinos? ¿Cómo son vistos por el ejército de Israel? Ellos son los que deben de hablar y aclarar el asunto.

<sup>24</sup> Favor de consultar la “Declaración Universal de los Derechos del Animal fue adoptado por la Liga Internacional de los Derechos del Animal”. La declaración proclamada el 15.10.78 por la Liga Internacional, las ligas nacionales y las personas físicas que se asocien a ella fue aprobada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y posteriormente por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Consultada 05.01.09 en <http://www.gepda.org/esp/derechos/derechosanimales.htm>

<sup>25</sup> Los robots podrían reclamar derechos. 21.12.06. BBC mundo.com. Consultada 12.12.08.

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid\\_6201000/6201131.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_6201000/6201131.stm). También se puede consultar Los robots podrían reclamar derechos. Fuente: BBC Mundo.com. Aportado por Eduardo J. Carletti. 23.12.06. <http://axxon.com.ar/not/169/c-1690098.htm>. También se puede consultar: Robots con derechos civiles. El Comercio/GDA. *El Universal*. 27.12.07. <http://www.eluniversal.com.mx/articulos/36860.html>.

Pero no sólo han sido bombardeados ya que a su vez se les está torturando, esto significa que

“El espacio en que el torturador se desenvuelve va más allá del ejercicio de la violencia y de las necesidades del instigador. El torturador es más que alguien que provoca dolor físico, es un controlador de las esperanzas, del sometimiento del cuerpo, es quien vigila, quien destruye las ganas de vivir del otro. En resumen, es un ícono del poder. Lo que se juega entre ambos, técnico y víctima, torturador y torturado, es quién determina el instante en que la vida termina... El torturador, detentador temporal de un poder supremo, demuestra un profundo desprecio por lo seres inermes que se encuentran bajo su sometimiento, tata de rebajarlos y privarlos de sus derechos. Puede hacer del cuerpo del otro lo que quiera”<sup>26</sup>.

M. Kosteljantez y O. Aalaund<sup>27</sup> presentan una lista (que toma Ángeles Santiago) de huellas que deja la tortura. Las huellas somáticas son: trastornos gastrointestinales, lesiones en el recto, lesiones en la piel, trastornos dermatológicos, dificultades para caminar, dolores articulares, atrofia cerebral, trastornos cardiovasculares e hipertensión, trastornos dentales, dolor reumático residual, síntomas ginecológicos, inflamación de los órganos sexuales internos; deterioro del oído, lesiones en el tímpano y estrés como secuencia indirecta. Las huellas psicológicas: ansiedad, depresión, temor; inestabilidad emocional, irritabilidad, introversión; dificultades para concentrarse, letargo, fatiga; inquietud, disminución del control de la expresión y la emoción, incapacidad para comunicarse adecuadamente, pérdida de la memoria y del sentido de la orientación, insomnio, pesadillas; dolores de cabeza, alucinaciones y perturbaciones visuales, intolerancia al alcohol, parestesia<sup>28</sup> y perturbaciones sexuales. Las huellas sociales: deterioro de la personalidad social, incapacidad para trabajar, incapacidad para participar en recreaciones, destrucción de la propia imagen, estrés extensivo a la familia, incapacidad para participar en actividades recreativas e incapacidad para socializar.

<sup>26</sup> Santiago Méndez, Ángeles. *Tortura y dolor*. Edimplas. México, 2005. p.146

<sup>27</sup> *Ibid*, 166-167

<sup>28</sup> Pérdida de la sensibilidad y sensaciones, hormigueo, adormecimiento o ardor del cuerpo.

Rememoro algunos pasajes del libro de *Las Lamentaciones de Jeremías*, para nuestro “minuto de ser palestino”. Lo que sufrieron los judíos lo sufren ahora los palestinos. Se trata de buscar esperanzas de vida y perdón dentro de las cenizas del dolor radical.

“¡Cómo está solitaria la ciudad populosa! Se ha quedado como una viuda la grande entre las naciones; la princesa entre las provincias tiene que pagar tributo. Pasa la noche llorando, las lágrimas corren por sus mejillas. No hay nadie que la consuele entre todos los que la amaban; todos sus amigos la han traicionado, se han convertido en enemigos (1, 1-2). Los caminos de Sión están de duelo, porque nadie acude a las fiestas. Todas sus puertas están desoladas, gimen sus sacerdotes, sus vírgenes están afligidas ¡y qué amargura hay en ella! (1, 4). Todo su pueblo va gimiendo en busca de pan; dan sus tesoros a cambio de alimento para recobrar sus fuerzas. ¡Mira, Señor, y fíjate cómo estoy envilecida! (1, 11). ¡Todos ustedes, los que pasan por el camino, fíjense bien y miren si hay un dolor comparable al mío: a este dolor que me atormenta (1, 12). Él envió un fuego desde lo alto, lo hizo bajar hasta mis huesos. Tendió una red a mis pies, me hizo retroceder (1, 13). ¡Oigan cómo estoy gimiendo, sin que nadie me consuele! Todos mis enemigos, al oír mi desgracia, se alegraron de lo que has hecho (1, 21).<sup>29</sup> “Recordar mi opresión y mi vida errante es ajeno y veneno. Mi alma no hace más que recordar y se hunde dentro de mí; Pero me pongo a pensar en algo y esto me llena de esperanza (3, 19-21). “Abren sus fauces contra nosotros todos nuestros enemigos. Nos asaltan el terror y la fosa, la ruina y el desastre. Ríos de lágrimas brotan de mis ojos, por el desastre de la hija de mi pueblo” (3, 46-48). “Me han cazado como a un pájaro los que me odian sin razón. Ahogaron mi vida en un pozo y arrojaron piedras sobre mí. Las aguas corrieron sobre mi cabeza, y yo exclamé: ¡Estoy perdido!” (3, 52-54). Nuestra herencia pasó a manos de extranjeros, nuestras casas, a manos de extraños. Estamos huérfanos, sin padre, nuestras madres son como viudas. Tenemos que pagar el agua que bebemos. Nuestra piel quema como un horno, por los ardores del hambre. Han violado a las mujeres en Sión, a las vírgenes en las ciudades de Judá. Los príncipes fueron colgados de las manos, no se respetó la dignidad

<sup>29</sup> Se consultó la Biblia en Catholic.net: el Cap. I, fue Consultada 07.01.09 en <http://es.catholic.net/biblioteca/libro.phtml?consecutivo=271&capitulo=400> 3. El cap. 3 fue consultado en <http://es.catholic.net/biblioteca/libro.phtml?consecutivo=271&capitulo=4005>; y el cap. 5 en <http://es.catholic.net/biblioteca/libro.phtml?consecutivo=271&capitulo=4007>.

de los ancianos. Los jóvenes arrastraron la piedra de moler, los niños se doblaron bajo el peso de la leña. Los ancianos ya no acuden a la puerta de la ciudad, los jóvenes ya no tocan sus cítaras. Cesó la alegría de nuestro corazón, nuestra danza se ha cambiado en luto (5, 2-18).

### **Recomendaciones de Juan Pablo II: la No-violencia como medio y fin de conciliación entre humanos, por medio del perdón**

Todo lo que vosotros hacéis por la persona humana, detendrá la violencia y las amenazas de subversión y desestabilización.<sup>30</sup> Hemos de defender el derecho de los hombres a la vida. De lo contrario, todo el programa del progreso verdaderamente humano se vendrá abajo.<sup>31</sup> La verdadera paz debe fundarse en la justicia, en el sentido de la dignidad inviolable del hombre, en el reconocimiento de una igualdad indeleble y deseable entre los hombres, en el principio básico de la fraternidad humana, es decir, en el respeto y amor debido a cada hombre, porque es hombre.<sup>32</sup> No más guerra, no más guerra. Nunca unos contra otros, y ni siquiera el uno encima del otro, siempre y en toda ocasión, los unos con los otros.<sup>33</sup> La Declaración universal de los derechos del Hombre trata de crear una conciencia general de la dignidad del hombre y definir al menos algunos de los derechos inalienables del hombre.<sup>34</sup> Eso no quiere decir que las transformaciones necesarias para llevar a una mayor justicia deban realizarse con la violencia, la revolución, el derramamiento de sangre, porque la violencia prepara una sociedad violenta.<sup>35</sup> La violencia es un crimen contra la humanidad, porque destruye la verdadera construcción de la sociedad.<sup>36</sup> Tenéis derecho de vivir y a ser tratados conforme a vuestra dignidad humana y, al mismo tiempo, tenéis el deber correspondiente de tratar a los otros del mismo modo.<sup>37</sup> La guerra es obra del hombre. La guerra es la destrucción de la vida humana. La guerra es la muerte.<sup>38</sup>

<sup>30</sup> Javierre, José María. *Aotus tuus. El Mensaje de Juan Pablo II en párrafos urgentes*. Librería Parroquial Clavería. México, 1990. p. 52.

<sup>31</sup> *Ibid*, 54.

<sup>32</sup> *Ibid*, 338.

<sup>33</sup> *Ibid*, 482.

<sup>34</sup> *Ibid*, 488-489.

<sup>35</sup> *Ibid*, 510.

<sup>36</sup> *Ibid*, 513.

<sup>37</sup> *Ibid*, 520.

<sup>38</sup> *Ibid*, 686.

La intolerancia puede ser también fruto de un cierto fundamentalismo, que constituye una tentación frecuente. Esto puede conducir fácilmente a graves abusos, como la supresión radical de toda pública manifestación de diferencia o, incluso, el rechazo de la libertad de expresión en cuanto tal. El fundamentalismo puede llevar también a la exclusión del otro en la vida civil; y, en el campo religioso, a medidas coercitivas de *conversión*. La paz es un bien fundamental que conlleva el respeto y la promoción de los valores esenciales del hombre: el derecho a la vida en todas las fases de su desarrollo; el derecho a ser debidamente considerados, independientemente de la raza, sexo o convicciones religiosas; el derecho a los bienes materiales necesarios para la vida; el derecho al trabajo y a la justa distribución de sus frutos para una convivencia ordenada y solidaria.<sup>39</sup> Parece que nada pueda hacer frente a la violencia incontrolada de las armas: ni los esfuerzos conjuntos para favorecer una tregua efectiva, ni la acción humanitaria de las organizaciones internacionales, ni la petición de paz que se eleva al unísono desde las tierras ensangrentadas por los combates. La lógica aberrante de la guerra prevalece, por desgracia, sobre los repetidos llamamientos a la paz hechos por personas cualificadas. El respeto a la libertad de los pueblos y de las naciones es una parte integrante de la paz. Las guerras no han cesado de estallar y la destrucción ha golpeado pueblos y culturas enteras porque la soberanía de un pueblo o de una nación no había sido respetada. Todos los continentes han sido testigos y víctimas de guerras y de luchas fratricidas, provocadas por la tentativa de una nación de limitar la autonomía de otra. Sin la voluntad de respetar la libertad de cada pueblo, de toda nación o cultura, y sin un consenso global a este respecto, será difícil crear condiciones de paz. Por parte de cada nación y de sus gobernantes, esto supone un empeño consciente y público a renunciar a las reivindicaciones y a los designios que causan daño a las demás naciones; dicho de otro modo, esto supone el rechazo a seguir toda doctrina de supremacía nacional o cultural. Está a la vista de la opinión pública mundial el espectáculo desolador de la miseria

<sup>39</sup> Mensaje de Juan Pablo II para la celebración de la XXV Jornada Mundial de la Paz. *Creyentes unidos en la construcción de la Paz*, enero de 1992. Vaticano, 08.12.91. Consultada 13.01.09 en [http://www.vatican.va/holy\\_father/john\\_paul\\_ii/messages/peace/documents/hf\\_jp-ii\\_mes\\_08121991\\_xxv-world-day-for-peace\\_sp.html](http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/messages/peace/documents/hf_jp-ii_mes_08121991_xxv-world-day-for-peace_sp.html).

causada por las guerras. Que las imágenes estremecedoras, difundidas incluso recientemente por los medios de comunicación social, sean al menos una advertencia eficaz para todos.<sup>40</sup>

Tampoco se debe olvidar que la guerra y la violencia constituyen no solamente fuerzas disgregadoras que debilitan y destruyen las estructuras familiares, sino que ejercen también un influjo nefasto sobre el ánimo de las personas, llegando a proponer y casi a imponer modelos de comportamiento diametralmente opuestos a la paz. A este propósito, hay que denunciar un hecho muy triste: desgraciadamente muchachos y muchachas, e incluso niños, forman hoy parte activa, en número cada vez mayor, en conflictos armados. Son obligados a enrolarse en las milicias armadas y les hacen combatir por unas causas que no siempre comprenden. En otros casos, son implicados en una verdadera cultura de la violencia, según la cual la vida cuenta muy poco y matar no parece inmoral.

Mi pensamiento se dirige una vez más a los niños y a sus *legítimas aspiraciones de amor y serenidad*. De entre ellos siento el deber de recordar particularmente a los *marcados por el sufrimiento*, quienes a menudo llegan a adultos sin haber experimentado nunca lo que es la paz. La mirada de los pequeños debería ser siempre alegre y confiada; sin embargo con frecuencia está llena de tristeza y miedo: ¡ya han visto y padecido demasiado en los pocos años de su vida! ¡*Demos a los niños un futuro de paz!* Los niños han llegado incluso a ser blanco de los francotiradores, sus escuelas destruidas premeditadamente y bombardeados los hospitales donde son curados. Ante semejantes y monstruosas aberraciones, ¿cómo no levantar la voz para una condena unánime? La muerte deliberada de un niño constituye una de las manifestaciones más desconcertantes *del eclipse de todo respeto por la vida humana*. Además de los niños asesinados, quiero también recordar a los mutilados durante los conflictos bélicos y a consecuencia de los mismos. Finalmente, mi pensamiento se dirige

<sup>40</sup> Mensaje de Juan Pablo II para la celebración de la XXVI Jornada Mundial de la Paz. *Si quieres la Paz, sal al encuentro del pobre*, enero de 1993. Vaticano, 08.12.92. Consultada 13.01.09, en [http://www.vatican.va/holy\\_father/john\\_paul\\_ii/messages/peace/documents/hf\\_jp-ii\\_mes\\_08121992\\_xxvi-world-day-for-peace\\_sp.html](http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/messages/peace/documents/hf_jp-ii_mes_08121992_xxvi-world-day-for-peace_sp.html).

a los niños sistemáticamente perseguidos, violentados y eliminados durante las llamadas *limpiezas étnicas*. No hay sólo niños que sufren la violencia de las guerras; no pocos de ellos *son obligados a ser sus protagonistas*. No me cansaré de repetir que, desde las más altas organizaciones internacionales a las asociaciones locales, desde los jefes de Estado hasta el ciudadano corriente, todos estamos llamados, tanto diariamente como en las grandes ocasiones de la vida, a *dar nuestra contribución a la paz y a rechazar cualquier apoyo a la guerra*. Ciertamente son muchos los factores que pueden favorecer el restablecimiento de la paz, salvaguardando las exigencias de la justicia y de la dignidad humana. Pero no podrá emprenderse nunca un proceso de paz si no madura en los hombres una actitud de perdón sincero. Sin este perdón las heridas continuarán sangrando. La novedad liberadora del perdón debe sustituir a la insistencia inquietante de la venganza. La experiencia liberadora del perdón, aunque llena de dificultades, puede ser vivida también por un corazón herido, gracias al poder curativo del amor, que tiene su primer origen en Dios-Amor. Donde se siembra la mentira y la falsedad, florecen la sospecha y las divisiones. *El perdón, lejos de excluir la búsqueda de la verdad, la exige*. El mal hecho debe ser reconocido y, en lo posible, reparado. ¿Se puede permanecer en silencio ante crímenes tan graves contra la humanidad? ¿Cómo no denunciar las masacres que continúan en otras partes, con la deportación de pueblos enteros de sus tierras y la destrucción de casas y cultivos? Un paso concreto en este sentido es seguramente la abolición del tráfico de armas hacia los países en guerra y el apoyo a los responsables de esos pueblos en la búsqueda de la vía del diálogo. ¡Ésta es la vía digna del hombre, ésta es la vía de la paz! A pesar de los esfuerzos ya realizados para limpiar los campos minados, se asiste ahora a una paradoja increíble e inhumana: desobedeciendo a la voluntad claramente expresada por los gobiernos y los pueblos de poner definitivamente fin al uso de un arma tan perversa, se han seguido colocando otras minas en lugares ya limpiados. Durante el siglo que dejamos atrás, la humanidad ha sido duramente probada por una interminable y horrenda serie de guerras, conflictos, genocidios, limpiezas étnicas, que han causado indescriptibles sufrimientos: millones y millones de víctimas, familias y países destruidos; multitudes de prófugos, miseria, hambre, enfermedades, subdesarrollo y pérdida de ingentes recursos. En la raíz

de tanto sufrimiento hay una lógica de violencia, alimentada por el deseo de dominar y de explotar a los demás, por ideologías de poder o de totalitarismo utópico, por nacionalismos exacerbados o antiguos odios tribales. A veces, a la violencia brutal y sistemática, orientada hacia el sometimiento o incluso el exterminio total de regiones y pueblos enteros, ha sido necesario oponer una resistencia armada. El siglo XX nos deja en herencia, sobre todo, una advertencia: *unas guerras a menudo son causa de otras*, ya que alimentan odios profundos, crean situaciones de injusticia y ofenden la dignidad y los derechos de las personas. Frente al escenario de guerra del siglo XX, *el honor de la humanidad ha sido salvado por los que han hablado y trabajado en nombre de la paz. ¡No hay paz sin perdón!* Lo repito también en esta circunstancia, teniendo concretamente ante los ojos la crisis que sigue arremetiendo en Palestina y en Medio Oriente. No se encontrará una solución a los graves problemas que aquejan a las poblaciones de aquellas regiones, desde hace demasiado tiempo, hasta que no se decida superar la lógica de la estricta *justicia* para abrirse también a la del *perdón*.<sup>41</sup>

### **Martín Luther King Jr. La No-violencia como camino para alcanzar la dignidad humana**

La no-violencia es una arma ponderosa y justa. Es un arma sin comparación en la Historia, que corta sin herir y ennoblece a quien la esgrime. Es una espada que sana. Respuesta moral a la vez que práctica a la petición negra de justicia; la acción directa y no violenta demostró poder ganar victorias sin perder guerras, por lo que se convirtió en táctica triunfante de la revolución negra en 1963.<sup>42</sup> La no-violencia, la solución del problema de los negros, puede convertirse en la solución del más vital de los problemas de la Humanidad.<sup>43</sup>

<sup>41</sup> Mensaje de Juan Pablo II para la celebración de la Jornada Mundial de la Paz. 01.01. 04. *Un compromiso siempre actual: Educar a la Paz*. Vaticano, 08.12.03. Consultada el 14.01.09.

[http://www.vatican.va/holy\\_father/john\\_paul\\_ii/messages/peace/documents/hf\\_jp-ii\\_mes\\_20031216\\_xxxvii-world-day-for-peace\\_sp.html](http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/messages/peace/documents/hf_jp-ii_mes_20031216_xxxvii-world-day-for-peace_sp.html).

<sup>42</sup> Luther King, Martín; en *Genios y Líderes de la Historia*. Vol XII. De Ramiro Pinilla. Promexa. México, 1980.

<sup>43</sup> *Ibid*, 25.

Ser negro en Estados Unidos significa contarse en la muchedumbre de los apaleados, de los atemorizados y de los vencidos. Ser negro en Norteamérica significa tener que sonreír cuando te gustaría gritar a pleno pulmón; verse obligado a luchar ferozmente por una supervivencia física en medio de la más persistente agonía psicológica. Significa que te condenan por huérfano después de haber destruido a tu padre y a tu madre con la explotación diaria. Ser negro en Norteamérica significa oír a los políticos machacar con su elocuencia todo intento de integración de las viviendas, mientras afirman que repudian el racismo; verse constantemente atacado por el veneno de la amargura, pues no eres nadie, y este pensamiento será tu agonía durante el día y tu vergüenza en el silencio de la noche. Ser negro en Norteamérica significa dolor de sentir cómo el mal y la angustia mata todas las esperanzas antes de tu propio nacimiento.<sup>44</sup>

La esperanza de un mundo seguro y digno de ser vivido recae en los inconformistas disciplinados, que defienden la justicia, la paz y el compañerismo. ¡Los pioneros de la libertad humana, académica, científica y religiosa han sido siempre inconformistas! ¡En cualquier causa relacionada con el progreso de la humanidad, depositad vuestra fe en el inconformismo!<sup>45</sup> El *Poder Negro* brotó de las heridas de la desesperanza y de la desilusión. Es el grito de dolor diario y de la pena persistente. Durante siglos, el negro había estado atenazado por los tentáculos del poder blanco. Muchos negros habían perdido la fe en el poder blanco, que, haciéndose el dueño absoluto de la situación, les había dejado con las manos vacías. Así, pues, la llamada del Poder Negro supone una reacción al fracaso del poder blanco.<sup>46</sup>

Toda campaña no-violenta tiene cuatro fases: primero, la reunión de los datos necesarios para determinar si hay injusticias; luego, la negociación; después, la autopurificación; y, por último, la acción directa. Hemos pasado en Birmingham por todas estas fases. No cabe discutir el hecho de que la injusticia racial más drásticamente segregada de toda Norteamérica. Su horrenda lista de violencias es conocida de todos. Los negros han sufrido de modo flagrante un trato injusto por

<sup>44</sup> *Ibid*, 41.

<sup>45</sup> *Ibid*, 48.

<sup>46</sup> *Ibid*, 66.

parte de los tribunales; ha habido más destrucciones de domicilios e iglesias negros a consecuencia de bombas y que han quedado sin resolver en Birmingham que en cualquier otra ciudad de la nación. Estos son los hechos, duros, palmarios, determinantes de la situación. La acción no-violenta trata de crear una crisis tal, y de originar tal tensión, que una comunidad que se ha negado constantemente a negociar se ve obligada a hacer frente a este problema. Trata de dramatizar tanto la cuestión, que ya no puede ser desconocida bajo ningún concepto. Podrá parecer raro que yo cite la creación de un estado de tensión como parte del trabajo que incumbe al resistente no-violento. Pero tengo que confesar que no me asusta la palabra *tensión*. No he dejado nunca de oponerme a la tensión violenta, pero existe una clase de tensión no-violenta constructiva, necesaria para el crecimiento. Así como Sócrates creía que era necesario crear tensión en la mente para que los individuos superasen la dependencia respecto de los mitos y de las semiverdades hasta ingresar en el recinto libre del análisis creador y de la evaluación objetiva, así también hemos de comprender la necesidad de *tábanos* no-violentos creadores de una tensión social que sirva de acicate para que los hombres superen las oscuras profundidades del prejuicio y del racismo, elevándose hasta las alturas mayestáticas de la comprensión y de la fraternidad. La meta de nuestro programa de acción directa radica en crear una situación tan pletórica de crisis que desemboque inevitablemente en la salida negociadora. Sabemos por una dolorosa experiencia que la libertad nunca la concede voluntariamente el opresor. Tiene que ser exigida por el oprimido. A decir, verdad, todavía estoy por empezar una campaña de acción directa que sea *oportuna* ante los ojos de los que no han padecido considerablemente la enfermedad de la segregación. Hace años que estoy oyendo esa palabra “Espera!” Suena en el oído de cada negro con penetrable familiaridad: este “espera” ha significado casi siempre “nunca”. Tenemos que convenir con uno de nuestros juristas más eminentes en que “una justicia demorada durante demasiado tiempo equivale a una justicia denegada.”<sup>47</sup>

Para la salvación de nuestra nación y para la salvación de la humanidad, debemos seguir otro camino que el de la violencia. Esto no

quiere decir que hayamos de abandonar nuestros esfuerzos por la justicia. Cada partícula de nuestra energía debe servir para liberar a esta nación de la pesadilla de la segregación. Pero mientras dure esta tarea no olvidemos nuestro privilegio ni nuestra obligación de amar. Aun detestando la segregación, amaremos a los segregacionistas. No existe otro camino para crear una comunidad de amor.<sup>48</sup> Diremos a los enemigos más rencorosos: A vuestra capacidad para infligir el sufrimiento, opondremos la nuestra de soportar el sufrimiento. A vuestra fuerza física responderemos con la fuerza de nuestras almas. Haced lo que queráis y continuaremos amándoos. En conciencia, no podemos obedecer vuestras leyes injustas, porque la no-cooperación con el mal es, igual que la cooperación con el bien, una obligación moral. Metednos en la cárcel, y aún os amaremos. Arrojad bombas en nuestras casas, aterrorizad a nuestros hijos, y os amaremos todavía. Enviad en plena noche a nuestras comunidades a vuestros bandoleros para que nos apaleen y nos dejen medio muertos, y aún os amaremos. Pero tened la seguridad de que os llevaremos hasta el límite de nuestra capacidad de sufrir. Un día ganaremos la libertad, pero será no solamente para nosotros. Lanzaremos a vuestros cuerpos y a vuestras conciencias un grito que “os” superará y nuestra victoria será una doble victoria.<sup>49</sup>

**La conclusión y reflexión** del presente texto la cedo a Usted estimado lector ●

<sup>47</sup> *Ibid*, 91-92.

<sup>48</sup> *Ibid*, 56.

<sup>49</sup> *Ibid*.

**Iniciativas Zapatistas. Ia Parte:**

**Hechos relevantes 2003-2008\***

Dr. David Velasco Yáñez, sj\*\*

**abstract** Dr. David Velasco Yáñez, sj. *Zapatista Initiatives. Part I: Relevant Facts 2003-2008.* The Zapatistas have made many proposals for new forms of conducting politics and governing, the rescuing of utopia... In 2009 we will present the Zapatista initiatives of the past 5 years and, in particular, the ways they have reacted to repression and the low-intensity war in the three levels of government. In this first article the most relevant facts of 2003 are presented along with the first days of 2009. Three aspects: a) the demands of all those who have been excluded because of the way politics are conducted have been included in the struggle for the indigenous cause; b) Other struggles, resistance movements and rebellions have taken on the Zapatista proposals; c) Another way of seeing the world from the point of view dignity, appropriate rebellion and appropriate anger.



**resumen** Dr. David Velasco Yáñez, sj. *Iniciativas zapatistas. I parte: Hechos relevantes 2003 – 2008.* Los zapatistas han hecho muchas propuestas: impulsar nuevas formas de hacer política y otra forma de gobernar, el rescatar la utopía... En 2009 presentaremos las “iniciativas zapatistas” de los cinco años recientes; y en particular sus formas de reaccionar ante la represión y la guerra de baja intensidad en los tres niveles de gobierno. En este primer artículo aparecen los hechos más relevantes 2003 y primeros días del 2009. Tres aspectos: a) En la lucha por la causa indígena se incluyen las demandas de todos los excluidos mediante la práctica de otra manera de hacer política; b) Otras luchas, resistencias y rebeldías han acogido las propuestas zapatistas; c) Otra manera de pensar el mundo desde la dignidad, digna rebeldía y digna rabia.

\* Este artículo llegó a nuestra redacción el 17.02.09

\*\*Investigador del IITEO en el Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos. correo: dvelasco@iteso.mx

*Y es que la hojita le echó la culpa a la hormiguita porque tardó mucho mirando y en ese tiempo los zapatistas, las zapatistas, ganaron y voltearon el mundo al revés.*

*“Para que el mundo ya esté cabal”, así dijeron las zapatistas, los zapatistas, y, como ya es costumbre, nadie les entendió.*

Subcomandante Insurgente Marcos,  
Para Mamá Corral. (Cuentos para suplir las inyecciones)<sup>1</sup>

**Introducción**

Hablar de iniciativas zapatistas puede resultar paradójico. Por eso en el cuento de Marcos que nos sirve de epígrafe, “nadie les entendió”. Para muchos, el movimiento zapatista fracasó, desapareció o es mediáticamente inexistente y por tanto, una realidad que alguna vez fue. Sin embargo, quienes observamos con especial atención nos damos cuenta no sólo de la realidad de su existencia sino también del vigor de sus propuestas y del impacto que van produciendo en la diversidad y heterogeneidad de grupos, movimientos sociales, organizaciones de todo tipo, tanto en México como en los cinco continentes. Los zapatistas, a pesar de sus críticos y detractores, mantienen una presencia y un influjo nada despreciable. Por eso mismo, a lo largo de este 2009 nos proponemos presentar lo que hemos llamado “iniciativas zapatistas”. No porque tengan la exclusividad o una cierta originalidad, sino porque implica exponer buena parte de lo que son y hacen los zapatistas, en particular, aquellas que tienen que ver con sus iniciativas políticas y culturales.

Desde el trabajo que hemos desarrollado a lo largo de estos quince años, podemos encontrar muchas propuestas y, en especial, una constante e invariable iniciativa para impulsar nuevas formas de hacer política y otra forma de gobernar. Hacer un balance político de estos quince años es una tarea que nos rebasa. Otros y otras, quizá, lo intentarán o lo propondrán, con enorme fruto no sólo para el debate

<sup>1</sup> Tomado de la página electrónica. <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/1381>, el lunes 02.02 09. Publicado también en el diario La Jornada, el domingo 01.02.09.

político de nuestro tiempo, no sólo de México sino del conjunto de los movimientos alternativos, dentro o fuera del Foro Social Mundial. Nuestra tarea es mucho más modesta porque haremos un recorrido de los cinco años recientes, en particular a partir de la fundación de las Juntas de Buen Gobierno a nuestros días.

Otros trabajos han dado cuenta de alguna iniciativa política, como la del 2 de diciembre de 2000, cuando el EZLN anuncia una marcha hacia la ciudad de México para dialogar con el Congreso sobre la iniciativa de la Cocopa en la que se propone el reconocimiento constitucional de los derechos y las culturas de los pueblos indígenas.<sup>2</sup> Pero durante estos quince años, el andar de los zapatistas incluye diversas iniciativas. En su núcleo radical, en mi opinión, encontramos un aporte fundamental para rescatar la utopía, como ya lo hemos mencionado.<sup>3</sup> En ese trabajo sintetizo lo que en los primeros diez años los zapatistas aportan a los movimientos sociales, grupos y organizaciones sociales y políticas. La historia reciente mostrará que no sólo ha sido difícil comprender las iniciativas zapatistas, sino que han despertado críticas, rechazo e incluso represión de parte de quienes en algún momento mostraron simpatía por ellos, aunque también han despertado nuevas y viejas simpatías y adhesiones, como las generadas en torno a *La Otra Campaña*, esa iniciativa aparentemente fracasada que no es otra cosa sino otra manera de hacer política, desde abajo y a la izquierda y quizá, la manera más invisible pero efectiva de ir tejiendo redes entre sectores particularmente marginados, como son los juveniles, los pueblos indígenas, las mujeres y los homosexuales, lesbianas y transgéneros.

Si en el verano del 2003 cerramos un ciclo de estudio y observación atenta del movimiento zapatista que fraguara en ese análisis de lo que aportan para rescatar la utopía, ahora retomamos aquellos hilos

<sup>2</sup> Revista *Xipe totek*, Vol. X, No. 1 No. de Publicación 37. 31.03.01.

<sup>3</sup> Cfr., mi trabajo “El aporte zapatista al rescate de la utopía”. Ponencia preparada para el 51º. Congreso de Americanistas. Simposio Utopía y Política, Santiago de Chile, 14 al 18 de julio de 2003 y posteriormente publicada en la Revista Universidad – Verdad No. 34, Agosto 2004, Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador, páginas 231 – 308. Se puede consultar en mi blog: [http://davidvelasco.files.wordpress.com/2007/11/el-aporte-zapatista-al-rescate-de-la-utopia\\_1\\_.pdf](http://davidvelasco.files.wordpress.com/2007/11/el-aporte-zapatista-al-rescate-de-la-utopia_1_.pdf)

y nos preguntamos qué nuevas iniciativas nos han venido planteando los zapatistas desde entonces, en qué está la novedad, cuál es la recurrencia y permanencia de sus iniciativas originales, y en particular, cuáles han sido sus formas de reaccionar ante la represión y las diversas expresiones de la guerra de baja intensidad o estrategia de contrainsurgencia gubernamental, en los tres niveles de gobierno. En esta entrega rescatamos lo que a nuestro parecer y desde nuestro mirar a los zapatistas desde fuera, pero desde abajo, han sido los hechos más relevantes en los que se mueven entre 2003 y primeros días del 2009. Hechos que van marcando las pautas, ritmos e iniciativas de los zapatistas, entre los que destaca por su centralidad, el cambio de rumbo propuesto por la Sexta Declaración de la Selva Lacandona. Ésta sería la primera parte de “Iniciativas Zapatistas”.

En la segunda parte, a casi cuatro años de su promulgación, analizaremos con mayor detalle lo que significa esa “otra cosa” que advierten los zapatistas con la Sexta Declaración de la Selva Lacandona. ¿Por qué “otra”? Pero sobre todo, por qué la marcada diferenciación en el “arriba” y el “abajo y a la izquierda”. Destacaremos dos niveles a la luz de la práctica desarrollada, por un lado, los principales sectores sociales que han acogido la propuesta (jóvenes, mujeres, indígenas y homosexuales y trabajador@s sexuales), y por el otro, el impulso de la Otra Campaña a nivel internacional, a través de los diversos encuentros realizados desde finales del 2006, en 2007 y a finales de 2008 y principios del 2009. En la tercera parte analizaremos la dinámica de estos encuentros con su enorme riqueza por el intercambio de experiencias.

Finalmente, dedicaremos la cuarta entrega a seguirle la pista a un debate teórico conceptual contenido parcialmente en la Sexta Declaración, pero la rebasa. Pondremos especial atención a las intervenciones de Marcos durante 2007, rescatando algún comunicado del 2003 por tener en común la manera de concebir la visión del mundo que tienen los zapatistas, la variedad de aristas y que, de fondo, dan racionalidad a una lucha por la humanidad y en contra del neoliberalismo. Parece una simplificación, sin embargo, consideramos que un análisis detenido nos dará la pista sobre cómo conciben la teoría, la relación entre teoría y práctica y por qué resulta de tanta relevancia el

intercambio de experiencias, la escucha atenta y, sobre todo, aprender de otros y otras de diversos lugares del mundo.

Abordaremos las iniciativas zapatistas de mayor relevancia desde tres aspectos: a) La propuesta de incluir en la lucha por la causa indígena, las demandas de todos los excluidos mediante la práctica de otra manera de hacer política; b) Los encuentros con otras luchas, otras resistencias y rebeldías, desde los diferentes que más han acogido las propuestas zapatistas, y c) La otra teoría, otra manera de pensar el mundo desde la dignidad, digna rebeldía y digna rabia.

### **Iniciativas zapatistas: hechos relevantes durante el período 2003 a 2008**

#### **2003**

El año comienza con un agrio debate con ETA, el grupo terrorista vasco. Los zapatistas se deslindan de acusaciones que los ligan a esta organización, pero también señalan la diferencia de este grupo con el pueblo vasco. Además, el debate reivindica la iniciativa de los zapatistas para apoyar las luchas de resistencia y rebeldía en todo el mundo, incluido el país vasco.

Durante el primer semestre y a partir del 31 de enero, el SCI Marcos da a conocer 13 Estelas, “El Calendario de la Resistencia”; cada estela es un estado o región que trata de describir lo que vieron durante el recorrido de la Marcha del Color de la Tierra de 2001. En cada etapa describe las luchas y rebeldías que encontraron a su paso.

Ocurre la invasión de Estados Unidos a Irak y la condena de los zapatistas no se deja esperar. Este hecho los lleva a tomar la decisión de suspender todo contacto con gobierno y partidos políticos y reivindicar la resistencia como su principal arma de lucha. Además, en julio de 2003 anuncian cambios en la organización interna del EZLN, en pueblos zapatistas y también en sus relaciones hacia el exterior. Provisionalmente, los consejos autónomos nombran al Subcomandante Marcos como su vocero.

Luego de la “estela 12 –Distrito Federal I y II”-, Marcos publica su comunicado “El mundo: Siete pensamientos en mayo de 2003”.

Todo esto precede al comunicado “Chiapas: la treceava estela”, en la que describe la fundación de los Caracoles y las Juntas de Buen Gobierno. Las implicaciones más relevantes de esta iniciativa política, son:

1. La decisión de “darle muerte a los Aguascalientes”, iniciativa que, a su vez, fue tomada durante la realización de la Convención Nacional Democrática, celebrada en Guadalupe Tepeyac el 8 de agosto de 1994. El símbolo de aquellos Aguascalientes era un gran navío en plenas montañas, dispuesto a recorrer los siete mares. Las construcciones semejaban un caracol.
2. Los “Aguascalientes” fueron creados como espacios de diálogo entre los zapatistas y la sociedad civil. El primero, el de Guadalupe Tepeyac, fue destruido por el ejército durante la traición del 9 de febrero de 1995. Posteriormente surgieron los cinco Aguascalientes en Oventik, La Realidad, La Garrucha, Roberto Barrios y Morelia.
3. “Con la muerte de los “Aguascalientes” muere también el “síndrome de cenicienta” de algunas “sociedades civiles” y el paternalismo de algunas ONG nacionales e internacionales. Cuando menos, muere para las comunidades zapatistas que desde ahora ya no recibirán sobras ni permitirán la imposición de proyectos.”  
(La treceava estela, tercer párrafo del final de la Segunda parte: Una muerte)
4. El Plan: la construcción de la autonomía de los pueblos indígenas por la vía de los hechos, y los Acuerdos de San Andrés como respaldo.

Este plan rebasa los límites de los propios zapatistas. En las fiestas del nacimiento de los “caracoles”, en voz del comandante Brus Li, el EZLN llama al pueblo de México a llevar adelante el Plan la Realidad–Tijuana, que propone siete acuerdos comunes y siete demandas nacionales.

**Primer acuerdo:** Respeto recíproco a la autonomía e independencia de las organizaciones sociales de obreros, campesinos, indígenas, mujeres, ancianos, homosexuales, lesbianas, transexuales, sexoservidoras y sexoservidores, empleados jóvenes, niños, colonos, maestros, pequeños comerciantes, deudores, artistas, intelectuales, religiosos, a sus formas de lucha y a sus formas de organizarse, a sus procesos y formas de toma de decisiones, a sus representaciones legítimas, a sus aspiraciones y demandas y a los acuerdos a los que lleguen con sus partes contrarias.

**Segundo acuerdo:** Promoción de las formas de autogestión y autogobierno en todo el territorio nacional de acuerdo con los modos de cada quien.

**Tercer acuerdo:** Promover la rebeldía y la resistencia civil y pacífica frente a las disposiciones del mal gobierno y los partidos políticos.

**Cuarto acuerdo:** Dar solidaridad total e incondicional con el agredido, no con el agresor.

**Quinto acuerdo:** Formar una red de comercio básico intercomunidades y promoción del consumo básico en locales y comercios nacionales, dando preferencia al pequeño y mediano comercio y el llamado comercio informal.

**Sexto acuerdo:** Defensa conjunta y coordinada de la soberanía nacional y oposición frontal y radical a las inminentes privatizaciones de la energía eléctrica y el petróleo y otros recursos naturales.

**Séptimo acuerdo:** Formar una red de información y cultura y demandar de los medios de comunicación información verdadera, completa, oportuna y balanceada. Crear medios de información locales y establecer redes regionales y nacionales de defensa y promoción de la cultura local, regional y nacional y de las ciencias y las artes universales.

Estas son las siete demandas que proponemos:

**Primera demanda:** La tierra es de quien la trabaja. En defensa de la propiedad ejidal y comunal de la tierra, y la protección y defensa de los recursos naturales. Nada sin el conocimiento y consentimiento previo de los habitantes y trabajadores de cada lugar.

**Segunda demanda:** Trabajo digno, salario justo para todos y todas.

**Tercera demanda:** Vivienda digna para todos y todas.

**Cuarta demanda:** Salud pública y gratuita para todos y todas.

**Quinta demanda:** Alimentación y vestido a bajo costo para todos y todas.

**Sexta demanda:** Educación laica gratuita para toda la niñez y la juventud.

**Séptima demanda:** Respeto a la dignidad de la mujer, de la niñez y de los ancianos.

La *Fiesta de los Caracoles* no es sólo el fin del “síndrome de la cenicienta”, sino la iniciativa política de impulsar la autonomía, desde la resistencia, en todos los sectores sociales. De alguna manera, y vista al pasar de los acontecimientos, el nacimiento de los Caracoles es también la anticipación del núcleo básico de lo que dos años después sería la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y su propuesta de *La otra Campaña*, cuya segunda etapa implica la construcción de un Plan Nacional de Lucha.

En septiembre de 2003 se realizan las jornadas de protesta en Cancún, ante la cumbre de la Organización Mundial del Comercio; en estas jornadas, mujeres de la organización Vía Campesina, leen los tres comunicados enviados por los zapatistas.

Si la iniciativa zapatista de matar a los Aguascalientes y dar vida a los Caracoles es la más relevante del 2003, y la que de fondo retoma lo fundamental de toda su propuesta política, la construcción de autonomías en todos los sectores sociales, en la ciudad y en el campo, la iniciativa de “ir construyendo una agenda común de discusión”<sup>4</sup>, no es una iniciativa menos relevante.

En el mes de octubre, en el Polyforum Cultural Siqueiros de la ciudad de México, durante los días 24 y 25 se realiza el Encuentro Internacional de Intelectuales “En defensa de la humanidad.” Marcos envía una ponencia titulada “La pluma puede ser también una espada”.

<sup>4</sup> Subcomandante Marcos, “El mundo: siete pensamientos en mayo de 2003”, comunicado publicado por el diario *La Jornada*, el lunes 30.06.03. También se puede consultar en la dirección electrónica: <http://palabra.ezln.org.mx/>, en la categoría “ensayos” y se busca la fecha, mayo 2003.

Se trata de una de las iniciativas más reiteradas para, compartir una comprensión del mundo con sus diferencias, por eso dicen que “tal vez coincidamos en la inquietud por un necesario debate y por un intercambio de ideas que ayuden a aclarar un poco este confuso y desordenado horizonte que algunos llaman historia contemporánea”.<sup>5</sup> En su momento analizaremos estas iniciativas, pues el debate de las ideas y la construcción de teorías desde prácticas concretas, será una pauta fundamental de las iniciativas zapatistas durante estos años recientes.

## 2004

El 8 de enero, en el marco de la *Campaña EZLN: 20 y 10, el fuego y la palabra*, se llevan al cabo mesas redondas con diversos temas: La cultura y el zapatismo, Encuentro “El zapatismo y la sociedad civil”, con el que celebran los diez años de la marcha que protagonizaron cientos de miles de personas el 12 de enero de 1994.

En agosto, aparece el comunicado “Leer un video”. En medio de los escándalos políticos por los “videos” en los que se muestra la corrupción de políticos perredistas y el inicio del proceso de desafuero contra Andrés Manuel López Obrador con el propósito de sacarlo de la contienda electoral de 2006 —que Marcos condena explícitamente, por cierto<sup>6</sup>—; el comunicado se orienta a dar cuenta del primer año de funcionamiento de los “caracoles” zapatistas. A un año de instaladas

<sup>5</sup> Texto publicado por el diario *La Jornada*, el domingo 26.10.03

<sup>6</sup> Subcomandante Insurgente Marcos, “Leer un video. Primera parte: Un islote”, publicado por el diario *La Jornada* del viernes 20.08.04. Textualmente afirma, a propósito de la marcha contra la inseguridad realizada en la ciudad de México: “Después de amenazar con la insurrección popular por el a todas luces injusto, arbitrario e ilegal proceso de desafuero en contra de López Obrador, el PRD y sectores afines se llamaron a la indignación por la convocatoria a la llamada “Marcha del Silencio”. Y más cuando la movilización fue un éxito en lo que se refiere a participación... de la clase acomodada.” Más adelante, en el comunicado “La velocidad del sueño. Segunda parte”, Marcos será más contundente al afirmar: “Aún con todo esto, no podemos avalar, con nuestro silencio, las suciedades jurídicas con las que se pretende impedir que quien encabeza el gobierno en la ciudad de México se presente en 2006 a competir por la Presidencia del país. Nos parece que se trata de una acción ilegítima, mal arropada por falacias legales, que atenta contra el derecho de los mexicanos a decidir si uno u otra o

las Juntas de Buen Gobierno, dan cuentas de su funcionamiento y, en particular, son un testimonio de la posibilidad real de gobernar y hacer política de otra manera.

Uno de los aspectos de mayor relevancia de este comunicado, radica en el reconocimiento de dos fallas, que a su vez representan dos de los mayores desafíos que enfrenta el movimiento zapatista. Por un lado, la incorporación de las mujeres en los consejos autónomos y en las Juntas de Buen Gobierno; por el otro, avanzar en la separación y autonomía entre el mando civil y el mando militar. En su momento analizaremos el proceso por el que, a casi seis años de distancia, los zapatistas han avanzado en estos dos aspectos, fundamentales en eso de construir la autonomía e impulsar una manera diferente de hacer política.

En el conjunto del balance destacan los aspectos positivos y el reconocimiento a “las sociedades civiles” por su apoyo; pero subrayamos un punto básico que el mismo Marcos plantea: ¿qué otra organización es capaz de reconocer sus propios fallos?

nadie es gobierno. La concreción de una felonía de tal naturaleza significaría, ni más ni menos, la invalidación del artículo 39 de la Constitución mexicana, el cual consagra el derecho del pueblo a decidir su forma de gobierno. Sería, para ponerlo en términos llanos, un golpe de Estado “blando”. Publicado por el diario *La Jornada*, el sábado 02.10.04.

Más adelante, en una carta titulada “Abajo a la izquierda”, volvería a insistir en la ilegalidad e ilegitimidad del desafuero del entonces Jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Dos serían los argumentos principales, uno, el uso patrimonialista del poder judicial: “1. De llevarse a cabo, el desafuero del jefe de Gobierno de la ciudad de México pondría a nuestro país casi un siglo atrás en el calendario. Con más precisión: en 1910. Significaría, en los hechos, la anulación de la vía electoral para acceder al poder. Así, sin más. Desechando con desprecio la historia de México, la Presidencia está haciendo un uso patrimonialista del aparato judicial, y la clase política sigue en sus cálculos mezquinos para saber si la chequera cubre el ridículo que hará.” Y, dos, una argumentación de tipo ético: “4. Tú conoces bien nuestra posición respecto a López Obrador y al PRD: no son más que la mano izquierda de la derecha (tal vez ni eso). Pero aquí el problema no es de simpatías políticas o de cálculos cínicos de “lo menos malo”. No. Como siempre, en nuestro caso es un problema ético. No se trata sólo de que el desafuero es, en sentido estricto, un golpe de Estado “preventivo” (como ya lo llaman algunos) y de que, si el 2000 alentó la idea de que las elecciones son el camino al poder, el 2006 será la ratificación de que cualquier medio (ojo: cualquier medio) es válido para conseguir los fines.”

A casi un año de su publicación, encontramos en el comunicado de agosto de 2004, algunos elementos en ciernes de lo que, en nuestra opinión, es la iniciativa zapatista de mayor relevancia, la Sexta Declaración de la Selva Lacandona. El subcomandante Insurgente Marcos, al responder a las argumentaciones que, en su momento se esgrimieron para no aprobar los Acuerdos de San Andrés, en su versión de la propuesta de Ley Cocopa, señala:

“Lo único que quedaría sería refundar la nación. Con nuevo pacto social, nueva Constitución, nueva clase política y nueva forma de hacer política. En suma, haría falta un programa de lucha, construido desde abajo, con base en la agenda real nacional, no en la que promueven políticos y medios.”<sup>7</sup>

Igualmente, encontramos en este comunicado el señalamiento del origen de las principales agresiones que han padecido las comunidades zapatistas y que en su momento marcará una de las pautas –no la única– de la crítica de los zapatistas al movimiento y campaña lopezobradora. Ahí señalan:

“Paradójicamente, los problemas más graves y las agresiones que se han tenido en este año han sido con organizaciones y gobiernos de filiación perredista: la CIOAC oficial de la región de Las Margaritas y la presidencia municipal oficial de Zinacantán (del PRD). En ambos casos, los zapatistas han sufrido agresiones. En Las Margaritas secuestraron a compañeros y en Zinacantán<sup>8</sup> atacaron con armas de fuego una manifestación pacífica.”<sup>9</sup>

## 2005

El 19 de junio de 2005, la opinión pública y muchos grupos, organizaciones y movimientos sociales y políticos se cimbraron ante el anuncio de la *alerta roja general* decretada por el CCRI del EZLN.

<sup>7</sup> Subcomandante Insurgente Marcos, “Leer un video. Cuarta parte: Cuatro falacias”, publicado por el diario *La Jornada* del lunes 23.08.04.

<sup>8</sup> Cfr. Velasco, D., “La batalla de Zinacantán”, en Revista *Xipe totek*, Vol. XIII, No. 2 No. de Publicación 50. 30.06.04, páginas 171-196.

<sup>9</sup> Ibid.

Esa llamada de atención sólo sirvió de preámbulo para el anuncio de la iniciativa política central de estos seis años recientes, la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y el llamado a realizar La Otra Campaña. Los primeros comunicados señalan la etapa de consulta a todas las bases de apoyo acerca del paso que se va a dar, incluso para advertir:

“El CCRI-CG del EZLN está presentando a sus integrantes un balance de la etapa en la que está nuestra organización y un análisis de la situación nacional actual. Además, les está proponiendo a sus bases de apoyo, quienes constituyen el mando supremo de nuestro movimiento, un nuevo paso en la lucha, un paso que implica, entre otras cosas, arriesgarse a perder lo mucho o poco que se ha logrado, y a que se agudicen la persecución y el hostigamiento en contra de las comunidades zapatistas.”<sup>10</sup>

Al día siguiente, 21 de junio de 2005, el Subcomandante Marcos dirige “a la sociedad civil nacional e internacional”, una carta “de explicación”. En ella narra el caminar de los zapatistas y, al hacer referencia a otras iniciativas políticas, como la marcha de los 1,111, la consulta de los 5,000 y, sobre todo la marcha del color de la tierra, afirman una cuestión que será fundamental en el cambio de orientación de sus iniciativas políticas.

“Tocamos un dolor, una rabia, una indignación que ya conocíamos porque había sido y es la nuestra. Pero entonces la tocamos en el otro. Y escuchamos que el “nosotros” que nos animaba quería hacerse más grande, hacerse más colectivo, más nacional. Pero nada, habíamos dicho que sólo lo indígena y eso teníamos que cumplir. Creo que es por nuestro modo, o sea que preferimos morir antes que traicionar nuestra palabra... Ahora estamos consultando nuestro corazón para ver si vamos a decir y hacer otra cosa. Si la mayoría dice que sí, pues vamos a hacer todo lo posible por cumplir. Todo, hasta morir si es preciso. No queremos parecer dramáticos. Lo decimos nada más para que quede claro hasta dónde estamos dispuestos a llegar. O sea que no “hasta que nos den un puesto,

<sup>10</sup> CCRI-EZLN, Comunicado “al pueblo de México, a los pueblos del mundo”, 20.06.05. Publicado en el diario *La Jornada* 22.06.05.

una cantidad de dinero, una promesa, una candidatura”... Tal vez alguno recuerde que, hace seis meses, empezamos con eso de que “falta lo que falta”. Pues bien, como es evidente, llegó la hora de decidir si vamos a caminar para encontrar eso que falta. Encontrar no, construir. Sí, construir “otra cosa”.<sup>11</sup>

La misma carta contiene una parte en la que explica el proceso de deliberación interna de los pueblos zapatistas y su relación con la dirección del EZLN. En su momento volveremos sobre ella para analizar la manera como se fraguan las iniciativas zapatistas. Sólo cabe señalar que hay un referente histórico fundamental en la consumación de la contrarreforma indígena, en la que los tres poderes del Estado negaron el reconocimiento constitucional de los derechos colectivos y las culturas de los pueblos indígenas, tal como habían sido firmados en los Acuerdos de San Andrés. De entonces a la promulgación de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, pasaron casi cuatro años de reflexión y deliberación en las comunidades zapatistas, preguntándose qué habría que hacer, cómo y con quién.

No deja de ser significativa esa “carta de explicación” a la sociedad civil nacional e internacional, en parte porque hace un reconocimiento de que mucho de lo logrado por las comunidades zapatistas se ha debido al apoyo de la sociedad civil. Sin embargo, advierte que ante el paso que van a dar para hacer “otra cosa”, esa misma sociedad civil tenga la libertad para deslindarse de esa “otra cosa”; o quizá, “tal vez decidan renovar su apoyo (o participar directamente)... sabiendo que será “otra cosa”.<sup>12</sup> Así, con esas advertencias, la carta agradece a los cinco grandes sectores que más han expresado su apoyo al movimiento zapatista: mujeres, jóvenes y jóvenes, homosexuales, lesbianas, transexuales, transgéneros y “cada-quien-su-modo”, intelectuales, artistas y científicos, de México y el mundo, y los trabajadores honestos de la prensa y los medios de comunicación.

<sup>11</sup> Subcomandante Insurgente Marcos, “Llegó el momento de construir lo que falta”, comunicado del 21 de junio de 2005, publicado por el diario *La Jornada* el viernes 24.06.05.

<sup>12</sup> Ibid.

De esta manera llegamos al domingo 26 de junio de 2005, cuando un comunicado del subcomandante Marcos da a conocer el resultado de la consulta a “decenas de miles de bases de apoyo”, con una aprobación mayoritaria del 98%, por lo que “el EZLN emprenderá una nueva iniciativa política de carácter nacional e internacional”.<sup>13</sup> A partir del miércoles 29 de junio, el diario *La Jornada* publicaría la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, la actual iniciativa política que desarrollan los zapatistas, no sin los tropiezos y ataques velados y frontales que ha desarrollado el Estado mexicano para evitar su desarrollo, como ya lo hemos visto en otras entregas.<sup>14</sup>

Prácticamente el segundo semestre del 2005 se dedicará íntegramente a la preparación del plan de La Otra Campaña, con reuniones preparatorias por grupos e, incluso, una reunión especial para individuos y familias adherentes y que no pertenecen a ningún grupo u organización. Desde estas reuniones preparatorias aparecen algunas discrepancias y, sobre todo, una especial dificultad para comprender lo esencial de la propuesta política. Dado que es tiempo pre-electoral, las reuniones preparatorias son otro espacio para explicar el contenido de la Sexta Declaración, pero también la ocasión para es-

<sup>13</sup> Subcomandante Marcos, “Culminó la consulta convocada por el EZLN”, comunicado publicado por el diario *La Jornada*, el martes 28.06.05.

<sup>14</sup> En este tema, recomendamos las lecturas siguientes: a) Derechos Humanos: El desafío de las autonomías indígenas, en Revista *Xipe totek*, Vol. XIV, No. 1 No. de Publicación 53. 31 de Marzo de 2005, páginas 47 – 67; b) Derechos Humanos y la Sexta Declaración Zapatista, en Revista *Xipe totek*, Vol. XIV, No. 3 No. de Publicación 55. 30.09.05, páginas 264-295; c) ¿Hay una economía zapatista? *La Otra campaña* y las alternativas al neoliberalismo, en Revista CHRISTUS, Marzo – Abril 2006. No. 753 Año LXX, páginas 27 – 34; d) La Otra Campaña y los derechos políticos a la participación. 1a. Parte, en Revista *Xipe totek*, Vol. XV, No. 1 No. de Publicación 57. 31.03.06, páginas 63 – 101; e) La Otra Campaña y los derechos políticos a la participación. 2a. Parte, en Revista *Xipe totek*, Vol. XV, No. 2 No. de Publicación 58. 30.06.06, páginas 172-208; f) De Oaxaca a Chiapas. Del terror del Estado al reinicio de la guerra, en Revista *Xipe totek*, Vol. XVII, No. 1 No. de Publicación 65. 31.03.08, páginas 100-108; g) Reinicio de la guerra en Chiapas I. Los hechos, en Revista *Xipe totek*, Vol. XVII, No. 2 No. de Publicación 66. 30.06.08, páginas 184-206; h) Reinicio de la guerra en Chiapas II. Las actuaciones de la “sociedad del poder”, en Revista *Xipe totek*, Vol. XVII, No. 3 No. de Publicación 67. 30.09.08, páginas 276 – 308; i) Reinicio de la guerra en Chiapas III. Las actuaciones del movimiento zapatista, en Revista *Xipe totek*, Vol. XVII, No. 4 No. de Publicación 67. 31.12.08, páginas 383 – 413.

tablecer un deslinde que, a lo largo de la primera etapa de La Otra Campaña, será recurrente: que la Otra no invita a votar por uno o por otro candidato sino que es Otra manera de hacer política, ni siquiera invita a no votar o a abstenerse; simplemente, es “otra cosa”. Sin embargo, como citamos en el epígrafe de este artículo, nomás no les entienden. En la reunión con organizaciones sociales, Marcos llega a afirmar:

“Estamos preocupados porque desde la Primera Declaración de la Selva Lacandona, nunca habíamos hablado tan claro en una declaración como en la Sexta; sin embargo, *nunca una declaración ha sido tan mal interpretada*. La Sexta Declaración y la Otra Campaña se proponen ir a escuchar, no a hablar. La Otra Campaña va por ese camino, y no por el otro.”<sup>15</sup>

Entre las cosas poco entendidas, por ejemplo, está que La Otra Campaña no es sólo el EZLN, sino de todos aquellos y aquellas que la han hecho suya, tanto en México como en el resto del mundo.

Hacia noviembre de 2005 se funda otra comisión importante, la llamada Comisión Intergaláctica del EZLN. Tendrá un papel importantísimo en eso que llamamos la construcción de alianzas estratégicas a nivel internacional. Es la comisión que se encargará de organizar a los adherentes a La Otra Campaña en los cinco continentes y, como veremos, tendrá un papel relevante en la organización de los diversos encuentros que, a iniciativa de los zapatistas, se organizarán durante 2007 y 2008.

## 2006

De este año, de todos tan sabido, sólo destacaremos el desarrollo, no sin accidentes e incidentes, de la primera etapa de La Otra Campaña, el deslinde recurrente de los zapatistas con la “política de arriba” y el particular esfuerzo por hacerse comprender de lo que se trata esta

<sup>15</sup> Resumen del EZLN sobre la reunión con organizaciones y movimientos sociales, 20.08.05. Todos estos materiales se pueden consultar en la página electrónica <http://enlacezapatista.ezln.org.mx>, en la sección de La Otra Campaña. (El subrayado es nuestro).

otra manera de hacer política, como ya lo hemos analizado. Además de la turbia jornada electoral y la secuela de protesta del movimiento lopezobradorista, en el camino se realizarían dos grandes acontecimientos de ejercicio del terror del Estado, uno en Atenco, el 3 y 4 de mayo, el otro, de manera sistemática y prolongada, en la ciudad de Oaxaca, entre mayo y noviembre del mismo año. Tal desproporción en el uso de la fuerza pública está actualmente en debate, sobre todo por el ejercicio de atracción que ejerce la Suprema Corte de Justicia de la Nación y que, en estos días iniciará la discusión del informe sobre San Salvador Atenco, de pronóstico reservado.

A escasas dos semanas de las elecciones presidenciales, se realiza el Primer Encuentro por la liberación de *tod@s l@s pres@s polític@s*, presentación con vida de los desaparecidos y la cancelación de órdenes de aprehensión en contra de *luchador@s* sociales. Sería una iniciativa que con caídas y levantadas, daría lugar a otras jornadas que incorporaran a diversas ONG defensoras de los derechos humanos y que, a raíz de la represión en Atenco y casi en paralelo las jornadas de terror vividas en Oaxaca, intentarían establecer estrategias de defensa jurídica ante la represión y el terror del Estado.

Estos dos acontecimientos, Atenco y Oaxaca, no parecen ajenos al desarrollo de La Otra Campaña, de ahí la importancia que vemos en analizar en profundidad esta iniciativa política y sus efectos en las formas tradicionales de hacer política, en particular para las llamadas corrientes de izquierda que simpatizan con el PRD y el movimiento lopezobradorista, actualmente en apoyo a la Coalición “Salvemos a México”, formada por el Partido del Trabajo y Convergencia para la Democracia, para participar en la contienda del próximo mes de julio de 2009.

Hacia el 2 de octubre de 2006, bien avanzada la primera etapa de La otra Campaña y en plena efervescencia por la protesta postelectoral, la Comisión Intergaláctica y la Comisión Sexta lanzan la convocatoria al I Encuentro de los Pueblos Zapatistas con los Pueblos del Mundo. Esta iniciativa política, parte medular de la Sexta Declaración, contiene los siguientes objetivos:

El EZLN, a través de su Comisión Intergaláctica y su Comisión Sexta, convoca a: encuentros de los pueblos zapatistas con los pueblos del mundo.

El primero será para el 30, 31 de diciembre del 2006 y 1 y 2 de enero del 2007. Celebrarlo en el Caracol de Oventik. Con los siguientes objetivos:

Uno- Con el fin de que las diferentes organizaciones, grupos, colectivos e individuales, individuos de otros países, que luchan, resisten en los cinco continentes que luchan por la humanidad y contra el neoliberalismo, que conozcan las experiencias de lucha y como se organizan con su gobierno de las comunidades indígenas zapatistas, que ellas y ellos platiquen directamente los cinco juntas de buen gobierno, con los y las presentes a ese encuentro.

Dos- Que los pueblos zapatistas y sus autoridades conozcan con su propia voz de las experiencias e historias de lucha de otros países de los cinco continentes que luchan y resisten por la humanidad y contra el neoliberalismo.

Tres- Que los pueblos zapatistas y las organizaciones, grupos, colectivos e individuales, individuos, de otros países, que luchan y resisten en todo el mundo contra el neoliberalismo y por la humanidad se puedan relacionar directamente sin intermediario para brindarse apoyo y solidaridad mutuamente.

Cuatro- Proponer y acordar medios, modos y formas de comunicación entre las organizaciones, grupos, colectivos e individuales, individuos que luchan y resisten en los cinco continentes.

Quinto- Dar un mensaje de aliento a las luchas que, contra el poder del dinero, actualmente sostienen pueblos en diversos puntos del planeta.

Sexto- Hacer y discutir propuestas para el próximo encuentro intergaláctico, incluyendo fechas y lugares.

El segundo encuentro será para el 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29,30 y 31 de julio del 2007. Celebrarlo en los cinco caracoles. Con los mismos objetivos.

## 2007

Los hechos más relevantes de este año los analizamos en la entrega anterior. Hablamos del “reinicio de la guerra” y las iniciativas zapatistas durante este año, por un lado siguen la lógica planteada en la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, pero también la resistencia a las nuevas expresiones de la estrategia contrainsurgente que, por una parte reactiva los grupos paramilitares organizados en la OPDDIC y, por el otro, impulsa la estrategia de legalizar las tierras recuperadas por los zapatistas, pero para otras organizaciones dispuestas a enfrentarse a los zapatistas. Si a esto agregamos la crítica y el golpeo de algunos sectores del movimiento lopezobradorista y de grupos de intelectuales que en otro tiempo apoyaron y simpatizaron con los zapatistas, el panorama que se desarrolla resulta bastante sombrío. De ahí que comprendamos la iniciativa de convocar a los encuentros de los Pueblos Zapatistas con los Pueblos del Mundo.

El 25 de marzo se da el arranque oficial de la 2da. Etapa de La Otra Campaña e inicio de la Campaña Mundial por la defensa de las tierras y los territorios indígenas. Ya hemos señalado los diversos contratiempos que a lo largo del 2006 y durante todo el 2007, tuvo esta segunda etapa.

Como lo señalamos en la entrega anterior, quizá el hecho más sobresaliente del 2007, junto con los encuentros de los pueblos zapatistas con los pueblos del mundo, es el activismo de la Comisión Sexta y la participación del Subcomandante en diversos foros, hasta concluir en el Coloquio Internacional en memoria de Andrés Aubry, en el que anuncia el fétido olor de la guerra y su retiro por un buen tiempo de ese tipo de espacios.

En Julio de 2007, en los cinco caracoles se realiza el II Encuentro de los Pueblos Zapatistas con los Pueblos del Mundo. Para octubre de ese año se realizaría el Encuentro de Pueblos Indígenas de América,

en VÍcam, y en Diciembre, el III Encuentro de los Pueblos Zapatistas con los Pueblos del Mundo Comandanta Ramona. Sólo para Mujeres.

## 2008

Fiel al anuncio hecho al final del Coloquio en memoria de Andrés Aubry, el Subcomandante Marcos sólo aparece el 2 de agosto para charlar con la Caravana Nacional e Internacional de Observación y Solidaridad con las comunidades zapatistas. Lo interesante de esta plática es la explicación sencilla de lo que ha sido el EZLN, la propuesta de La Otra Campaña y la actual situación de hostigamiento y escalamiento de violencia contra las comunidades zapatistas.

Hacia finales de noviembre, la Comisión Sexta y la Comisión Intergaláctica lanzan la convocatoria para la realización del Primer Festival Mundial de la Digna Rabia. Se confirma la participación de personas, grupos y organizaciones de los siguientes países: Irán, País Vasco, Argentina, Cuba, Italia, Chile, Francia, Inglaterra, Unión Americana, Austria, Brasil, Venezuela, Suecia, Bélgica, Costa Rica, Alemania, Estado Español, Noruega, Suiza, Grecia. Por parte de México, las comisiones señaladas confirman la participación de:

“...asistirán compañeras y compañeros de La Otra Campaña de los diferentes estados de la república y que hacen sus luchas en medios de comunicación alternativos, en la defensa de los derechos humanos, en las escuelas y universidades, en contra de la represión, por la presentación de los desaparecidos y la liberación de l@s pres@s polític@s, en organizaciones sociales y políticas, en el arte y la cultura, en sindicatos, en la lucha de las mujeres, con l@s trabajador@s de la maquila en los rincones del norte de México, en la lucha ambientalista, en la diversidad sexual, en el movimiento magisterial, en el campo, con l@s trabajador@s sexuales, y la sobresaliente lucha del congreso nacional indígena.<sup>16</sup>

<sup>16</sup> Comunicado del Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (CCRI-CGEZLN), del 26.11.08. Tomado de la página electrónica: <http://dignarabia.ezln.org.mx/?p=45>, el 29.12.08.

El festival se realizó en dos partes. La primera en la ciudad de México, a finales de diciembre; la segunda en San Cristóbal de las Casas, del 2 al 5 de enero. En la primera parte se trabajó sobre “Las cuatro ruedas del capitalismo” (explotación, despojo, represión y desprecio), al mismo tiempo que se abordaron “Los otros caminos” (otra ciudad, otros movimientos sociales, otra historia – otra política.)

Para la segunda parte, confirmaron su participación en conferencias magistrales:

Adolfo Gilly (México), Arundhati Roy (India), (enviará su participación), Pablo González Casanova (México), Bárbara Zamora (México), Mónica Baltodano (Nicaragua), Carlos Aguirre Rojas (México), Villoro (México), Raúl Zibechi (Uruguay), Oscar Olivera (Bolivia), Carlos González –CNI- (México), Michael Hardt (USA), Juan Chávez –CNI- (México), Walter Mignolo (Argentina), John Berger (Inglaterra), (enviará su participación), Pier Luigi Sullo (Italia), Olivier Bensacenet (Francia), Sylvia Marcos (México), Jaime Pastor (Estado Español), Jotxe Iriarte (País Vasco), Movimiento de los Sin Tierra (Brasil), Paulina Fernández (México), Sergio Rodríguez Lazcano (México), Marcos Roitman (Chile-Estado Español), Vía Campesina (Internacional), Gustavo Esteva (México), Jean Robert (Suiza).<sup>17</sup>

Un observador atento del movimiento zapatista, el antropólogo Jorge Alonso, afirma de este festival:

“Los que se habían reunido en el festival de la digna rabia habían visto que otra política, otro camino, otro todo era posible menos el capitalismo. Había que luchar y resistir. La digna rabia de todas partes se fortalecería a pesar de las diferencias. Juntos había que luchar contra el capitalismo y por la libertad. Al concluir el festival había la sensación de que la resistencia, la rebeldía y la digna rabia serían cada vez más fuertes... Desde el gobierno, desde la academia instalada al servicio de los de arriba, desde los grupos indígenas que se habían plegado a las políticas asistencialistas del

<sup>17</sup> Ibid.

Estado se proclamaba que el zapatismo estaba debilitado, porque no se le veía en los escenarios montados por la clase política. Lo que ha sucedido es que el zapatismo está deambulando por otros caminos, los cuales también caminan muchos grupos alternativos en América Latina y el mundo. La realización de este festival demostró con quiénes y en dónde está la fuerza del zapatismo.”<sup>18</sup>

En la II Parte de este trabajo sobre las “iniciativas zapatistas” analizaremos en qué estuvo el cambio de rumbo propuesto por la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, y en qué consiste el arriba y su política y el abajo y la otra forma de hacer política, en particular, la construcción de todo tipo de autonomías ●

<sup>18</sup> Jorge Alonso, “Primer Festival Internacional de la Digna Rabia”. Documento circulado de manera personal. Próxima publicación.

*Fernando Leal Carretero: Diálogo sobre el bien\**

*Recensión por Jorge Manzano, sj*

**A**l estilo de los diálogos de Platón, conversan una maestra de filosofía y un estudiante inteligente apasionado por el saber. Las intervenciones de los dos son sencillas, frescas, claras, de manera que los grandes problemas filosóficos son asequibles al gran público y provocadoras para los expertos. Discutiendo sobre el bien van reflexionando sobre los dioses reales, valores, intereses; conflictos de valores y conflictos de intereses. Incursionan en la vida interna de las universidades y sus estructuras, división del trabajo y complementareidad. Poco a poco se va viendo que todo queda relacionado en complicada trama: poder, economía, mercado, liberalismo, capitalismo, socialismo, utilitarismo, justicia distributiva. Se suscitan interrogantes a cada paso, de manera que el lector reconocerá sus propias dudas, y tal vez se le clarifiquen muchos conceptos, que sin duda darán lugar a nuevos interrogantes. Digamos que se va filosofando a cada paso y se van relacionando las diversas disciplinas en su oposición y relaciones: ciencias sociales y juicios de valor; tipos ideales y estadística; teoría de la acción humana, economía social, sociología comprensiva; postmodernismo y lingüística; logicismo y naturalismo. ¿Las operaciones cognitivas asociadas al razonamiento son completamente de otro tipo que los instintos? ¿La lógica es parte de las matemáticas, o las matemáticas son parte de la lógica? La primacía ¿es de la eficiencia o de la equidad?. Se considera la vía de acceso a los valores, y la importancia de todo esto para la educación. Todo, un intento de acceder al bien en toda su pureza.

Sé que este listado es farragoso. Pero interesará seguir las reflexiones paso a paso en sus veinte jornadas para disfrutar la magia del Dr. Fernando Leal Carretero que con frescura juvenil nos describe sin duda su propio itinerario de pensamiento ●

\* Universidad de Guadalajara, 2007, ISBN: 978-970-27-1272-5



## Espectáculo Teatro danza EL ETERNO RETORNO. Nietzsche\_Diónysos\_Cristo

Libretto original, interpretación de Nietzsche y producción: Jorge Manzano, jesuita. Argumento teatral, vestuario, utilería originales, y dirección: Antonio Lizaola. Música original: Héctor Ventura.

**Experiencia:** El estreno tuvo lugar el miércoles 13 de noviembre 2007 en el Auditorio Arrupe, del ITESO. (Universidad jesuita en Guadalajara). La presentación fue muy aplaudida por los más de mil asistentes. A lo largo de 2008 tuvimos 28 funciones en el teatro Guadalajara; dos funciones en el Club Privado San Javier de Guadalajara, y dos funciones en el auditorio San Pedro de Monterrey. En febrero y marzo 2008 se tuvieron 12 funciones en el teatro Alarife Martín Casillas. Total, 45 funciones. Muy aplaudida.

**Ver:** you tube eterno retorno jorge manzano

Nueva temporada, en el teatro Torres Bodet (Chapultepec, España): Domingos 17, 24 y 31 de mayo 2009, a las seis pm.

Viernes 5, 12, 19 y 26 de junio 2009, a las ocho y media pm.

**Movimiento:** Nietzsche, provocador, pone en crisis tus más elevados ideales, tus más profundas convicciones. Un canto a la vida.

**Intento:** Incursionar en filosofía, teología y mística de manera corporal más que conceptual. Más pasional que intelectual. Más cercano al público en general.

**Sinopsis de la obra:**

Acto primero: Nietzsche en su interior personal, y la pregunta por el eterno retorno.

Acto segundo: Las Moiras. Las Moiras -mitología griega- definen el destino de cada uno.

A Nietzsche le encanta jugar a la suerte con los dioses.

Acto tercero: Zarathustra. El pecado es contra la tierra. Las tres transformaciones y el superhombre. El eterno retorno no es cosmológico sino dionisiaco: está dentro de ti.

Epílogo: Diónysos y Cristo ungen a Nietzsche.

**Personajes:** Espíritu de Nietzsche, Lou Salomé, Nietzsche vivo, Paul Réé, Madre de Nietzsche, Wagner, Almas que van a nacer, las Moiras (Láquesis, Cloto, Átropo), Guías, el alma rebelde de Nietzsche, Zarathustra, Topo, Cirqueros, Bailarín, Pastor que corta la cabeza de la culebra, Diónysos, Cristo, Pueblo.



POSGRADOS



ITESO

Universidad Jesuita  
de Guadalajara

Crees en tu investigación.  
Transformar las políticas públicas,  
está en tu espíritu.

Posgrados ITESO  
www.iteso.mx

## **NUESTROS REPRESENTANTES**

**Apizaco, Tlax.**  
Enrique Cacho  
(241) 417-0193

**Ciudad Juárez, Chih.**  
Edgardo Cervantes M.  
Tel/fax (656) 618-0433,  
618-0500  
dcj@itelexis.com

**Ciudad Obregón, Son.**  
Raúl Cervantes  
Col. del Valle  
(644) 414-1486

**Chihuahua**  
Víctor Mendoza  
Col. Sta. Rita  
Tel. (614) 415-73-55

**Estado de México**  
Ma. Teresa y Manuel Prado  
Tel. (55) 5251-07-28  
Jmp\_mac@hotmail.com

### **Guadalajara, Jal.**

Carmen Alvarez  
Col. Chapalita  
Tel. (33) 3121-7373

Heriberto Osorio B.  
ITESO, Tlaquepaque, Jal.  
Tel (33) 3669-3470  
osorio@iteso.mx

Mónica P. Morales Vázquez  
Zona Minerva (33) 3121-3403  
mnk@tij.uia.mx

Victor Manuel González Ramos  
04433 34438514  
vrgmv@yahoo.com.mx

**Huatusco, Ver.**  
Carmen González Guzmán  
(273) 734-0219

**Jacona, Mich.**  
Roberto Govea (351) 516-49-80  
soloyorobert@hotmail.com  
soloyorobert@gmail.com

**León, Gto.**  
Federico Zermeño  
(477) 712-1827 fax 715-4262  
fzp@acero centro.com

Germán Estrada L.  
Univ. Iberoamericana  
(477) 711-3860 fax 711-5477  
german.estrada@leon.uia.mx

**Mérida, Yuc.**  
Manuel J. de Peón y de P.  
Calle 6 No. 453 entre 52 y 50  
97000 Mérida, Yuc.

**México, D.F.**  
José Luis Bermeo  
Cel 0 (44 55) 1072-5688  
luis.bermeo@uia.mx

**Monclova, Coah.**  
Leticia Diego de Cedillo  
Col. Guadalupe (866) 633-2752  
letydiego@hotmail.com

**Monterrey, N.L.**  
Francisco Ibáñez  
(81) 8388-2096 / 8388-2217

José de Jesús Rodríguez  
Col. Las Torres (81) 8357-3575

**Morelia, Mich.**  
David Angeles Garnica  
(443) 324-3084  
dv\_v1@hotmail.com

**Puebla, Pue.**  
Leticia Castillo  
19 Sur No. 4129-6  
celialety4022@hotmail.com

**Puerto Vallarta, Jal.**  
Ignacio Francisco Cuéllar C.  
(322) 224-6575

**Querétaro, Qro.**  
Víctor García Babb  
Frac. Arboledas (442) 217-4941

Ma. Teresa Valero  
Col. J. de la Hacienda  
(442) 216-2327

**Rosario, Sin.**  
Laura Peña Rendón  
Col. Centro (694) 952-0345

**San Luis Potosí, SLP.**  
Rodolfo Torres  
U.H. Rancho Pavón  
(444) 831-0167

**Sayula, Jal.**  
Irene Díaz  
Col. Centro  
tel. (342) 421-1436

**Tampico, Tamps.**  
Roberto Guzmán Quintero  
Col. del Bosque  
tel/fax (833) 226-1019  
guzmanasa@hotmail.com

**Tehuacán, Pue.**  
Angel González López  
Col. Jacarandas  
(238) 382-0877

**Tijuana, B.C.**  
Guillermo Valencia Palomeque  
Frc. Residencial Sta. Fe  
(664) 680-1825  
fax 630-1591  
memoval@hotmail.com

Mónica Patricia Morales Vázquez  
Av. Centro Universitario 2501  
Playas de Tijuana  
mnk@tij.uia.mx

**Torreón, Coah.**  
Urbano González Navarro  
Col. Los Angeles  
(871) 713-4059  
papeleria\_modelo@yahoo.com.mx

### **Extranjero**

**USA**  
Maritza De Arrigunaga C.  
Arlington, Texas, USA  
(817) 272-3393 ext. 4964  
arrigunaga@library.uta.edu

**CHILE**  
Sgo. de Chile, Chile  
Carolina Tocornal Zegers  
Las Condes Sgo. de Chile  
carotoco@mi.cl

## JESUITAS DE MEXICO EN MEDIOS DE COMUNICACION

### DF

- >Antonio Oseguera (programa “A Derrocalle”) *Radio Ibero* 90.9 FM.
- >Carlos Soltero (comentarios exegético pastorales) en *Actualidad Litúrgica* de Buena Prensa, bimensual.
- >Carlos Vigil Ávalos (Obra Nacional de Buena Prensa)
- >David Fernández Dávalos: Coordinador de la Comisión de Comunicación de la Provincia Mexicana.
- >Enrique Maza (sociedad y política) revista *Proceso*, semanal.
- >Eugenio Páramo, (economía y ética) *El Financiero*.
- >Ismael Bárcenas (*El Mayo*) (noticias, música y foros) webmaster del blog *La Procura*
- >John Auping, (psicoterapia, economía y política) *Radio Centro*, una vez al mes, 2-3 pm días variables.
- >Luis García Orso: Presidente de Signis. Directivo de OCLACC
- >Luis del Valle (teología y ciencias humanas) revista *Christus*
- >Miguel Romero (Buena Prensa y revista *Jesuitas de México*), revista cuatrimestral.
- >Rafael Cervantes Palomino: *Radio Católica Mundial*.
- >Raúl Cervera Milán: Director de la Revista *Christus*
- >Ricardo Robles (derechos indígenas) diario *La Jornada*.
- >Víctor M. Pérez Valera (temas ético-jurídicos) diario *El Financiero*, un artículo semanal.

### Guadalajara

- >David Velasco (derechos humanos) Programa *de Fondo y Forma*, *Radio Metrópoli* 11:50 a.m. miércoles 9:15.
- >Eugenio Gómez Díaz Barriga: Comisión de Comunicación de la Provincia Mexicana.
- >Gonzalo García Vereá (temas religiosos) *Radio Metrópoli*, viernes cada quince días, 10.30-11 am.
- >Jesús Gómez Fregoso (historia política) Diario *Público-Milenio*, artículo semanal.
- >Jesús Vergara Aceves (temas socio-políticos, económico-culturales) Coordinador de la revista semestral *Análisis Plural*.
- >Jorge Manzano (filosofía) revista de filosofía *Xipe-Totek*, trimestral. En XEJB, 9-10 am tercer miércoles de cada mes.

>Luis Valdés (espiritualidad y desarrollo humano) Editor de la revista *Mirada* del CIE.

>Primitivo Villegas: Comisión de Comunicación de la Provincia Mexicana.

### Guanajuato

>Alberto Vargas Núñez: Escritor y productor cinematográfico.

### Tijuana

- >Agustín Rozada (religiosidad popular) *Radio Z trece*. Jueves 6-7 pm.
- >David Ungerleider (Análisis temas Frontera Norte), editor de la revista semestral *El Bordo* Ibero Tijuana.

### Torreón

- >Felipe Espinosa Torres: Comisión de Comunicación de la Provincia Mexicana.
- >Ramón Sevilla (Temas religiosos) Diario *La Opinión*, una vez al mes.
- >Salvador Ramírez Peña: Comisión de Comunicación de la Provincia Mexicana
- >Sergio Guzmán García: Misal mensual y talleres sobre cine.

### Veracruz

- >Alfredo Zepeda: Colabora en XHFCE (105.5 FM) “La voz de los campesinos” -antes Radio Huayacocotla-, Suplemento *Hojarasca* de *La Jornada*.
- >Francisco Ramos Salcido: Colabora en XHFCE (105.5FM) “La voz de los campesinos”.
- >Teódulo Guzmán Anell: Colabora en Aván Radio.

### Louisiana, EU

- >Arturo Lozano (evangelización hispanoparlantes) periódico *Acadiana Catholic*, una vez al mes; y en *Radio María* una o dos veces al mes. También (spots de servicio social y cultural a la comunidad hispana) en *Radio Univ. Lafayette*.

### Nueva York, EU

- >Joel Magallán (derechos humanos de los migrantes) vocero de la Coalición Nacional por la dignidad y amnistía u Asociación Tepeyac, todos los días.

**A nuestros colaboradores de Xipe Totek con artículos:** Se les pide rigor filosófico, sea en el manejo conceptual sea en la reflexión sobre experiencias. La presentación de los artículos incluye: Introducción, planteamiento del tema, hipótesis, desarrollo y conclusiones. Se recomienda que las citas aparezcan al pie de página. Indicar la Bibliografía consultada (cuyos documentos pueden o no coincidir con los citados a pie de página). Se les pide también poner al principio el resumen en español, alrededor de 150 palabras. Nosotros nos encargamos de traducirlo a un abstract en inglés. Por favor, enviar su artículo a uno de nuestros correos electrónicos:

*jmanzano2002@yahoo.com.mx*  
*juanitar@iteso.mx*



### Talleres Experiencias Dionisiacas, con Jorge Manzano

*jmanzano2002@yahoo.com.mx*

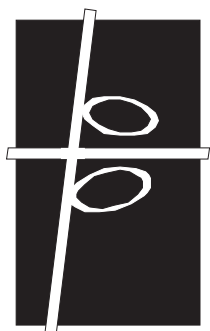
- 1.- Para quienes hayan tenido ya la experiencia al menos una vez:  
Lunes 27 de julio a Domingo 2 de agosto.
- 2.- Para quienes vayan por primera vez:  
Domingo 2 de agosto a Domingo 8 de agosto.

Te ofrecemos  
un proyecto en común...  
**crecer juntos**

[www.revistamirada.com](http://www.revistamirada.com)



## BUENA PRENSA



En la ciudad de Guadalajara  
pone a su servicio la

Librería  
**San Ignacio**

Madero 606 esq. con pavo, Centro. Tels. 3658-0936 y 3658-1170

# DIDAC



UNIVERSIDAD  
IBEROAMERICANA  
CIUDAD DE MÉXICO

*Dirección de Servicios para la Formación Integral*

Prolongación Paseo de la Reforma 880.  
Lomas de Santa Fe, Deleg. Álvaro Obregón. México, D.F., C.P. 01210  
Tel: 5950-4000 exts. 4919 o 7600. FAX: 5950-4331 didac@uia.mx

# PIEZAS

**Revista de Filosofía  
y Ciencias Humanas**

*Diálogos críticos sobre la realidad*

Suscripción por dos años \$200.00  
Depósito a la cuenta HSBC 401 9580067, Sucursal 449

Favor de enviar por fax la ficha del depósito  
Tel. 3631-0934/3631-0943

Para toda comunicación: revista.piezas@iffim.org



### **Próximos Temas**

*Ética y Poder, 4ª parte*  
*Filosofía y Educación, 1ª parte*  
*Cibernética, erotismo, filosofía y teología, 3ª parte*  
*Iniciativas zapatistas, 2ª parte*

### **PRECIOS 2009**

	<i>México</i>	<i>Extranjero</i>
<i>Número individual reciente</i>	60 pesos	10 dólares
<i>Suscripción anual, 4 números</i>	200 “	22 “
<i>Suscripción a estudiantes</i>	150 “	17 “

Obtención directa y suscripciones:

Toda correspondencia **INCLUSO GIROS POSTALES a:**  
**Jorge Manzano**, a nuestra dirección (y ya no al Apartado anterior)

**Revista Xipe Totek**  
Filosofía y Humanidades, ITESO  
Periférico Sur 8585  
45090 Tlaquepaque  
Tel. (33) 3134-2974  
Fax (33) 3134-2975

Muy Estimados Suscriptores,  
sugerimos la forma de realizar su colaboración:

#### **SUSCRIPCIONES NACIONALES:**

Depositar directamente a la cuenta de Jorge Manzano  
Guadalajara, Santander Serfin (Sucursal La Paz): 56-50637614-9,  
y enviarnos un fax del depósito.  
Giro Postal Ordinario -NO telegráfico-, dirección arriba señalada.

#### **SUSCRIPTORES DE GUADALAJARA:**

Atención personal en nuestra oficina y teléfonos de ITESO  
Horario: lunes a viernes 9:00 a 2:00 pm.