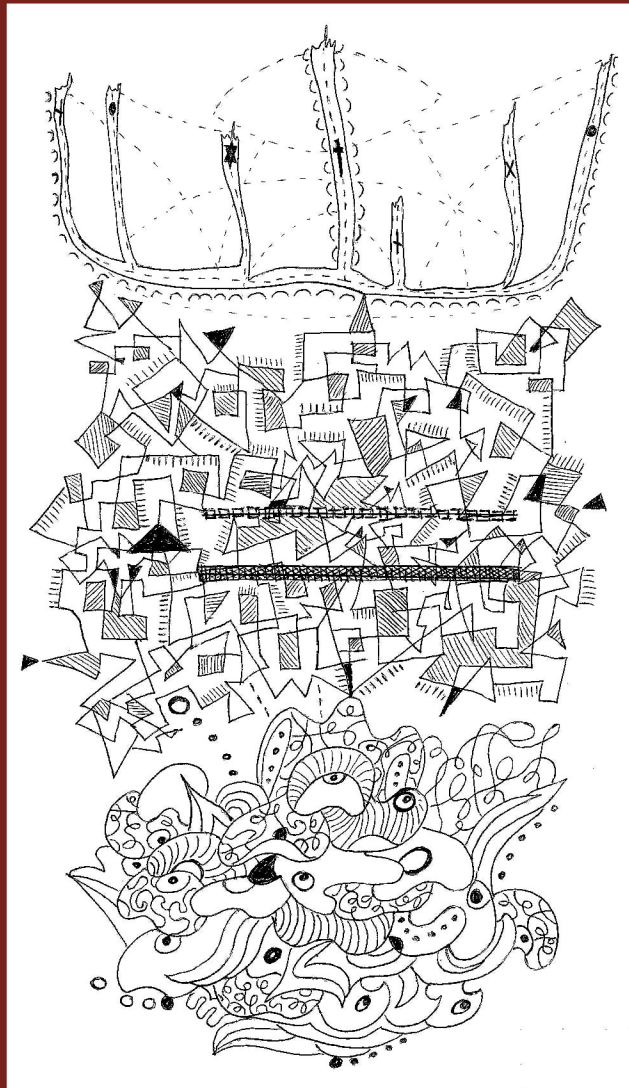


# Xipe tottek

*Revista trimestral del Departamento Filosofía y Humanidades ITESO*

Vol. XXIII-1 / No.89 / 31 de Marzo de 2014 / 60 Pesos



**KIERKEGAARD: REFLEXIONES Y VIGENCIA  
DE SU PENSAMIENTO FILOSÓFICO (I)**

● PRESENTACIÓN	
<i>Xipe Totek no.89</i> .....	pág.2
● FILOSOFÍA	
<i>¿Qué cosa es filosofar?</i> .....	pág.3
Dr. Jorge Manzano Vargas, S.J. (+)	
● KIERKEGAARD	
<i>La rebelión de Kierkegaard</i> .....	pág.6
Dr. Jorge Manzano Vargas, S.J. (+)	
<i>Lo histórico y lo contemporáneo.</i>	
<i>Kierkegaard y la dialéctica religiosa</i> .....	pág.16
Dr. Luis Guerrero Martínez	
<i>Existencia y Pasión en Søren Kierkegaard</i> .....	pág.27
Mtro. Alejandro González Contreras	



*Revista trimestral del Departamento Filosofía y Humanidades, ITESO (antes ILFC), Guadalajara. Vol. XXIII, No. 1. No. de Publicación 89. 31 de Marzo de 2014.*

● DFIH (Departamento de Filosofía y Humanidades)	
<i>La filosofía y la decisión (Ser humanos en un mundo inhumano)</i> ....	pág.46
Dr. Héctor Garza Saldívar, S.J.	
● CINE	
<i>Venecia 2013: un cine de vacío moral</i> .....	pág.57
Dr. Luis García Orso, S.J.	
● DERECHOS HUMANOS	
<i>El campo de las y los defensores de derechos humanos en México.</i>	
<i>La estructura de posiciones en el campo</i> .....	pág.61
Dr. David Velasco Yáñez, S.J.	

En mayo de 2013 se cumplieron 200 años del nacimiento de Søren Kierkegaard. Tal acontecimiento motivó en diversos lugares una serie de actividades en torno a la interpretación, importancia y vigencia del legado kierkegaardiano. En México, uno de los más entusiastas impulsores de la celebración de este aniversario fue Jorge Manzano, conocedor y experto como muy pocos del pensamiento del filósofo danés. Ahora, en este número de la revista *Xipe Totek* presentamos varios artículos que analizan aspectos fundamentales de la obra de Kierkegaard como la rebeldía filosófica en el devenir de la existencia, los estadios de la existencia entramados en el proceso de la dialéctica religiosa así como de la propia pasión. Como marco de estos análisis, el número abre con un breve escrito de Jorge Manzano en el que en frases concisas presenta diversos sentidos de lo que significa filosofar, incluyendo posturas severas y negativas contra este ejercicio. Completan este número el planteo de la formación filosófica como “capacitación decisional”, el análisis de Luis García Orso sobre el último festival de cine de Venecia y la continuación de textos sobre los defensores de los derechos humanos en México. En el próximo número de la revista *Xipe Totek* presentaremos una segunda parte de reflexiones sobre la filosofía kierkegaardiana ●



### ¿Qué cosa es filosofar?

Dr. Jorge Manzano Vargas, S.J. (+)\*

Muy diversas disciplinas gozan de una definición clara. Simplificando diríamos que la astronomía tiene por objeto las estrellas; la zoología, los animales; la botánica, las plantas; la matemática, los números; la física, los cambios en que no hay transformación de una sustancia en otra; la química, los cambios en que sí hay mudanza de una sustancia en otra, etcétera. Pero la filosofía tiene casi tantas definiciones cuantos filósofos hay, esto es, cuantos seres humanos hay, pues todos –bien o mal– filosofamos. En un orden al azar presento algunas de las definiciones usadas, teniendo en cuenta que no pretendo ser exhaustivo, y que algunas definiciones se compaginan entre sí.



1. Estudia la relación entre lo uno y lo múltiple.
2. Disciplina que estudia las últimas causas (los últimos porqués de todo).
3. En especial las últimas causas del movimiento (Aristóteles).
4. Trata de la problemática humana.
5. Relaciones entre el hombre, el mundo y Dios.
6. Relación entre *ser* y *devenir*.
7. Un sistema racional que presenta la realidad como un todo.
8. Qué es lo real, o cuál es el fundamento de lo real.
9. Si lo real no es sino signo de otra cosa; y ésta, signo de otra, ¿hay un primero?
10. Estudia el *ser en cuanto ser* (Parménides, Aristóteles, escolástica).
11. Teoría del conocimiento. Qué es; cómo, por qué, para qué conocemos.
12. Teoría del conocimiento, Si nuestro conocimiento tiene validez.

\* Director-Fundador de la revista *Xipe Totek*

13. Los antiguos partían del ser; algunos modernos, de la conciencia.
14. Amor a la sabiduría. Qué es la sabiduría.
15. Unidad y perfección de intelectual + unidad y perfección de la propia vida (Platón).
16. Se reduce a la lógica. Reglas formales del razonar, sin contenido propio.
17. De dónde viene, y a dónde va la vida (Bergson).
18. Qué es la verdad (la respuesta se da desde el ángulo de cada sistema).
19. Análisis del lenguaje.
20. Atiende a las maneras concretas de existir (Kierkegaard).
21. Una fenomenología.
22. Desenmascarar la realidad. Desideologizar (Ellacuría).
23. Burlarse de la filosofía (Pascal).
24. Acabar a martillazos con ella (Nietzsche).

La filosofía es tan cínica, que acepta todas las definiciones anteriores y recoge en su seno incluso a los dos últimos. Claro, hay autores que dieron otras definiciones de tipo afirmativo, como Nietzsche.

La mayoría de los pensadores se aferran a una sola, por ejemplo a la número 10: el ser en cuanto ser. Para quienes la toman, la filosofía es metafísica; y la metafísica, ontología.

Había pensado añadir aquí algunas muestras de cómo muchos problemas de diversos terrenos pertenecen, en el fondo, a la filosofía; en concreto –por extravagante que pueda parecer– los problemas teológicos y dogmáticos. No he tenido tiempo de hacerlo. De manera que aún estas líneas saldrían sobrando.

Parece que se está poniendo de moda el tratamiento filosófico en lugar de los tratamientos médico y psicológico. Las aseguradoras no cubren el tratamiento filosófico, que es caro: 100 dólares / hora (por si alguno se anima en el futuro a ofrecer este tipo de tratamiento). Es obvio que hay problemas que requieren forzosamente el tratamiento médico o la terapia psicológica; pero otros muchos se resuelven mejor por vía filosófica. No sólo problemas de hígado, corazón, estómago, cáncer, sino también depresiones y problemas de pareja,

trabajo insatisfactorio, expresión de sentimientos, conocimiento de sí mismo. Y en general es bueno cuando están en juego los estados de confusión con respecto al sentido de la vida. Dicen que Hegel es muy bueno para resolver el problema de jefes difíciles (sin duda por su famosa dialéctica de *amo y esclavo*). Parece que se fundan en que Sócrates usó de hecho con la juventud dorada que lo rodeaba, ese tratamiento filosófico.

Punto que llama la atención. El tratamiento filosófico ve a la persona, de salida, como sana; mientras que la terapia la ve, ya de salida como enferma. Pero es curioso. Así como un partido de fútbol o de tenis puede tener efecto automático a manera de terapia, ¿por qué no la filosofía?●

**La rebelión de Kierkegaard\***

Dr. Jorge Manzano Vargas, S.J. (+)\*\*

**abstract** Manzano, Jorge, S. J. (+). *Kierkegaard's Rebellion*. Dr. Jorge Manzano gave this talk at the Kierkegaard Colloquium held at the Universidad Iberoamericana (Santa Fe) on September 7 and 8, 2011. The author clearly and succinctly presents the contours of Kierkegaard's rebellion against everything that the Danish philosopher found to be existentially suffocating, ranging from Kant's duty for duty's sake to the presumption of totality of Hegel's system, with way stops at the defiant attitude toward God and criticism aimed at representatives of religious institutions. The philosopher's role, recalls Manzano quoting Nietzsche, is to be the critical conscience of his or her times.



**resumen** Manzano, Jorge, S. J. (+). *La Rebelión de Kierkegaard*. El Dr. Jorge Manzano hizo esta ponencia en el marco del Coloquio "Kierkegaard" realizado en la Universidad Iberoamericana (Santa Fe), los días 7 y 8 de septiembre de 2011. El autor expone de manera clara y sucinta la trama de la rebeldía de Kierkegaard ante todo aquello que el filósofo danés experimenta como una asfixia existencial, desde el deber por el deber kantiano hasta la presunción de totalidad del sistema hegeliano, pasando por la actitud rebelde ante Dios y la crítica a los representantes de las instituciones religiosas. Al filósofo, recuerda Jorge Manzano citando a Nietzsche, toca ser la conciencia crítica de su época.

\* Para citar a Kierkegaard el Dr. Manzano utilizó la segunda edición, *Samlæde Værker* (SV), típica para citas. Las traducciones del danés al castellano son del Dr. Manzano.

\*\* Director fundador de la revista *Xipe Totek*, del Departamento de Filosofía y Humanidades del ITESO.

En cada filósofo podemos señalar un punto de arranque objetivo y otro subjetivo. El arranque subjetivo es una conmoción en la vida. Sirva como ejemplo el caso de Kant: "Dos cosas llenan el corazón de una admiración siempre nueva y creciente a medida que la reflexión se aplica a ella: El cielo estrellado arriba de mí; y la ley moral dentro de mí". La gozosa sorpresa y aceptación del "tú debes" lo hizo elaborar una gran filosofía. Nietzsche oyó también el "tú debes", pero lo rechazó violentamente, y esta conmoción lo hizo elaborar otra gran filosofía. La fuerte conmoción que sufrió Kierkegaard fue el romance, roto ya en sí, con Regina, quien llevó la conmoción a su clímax con sus palabras "si me dejas, me muero".

## I

De esta conmoción brota, súbita y espontánea, la rebeldía de Kierkegaard *contra la existencia*, que le ha tendido una trampa. Pero él es creyente y esa rebeldía se transforma de inmediato en una protesta *contra Dios*. Le pareció providencial la manera como conoció a Regina para que se enamorara de ella, y después Dios le pide que la deje. ¿No es una trampa divina para atraparlo? O, sin meter a Dios, la existencia lo provoca a él, el de secretos incommunicables (el matrimonio exige transparencia sin secretos) y melancólico, a que se enamore. En todo caso es una trampa. Con estas y otras dudas pasa noches insomnes en el fragor de las tempestades del espíritu, oyendo el aullido de los lobos, como sobre un tsunami cuando no hay ayuda posible. Lo sacude un inesperado punto de apoyo: Job, que representa la causa del hombre contra Dios. Dios acude a ser juzgado por el hombre, a oír las imprecaciones del hombre Job, del hombre Kierkegaard [bajo el pseudónimo del joven poeta de *La Repetición*]. Job y Kierkegaard querían comprender los planes de Dios; sólo que si lo comprendieran Dios cabría en una cabeza humana y sería un Dios pequeño, no infinito. Job y Kierkegaard aceptan que Dios es el más grande. Todo fue una prueba. A Job se le devuelven sus bienes al doble, pero el trueno de lo alto para Kierkegaard consiste en que Regina se compromete con Schlegel. Y la tempestad vuelve a estallar. Kierkegaard escribe frases terribles contra las mujeres, pero se le echan encima

dos de sus monstruos interiores. Uno le grita feroz: ‘tú estabas llamado a ser caballero de la fe; ¿esperabas que Regina se hiciera dama de la fe?’. No, Regina no puede comprender a Kierkegaard. Otro le suscita al oído: ‘después de todo tú tomaste las decisiones de declararte a Regina y de romper con ella’. ¡Tomar decisiones! Esto quiere decir que uno toma el timón de su vida, que uno tiene libre albedrío.

Nada raro que fue por la misma época que Kierkegaard escribiera *Temor y Temblor*, *La Repetición* y *El Concepto de la Angustia*. Este libro es todo un cántico al libre albedrío; y aunque es de tipo didáctico se adivinan en el trasfondo los momentos angustiosos ante las propias decisiones; y de pronto se expresa la rebeldía *contra sí mismo*. Es menester juzgarse por la pregunta de “¿Culpable, o no culpable?”, tercera parte de *Estudios en el camino de la vida*. El *quidam* joven del Diario –los intérpretes están seguros de que Kierkegaard se proyecta en él– se declara culpable (ya no a Dios ni a la existencia), culpable no por haber roto con la *quædam*, sino por haber comenzado lo que no podía llevar a cabo.<sup>1</sup> El Hermano Taciturno –otra proyección de Kierkegaard, con un humor y una sabiduría superiores, por más que parezcan laterales, está de acuerdo en el juicio de culpabilidad del joven; pero añade que la amada también es culpable, por haber usado armas éticas en una esfera inapropiada.<sup>2</sup>

Queda pendiente la pregunta de si el joven del Diario llegó al estadio religioso. Fue invitado y decidió dar el salto. El salto implica la renuncia infinita a lo que es la substancia de la vida de uno, y al mismo tiempo la certeza de la recuperación. Se requiere que los dos movimientos sean realizados a la perfección, como en el caso de Abraham. Si Abraham, antes de levantar el cuchillo, hubiera vuelto la cabeza para buscar el carnero que Dios enviaría; o, si levantado el cuchillo para descargar el golpe se le hubiera crispado un poco la otra mano, sería sin duda digno de admiración, pero no sería el padre de la fe: porque no habría realizado a la perfección el movimiento de la renuncia infinita.<sup>3</sup> El joven del diario decide hacer el movimiento de la renuncia infinita, y rompe con la joven pero su salto no es perfecto:

<sup>1</sup> “¿Culpable? ¿No culpable?” en el Diario, 18 de junio a medianoche, SV, VI, 401.

<sup>2</sup> “¿Culpable? ¿No culpable?” en Carta al Lector, SV, VI, 457.

<sup>3</sup> *Temor y Temblor*, SV, III, 7

Viviendo en soledad le preocupa la joven. Que se mantenga fluctuante o en suspenso es una expresión apasionada de su simpatía por ella, pero también es lo demoníaco. Así hay que considerar cuanto hace para ayudarla; le preocupa que ella quede curada sólo en el aspecto de lo finito. Él tendría que dejar en paz su decisión religiosa; no dejarla que se haga dialéctica a causa de la joven. Pero no es así; y esto nos da luz sobre muchos problemas religiosos. Él tuvo mucha energía en sostener el engaño; mucha energía para escoger lo religioso; pero en el momento decisivo de la pasión religiosa, se hace dialéctico.<sup>4</sup>

Hacerse dialéctico aquí significa no descansar en la decisión tomada tras un buen discernimiento sino revisar todo continuamente. Se puede comparar la situación a un automóvil atascado en el barro o en la nieve. Hay mucho desgaste de energías yendo hacia atrás, hacia delante, pero sin avanzar realmente.

## II

Con lo dicho se enlaza la rebeldía de Kierkegaard *contra Kant* y *contra Lutero*. Según Kant una acción tiene valor moral si se cumple el deber por el deber. El joven B de *Enter Eller*, el del estadio ético realiza las acciones porque ama eso que hace; quizás, piensa, el joven A, el del estadio estético lo juzga a él, al ético, como kantiano; pero esa actitud no es la suya. Según la doctrina clásica de Lutero, el libre albedrío quedó totalmente destruido por el pecado original, de manera que las acciones del hombre, sin la gracia divina, son en sí pecado. El joven B sugiere, con toda el alma, al joven A, que tome conciencia de su desesperación, y que actúe en consecuencia; podrá entonces dar el salto del estadio estético al ético, y el salto es un acto libre. No deja de ser interesante que en este libro no se aluda a la gracia sino sólo al libre albedrío. En las bellas páginas de *Enter Eller*, dice Kierkegaard bajo el pseudónimo del Joven B: “Se trata de escoger el querer. Ante todo combato por la libertad”.<sup>5</sup> Este silencio con respecto a la gracia lo hace notar Kierkegaard bajo el pseudónimo de Juan Clímaco en el

<sup>4</sup> “¿Culpable? ¿no culpable?” En Carta al Lector, el Malentendido, SV, VI, 449 (resumen del autor).

<sup>5</sup> “Equilibrio de estética y de ética en la formación de la personalidad, SV, II, 191-192.

*Postscriptum*, “Vistazo sobre un esfuerzo simultáneo en la literatura danesa”:

El hombre ético se había salvado a él mismo por la desesperación; de secreto se había hecho transparente; pero yo veía ahí un problema, que yo no sé si el autor de *Enten-Eller* pudo ver. Y es que el yo ético debía encontrarse de manera inmanente [afirmación del propio libre albedrío] en la desesperación, pues al afrontarla debía ganarse a sí mismo. El autor define la libertad como *elegirse a sí mismo*. Al desesperar, me necesito a mí mismo para desesperar, y por eso yo mismo puedo desesperar de todo; pero no puedo regresar por mí mismo. En este instante de la decisión el individuo tiene necesidad de un apoyo divino [afirmación de la gracia divina]. En este punto no deja de percibirse lo religioso y el salto. Y es que *Enten-Eller* está orientado ética, no religiosamente.<sup>6</sup>

Es del más alto interés que Kierkegaard afronte, bajo pseudónimos diferentes, el históricamente candente problema de las relaciones entre la gracia y el libre albedrío. El joven B afirma este libre albedrío. Juan Clímaco, sin negar al joven B, afirma la gracia. La solución, me parece, suena más a catolicismo que a luteranismo clásico. Subrayo la posición del Joven B:

Hay gente tan disoluta que no capta lo que encierra la disyuntiva *¡enten eller!*; gente en cuya personalidad no hay energía suficiente para decirlo *apasionadamente* y tomar las riendas de la propia vida... En la elección ética, más que el acierto, *importa la energía, la seriedad, la pasión* con que se elige. Se trata de escoger el querer. Ante todo *combato por la libertad*.<sup>7</sup>

Es clara la función del libre albedrío humano; y, al menos aquí no se explicita la función de la gracia. El Joven B exhorta al joven A a que desespere hasta el fondo, esto es *que toque fondo*. Le aclara que se trata de un acto que requiere toda la fuerza, toda la seriedad, que con toda el alma tome conciencia de su desesperación.<sup>8</sup> Si lo hace, se librará de la melancolía, porque a sus ojos el mundo reencontrará

su belleza y su alegría; y su espíritu liberado tomará su impulso en el mundo de la libertad. Este llegar al fondo no es una ruptura, sino una transfiguración.<sup>9</sup> Le aclara que el ético ve posibilidades que no tiene el estético. Éste lo espera todo de fuera. El ético lleva la dirección; y si las circunstancias son desfavorables, no se desanima sino que, seguro, sigue adelante. El estético desea: el ético quiere: “No dije: conócete a ti mismo, sino: elígete a ti mismo”.<sup>10</sup> Esto es, el ético dis-cierne y asume la responsabilidad.

### III

Otro componente de la rebeldía de Kierkegaard es su pensamiento contra ontólogos y sistemáticos. Las diversas disciplinas tienen una definición nítida. Así, la zoología es la disciplina que se ocupa de los animales. La filosofía, cínica, admite muchas definiciones. Una famosa, de los ontólogos: “estudia el ser en cuanto ser”. A Kierkegaard no le interesa esa problemática sino que prefiere la existencia humana concreta. Otra definición clásica es: “Busca la verdad (objetiva o en sí)”. A Kierkegaard no le interesa eso, sino la verdad subjetiva, o sea que el existente concreto se convierta en la verdad; no se trata de subjetivismo sino de transformación. En varias definiciones se supone que el ser humano se ve *forzado por la necesidad de la verdad objetiva*. En Kierkegaard se trata de una provocación a mi existencia. Así, para no pocos, Kierkegaard representa la anti-filosofía, pero esto quiere decir que es un gran filósofo. Sobre problemas existenciales los filósofos no saben responder. Nos recuerda a Zorba el griego y a su erudito amigo: ¿Tus libros explican por qué uno se muere? Frente a una vida convencional Kierkegaard prefiere oír el aullido de los lobos, y aprender a conocer a Dios.<sup>11</sup>

Es clara la razón por la cual Kierkegaard se rebela contra todo sistema filosófico, en particular contra el de Hegel, que por entonces dominaba en Dinamarca. Un sistema explica todo y no tiene ninguna fisura ni escape. Según esto explica también, o es capaz de explicar aun los actos libres; y Kierkegaard no puede admitir eso:

<sup>9</sup> *Ib.* 247.

<sup>10</sup> *Ib.* 232 (resumen del texto).

<sup>11</sup> Bajo pseudónimo del Joven en *¿Culpable? ¿No culpable?*, Diario 14 de junio a media noche, VI 399-400.

<sup>6</sup> *Postscriptum*, SV, VII, 34 (resumen del texto).

<sup>7</sup> Cf. nota 3 (resumen del texto).

<sup>8</sup> *O lo uno o lo otro*, SV, II, 224-225.

Y es [dice] que nos pueden dar un sistema lógico; pero no un sistema de la existencia. ¿Se sigue de aquí que no hay un sistema de la existencia? No, no se sigue. La existencia es un sistema, pero lo es para Dios; no puede serlo para un espíritu finito. Un sistema o es cerrado o no es sistema; y la existencia es lo opuesto. Sistema y existencia no se pueden pensar juntos; porque el sistema, para pensar la existencia debe pensarla como abolida, como no existente. Se suele refutar los sistemas panteístas porque destruyen la libertad y anulan la diferencia entre el bien y el mal. Pero su déficit más grande reside en que volatilizan la existencia... La idea del sistema es la unidad de sujeto y objeto; de pensar y ser; pero *la existencia* separa esos elementos. No que la existencia carezca de pensamiento, sino que la existencia aleja al sujeto del objeto, al pensamiento del ser. En el sistema (pensamiento objetivo) coinciden pensar y ser; pero este *ser* no dice que el pensador *es* sino solamente que *es pensante*. El sujeto existente, en cambio, existe; y es lo que hace todo hombre.<sup>12</sup>

[...] El pensador lógico mira las cosas *sub specie aeterni*; abstrae de lo temporal, del devenir, de la realidad, de la existencia, de la angustia del hombre; se pierde en la especulación del ser puro; y olvida vivir, vivir como hombre. Y no debería ser así, ser un pensador, y dejar de ser humano. Se actúa como ser humano cuando con el paroxismo de la pasión se osa lo decisivo. La existencia es el supremo interés del existente. Y el interés por la existencia es la realidad.<sup>13</sup>

Desde el punto de vista ético, la realidad es superior a la posibilidad (a ese carácter de *superior* Juan Clímaco lo llama *idealidad*): “La ética habla a cada individuo, y hace de la existencia el bien supremo. No se ocupa en contemplar a la humanidad en bloque, como tampoco la policía arresta a la humanidad pura”.<sup>14</sup>

Notemos la oposición que hace Kierkegaard del sistema con la existencia concreta de este individuo concreto (*Enkel*, su categoría preferida) que implica decisiones concretas reales, que en cuanto tales no pueden ser abarcadas en un sistema. Hay que tomar esto en cuenta para no caer en el espejismo de hablar de la existencia kierkegaardiana como si fuera un simple concepto.

<sup>12</sup> *Postscriptum* 2ª parte, sección 1, II, 4. SV, VII 106-11 (resumen del texto).

<sup>13</sup> *Postscriptum* 2ª parte, sección 2, III, 1. SV. VII 295. 301 (resumen del texto).

<sup>14</sup> *Ib.* III, 2. SV, VII 307-308 (resumen del texto).

Otra actitud de la rebeldía de Kierkegaard es su campaña de severas críticas a los dos obispos luteranos que le tocaron y en general a los pastores luteranos de su tiempo. Lo acusaron de estar criticando a la Iglesia, al cristianismo. No criticaba a la Iglesia ni al cristianismo, sino los comportamientos de sus miembros. Pasó lo mismo en México en siglo XX. El jesuita Enrique Maza, sin saber nada de Kierkegaard, criticó a ciertos obispos importantes de México. Lo acusaron de estar tratando de acabar con la Iglesia. Reflexión: Los jerarcas, sean luteranos o católicos se atribuyen, no en teoría pero sí en la práctica, la exclusiva de ser la Iglesia, de ser el cristianismo; si alguien los critica, ese alguien está atacando a la Iglesia, al cristianismo. Kierkegaard ataca no a la Iglesia sino a sus pastores de ese tiempo (bien entendido que su crítica viene bien si se dirige a los pastores luteranos de ese tiempo o a los jerarcas de otras religiones en tiempos diversos). ¿Cómo podría Kierkegaard atacar el cristianismo? Todo su intento es restablecer el cristianismo que la cristiandad había eliminado prácticamente.

Señalo también la rebeldía de Kierkegaard contra el periodismo destructor de prestigios, encarnado en el periódico de caricaturas *Korsaren*. Solamente lo menciono, pues los eventos son del todo conocidos. *Korsaren* se burlaba de todo mundo, especialmente de la gente famosa de Copenhague, y de manera tan escandalosa que la gente bien no lo leía sino a escondidas y saboreaban en secreto sus bromas de mal gusto. Kierkegaard fue consciente que todos los famosos caían bajo la burla menos él. Supuso que la gente iba a pensar que él, Kierkegaard, estaba de acuerdo con la línea del *Korsaren*, y para evitar malentendidos, tiró el guante. Goldsmicht, el director del *Korsaren*, no había atacado a Kierkegaard porque lo apreciaba, pero sabía que perdería si entraba a la lid en el orden de las ideas, pues Kierkegaard aquí era imbatible. Aceptó el reto ridiculizando a Kierkegaard con caricaturas: en torno a él giran sol, luna y todas las cosas; al frente de un escuálido pelotón de pobres, Kierkegaard sale regalando sus libros pues no se leen, aparece con su ligera joroba,

domando a Regina, con unos pantalones que le dejan media pierna al descubierto (tenía una pierna ligeramente más grande que la otra), con el premio de la moda a su sastre. La táctica destroza a Kierkegaard que no puede luchar en ese terreno. Lo peor es que renuncia a sus paseos por la ciudad, pues la gente ríe al sólo verlo; aun los niños corren tras él gritándole: ¡*jenten eller!* Ya vivía estilo ermitaño, pero le gustaba conversar con la gente sencilla de la calle. Ya no pudo hacerlo, y se aisló todavía más.<sup>15</sup>

## Conclusión

He tratado de presentar a un Kierkegaard rebelde. Dice Bergson:

La primera palabra de un filósofo es NO. Ante ideas aceptadas, ante tesis que parecían evidentes, ante afirmaciones tenidas por científicas, susurra el oído del filósofo: ¡Imposible! Imposible aunque hechos y razones te inviten a pensar que es así. Imposible porque cierta experiencia, confusa tal vez, pero decisiva, te dice que no es así; que los hechos aducidos deben haber sido mal observados, y que las razones invocadas son falaces.<sup>16</sup>

Kierkegaard dice NO, se rebela contra la existencia, de donde nace una rebelión, por amorosa que sea, contra Dios, y que luego revierte contra sí mismo, contra la posición kantiana del deber por el deber, y contra la posición clásica de Lutero que niega el libre albedrío; rebelión contra ontólogos y sistemáticos que no saben responder al sentido de la vida de un individuo concreto; rebelión contra los pastores concretos daneses de aquel tiempo y contra un periodismo destructor de prestigios. En una palabra: Kierkegaard se rebela contra todo lo que intenta asfixiarlo. Para Nietzsche, al filósofo toca ser la conciencia crítica de su época.<sup>17</sup> No se puede afirmar que en el orden mundano las rebeldías de Kierkegaard hayan triunfado. Es difícil ser

“un espía al servicio de intereses superiores”.<sup>18</sup> Eso sí, encontró la paz y la felicidad en su confianza en Dios.<sup>19</sup>

[...] mi voz, más jubilosa que la mujer que dio a luz; o que los ángeles ante un pecador arrepentido; más gozosa que el canto matutino de los pájaros; porque lo que busqué, lo encontré.<sup>20</sup>

No deja de ser patético que Kierkegaard fuera consciente de esta su vocación no obstante (¿o gracias a?) su temperamento melancólico. Jugando con sus palabras da la impresión de que la Providencia, o la vida, le sugiriera esta tarea, propia de un genio, y que dándole todas las dotes geniales lo dejara melancólico para que tuviera algo de qué humillarse,<sup>21</sup> pues los genios pueden ser peligrosos.

## Bibliografía

- Bergson, Henri, “L’intuition philosophique” Conférence faite au Congrès de Philosophie de Bologne le 10 avril 1911, en *La Pensée et le mouvement*, La Gaya Scienza, edición electrónica, 2011.
- Johannes Hohlenberg. *Søren Kierkegaard* (biografía), Hågerup, København, 1940.
- Kierkegaard Søren, *obras completas en danés*, editorial *Samlede Værker* (SV), segunda edición, preparada por A. B. Drachmann, J. L. Heiberg y H. O. Lange, editorial Gyldendalske, Copenhagen.
- Nietzsche, Friedrich *Más allá del bien y del mal: preludio de una filosofía del futuro*, Madrid, España: M.E., 1993 ●

<sup>15</sup> Johannes Hohlenberg. *Søren Kierkegaard* (biografía), Hågerup, København, 1940, cap. VIII.

<sup>16</sup> Bergson, “L’intuition philosophique” Conférence faite au Congrès de Philosophie de Bologne le 10 avril 1911, en *La Pensée et le mouvement*, La Gaya Scienza, edición electrónica, 2011, p. 134.

<sup>17</sup> Nietzsche. *Más allá del Bien y del Mal*, VI, 212.

<sup>18</sup> Kierkegaard. *Punto de vista sobre mi obra*, SV, XIII, 612.

<sup>19</sup> *Ib.*

<sup>20</sup> Del *Diario* personal de Kierkegaard, en los últimos años.

<sup>21</sup> Cf. “¿Culpable? ¿No culpable?” en Carta al Lector, SV, VI 473.

## Lo histórico y lo contemporáneo. Kierkegaard y la dialéctica religiosa

Dr. Luis Guerrero Martínez\*

**abstract** Guerrero Martínez, Luis. *The Historical and the Contemporaneous. Kierkegaard and the Religious Dialectic*. One of the most common topics in discussions of Søren Kierkegaard's thinking is the idea of the stages of existence, which can lead to misunderstandings if they are comprehended or presented in an oversimplified way. For example, even though the religious stage is the highest in the constitution of «being oneself» in the human being, it is also a complex stage that historically has sought to accommodate itself to worldly, temporal ways, and thus, to a false «being oneself». The article uses one of Kierkegaard's key concepts, «being contemporary with Christ», to highlight the demands of faith and the fallacies of a triumphal interpretation of Christianity. His work *Practice in Christianity* can shed light on the religious dialectic that is established between the historical and the search for the religious through contemporaneity.



**resumen** Guerrero Martínez, Luis. *Lo Histórico y lo Contemporáneo. Kierkegaard y la Dialéctica Religiosa*. Uno de los tópicos más comunes al referirse al pensamiento de Søren Kierkegaard es el de los estadios de la existencia, los cuales pueden llevar a algunos equívocos si se simplifican en su comprensión o exposición. Por ejemplo, aunque el estadio religioso es el más elevado en la constitución del «ser sí mismo» en el ser humano, es también un estadio complejo que, históricamente, se ha querido acomodar a lo mundano, a lo temporal y, por ende, a un falso «ser sí mismo». El artículo muestra a través de uno de los conceptos claves en Kierkegaard, «ser contemporáneo con Cristo», las exigencias de la fe y las falacias de una interpretación triunfalista del cristianismo. A través de su obra *Ejercitación del cristianismo* puede entenderse la dialéctica religiosa que se establece entre lo histórico y la búsqueda de lo religioso por medio de la contemporaneidad.

“Ha de comenzar la larga lucha con un enemigo que nunca se cansa: el tiempo, y con un enemigo múltiple: el mundo.”<sup>1</sup>

Uno de los tópicos más comunes al referirse al pensamiento de Søren Kierkegaard es el de los estadios de la existencia, los cuales pueden llevar a algunos equívocos si se simplifican en su comprensión o exposición. Por ejemplo, aunque el estadio religioso es el más elevado en la constitución del «ser sí mismo» en el ser humano, es también un estadio complejo que, históricamente, se ha querido acomodar a lo mundano, a lo temporal y, por ende, a un falso «ser sí mismo». El artículo muestra a través de uno de los conceptos claves en Kierkegaard, «ser contemporáneo con Cristo», las exigencias de la fe y las falacias de una interpretación triunfalista del cristianismo. A través de su obra *Ejercitación del cristianismo* puede entenderse la dialéctica religiosa que se establece entre lo histórico y la búsqueda de lo religioso por medio de la contemporaneidad.

En Kierkegaard como pensador confluyen tres intereses: en primer lugar, confiesa que su principal preocupación gira en torno a lo cristiano, al hecho de ser o llegar a ser cristiano. La mayoría de sus obras puede leerse desde esta óptica. En segundo lugar, es un crítico de su época que busca desenmascarar con su peculiar ironía aquellas formas religiosas, sociales y filosóficas, que pretendían alzarse como el parámetro único y auténtico de la existencia; especialmente porque esas formas convertían al individuo en masa, en pura inmediatez. En tercer lugar, nuestro autor tenía un natural genio fenomenológico-psicológico para conocer la naturaleza humana, en toda su complejidad y riqueza: sus obras seudónimas como *Temor y temblor*, *El concepto de la angustia* y *La enfermedad mortal* son ejemplos de esta profundidad, por lo que se ha forjado un merecido lugar en la historia del pensamiento, su influencia se ha hecho presente en muchos ámbitos de la cultura: en la filosofía, en la teología, en la psicología, en la literatura, en el cine. Uno de los aportes de su singular filosofía es su

<sup>1</sup> Søren Kierkegaard. *Discursos edificantes*. (tr. Darío González). Barcelona: Trotta, 2010, p. 202 / SKS 195.

concepto de hombre y libertad, enmarcado dentro de los tres estadios existenciales: estético, ético y religioso, en los que los hombres solemos construir nuestra identidad.

La distinción de estos estadios de la existencia apunta al estadio religioso como el modo más alto, por el cual el individuo puede fundamentar su existencia en Dios como único soporte real y auténtico de su vida, que siente la tensión entre lo finito e infinito, entre lo posible y necesario, entre lo temporal y eterno. No obstante, lo religioso no tiene un sólo sentido en su pensamiento. Kierkegaard no marca una separación radical de los tres tipos de vida, como podría a primera vista suponerse, es decir, que la afirmación de un estadio no nos lleva necesariamente a la negación absoluta de los otros dos. O visto de otra forma, la vida religiosa puede estar viciada de diversas maneras.

Esta confluencia de intereses se traduce en una original hermenéutica religiosa con importantes consecuencias filosóficas. En este estudio me enfocaré en la forma en la que articula el escándalo, la crítica social y su categoría de contemporaneidad, tomando como ocasión el texto evangélico de Mateo XI 2-6 y su paralelo en Lucas VII 18-23, cuando Juan el Bautista les pide a sus discípulos que le pregunten a Jesús: “¿Eres Tú el que viene o hemos de esperar a otro?”

Kierkegaard, al igual que Sócrates, veía su tarea como un correctivo de su época. En su caso, Kierkegaard combatió las formas aceptadas como cristianas que, por el contrario, representaban una blasfemia, por querer suplantar las exigencias religiosas con una mundanización de la existencia. Dice Kierkegaard: “La cristiandad yace en un abismo de sofística mucho, mucho peor que cuando los sofistas prosperaban en Grecia. Estas legiones de pastores y docentes cristianos son todos sofistas.”<sup>2</sup>

Así su preocupación se centra en desenmascarar el falso cristianismo, el cual se ha convertido en herramienta para el que vive en categorías temporales: “la totalidad de mi trabajo como escritor se relaciona con el cristianismo, con el problema de llegar a ser cristiano,

<sup>2</sup> Søren Kierkegaard. *El instante*. (tr. Andrés Albertsen). Madrid: Trotta, 2006, p. 189 / SV<sup>1</sup> XIV 352.

con una polémica directa o indirecta contra la monstruosa ilusión que llamamos cristiandad, o contra la ilusión de que en un país como el nuestro todos somos cristianos.”<sup>3</sup> Que un individuo manifieste o crea tener preocupaciones religiosas no implica que haya autenticidad o madurez en su fe; ya que bien se puede estar inmerso en un ambiente o sociedad religiosa y aun así vivir bajo categorías estéticas o éticas, pero no religiosas en estricto sentido; peor aun, puede uno “llamarse” cristiano e incluso estar “contado” entre el número de los constantes feligreses al templo, y sin embargo, tener una existencia alejada de las verdaderas exigencias cristianas.

Esta crítica está presente en la mayoría de sus obras, pondré como ejemplo el argumento que desarrolla en su libro *Ejercitación del cristianismo* firmado con el seudónimo Anti-Climacus. Este texto considera la figura de Cristo bajo los conceptos de contemporaneidad y escándalo para considerar las exigencias cristianas a partir de la distinción entre iglesia militante e iglesia triunfante. El argumento general de ese texto parte de las siguientes consideraciones:

A. Cristo como Dios-Hombre es una ocasión de escándalo y el cristiano tiene que enfrentarse seriamente a esa posibilidad. ¿Qué significa esto? Cristo en su convivencia entre los hombres, se presentó en su humildad y pequeñez, en la forma de un hombre sencillo y pobre.<sup>4</sup> Nacido de una familia humilde y en un pequeño pueblo sometido políticamente, una persona a quien gustaba rodearse de personas despreciadas por la sociedad, a quien la muchedumbre termina por traicionar, la cual observó con complacencia su muerte ignominiosa, reservada para los peores criminales.<sup>5</sup>

B. La humildad de Cristo es, al mismo tiempo, contrastante con su predicación y sus milagros. Sin embargo, la fuerza de la predicación y los prodigios no prueban que un individuo concreto sea Dios, son una llamada de atención para presentar la opción entre creer o es-

<sup>3</sup> Søren Kierkegaard. *Punto de vista explicativo de mi obra*. (tr. J. Miguel Velloso). Buenos Aires: Aguilar, 1961. Introducción/ SV<sup>2</sup> XIII, 552.

<sup>4</sup> Søren Kierkegaard. *Ejercitación del cristianismo*. (tr. Demetrio Gutiérrez Rivero). Madrid: Trotta, 1997/SV<sup>2</sup> XII, 40-41

<sup>5</sup> *Ibidem.*/ SV<sup>2</sup> XII, 73.

candalizarse. Es aquí donde Kierkegaard hace una hermenéutica del texto del Evangelio de Mateo: “Habiendo oído Juan en la cárcel las obras de Cristo, le envió a dos de sus discípulos para decirle: ¿Eres Tú aquél que había de venir o hemos de esperar a otro? Y respondiendo Jesús les dijo: Vayan y refieran a Juan lo que han oído y visto: los ciegos ven, los cojos andan, los leprosos quedan limpios, los sordos oyen, los muertos resucitan y los pobres son evangelizados. Y bienaventurado aquel que no se escandalizare de mí”<sup>6</sup>.

Continuando con el comentario a este pasaje Kierkegaard señala que Cristo: “no dice: ergo, yo soy el esperado. Dice, después de haberse dirigido a las pruebas: «dichoso el que no se escandalizare de mí»; es decir, aclara concretamente que en relación a Él no sirve ningún argumento, que no se llega a Él mediante las pruebas, que no hay ningún pasadizo directo para hacerse cristiano, que las pruebas pueden a lo sumo servir para hacer a un hombre atento, para que así, actualmente atento, pueda situarse en el punto: si quiere creer o prefiere escandalizarse.”<sup>7</sup>

Kierkegaard dedica una parte importante de *Ejercitación del cristianismo* a revisar los diversos textos del *Nuevo testamento* en los que Cristo se presenta como ocasión de escándalo. Tanto la versión griega como latina usan esa palabra: en griego *σκάνδαλον* (*skándalon*) y en latín *scandalum*. Kierkegaard usa el término danés *forarges* que es el que aparece en la edición danesa de la Biblia, término que también tiene la acepción de escándalo en el idioma danés. En inglés hay distintas versiones del Nuevo Testamento de este pasaje: en unos aparece *offended* que es el que usan en su traducción los Hong, también otras versiones traducen: *stumble* (quien no se tropieza), *doubts* (quien no duda). Las versiones en español, además del término escándalo, usan tropezar, confundir, dudar. Si bien son expresiones cercanas a un mismo significado, considero que escándalo es la

<sup>6</sup> *Et respondens iesus ait illis: Euntes renuntiate Ioanni quae audistis, et vidistis. Caeci vident, claudi ambulant, leprosi mundantur, surdi audiunt, mortui resurgunt, pauperes evangelizantur: et beatus est, qui non fuerit scandalizatus in me. Biblia Sacra Iuxta Vulgatam Clementinam.* Alberto Colunga y Laurentio Turrado (eds). Madrid: Editorial Católica, 1959. (Serie: Biblioteca de Autores Cristianos), Mt. XI, 4-6.

<sup>7</sup> Søren Kierkegaard. *Ejercitación del cristianismo, op. cit.* /SV<sup>2</sup> XII, 116-117.

que mejor refleja en español el significado bíblico y la interpretación de Kierkegaard.

Siguiendo las enseñanzas paulinas de Cristo como escándalo para los judíos y locura para los cristianos, Kierkegaard afirma que este contraste entre la humildad y humillación de Cristo, con sus milagros y las exigencias de su predicación, son ocasión o posibilidad de escándalo, de tal modo que la fe exige haber vencido el impulso al escándalo, no ignorarlo. Afirma Kierkegaard: “La posibilidad del escándalo es insoslayable, tienes que pasar a través de ella, y solamente de una manera puedes ser liberado de ella: creyendo. Por eso dice Cristo: dichoso el que no se escandaliza de mí.”<sup>8</sup>

Hasta aquí las premisas de Kierkegaard para elaborar su crítica al cristianismo inauténtico. Es importante revisar algunos aspectos de esa crítica. En primer lugar Kierkegaard hace un desmontaje de la temporalidad en relación con las premisas anteriores. Jesús dijo de sí mismo, que Él es el camino, la verdad y la vida; y pidió a sus discípulos que lo imitaran en su humildad, que recorrieran el camino trazado por Él, que vivieran la vida que Él llevó. Esto que pidió a sus contemporáneos<sup>9</sup> pide a todo cristiano posterior a Él, de tal suerte que la existencia temporal se convierta en un tiempo de prueba. “Nuestra existencia temporal es cabalmente una prueba, es el tiempo de la prueba; ésta es la enseñanza del cristianismo, lo que siempre, consistentemente, ha sido considerado por la ortodoxia cristiana como su punto de vista típico.”<sup>10</sup>

A este respecto, la tradición cristiana retomada por Kierkegaard ha distinguido entre la iglesia militante y la iglesia triunfante, ésta última la forman los bienaventurados que ya gozan de la presencia de Dios; en cambio, la iglesia militante, está formada por los que transitan

<sup>8</sup> *Ibidem.* / SV<sup>2</sup> XII, 118-119.

<sup>9</sup> De esta forma ser contemporáneo de Cristo no significa tener una ‘prueba’ irrefutable de su divinidad, sino una ocasión de escándalo. Cfr. Søren Kierkegaard. *Migajas filosóficas.* (tr. Rafael Larrañeta). Madrid:Trotta, 1997 / SV<sup>2</sup> IV, 251-252, y Søren Kierkegaard. *Postscriptum no científico y definitivo a Migajas filosóficas.* (tr. Nassim Bravo). México: Universidad Iberoamericana, 2008/ SV<sup>2</sup> VII, 85.

<sup>10</sup> Søren Kierkegaard. *Ejercitación del cristianismo, op. cit.*, SV<sup>2</sup> XII, 205.

por esta vida, a quienes corresponde luchar día a día por encarnar las enseñanzas de Cristo. Sin embargo, Kierkegaard afirma que la iglesia establecida ha hecho un doble movimiento para diluir las exigencias y establecer en el orden temporal el Reino y la Majestad de Cristo. Este doble movimiento consiste en ocultar estructuralmente al Jesús humilde y humillado, y revestirlo de su Majestad; de tal forma que, lejos de presentarlo como ocasión de escándalo se subraye su Poder y Gloria. Y en segundo lugar, después de despojarlo de su humildad y revestirlo de la Majestad, establecer su reino en el orden temporal. De tal suerte que ya no es necesario recorrer su vida de humildad y sacrificio para *llegar* a su reino; por el contrario, se actúa con la convicción de que ya se pertenece desde ahora al reino triunfal de Cristo, al sentirse cristiano y arropado por el cristianismo.

Para la iglesia establecida la historia lo ha hecho todo, después de 19 siglos (nos estamos refiriendo a la época de Kierkegaard) las estructuras de la iglesia se han acentado, y se considera que el paso de los siglos legitima todo lo relacionado con ella; incluso las exigencias de la fe en Cristo se diluyen: “se quiere con ayuda de la historia, con la consideración de las consecuencias de su vida, alcanzar concluyente aquel ergo: ergo era Dios, mientras la fe hace cabalmente la afirmación contraria, que quien, en general, comienza con este silogismo, comienza con una blasfemia.”<sup>11</sup>

Bajo una simplificación histórica se intenta explicar el hecho de que sus contemporáneos se hayan escandalizado de Él —aludiendo a que no poseían un adecuado conocimiento de Cristo—, mismo que con el paso del tiempo se puede conseguir. A esta simplificación Kierkegaard responde irónicamente: “en tal caso seguramente concluir con buena probabilidad que los que vivían en el año 300 no consideraban a Cristo como Dios, mucho menos los que vivieron en el siglo primero, de modo que la seguridad de que era Dios iría creciendo, desde luego, con los siglos, siendo la del nuestro, la del siglo XIX, la máxima que hasta la fecha haya podido alcanzarse.”<sup>12</sup>

<sup>11</sup> *Ibidem*. SV<sup>2</sup> XII, 46-47.

<sup>12</sup> *Ibidem*. SV<sup>2</sup> XII, 44-45.

Asimismo, con el paso de los siglos, la iglesia cree confiada que ya ha cristianizado a la sociedad. Afirma Kierkegaard de modo irónico: “¿No se cumplen ahora 1800 años desde que Cristo vivió, no es su nombre anunciado y creído por toda la faz de la tierra, su doctrina (el cristianismo) no ha transformado la semblanza del mundo, atravesando victoriosa todas las relaciones: y la historia no ha hecho bueno de esta manera, más que suficientemente, lo que Él era, que Él era Dios?”<sup>13</sup> De tal suerte que deja de ser necesario el ser testigos de esta verdad, más aun, resulta ofensivo pretender cristianizar a una sociedad cristiana. La historia ha convertido el cristianismo que debiera ser militante en una Iglesia triunfante. “Esta fantasía de una Iglesia triunfante está estrechamente unida con la impaciencia humana, que desea anticipar lo venidero.”<sup>14</sup> Este establecimiento de la Iglesia triunfante profana a la Iglesia militante de Cristo.<sup>15</sup>

De esta forma Kierkegaard contrapone la categoría de contemporaneidad, “hacerse contemporáneo con Cristo”, a la visión historicista de la fe. En el primer caso promueve la invitación hacia cada individuo, independientemente de la época en la que viva, a releer el evangelio con la naturalidad de un contemporáneo de Cristo, a comprender la paradoja que encierra su persona y a enfrentarse con sinceridad a la prueba del escándalo.

Hans-Georg Gadamer da un lugar privilegiado en su obra *Verdad y método*, y en general dentro de la hermenéutica, a la noción Kierkegardiana de contemporaneidad, pues gracias a ella el individuo puede conectarse con determinados acontecimientos del pasado, pero no como algo histórico, objetivo, que puede observarse desde su exterior, sino como formando parte de él, como parte del significado de la propia existencia, de forma que en el individuo hay una continuidad con aquellos acontecimientos. El hacerse contemporáneo se convierte así

<sup>13</sup> *Ibidem*. SV<sup>2</sup> XII, 43. Esta concepción histórica del cristianismo es criticada anteriormente en el *Postscriptum* SV<sup>2</sup> VII, 38-41.

<sup>14</sup> Søren Kierkegaard. *Ejercitación del cristianismo*, op. cit., SV<sup>2</sup> XII, 234.

<sup>15</sup> Pascal realiza una crítica a la iglesia establecida al comparar a los cristianos de los primeros tiempos y los cristianos de hoy, la de Kierkegaard es en algunos puntos semejante. Cfr. B. Pascal. *Opúsculos*. (tr. Félix García). Buenos Aires: Aguilar, 1977, pp. 69-75.

en una tarea para el yo. Gadamer afirma que la contemporaneidad es “algo único que se nos presenta, por lejano que sea su origen, y que gana en su representación una plena presencia. La contemporaneidad no es, pues, el modo como algo está dado a la conciencia, sino que es una tarea para ésta y un rendimiento que se le exige. Consiste en atenerse a la cosa de manera que ésta se haga contemporánea, lo que significa que toda mediación quede cancelada en una actualidad total”.<sup>16</sup>

Para Kierkegaard, la contemporaneidad con Cristo puede provocar en los cristianos de nuestra época un renacimiento individual, para comprender las exigencias cristianas ante la propia vida y ante los demás, y solamente así podrá el cristiano enfrentar la alternativa: escandalizarse o creer.

Sin embargo, la sociedad burguesa, en su gran mayoría, hace caso omiso a las anteriores consideraciones, pues no existe un interés suficiente por llegar a la comprensión del hecho de ser cristiano; se piensa que pertenecer a la Iglesia es bueno e incluso necesario para poder tener un bienestar, como puede serlo el pertenecer a una asociación cultural, pero en el fondo se carece de fe. La mundanidad es un continuo intento de destruir lo auténticamente cristiano, “trocando la independencia y la intimidad de la fe por las comodidades y las riquezas. Así los cristianos burgueses han suprimido a Cristo,”<sup>17</sup> pues evidentemente sus aspiraciones están supeditadas al orden temporal, eludiendo lo que pueda poner en juego sus propios intereses.

La religión es una categoría exterior en muchos aspectos; pero también es una categoría interior en tanto que el individuo que la vive la fundamenta en su propio interior. Sin embargo, en el mundo podemos ver que esa interiorización ha desaparecido. Entonces muchas prácticas religiosas se convierten en simples costumbres o formalismos. Recordemos el célebre pasaje de *Mi punto de vista como escritor*: “Todo aquel con alguna capacidad de observación que considere seriamente lo que se llama Cristiandad, o las condiciones de un país

<sup>16</sup> Hans-Georg Gadamer. *Verdad y método* II. (tr. Ana A. Aparicio y Rafael de Agapito). Sígueme: Salamanca, 1994, p. 140.

<sup>17</sup> M. Sciacca. *La filosofía, hoy*. (tr. Claudio Matons y Juan José Ruiz). Barcelona: Luis Miracle, 1961, Vol. I, p. 153.

llamado cristiano, sin duda se sentirá asaltado por profundas dudas. ¿Qué significa el que todos esos miles y miles se llamen a sí mismos cristianos como cosa corriente? ¡Esos hombres innumerables, cuya mayor parte, según es posible juzgar, vive en categorías completamente ajenas al Cristianismo!”<sup>18</sup> Es sencillo observar este fenómeno, cristianos que nunca entran a una iglesia, excepto en las ceremonias sociales; que no mencionan el nombre de Dios, excepto en los juramentos; que no dudan en remover cualquiera de sus “creencias” ante las exigencias de una determinada situación mundana.

La mayor parte de los hombres que pertenecen a la cristiandad viven dentro de una ilusión. Se imaginan que son cristianos, pero no viven en categorías religiosas. Viven en categorías estéticas o, como máximo, en categorías estético-éticas. No obstante, la fe no es un impulso de orden estético; es de otro orden mucho más elevado, “justamente porque presupone la resignación; no es el inmediato instinto del corazón, sino la paradoja de la vida.”<sup>19</sup> Es muy posible, afirma Kierkegaard, que la mayoría de los hombres de la sociedad mundanizada vivan de esa manera tan mediocre y que así se pasen toda la vida trabajando en el oscurecimiento de sus conocimientos éticos y ético-religiosos, que con sus decisiones y consecuencias los llevarían a comportarse de un modo que no agrada a la naturaleza inferior del hombre. Y para compensarse de esto se dedican con mucho entusiasmo a desarrollar todos sus conocimientos estéticos y metafísicos, los cuales éticamente no son más que distracción.<sup>20</sup>

Por eso afirma Kierkegaard: “si tuviera que expresar mi juicio sobre esta época en una palabra yo diría que le falta educación religiosa (entendiendo esta palabra en el sentido más amplio y profundo). Hoy en día es cosa sin importancia el hecho de llegar a ser y de ser cristiano.”<sup>21</sup>

<sup>18</sup> Søren Kierkegaard. *Punto de vista explicativo de mi obra*, op. cit., II, I, A, 1. SV<sup>2</sup> XIII, 564.

<sup>19</sup> Søren Kierkegaard. *Temor y temblor*. (tr. Vicente Simón Merchán). Madrid: Tecnos, 1987, SV<sup>2</sup> III, 110.

<sup>20</sup> Cfr. Søren Kierkegaard. *La enfermedad mortal*. (tr. Demetrio Gutiérrez Rivero). Madrid: Trotta, 2008/ SV<sup>2</sup> XI, 232.

<sup>21</sup> Søren Kierkegaard. *Punto de vista explicativo de mi obra*, op. cit./ SV<sup>2</sup> XIII, 603.

## Bibliografía

Las notas a pie de página de los escritos de Kierkegaard incluyen su referencia a las ediciones de las obras completas en danés (volumen y página): *Søren Kierkegaard Samlede Værker*, preparada por A. B. Drachmann, J. L. Heiberg y H. O. Lange, editorial Gyldendalske, Copenhague. Existen tres ediciones publicadas en diversos años.

*Biblia Sacra Iuxta Vulgatam Clementinam*. (Alberto Colunga y Laurentio Turrado (eds). Madrid: Editorial Católica, 1959. (Serie: Biblioteca de Autores Cristianos).

Gadamer, Hans-Georg. *-Verdad y método*. (tr. Ana A. Aparicio y Rafael de Agapito). Salamanca: Sígueme, 1994.

Kierkegaard, Søren.

-*Discursos edificantes*. (tr. Darío González). Madrid: Trotta, 2010.

-*Ejercitación del cristianismo*. (tr. Demetrio Gutiérrez Rivero). Madrid: Trotta, 2009.

-*El instante*. (tr. Andrés Albertsen). Madrid: Trotta, 2006.

-*La enfermedad mortal*. (tr. Demetrio Gutiérrez Rivero). Madrid: Trotta, 2008.

-*Migajas filosóficas*. (tr. Rafael Larrañeta). Madrid: Trotta, 1997.

-*Postscriptum no científico y definitivo a Migajas Filosóficas*. (tr. Nassim Bravo). México: Universidad Iberoamericana, 2008.

-*Punto de vista explicativo de mi obra*. (tr. J. Miguel Velloso). Buenos Aires: Aguilar, 1961.

-*Temor y temblor*. (tr. Vicente Simón Merchán). Madrid: Tecnos, 1987.

Pascal, Blas. *Opúsculos*. (tr. Felix García). Buenos Aires: Aguilar, 1977.

Sciaccia, M. *La filosofía, hoy*. (tr. Claudio Matons y Juan José Ruíz). Barcelona: Luis Miracle, 1961 ●

### *Existencia y Pasión en Søren Kierkegaard*

Mtro. Alejandro González Contreras\*

**abstract** González Contreras, Alejandro. *Existence and Passion in Søren Kierkegaard*. This article makes a detailed analysis of two fundamental categories in Søren Kierkegaard's thinking. "Passion" and "existence" are presented, within the Danish philosopher's worldview, almost as a consecutive relationship, where "passion" is the necessary element for attaining "existence." It could thus be argued that this article makes a detailed analysis of a single Kierkegaardian category: existence.

**resumen** González Contreras, Alejandro. *Existencia y Pasión en Søren Kierkegaard*. El presente trabajo realiza un análisis detallado de dos categorías fundamentales en el pensamiento de Søren Kierkegaard. "Pasión" y "existencia" se presentan, dentro de la cosmovisión del filósofo danés, casi como una relación consecutiva, donde la "pasión" será el elemento necesario para alcanzar la "existencia". Así pues, se podría decir también que el presente trabajo realiza un análisis detallado de una sola categoría kierkegaardiana, a saber: la existencia.

\* Fundador y presidente de la Sociedad Académica Kierkegaard (SAK), doctorante en Filosofía en la Universidad de Viena. email: symphilosophie@gmail.com

## I.- Introducción

“Si no existiera una conciencia eterna en el hombre, si como fundamento de todas las cosas se encontrase sólo una fuerza salvaje y desenfundada que retorciéndose en oscuras pasiones generase todo, tanto lo grandioso como lo insignificante, si un abismo sin fondo, imposible de colmar, se ocultase detrás de todo, ¿qué otra cosa podría ser la existencia sino desesperación?...”<sup>1</sup>

Hace quince años ya que leía por primera vez estas letras en las páginas de un libro, éste se encontraba ocasionalmente en las gradas de un pequeño teatro experimental en donde se ensayaba una obra y adonde yo había llegado por accidente. El libro captó mi atención de inmediato tanto por el título tajante y concluyente que escribía: *Temor y temblor* como por el nombre del autor, cuyo apellido extraño producía el mismo efecto de temor y temblor al querer pronunciarlo. Como todo buen lector de ocasión, me había saltado las primeras páginas del texto, que al parecer indicaban un estudio introductorio, un prólogo, un proemio y lo que para mí naturalmente era bla, bla, bla... Con mi dedo pulgar separé las hojas abriendo el texto en lo que parecía el inicio de un capítulo y comencé a leer la frase anteriormente citada. Así, bajo este tenor se me presentaba por primera vez Søren Kierkegaard. No había ni siquiera llegado al primer punto en el texto, y sin embargo su fuerza y facultad para describir algo que no entendía en absoluto me habían dejado absorto, incluso en cuestión de segundos se había despertado en mí la preocupación por algo que aún no sabía que era; por lo que seguí leyendo.

“Y si fuera así, si no existiera un vínculo sagrado que mantuviera la unión de la humanidad, si las generaciones se sucediesen unas a otras del mismo modo que renueva el bosque sus hojas, si una generación continuase a la otra del mismo modo que de árbol a árbol continúa un pájaro el canto de otro, si las generaciones pasaran por este mundo como las naves pasan por la mar, como el huracán atraviesa el desierto: actos inconscientes y estériles; si un eterno olvido siempre

voraz hiciese presa en todo y no existiese poder capaz de arrancarle el botín, ¡cuán vacía y desconsolada no sería la existencia!”<sup>2</sup>

En menos de una página me di cuenta que no tenía la más mínima idea de lo que este filósofo estaba diciendo; no obstante algo sí me había quedado muy claro. La interrogante: “¿Qué otra cosa podría ser la existencia sino desesperación?” y la aseveración: “¡cuán vacía y desconsolada no sería la existencia!” sacudieron mi interés por la existencia, o mejor dicho por mi propia existencia y aquel libro jamás pude soltarlo.

Irónicamente años más tarde me encontraría defendiendo una tesis de licenciatura, cuyo título es: *La subjetividad como categoría fundamental en la obra de Kierkegaard*. Y más tarde aún, me presentaba de nuevo para la defensa de mi trabajo recepcional de maestría titulado: *El arte como paradigma filosófico-existencial en el pensamiento de Søren Kierkegaard*. Tras estos años de lectura e investigación de la obra kierkegaardiana, estudiando conceptos y categorías asociadas, incluso en mi actual disertación sobre la promesa, he llegado a la conclusión de que hablar de Kierkegaard o de cualquier concepto relacionado con él es, de alguna manera, en el fondo hablar de pasión y existencia; pero pasión y existencia en los términos que el mismo Kierkegaard los concebía. Por este motivo, decidí que lo más acertado y honesto sería titular el presente trabajo de esta manera; ya que también ambos conceptos describen en buena forma su vida y su obra, las cuales deseo resaltar con motivo del año en el que se conmemoran los doscientos años de su nacimiento.

Asimismo, cabe señalar que hablar de pasión y existencia como dos conceptos aislados y sobre los cuales se pretende desarrollar una reflexión filosófica, posee el detrimento de que en la mayoría de las veces, bajo el examen analítico de un concepto -cualquiera que sea, en este caso pasión o existencia- tanto la exploración como el arrojamiento de los resultados se hace de manera insensible y prevenida, esto con la finalidad de ser una reflexión objetiva; sin embargo y en lo personal, este hecho me parece que es para mi propósito y accio-

<sup>1</sup> Kierkegaard, S. (2009) *Temor y temblor* (trad. Merchán, V.). Madrid: Alianza Editorial. p. 63.

<sup>2</sup> *Ibíd.*

nar especulativo una contradicción de principio que me representa un sinsentido que echa por tierra cualquier deseo personal de llevar a cabo dicha labor, pues hablar de existencia y pasión en estos términos es semejante a querer explicar alguna cuestión de álgebra mediante el dibujo de un sol e intentar conmover a la gente para que comprendan alguna ecuación dada. Personalmente creo que se debe mantener una coherencia entre el objeto de estudio, su naturaleza -cual sea que sea- y su método de análisis. No obstante reconozco la utilidad, el valor además de la necesidad y el aspecto enriquecedor del análisis objetivo, de tal modo que en el presente trabajo haré una división en la forma de presentar el discurso de manera tal, que una primera parte sea presentada de forma breve y general describiendo el aspecto histórico-filológico de los conceptos para posteriormente concluir con el estudio desplegado ya en el plano de lo filosófico, el cual será más detallado y principalmente enfocado sobre el nivel patético-existencial.

## II.- Desarrollo histórico-filológico

En la vida y en la obra de Søren Kierkegaard se encuentran diversos conceptos que resultan fundamentales para entender la totalidad de su pensamiento; existencia y pasión son dos de ellos. La concepción kierkegaardiana alcanza a modificar estos dos conceptos, a tal grado que la resignificación de éstos tendrá una importante repercusión en la historia de la filosofía. Por ejemplo, debido a que Kierkegaard centra buena parte de su pensamiento a señalar cómo es que el individuo existe y cómo es que debe existir en el mundo en lugar de tratar de describir el mundo en términos totalmente objetivos, es que se le suele imponer la etiqueta de *padre del existencialismo*, muy a pesar de que esta etiqueta deja bastantes dudas al respecto y no se puede decir que es del todo correcta.<sup>3</sup>

¿Pero cómo entiende Kierkegaard la existencia? Bueno, primeramente habría que señalar que Kierkegaard utiliza dos términos distintos para referirse a dos formas de existencia que él concibe como totalmente opuestas entre sí. Por un lado, él utiliza el sustantivo

<sup>3</sup> Cf. Watkin, J. (2001) *Historical Dictionary of Kierkegaard's philosophy*. Lanham, Maryland/Toronto/Oxford: The Scarecrow Press, Inc. p. 80-81.

*tilværelse* para referirse a la existencia concreta, física y externa de la persona; en este sentido puede asemejarse al término de actualidad que se preocupa por las cuestiones cotidianas del mundo así como las actividades humanas<sup>4</sup>. Por otro lado, Kierkegaard recurre al concepto de existencia mediante el concepto *at existere* que en oposición a *tilværelse* comprende el esfuerzo y desarrollo personal del individuo en el mundo y su vida<sup>5</sup>. Trasladando estos conceptos a nuestro idioma, se podría ejemplificar esta diferencia conceptual como la equivalente que se observa entre los verbos ser y estar, en donde uno se asocia con la esencia, mientras que el otro se relaciona con una característica o estado transitorio que no es propio del ente.

Kierkegaard llega a hablar sobre la existencia en alrededor de dos mil ocasiones a lo largo de su obra, incluyendo sus diarios. Cabe decir que de estas dos mil incidencias del concepto de existencia, más de mil trescientas son bajo el concepto de *at existere* y tan sólo alrededor de setecientas son para *tilværelse*. Lo cual confirma el interés de Kierkegaard por llevar su reflexión hacia este tipo de existencia que él concibe como esencial y trascendente. Se podría decir que Søren, utiliza en gran parte el concepto de *tilværelse* como punto de contraste sobre *at existere* que representa en la obra kierkegaardiana la existencia real a la que debe aspirar el individuo. Asimismo, es importante decir que justamente en la obra pseudónima de Kierkegaard es donde más ocurrencias de ambos conceptos aparecen aunque la diferencia es mínima.

Por otro lado la palabra pasión en danés (*Lidenskab*) se encuentra relacionada con la palabra sufrimiento o padecimiento (*Lide*). Para Kierkegaard, sin embargo el concepto puede poseer un sentido negativo y un sentido positivo. Negativo si éste se encuentra conectado con los deseos e intereses personales; por otro lado Søren la considera como positiva si se encuentra en el plano de lo ético-religioso. Como cuando Johannes Climacus equipara la pasión con la fe en el *Postscriptum*. No obstante, Kierkegaard también hace uso del término griego *Pathos* en sus escritos para referirse al ser que es movido desde su interioridad. Climacus también describe el *pathos* estético

<sup>4</sup> Cf. Ibid.

<sup>5</sup> Cf. Ibid.

en el cual el individuo se pierde a sí mismo en una idea externa a sí mismo, es decir no subjetiva. De esta forma se podría entender la idea del pathos existencial en lo estético, cuando el esteta vive por una idea y cambia su vida a través de ésta. Respecto al *pathos* ético, se da cuando su vida entera cambia y es transformada por criterios éticos. Mientras que el *pathos* religioso se da cuando el compromiso personal está dirigido totalmente a Dios en la existencia ético-religiosa.

### III.- Desarrollo filosófico

Que otros se quejen de que nuestra época es mala; yo me quejo de que es miserable, de que no tiene pasión. Los pensamientos de su corazón son tan mezquinos, que ni siquiera son pecaminosos. Lo serían en un gusano, pero no en un hombre creado a imagen de Dios. Por eso acudo al Antiguo Testamento y a Shakespeare: Ahí son hombres los que hablan; se odia, se ama, se asesina, se maldice la descendencia a lo largo de todas las generaciones; ahí se peca.<sup>6</sup>

De esta manera se expresaba el joven *A* criticando la falta de pasión de la sociedad en la que vivía. Lo interesante de la crítica del joven *A*, es que refleja su admiración por los hombres que viven apasionadamente. Es decir, aquellos hombres que en la ficción de Shakespeare o en los textos bíblicos poseen -para el joven esteta- un grado mayor de existencia que los hombres de su época, a los que equipara con gusanos, y esto simplemente debido a la pasión que no poseen.

Por otra parte, Johannes Climacus define la existencia como “el hijo concebido por lo infinito y lo finito, lo eterno y lo temporal, y que, por ello, es que se encuentran en constante lucha.”<sup>7</sup> Mientras que An-

<sup>6</sup> La cita corresponde a la primera parte de *O lo uno o lo otro* en el *Diapsálmata*; no obstante la traducción que Jorge Manzano hace en sus *Apuntes sobre Kierkegaard* siempre me ha parecido mejor que la traducción de Gutiérrez Rivero, que es la que se suele citar. Yo he optado por dejar la traducción de Manzano y dejar aquí la referencia original en danés. Kierkegaard, S. (1997) *Søren Kierkegaards Skrifter*; Søren Kierkegaard Forskningscenteret ved Københavns Universitet. *SKS 2*, 36.

<sup>7</sup> Cf. Kierkegaard, S. (2009) *Postscriptum no científico y definitivo a Migajas Filosóficas*. (Trad. Bavo, N.) México, DF: Universidad Iberoamericana. p. 94.

ti-Climacus dice que “la personalidad es una síntesis de posible y de necesidad. Por lo tanto, su duración depende como la respiración de una alternancia de aliento. El yo del determinado no respira, puesto que la necesidad pura es irrespirable y asfixia fácilmente al yo. (...) lo posible es al yo como el oxígeno a nuestros pulmones.”<sup>8</sup> Así, y de otras tantas formas, los pseudónimos creados por Søren describen su concepción de lo que representa estar en vida.

El sujeto existente es el mismo que el hombre apasionado, o mejor dicho un hombre desgarrado, pues tanto la pasión como la existencia nacen de ese desgarramiento que representa la vida entre lo temporal y lo eterno, entre lo infinito y lo finito, entre el olvido y el recuerdo, entre la divinidad y la animalidad. Podemos decir que Kierkegaard, bajo su propia conceptualización, fue en su vida el resultado de una lucha continua por existir, así como por una búsqueda constante por lo que él consideraba como verdadero, esa verdad que sólo puede ser apropiada por el individuo que se elige a sí mismo.

Esta verdad subjetiva fue captada y entendida por el filósofo danés desde su juventud, al grado de que en el año 1835 plasma en su diario personal el reflejo de esta necesidad subjetiva y existencial: “¡Lo que necesito es ver con claridad qué debo hacer y no qué debo conocer, a no ser en la medida en la que el conocimiento deba preceder cualquier acción. Se trata de entender mi destino, de ver lo que la divinidad quiere que haga. Lo que importa es encontrar una verdad que sea la verdad para mí, encontrar esa idea por la cual deseo vivir y morir.”<sup>9</sup>

A temprana edad, Kierkegaard había comprendido que estar de pie en el mundo no era sinónimo de existencia y que la pasión jugaba un papel fundamental para alcanzar aquello que tanto deseaba, aquella verdad que le permitiera despertar a la existencia real, es decir una verdad apasionada. Y quizá uno de los primeros indicios de este despertar existencial era justamente la conciencia de la dicotomía entre el universo ideal y el fáctico que le exigía una acción de su parte, es

<sup>8</sup> Kierkegaard, S. (2008) *La enfermedad mortal*. (Trad. Gutiérrez, D.) Madrid: Editorial Trotta. p. 62.

<sup>9</sup> Kierkegaard, S. (2011) *Diario. Volumen I*. (Trad. Binetti, M.) México D.F.: Universidad Iberoamericana. p.80.

decir una decisión existencial. Albert Camus, de quien también se celebra en 2013 el año el centenario de su nacimiento, lo expresaría como “el divorcio entre el hombre y su vida, entre el actor y su escenario.” Una separación que culmina en el aburrimiento frente a la vida, debido a la experiencia del ser frente a la nada<sup>10</sup>. Kierkegaard mismo plasma esta experiencia frente a la nada en su diario personal:

No tengo ganas de absolutamente nada. No tengo ganas de caminar, eso me fatigaría; no tengo ganas de recostarme, porque entonces tendría que seguir recostado, y no tengo ganas de eso, o tendría que volverme a levantar, y de eso tampoco tengo ganas; no tengo ganas de cabalgar, es un movimiento demasiado intenso para mi apatía. Sólo tengo ganas de dar un paseo en coche, sacudiéndome cómoda y llanamente, de permitir que una multitud de objetos se deslicen frente a mí, de demorarme en cada punto de hermosura tan sólo para experimentar mi propia indolencia. Mis ideas y ocurrencias son tan estériles como el deseo de un eunuco, en vano busco algo que pudiera animarme y ni siquiera el vigoroso idioma de la Edad Media sería capaz de destruir ese vacío que reina en mí. Ahora en verdad entiendo el significado de esa declaración acerca de la palabra de Cristo, que es vida y espíritu. En una palabra: no tengo ganas de escribir esto que he escrito y tampoco tengo ganas de borrarlo.<sup>11</sup>

Es cierto que a Kierkegaard se le suele etiquetar como un escritor brillante, de ideas religiosas armadas poéticamente y que distan mucho de la rigurosidad filosófica-científica. Por otro lado, también se le suele identificar ya sea como poeta, filósofo, teólogo o incluso los tres juntos así como ninguno de éstos. No obstante, Kierkegaard se consideró a sí mismo como un *poeta* viviendo dentro de una *existencia poética*<sup>12</sup>, lo cual desembocó en el desarrollo y creación de una extensa obra filosófica-literaria, siendo la expresión poética de

<sup>10</sup> Liva, L. (2011) The abyss of Boredom. *International Kierkegaard Conference*. (pp. 1-9) Copenhagen.

<sup>11</sup> Kierkegaard, S. (1909-1948) *Søren Kierkegaards Papirer*. (Traducción propia) København: Gyldendalske Boghandel Nordisk Forlag. pp. 232-233. Cf. También en: Pap II A 637 / FF:69.

<sup>12</sup> Cf. Kierkegaard (1909-1948) *Søren Kierkegaards Papirer*. København: Gyldendalske Boghandel Nordisk Forlag. En Pap IV A 217; VIII1A 347; IX A 213; X1A 56, 78, 94, 250, 273, 281, 510; X2 A 75, 375; X3 A 789; X4 A 33, 64, 545; X6 B 173; XI3 B 57.

su trabajo tan sólo un reflejo del fundamento de su filosofía, a saber, la interioridad como verdad y que como ya he señalado, una verdad tal sólo puede ser engendrada en la pasión. Pasión y existencia están tan íntimamente relacionadas en la cosmovisión kierkegaardiana que la vida no es otra cosa que padecer la existencia.

No obstante, existen otros elementos que justifican la poética en la obra de Kierkegaard. Uno de ellos obedece a la herencia o influencia ejercida por los románticos y su gusto por la literatura romántico-alemana que poseía Søren, pues los ideales románticos que sostenían que quien vive en la fase romántica vive de forma poética y cada acción que el poeta realiza es una acción artística era, sin lugar a dudas, el estilo que Kierkegaard deseaba adoptar. A pesar de que si bien la poética es también un elemento retórico de peso significativo, no se trata, en el caso de Søren, del motivo principal de su presencia en su obra, sino que para él existir es un arte y al igual que los románticos del periodo temprano, Kierkegaard compartía la convicción sobre una correlación absoluta entre verdad y belleza, lo que devenía en una concepción de verdad que sólo podía ser admisible si ésta poseía una equivalencia directa y precisa con lo bello, pues Søren estaba convencido de lo estético como fundamento esencial de lo real.

Sin embargo, a Kierkegaard se le reconocen o conceden la resignificación de algunos conceptos, mismos que soportan su cosmovisión. Entre ellos el de existencia, que se opone al racionalismo absoluto. Kierkegaard se da cuenta de que el racionalista o pensador objetivo, no puede pensarse completamente a sí mismo si no es a través de la destrucción de su existencia.<sup>13</sup> Para él es claro que entre el pensamiento abstracto y la existencia *existe una lucha a muerte*.<sup>14</sup> Ya he mencionado que existir en términos kierkegaardianos significa vivir constantemente en la pasión. Y nada tiene que ver con la definición cartesiana de existencia, pues la máxima cartesiana contrasta totalmente con la concepción kierkegaardiana, puesto que cuanto más pensamos en el sentido racionalista, tanto menos somos en el sen-

<sup>13</sup> Cf. Kierkegaard, S. (2008) *La enfermedad mortal*. (Trad. Gutiérrez, D.) Madrid: Editorial Trotta. p. 35.

<sup>14</sup> Cf. *Ibid.*

tido que Kierkegaard piensa la existencia.<sup>15</sup> De aquí que Kierkegaard insistiera en que “generalmente hablando, la época apasionada comparada con una época reflexiva y desprovista de pasión, gana en extensión lo que pierde en intensidad.”<sup>16</sup> Cosa que lamenta Climacus, al señalar que “el infortunio de nuestra época consiste precisamente en haber llegado a conocer demasiado.”<sup>17</sup> Aquí es donde radica la grandeza de la pasión como condición necesaria para la existencia.

Kierkegaard posee como base de su pensamiento la idea de que los seres humanos somos seres únicos creados por Dios a imagen y semejanza de Él, sin embargo compartimos además algo fundamental en común, a saber: el acceso equitativo de cada individuo a la pasión, como lo expresa claramente en su diario personal, “Siempre he sostenido que todos los hombres tienen igual acceso a la pasión y al sentir; éste ha sido mi consuelo, quítenme este consuelo y desearé no vivir más.”<sup>18</sup> En la misma tónica se van sumando distintos pseudónimos que escapan de la mente de Kierkegaard. Igual si éstos son creyentes, o no, o de igual forma si se trata de un joven enamorado que de un hombre casado; la misma idea será reiterada sosteniendo ante todo la pasión por la existencia y la posibilidad única de llevar a cabo la tarea de manera individual; como bien lo expone Johannes de silentio:

Aunque sí es muy cierto que una generación puede aprender mucho de las que le han precedido, ninguna aprende lo esencialmente humano de alguna generación previa. En este aspecto cada generación ha de empezar exactamente desde el principio, como si se tratase de la primera; (...) Lo que yo considero como genuinamente humano es la pasión, en la que cada generación comprende plenamente a las otras y se comprende a sí misma. De modo que ninguna generación ha enseñado a otra a amar, ni ninguna ha podido comenzar desde un

<sup>15</sup> Cf. Ibid.

<sup>16</sup> Kierkegaard, S. (1978) *The present age*. (Trans. Hong, H. & Hong, E.) Princeton/New Jersey: Princeton University Press. p. 97. (traducción al castellano propia).

<sup>17</sup> Cf. Kierkegaard, S. (2009) *Postscriptum no científico y definitivo a Migajas Filosóficas*. (Trad. Bavo, N.) México, D.F.: Universidad Iberoamericana. p. 261.

<sup>18</sup> Kierkegaard, S. (1909-1948) *Søren Kierkegaards Papirer*. (Traducción propia) København: Gyldendalske Boghandel Nordisk Forlag. En Pap. VIII 1 A 665.

punto que no sea el inicial, y ninguna ha tenido una tarea más corta que la precedente.<sup>19</sup>

Esta ecuanimidad de los seres humanos es el tesoro de la existencia y al mismo tiempo la clave para experimentarla. Malantschuk, uno de los grandes comentaristas de Kierkegaard, enfatiza que los hombres son iguales en lo que es esencial. En este respecto la pasión es lo esencial porque ésta posibilita la existencia del individuo. Como bien explica el Dr. David Cain, cuando señala que si bien la individualidad nos salva de diluirnos en la masa, las diferencias propias de los seres humanos nos hacen únicos y si esto es así, ¿cómo entonces se puede entender la igualdad en la pasión de los seres humanos si todos somos sujetos distintos, únicos e irrepetibles? Algunos pueden cantar, otros no; algunos son fuertes, otros débiles; algunos son atractivos, otros... bueno, no tanto.<sup>20</sup> Sin embargo, ¿qué puede ser igualmente accesible a todos? ¿Qué otra cosa puede ser si no la pasión?

El caballero de la fe, sabe que lo verdaderamente grande es igualmente accesible a todos.<sup>21</sup> No obstante, esta accesibilidad común no garantiza la permanencia del sujeto en la pasión y por tanto en la existencia, sin embargo ésta sí garantiza la libertad del individuo para elegir. En otras palabras, podríamos decir que la puerta se encuentra allí abierta, pero no cualquiera pasa por ella.<sup>22</sup> Pues como ya se ha dicho, “vivimos en una época que ha cancelado la pasión en beneficio de la ciencia.”<sup>23</sup> Pero entonces, ¿cómo hablar de pasión, de existencia, de amor, no sólo en una época que parece adormecida o indiferente a estos asuntos? lo cual ya implica una dificultad significativa, sino por la complejidad misma en la esencia de dichos elementos, los cuales no se dejan comunicar en la forma habitual. El mismo Kier-

<sup>19</sup> Kierkegaard, S. (2009) *Temor y temblor* (trad. Merchán, V.). Madrid: Alianza Editorial. p. 192-193

<sup>20</sup> Cain, D. (2012) *Passion for Equality*. *International Kierkegaard Conference*. (pp. 1-12) Copenhagen.

<sup>21</sup> Cf. Kierkegaard, S. (2009) *Temor y temblor*. (trad. Merchán, V.) México D.F.: Alianza p.193.

<sup>22</sup> Cain, D. (2012) *Passion for Equality*. *International Kierkegaard Conference*. (pp. 1-12) Copenhagen.

<sup>23</sup> Kierkegaard, S. (2009) *Temor y temblor*. (trad. Merchán, V.) México D.F.: Alianza p. 55.

kegaard nos advierte del amor. Aquel secreto que pierde su verdad y su esencia en el momento mismo que es exteriorizado. ¿Cómo hablar de amor, si es el amor mismo lo que desafía al lenguaje?<sup>24</sup> Para ello Kierkegaard, que entiende la necesidad de una comunicación existencial capaz de comunicar tanto lo esencial como a los individuos entre sí, comprende perfectamente la imposibilidad y limitación del lenguaje para reconocer lo real en los seres humanos. Como bien lo expresa en las Obras del amor: “En el lenguaje humano no hay palabra alguna, ni siquiera una sola, ni la más santa, de la que se pueda afirmar que, si un ser humano emplea esta palabra, ya queda probado sin lugar a dudas que en él hay amor.”<sup>25</sup>

Kierkegaard desarrolló un modo particular de relacionarse y comunicarse con el sujeto individual existente, con *su lector*; Søren llegó más allá de las letras, por lo que se puede decir que no sólo elaboró y desarrolló la categoría de sujeto individual, sino que la vivió en carne propia, logrando hacer de esta cualidad un rasgo distintivo de su obra, ya que un hombre que es individuo y observa y se dirige a los demás hombres como individuos y no como humanidad, es justo el punto de partida de la filosofía de Kierkegaard<sup>26</sup>. Sobre esta cuestión llega a escribir en su diario personal lo siguiente en referencia al valor fundamental que posee la individualidad: “es realmente una falacia el pensar que mil hombres son más que uno; esto es convertir a los hombres en animales. El punto fundamental en ser humano es que la singularidad es lo máximo, mientras mil de ellos son menos.”<sup>27</sup>

Esta cualidad no se limitó a la escritura sobre papel únicamente, ya que en la vida misma encontró su mejor tinta para relatar aquello que tanto le preocupaba, a saber, aquella verdad que es de y para el individuo, no una verdad para la humanidad, las sociedades, la masa,

<sup>24</sup> Fox-Muraton, M. (2012) Love and Desire as Knowledge and Responsibility. *International Kierkegaard Conference*. (pp. 1-11) Copenhagen.

<sup>25</sup> Kierkegaard, S. (2006) *Las Obras del amor*. (Trad. Gutiérrez, D. & Alonso, V.) Salamanca: Editorial Sígueme p. 30.

<sup>26</sup> Cf. A. De Waeblens (1945) *La filosofía de Martin Heidegger*. Instituto Luis Vives de filosofía. Madrid. pp. 338-359.

<sup>27</sup> Kierkegaard, S. (1909-1948) *Søren Kierkegaards Papirer*. (Traducción propia) København: Gyldendalske Boghandel Nordisk Forlag. En Pap. IX A 91 n.d., 1848.

etcétera; para este fin existen y están dirigidos cientos de sistemas, fórmulas, interpretaciones extremadamente trabajadas y desarrolladas por grandes mentes que realizan complejos malabares reflexivos intentando explicarlo todo bajo un modelo absoluto, cerrado, objetivo, capaz de expresar todo, invulnerable al devenir del ser. Para Kierkegaard por el contrario, lo personal es lo real y por lo tanto, lo fundamental para el individuo es la *verdad subjetiva* “Cada ser humano posee realidad infinita [*Realitet*]”<sup>28</sup> Para él, los sistemas son parte del problema y no la solución. Pues señala que “el filosofar no consiste en hablar sistemáticamente a seres fantásticos, sino en hablarle a individuos existentes”<sup>29</sup> Su posición no es la de un sistemático, si acaso le queda mejor la etiqueta de asistemático, pues lo que él construye más que un sistema filosófico es una *Weltanschauung*, o mejor dicho, una *Existenzanschauung*.<sup>30</sup> Por lo tanto, una subjetividad entendida en estos términos, sólo puede ser captada bajo una existencia real, la cual debe ser entendida bajo la misma concepción kierkegaardiana.

“Existir en aquello que uno comprende no es algo que pueda comunicarse directamente a un espíritu existente, y si Dios no puede hacerlo, mucho menos un ser humano”<sup>31</sup>. De aquí que Kierkegaard notase la necesidad de una vía o método especial para comunicarse con los individuos, pues le era claro que la comunicación entre los hombres era útil en el plano pragmático. Sin embargo, para Søren este tipo de comunicación era insuficiente e incapaz de transmitir la interioridad individual de los sujetos existentes. Por lo que recurre a lo que se conocerá como comunicación indirecta, que es justamente la comunicación de existencia o también llamada de poder. En ella sobresale el

<sup>28</sup> Kierkegaard, S. (1909-1948) *Søren Kierkegaards Papirer*. (Traducción propia) København: Gyldendalske Boghandel Nordisk Forlag. En Pap. IX A 91 n. d., 1848.

<sup>29</sup> Kierkegaard, S. (2009) *Postscriptum no científico y definitivo a Migajas Filosóficas*. (Trad. Bavo, N.) México, D.F.: Universidad Iberoamericana. p. 122.

<sup>30</sup> Cf. A. De Waeblens (1945) *La filosofía de Martin Heidegger*. Instituto Luis Vives de filosofía. Madrid. pp. 338-359.

<sup>31</sup> Kierkegaard, S. (2009) *Postscriptum no científico y definitivo a Migajas Filosóficas*. (Bravo, N. Trad.) México, D.F.: Universidad Iberoamericana. p.276.

uso de los pseudónimos, que también era un recurso utilizado por los románticos y que Kierkegaard retoma por la utilidad que representa el pseudónimo en su empresa existencial. “A la par escribe Novalis: «Con qué frecuencia se siente la penuria en palabras para acertar con varias ideas de un solo golpe» y viceversa: «Tener varios nombres resulta tan ventajoso para una idea»”.<sup>32</sup> En este sentido, la expresión de que se necesita una seducción para despertar de manera indirecta el poder espiritual del hombre, sería correcta; pues para Kierkegaard parece necesaria la aplicación de *un engaño (et Bedrag)* que despierte al espíritu de su sueño y lo devuelva a la existencia.

El *Postscriptum* –al igual que muchas otras obras– fue escrito bajo pseudónimo (Johannes Climacus). No obstante, la particularidad que resalta a los ojos es justamente la *primera y última explicación* que Kierkegaard da; ésta fue añadida en el año 1846 (fecha en que se publicó la obra), y la cual está firmada no bajo Johannes Climacus, sino con su verdadero nombre:

Mi pseudonimia o polinimia no ha tenido una causa fortuita en mi persona, (...) sino un fundamento esencial en la producción de la misma, la cual, por interés de la réplica y de la variedad psicológica de las distintas individualidades, exigía poéticamente una neutralidad respecto al bien y al mal, frente a la compunción y la jovialidad, a la desesperación y la presunción, al sufrimiento y al gozo, etc., neutralidad que queda idealmente determinada sólo a través de la consistencia psicológica, algo que ninguna persona verdaderamente real se atrevería a llevar a cabo o podría permitirse llevar a cabo dentro de las limitaciones morales de la realidad. Esto que ha sido escrito pues, me pertenece, aunque sólo en la medida en que he puesto en la boca del personaje poético real y creador, una visión de vida tal que se percibe por la réplica, pues mi relación es incluso más remota que la del poeta, el cual poetiza personajes, pero en el prefacio se presenta a sí mismo como autor. Es decir, yo soy, impersonal y personalmente, y en tanto que tercero, un *souffleur* [apuntador] que ha creado poéticamente a los autores, cuyos prefacios son obras suyas, así como también sus nombres. En las obras pseudónimas, por tanto, no hay una sola palabra de mi autoría. (...) Una sola palabra

<sup>32</sup> Benjamin, W. (1995) *El concepto de crítica de arte en el romanticismo alemán*. (Yvars, J.; Jarque, V. Trad.) Barcelona: Península. p. 78.

de mi autoría y a nombre propio equivaldría a un arrogante olvido de mí mismo (...). En *O lo uno o lo otro*, así como no soy el editor Víctor Eremita, tampoco soy el Seductor ni el Juez. (...) En *Temor y temblor*, me hallo tan lejos de ser Johannes de silencio como de ser el caballero de la fe del que habla y, a su vez, estoy igualmente lejos de ser el autor del prefacio del libro, quien es la réplica individual de un pensador subjetivo poéticamente real. (...) De forma que si pudiera a alguien ocurrírsele la idea de citar un pasaje en particular de los libros, le expreso mi ruego y deseo de que tenga a bien hacerme el favor de citar el nombre del autor pseudónimo en cuestión, y no el mío, es decir, que tenga la amabilidad de separarnos de tal modo que el pasaje pertenezca, en un sentido femenino, al autor pseudónimo, y la responsabilidad, en un sentido civil, a mí. <sup>33</sup>

Para Kierkegaard, el engaño resulta tan necesario como el principio por donde toda obra debe comenzar. Él, parte del supuesto de que el hombre vive en una ilusión, pero para sacarlo de ella es necesario valerse de otra ilusión<sup>34</sup>. Es decir, Søren no crea el engaño en su totalidad sino que únicamente se vale de él y lo amplifica con gran destreza. “Quien no *podiera* seducir a los hombres, ni siquiera *podría* salvarlos”<sup>35</sup>. En este sentido, la salvación se presenta bajo una seducción, un engaño, una ilusión; de forma similar que los pseudónimos realizan la labor de un velo que oculta una realidad, pero con una finalidad trascendente.

La comunicación indirecta es el medio que comunica individuos apasionados y por tanto existentes, esto se realiza por medio de la acción emisora-receptiva de interioridades que la comunicación directa u objetiva rechaza; de tal forma que cuando se indica que la comunicación directa o de saber deja fuera esa acción emisora-receptiva, lo hace explícitamente dentro de un plano patético-existencial y no en el suceso dialéctico-cognoscitivo, como quizá se pudiera pensar en

<sup>33</sup> Kierkegaard, S. (2009) *Postscriptum no científico y definitivo a Migajas Filosóficas*. (Bravo, N. Trad.) México, D.F.: Universidad Iberoamericana. pp. 627-629.

<sup>34</sup> Cf. Benjamin, W. (1995) *El concepto de crítica de arte en el romanticismo alemán*. (Yvars, J.; Jarque, V. Trad.) Barcelona: Península. p. 54.

<sup>35</sup> Kierkegaard, S. (2003) *Søren Kierkegaards Skrifter, Journalen NB 8 1848*. (Traducción propia) København: Søren Kierkegaard Forskningscenteret, p. 149.

un primer momento. La comunicación directa comunica y transmite las realidades objetivas; incluso se podría decir bajo una forma general y resumida, que este tipo de comunicación de saber es una comunicación que se ordena y tiene su principal realización en el intelecto; éste es su campo de acción, es decir donde encuentra su finalidad. Mientras que la comunicación existencial, a diferencia de la directa, tiene su enfoque sobre el entendimiento inmediato. En ella se encuentra la verdad que le importa al sujeto existente. Es la comunicación que se realiza únicamente entre interioridades.

Para Kierkegaard lo interior es lo inmediato y esto no puede ser explicado a través de métodos directos u objetivos, en cambio sí puede ser expresado en formas indirectas. Incluso bajo esta idea se podría decir que la distancia más corta entre dos puntos es siempre, en términos existenciales, la vía indirecta. Pues la comunicación indirecta es dirección existencialmente intuitiva. Es del individuo y sirve existencialmente para comunicar al sujeto mismo.

En términos existenciales, la comunicación directa es lo indeterminado, lo confuso y lo difuso. En otras palabras, una comunicación que se comunica en vano. Es el camino de ida y vuelta sin alcanzar nunca el punto de llegada, sino siempre y continuamente se llega al punto de partida. La comunicación existencial en cambio, carece de las dos terceras partes de esta dialéctica, pues el punto de partida es ya el punto de llegada. Incluso Kierkegaard daba cuenta de ello al explicar sobre su filosofía: “en realidad no me detengo ahora, sino que me detuve al momento de comenzar. Así que mi filosofía tiene la propiedad admirable de ser breve e irrefutable”.<sup>36</sup>

Haciendo un pequeño recuento de lo que he presentado hasta el momento y a modo de ir concluyendo el presente trabajo, hemos de recordar que Kierkegaard distingue claramente dos formas de existencia, una objetiva (*tilværelse*) y otra subjetiva (*at existere*), la cual sólo puede ser alcanzada por medio de la pasión. Y quizá sobre este punto, el mejor argumento sea el de Johannes Climacus quien explica:

<sup>36</sup> Kierkegaard, S. (1997) *Søren Kierkegaards Skrifter; Enten-Eller*. København: SKS Forskningscenteret.p. 48. (La traducción al español fue tomada de los *Apuntes para el taller de Kierkegaard* de Jorge Manzano).

La existencia, si no la entendemos simplemente como cualquier tipo de existencia, no puede lograrse sin pasión. Por consiguiente, todo pensador griego era por esencia un pensador apasionado. (...) Si pudiéramos a un Pegaso y a un viejo rocín a tirar de un carruaje cuyo cochero tuviera poca disposición para el apasionamiento, y le dijéramos a éste: “ahora anda”, creo que la empresa tendría éxito. Y la pasión es parecida a esto cuando uno es consciente de ella. La eternidad es infinitamente veloz, justo como el corcel alado; la temporalidad es como un viejo rocín, y el sujeto existente es el cochero, esto mientras la existencia no sea aquello que la gente suele llamar existencia, pues en ese caso, el sujeto existente no es un cochero, sino un campesino ebrio que se echa a dormir en el carruaje y deja que los caballos anden por sí solos. Naturalmente también se puede decir que lleva las riendas, que es cochero, y de igual forma, puede que haya muchos que también existan.<sup>37</sup>

Y así, entre eternidad y temporalidad, entre libertad y necesidad es que se genera la existencia. De hecho es el espacio ideal para las figuras estéticas que resguardan su existencia en esta fisura, donde logran anclar su individualidad a las grietas que se abren en este desgarramiento interior del sujeto existente, que se encuentra en permanente tensión entre las contrafuerzas esenciales de la vida. Libertad y necesidad, representan dos de las principales fuerzas a las que se enfrenta el sujeto existente; y es que “nuestras acciones nunca son simples acciones libres, sino que siempre están matizadas con un toque de pasividad en la medida que nuestras acciones se encuentran condicionadas por elementos contingentes allende a nuestro control. (...) Por lo que parece que la mejor forma de interpretar esta tensión entre libertad y necesidad es precisamente bajo la idea de una libertad que no puede ni debe ser absoluta. Pues si bien no somos esclavos de nuestro destino, tampoco somos los arquitectos de él.”<sup>38</sup> No obstante, existir es también estar situados de forma permanente ante la alternativa y obligados a elegir *O lo uno o lo otro* y en este sentido lo importante para el sujeto existente no es elegir correctamente sino

<sup>37</sup> Kierkegaard, S. (2009) *Postscriptum no científico y definitivo a Migajas Filosóficas* (Bravo, N. Trad.) México, D.F.: Universidad Iberoamericana. pp. 313-314.

<sup>38</sup> Liva, L. (2011) The abyss of Boredom. *International Kierkegaard Conference*. (pp. 1-9) Copenhagen.

elegir apasionadamente, pues la pasión es la clave para elegirse a sí mismo y salvar la propia identidad. “De modo que la diferencia entre una existencia auténtica y una existencia no auténtica reside en la pasión”.<sup>39</sup>

### Conclusiones

No es reflexión lo que le falta a nuestra época sino pasión. En cierto sentido nuestra época se aferra demasiado a la vida para morir, y morir es uno de los saltos más importantes que se pueden ejecutar; hay una pequeña estrofa de un poeta que siempre me ha atraído sobremanera, porque después de haber expresado con gracias y sencillez en los cinco o seis versos anteriores su interés por las cosas hermosas de la vida, termina diciendo: *Ein seliger Sprung in die Ewigkeit*. (Un salto bienaventurado en la eternidad.)<sup>40</sup>

Pocos son los que buscan comprender el sentido profundo de la existencia humana, y son menos aun los que se esfuerzan por vivir en orientación sincrónica con sus principios. La existencia humana emprendida sin una búsqueda seria por desarrollar tanto como sea posible —y esto significa en realidad con toda la fuerza de su voluntad— la felicidad, es una historia tan común y corriente como los eclipses lunares; puesto que los eclipses de sol representan un fenómeno natural extraordinario, que solo acontece un par de ocasiones a lo largo de un siglo. Podemos colgarnos de la metáfora y desprender un aforismo que se haga vaticinio: los que buscan la luz de la comodidad, la luz barata del egocentrismo, representado por la luz selénica, habrán de ser cegados por su fulgor prestado. Se adueñan de un resplandor que brilla muy poco y no hará crecer las cosechas, ni calentará jamás la tierra. La luz de la luna enfría al mundo, y por ello es buena, pero si se prolongara demasiado, la vida aquí cesaría.

- Cain, D. (2012) Passion for Equality. *International Kierkegaard Conference*. (pp. 1-12) Copenhagen.
- A. De Waele (1945) *La filosofía de Martin Heidegger*. Instituto Luis Vives de Filosofía. Madrid.
- Fox-Muraton, M. (2012) Love and Desire as Knowledge and Responsibility. *International Kierkegaard Conference*. (pp. 1-11) Copenhagen.
- Benjamin, W. (1995). *El concepto de crítica de arte en el romanticismo alemán*. (Yvars, J.; Jarque, V. Trad.) Barcelona: Península.
- Liva, L. (2011). The Abyss of Boredom. *International Kierkegaard Conference*, (pp. 1-9). Copenhagen .
- Milan P. (2012) Passion as a Will to Exist in Kierkegaard. *International Kierkegaard Conference*, (pp. 1-13). Copenhagen.
- Watkin, J. (2001) *Historical Dictionary of Kierkegaard's philosophy*. Lanham, Maryland/Toronto/Oxford: The Scarecrow Press, Inc ●

<sup>39</sup> Cf. Milan P. (2012) Passion as a Will to Exist in Kierkegaard. *International Kierkegaard Conference*. (pp. 1-13) Copenhagen.

<sup>40</sup> Kierkegaard, S. (2009) *Temor y temblor* (trad. Merchán, V.) México DF: Alianza p. 96.

## La filosofía y la decisión (Ser humanos en un mundo inhumano)

Dr. Héctor Garza Saldívar, SJ\*

**abstract** Garza Saldívar, Héctor. *Philosophy and Decision (Being Human in an Inhuman World)*. We live in times that put our very humanity in doubt, that confront us with the question of the growing inhumanity of our way of life. This question invites us to make a bold attempt at demassifying ourselves in order to recover our own individuality. To be or not to be persons, that is the question, to paraphrase Hamlet's famous line. Which puts at the center of our attention the crucial matter of *formation*, as opposed to professionalization. Formation is none other than "decisional training": taking charge of our own life. Much of the future hinges on the way we open up to it. And here is where the important task of recovering philosophy comes in, and channeling it in its abiding vocation: the search for our own humanity that is diluted in the tender and brutal embrace of a heartless world.



**resumen** Garza Saldívar, Héctor. *La Filosofía y la Decisión (Ser humanos en un mundo inhumano)*. Vivimos tiempos que ponen en cuestión nuestra propia humanidad; que nos enfrentan a la pregunta por la inhumanidad progresiva de nuestro modo de vivir. Esta cuestión nos invita a un intento audaz de desmasificarnos para recuperar nuestra propia individualidad. Ser o no ser personas, esta es la cuestión, parafraseando la famosa frase del Hamlet shakespeariano. Lo cual pone en el centro de nuestro interés el crucial asunto de la *Formación*, más allá de la profesionalización. Formación que no es otra cosa que "capacitación decisional": hacernos verdaderamente cargo de nuestra propia vida. Mucho futuro pende del modo como nos abramos a ello. Y aquí entra la importante tarea de recuperar a la filosofía a fin de encauzarla a su perenne vocación: la búsqueda de nuestra propia humanidad que se diluye en el tierno y brutal abrazo de un mundo sin corazón.

El siglo XX nos ha heredado una cantidad enorme de problemas. Problemas técnicos, problemas políticos, problemas económicos, problemas sociales, problemas científicos, etc. Toda esta problemática, si prescindimos de sus contenidos concretos, nos plantea un único y grave problema, al cual todos los demás remiten; o más bien, toda esa problemática nos deja en una única situación: estar en el filo rocoso que nos separa de la vertiente de humanidad o de la vertiente de inhumanidad.

Y es que, en el fondo, todo problema al que podamos enfrentarnos nos está imponiendo una decisión básica: optar por humanizarnos u optar por deshumanizarnos. Y esto sea en nuestras decisiones personales, en nuestras decisiones comunitarias o en nuestras decisiones sociales.

Vivimos en un mundo, el moderno, que en su desarrollo, nos deja cansados y abrumados, ante el *peso* de la "insoportable levedad" diría Kundera; o de la oscura falta de gravedad, si aludimos a la última película de Cuarón. Estamos aturridos y desorientados ante la pérdida de nuestro más grande tesoro, ante la falta de aquello que es lo único que puede sostener y fijar nuestro centro de gravedad: nuestra propia humanidad.

El gran filósofo del occidente naciente, San Agustín, en sus *Confesiones* dice: "El cuerpo por su peso tiende a su lugar. El peso no sólo impulsa hacia abajo, sino al lugar de cada cosa... *"Pondus meum amor meus; eo feror, quocumque feror"* (Mi peso es mi amor; él me lleva doquiera soy llevado) (*Conf.* XIII, 9, 10). Sin un peso que nos centre, entonces divagamos de aquí para allá, ciegos y desorientados; inquietos, como borregos antes de la tormenta.

Si Bauman habla en términos de la metáfora de la "liquidez"; yo hablaría de nuestra dolorosa *ingravedez*, siguiendo las metáforas antes mencionadas de Kundera y de Cuarón. Nada tiene peso. Y si nada tiene peso, entonces todo da lo mismo.

\* Profesor del Departamento de Filosofía y Humanidades, ITESO: email: hgarza@iteso.mx

Es paradójico que la ciencia, esa gran avenida que la modernidad europea pensó como el magnífico boulevard, cuya figura era el parisino *Champs-Élysées*, iluminado por el sol del progreso y de la libertad humana, nos haya, finalmente arrojado, no en el jardín humano, arbolado y refrescado por la fraternidad, la justicia, la libertad, que las revoluciones pensaron, sino en el triste espectáculo de calles retorcidas y callejones oscuros y sucios, de un banal mercado en donde lo único que cuenta y satisface al gentío hambriento de novedades es la utilidad. La ingravidez.

Pero esto no es nuevo, aunque en el último siglo se haya radicalizado. Llama la atención que en la pasión despertada por la Revolución Francesa, se alzara, ya entonces, la voz de Schiller, el literato y poeta del romanticismo temprano, diciendo: “*La utilidad es el gran ídolo de la época, un ídolo al que sirven todas las fuerzas y han de rendir homenaje todos los talentos. En esta balanza burda no tiene ningún peso el don espiritual del arte, que, despojado de todo estímulo, desaparece ante el ruidoso mercado del siglo.*” (Safranski, 2009)

Y es el arte el que nos da que pensar. Uno de los cuadros que, a mi manera de ver, sintetiza de una manera bella y brutal la ingravidez, el sinsentido, y la aherrojante banalidad es el *Grito*. La estrujante pintura del noruego Edvard Munch.

Ya avizorado entonces, y experimentado por nosotros ahora, una consecuencia irremediable de esta situación es la paulatina pérdida del *sentido humano* de la vida con la consecuente pérdida también de nuestro propio ser en tanto que *personas*.

Hoy en día se habla mucho del individualismo, sobre todo de los jóvenes. Pero habría que completar el diagnóstico diciendo que este así llamado “individualismo”, no es sino la máscara que esconde una realidad oculta. La de que vivimos, en muchos aspectos de nuestra vida, una profunda *masificación*. Aquello que Kierkegaard denunciaba, ante la pretensión totalitaria de Hegel, como la pérdida del individuo; y aquello que saca a luz *Ser y Tiempo*, como la inautenticidad de nuestra humana existencia.

“Individualismo” es más una categoría ética o sociológica que quiere decir egoísmo, desinterés por los demás, falta de solidaridad, competitividad, etc. Y esto puede convivir con la más honda masificación y despersonalización. Podemos ser masivamente individualistas; podemos ser repetitivamente individualistas; podemos ser aburridamente individualistas, carentes de toda originalidad, justamente porque todos lo somos de la misma manera.

¿Quién nos ha robado el corazón? ¿Será posible recuperar nuestra propia humanidad? ¿Será posible recuperar nuestra propia individualidad? No es fácil ser realmente individuos en una época de masas y de tópicos comunes. Se trata de preguntarnos si podemos recuperar la “*gravedad*”, el centro; la dirección que nos permita también recuperar el “peso” de las cosas más allá de su pura utilidad momentánea y desechable.

Uno de los aportes significativos del cristianismo, cuando se vio en la necesidad de recuperar la sabiduría griega, en los inicios de lo que, más tarde se configuraría como Occidente, es el haber sacado a la luz la relevancia crucial de la *interioridad*. San Agustín cuando se pregunta qué es el mundo dice, es todo eso que está ahí, frente a mí. Y cuando, en seguida se pregunta: ¿qué es el ser humano?, responde: “éste que soy yo”. Con esto Agustín explicitaba lo que Grecia no había podido ver. El hondo espacio interior que nos invitaba a mirarnos como algo más que “animales racionales”; algo más que animales locuaces; algo más que animales políticos. Nacía el concepto de persona. “*Noli foras ire; in teipsum redi; in interiore homine habitat veritas: et si tuam naturam mutabilem inveneris, transcende et teipsum*” (No quieras marchar fuera de ti; vuelve a ti mismo. En el interior del ser humano habita la Verdad; y si encuentras que tu naturaleza es mudable, trasciéndete también a ti mismo) (*De Vera Religione*, XXXIX, 72). Si bien esto abriría las puertas de lo que muchos siglos después sería el inicio del mundo moderno, el “pienso luego existo” cartesiano, también es cierto que el rumbo que tomará este re-inicio moderno, nos dejará justamente en la más vacía exterioridad, sin peso y sin orientación. La ingravidez. Ya sea que tome la forma individualista, o ya sea en su versión colectivista. Para el caso da lo mismo. Ambos, individualismo y colectivismo, han sido y serán creadores de espejismos.

Si el individualismo, como postura ética, puede ser devastador, el individualismo social, masificante, enmascarado tras el velo de “la” colectividad, de la vida del “pueblo” o del “proletariado”, de la verborrea de los partidos políticos, puede ser aniquilante. Porque pretende borrar todo vestigio de personalidad a fin de convertirnos a todos en marionetas felices de los políticos, de la ciencia, de la tecnología, y del mercado, en nombre del espejismo del progreso, de “la” humanidad o de “la” especie. Si algo hay que salvar no es a “todos” sino al “todo”, se piensa en esa perspectiva. Aunque los pocos decidan cómo hay que salvarlo. Ya sean los “prohombres” de la revolución, de la economía, o de la política. Los “guías” que sí saben lo que la masa o el pueblo quiere; los “líderes” que supuestamente no siguen sus privados intereses; los “guías” que se encargan de hacer felices a los demás convertidos en masa adocenada e incluso agradecida; los líderes que se asumen como responsables del todo.

Esto, paradójicamente, aunque no lo parezca es la esencia del mundo burgués. El mundo que fue el centro de la crítica del Romanticismo. Ni siquiera a Marx, a pesar de todos sus esfuerzos, le fue posible salirse de la lógica abrumadora del mundo burgués al que tanto criticó y atacó. Pero que, finalmente, dejó intacto, en casi todo, en su promesa comunista. Finalmente llenó el vacío corazón humano, humillado y degradado del capitalismo naciente, con el trabajo. Y justamente el trabajo era y es el motor imparable del mundo burgués. Si se quiere, Marx abrió la posibilidad de otra cara del mismo mundo: la cara “colectiva”. Un mundo burgués dominado por los políticos y por los partidos.

Arthur Schopenhauer dijo que quizá la principal limitación de Kant es que desconoció la contemplación. En el mismo tenor podemos decir que la falla fundamental del mundo burgués es que carece de interioridad. Es la ingravidez.

Pero, quién sabe, si el peso grávido de la interioridad, la “espina en la carne” clavada en la inteligencia occidental, que debemos al cristianismo, sea quizá la que servirá de acicate para que finalmente no sea ningún tipo de totalidad la que termine por devorarnos. Es la interioridad la oculta resistencia a toda absorción hegeliana, sea sis-

témica, lingüística, mercantil o tecnológica. Es ella el silencioso grito de Munch que anida en lo hondo del corazón humano. El grito del individuo, solo, sobre el puente, destacado de la oscura sombra, lejana y sospechosa de los demás; en medio del amenazante arrebolado del cielo y el azul del mar.

¿Cómo recuperarnos como individuos? Es decir, ¿cómo recuperarnos como personas? Evidentemente que no se trata de dar recetas, ni tampoco de salirnos de este mundo. Sí de explicitar caminos, no inéditos, pero vitales para esto. Lo que pretendo es reabrir una perspectiva que nos pueda ayudar en esta tarea y que nos permita poder estar en el mundo *de otra manera*.

Recuperarnos como individuos, es cultivar nuestra personalidad. Nuestro ser persona es lo más importante con lo que contamos para asumir los retos de nuestro mundo; ganar nuestra unicidad y nuestra irrepetibilidad es posibilitarnos para estar en el mundo de otra manera.

¿Qué quiere decir cultivar nuestra personalidad? Es *hacernos cargo de nosotros mismos*. Este es el primer paso. Y hacernos cargo quiere decir asumir la necesidad de formarnos. *Formación* es justamente hacernos cargo de nosotros mismos.

Se puede hablar de formación, solamente con respecto a una realidad que ha de hacerse, construirse, es decir, *formarse*. Y en esto es inevitable recalcar el “se” del hacer, del construir y del formar. Formación es formar-se. Esto es inevitable en una realidad como la humana, que lo único que tiene “dado” es la tarea de hacerse a sí misma en el mundo. Es decir, tiene dada como tarea *la formación de sí mismo*. Una tarea que nunca termina. No se está nunca acabadamente formado para ser sí mismo porque el sí mismo es *abierto*.

En este sentido, la formación es la exigencia de nuestra propia realidad de su *re-formación* constante. Lo cual quiere decir que “formación” alude a la propia persona, al *modo de serlo* y al *modo de estar en el mundo*. Y como se ve, es difícil poner contenidos precisos a esta tarea y, por tanto, difícil hablar de ella.

Ahora bien, la original apertura humana a su propia realidad, a su propio ser, exige en todo momento la provisional *clausura* de esa apertura en la *decisión*. Toda decisión es un momento de clausura, momento que desde sí mismo abre de nuevo. Es el ciclo *apertura-clausura decisional-apertura*.

Y la progresiva capacitación para hacerse cargo de este ciclo es lo que entendemos por “formación”. *Formación es capacitación decisional*. Es decir, es el modo concreto de hacernos cargo de nuestra propia vida; el modo de ir decidiendo nuestra vida.

Lo cual dista mucho de una manera habitual de entender “formación” como un llevar a la persona a cierto ideal de sí misma propuesto por otros que, se supone, saben cuál es ese ideal; y no sólo, sino que saben cómo se accede a ese ideal. Formar es entendido entonces como *uni-formar*.

Y también en su sentido habitual, se supone que formar es lo mismo que *in-formar*. Se “informa” sobre el ideal, o sobre ciertos contenidos, para que el “formando” *asuma* ese ideal o esos contenidos propuestos. En este asumir es en donde, se dice, radica propiamente el “ser formado”.

La formación, en tanto tiene que ver con las propias decisiones, es algo que no pende más que de uno mismo. Y esto con ser verdad, no implica que sea una tarea solitaria y surgida desde la nada. Es una tarea que envuelve necesariamente a los otros y al mundo en el que siempre estoy.

Finalmente los momentos en los que voy clausurando provisionalmente mi propia apertura, las decisiones, siempre incluyen, de una u otra manera, a los demás y al mundo en el que estoy, ya sea porque los involucro o porque me involucran. Pensemos, por ejemplo, en estar inmersos en situaciones de miseria y de lacerante inhumanidad, o en lugares de extremo deterioro ecológico en que los demás y las cosas nos enfrentan con la pregunta de, ante ello, *qué quiero hacer de mi propia vida*. Es decir, la progresiva capacitación para hacernos cargo del ciclo mencionado antes es incitada por los demás y por las cosas con las que vivo. En este sentido son los demás y las cosas nuestros “formadores”.

Pero lo anterior no basta. Si bastara sería suficiente constatarlo y por tanto dejar el asunto de la formación a cada quién. ¿Por qué no basta? Porque no es lo mismo estar inexorablemente realizando el ciclo de la decisión, que el “*hacerse cargo*” de ese ciclo en el que siempre ya se está. Estar o no estar en el ciclo no es cuestión de formación es cuestión de vida humana; hacerse cargo de él explícita y voluntariamente es cuestión de formación.

Con lo dicho se ve que habría que deslindar la formación de la mera capacitación profesional. Formación no es sinónimo de preparación-para, en el sentido de un aprendizaje o adiestramiento para una determinada actividad profesional, laboral, recreativa, o del adquirir más herramientas para ella. Así “formar” muchas veces es equivalente a ahondar en el propio saber, o acceder a otro campo del saber a fin de tener “más elementos” ya sea para desarrollar o para complementar o para ampliar el propio saber y la propia acción “profesional”.

Ahora bien, decir que formación no equivale a preparación-para, no quiere decir que la formación no tenga que ver con el *saber*. Es claro que *todo saber tiene un momento de información*. Lo relevante en esto es que no es el “saber más” lo que forma sino *la manera en que es asumido el saber por el que sabe*.

El fundador de la Compañía de Jesús, Ignacio de Loyola, dice algo en su libro de los Ejercicios Espirituales que nos puede ayudar a dar luz a esta idea: “no el mucho saber harta y satisface al ánimo sino el *sentir y gustar* las cosas internamente” (2ª Anotación). Idea que encontraría eco muchos años después, en distintos contextos, en el *juego* de Schiller, en el *salto* de Kierkegaard, en la *vivencia estética* de Schopenhauer, o en la *danza dionisiaca* de Nietzsche.

En síntesis, planteando así las cosas, decimos que formación es una capacitación decisional. O sea, una capacitación para hacernos cargo explícita y voluntariamente de la construcción de nuestra propia vida; y decimos que esto tiene que ver con los *demás* y con las *cosas* con los que siempre estoy, y que tiene que ver también con el *saber*.

A fin de clarificar lo anterior y avanzar dando algunos elementos que nos sirvan para entender el meollo de la formación, intentaremos extraer de la experiencia socrática algunos rasgos que nos permitan indicar o señalar la dirección que apunta hacia el asunto medular de toda formación humana.

“Conócete a ti mismo” (γνῶθι σεαυτόν), es la lacónica frase escrita en Delfos que Sócrates convierte en centro de la sabiduría. Pero junto con ésta, el punto de partida es el reconocimiento de la propia ignorancia, el socrático “yo sólo sé que no sé nada”. Lo primero, es la *incitación* a la formación: “hazte cargo de tu propia decisión”. Lo segundo, es la *condición* para ello: la aceptación de que mi propia formación es un asunto siempre abierto mientras tengo vida.

Por otra parte, Sócrates insiste en que finalmente esto no es asunto de cantidad de saberes acumulados que, las más de las veces, en realidad cierran a todo proceso formativo porque se piensa que ya se es “experto” en algo; tampoco es mero asunto de “saber otra cosa”; sino la apertura a *saber de otra manera*.

Sócrates constata que los que tienen reputación de sabios, aparecen como sabios ante los demás y ante sí mismos, y lo son en algo; son buenos en lo que respecta a su propio “arte”; son buenos en su propia actividad, y por ello, pueden enseñar a otros; pero pueden no serlo con respecto a su propia vida. Y esto *oscurece su propio saber*. La formación no es tanto un “*saber hacer*” sino un “*saber vivir*”.

Y, en este sentido, no es cosa de saber más de algo, o saber más cosas, sino de saber conducirse ante las cambiantes situaciones de la vida. La sabiduría no como cosas sabidas, sino como *frónesis* (Φρόνησις). Esta palabra designa no un determinado contenido, sino una forma de hacer, una forma de conducirse ante la problematización de las situaciones; es un “entender” acerca de ellas. Es un vivir con *discernimiento*.

Este “saber de otra manera” es el saber que de alguna manera interrumpe su estar volcado a la práctica, a la utilidad, a la compra-venta, a fin de *hacerse cuestión* para sí mismo. Según aquello de

San Agustín: “me he convertido en una pregunta para mí mismo” (*mihi quaestio factus sum*) (*Confesiones*, X, 33, n. 50). O aquello otro: “Me he hecho a mí mismo tierra de dificultad y de excesivo sudor” (*Laboro in me ipso: factus sum mihi terra difficultatis, et sudoris nimii*) (*Confesiones*, X, 16, n. 25).

Justamente es esta *pregunta* orientada a mi propio saber y a mi propia vida la que dispara el proceso formativo. Al menos es lo que Sócrates pensaba. Se trata de la pregunta crítica, la pregunta radical, la pregunta que *abre la propia reflexión*; la pregunta que cuestiona no tanto los contenidos del propio saber, ni la cantidad, sino que se hace cuestión de los *fundamentos* de tal saber; de su *función* en el contexto de los problemas de la *polis* y de aquéllos que las cosas nos plantean. Es esta la pregunta que *problematiza* la propia situación vital ante lo que se sabe o se cree que se sabe; es la pregunta que abre la cuestión de los *finés* perseguidos y buscados. Esta pregunta es la forma concreta de asumir la propia ignorancia, es decir, de abrirse al reto de hacerse cargo de la capacitación decisional con la que se va haciendo la propia vida. Lo que el filósofo griego llamaba “areté” (ἀρετή).

Y Sócrates pensaba que, finalmente, esta pregunta *surge* del ir adquiriendo un modo de proceder que deje que los demás y las cosas *vuelvan a plantear problemas* cuando sean miradas desde la perspectiva del logro de la “vida buena”, de la “excelencia humana”, de la “dignidad humana”, en una palabra: del logro de la *virtus* (areté), de la plenitud humana.

Es la pregunta que surge de un volverse a las situaciones en que nos ponen los demás y las cosas, para dejar que nos inciten y nos punquen: “Como a un corcel noble y generoso, pero entorpecido por su misma grandeza, y que tiene necesidad de espuela que le excite y despierte” (*Apología de Sócrates*, Platón). Cuando nos persuadamos que “antes que el cuidado del cuerpo y de las riquezas, antes que cualquier otro cuidado, es el del alma y de su perfeccionamiento; porque no me canso de decir que la excelencia humana (*areté*) no viene de las riquezas, sino por el contrario, que las riquezas vienen de la virtud (*areté*), y que es de aquí de donde nacen todos los demás bienes públicos y particulares” (*Apología*, Platón).

Esta pregunta es, pues, la que va haciendo traslucir los *finés* perseguidos en la vida. Y, junto con esto, va haciendo dibujarse el o los *ideales* que orientan el propio saber y la propia vida, hasta entonces sólo esbozados; de tal manera que puedan convertirse también en objeto de cuestionamiento y de acicate, sea para una asunción confirmatoria, o sea para una reconfiguración de los mismos. Asunción o reconfiguración que, a su vez, permitan tanto orientar las futuras decisiones como permanecer abiertos a su propia reconfiguración.

Así, la formación es la *con-formación* de un *modo de proceder* cuyo núcleo fundamental es la apertura a la constante *re-formación* de nuestros intereses e ideales, de nuestros modos concretos de actuar, de las perspectivas desde las que nos aparecen los problemas que las situaciones nos plantean. Este modo de proceder que se puede sintetizar en la “*vida con discernimiento*”, la *frónesis*.

Quizá hoy más que nunca habrá que recuperar la potencia formativa de la filosofía. No porque nos haga saber más, sino porque nos abre a saber de otra manera. Por eso *la filosofía ni ha sido ni es una profesión*. Al menos no una profesión en el sentido que hoy damos a esa palabra. Haberla convertido en esto es quizá la manera de hacerla una mercancía más y, en el fondo, de degollarla y silenciarla.

La misión de la filosofía hoy ha de ser la de *abrir el espacio interior* para que surja la pregunta o las preguntas que permitan la entrada en nosotros mismos. No para quedarnos ahí sino para devolver una nueva mirada al mundo. Abrir una nueva perspectiva que ayudándonos a hacernos cargo de nuestra propia vida, nos capacite para decidir ahí donde mi propia humanidad se juega y ahí donde se juega la humanidad de los demás. Finalmente esta es nuestra decisión más importante.

## Bibliografía

- Safranski, Rüdiger. (2009). *Romanticismo: una odisea del espíritu alemán*. México, Tusquets.
- San Agustín. (1991). *Obras de San Agustín: Las Confesiones*, (notas y tr. por A.C. Vega). 8a. ed., Madrid, España.
- Loyola, Ignacio de. *Ejercicios espirituales de San Ignacio de Loyola*, Maliaño, España: Sal Terrae, 1999 ●

## Venecia 2013: un cine de vacío moral

Dr. Luis García Orso, SJ\*

El festival de Cine de Venecia es el más antiguo: comenzó en 1932. Interrumpido varios años por la segunda guerra, tuvo ahora su 70ª edición. Los principales estrenos del cine mundial se dan cada año en Berlín, Cannes, Venecia, y luego en Toronto, para dar inicio a su estreno comercial.



Este año, el director de la *Mostra* de Venecia anunció que ella se caracterizaría por “riesgos y aperturas”. Habiendo participado en el festival como jurado de la organización católica SIGNIS, intentemos ver qué *riesgos y aperturas* se dieron, revisando algunas películas en competición y los premios concedidos por el jurado oficial.

El filme griego *Miss Violence* narra cuidadosamente las rutinas de un padre de familia muy ordenado y autoritario para al final desvelarnos abruptamente la prostitución que hace de sus hijas y nieta; la cinta china *Straw Dogs* corre con largas tomas fijas de silencio en la sordidez y miseria de una pobre familia sin esperanzas; *Via Castellana Bandiera* es el callejón donde quedan detenidos dos carros cuyas conductoras -dos mujeres- no quieren ceder a su terquedad; *La mujer del policía* es el retrato diario de una pareja alemana y su pequeña hija, todo él envuelto en una violencia soterrada, disecionada la película en casi 60 fragmentos; *Joe* es el nombre de un violento y solitario empleador de trabajadores de bosques que casi logra redimirse; *Child of God* es la historia de un joven montañés sucio, salvaje, solitario y deficiente mental, que se dedica a matar y convivir con los cadáveres; *Under the Skin* cuenta las aventuras de una hermosa extraterrestre que va matando a los ingenuos que caen ante sus seducciones; *La Jalousie* relata las tribulaciones de un joven actor francés divorciado, cuya amante lo abandona porque busca me-

\* Doctor y profesor de teología. Miembro de SIGNIS México y OCLACC (Organización Católica Latinoamericana y Caribeña de Comunicación), y del Consejo Editorial Jesuitas de México. Correo: lgorso@jesuits.net

jor posición social; *Les Terrases* narra un día de plegaria musulmana en Argelia acompañado de asesinatos, fratricidio, suicidio, tráfico de drogas, corrupción; *The Unknown Known* es una entrevista al ex Secretario de Defensa Donald Rumsfeld, quien de manera repetitiva nos expone sus mentiras, cinismo y falacias; *Sacro GRA*, ganador del *León de Oro*, es una colección de viñetas de personajes extravagantes que viven en la periferia de Roma, y que se vería mejor en un reportaje por televisión.

El riesgo de estas películas (y otras más) es que no tendrán público. ¿Alguien quiere pagar una entrada para ver toda clase de maldad, violencia, vaciedad, sin ningún ánimo ni esperanza? Te pierdes como persona y como cinéfilo (y además aburre). Parece un equívoco hablar de “apertura” para mostrar los temas más escabrosos y sórdidos, pero no mostrar en el cine que el ser humano es un ser *abierto* a los demás, al amor y la amistad, a la superación y la convivencia social, a la esperanza y la trascendencia. Si el cine es arte tendrá siempre esta dimensión y será un apoyo en el caminar humano. El cineasta está para acompañar nuestras búsquedas, sufrimientos, satisfacciones, esperanzas, crisis, desde su propia experiencia, ahondada y compartida, queriendo atisbar un futuro mejor y reflejarlo como luz en la pantalla. Decía el gran cineasta Andrei Tarkovsky que el arte existe porque el mundo no es perfecto, porque no hay armonía, y que el arte y el cine existen para levantar al hombre espiritualmente. Pero ¿qué pasa con el cine de hoy?, ¿y qué pasa con nosotros como sociedad, reflejados en ese cine de individualismos, egoísmos, maldad, violencia, vacío moral, y sin mostrar vías de superación, ninguna luz de cambio?

Quedan esos interrogantes después de ver la selección de Venecia, y también los filmes que han ganado el gran *León de Oro* en los últimos años. ¿Alguien se acuerda ahora de *Monsoon Wedding*, *Lust Caution*, *Somewhere*? Películas fácilmente olvidadas, que no tuvieron éxito, y que no nos dejan algo valioso. Aunque parezca nostalgia, uno esperaría en Venecia algo así como el *León de Oro* a Kurosawa, Dreyer, Tarkovsky, Malle, Kieslowski, que ganaron respectivamente por *Rashomon*, *Ordet*, *La infancia de Iván*, *Adiós a los niños*, *Tres colores: Azul*.

Una película en Venecia 2013 se salva de esta vaciedad: *Philomena*, encantadora narración de una mujer católica que llena de fe y esperanza va en la búsqueda de su hijo, del que no sabe nada desde hace casi cincuenta años.

Philomena Lee recuerda a su hijo Anthony el día en que él cumpliría 50 años de edad. No sabe de él desde 1955, cuando el niño de tres años es dado en adopción a un matrimonio norteamericano por las religiosas de los Sagrados Corazones de Jesús y de María, en Roscrea, Irlanda. Estas religiosas acogían en su internado a jovencitas que habían tenido embarazos fuera del matrimonio, y quedaban ahí para expiar su falta, como retrata otro filme *The Magdalene Sisters* (de Peter Mullan, 2002).

A Philomena le atormentan dos cosas: haber sentido placer cuando tuvo relaciones con un chico desconocido y haberse desprendido de su hijito. Ahora quiere reconciliarse con este hecho doloroso de su vida, y decide buscar a su hijo y contar su historia. Martin Sixsmith ex-periodista de la BBC, secretario de prensa en el gobierno de Tony Blair, y ahora sin empleo, piensa escribir sobre las revoluciones rusas del siglo veinte, pero se le presenta narrar el caso de Philomena, que acepta un tanto renuente.

Martin es escéptico, irónico, agnóstico; Philomena es una devota católica irlandesa, una mujer sencilla, sin mucha formación y que disfruta novelas románticas. El encuentro de estas dos personalidades tan opuestas da pie a un duelo exquisito de interpretación actoral y a una inteligente y entretenida historia del conocido director británico Stephen Frears, donde se mezclan finamente comedia y drama, suspenso y reflexión, seriedad de un tema tratado sin discursos solemnes. No hay que contar más sobre el desarrollo de la película para no estropear sus sorpresas, sino disfrutarla en cada uno de sus momentos.

La película está basada en el libro escrito recientemente por el mismo periodista: *The Lost Child of Philomena Lee*. Philomena y Martin

aún viven. Apenas en estos últimos años tanto la Iglesia como el gobierno de Irlanda han tenido que pedir perdón público por largos años de una triste y negra historia de abusos físicos, psíquicos y sexuales por parte de educadores religiosos y laicos, en internados de niños y adolescentes. El mismo Papa Benedicto XVI ha escrito una carta a los católicos de Irlanda en marzo de 2010 en que dice: “expreso abiertamente la vergüenza y el remordimiento que sentimos todos”.

En el festival de Cine de Venecia, en septiembre 2013, *Philomena* fue ampliamente aclamada por la crítica y por el público, y recibió el premio de mejor guion por el jurado oficial del festival, y de mejor película de parte de las organizaciones Interfilm, Unicef y SIGNIS. Esta asociación católica internacional justificó así el premio: “Por su vibrante y conmovedora presentación de una mujer liberada por su fe. En su búsqueda de la verdad, ella es también liberada del peso de la injusticia sufrida, cuando vence esa injusticia con su perdón”.

*Philomena* es una mujer que ama con dolor la memoria de su hijo pequeño, que busca con enorme entereza y esperanza a su hijo adulto, que cree en el Dios de Jesucristo y en el perdón que ella puede recibir y ofrecer. *Philomena* nos comparte su testimonio.

Roma, enero 2014 ●

## ***El campo de las y los defensores de derechos humanos en México. La estructura de posiciones en el campo\****

*Dr. David Velasco Yáñez, sj\*\**

*Paola Jacqueline Anaya Cobos,*

*Andrea Lissete Ramírez Rentería*

*y Sarahí Romo Uribe\*\*\**

**abstract** Velasco Yáñez, David and research assistants. *The Field of Human-Rights Defenders in Mexico. The Structure of Positions in the Field.* The article continues with the analysis of the field of human-rights defenders in Mexico. The structure of positions is the result of analyzing the unequal distribution of a set of resources, among which the cultural capital of human rights discourse stands out. What is presented in an outline of what would be the hierarchized distribution of the different agents involved in the protection and defense of human rights in Mexico. The quadrants are numbered in hierarchical order, from 1 to 4, with 1 being the group of agents that hypothetically wield the largest amount of resources, and 4 being the agents with the weakest structure of resources. Each quadrant is segmented internally following this same hierarchization.



**resumen** Velasco Yáñez, David y asistentes de investigación. *El campo de las y los Defensores de Derechos Humanos en México. La estructura de Posiciones en el Campo.* El artículo continúa el análisis del campo de las y los defensores de los derechos humanos en México. La estructura de posiciones es el resultado de analizar la desigual distribución de un conjunto de recursos, entre los que destaca el capital cultural del discurso de los derechos humanos. Lo que se presenta es un esbozo de lo que sería la distribución jerarquizada de los diversos agentes implicados en la defensa y protección de los derechos humanos en México. Los cuadrantes quedan numerados en orden jerárquico, del 1 al 4, siendo el 1 el conjunto de agentes que, hipotéticamente detentan el mayor volumen de recursos; el 4 el de los agentes con menor estructura patrimonial. Cada cuadrante queda segmentado en su interior siguiendo esa jerarquización.

\* Este artículo llegó a nuestra redacción el 16.07.13

\*\* Investigador del ITESO en el Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos, dvelasco@iteso.mx

\*\*\* Becarias de investigación y alumnas de la carrera de Relaciones Internacionales del ITESO.

## Introducción

No es un ejercicio sencillo el establecer la *estructura de posiciones* en un campo determinado. En primer lugar, porque la realidad es dinámica y compleja. Ni siquiera se trata de hacer un corte diacrónico de un proceso en pleno movimiento. La estructura de posiciones es el resultado de analizar la desigual distribución de un conjunto de recursos, entre los que destaca el capital cultural del discurso de los derechos humanos (DH), que no se reduce al conocimiento del derecho internacional de los derechos humanos (DIDH), sino que parte de la conciencia de la violación de un derecho fundamental y llega hasta la reparación del daño cometido, el castigo a los responsables y el establecimiento de medidas de no repetición. Lo que presentamos es más un esbozo de lo que sería la distribución jerarquizada de los diversos agentes implicados en la defensa y protección de los derechos humanos en México. Como ya señalábamos en la propuesta teórica, “quedan integrados en una aproximación general en cuatro conjuntos de agentes sociales: arriba a la derecha, las grandes empresas trasnacionales y sus alianzas con los organismos de la ONU dedicadas al desarrollo; arriba a la izquierda, el conjunto de burocracias del Estado mexicano y los organismos internacionales de DH, tanto del Sistema ONU, como del SIDH; abajo a la derecha, colocamos al conjunto de ONG que se distinguen por su mayor organización, cuentan con financiamiento y larga trayectoria; finalmente, abajo y a la izquierda están las ONG integradas por voluntarios y el conjunto de organizaciones y colectivos de reciente creación, que surgen ante la agudización de la violencia tanto del Estado como del crimen organizado, y en ocasiones con aquiescencia del Estado.” (Cfr. *Xipe Totek* 87, pp. 275 – 298).

Cada conjunto de agentes, o cuadrantes, queda explicado por la manera como consideramos que existe una jerarquía de posiciones, a partir de la aplicación de algunos criterios por los que unos agentes ocupan una posición más arriba y a la derecha; la numeración del 1 al 4 sigue esa jerarquización; cuando agregamos incisos, a y b, destacamos al primero como dominante sobre el segundo. El artículo queda armado, entonces, a partir de breves y concisas explicaciones, luego un desglose de cada cuadrante que, a su vez, está dividido en cuadrantes más pequeños en los que colocamos a diversos agentes según

los criterios establecidos. Cuando no tenemos un criterio de clasificación claro, simplemente colocamos a los agentes que intervienen en esa posición del campo. Al final de la presentación de los cuatro conjuntos de agentes, establecemos un gráfico en el que visualizamos las principales oposiciones, así como las líneas de las principales alianzas entre agentes sociales; tanto las relaciones de dominación, que siempre se darán a través de mecanismos indirectos, como las relaciones de resistencia y reivindicación del pleno respeto de todos los derechos para todos y todas. Cada uno de los cuatro conjuntos de agentes, queda enunciado según lo señalado anteriormente y con una gráfica sencilla de los cuatro conjuntos que lo componen y que, en lo posible, quedan desagregados en tantos cuadrantes, como divisiones u oposiciones encontramos entre los agentes que confluyen en ese conjunto. En el entendido de que un solo agente, por ejemplo, una gran petrolera, puede ser desagregada en sus diversos componentes y por las oposiciones que ocurren en su interior. En unos agentes será más sencillo establecer esas oposiciones o jerarquías y en otras no.

### 1. Primer cuadrante: las grandes empresas trasnacionales con presencia en México

Cuadrante arriba a la derecha.

1.2. Energía y minería	1.1. Agencias Financieras
1.4. Alimentos y Farmacéuticas	1.3. Telecomunicaciones

#### 1.1. Agencias Financieras y de Seguros

1.1.1. Agencias calificadoras<sup>1</sup>: Standard & Poor's, Moody's, Fitch, Verum. Lavado de dinero: Oficina de Estupefacientes y Crimen de la Organización de Naciones Unidas (UNODC)<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Alfredo Jalife, “Las descalificadas agencias calificadoras anglosajonas”, La Jornada (LJ) 28/04/10

<sup>2</sup> Una hipótesis arriesgada, podríamos afirmar, con los datos obtenidos, que el lavado de dinero lubrica el sistema financiero internacional.

1.1.2. Grandes bancos estatales/privados: a) “Banqueros que dominan las finanzas globales”<sup>3</sup>: Goldman Sachs, Citigroup, Morgan Stanley, Deutsche Bank, UBS, J. P. Morgan–Chase, Barclays, Credit Suisse, Bank of America; b) Industrial and Commercial Bank of China (ICBC)<sup>4</sup>, Banca Rothschild, Barclays, Santander, Banco Agrícola de China. En algún lugar, el Banco de Desarrollo de Brasil (BNDES) y BTG Pactual<sup>5</sup>, Scotiabank.

1.1.3. Administradoras de fondos de retiro<sup>6</sup>: a) Met Life, Pensión ISSSTE, Principal, Profuturo GNP, XXI Banorte, Amafore; b) Afirme Bajío, Azteca, Banamex, Bancomer, Inbursa, SURA, Invercamp.

1.1.4. Aseguradoras: American International Group (AIG), Grupo Nacional Provincial (GNP), New York Life, Aetna, Phoenix Group

## 1.2. Energía y minería

1.2.1. Empresas petroleras<sup>7</sup>: Medidas por reservas probadas de petróleo y gas: 1) NIOC (Irán: 310 mil millones); 2) Saudi Aramco (305 mil millones) 3) PDVSA (¡Venezuela!: 225 mil millones); 4) Kuwait Petroleum (110 mil millones) 5) Gazprom (Rusia: 108 mil millones) 6) Qatar Petroleum (105 mil millones) 7) NOC, SOC, MOC (Irak: 90 mil millones); 8) ADNOC (Emiratos Árabes Unidos: 80 mil millones); 9) Turkmengaz (Turkmenistán: 48 mil millones); 10) Libia NOC (25 mil millones); 11) ExxonMobil (Estados Unidos: 22 mil millones) 12) PetroChina (China: 30 mil millones) 13) NNPC (Nigeria: 20 mil millones); 14) Rosneft (Rusia: 10 mil millones); 15) Lukoil (Rusia: último lugar, 8 mil millones)

<sup>3</sup> Alfredo Jalife, “Una elite secreta de 9 banqueros domina las fuerzas globales”, LJ07/09/11

<sup>4</sup> “... entre los 10 primeros bancos del mundo (... por su capitalización de mercado), ocho pertenecen a China y Brasil (seis al primero y dos al segundo)”, Alfredo Jalife, “El papel geoestratégico de Brasil en la multipolaridad”, LJ22/01/12

<sup>5</sup> “... banco de inversiones brasileño considerado el mayor de Latinoamérica”, Alfredo Jalife, “El milagro económico de Brasil” LJ01/02/12

<sup>6</sup> Página Oficial de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro CONSAR

<sup>7</sup> Alfredo Jalife, “Las 4 variedades del ‘capitalismo de Estado’: ‘petroestados’, China, Brasil y el Kremlin” LJ29/01/12

1.2.2. Hidrocarburos y materias primas<sup>8</sup>: 1) Vitol Group: sede en Ginebra y Rotterdam, con ingresos por 195 mmd en la comercialización de hidrocarburos. 2) Glencore Intl.: sede en Baar (Suiza), con ingresos por 145 mmd en metales, minerales, productos agrícolas y de energía. 3) Cargill: sede en Minneapolis, Minnesota, con ingresos por 108 mmd en agronegocios, carnes, biocombustibles, acero y sal. 4) Koch Industries: sede en Wichita, Kansas, con ingresos por 100 mmd en refinación y transporte de petróleo, petroquímicos, papel, etcétera. 5) Trafigura: sede en Ginebra, con ingresos por 79,200 mmd en petróleo crudo, comercialización de metales; depredadora tóxica en África. 6) Gunvor Intl.: sede en Amsterdam y Ginebra, con ingresos por 65 mmd en petróleo, electricidad y carbón. 7) Archer Daniels Midland Co.: sede en Decatur, Illinois, con ingresos por 62 mmd en maíz, trigo, cacao. 8) Noble Group: sede en Hong Kong, con ingresos por 56,700 mmd en azúcar brasileño y carbón australiano; sólidos vínculos con HSBC. 9) Mercuria Energy Group: sede en Ginebra, con ingresos por 46 mmd en petróleo y gas. 10) Bunge: sede en White Plains, Nueva York, con ingresos por 45,700 mmd en granos, soya, azúcar, etanol y fertilizantes.

1.2.3. Minerías canadienses en México<sup>9</sup>: a) Gold Corp Inc., Fortuna Silver Mines, Minera San Xavier, Metallica Resources Inc., Glamis Gold Ltd, Minefinders Corporation, Great Panther, Blackfire; b) Capital Gold, Capstone Mining Corp, Impact Silver Corp, Scorpio Mining Corp, Tara Gold, Esperanza Silver.

1.2.4. Minerías más pequeñas<sup>10</sup>: a) Grupo México, FRISCO, Plata Real, Peñoles, Glencore, Minera Dolores; b) Minera Real de Ángeles, Compañía San Felipe, Minera Hochschild México, Minera Penmont, Minera Minefinders.

<sup>8</sup> Alfredo Jalife, “Las 10 transnacionales gigantes y secretas que controlan las materias primas” LJ27/04/11

<sup>9</sup> “...Más del 70% de los proyectos mineros en el país son de formas canadienses” Israel Rodríguez, La Jornada 17/07/09

<sup>10</sup> Cámara Minera de México (2010) “Directorio de la Industria Minera de México” En: <http://www.camimex.org.mx/files/4713/5413/2838/directorio.pdf>

### 1.3. Telecomunicaciones

1.3.1. Nivel internacional: a) *Las Siete Magnificas*<sup>11</sup>: Disney, Time Warner, News Corp, Bertelsman, CBS, NBC Universal, Viacom; b) *Establecer agenda en Medios*<sup>12</sup>: The Wall Street Journal, Al Jazeera, BBC World, The Economist; c) *Agencias de noticias*<sup>13</sup>: Associated Press, Getty Images, Bloomberg, Dow Jones, Reuters, Agence France Press; d) *Medios*: CNN, The New York Times, Le Monde, Sony, MTV, Fox Studios.

1.3.2. Nivel Nacional: a) General Electric, Grupo Carso, Grupo Televisa (Televisa TV y Radio), Grupo Salinas (TV Azteca TV y Radio), Operadores de cable; b) Milenio, Excelsior, Proceso, La Jornada, Unomásuno, Reforma.

Además de las *posiciones* que los agentes ocupan en el campo de las y los DDH, un sector como el de las telecomunicaciones, logran construir redes y nodos: “En 2006, Disney, Time Warner, NBC Universal, Fox Studios, y Viacom representaban el 79% de la producción cinematográfica y el 55% de la distribución mundial. Esta concentración gradual del campo de los medios de comunicación no sólo es resultado de la competencia, sino de la mayor capacidad de las grandes empresas para formar redes tanto con las demás como con actores regionales” (Castells, 2009: 114).

Si observamos a detalle el conjunto del campo de las grandes empresas transnacionales, en estrecha relación con sucursales nacionales, podemos darnos una idea general del modelo de dominación prevaliente a escala global, así como de los agentes de mayor relevancia en lo que sería el “campo de poder global”. El efecto de este modelo en la violación sistemática y estructural de los DH no se da de manera

<sup>11</sup> “... corporaciones mediáticas globales más grandes por sus ingresos” Castells, Op. cit., p. 112

<sup>12</sup> “... El Wall Street Journal es clave para establecer la agenda de distintos medios. Al Jazeera, BBC World y The Economist también son fuentes decisivas para establecer la agenda pública y de los medios”. Castells, Op. cit., p.134.

<sup>13</sup> Estas agencias se valoran por su alcance global. Controlan el 70% del mercado global de redifusión de noticias. Castells, Op. cit., p. 143.

directa; desde la llamada “guerra de divisas” que se desarrolla en el planeta a escala global y que se impone cada vez que hay dominios mayores o menores de regiones o bloques comerciales, o las guerras reales por el petróleo, por el agua y por minerales estratégicos, hasta la eliminación física de las y los DDH que se oponen al modelo y lo denuncian, pasando por todo el entramado que forman “Las siete magnificas”, analizadas con detalle por Castells, y por el conjunto de actuaciones, más o menos exitosas, de los sistemas *ombudsman*, que veremos más adelante. Hablamos en plural de “los sistemas”, porque representan un entramado de relaciones el Sistema ONU-DH, el Sistema I-DH y el nacional, formado por la CNDH y las diversas CDH estatales, casi siempre confrontadas con el conjunto del movimiento independiente de ONG’s – DH, como veremos en las siguientes entregas, cuando analicemos situaciones concretas de lucha por los DH.

### 1.4. Alimentos y farmacéuticas

1.4.1. Alimentos<sup>14</sup>: a) Archer Daniels Midland (ADM), Unilever, Grand Metropolitan (Pillsbury), Cargill y Cadbury, Monsanto, Walmart, Nestlé; b) FEMSA Coca Cola, Danone, Dupont, Diageo, PepsiCo, Syngenta International, c) Continental CGC, Louis Dreyfus, Bunge, Born, Conagra, Kraft, Kellogs, Bimbo, Gruma.

1.4.2. Farmacéuticas: a) Big Pharma<sup>15</sup>: Jhonson y Jhonson, Novartis, Grupo Roche, Pfizer, Sanofi Aventis, Aztra Zeneca, GlaxoSmithKline, Abbott Laboratories, Merck, Wyeth, Bristol Myers Squibb, Eli Lilly; b) Bayer, Grupo Collins, Novo Nordisk.

Las farmacéuticas de Big Pharma reportan ingresos que van desde 18 mil mmd hasta 62 mil mmd. “(Las transnacionales farmacéuticas prefieren el uso del término *Big Pharma* como característica de las 30 primeras empresas en la clasificación global con *un excedente de 3 mil millones de dólares anuales* y/o gastos en inversión y desarrollo I&D por más de 500 millones de dólares anuales

<sup>14</sup> “Transnacionales que controlan granos y cereales” LJ 23/04/08

<sup>15</sup> “...principales transnacionales farmacéuticas del planeta, que primordialmente pertenecen a EU y son conocidas como *Big Pharma*” LJ 10/05/09

(¡más que todo el presupuesto anual de la OMS que ha sido privatizada silenciosamente, lo que amerita un estudio ulterior!).” (LJ10/05/09)

## 2. Segundo cuadrante: las grandes burocracias estatales e inter – gubernamentales

2.2. Estado Protector	2.1. Estado Perpetrador
2.4. Comisiones Estatales	2.3. Comisiones Legislativas y del Ejecutivo

### 2.1. Estado perpetrador – Gabinete de Seguridad

2.1.1. SEDENA, Regiones Militares<sup>16</sup>: a) VII R. M. Tuxtla Gtz., Chis.; VIII R.M. Ixcotel, Oax.; IX R. M. Cumbres de Llano Largo, Gro.; b) IV R. M. Monterrey, N.L.; VI R. M. La Boticaria, Ver.; XI R. M. Torreón, Coah.; c) I R. M. Distrito Federal; III R. M. Mazatlán, Sin.; V R. M. La Mojonera, Jal.; d) II R. M. Mexicali, B.C.; X R. M. Mérida, Yuc.; XII R. M. Irapuato, Gto.

2.1.2. Gabinete de seguridad: a) Secretaría de Marina; b) Policía Federal, Segob; c) Procuraduría General de la República; d) Grupos paramilitares<sup>17</sup>: GUERRERO: Unión de Pueblos y Organizaciones del Estado de Guerrero (Upoeg); CHIAPAS: Paz y Justicia, Los Chinchulines, La Unión de Pueblos y Comunidades, Los Petules, Orcao; OAXACA: Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), Unidad de Bienestar de la Lucha Triqui (UBISORT).

2.1.3. Secretarías de Seguridad Pública Estatales de mayor relevancia: a) Ciudad de México; b) Estado de México; c) Veracruz; d) Jalisco.

<sup>16</sup> SEDENA, Regiones y Zonas Militares del Ejército. En: <http://www.sedena.gob.mx/index.php/conoce-la-sedena/funcionarios-y-comandantes/funcionarios-ejercito-mexicano/656-regiones-y-zonas-militares-ejto>

<sup>17</sup> La Jornada, Jesús Ramírez Cuevas, “Policías comunitarios, grupos de autodefensa y paramilitares”, En: <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/18/cam-grupos.html>

2.1.4. Diversas CDH de organismos empresariales: *Sólo algunos ejemplos*: Fundación Carlos Slim, Fundación Gonzalo Río Arronte, I.A.P., Fundación Televisa, Fundación TVAzteca, Mexicanos Primero.

### 2.2. Estado protector

2.2.1. Sistema ONU: el conjunto de instituciones que lo conforman

2.2.2. Sistema ONU-DH<sup>18</sup>: a) Los comités de tratados: Hay nueve comités creados en virtud de tratados de derechos humanos que supervisan la aplicación de los principales tratados internacionales de derechos humanos: • Comité de Derechos Humanos (CCPR), órgano jurisdiccional, establecido por el PIDCP. • Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (CESCR), establecido por el Consejo Económico y Social (ECOSOC) de las Naciones Unidas • Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial (CERD) • Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer (CEDAW); b) Los órganos basados en la Carta de las Naciones Unidas: El Consejo de Derechos Humanos; Examen Periódico Universal; La Comisión de Derechos Humanos (substituido por el Consejo de Derechos Humanos); Los Procedimientos especiales de la Comisión de Derechos Humanos; c) • Comité contra la Tortura (CAT) • Subcomité para la Prevención de la Tortura (SPT) • Comité de los Derechos del Niño (CRC) • Comité para la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares (CMW) • Comité sobre los derechos de las personas con discapacidad (CRPD) • Comité contra las Desapariciones Forzadas (CED); d) Relatores Especiales: • G T desapariciones forzadas • Relatora sobre Ejecuciones Extrajudiciales • Relator para la Tortura • Relator para los Pueblos Indígenas • Relator para la Libertad de Expresión • Relator sobre Independencia de Jueces • Representante del SG para desplazados internos.

<sup>18</sup> Derechos Humanos de las Naciones Unidas, En: <http://www.un.org/es/rights/>

2.2.3. Sistema OEA<sup>19</sup>: Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte Interamericana) - Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). -Existen también dos órganos políticos que, ocasionalmente, adoptan pronunciamientos sobre situaciones concretas o temas que tienen relevancia para la interpretación del derecho interamericano de los derechos humanos, estos órganos son la Asamblea General y la Reunión de Consulta de los ministros de relaciones exteriores de los Estados Miembros.

2.2.4. CNDH: Presidente: Raúl Plascencia Villanueva (político, profesor y abogado mexicano) Visitadurías: Primera Visitaduría: Presuntos Desaparecidos; Asuntos de la Mujer, la Niñez y la Familia; y Atención a Víctimas del Delito. Segunda V.: Presunta violación de Derechos Humanos atribuibles a autoridades. Tercera V.: Materia penitenciaria; y Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura. Cuarta V.: Pueblos y comunidades indígenas; y Asuntos de la Mujer y de Igualdad entre Mujeres y Hombres. Quinta V.: Migrantes; Agravios a Periodistas y Defensores Civiles de Derechos Humanos; y trata de Personas. Sexta V.: Asuntos laborales, ambientales, culturales y de carácter económico y social. Centro Nacional de Derechos Humanos (CENADEH)

Hasta aquí, conviene llamar la atención acerca de una importante diferencia al interior del Sistema de Naciones Unidas, que no siempre es tomada en cuenta. Del conjunto de organismos que componen el sistema, es importante destacar aquellas instituciones que, como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa para el Medio Ambiente (PNUMA), incluso el de la educación (UNESCO), se encuentran más ligados al conjunto de empresas transnacionales que al apoyo al sistema de DH. Un ejemplo lo han denunciado las organizaciones ambientalistas de todo el mundo y tiene que ver con el impulso a la llamada “economía verde”, el mercado de carbono y el cambio climático; mientras unas organizaciones como el PNUD la han impulsado, el conjunto del sistema ONU-DH, ha denunciado los estragos ocurridos en las condiciones de vida de la gente.

<sup>19</sup>Derechos Humanos de la Organización de los Estados Americanos, En: <http://www.oas.org/es/cidh/mandato/funciones.asp>, <http://www.corteidh.or.cr/>

## 2.3. Comisiones Legislativas y del Ejecutivo

2.3.1. Poder Ejecutivo Federal: a) Secretaría de Relaciones Exteriores: Subsecretaría para asuntos multilaterales y derechos humanos: Dirección general de derechos humanos; Dirección general de protección a mexicanos en el exterior; Dirección general de derechos humanos y democracia; b) Secretaría de Gobernación: CPGMDH Comisión de Política Gubernamental en Materia de Derechos Humanos. - Sub Secretaría Jurídica y de Derechos Humanos.

2.3.2. Poder Legislativo Federal: a) Comisión de Derechos Humanos, Pueblos Indígenas y Seguridad de los Ciudadanos. Integrada por legisladores de todos los partidos políticos; b) Comisión de Derechos Humanos del Senado de la República. Integrada por legisladores de todos los partidos políticos.

2.3.3. CDH's de Legislaturas locales: Cada legislatura local cuenta con una Comisión de Derechos Humanos. Cada una tendría una posición diferente en el campo.

2.3.4. Otras instancias de DH del Poder Ejecutivo: *Por ejemplo:* Subprocuraduría de Derechos Humanos de la PGR; Dirección de Derechos Humanos de la Secretaría de la Defensa Nacional

El análisis de la estructura de posiciones de lo que conocemos como el *sistema ombudsman* de México, si lo hiciéramos con mayor rigor aplicando varios criterios de clasificación, supondría otro proyecto de investigación que posiblemente nos lleve a la misma conclusión: la inoperancia y escasa eficiencia para implantar en México una real y efectiva política de Estado en materia de DH. Sin embargo, y dado que no era nuestro propósito en esta investigación mostrar la fragilidad del *sistema ombudsman*, si elegimos cuatro criterios de clasificación que consideramos básicos para establecer una relativa jerarquización de los 32 organismos defensores de los DH, como órganos autónomos del Estado mexicano que, además, cabe señalar, están agrupados en la Federación Mexicana de Organismos Públicos de Derechos Humanos (<http://www.federacionombudsman.mx/index.htm>) y que, en determinadas circunstancias, no deja de actuar

en la tradición cultural del corporativismo de Estado. Esos criterios serían: En primer lugar, el tamaño del organismo, que nos habla del personal de que dispone, de sus distintas capacidades y, por tanto, de la estructura patrimonial medida en términos de recursos humanos y todas las especies de capital de que disponen, en particular, la experiencia acumulada en eso de la defensa de los DH. Sin embargo, en ninguna de las páginas electrónicas encontramos información de ese tipo; por otro lado, de manera indirecta encontramos información sobre el presupuesto anual que, por otro lado, combinado con el criterio del grado de autonomía del organismo, nos habla de una mayor o menor fortaleza, o posibilidades de realizar mejor su misión. Pero hay un criterio de clasificación que discrimina a una comisión por encima de todas las demás: la de si ha realizado un diagnóstico de la situación de los DH en su estado y, además, tiene un programa. Con la aplicación de estos cuatro criterios de clasificación, encontramos, a manera de ejemplo solamente, la siguiente estructura de posiciones.

#### 2.4. Comisiones Estatales

2.4.1. Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal Tamaño: s/d Presupuesto: Es la que tiene mayor presupuesto con 700 millones de pesos, Autonomía: Existe plena *autonomía* en el accionar del Ombudsman Diagnóstico y Programa: El único que los tiene.

2.4.2. Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, Tamaño: s/d, Presupuesto: 50 millones de pesos Autonomía: Tiene carácter permanente, con autonomía de gestión y presupuestaria, personalidad jurídica y patrimonio propios. Diagnóstico y Programa: no tiene.

2.4.3. Comisión Estatal de Derechos Humanos Jalisco Tamaño: s/d Presupuesto: 50 millones de pesos, Autonomía: dotado de plena autonomía, con personalidad jurídica. Diagnóstico y Programa: No tiene.

2.4.4. Comisión Estatal de Derechos Humanos de Nuevo León Tamaño: s/d Presupuesto: 20 millones de pesos Autonomía: Este or-

ganismo cuenta con autonomía, personalidad jurídica y patrimonio propio. Diagnóstico y Programa: no tiene.<sup>20</sup>

### 3. Tercer cuadrante: las organizaciones de la sociedad civil nacional e internacional, defensoras de los derechos humanos

3.2 Centros de investigación y formación en derechos humanos	3.1 Organizaciones internacionales independientes, Red tdt y ong's relevantes
3.4 ong's locales	3.3 ong's nacionales, estatales y regionales

3.1. Organizaciones internacionales independientes, Red tdt y ong's relevantes:

3.1.1. Ong's Internacionales Independientes: a.1) AI, HRW, OXFAM, OMCT, Intermón, Oxfam, Save The Children, The Hunger Project; a.2) FIDH, MANOS UNIDAS, Peace Brigades International, Serv.Internac Paz, Centro por la Justicia y el Derecho Inter (Cejiil); a.3) Derecho y Democracia, CLADEM, FEDEFAM, Amigos de la Tierra Internacional, CATWLAC, International Rivers; a.4) Desaparecidos.org, Fundación SERPAJ, Movimiento M4. b) ONG's con status consultivo<sup>21</sup> miembros de Red TDT: Centro de Derechos Humanos "Miguel Agustín Pro Juárez", A. C. (PRODH) y Centro de Derechos Humanos de la Montaña, Tlachinollan, A. C.

3.1.2. Red TDT y NO miembros de RED TDT con estatus consultivo: a) 72 Organizaciones integran la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos "Todos los derechos para todos y todas" (Red

<sup>20</sup> Fuente: Liliana Alcántara. Derechos Humanos en autonomía cuestionada. El Universal. En: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/154380.html>

<sup>21</sup> El estatus consultivo lo otorgan el sistema ONU y la OEA a ONG's destacadas por su labor de defensa de los DH.

TDT)<sup>22</sup> b) 1) Comisión Mexicana para la Defensa y Promoción de los Derechos Humanos; 2) Centro de Estudio y Formación Integral de la Mujer; 3) Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos; 4) Red Mujeres, Desarrollo, Justicia y Paz.

3.1.3. Otras redes relevantes: 1) Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua (COMDA) 2) Asociación Nacional de Abogados Democráticos 3) Otros Mundos Chiapas 4) Marea Creciente México 5) Red Nacional de Afectados por la Minería (REMA) 6) Amnistía Internacional México 7) #YoSoy132 8) Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA) 9) Sin Fronteras 10) Asamblea Nacional de Afectados Ambientales.

3.1.4. ONG'S de derecha: Fundación S.O.S, Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal (CCSPJP); México Unido contra la delincuencia, Mexicanos Primero, Alto al Secuestro, Fundación Camino a casa.

Uno de los criterios claves para la realización de esta clasificación, tiene relación con el capital económico de que disponen. Sin embargo, como es de suponerse, no es una información de fácil acceso. Tanto para señalar que Amnistía Internacional o Humans Right Watch dejaron de ser independientes por recibir financiamiento de grandes fundaciones, como denuncia Julian Assange en reciente entrevista con el diario La Jornada<sup>23</sup>, como para distinguir, en todo el conjunto del *tercer cuadrante* a las organizaciones por el tipo y fuente de financiamiento. Así, podríamos distinguir, al menos tres fuentes de financiamiento, que tienen un fuerte impacto en las agendas de cada organización: a) las que provienen de las agencias de cooperación internacional y fundaciones independientes; b) las que provienen del gobierno de Estados Unidos, USAID, en particular y, c) las que provienen del gobierno federal mexicano, a través del Instituto para el desarrollo social (Indesol), que financia más de 1,500 organizaciones de la sociedad civil.

<sup>22</sup> Recientemente, 10 de septiembre de 2013, recibió el Premio Rey de España por su defensa de los derechos humanos.

<sup>23</sup> Pedro Miguel, "Assange: impera una ideología, la de Occidente". 2ª Parte publicada en La Jornada, jueves 13 de junio de 2013, p. 2

## 3.2. Centros de investigación y formación en derechos humanos

3.2.1. Centros de Formación en DH: University of Washington Center for Human Rights; Máster en Derechos Humanos, Democratización y Seguridad Humana de la Universidad de Sevilla; Instituto de Derechos Humanos de la Universidad Complutense de Madrid; Cátedra UNESCO (UNAM).

3.2.2. Centros de investigación y programas universitarios en DH: Universidad Iberoamericana Puebla (Ibero Puebla) – Instituto de Derechos Humanos Ignacio Ellacuría S.J.; Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), Programa Institucional de Derechos Humanos y Paz.

3.2.3. Centro de Promoción de Derechos Humanos y Formación para el Trabajo Cooperativo; Centro Anáhuac Sur en DH; Centro de DH de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile; Experto en Pueblos Indígenas, Derechos Humanos y Cooperación Internacional de la Universidad Carlos III; Instituto de Derechos Humanos de la UNLP (Universidad Nacional de la Plata); Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe de la Universidad de Deusto.

3.2.4. Programa Universitario de Derechos Humanos. UIA –León.

## 3.3. Ong's nacionales, estatales y regionales

3.3.1. Redes Nacionales: a) Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio, Red Nacional de Promotores de Derechos Humanos, Red vs Represión y por la Solidaridad, CNTE, Red por los derechos de la infancia; b) MAPDER, Red por los Derechos Sexuales y Reproductivos en México (DDSER), Congreso Nacional Indígena (CNI), Alianza Mexicana por la Autodeterminación de los Pueblos (AMAP), CILAS, AMEDI; c) Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio, Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA), Unidad de la Fuerza Indígena y Campesina (UFIC), Coalición de Organizaciones Democráticas, Urbanas y Campesinas (CODUC), Movimiento de Alumnos Excluidos de la Educación Superior (MAES); d) Unión General Obrero Campesina

y Popular (UGOCP), Central Campesina Cardenista (CCC), Red Nacional de Resistencia Civil contra las Altas Tarifas, Red Mexicana de Líderes y Organizaciones Migrantes

3.3.2. Ong's regionales de mayor relevancia: Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias-Policía Comunitaria (CRAC-PC), Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT).

3.3.3. Ong's regionales de menor relevancia: Coordinadora de Pueblos Unidos del Valle de Ocotlán, Centro Regional de Derechos Humanos "Bartolomé Carrasco", A. C., Comisión Regional de Derechos Humanos "Mahatma Gandhi", A. C., Centro Regional de Defensa de DH José María Morelos y Pavón, A.C., Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y Agua de Morelos, Puebla y Tlaxcala (FDTAMPT), Red Regional de Organizaciones para las Migraciones.

3.3.4. Redes Estatales: Red Guerrerense de Organismos Civiles Defensores de Derechos Humanos (REDGRO), Red Oaxaqueña de DDHH, Red Jalisciense de Derechos Humanos, Red de ONG para la Cultura de los Derechos Humanos en el Estado de Michoacán, Red por la Paz Chiapas.

### 3.4. Ong's locales

3.4.1. Organizaciones locales miembros Red TDT

3.4.2. Organizaciones locales miembros de Redes Estatales: Católicas por el Derecho a Decidir, Justicia para Nuestras Hijas A.C, Asistencia Legal por los Derechos Humanos A.C (ASILEGAL), Asociación Jalisciense de Apoyo a los Grupos Indígenas, A.C, Instituto Guerrerense de Derechos Humanos, A. C.

3.4.3. Organizaciones locales con mayor trayectoria: Las Abejas Chiapas, Comité de Defensa de las Libertades Indígenas (CDLI), Centro de Apoyo al Movimiento Popular (CAMPO) (OAXACA), Iniciativa por la Identidad y la Inclusión, A.C. (CHIAPAS), Grupo de Mujeres de San Cristóbal de las Casas.

3.4.4. Organizaciones locales con menor trayectoria: Bowerasa, A.C. "Haciendo Camino" (Chih.), Asociación para la Defensa de los Derechos Indígenas en Michoacán A.C (ADDIMAC), Centro de Derechos Humanos de la Sierra Madre del Sur (CEDEHSMAS) (Chis.)

## 4. Cuarto cuadrante: grupos, colectivos y organizaciones con diversos niveles de articulación

4.2 Colectivos <i>locales</i> integrados por voluntarios(as), en redes estatales	4.1 Colectivos <i>locales</i> que participan en redes nacionales y/o sectoriales;
4.4 Colectivos <i>locales</i> integrados por voluntarios(as), relativamente aislados	4.3 Colectivos <i>locales</i> integrados por voluntarios(as) en redes regionales

Para establecer las posiciones de esta parte del campo de las y los DDH, realizamos una revisión en el diario La Jornada, el Sistema de Información en DH (SIDIDH) del Centro Prodh, en la revista electrónica Desinformémonos y en la información que distribuye Enlace Zapatista, entre enero y junio de 2013. Los criterios quedan establecidos en los cuatro conjuntos; la diferencia fundamental con el cuadrante # 3 es el carácter mayoritariamente voluntario de los activistas agrupados en el cuadrante # 4, aunque muchos colectivos locales están profesionalizados, de ahí que también quedan incluidos en el tercer cuadrante.

4.1. Colectivos locales que participan en redes nacionales y/o sectoriales.

4.1.1. Colectivos *locales* que participan en la Red TDT: 73 organizaciones en 21 estados de la República: Agenda LGBT (Estado de México), Asistencia Legal por los Derechos Humanos, A.C. (Distrito Federal); Asociación Jalisciense de Apoyo a los Grupos Indígenas, A.C. (Guadalajara, Jal.); Asociación para la Defensa de los Derechos Ciudadanos "Miguel Hidalgo", A.C. (Jacala, Hgo.); Bowerasa,

rasa, A.C. “Haciendo Camino”. (Chihuahua, Chih.); Casa del Migrante Saltillo (Coahuila), Católicas por el Derecho a Decidir, A.C. (Distrito Federal); Centro “Fray Julián Garcés” Derechos Humanos y Desarrollo Local, A. C. (Tlaxcala, Tlax.); Centro de Apoyo al Trabajador, A.C. (Puebla, Pue.); Centro de Derechos Humanos “Fray Bartolomé de Las Casas”, A. C. (San Cristóbal de Las Casas, Chis); Centro de Derechos Humanos Digna Ochoa A.C; Centro de Derechos Humanos “Fray Francisco de Vitoria O.P.”, A. C. (Distrito Federal); Centro de Derechos Humanos “Miguel Agustín Pro Juárez”, A. C. (Distrito Federal); Centro de Derechos Humanos “Don Sergio” (Jiutepec, Mor.); Centro de Derechos Humanos “Fray Matías de Córdoba”; A.C. (Tapachula, Chis); Centro de Derechos Humanos de la Montaña, Tlachinollan, A. C. (Tlapa, Gro.); Centro de Derechos Humanos de las Mujeres (Chihuahua); Centro de Derechos Humanos, “Juan Gerardi”, A. C. (Torreón, Coah.); Centro de Derechos Humanos Paso del Norte (Cd. Juárez); Centro de Derechos Humanos Victoria Diez, A.C. (León, Gto.); Centro de Derechos Indígenas “Flor y Canto”, A. C. (Oaxaca, Oax.); Centro de Derechos Humanos Toaltepeyolo (Tlilapan, Veracruz); Centro de Derechos Indígenas A. C. (Bachajón, Chis.); Centro de los Derechos del Migrante (DF); Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo, A. C. (CEPAD) (Guadalajara, Jal.); Centro de Reflexión y Acción Laboral (CEREAL-DF) (Distrito Federal); Centro de Reflexión y Acción Laboral (CEREAL-Guadalajara) (Guadalajara, Jal.); Centro Diocesano para los Derechos Humanos “Fray Juan de Larios”, A.C. (Saltillo, Coah.); Centro Juvenil Generando Dignidad (Comalcalco, Tabasco); Centro Hermanas Mirabal de Derechos Humanos (León, Gto.), Centro Mexicano de Derecho Ambiental (Distrito Federal), Centro Mujeres (La Paz, BCS.), Centro Regional de Defensa de DDHH José María Morelos y Pavón, A. C. (Chilapa, Gro.); Centro Regional de Derechos Humanos “Bartolomé Carrasco”, A. C. (Oaxaca, Oax.); Ciencia Social Alternativa, A.C. - KOOKAY (Mérida, Yuc.); Ciudadanía Lagunera por los Derechos Humanos, A. C. (CILADHAC) (Torreón, Coah.); Colectivo Educación para la Paz y los Derechos Humanos, A.C. (San Cristóbal de Las Casas, Chis.); Colectivo contra la Tortura y la Impunidad (Distrito Federal); Comité Cerezo (Distrito Federal); Comisión de Derechos Humanos y Laborales del Valle de Tehuacán, A.C. (Tehuacán,

Pue.); Comisión de Solidaridad y Defensa de los Derechos Humanos, A. C. (Chihuahua, Chih.); Comisión Independiente de Derechos Humanos de Morelos, A. C. (CIDHMOR) (Cuernavaca, Mor.); Comisión Intercongregacional “Justicia, Paz y Vida” (Distrito Federal); Comisión Parroquial de Derechos Humanos “Martín de Tours”, A.C. (Texmelucan, Pue.); Comisión Regional de Derechos Humanos “Mahatma Gandhi”, A. C. (Tuxtepec, Oax.); Comité de Defensa Integral de Derechos Humanos Gobixha A.C., Codigodh A.C; Comité de Defensa de las Libertades Indígenas (Palenque, Chis.); Comité de Derechos Humanos Ajusco (Distrito Federal); Comité de Derechos Humanos “Fr. Pedro Lorenzo de la Nada”, A. C. (Ocosingo, Chis.); Comité de Derechos Humanos “Sembrador de la Esperanza”. A. C. (Acapulco, Gro.); Comité de Derechos Humanos “Sierra Norte de Veracruz”, A.C. (Huayacocotla, Ver.); Comité de Derechos Humanos de Colima, No gubernamental, A. C. (Colima, Col.); Comité de Derechos Humanos de Comalcalco, A. C. (Comalcalco, Tab.); Comité de Derechos Humanos de Tabasco, A. C. (Villahermosa, Tab); Comité de Derechos Humanos y Orientación Miguel Hidalgo, A. C. (Dolores Hidalgo, Gto.); Comité Sergio Méndez Arceo Pro Derechos Humanos de Tulancingo, Hgo AC (Tulancingo, Hgo.); El Caracol A.C (Distrito Federal); Frente Cívico Sinaloense. Secretaría de Derechos Humanos. (Culiacán, Sin.); Indignación, A. C. Promoción y Defensa de los Derechos Humanos (Chablekal, comisaría del municipio de Mérida, Yuc.); Iniciativas para la Identidad y la Inclusión, A.C. (Distrito Federal); Instituto Guerrerense de Derechos Humanos, A. C. (Chilpancingo, Gro.); Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia (Distrito Federal); Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A. C., IMDEC, (Guadalajara, Jal.); Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, - Programa Institucional de Derechos Humanos y Paz. (Guadalajara, Jal.); Oficina de Defensoría de los Derechos de la Infancia A.C. (Distrito Federal); Programa de Derechos Humanos. Universidad Iberoamericana- Puebla (Puebla, Pue); Programa Universitario de Derechos Humanos. UIA – León (León, Gto.); Proyecto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Distrito Federal); Proyecto sobre Organización, Desarrollo, Educación e Investigación (Distrito Federal); Promoción de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Estado de Méxi-

co); Respuesta Alternativa, A. C. Servicio de Derechos Humanos y Desarrollo Comunitario (San Luis Potosí, S.L.P.); Servicio, Paz y Justicia de Tabasco, A.C. (Villahermosa, Tab.); Servicios de Inclusión Integral, A.C. (Pachuca, Hidalgo); Taller Universitario de Derechos Humanos, A. C. (Distrito Federal).

4.1.2. Colectivos *locales* que participan en otras Redes nacionales o sectoriales: Observatorio Nacional del Femicidio en Yucatán; Equipo Solidaridad con la Tribu Yaqui (Red Contra la Represión y por la Solidaridad); Anonymous Quintana Roo VS Dragon Mart; Consejo Tiyat Tlali, Pue., con apoyo de osc vs Grupo México (Mapder); Consejo Autónomo Comunitario de la Región Triqui; Comité Nacional para la Defensa y Conservación de los Chimalapas (Cndcchim), red de la sociedad civil que acompaña la lucha del pueblo zoque Chimalapa; Oficina Ecuménica por la Paz y la Justicia; Municipio Autónomo de Cherán (CNI); Movimiento de Bases Magisteriales (MBM); Mexicanos por la Vida de Todos (conservador y antiaborto); Asociación de Familiares de Desaparecidos, Víctimas de Violación de los Derechos Humanos en México (Afadem); Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la presa La Parota (Cecop-Mapder); Sindicato Mexicano de Electricistas (SME); Movimiento Chiapanec@s en Defensa del Agua (Comda); Ejido Tila adherente a la Sexta DSL; Red contra la Represión Chiapas (RvsR-Chiapas); Ejidatarios de San Sebastián Bachajón, adherentes a *la otra campaña*; La Voz del Amate, adherentes de *la otra campaña*; Comité Salvemos Temacapulín, Acasico y Palmarejo (Mapder); Brigada Callejera de Apoyo a la Mujer Elisa Martínez – EZLN-*la otra campaña*.

4.2. Colectivos *locales* integrados por voluntarios(as), en redes estatales:

4.2.1. Derechos indígenas: Comisión Ciudadana de Derechos Humanos del Noroeste, que apoya a la Cooperativa Pueblo Indígena Cucupá; Centro de Derechos Humanos y Asesoría a Pueblos Indígenas (CEDHAPI); Colectivo Oaxaqueño en Defensa de los Territorios; Frente Amplio de Comunidades Marginadas del Estado de Oaxaca; Espacio Estatal en Defensa del Maíz Nativo de Oaxaca.

4.2.2. Ambientales y alimentación: Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua de Morelos, Puebla y Tlaxcala (Fpdtampt); Asamblea de Pueblos Indígenas en Defensa de la Tierra y el Territorio (APIDTT), Oax.; Colectivo Oaxaqueño SURCO (Servicios Universitarios y Redes de Conocimiento en Oaxaca); Consejo Regional para el Desarrollo Sustentable (Conredes); Frente Democrático Campesino de Chihuahua.

4.2.3. Feministas: Comisión Unidos contra la Trata, Diálogo Parlamentario y la Equidad de Oaxaca, Consorcio Oaxaca; Consorcio Parlamentario y para la Equidad de Oaxaca, Colectivo Huaxyacac, Centro de Defensa de Derechos Humanos de la Mujer, Colectivo de Atención para la Salud Integral de la Familia (Cifam).

4.2.4. DH civiles y políticos + otros derechos económicos, sociales, culturales y ambientales: Frente Único de Lucha (FUL); Frente Unificador de Sindicatos Independientes Oaxaqueños Nacionales (Fusión); Servicios para una Educación Alternativa (Educa); Red de Defensa de los Derechos Humanos, Oax.; Fuerzas Unidas por Nuestros Desaparecidos en Nuevo León; Madres Buscando a Nuestros Hijos e Hijas y Buscando Justicia, NL; Consejo Cívico de las Instituciones (Ccinlac), NL; Comité Popular de Derechos Humanos de Michoacán; Red Jalisciense de Derechos Humanos; Comisión de la Verdad de Guerrero; Fuerzas Unidas por Nuestros Desaparecidos en Coahuila (Fuundec); Comité de Familiares y Amigos de Secuestrados, Desaparecidos y Asesinados de Guerrero; Comité Popular de Derechos Humanos de Michoacán; Movimiento Popular Guerrerense (MPG).

4.3. Colectivos *locales* integrados por voluntarios(as) en redes regionales

4.3.1. Derechos Indígenas: Fuerza Indígena Chinanteca Kia Na; Frente de Pueblos del Bajo Mixe-Choapam; Organización de Pueblos Indígenas Zapotecos (OPIZ); Asamblea Popular del Pueblo Juchiteco (APPJ); Unión Cívica Democrática de Barrios Colonias y Comunidades UCIDEBACC (Pinotepa Nacional, Costa Chica de Oaxaca); Comité de Radio Ñomndaa, La Palabra del Agua; Ta-

ller de Desarrollo Comunitario, A.C. (TADECO); Organización para el Futuro de los Pueblos Mixtecos (OFPM); Movimiento Regional Independiente (Mocri); Organización Campesina Emiliano Zapata del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (OCEZ-FNLS); Organización Campesina Emiliano Zapata Región Carranza (OCEZ-RC); Pueblos Unidos Por La Defensa De La Energía Eléctrica (PUDEE) [choles]; Comité de Derechos Humanos de las Huastecas y Sierra Oriental (CODHHSO); Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo (Ucizoni); Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS); Organización del Pueblo Indígena Me'phaa (OPIM); Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (Uprez); Frente de Pueblos Indígenas en Defensa de la Madre Tierra; Frente Cívico en Defensa del Valle de Teotihuacán-Conservación Social del Patrimonio Cultural A.C.; Asamblea del Pueblo Creyente de la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas.

4.3.2. Ambientales y alimentación: Unidad Popular de Iguala (UPI) formada por: Unión Campesina Emiliano Zapata; la Organización Lucio Cabañas Barrientos; Mi Patria es Primero; la Asociación Genaro Vázquez Rojas; la Fundación Humanista Ricardo Flores Magón; la Organización de Usuarios y Consumidores y la colonia 24 de Febrero, Gro.; Movimiento Mexicanos de Alternativas a las afectaciones ambientales y cambio climático -MOVIAC- Chiapas; Bloque Social Independiente de Comunidades Cafetaleras; Centro de Orientación Alimentaria.

4.3.3. Feministas: **Constituyente Feminista de Hidalgo, Hgo.;** Agrupación de mujeres Pan y Rosas; Madres y Familias Unidas por Nuestras Hijas; Mujeres por México; Movimiento Resisste, Cd. Juárez; Articulación Justicia en Juárez; Nuestras Hijas de Regreso a Casa; Asociadas por la Justicia; Mesa de Mujeres de Ciudad Juárez; Comité de Madres de Desaparecidas en Ciudad Juárez; Save the Children–Chiapas; Colectivo de Mujeres de Chiapas (COLEM); Pacto Cero Violencia Contra las Mujeres– Chiapas; Equis, Justicia para las mujeres; APIS, Fundación para la Equidad; Instituto para las Mujeres en la Migración (Imumi);

4.3.4. Vivienda y otros derechos: Organización Ciudadana para la Liberación del Istmo (OCLI); Academia Hidalguense de Educación y Derechos Humanos, A.C.; Comité de Familiares y Amigos de Secuestrados, Desaparecidos y Asesinados de Guerrero; Liga de Trabajadores por el Socialismo, Juventud Anticapitalista Socialista y Revolucionaria; Comité Yo Soy 132 de Posgrado; Coordinadora 1 DMX; Colectivo de Acad, Comité Estudiantil Metropolitano; Movimiento de Aspirantes Excluidos de la Educación Superior (MAES); Juventud Revolucionaria Anticapitalista; Comité Jurídico y De Derechos Humanos 132; Partido Revolucionario de los Trabajadores; Asamblea 132 Neza; Promotora Estudiantil Zaragoza-FES Zaragoza; Juventud Comunista Revolucionaria; Acampada Revolución, Cubículo Buenaventura Durruti 114 BIS, FFYL UNAM; Unión de la Juventud Revolucionaria de México; Bloque Rojo; Liga Socialista Revolucionaria, Cd. Juárez; Liga de Abogados Primero de Diciembre; Consejería Técnica Comunitaria, A.C. (Contec); Todo por ellos; Centro de Derechos Humanos Zeferino Ladrillero; Frente de Organizaciones en Defensa de la Educación Pública (Fodep); Frente Mexiquense en Defensa para una Vivienda Digna (FMDVD); Movimiento Urbano Popular; Frente Amplio contra la Supervía Poniente; Frente Oriente; Federación Mexicana de Trabajo Sexual; Consejo para la Ley y los Derechos Humanos; Frente Popular Francisco Villa Independiente (FPFVI-UNOPII); Comité Jurídico y de Derechos Humanos #Yosoy132 (COJUDH-132); Centro De Derechos Humanos México Profundo y Vivo A.C.; Colectivo de Apoyo para Personas Migrantes, COAMI; Coordinadora Primero de Diciembre; Resistencia Civil Contra las Altas Tarifas de Luz de La Candelaria, Campeche; Asamblea Nacional de Usuarios de la Energía Eléctrica (ANUEE).

#### 4.4. Colectivos *locales* integrados por voluntarios(as), relativamente aislados

4.4.1. Colectivos en lucha contra la minería: Ejido Cerro Gordo, Zac. VS Goldcorp, apoyado por PRODESC; La Asamblea Veracruzana de Iniciativas y Defensa Ambiental (Lavida) VS Proyecto Minero “Caballo Blanco”, en Actopan y Alto Lucero; Ejido San Antonio de la Huerta, Soyopa, Son. VS mina Libertad; San José del

Progreso, Oaxaca, VS Minera Cuzcatlán, operadora de la mina La Trinidad y subsidiaria de la canadiense Fortuna Silver Mines; Comuneros y ciudadanos del municipio zapoteco de Magdalena Teitipac VS compañía Plata Real, filial de la canadiense Linear Gold Corporation; Comunidad de Bienes Comunales de San Miguel Chimalapa VS Minaurum Gold; Ejido de San Jerónimo Silacayoapilla VS Arco Resources Corporation; Pronatura Sur, financiada por la Fundación Carlos Slim y el Fondo Mundial por la Naturaleza; Comunidad Wixárika de San Sebastián Teponahuatlán, Jal.; Comunidad agraria de Tequesquitlán VS Gan-Bo Minera Internacional, de capital chino. Ejido Nahua de Ayotitlán VS empresa minera Benito Juárez Peña Colorada, SA de CV, Jal.; Unión De Pueblos Indios de Manantlán y Frente Regional Pro-Manantlán y cuenca del Marabasco, Jal.; Ejidatarios de Benito Juárez, municipio de Buenaventura VS Mag Silver y su filial mexicana Minera Cascabel; Frente Amplio Opositor a la Minera San Xavier; Consejo Regional Wixárika por la Defensa de Wirikuta VS empresa minera First Majestic Silver. Tunuary. Frente en Defensa de Wirikuta; Movimiento Morelense Contra las Concesiones Mineras de Metales Preciosos VS Esperanza Silver; Coordinadora de Pueblos Unidos del Valle de Ocotlán (CPUVO) VS Minería; Comunidad de Chicomuselo contra la minera canadiense Blackfire.

4.4.2. Ambientalistas y contra proyectos eólicos: Comité Ciudadano de Defensa de La Joyita, Xalapa, Ver.; Indígenas popolucas de la región de Sotepan, Ver. VS Expropiación; Comité de Resistencia al Proyecto Eólico de Unión Hidalgo, Oaxaca, VS Renovalia Energy; Asamblea del Pueblo de San Dionisio del Mar (APSDM); Asamblea de Pueblos de San Mateo del Mar; Asamblea Popular del Pueblo de Álvaro Obregón; Asamblea de Pueblos Indígenas del Istmo (de Tehuantepec) en Defensa de la TyT, apoyada por el Indian Law Resource Center vs Parques Eólicos.

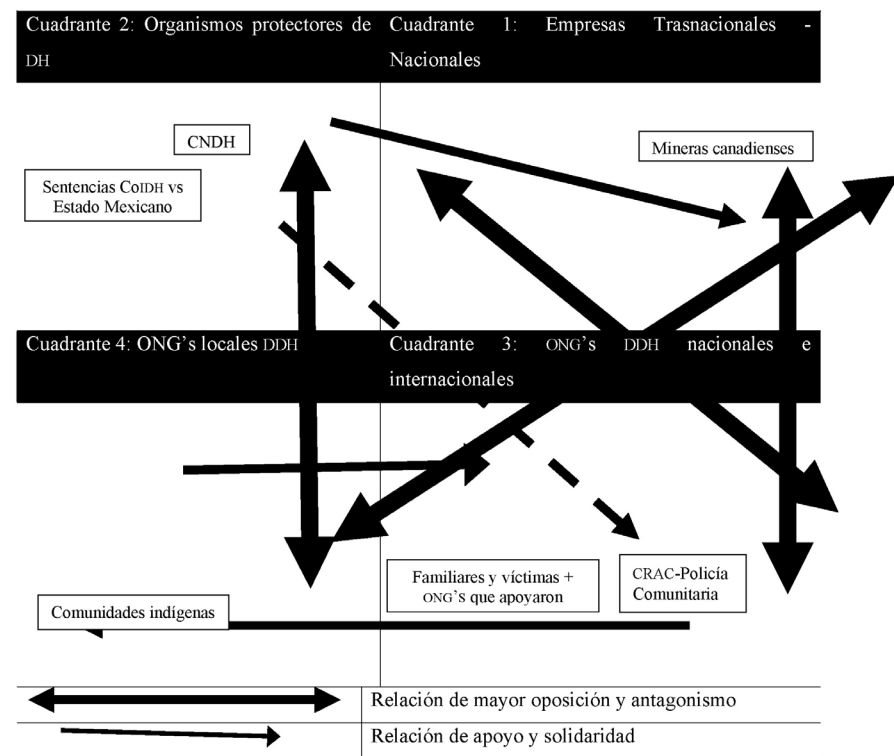
4.4.3. Autodefensas, Policía Ciudadana o Comunitaria: Grupos ciudadanos de autodefensa operan en la zona sur de Tlaxcala; Pobladores de la Huasteca potosina organizan grupos de autodefensa; Guardia Comunitaria, Coalcomán, Mich.; Policía Comunitaria De Buenavista Tomatlán, Mich.; Grupos de Autodefensas y/o Policías

Comunitarias: AQUILA VS TERNIUM; Indígenas rarámuris de Carichic VS invasores; Comunidades de Huetosachi, Bakajápare y Mogótavo, en los municipios de Urique y Choreachi, y Coloradas de la Virgen y Mala Noche, municipio de Guadalupe y Calvo; Comunidad Rarámuri de Choreachi (en defensa de TyT, asesorada por celebridades); Coordinadora Regional de Seguridad y Justicia de la Policía Ciudadana y Popular, Olinalá y Cualac, Región de la Montaña Alta; Grupo de Autodefensa Protección Ciudadana, de Tecpan de Galeana y comunidades aledañas, Gro.; Frente Ciudadano de Huamuxtitlán.

4.4.4. Apoyo a migrantes, defensa del agua y otros derechos humanos: Albergue La Sagrada Familia de Apizaco; Comité de Derechos Humanos de Nuevo Laredo; Movimiento Ciudadano por el Agua, también conocido como No a El Novillo, Son.; Movimiento Ciudadano por la Justicia 5 de Junio; Desplazados por la construcción de la presa Picachos, Sin.; La 72 Casa de Migrantes; Aquesex, de Querétaro; colectivo Tosepan Titlaniske; Organización Campesina Emiliano Zapata-Casa del Pueblo (OCEZ-CP); Unión Campesina Indígena Autónoma de Río Grande (UCIA-RG), Oax.; Consejo consultivo de los pueblos indígenas y afromexicanos de Oaxaca; Ciarena, Oax.; Renace, NL; Asociación Ecológica de la Sierra de Picachos AC, NL; Casas del Forastero en Monterrey y del Migrante en Guadalupe, NL; Frente Ciudadano Unidos por Bahía, Nay.; Hasta Encontrarlos, Mich.; Asociación Ombudsman AC (LJ240613), Jal.; Un Salto de Vida; Mujeres Ambientalistas de la Huizachera y la Pandilla Ecológica, Jal.; Comité Ciudadano de Defensa Ambiental de El Salto, Jal.; Acapulco por la Paz; Arthemisas por la Equidad, Gto.; Centro las Libres, Gto.; “Comedor Migrante San José”, Huehuetoca, Edomex; Colectivo Feminista Pan y Rosas; Ejidatarios de Samalayuca vs Cementos Chihuahua; Asociación de Madres Unidas por Nuestras Hijas; Colectivo Justicia para Nuestras Hijas; Comité de Madres de Jóvenes Desaparecidas; Casa del Migrante Hogar de la Misericordia, Arriaga, Chis.; Voces Unidas de Puerto Morelos; Dignidad y Justicia en el Camino, A.C., mejor conocida como FM4 Paso Libre.

## Principales oposiciones y estrategias en el campo DDH

Algunos ejemplos relevantes



### Algunas conclusiones provisionales

El ejercicio de establecer la estructura *jerarquizada* de las posiciones que ocupan los agentes relevantes del campo DDH en México, nos permite adelantar un poco el tipo de estrategias, alianzas y disposiciones prácticas que van a desarrollar. Si, en términos generales, las posiciones dominantes – cuadrantes 1 y 2 – desarrollan estrategias de *conservación* y de imposición de la ortodoxia en materia de DH – que implica violaciones a DH, en otra perspectiva – las posiciones dominadas – cuadrantes 3 y 4 – van a desarrollar estrategias de resistencia y de subversión a partir de esta otra visión de los DH – que incluye, pero no agota, el DIDH y una visión multicultural de los DH – y tam-

bién estrategias de defensa, autodefensa, comunicación y educación. Como veremos en las siguientes entregas, las que corresponden al análisis de los *habitus* de los agentes, es en determinadas situaciones como las disposiciones prácticas de los agentes se ponen en juego. De esa manera, analizaremos sucesivamente: La visión hegemónica compartida por empresas y Estado y el pobre papel desempeñado por el *sistema ombudsman*; el *habitus* de los especialistas en DH, así como los espacios de formación de DDH y de difusión de una visión de los DH. La visión dominante entre las organizaciones de la sociedad civil. Las maneras de enfrentar casos emblemáticos, alianzas estratégicas y el debate en torno al *litigio estratégico*. El trabajo de educación en DH. La práctica de los *informes sombra* – EPU y Comités Especiales – y las propuestas de reformas legales. Las sentencias de la COIDH y su efecto en el *habitus* de las y los DDH. Las luchas en torno a la *agenda* del MDDH en México y su financiamiento. Las *trayectorias* de las/ los DDH: del voluntariado al *profesionalismo* oenegere y de aquí al servicio público; La cuestión de género entre DDH, la vulnerabilidad de las defensoras. Algunas de estas problemáticas, las veremos en las siguientes tres entregas del 2014 ●

POSGRADOS



ITESO

Universidad Jesuita  
de Guadalajara



UNIVERSIDAD DE  
EXCELENCIA  
ACADÉMICA  
SEP/PSA/2004/03

#RECONECTA

ITESO Libres para transformar

Ruy Cervantes Colabora en equipo para  
conectar a emprendedores tecnológicos con  
financiadore de la innovación

## POSGRADOS ITESO

UNIVERSIDAD JESUITA DE GUADALAJARA

### DOCTORADOS, MAESTRÍAS Y ESPECIALIDADES

Te invitamos a conocer la nueva Maestría en  
DERECHOS HUMANOS Y PAZ

Posgrados ITESO  
Tels. 01 (33) 3669 3569 | 01 800 364 2900  
[posgrados@iteso.mx](mailto:posgrados@iteso.mx)  
[posgrados.iteso.mx](http://posgrados.iteso.mx)  
[iteso.mx](http://iteso.mx)

[f/PosgradosITESO](https://www.facebook.com/PosgradosITESO) [@ITESO](https://twitter.com/ITESO)



AUSJAL

## NUESTROS REPRESENTANTES

### Apizaco, Tlax.

Enrique Cacho  
(241) 417-0193

### Ciudad Juárez, Chih.

Edgardo Cervantes M.  
Tel/fax (656) 618-0433, 618-0500  
dcj@itelexis.com

### Ciudad Obregón, Son.

Raúl Cervantes  
Col. del Valle  
(644) 414-1486

### Estado de México

Ma. Teresa y Manuel Prado  
Tel. (55) 5251-07-28  
Jmp\_mac@hotmail.com

### Guadalajara, Jal.

Carmen Alvarez  
Col. Chapalita  
Tel. (33) 3121-7373

Heriberto Osorio B.  
ITESO, Tlaquepaque, Jal.  
Tel (33) 3669-3470  
osorio@iteso.mx

Sara Gómez  
ITESO, Tlaquepaque, Jal.  
Tel. (33) 3669-3434 ext. 3248  
sgomez@iteso.mx

### Huatusco, Ver.

Carmen González Guzmán  
(273) 734-0219

### Jacona, Mich.

Roberto Govea  
Tel. (351) 516-49-80  
soloyorobert@hotmail.com  
soloyorobert@gmail.com

### León, Gto.

Federico Zermeño  
(477) 712-1827 fax 715-4262  
fzp@acerocontrol.com

Germán Estrada L.  
Univ. Iberoamericana(477) 710-0632 fax 711-5477 german.estrada@leon.uia.mx

### Mérida Yuc.

Samuel Herrera Gómez  
sammylove15@yahoo.com.mx/

### Mexicali, B.C.

Guillermo Valencia Palomeque  
Calle Pipila 417  
Col. Independencia Magisterial.  
C. P. 2129 Mexicali, B. C.  
memoval@hotmail.com

### México, D.F.

José Luis Bermeo  
Univ. Iberoamericana  
Tel. (55)5292-0883  
luis.bermeo@uia.mx

### Monterrey, N.L.

Francisco Ibáñez  
(81) 8388.2096 / 8388.2217

José de Jesús Rodríguez  
Col. Las Torres  
(81) 8357-3575

### Puebla, Pue.

Leticia Castillo  
19 Sur No. 4129-6  
celialety4022@hotmail.com

Víctor Mendoza  
Rinconada de la Fortuna 2  
San Andrés Cholula  
victor.mendoza@iberopuebla.edu.mx

### Puerto Vallarta, Jal.

Ignacio Francisco Cuéllar C.  
(322) 224-6575

### Querétaro, Qro.

Víctor García Babb  
Fracc. Arboledas  
(442) 217-4941

Ma. Teresa Valero  
Col. J. de la Hacienda  
(442) 216-2327

### Rosario, Sin.

Laura Peña Rendón  
Col. Centro  
(694) 952-0345

### San Luis Potosí, SLP.

Rodolfo Torres  
U.H. Rancho Pavón  
(444) 831-0167

### Tampico, Tamps.

Roberto Guzmán Quintero  
Col. del Bosque  
tel/fax (833) 226-1019  
guzmanasa@hotmail.com

### Tehuacán, Pue.

Angel González López  
Col. Jacarandas  
(238) 382-0877

### Torreón, Coah.

Urbano González Navarro  
Col. Los Angeles  
(871) 713-4059  
papeleria\_modelo@yahoo.com.mx

## Extranjero

### USA

Maritza De Arrigunaga C.  
Arlington, Texas, USA  
(817) 272—3393 ext. 4964  
arrigunaga@library.uta.edu

### CHILE

#### Sgo. de Chile, Chile

Carolina Tocornal Cegerz  
Las Condes Sgo. de Chile  
carotoco@entelchile.net

## PAQUETES DE REVISTAS

La revista *Xipe Totek* ofrece a quien lo solicite las siguientes colecciones:

Ciclo	Comprende los Nos.	Total rev.
El Amanecer	33 al 41	(9)
Nietzsche	36 al 46	(11)
El nombre de la Rosa	29,30, 32 al 41	(12)
Espíritu, Crisis	45,46,47,48,49,51	(6)
Re encarnación y Karma	53 al 60	(8)
Vida Mística	61 al 66	(6)
Ética y Poder	67,68,69,72	(4)
Filosofía y Educación	70 al 76	(7)

Costo paquete completo: ¡20 pesos!

En ITESO, oficinas de *Xipe Totek*, 8 a 14 hr., Lunes a Viernes.

En el CAFI, Madero 836, Lunes a Viernes 9 a 17 hrs.

## Revista Latinoamericana de Estudios Educativos

Se publica ininterrumpidamente desde 1971 y es una de las primeras revistas científicas del continente especializada en la comunicación de trabajos inéditos, con base en investigaciones originales.

Se caracteriza por ser una publicación abierta a las diversas temáticas y a la multiplicidad de posturas, enfoques teóricos y propuestas metodológicas, con la única condición del rigor propio del trabajo intelectual de calidad.

Ha sido, y quiere serlo cada vez más, espacio para la expresión de la diversidad de la comunidad científica nacional, latinoamericana y mundial dedicadas al estudio de la educación.

El proceso de dictaminación está orientado no solo a decidir sobre la eventual publicación, sino a retroalimentar el trabajo desde una opinión argumentada y estrictamente confidencial.

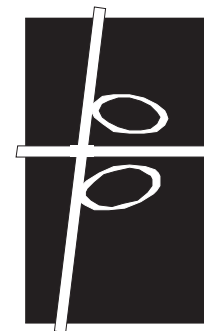


Centro de Estudios Educativos,  
Av. Revolución 1291, Col. Tlacopac,  
Del. Álvaro Obregón, C.P. 01040, México, D.F.  
☎ (55) 5593 5719

[www.cee.edu.com](http://www.cee.edu.com)  
[cee@cee.edu.mx](mailto:cee@cee.edu.mx)



## BUENA PRENSA



En la ciudad de Guadalajara  
pone a su servicio la

Librería  
**San Ignacio**

Madero 606 esq. con pavo, Centro. Tels. 3658-0936 y 3658-1170

# DIDAC

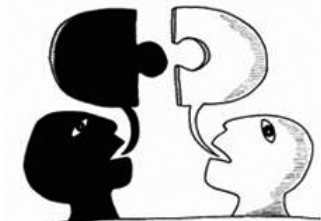


## *Dirección de Servicios para la Formación Integral*

Prolongación Paseo de la Reforma 880.  
Lomas de Santa Fe, Deleg. Álvaro Obregón. México, D.F., C.P. 01210  
Tel: 5950-4000 exts. 4919 o 7600. FAX: 5950-4331 didac@uia.mx

### Instituto de Filosofía

Suscripción Anual \$270.00



Tel. (33) 36 31 09 34 ext.1102

Revista **PIEZAS** en diálogo  
filosofía y ciencias humanas

revista.piezas@if.edu.mx  
www.if.edu.mx



## PRECIOS 2014

	<i>México</i>	<i>Extranjero</i>
<i>Número individual reciente</i>	60 pesos	10 dólares
<i>Suscripción anual, 4 números</i>	200 “	22 “
<i>Suscripción a estudiantes</i>	150 “	17 “

Obtención directa y suscripciones:

Toda correspondencia a:  
**Juanita Ramírez**, a nuestra dirección

### *Revista Xipe Totek*

Departamento de Filosofía y Humanidades del Instituto Tecnológico  
y de Estudios Superiores de Occidente, A.C. (ITESO),  
Periférico Sur Manuel Gómez Morín 8585, Col. ITESO.  
Tlaquepaque, Jal. México, C.P.45604  
Tel. (33) 3134-2974  
Fax (33) 3134-2975

Muy Estimados Suscriptores,  
sugerimos la forma de realizar su colaboración:

### SUSCRIPCIONES NACIONALES:

Depositar directamente a la cuenta de Héctor Garza Saldívar,  
Guadalajara, Serfin (Sucursal La Paz): 56-50637614-9,  
y enviarnos un fax del depósito.  
Giro Postal Ordinario -NO telegráfico-, dirección arriba señalada.

### SUSCRIPTORES DE GUADALAJARA:

Atención personal en nuestra oficina y teléfonos de ITESO  
Horario: lunes a viernes 9:00 a 2:00 pm.

