

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE

Reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel superior según acuerdo secretarial 15018,
publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 1976.

Departamento de Psicología, Educación y Salud

MAESTRÍA EN PSICOTERAPIA



ANÁLISIS DE LAS SECUENCIAS NARRATIVAS DE CUATRO SUJETOS SOBRE LA ACEPTACIÓN Y DEVELAMIENTO DE SU PREFERENCIA HOMOAFECTIVA

Tesis que para obtener el grado de

MAESTRA EN PSICOTERAPIA

Presentan: **LIC. ELIZABETH SANTOS LOZANO GONZÁLEZ**

Asesor: DR. ANTONIO SÁNCHEZ ANTILLÓN

San Pedro Tlaquepaque, Jalisco. 14 de Mayo de 2018.



Índice

RESUMEN	Página 4
1.- INTRODUCCIÓN.....	Página 6
2.- ANTECEDENTES.....	Página 9
3.- JUSTIFICACIÓN.....	Página 18
4.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	Página 21
5.- OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	Página 22
6.- MARCO TEÓRICO.....	Página 23
6.1 Modelo Biológico	
6.2 Modelo Interaccionista	
6.3 Modelo Psicoanalítico	
6.4 Modelo Conductual	
6.5 Otras teorías del desarrollo de la homosexualidad	
6.6 Las vicisitudes del clóset	
6.7 Opinión de la Iglesia sobre la homosexualidad	
6.8 Acompañamiento espiritual	
7.- MARCO METODOLÓGICO.....	Página 42
7.1 Descripción del método	
7.2 Tipo de Estudio	
7.3 Instrumento de recolección de la información	
7.4 Características de los sujetos	
7.5 Tratamiento de la información	
8.- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	Página 52
8.1 Entrevista A	
8.2 Entrevista B	
8.3 Entrevista C	
8.4 Entrevista D	
8.5 Conclusiones preliminares	
9.- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	Página 83
10.- BIBLIOGRAFÍA.....	Página 90



Gracias

por su apoyo y su confianza

***A mi asesor de tesis
Dr. Antonio Sánchez Antillón***

A mi hermana, amiga y compañera de vida

***A mi padre y a mi madre
A mis hermanas y mis hermanos
A mi sobrina y mis sobrinos***

***A cada una de las personas homosexuales que abrieron
su corazón y me brindaron su confianza para participar
en el presente estudio.***



RESUMEN

El presente trabajo de investigación aborda un tema lleno de tabúes, de morbo, de conocimiento tergiversado, de opiniones diversas y divergentes; la sexualidad; concretamente una de sus múltiples expresiones; la homosexualidad y con más precisión, el proceso de aceptación personal y reconocimiento público, es decir, lo que comúnmente se conoce como: *“La salida del clóset”*.

Para tal efecto, se realiza un análisis de la narrativa de lo que han vivido 4 personas que se han declarado abierta y públicamente como homosexuales; a través del Algoritmo de David Liberman, el cual “fue diseñado para investigar las erogeneidades, las defensas y su estado en el nivel extra transferencial y en la sesión. El método permite estudiar el discurso del paciente y el del terapeuta” (Maldavsky, 2007, pág. 15) Para este trabajo se utiliza sólo las distintas grillas del análisis del relato propuestas por David Maldavsky a nivel descriptivo, no se hará análisis de las defensas. Subsiguientemente se ofrecen algunas de las teorías y postulados acerca del origen de la homosexualidad y del proceso de “salir del clóset”, así como la exposición del método de análisis; y algunas de las diversas opiniones que ofrece la Iglesia Católica respecto a la homosexualidad y a lo que definen como acompañamiento espiritual.

Se presentan las entrevistas calificadas, los resultados y conclusiones encontradas a partir de la premisa acerca de la facilitación u obstrucción que el acompañamiento espiritual católico ofrece para la aceptación y develamiento de la identidad homosexual.

PALABRAS CLAVE:

Homosexualidad, Develamiento, Acompañamiento espiritual, Narrativa.

ABSTRACT

This research work addresses a subject full of taboos, morbid, distorted knowledge, diverse and divergent opinions; the sexuality; concretely one of its multiple expressions; homosexuality and with more precision, the process of personal acceptance and public recognition, that is, what is commonly known as: "The exit of the closet". An analysis of the narrative of what 4 people have lived who have declared openly and publicly as homosexuals is carried out; through the Algorithm of David Liberman, which "was designed to investigate the erogeneities, the defenses and their status at the extra transference level and in the session. The method allows to study the speech of the patient and that of the therapist "(Maldavsky, 2007, page 15) defining some of the theories and postulates about the origin of homosexuality and the process of " coming out of the closet ", as well as the exhibition of the analysis method; and some of the diverse opinions offered by the Catholic Church regarding homosexuality and what they define as spiritual accompaniment. Qualified interviews, results and conclusions are presented based on the premise about the facilitation or obstruction that Catholic spiritual accompaniment offers for the acceptance and unveiling of homosexual identity.

KEY WORDS: Homosexuality, Unveiling, Spiritual Accompaniment, Narrative.

1. INTRODUCCIÓN

Adentrarnos en el insólito y siempre mágico y novedoso mundo de la sexualidad, presenta sus matices diversos, con pinceladas que lo hacen exabrupto, apacible, deseable, exuberante, temido y sorprendente en cada una de sus múltiples expresiones; generando la pantomima multicolor de matices voraces y saciables deseos, que nos dejan entrever las muchas y variadas formas de la expresión de la sexualidad.

Este tema lleno de tabúes, de morbo, de conocimiento tergiversado, de opiniones diversas y divergentes; es una parte fundamental de la construcción social, así lo explica acertadamente Rodrigo Parrini:

[...] La otra ruta concibe la sexualidad como una construcción social altamente compleja, que está atravesada por diversos ordenamientos simbólicos e institucionales, y que da pie a una experiencia social significativa y narrable.

(Parrini Roses & Flores Pérez, 2015) .

Y es que nuestra sociedad está compuesta por tantos y tantos epítomes, algunos de ellos casi indispensables, como es la sexualidad, la cual será tema de investigación del presente estudio, concretamente una de las múltiples expresiones de la sexualidad, la homosexualidad y con más precisión, el proceso de aceptación personal y reconocimiento público, es decir, lo que comúnmente se conoce como: “*La salida del clóset*”.¹

¹ El origen de la expresión —relativamente moderna— proviene directamente de la traducción de la frase anglosajona *coming out of the closet*, de donde se origina el concepto, tiene un origen que se remonta a hace más de un siglo y medio. La expresión fue utilizada por primera vez, en 1869, por **Karl-Heinrich Ulrichs**, pionero del movimiento de los derechos del **colectivo LGBT** (Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales).

Con ella quería animar a los homosexuales a dar a conocer su condición y plantar cara a la sociedad ante las continuas discriminaciones que sufría este colectivo. Dos años antes, en 1867, Ulrichs se había convertido en el primer homosexual en declararlo públicamente en un discurso ante el Congreso de Juristas Alemanes en Múnich, donde solicitó una resolución para la eliminación de las leyes en contra de los homosexuales, que eran severamente perseguidos, siendo despedidos de sus empleos, desterrados y/o castigados con penas de cárcel.

Adentrándonos más en este mar impetuoso de la sexualidad, nos sumergimos en concreto en el tema de la “homosexualidad”, nos topamos con una gran diversidad de expresiones y respuestas; desde las más agresivas y de rechazo, hasta las de aceptación y ternura, pasando por la burla, el miedo, el desconocimiento, la sorpresa, la indiferencia y el desconcierto.

Este terreno de múltiples respuestas encontradas, es el que será la tierra fértil que servirá para el presente trabajo, en el cual se pretende ofrecer un espacio de reflexión y análisis de la narrativa de lo que han vivido algunas personas que se han declarado abierta y públicamente como homosexuales; definiendo algunas de las teorías y postulados acerca del origen de la homosexualidad y del proceso de “salir del clóset”. Posterior a este análisis que se realiza a través del Algoritmo de David Liberman, el cual “fue diseñado para investigar las erogeneidades, las defensas y su estado en el nivel extratransferencial y en la sesión. El método permite estudiar el discurso del paciente y el del terapeuta”. (Maldavsky, 2007, pág. 15) Después de esto, se presentan los resultados y las conclusiones encontradas a partir de la premisa acerca de la facilitación u obstrucción que el acompañamiento espiritual católico ofrece para la aceptación y develamiento de la identidad homosexual, esto con la finalidad de seguir abriendo caminos de claridad para una mejor comprensión de este tema a veces tan escabroso, tan desconocido y tan multicolor, así como la bandera arco iris que ondean los grupos que luchan por la famosa “dignidad del orgullo Gay”²

Es por tanto, de suma importancia establecer el contexto y la claridad entre los ordenamientos simbólicos³ de la sexualidad, y más cercanamente, de la homosexualidad, ya que encontramos un frecuente lenguaje soez o incomprensible a oídos ajenos al vulgo de la comunidad compuesta por

² El “día del orgullo Gay” se celebra el día 28 de junio, habiendo celebraciones en torno a ese día, siendo común desplazarlas al primer sábado anterior o posterior al 28 de junio, fecha en que se conmemoran los disturbios de Stonewall (Nueva York, EE. UU.) de 1969, que marcan el inicio del movimiento de liberación homosexual.

³ Los ordenamientos simbólicos son cualquier sistema de comunicación tales como: el lenguaje, el discurso y la narrativa. Para algunos teóricos, la entrada al orden simbólico no es natural o inherente al código genético humano. El orden simbólico gobierna no sólo lo que decimos, sino lo que pensamos y hacemos.

Lesbianas, Gays Bisexuales, Transexuales, Trasvestis, Transgénero, Intersexuales y Queer (LGBTTTIQ) originando una brecha que amplía la incomprensión de la diversidad de expresiones de la sexualidad.

Entre las grandes instituciones que enmarcan la experiencia narrable de la sexualidad y que van poniendo énfasis en los distintos ordenamientos simbólicos o discurso, se encuentran primordialmente el estado, la Iglesia y la familia; y van determinando el discurso que discurre en el inconsciente personal y colectivo; al respecto dice Maldavsky: “[...] poner en evidencia, cómo el contrato social impone determinados tipos de discurso para ciertos sectores de nuestras manifestaciones discursivas cotidianas.” (Maldavsky, 2007, pág. 23) las cuales tienen un impacto decisivo en la vivencia de ser homosexual y en la experiencia de la aceptación personal y el reconocimiento público, es decir: “*salir del clóset*”.

Esta experiencia de identificación, reconocimiento, aceptación y develación pública de la identidad homosexual y su narrativa, a través de sus propios ordenamientos simbólicos, vistas bajo el lente propuesto por el algoritmo de David Liberman, a través del análisis del discurso que ofrece David Maldavsky con la grilla de interpretación para hacer un comparativo de lo que sucede antes y después de la develación pública; será el que permita la indagación para el presente estudio cualitativo, para la obtención de grado.

2. ANTECEDENTES

Cuando se aborda el tema de la homosexualidad, es común que surja la controversia y junto a ella, diversas inquietudes, algunas de las cuales pueden tener varias respuestas, aún contrapuestas o incluso, no pueden ser respondidas de manera cierta y comprobable, sino que sólo se basan en “supuestos” a partir de la idea y pensamiento moral, religioso o cultural que posea el individuo que intenta dar respuesta a dichas interrogaciones.

Una de las preguntas más frecuentes y populares que he escuchado es: ¿nacén o se hacen? y tal es el título de un libro publicado por editorial Paidós, del autor Fabrizzio Guerrero, en el cual, él expresa:

[...] lo que sí espero es que el lector entienda por qué la pregunta anterior es engañosa y debe ser desmontada en favor de aproximaciones más integrales [...] En cierto sentido, la sexualidad humana no obedece a naturalezas unívocas ni está ajena a aquello que nos hace más humanos: la cultura.

(Fabrizzio, 2013, pág. 19).

Concuerdo con Guerrero acerca de la naturaleza engañosa de esta pregunta y de la influencia de la cultura sobre la percepción de esta realidad ya que valdría lo mismo hacia otras tantas manifestaciones de sexualidad, erotismo y amor. Es una pregunta válida, aunque puede llevar dentro una trampa no calculada, llena de ardidés tal vez inconscientes y con cierta carga de rechazo y manipulación. Por lo tanto, se hace cada vez más necesario y urgente desarticular y desmontar las fundamentaciones tergiversadas y ofrecer aproximaciones más integrales que respondan a las diversas realidades de las múltiples expresiones de la sexualidad.

Acompañando de cerca esta pregunta, surgen en la mente, como en cascada irreverente e irresoluta, otras tantas interpelaciones, que aparecen como sombras que asaltan por las noches y se roban la luz del entendimiento; algunas de estas posibles preguntas son: si así nacén ¿es una malformación genética?, ¿Puede curarse?, y si llevamos esta duda al plano religioso y de creencias, algunos se pueden preguntar: ¿desde su nacimiento están condenados al infierno?, el cual

puede ser entendido en una dimensión extraterrenal, futura e inevitable, llena de fuego y demonios cercando por derredor; o también podemos decir que el infierno es esa dolorosa realidad de rechazo, exclusión, segregación y marginación a la cual se ven sometidas las personas que se atreven a “salir del clóset” es decir, mostrar con libertad, de frente; no sin afrentas, aclaro; su afinidad sexo-afectiva hacia las personas de su mismo sexo.

Insisto, si así nacen ¿Es posible “lograr la cura” y volver a la “normalidad”? ¿Qué es “lo normal”? ¿“Lo normal es lo natural”? Las preguntas sin respuestas, o con múltiples explicaciones que intentan dar respuesta, continúan incesablemente. Si esto no es de nacimiento, entonces ¿Es una falla en el proceso de educación de sus padres? o ¿Es por la ausencia de alguno de ellos? o ¿algún ser humano dañó gravemente la intimidad del niño o la niña a través de un abuso o violencia sexual que originó este daño? Si es así, ¿este daño es reversible?

Realmente estas preguntas parecen no tener una sola respuesta, así como tampoco responden a la pregunta inicial de ¿si así nacen o así se hacen?; además que hoy en día ya existe mucha información clara y precisa que permite desmontar algunas posturas fundamentalistas con elementos más concretos y de categorías más científicas que dan explicación y respuesta a estas interrogantes que aún hoy en día siguen vigentes en la cabeza y el corazón de muchas personas que se han quedado con las culpas, el desconocimiento y los prejuicios culturales, religiosos, morales e incluso me atrevería a pensar, prejuicios políticos y económicos que dificultan la comprensión de esta realidad homosexual, tan antigua como la misma humanidad.

Es curioso reconocer que existen muchas condiciones humanas consideradas “contra natura”, como por ejemplo las malformaciones genéticas, la esterilidad, el ser negro o sordo o ciego, el celibato, entre muchas otras. Sorprende que a lo largo de la historia se han ido modificando y cambiando estas concepciones “contra natura” de acuerdo a lo que se va despertando de conciencia a partir de las experiencias de vida en la cultura y la sociedad.

Como ejemplo de ello, sorprende saber cómo el altruismo, hoy tan alabado y reconocido, no fue visto y vivido siempre de esta manera; al respecto dice Fabrizzio Guerrero:

[...] El altruismo, al igual que la homosexualidad, fue durante un tiempo un misterio. Y es que básicamente no esperaríamos observarlo en la naturaleza, ya que actuar de forma altruista [...] implica ponernos en riesgo.

(Fabrizzio, 2013, pág. 124).

Si se tenía esta concepción de “anti natural” acerca de algo que hoy es muy loable y hasta se considera propio de personas con una “superioridad humana”; ¿Qué se puede esperar acerca de un arraigado concepto pecaminoso? Y qué decir de los insultos, maltratos y hasta la misma muerte, por mano propia o ajena, que han sufrido y siguen sufriendo hoy en día muchos de aquellos que se atreven a plantarse públicamente frente a otros y “*salir del clóset*”, o que sus condiciones naturales, manifestaciones obvias de manierismos y manías los “delatan” y los exponen sin desearlo, a salir del exilio silencioso para entrar en un mundo al que quizá no siempre han querido pertenecer.

Sobre este punto, Didier Eribon hace un aporte importante ya que explica acertadamente como la persona que inicia un reconocimiento y aceptación de su identidad homosexual, comienza un andar por la senda donde quizá no es grato el camino, ya que presenta dificultades, rechazo, desconocimiento y probablemente la misma persona ha llegado a emitir juicios o comentarios jactanciosos y de burla, y ahora pertenece a ese mismo mundo, es decir la jactancia o burla ahora se revierte hacia sí mismo; Eribon lo comenta solemnemente así:

Cuando alguien descubre que es homosexual, ocupa un lugar en la sociedad que le preexiste. La categoría “los homosexuales” existe antes que él. Toma asiento en el interior de este grupo estigmatizado, lo quiera o no, se esconda o no. Analizo extensamente el fenómeno de la injuria, que es, creo, determinante en la vida de los gays y lesbianas. Ha conocido esta injuria antes incluso de que se dirigiera hacia él. Y un día toma conciencia de que forma parte de ellos. De ahí proviene frecuentemente el efecto de

terror, de vergüenza, con todo lo que implica (la voluntad de esconderse, la doble vida o, para algunos, los patéticos esfuerzos para cambiar). Esto es muy importante para comprender cómo se ejerce la dominación social que pesa sobre los homosexuales. (Pareja, 2011, pág. 1)

Este “terror” del que habla Eribon es probable que esté presente, aún ante la posible sospecha del sujeto de formar parte de este grupo. En muchos casos debido principalmente a que él, seguramente ha dirigido en más de alguna ocasión, un pensamiento, palabra o acción declinando o acusando la causa o la forma de vida de las personas homosexuales. Y por lo tanto, este miedo o terror, genera una resistencia tanto a pertenecer a este grupo como a hacerlo público, ya que, uno de los principales deseos profundos del ser humano, es sentirse amado y reconocido; esto, descrito así por varios autores, de diferentes maneras, según las distintas corrientes psicológicas. Por lo tanto, lo que menos desea el sujeto en cuestión, es ser considerado parte del grupo al cual él o ella misma emitieron juicios negativos u ofensas destructivas, ya que éstas ahora tienen el efecto como un “boomerang” ya que primero fueron lanzadas en otro momento de su vida y después regresan a ellos mismos luego de circular por otras lontananzas de las que no han deseado formar parte.

Por otro lado, todo aquello que nos parece “diferente, raro o poco común” lo estigmatizamos, le ponemos un sello distintivo, una etiqueta que podamos tomar entre las manos y colocarla en el lugar que nos parezca seguro y deje de amenazarnos. Y vuelve a suceder que el miedo que se genera por el desconocimiento, la falta de información y de formación en el tema, es lo que lleva a la condición humana, a buscar la defensa “del bien”, de “lo bueno”, aunque se tenga que hacer daño.

Esto no sólo sucede frente a la homosexualidad, sino con tantas condiciones que se ven “diferentes” y se crean miles de “fobias” que justificamos con cuestiones morales, religiosas, culturales, económicas y hasta decimos que son “naturales”.

Por lo tanto, se hace necesario continuar el camino para desmontar estas opiniones que generan tantos juicios adelantados y marcas desagradables de una minoría a la cual casi nadie aspira pertenecer, ya que en el fondo de cada ser humano existe el deseo profundo de ser aceptado, de “pertenecer”, de estar seguro y sentirse libre de amenazas a pesar de su vulnerabilidad.

Estas opiniones e ideas, se han enraizado desde hace varios siglos, ya que la llegada de los conquistadores las dejó tan arraigadas en el corazón y la mente de las personas, convirtiéndola en un patrón de funcionamiento del inconsciente colectivo imperante durante muchos años, en esta América que fue conquistada, dominada y devastada, esta América que aún sigue sufriendo los estragos y usufructos de la dominación y la conquista, esta América que poco a poco se va levantando del letargo infructuoso y se pone en sintonía de libertad, en sintonía de justicia y en sintonía de comunión.

Y si ampliamos el horizonte de nuestra América, y hablamos de “Occidente”, cabe perfectamente citar a Xabier Lizárraga Cruchaga:

En el trozo de mundo que llamamos occidente, el peso de una muy larga historia heterocéntrica, heteronormativa y cargada de una ideología intolerante y exigente, generadora de sofisticadas formas de vigilancia, persecución, tortura y exterminio, la moral y la decencia no sólo eran profunda y orgullosamente misóginas sino también patológicamente homófobas. La homofobia pesaba como una lápida que inmovilizaba al individuo, mediante la introducción del miedo en el cuerpo a través de amenazas tanto en lo inmediato como a largo plazo: el rechazo social generalizado (y, en muchos casos, con amenazas de cárcel o muerte) y la perdición eterna en los infiernos, eran a lo que se veían condenados los hombres que osaban amar a otros hombre. (Cruchaga, 2012, págs. 145-146)

Cito nuevamente la frase de Xabier: “*La homofobia pesaba como una lápida que inmovilizaba al individuo, mediante el miedo...*” (Cruchaga, 2012, pág. 145). Eso es exactamente uno de los grandes males que aquejan el corazón de nuestra cultura “el miedo”. A veces este miedo se desprende de razones y situaciones justificadas, como por ejemplo, aquel que brota de la violencia que ha generado

inseguridad, principalmente en las grandes urbes, situaciones de pobreza que genera la injusticia, el desempleo, los salarios miserables etc. Todas estas situaciones de “miedos” inmovilizan a la persona. Algunos otros miedos brotan del desconocimiento o de ideas preconcebidas y que circulan en el inconsciente colectivo y que no se cuestionan, hasta que tal situación toca la esencia del ser, y la lastima, hiriendo hasta las entrañas del ser, o se tiene algún tipo de cercanía y contacto con tal realidad y nos dejamos interpelar por ella.

Es cierto que los procesos sociales van determinando la realidad, y que en otras culturas y contextos se difiere acerca de la concepción que se tiene sobre este tema. Al respecto, Guerrero expresa: “[...] He buscado evidenciar la complejidad de los procesos sociales que están involucrados en la formación de identidades como la homosexualidad” (Fabrizzio, 2013, pág. 16).

Reconociendo así, que no se puede hablar de un sólo “proceso social” involucrado en la formación de la identidad homosexual, sino que existen múltiples factores que la determinan y que la sociedad y sus concepciones de “el bien y el mal, de justo e injusto, de pecado y gracia...” son las que establecen y guían el caminar histórico de los pueblos. Y cada pueblo y cada cultura van determinando lo bueno y lo malo, así como las consecuencias que de ello se desprenden.

Sobre este tema de la cultura, la concepción de la realidad y sus otros componentes que la van definiendo, vale la pena complementar la opinión del padre de la psicología moderna, Sigmund Freud con una opinión más reciente, la de Adrián Helién.

Freud dice:

Es una de las manifiestas injusticias sociales que el patrón cultural exija de todas las personas idéntica conducta en su vida sexual, conducta que unas, merced a su organización, hallarán fácil respetar, mientras que impondrá a otras gravísimos sacrificios psíquicos; injusticia esta, por cierto, compensada las más de las veces por la inobservancia de los preceptos morales.

(Freud, 1979, pág. 172)

Mientras que Adrián Helién sintetiza de una manera extraordinaria el concepto e ideología que se tiene acerca de la construcción del “fenómeno llamado homosexualidad”:

- La realidad, que no es binaria, fue redefinida por la ideología binarista.
 - Se ubicó la homosexualidad dentro del esquema de pecado (sodomía, el pecado nefando)
 - Se la consideró contra natura (en contra de la sociedad dominadora)
 - Fue criminalizada y castigada de distintas formas, que llegaron a la pena de muerte.
 - Los dispositivos del poder se encargaron de ejecutar el paso anterior minuciosamente.
 - Los discursos desde el poder intentaron moldear todo lo referente a la identidad de las personas dentro del binario de género.
- (Piotto, 2012, pág. 183)

Partir de la concepción de una realidad binaria es como mutilar la fastuosidad de las múltiples realidades que se entretajan para formar las culturas con sus características y peculiaridades; sería como pintar el arco iris en blanco y negro o decir de las personas que son buenas o malas sin dejar la posibilidad a tantos colores que se presentan entre la gama del blanco al negro o del bueno al malo, del justo al injusto, etcétera.

Rodrigo Parrini comenta, respecto al complejo y multifactorial tema de la construcción de la realidad de expresión homosexual:

- Ya en los primeros estudios, como el realizado por Carrier (2001) en los años setenta del siglo pasado, surgía un mundo de sociabilidad homosexual muy complejo, que involucraba a distintos tipos de sujetos y de espacios
- (Parrini Roses & Flores Pérez, 2015).

Es decir, este involucramiento de distintos tipos de sujetos, de espacios, de expresiones, de pensamientos y formas diversas; son lo que dan el color diverso y la posibilidad de variadas expresiones que nos amplían el horizonte binario: “hombre – mujer o hembra – macho” que ha dominado durante varios siglos distintas áreas de nuestra cultura.

Ya he señalado anteriormente, que esta realidad de las múltiples y variadas formas de expresión de la sexualidad es poco comprendida por parte de algunos; y este desconocimiento e incompreensión genera mayoritariamente un contexto de rechazo, de temor, de juicios en esta vida y aún más allá de la muerte, según sea el tipo de creencia que se posea.

Parrini continúa sobre este tema:

En un contexto de rechazo, gran parte de las experiencias eróticas y afectivas se vivían en una semiclandestinidad, lo cual se ha mantenido, no obstante los cambios que se han dado desde esa fecha hasta ahora. La sexualidad homoerótica no ha tenido nunca ni la legitimidad ni la visibilidad de la heterosexual. Con grados diversos de ocultamiento y persecución, esta sexualidad se ha desarrollado de manera muchas veces subterránea y marginal [...] (Parrini Roses & Flores Pérez, 2015)

Esta clandestinidad, obligada por el temor al rechazo y al juicio o condena, repercute en conductas mayoritariamente riesgosas tanto para la salud física por las relaciones sexuales descuidadas, promiscuidad y hacinamiento, como para la salud psicológica ya que, esta misma clandestinidad puede generar en la persona estados de ansiedad, inestabilidad, angustia, temor, zozobra, falta de identidad. Es por ello, que surge el deseo de filiación con una persona o grupo afín de personas similares, donde exista seguridad y confianza, en lugar de juicio y rechazo, y es así como surgen las pequeñas comunidades o los grandes colectivos que en silencio o través de protestas, marchas o actos públicos van exigiendo y ampliando el horizonte de aceptación.

Ante esta realidad tan contrastante, con tantos matices que van cambiando según la zona, la edad y la cultura que se tenga al respecto, se hace necesario y pertinente la acotación del espacio cultural para el presente estudio, el cual se tomará a partir de la cultura e ideología de la zona centro del país; ya que también es cierto que hay una gran variabilidad de concepciones y opiniones dentro del mismo país. Así mismo se tomará como referente las diversas opiniones que presentan algunos personajes con cierto grado de autoridad dentro de la Iglesia católica sobre el tema de la homosexualidad.

El presente trabajo se basa en la experiencia de vida que han tenido 4 personas que se reconocen a sí mismas como homosexuales. Son dos varones y dos mujeres, que han realizado su proceso de auto identificación, auto aceptación y han declarado voluntaria y públicamente su homosexualidad, es decir, que han hecho el proceso de “salir del clóset” como se conoce vulgarmente a este hecho de vivir sin escollos ni censura su identidad y deseo homo afectivo y homosexual.

Dos personas de este grupo que participará en el análisis, será tomado al azar de un grupo mayoritario que acude quincenalmente a reuniones que buscan crecer en el conocimiento y la práctica espiritual desde la creencia religiosa católica. Será a través de un análisis comparativo con otras 2 personas homosexuales elegidos al azar y que no participen del grupo antes mencionado, ni ningún otro grupo similar en cualquier otra confesión o creencia religiosa. Con la finalidad de conocer e identificar los actantes de su proceso de identificación y declaración pública, a través de la secuencia de sus narrativas y el análisis comparativo de las mismas, mediante el Algoritmo de David Liberman, el cual se explica en el apartado del marco metodológico, ya que será el método que permita identificar las semejanzas y diferencias en la narrativa de cada uno de los cuatro sujetos entrevistados.

3. JUSTIFICACIÓN

Actualmente, entre los miembros de la Iglesia Católica⁴ existen opiniones variadas y cada vez más dispares respecto al presente tema. Algunos de ellos con una fuerte postura conservadora y fundamentalista, vinculan la homosexualidad a un desvío, perversión o pecado, o en el mejor de los casos “una enfermedad incurable” para la que sólo existe la “abstinencia de relaciones sexuales y de expresiones afectivas homo eróticas” para evitar el castigo eterno y ser gratos a los ojos de Dios y dignos de ser considerados “personas”.

Existe también otra porción de la Iglesia Católica, quizá los menos, aunque cada vez se va ampliando más este sector; que presenta posturas de pensamiento más flexible y abierta, con ideas menos fundamentalistas o radicales; que van comprendiendo la homosexualidad como una realidad natural o una expresión más de la sexualidad, sin esta carga pecaminosa, de castigo, perversión, enfermedad ni rechazo.

Algunos miembros de este segundo grupo han lanzado varias iniciativas que buscan favorecer la integración, armonía y dignidad de las personas de la comunidad LGBTTTIQ.

Entre las actividades e iniciativas lanzadas existen grupos de reflexión, acompañamiento espiritual, defensa de sus derechos, escucha respetuosa, diálogo informativo y formativo, participación en marchas y protestas pro defensa de sus derechos y dignidad, entre otras.

⁴ Entiéndase Iglesia Católica, los miembros creyentes de la religión, practicantes o no, que forman parte de ella; desde el Papa, los Obispos, sacerdotes, religiosas, religiosos y laicos reconocidos como pertenecientes a la Iglesia Católica.

Como ejemplo de la opinión que se tiene en un sector “conservador” de la Iglesia y que se vuelve voz oficial, dice:

[...] la Iglesia Católica, reflexionando a la luz de la Palabra de Dios y de la recta razón bajo la guía del Espíritu Santo, siempre ha enseñado que el acto homosexual es un pecado objetivamente grave.

(Congregación para la doctrina de la fe, 1975).

Esta declaración que hace la congregación para la doctrina de la fe, hace ya más de 4 décadas, marca una fuerte postura que desemboca en juicios que ocasionan segregación, marginación y exclusión, lo que dificulta la posibilidad de aceptación de la condición homosexual.

Otro ejemplo de este mismo discurso de la Iglesia dice:

Según el orden moral objetivo, las relaciones homosexuales son actos privados de su regla esencial e indispensable. En las Sagradas Escrituras están condenados como graves depravaciones e incluso presentados como la triste consecuencia de una repulsa de Dios. (Fe, 1975).

Como se puede leer, ofrecen un criterio de pensamiento poco comprensivo, dejando ver que hay muestras de exclusión, marginación y rechazo; así como una clara condena hacia las personas y las conductas homosexuales, avalándose en escritos que son descontextualizados de su época, que resultan anacrónicos e improcedentes para la realidad actual.

También existen otras opiniones muy divergentes de las anteriormente citadas; como por ejemplo, una más reciente, la escuchamos en voz del Papa Francisco, quien respondió a un reportero al volver de su encuentro en Brasil, a la pregunta sobre lo que pensaba de los homosexuales, él dijo: “[...] El problema no es tener esta tendencia, si una persona es gay y busca al Señor, y tiene buena voluntad,

¿Quién soy yo para juzgarle? No hay que discriminar a estas personas. (Sanchez Silva, 2016)

y así como él, muchos otros participantes de la Iglesia Católica, a la que deliberadamente decidí llamar “integradora”; van haciendo su aporte, desde otras trincheras; ya sea acompañando pequeños grupos, participando en marchas o directamente acompañando los procesos de integración personal de la identidad homosexual y algunos no sólo con las palabras, sino con gestos de inclusión, escucha respetuosa, aceptación y comprensión. Lo que va brindando opiniones diferentes respecto a la realidad homosexual en sus múltiples y variadas formas de expresión de la misma.

Por lo anterior, destaco el objeto del presente estudio, el cual es indagar, a través de un análisis de las narrativas, para corroborar y responder: ¿Las acciones y creencias que tienen los miembros de la iglesia católica que he llamado “integradora” permite a las personas homosexuales facilitar su proceso de auto aceptación? ¿Existen espacios de acompañamiento que favorezcan la posibilidad de la revelación pública de su identidad homosexual? ¿La ayuda o acompañamiento que ofrece la Iglesia Católica “integradora” es eficaz y eficiente en el proceso de reconocimiento, aceptación y develación de la identidad homosexual? ¿Existen algunas semejanzas y diferencias en las narrativas de los sujetos que se acercan a la Iglesia y los que no lo hacen?

4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

PREGUNTA PRIMARIA

¿Cuáles son las semejanzas y diferencias narrativas sobre la aceptación y develamiento de su preferencia homoafectiva, de cuatro sujetos, de los cuales, dos de ellos reciben acompañamiento espiritual católico y los otros dos no?

PREGUNTAS SECUNDARIAS

- ¿Qué semejanzas y diferencias presentan las narrativas de los sujetos con preferencia homoafectiva, que participan y no participan en grupos de acompañamiento espiritual católico?

-¿Cuáles son los actantes hostiles, facilitadores y modelos que aparecen en el análisis de la secuencia narrativa de cada uno de los sujetos?

-¿Qué posición toma la voz del narrador respecto a los actantes hostiles a su preferencia sexual?

-¿Con qué dificultades y facilidades se encontraron para “salir del clóset”?

-¿Identifican algún cambio en su proceso personal a través de su participación en un grupo de acompañamiento espiritual?

5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL

Estudiar las secuencias narrativas de cuatro sujetos, mediante el algoritmo de David Liberman, sobre la aceptación y develamiento de su preferencia homoafectiva, en miras de distinguir diferencias y semejanzas entre los sujetos con acompañamiento espiritual católico y los que no lo tienen.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.1.-Identificar las diferencias narrativas entre los sujetos que participan y no participan en grupos de acompañamiento espiritual.

1.2.-Identificar las semejanzas narrativas entre los sujetos que participan y no participan en grupos de acompañamiento espiritual.

1.3.-Conocer las secuencias narrativas sobre la aceptación y el develamiento de su identidad homo afectiva y su práctica homosexual.

1.4.-Identificar los actantes hostiles, facilitadores y modelos que aparecen en el análisis de la secuencia narrativa.

1.5.- Reconocer e identificar las dificultades y facilidades con las que se ha encontrado el sujeto en su auto identificación homosexual y develamiento público.

6. MARCO TEÓRICO

José Ignacio Bailé expresa que la homosexualidad: “Es la tendencia interna y estable a desear afectiva y sexualmente a personas de igual sexo, con independencia de su manifestación en prácticas sexuales” (Bailé, 2013, pág. 3)

A partir de esta opinión es pertinente considerar que es una tendencia, más que una “orientación o preferencia” ya que nadie o casi nadie “prefiere estar del lado de los rechazados, excluidos o marginados”. Es interna aunque hay manifestaciones obviamente externas que dejan vislumbrar esta tendencia interna. La estabilidad es posible observarla porque no es una tendencia “del momento” sino que permanece en la persona, independientemente si opta por estar con una persona del mismo o diferente sexo; el deseo, atracción o gusto por las personas del mismo sexo permanece independiente de la manifestación externa que presente. También se puede considerar que no es orientación puesto que no hay indicio de desorientación sino simplemente una tendencia, un gusto o una afinidad. Así mismo, esto es independiente de su manifestación y práctica sexual, la cual puede ser homosexual o heterosexual o bisexual o incluso asexual o abstinentes.

El tema de la homosexualidad es muy amplio. Existen diversas teorías y opiniones, que van desde una postura que lo considera como algo natural o genético, hasta los que la consideran completamente antinatural; algunos la consideran como una particularidad o error genético y otros una falla en la educación que ofrecen los padres, o que es originada por alguna situación de violencia o violaciones de tipo físico, psicológico o sexual; otros más opinan que es un malestar originado por la ausencia de la figura materna o paterna o la dominancia de alguno de ellos en su rol propio o en su rol opuesto.

Si se considera que la homosexualidad forma parte de la realidad cotidiana del ser humano desde su presencia en este mundo, entonces ¿por qué existen opiniones tan diversas y hasta opuestas sobre este tema?

Lo cierto es que no existe una sola opinión al respecto, ni un consenso acerca de este tema, a pesar de la gran cantidad de personas que se consideran o pueden ser incluidas en el grupo de “homosexuales” en el amplio sentido de la palabra que puede incluir gays, lesbianas, bisexuales, transexuales, travestis, transgénero, Intersexuales y Queers.

Es muy probable que más de alguno nos hemos preguntado acerca del origen de la homosexualidad, sin embargo, tampoco conocemos el origen de la heterosexualidad, y tampoco se puede considerar que existe una única forma de sexualidad o expresión de la misma, sino que existe una diversidad de sexualidades y expresiones, incluso la abstinencia del mismo puede entrar en esta gama de expresiones.

En el primer foro de la diversidad sexual y derechos humanos celebrado en la ciudad de México, en 1999, uno de los exponentes expresó:

Si no sabemos cuál es el origen de la bisexualidad, la homosexualidad, la lesbianidad y el transgénero, tampoco conocemos el origen de la heterosexualidad, a pesar de la existencia de múltiples y contradictorios estudios e investigaciones, tanto desde la óptica de la biología, como de la psicología o de la sociología para esta problemática

(Sanchez Camacho, 1999, pág. 48)

En este trabajo no se pretende encontrar la causa que ha dado origen a la homosexualidad, ni de precisar los factores generadores de las múltiples y variadas expresiones de la homosexualidad, así como tampoco definir con certeza el origen de la misma, sin embargo se considera pertinente conocer algunas de estas posturas para dialogar sobre esto con los resultados de las semejanzas y diferencias encontradas en las narrativas de los sujetos en cuestión.

Es imperativo que los clínicos y los científicos comiencen a apreciar la complejidad de la orientación sexual y se resistan a buscar explicaciones simplistas ya sean psicológicas o biológicas.

(Byne y Parsons)

(Herrero, 1997, pág. 1)

En este apartado se van a presentar algunas de las principales conclusiones a las que han llegado ciertas investigaciones respecto a este tema, desde un enfoque biológico, psicológico y antropológico, así como revisar el impacto social, conductual y cultural que se tiene al respecto.

Subsiguientemente se abordará el tema de lo que suele ser llamado “*La salida del clóset*” y sus múltiples factores que facilitan o dificultan dicho proceso de reconocimiento público de la homosexualidad.

Por último se mencionará, qué es y en qué consiste el proceso de acompañamiento espiritual, así como algunos breves comentarios que permitan identificar la ideología presente en la Iglesia católica integradora, entendiendo ésta última como la porción de la Iglesia Católica que está a favor de integrar a los homosexuales como “personas” sin colocarles etiquetas como “pecador” o “enfermo”; sino simplemente como un ser humano creado y amado por Dios.

Para iniciar con la descripción de las principales conclusiones, se presenta el siguiente esquema, el cual es tomado de Soriano Rubio, como guía y síntesis de las diferentes escuelas y teorías que han planteado una respuesta sobre el presente tema de estudio.

A continuación se muestra un cuadro que presenta la doctora Soriano en su trabajo de investigación, y que ha sido enriquecido con otras proposiciones más. Este cuadro resume las principales teorías que han tratado de explicar el origen y causa de la homosexualidad y nos servirá de guía para describir las diferentes posturas que han abordado el tema y tratado de dar una explicación científica y válida al origen de la misma. (Cfr. (Soriano Rubio, 2002, pág. 3)

Posteriormente se explicará, de manera breve, cada una de ellas.

<i>MODELO</i>	<i>CAUSA</i>	<i>ESTUDIO REPRESENTATIVO</i>	<i>AÑOS</i>
1.- BIOLÓGICO	Genética Hormonal prenatal Hormonal postnatal Neuroanatómica	Kallman Dorner Kolodny Le Vay	1952 1976 1971 1991
2.- INTERACCIONISTA (biopsicosocial Postnatal)	Hormonal prenatal y sociocultural	Money y Cols. Felman y McCulloch	1972 1971
3.- PSICOANALÍTICO	Intrapsíquico	Freud	1905-1915
4.-CONDUCTUAL (aprendizaje social)	Aprendizaje	Bandura	1969

6.1 MODELO BIOLÓGICO:

Estas teorías postulan que el origen de la homosexualidad radica en factores de orden biológico, orgánico o genético, algo parecido a lo que sucede con la trisomía XXI que origina el síndrome de Down o algunas fallas neurológicas que generan descargas eléctricas ocasionando epilepsia o algo similar. No es que se considere la homosexualidad como una enfermedad, pero sí una variante del desarrollo biológico “normal” o común a la mayoría de los seres humanos.

Una de estas teorías es:

a).- **La teoría genetista** propuesta por el alemán Kallman. Él hace énfasis en el origen de la homosexualidad basado en una cuestión genética hormonal innata y natural. Trató de comprobar que el cromosoma X transmitido por la madre era el portador del “*gen de la homosexualidad*”. Sus resultados fueron confrontados por otros especialistas y él mismo llegó a afirmar que “sus resultados había que tomarlos con prudencia” (Soriano Rubio, 2002, pág. 3)

Nuevos estudios, basados en la genealogía y la genética, han encontrado resultados sobre la familia y la estirpe, la cual expresa que hay un alto porcentaje de probabilidad de homosexuales en una familia donde ya existen antecedentes de personas con esta característica.

A pesar de estos hallazgos, han llegado a la conclusión de que:

No es correcto, por tanto, decir que la homosexualidad tiene un origen genético, ni es tampoco cierto que se haya encontrado o aislado el *-gen gay-* como mantenían los medios de comunicación. (Soriano Rubio, 2002, pág. 3)

Otra de las propuestas de respuesta al origen de la homosexualidad, es la que propone:

b).- **La teoría hormonal** La cual pone énfasis en que los niveles hormonales son los responsables de la orientación sexual, por lo tanto una descompensación en estos niveles de andrógenos o estrógenos son los causantes de la homosexualidad tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo los resultados obtenidos no lograron confirmar la premisa correspondiente.

Kolodny y sus compañeros trataron de encontrar las diferencias en la estructura cerebral de homosexuales y heterosexuales; pero tampoco obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo a su premisa.

Una tercera propuesta es:

c).- **La Teoría neuroanatómica** En la cual aparece Le Vay como principal representante. Él postula que la homosexualidad se encuentra en el área del hipotálamo, específicamente de los núcleos intersticiales y que de acuerdo a su tamaño depende el grado de homosexualidad que posee la persona.

Frente a estos resultados, existen grandes críticas y desacuerdos como lo que afirma Breedlove:

[...] no podemos dejar de pensar que quizá las diferencias encontradas por Le Vay podrían ser una consecuencia, y no tanto la causa de la orientación sexual” (Soriano Rubio, 2002, pág. 5)

Estos estudios e investigaciones no han logrado llegar a una conclusión exacta debido a que los resultados aún no están totalmente corroborados y comprobados, sin embargo, no se pueden descartar por completo sus postulados y presupuestos, quizá se pueda concluir que alguno o varios de estos factores biológicos tengan su verdad, pero en conjunto con otros factores tanto psicológicos como sociológicos.

6.2 MODELO INTERACCIONISTA:

Son las teorías que parten de factores intrínsecos, emocionales o sociales, o incluso, multifactoriales, tanto internos como externos al sujeto en cuestión y que son determinantes del origen de la homosexualidad.

Entre ellas destaca:

a).- Hormonal prenatal (Money y cols)

Esta teoría se basa en estudios realizados en roedores y propone que la homosexualidad se desarrolla a partir de las hormonas, las cuales son las responsables de la masculinidad o feminidad tanto desde los órganos genitales hasta el desarrollo como varón o hembra, ya que las hormonas van a actuar en el organismo (cerebro y órganos sexuales) y esto sucede desde los primeros meses de la concepción, es decir desde las primeras etapas del desarrollo embrionario, comenta Herrero al respecto:

Las hormonas van a actuar sobre el organismo en desarrollo. En etapas tempranas de la vida, la acción de estrógenos y andrógenos establecen las diferencias físicas de los sexos. La incidencia de estos factores sobre el organismo hace que un feto genéticamente XY (o XX con el gen SRY, Sinclair y cols., 93) comience a desarrollar los rasgos masculinos [...] la acción de las hormonas puede modificar las estructuras cerebrales responsables del dimorfismo sexual. Estas modificaciones tienen lugar del tercer-cuarto mes intrauterino hasta los primeros meses/años tras el nacimiento.

(Herrero, 1997, pág. 2)

b).- Sociocultural (Felman y McCulloch

Esta teoría expresa que la homosexualidad es adquirida a través de un aprendizaje sociocultural o de factores culturales del entorno. Que se desarrolla a través del tiempo, y no que es una cuestión de genética o que es desde el nacimiento, sino algo que se aprende o se desarrolla por el contacto o la vivencia de diversas situaciones que originan el comportamiento homosexual, el cual puede ser moderado.

Nuevas investigaciones dicen: “un nuevo estudio que analiza otras 200 investigaciones sobre orientación sexual e identidad de género reveló que no existe evidencia científica para afirmar que se nace homosexual, cuestionando el común alegato de los colectivos LGBT” (Jara, 2016)

6.3 MODELO PSICOANALÍTICO:

La homosexualidad no es seguramente una ventaja, pero no es nada de que haya que avergonzarse, no es vicio, ni degradación, ni se puede clasificar como enfermedad; nosotros la consideramos una variación de la función sexual **Sigmund Freud 1935.**

(Sanchez Camacho, 1999, pág. 47)

La teoría psicoanalítica, propuesta por Sigmund Freud entre los años 1905 a 1915 y a lo largo de su historia y sus representantes, ha tenido opiniones diversas, algunas complementarias, otras más opuestas; el mismo Freud, al realizar sus análisis y estudios sobre el tema de la sexualidad presenta una opinión acerca de la homosexualidad y al final de sus tiempos ésta se ve modificada por nuevas experiencias de observación y análisis.

Como muestra de este proceso de reestructuración cognitiva que presentó Freud en torno a la homosexualidad vamos a comparar la opinión antes citada, con ésta que escribe casi 30 años antes, en 1908 en la moral sexual cultural y la nerviosidad moderna:

[...]Están en primer lugar – prescindiendo de las personas de pulsión sexual hiperintensa y no inhibible – los diversos géneros de *perverso*, en quienes una fijación infantil a una meta sexual provisional coartó el primado de la función reproductora, y los *homosexuales o invertidos*, en quienes, de una manera aún no esclarecida por completo, la meta sexual fue apartada del sexo opuesto [...] La constitución de los aquejados de inversión, los homosexuales, se singulariza incluso por una particular aptitud de la pulsión sexual para la sublimación cultural [...]

(Freud, 1979, pág. 170).

A través de una breve síntesis que presenta Bergler acerca de la postura y opinión que el mismo Freud tiene acerca de la homosexualidad, se complementa y puede observarse el proceso de transformación cognitiva, la cual se basa en lo siguiente:

En las familias donde surgen casos de homosexualidad encontramos típicamente la siguiente situación psíquica inconsciente:

a).- La madre agresiva y dominante es la única encargada de la educación o el padre es una personalidad débil

b).- La niña odia a la madre y el niño odia al padre y es incapaz de romper la actitud preedípica ambivalente hacia ella.

c).- El complejo de Edipo nunca alcanza por lo tanto el grado normal

d).- Las tendencias autodestructivas son las que predominan bajo una fachada pseudoagresiva. Estas personas siempre están construyendo inconscientemente situaciones en las que son injustamente tratadas.

(Bergler & Rascovsky, 1969, pág. 43)

6.4 MODELO CONDUCTUAL:

La teoría conductual parte de la premisa de que la homosexualidad, surge como un aprendizaje de la cultura y que tiene otros factores psicosociales que son los que determinan dicha condición. Al respecto la doctora Soriano dice:

Desde la teoría conductual se afirma que la sexualidad es al nacer un impulso neutro que se va modelando a partir de diversas experiencias de aprendizaje, por lo tanto, la homosexualidad, al igual que la heterosexualidad o la bisexualidad, es una cuestión de socialización mediatizada por experiencias específicas de aprendizaje que tienen su origen en la imitación y en las contingencias del refuerzo de la propia conducta

(Soriano Rubio, 2002, pág. 8)

Uno de sus planteamientos parte de que la homosexualidad se desarrolla a partir de la adolescencia que es cuando se descubre la identidad sexual tanto hétero como homo; y consideran que

[...] es el resultado de una inadecuada identificación con los modelos del mismo sexo durante la infancia (grupo de pares y adultos), o bien si ésta ha sido correcta, las recompensas no han sido adecuadas (Soriano Rubio, 2002, pág. 8).

Por lo tanto las expresiones homoafectivas y homosexuales suelen aparecer en la etapa adolescente, donde el menor o la menor van realizando descubrimientos de su sexualidad. Estos descubrimientos también tienen relación con los aprendizajes de conductas observadas en otros símiles de su entorno.

6.5 OTRAS TEORÍAS DEL DESARROLLO HOMOSEXUAL

Se considera que la primera etapa de la construcción de la identidad homosexual surge en la adolescencia, que es la etapa de transición de la infancia a la adultez, ésta puede ir desde los 12 hasta los 15 o 18 años. Se espera que en esta etapa, en la cual comienza el desarrollo y el despertar de la sexualidad; ésta sea aprendida a manejar, junto a las relaciones sociales fuera del círculo de la familia. Comienzan los aprendizajes de “ensayo y error” en el proceso de búsqueda de una pareja.

Todo este proceso, para un joven heterosexual resulta más sencillo, debido a que su proceso es acompañado por los adultos de su alrededor, mientras que el joven homosexual, en la mayoría de los casos, vive oculto, con miedo incluso de darse cuenta de que realmente pertenece a un mundo del cual habrá escuchado insultos y vejaciones, o más aún, que los ha proferido, sin darse cuenta aún, que pertenece a esta minoría muchas veces segregada y excluida.

Para evitar “ser descubierto o descubierta” muchas veces buscan relaciones heterosexuales, para convencer a los demás y a sí mismos de que no hay nada “malo o anormal”. Esta búsqueda les pone en situaciones de riesgo emocional, psicológico e incluso en su salud física, ya que pueden caer en relaciones promiscuas y poco cuidadosas, o en depresión y aislamiento por el temor al descubrimiento propio o por parte de otros. Al final, estas experiencias lo único que generan en el joven es que se convence a sí mismo de que “no es normal, no es igual que los demás”. Ocasionando un silencio, bloqueo, aislamiento y baja estima de sí mismo.

Marina Castañeda resume esta etapa así: “Esta primera etapa en la construcción de la identidad homosexual está permeada de soledad, confusión, duda y muchas veces vergüenza”. (Castañeda, 1999, pág. 70)

Más tarde o más temprano, el adolescente o joven homosexual, además de hacer un duelo de su infancia y todo lo que ésta implicó, tendrá que hacer un duelo de la “heterosexualidad” a la cual fue educado toda su vida.

Será necesario pasar por las diferentes etapas del duelo:

- 1.- *NEGACIÓN*: Diciendo que no es cierto y haciendo muchas cosas para demostrar y demostrarse que no es homosexual
- 2.- *ENOJO*: Se puede enojar con Dios, con la vida, con sus padres, con las circunstancias
- 3.- *NEGOCIACIÓN*: Es en esta etapa donde se realizarán esfuerzos desmedidos por “buscar la cura” o cambiar las cosas, recibir tratamientos, buscar pareja del sexo opuesto, sublimar en servicio de otros, ejemplo: ingresar en apostolados, servicio comunitario, seminarios, etc.
- 4.- *DEPRESIÓN*: Cuando el joven o la joven se percatan que todos los esfuerzos han sido inútiles, que no pueden “llegar a ser normales”, entran en un periodo de depresión, de desesperanza, de desaliento. En un estado crítico, es en esta etapa donde se llega a las autoagresiones hasta el suicidio, sobretodo en jóvenes más vulnerables, que viven con más presión familiar y social y que se viven en más soledad y aislamiento.
- 5.- *CULPA*: Aquellos que logran superar o al menos soportar los niveles de tristeza y frustración, o que reciben algún tipo de acompañamiento que les permite sentirse “aceptados” y poco a poco “normales”, pasan a la etapa de la culpa, como si fuera que cometieron algún error y no se dieron cuenta a tiempo para evitarlo.
- 6.- *ACEPTACION*. Finalmente, si todo marcha bien, se llega a la etapa de la aceptación, donde reconocen que “son normales” y no tienen que esconderse.

Dependiendo de la madurez del joven, de las redes de apoyo que tenga, de su capacidad de adaptación y autoestima, este proceso puede durar algunos meses o años, quizá hasta algunas décadas. En algunos otros casos, puede ser que llegue a quedarse estancado en alguna de estas etapas y el proceso de elaboración del duelo queda inconcluso.

Es importante considerar que la homosexualidad no es sólo una condición o característica que distingue a unos cuantos, sino que representa una posición frente a la vida y la sociedad; Marina Castañeda lo expresa así:

La homosexualidad no es sólo una orientación sexual ni una característica de la vida íntima; representa también una posición frente a la vida y la sociedad. Los homosexuales siguen siendo, en casi todo el mundo, una minoría discriminada y marginada. (Castañeda, 1999, pág. 18)

Otro apartado importante para desarrollar el presente trabajo de investigación, es tomar algunas consideraciones acerca de “las vicisitudes del clóset” así como lo denomina Marina Castañeda, ya que permite considerar información pertinente de lo que sucede en el proceso de reconocimiento, aceptación y develamiento público, al menos a las personas del núcleo familiar primario; esto con la finalidad de realizar la comparación de los datos recopilados y analizados en las entrevistas aplicadas.

6.6.- LAS VICISITUDES DEL CLÓSET

Marina Castañeda comenta que: “Ningún homosexual, por asumido que esté, puede asegurar que está definitivamente fuera del clóset” (Castañeda, 1999, pág. 83). Y esto sucede no porque la misma persona siga escondiéndose, sino porque constantemente existe contacto con nuevas personas y en la mayoría de los casos se presupone de una identidad heterosexual, hasta que no se pruebe lo contrario, o al menos que exista una marcada característica externa que indique la homosexualidad de la persona.

Más adelante la misma Castañeda dice: “[...] el clóset no sólo sirve para esconderse, sino también para que la sociedad oculte lo que no quiere ver” (Castañeda, 1999, pág. 84). Lo cual permite referir a tantas situaciones que no se desean ver y se esconden en el clóset para que no sean tomadas en cuenta de manera social, sin embargo, siguen apareciendo, su existencia es real y no es posible negarla, como sucede con la homosexualidad, que durante varios siglos, diversas sociedades y culturas han querido desaparecerla y confinarla al olvido, y sin embargo sigue siempre presente.

Una de las posibles causas para “salir del clóset” es por la gran necesidad de integración y sentido de pertenencia, principalmente por haber experimentado el rechazo y la soledad que otorga la marginación y exclusión.

“Decirse homosexual, salir del clóset, significa recuperar la identidad propia, ya no impuesta...” (Castañeda, 1999, pág. 86)

Otra de las premisas que se pueden suponer para que una persona decida o se vea obligada a revelar su identidad homosexual, es el deseo de reconocimiento, identidad y trato como un adulto, Castañeda expresa al respecto: “Así como el heterosexual no se vuelve plenamente adulto para su familia y la sociedad mientras no se casa, el homosexual no se vuelve adulto mientras no sale del clóset” (Castañeda, 1999, pág. 87) permitiéndole entre otras cosas, elegir su pareja, casarse, vivir con la persona que desea, manifestar sin rescoldo su propia identidad y deseo homosexual.

Es importante considerar que cuando una persona revela su identidad de manera pública, también involucra a su familia, aunque ésta no lo quiera, ya que al develar su identidad, también implica la realidad social y cultural de sus padres y hermanos. También Castañeda lo expresa de manera claramente favorable:

[...] cuando un homosexual sale del clóset, no es el único involucrado: está prácticamente obligando a su familia a enfrentar el mismo dilema. Podríamos decir que nadie sale solo del clóset. No es un proceso meramente individual, sino familiar y les afecta a todos. (Castañeda, 1999, pág. 90)

Y así como el sujeto en cuestión ha de enfrentarse al posible rechazo o burla, también lo experimentan los otros miembros de la familia, los cuales sin desearlo, se involucran en la sintonía de “salir del clóset” y por lo tanto algunas familias toman la decisión, implícita o explícitamente, de mantener silencio sobre el tema, aún en lo íntimo de la familia, mientras que otras familias optan por el diálogo y solicitan la aceptación, en otros casos piden al sujeto homosexual que salga de casa y viva lejos de la familia para que ésta no se vea obligada y descubierta. Al respecto destaca Castañeda:

[...] las reglas explícitas e implícitas que norman la comunicación en casa, sí pueden indicar cómo se manejará la noticia: ¿se podrá hablar del tema? ¿La familia escuchará al hijo? ¿Estará dispuesta a encontrar alguna solución y a negociar en caso de desacuerdo? ¿O caerá el tema en la ley del hielo, sin posibilidad de discusión alguna? [...] (Castañeda, 1999, pág. 89).

Este tema no siempre es bien visto o aceptado en la cultura que vivimos, y los miembros de la familia también han de experimentar el efecto negativo de aquellas personas que rechazan la condición homosexual, y ante esta “homofobia” aparece la disyuntiva de “estoy a favor o en contra de mi hijo, hermano, primo...” Según sea el parentesco con la persona en cuestión y se ven obligados, sin desearlo, a tomar parte en alguno de los dos lugares.

Así aparece el término “homofobia” el cual se puede definir así:

La homofobia es el odio que se desentiende de la razón [...] la homofobia es el odio irracional a los disidentes sexuales, a los que se alejan del orden sexual impuesto, a quienes eligen ser, o se descubren diferentes, a los que manchan con su apariencia o conducta los emblemas del machismo, a los adolescentes frágiles, a los niños amanerados, a las niñas que juegan con rifles y soldados... a aquellos que Carlos Monsiváis llama: “los imposibilitados de fingimiento” [...]

Todo esto es lo que detesta cobardemente el homófobo
(Sanchez Camacho, 1999, pág. 34)

Acerca de esta realidad presente y actual llamada “homofobia” existen varios paradigmas sociológicos que la enmarcan e incluso la acrecientan, pueden ser políticos, económicos, culturales o religiosos; ante éstos últimos, la Iglesia católica juega un papel importante y destaco esta opinión para efectos del planteamiento del presente estudio; al respecto dice:

[...] y la Iglesia Católica acrecienta el prejuicio y alimenta el odio al señalar, por ejemplo, que el sida es el castigo divino a la raza de Sodoma como flamígera advertencia por sus prácticas contranaturales. (Sanchez Camacho, 1999, pág. 36)

A propósito de lo anterior y en consonancia con los objetivos de la presente investigación se torna fastuosamente interesante la importancia de considerar lo que la Iglesia católica, a través de algunos de sus miembros, opina acerca del tema, así como lo que determina y define lo que llaman “acompañamiento espiritual” y sus diversas modalidades y significados.

6.7 OPINIÓN DE LA IGLESIA

La expansión de ideas judeocristianas a través del catolicismo, cristianismo y otras expresiones religiosas generó la premisa y el supuesto de que la homosexualidad es algo “antinatural” y “pecaminoso” por lo que fue proliferando la exclusión y marginación que no se vivía así en otros momentos de la historia de la humanidad. Hablando concretamente del cristianismo en América, Adrián Helién expresa:

Hasta comenzado el siglo XVI, en América, la homosexualidad y la transexualidad estaban integradas a la vida social y cultural. No se las consideraba enfermedades y simplemente eran variantes de la vida. Con la llegada de los conquistadores, se abrió una nueva etapa, signada por la dominación económica, político – religiosa, y el binario de sexo pasó a ser ley. Toda transgresión a esa mencionada ley era considerada pecado y a la vez un crimen que merecía castigo. A la hora de castigar, los conquistadores no andaban con pequeñeces. Hay numerosas crónicas que lo acreditan (Piotto, 2012, pág. 181).

Si se pudiera abonar a estas “numerosas crónicas” con historias más recientes, bastaría escuchar el testimonio de tantas personas, hombres y mujeres de la comunidad LGTBTTIQ, que a lo largo de toda la historia y a lo ancho de toda la tierra que han sufrido toda clase de marginación, violencia física, rechazo, insultos, condenas e incluso la muerte, la cual puede provenir de otros o incluso de la misma persona homosexual que, al identificarse y reconocerse dentro de este “mundo de rechazo, exclusión y marginación” decide evitar o acabar con ese

posible sufrimiento y mejor abandonar esta vida para evitar ser juzgados y tratados como anatemas, enfermos mentales, pervertidos sexuales, pecadores, condenados, malditos de dios, antinaturales, seres inferiores, etcétera.

Las palabras en sí mismas poseen una fuerza como la realidad misma, por lo tanto, aquellas proferidas hacia personas con identidad homosexual, tienen un impacto profundo, ya sea para favorecer o entorpecer el propio proceso de aceptación y develamiento de su identidad homosexual.

Es importante, por lo tanto, considerar las palabras utilizadas ya que, como lo expresa González Pérez:

[...] a través de la expresión verbal se tiende a configurar una determinada representación de las personas. El discurso tiene la capacidad no sólo de expresar un pensamiento, sino también de asignar significados, construir escenarios mentales y sociales que pueden reproducirse. Los pronunciamientos de la jerarquía católica respecto a la cuestión homosexual, pueden incidir en conductas como la exclusión o la discriminación, debido a la fuerza de la palabra y a la exhibición de sus aparatos enunciativos.”

(González Pérez, 2013, pág. 31)

Ya se ha citado al comienzo del presente estudio, ciertas opiniones que manifiestan algunos de los representantes de la Iglesia católica. Algunas encaminadas a favorecer la integración y aceptación, otras en cambio, de forma opuesta incitan a la persona homosexual a “cambiar o curarse” o en el mejor de los casos, cuando no es posible el cambio o la cura, mantener abstinencia de toda relación o expresión homoafectiva, ya que como lo dice una frase del coloquio popular “Dios ama al pecador, pero no al pecado” considerando que la persona puede ser amada y aceptada por dios y por ende, por los miembros de la Iglesia, siempre y cuando esté “limpia de pecado” es decir, se mantenga en parvedad de relaciones sexuales con personas de su mismo sexo.

Si bien es cierto, esta parvedad la pide de igual manera para cualquier expresión que no corresponda a la tradicionalmente considerada como “permitida” es decir, sólo relaciones sexuales dentro del matrimonio entre un hombre y una mujer, con la finalidad de la procreación. Sin embargo, una persona heterosexual que vive relaciones sexuales fuera o antes del matrimonio está menos propensa a pensar o actuar en contra de su propia vida, mientras que un homosexual, sólo por el hecho de serlo y reconocerse o ser reconocido por otros como tal, puede desarrollar este deseo de atentar o acabar con su vida. Y más aún, si esta persona heterosexual es varón y vive las relaciones sexuales fuera del matrimonio, puede llegar a ser reconocido como un “buen macho” como “más y mejor hombre”. No así para un varón homosexual que será considera “menos hombre”.

Ante esta realidad, aparecen otras opiniones que se pueden denominar más “amables o aceptantes” de la condición homosexual y sus diversas expresiones, tal es el caso de lo que opina el fraile Mendoza Álvarez, sacerdote dominico, que habla de la condición homosexual:

La dimensión ética de la condición homosexual ha sido explorada por muchas personas quienes, desde su identidad asumida en lo privado o en lo público, intentan vivir con *responsabilidad* y *creatividad* su identidad sexual más allá de la culpa, del miedo, la simulación o el ocultamiento. Sea en el mundo del arte, del entretenimiento, de la política y la religión, o incluso de la milicia y las profesiones liberales, personas homosexuales siguen abriendo nuevas canteras donde construyen su identidad con los otros, viviendo procesos de humanización.

(Mendoza-Alvarez, 2016, pág. 1)

Hay otras trincheras y nuevas posibilidades de continuar con la vivencia de la fe y la creencia de acuerdo a la religión católica, a través de otros modos de vida que no impliquen la negación y ocultamiento de la condición homosexual, sin embargo presenta la vivencia de otros valores importantes, tales como la responsabilidad y la honestidad; sólo implican una pizca de creatividad para que la persona pueda vivirse sin mentir y sin ocultar o simular su condición de vida. A partir de la postura de algunas opiniones similares es de donde parte el planteamiento del presente estudio.

6.8 ACOMPAÑAMIENTO ESPIRITUAL

Finalmente emerge la importancia de presentar la definición y algunos elementos importantes de lo que es considerado, dentro de la iglesia católica, el acompañamiento espiritual, el cual puede definirse como: “un proceso de escucha atenta y misericordiosa para ayudar a la persona en su camino de discernimiento” (Lozano, julio de 2015); el cual tiene sus variaciones, de acuerdo a la espiritualidad, estilo personal y finalidad, tanto del que lo ejerce como del que lo realiza.

Sin embargo, todos poseen en común algunas características, tales como:

- 1.- Se realiza en confidencialidad y respeto
- 2.- Es de mutuo acuerdo, no obligatorio
- 3.- Puede ser individual, en pareja, en familia o en grupo
- 4.- Se otorga a niños, adolescentes, jóvenes, adultos o adultos mayores, adaptando el proceso a la etapa de la persona, pareja o grupo y a la necesidad que presenten.

5.- La frecuencia puede ser semanal, quincenal o mensual

6.- Han de ser personas que desean tener una experiencia teológica y llevan una vida de fe y un deseo de encontrar a dios, de acuerdo a la imagen y creencia que se tenga de él. Cfr. (Lozano, julio de 2015)

Las etapas o pasos a seguir van a variar, así como la durabilidad del mismo, el cual puede ser una sola ocasión o durante un periodo de tiempo; ante una situación puntual que presente el solicitante de este servicio, ya sea para la toma de una decisión de vida o ante situaciones que marcan la pauta de un cambio o simplemente por el deseo de descubrir el impulso de dios en su cotidiano vivir.

Lo pueden recibir aquellas personas que lo quieran, que lo soliciten y que posean en su experiencia de vida, el deseo, el gusto o la necesidad de ser escuchados y acompañados en su búsqueda del dios en el que creen.

7. MARCO METODOLÓGICO

7.1.- Descripción del Método

El presente estudio se realiza a través del Algoritmo propuesto por David Liberman en la década de los setentas; “su principal aporte consistió en la descripción de los estilos comunicativos con un enfoque psicoanalítico” (Maldavsky, 2007, pág. 25) el cual, según explica Plut; “es una metodología desarrollada por David Maldavsky, para la investigación sistemática de la significatividad del discurso en términos psicoanalíticos” (Plut, 2011, pág. 62) ya que Liberman no desarrolló instrumentos concretos que permitieran la sistematización de la investigación, “Liberman recurrió a los instrumentos conceptuales de su época [...] recurrió a la perspectiva de la pragmática de la comunicación humana (Bateson, G. et al. 1956, Watzlawick, Beavin, Jackson, 1967) para destacar cómo el paciente usa su discurso en la sesión ante el terapeuta.” (Maldavsky, 2007, pág. 27) y fue Maldavsky el que la desarrolló, a partir de lo propuesto por Liberman, una serie de varias grillas de calificación, tanto para las narrativas, como para los actos del habla.

Este método, según lo comenta Maldavsky, explica:

“[...] la capacidad para sentir los estados afectivos, su matiz es una conquista que se logra tempranamente, en la medida en que ciertas disposiciones yoicas se encuentran con un ambiente empático. El afecto es una forma de cualificar, de hacer consientes los procesos pulsionales y al mismo tiempo, en la medida en que es consecuencia de la empatía de los progenitores, también es una forma de establecer un nexo con la vitalidad de los procesos pulsionales de estos [...] (Maldavsky, 2007, pág. 17)

Este procedimiento es utilizado en tres modalidades de análisis textual: una de ellas es por palabras mediante un programa computarizado; otro es el análisis de estructura frase, basado en la teoría de los actos del habla y el último, que es el

utilizado para el análisis de las entrevistas aplicadas para este estudio, es el narrativo a través del análisis de los relatos, el cual está basado en la teoría semiótica de Greimas y Barthes, entre otros autores. Greimas dice que: “todo relato se da en una recurrencia o itineración de tres secuencias que tienen la misma estructura formal” (De la Mata, pág. 2)

Y expresa David M. que “Estudiar el discurso con este enfoque da resultados multivariados, ya que es posible detectar varias erogeneidades y defensas operantes, con diferente importancia.” (Maldavsky, 2007, pág. 26)

A pesar de que el presente análisis se realiza con la erogeneidad en base a los deseos, aparece pertinente mostrar la tabla de conceptos y niveles de análisis tanto de la erogeneidad que corresponde a una pulsión, como a las defensas de la misma. Al respecto dice Maldavsky:

En la vivencia, la pulsión se enlaza con tres componentes; movimientos, afectos y percepciones, todos ellos específicos. Por lo tanto, describimos los rasgos diferenciales de cada tipo de afecto, de percepción y de motricidad acorde con cada erogeneidad. (Maldavsky, 2007, pág. 29)

Tabla 1.- Conceptos, niveles de análisis, instrumentos (Maldavsky, 2007, pág. 31)

	Relación extratransferencial	Relación transferencial
Erogenidad	Grilla de análisis del relato	Grilla de análisis de los actos del habla, etc.
Defensa	Secuencias de pasos consistente	en decidir entre dos opciones

Como ya se mencionó, este método de análisis está articulado a la teoría psicoanalítica Freudiana, la cual reseña seis lenguajes erógenos, que los sintetiza Sebastián Plutt y aparecen aquí parafraseados con la finalidad de familiarizar al lector con cada una de las referencias pulsionales a las que describe el lenguaje de las erogeneidades y que se presenta en este tema de estudio:

Libido Intrasomática (LI) con un estado inicial de equilibrio de tensiones y un ideal de *ganancia*. Este lenguaje pone énfasis en escenas correspondientes a la exacción económica o la intrusión orgánica.

Oral Primario (O1) con estado inicial de paz cognitiva y un ideal de *Verdad abstracta*. Se destaca el pensar abstracto alejado o prescindiendo de los hechos concretos.

Oral Secundario (O2) con un estado inicial de búsqueda del paraíso y un ideal de *Amor*. En este lenguaje importan las escenas de sacrificio, las referencias al sufrimiento, las expresiones de amor y los reproches.

Anal Primario (A1) con un estado inicial de equilibrio jurídico y natural y un ideal de *Justicia*. Tienen valor de luchas justicieras y vengativas, gozar con la humillación ajena, abusar sobre su debilidad, escenas de encierro o parálisis motriz impotente en la derrota, así como las palabras usadas como actos (ejemplo: los insultos).

Anal Secundario (A2) con un estado inicial de acuerdo al orden jerárquico y un ideal de *Orden*. Cobran importancia las escenas de juramento público, la tradición y la moral, los contextos institucionalizados, el deber y la tentativa de dominar y controlar una realidad por medio de un saber ligado a los hechos concretos.

Fálico uretral (FU) con un estado inicial de rutina y un ideal de *Dignidad*. Se destacan escenas de rutina y/o aventura, la desorientación, las preguntas tipo “dónde” o “cuándo” (ligadas con la orientación témporo-espacial), la regulación de distancias y contacto.

Fálico Genital (FG) con un estado inicial de armonía estética y un ideal de *Belleza*. Cobra importancia la tentativa de impactar estéticamente al modelar la propia imagen según lo que el relator supone que el otro desea

Cfr. (Plut, 2011, págs. 62-64)

Cada una con su propia descripción de atributos, ideales, ayudantes, personajes dominantes, espacios, estados afectivos y desempeños motrices dominantes.

Una dimensión que presenta este tipo de análisis es el descriptivo y otra el estudio de los deseos y defensas. Dados los objetivos de este trabajo se utiliza sólo las distintas grillas que ofrece el análisis del relato propuestas por David Maldavsky a nivel descriptivo, no se hará análisis de las defensas.

A continuación se presentan las grillas propuestas por Maldavsky, el cual explica: “Cada fijación pulsional puede expresarse en cinco tipos de escenas: 1) un estado inicial, de equilibrio; 2) un momento en que el equilibrio se quiebra y surge el deseo; 3) una tentativa de consumir el deseo; 4) las consecuencias de este intento 5) el estado final. (Maldavsky, 2007, pág. 32)

Tabla 2.- Erogeneidades y secuencias narrativas Cfr. (Maldavsky, 2007, pág. 33)

Erotismo / Escena	FALICO/ GENITAL	FALICO/ URETRAL	SÁDICO/ ANAL SECUNDARIO	SÁDICO/ ANAL PRIMARIO	SÁDICO/ ORAL SECUNDARIO	ORAL PRIMARIO	LÍBIDO/ INTRASO MÁTICA
Estado inicial	Armonía estética	Rutina	Orden Jerárquico	Equilibrio Jurídico / natural	Paraíso	Paz cognitiva	Equilibrio de tensión
Despertar del deseo	Deseo de completud estética	Deseo ambicioso	Deseo de dominar a un objeto en el marco de un juramento público	Deseo justiciero	Tentación Expiación	deseo cognitivo abstracto	Deseo especulativo
Tentativa de consumir el deseo	Recepción de un con-regalo	Encuentro con una marca paterna en el fondo del objeto	Discernimiento de que el objeto es fiel a sujetos corruptos	Venganza	Pecado reparación	Acceso a una verdad	Ganancia de goce por la intrusión orgánica
Consecuencias a la tentativa de consumir el deseo	Embellecimiento duradero por un don/embarazo. Desorganización estética	Desafío aventurero. Desafío rutinario	Reconocimiento por su virtud. Condena social y expulsión moral	consagración y reconocimiento del liderazgo. Impotencia motriz, encierro y humillación	Expulsión del paraíso. Perdón y reconocimiento amoroso	Reconocimiento de la genitalidad. Pérdida de lucidez para el goce cognitivo ajeno	Euforia orgánica astenia

Estado final	Armonía compartida. Sentimiento duradero de asquerosidad	Aventura rutinaria pesimista	Paz moral. Tormento moral	Evocación del pasado heroico. Retorno a la paz natural. Resentimiento duradero	valle de lágrimas. Recuperación del paraíso	goce en la revelación. Pérdida de la esencia	equilibrio de tensiones sin pérdida de energía. Tensión o astenia duradera
--------------	--	------------------------------	---------------------------	--	---	--	--

Tabla 3.- Principales características en cada narración. Cfr. (Maldavsky, 2007, pág. 34)

Riesgo/deseo	FALICO/GENITAL	FALICO/URETRAL	SÁDICO/ANAL SECUNDARIO	SÁDICO/ANAL PRIMARIO	SÁDICO/ORAL SECUNDARIO	ORAL PRIMARIO	LÍBIDO/INTRASOMÁTICA
	FG	FU	A2	A1	O2	O1	LI
Atributos de los actores	Belleza / fealdad	Dignidad / indignidad	Orden y corrección/ desorden e incorrección	Abusador / abusado	Útil / Inútil	Observador hiperlúdico/ Objeto de observación y experimentación	Especulador/ objeto de especulación
Ideal	Belleza	Dignidad	Orden	Justicia	Amor	Verdad abstracta	Ganancia
colaboradores	Adornos, ropas,... regalos que realzan los encantos, hijos como decoración (o a la inversa; que afean)	Objetos que incrementan la potencia o acompañan a quien avanza, o ligados con el azar y los accidentes al intentar avanzar	Objetos que permiten dominar la realidad concreta vía conocimiento, limpieza, jerarquías institucionales, ceremonias, objetos sacros	Objetos que permiten o bien atacar o bien eludir o defenderse de una agresión física que implica que el compromiso muscular alolástico (armas, espías, delatores)	Objetos entregado en sacrificio (propiedades objetivas como los bienes materiales o subjetivas como el tiempo, esfuerzo, el afecto, un hijo)	Objetos que permiten la observación a distancia, la experimentación o el ataque anónimo (telescopio, computadora, fotografías, ojos)	Objetos que permiten obtener ganancias económicas o de placer (pene artificial, muñecas, bonos, mercadería)

						de una hija	
Personas dominantes	Reina	Brujos, oráculos o hechiceros	Directores de escuela, jerarcas	Líderes políticos	Madre de familia	Místicos, filósofos	Inversionistas, capitalistas
Espacios	Teatro, pista de baile, salón fiestas	Desfiladeros, espacios muy amplios o cerrados (barrios, club, café) espacios abiertos, alturas, profundidades	Con escalafón, jerárquico: escuelas o iglesias	Campo de batalla, selva, jungla de cemento	Espacio íntimo (cocina, dormitorio, hogar) cementerios	Espacio interplanetario, desierto, laboratorio, espacio virtual.	Espacio intracorporal, tableros de informaciones monetarias y bursátiles, bolsa de comercio, night clubs con luces, ruidos y aturdimientos
Estados afectivos	Horror, espanto, asco	Desconfianza con atracción hacia el objeto, pesimismo	Angustia moral, denigración, desesperanza	desconfianza con creencia o certeza, humillación y abuso	Impaciencia, desesperación	Pánico o terror. Sentimiento de futilidad	Dolor orgánico, angustia automática
Desempeños motrices dominantes	Motricidad ondulatoria, estallido	Motricidad penetrante evitativa	Motricidad ritualizada, obediente a pautas culturales	Motricidad tendiente a la venganza, a sacar de quicio al otro y a preservar al sujeto del desquite y la	Motricidad que expresa los afectos	Motricidad discreta de los ojos, leer, jugar a la divergencia	Motricidad de descarga y de regulación de tensiones (procedimientos)

				violencia del otro.		binocular , los dedos, prestidigitación, tecleo, la lengua y los labios.	autocalm antes)
--	--	--	--	---------------------	--	--	-----------------

Si bien es un método muy completo y complejo, el autor advierte que se puede utilizar de él aquello que se requiera sobre todo para investigaciones psicosociales.

7.2.- Tipo de estudio

El alcance del presente estudio es de tipo exploratorio, sobre este aspecto de la investigación, el doctor Rusu expresa:

Los estudios: Exploratorios, normalmente preceden estudios de otros alcances, “abren el terreno”[...] Tienen como objetivo examinar un tema desconocido, poco estudiado o novedoso. Sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos. Pocas veces constituyen un fin en sí mismo[...]Ofrecen la base para otros estudios. (Rusu, 2018)

El tema de la homosexualidad y su develamiento es contenido conocido y descrito ampliamente en otros estudios e investigaciones, por otro lado, el tema del acompañamiento espiritual católico ha sido también estudiado y profundizado; la concatenación de ambos temas es la que hace posible el presente estudio exploratorio para el cual, se toman como muestra dos casos de personas que reconocen y aceptan su identidad homosexual y que reciben acompañamiento espiritual para la vivencia de su fe católica, sin rechazo de su identidad; y otras dos personas que también se reconocen y aceptan a sí mismas como homosexuales y que no participan de ningún grupo religioso, ni reciben acompañamiento espiritual.

Para explorar los datos recabados, se realiza un análisis de tipo cualitativo; sobre este tema Amanda Coffey y Paul Atkinson expresan:

Los datos cualitativos vienen en una gran variedad de formas, no hay un solo tipo. Pueden adoptar la forma de notas de campo, transcripción de entrevistas, grabaciones transcritas de una interacción que ocurre naturalmente, documentos, cuadros y otras representaciones gráficas. No hay una sola manera de abordar estos materiales (Coffey & Atkinson, 2003, pág. 5).

Para el presente estudio, la información se obtuvo mediante la transcripción de entrevistas aplicadas de manera individual, directamente dirigidas a los actantes elegidos; y mediante el análisis del discurso, a través del análisis desde la teoría del relato y de las pautas ofrecidas por el algoritmo de Liberman diseñadas por David Maldavsky.

7.3.- Instrumento de recolección de información

Para la obtención de los datos, el instrumento de recolección de la información fue una **entrevista semiestructurada**; la cual fue grabada o video grabada previa charla con los participantes para explicarles el método y la finalidad de la investigación; y solicitar por escrito su consentimiento para analizar, obtener conclusiones y publicar la información, manteniendo en todo momento la confidencialidad de sus datos y su identidad.

ESQUEMA DE ENTREVISTA Edad: _____ Sexo: _____

- 1.- ¿Cómo te diste cuenta de tu orientación sexual?
- 2.- ¿Qué te ayudó a “salir del clóset”?
- 3.- ¿Qué te dificultó para “salir del clóset”?
- 4.- ¿Quiénes te acompañaron y apoyaron en ese proceso?
- 5.- ¿Qué y quiénes dificultaron tu proceso?
- 6.- ¿Por qué decidiste salir?

7.4.- Características de los sujetos

La entrevista fue aplicada a 4 personas, mayores de 18 años, con disposición para participar en la entrevista, que aceptan su identidad homosexual y que han develado esta identidad al menos a un miembro de su grupo primario. Dos de ellas que han recibido acompañamiento espiritual católico, a través de un grupo que se reúne quincenalmente en un espacio de acompañamiento, aceptación y escucha y las otras dos personas no participan en este ni otro grupo con finalidad similar o afín.

7.5.- Tratamiento de la información

Después de aplicar la entrevista se realizó la transcripción textual de la misma; posteriormente se organizó la información de acuerdo a un orden cronológico y temático para poder realizar la ponderación a través de la tabla del lenguaje de la erogeneidad del Algoritmo de David Liberman propuesta por David Maldavsky para desarrollar el análisis paradigmático, de acuerdo a lo que explica Maldavsky:

Tanto los análisis de relatos como los de los diferentes actos desplegados en sesión pueden ser realizados con dos estrategias diferentes; paradigmática y sintagmática. La primera conduce a agrupar diferentes relatos, frases, etc. extraídos de su contexto. Este enfoque permite reunir elementos dispersos y conduce a investigar el sistema categorial del hablante, el repertorio de recursos discursivos de que dispone [...] (Maldavsky, 2007, pág. 44)

Con base en lo anterior se divide por escenas y posteriormente se realiza la ponderación pertinente de acuerdo a cada uno de los elementos calificables.

Después de ponderar la información se categoriza y se obtiene el cuadro de los principales actantes que aparecen antes y después del develamiento de su identidad es decir, “salir del clóset”.

Se realizó el análisis de las semejanzas y diferencias en la narrativa antes y después del develamiento de su identidad y se hizo análisis cruzado de lo posterior al develamiento, en los que recibieron acompañamiento y los que no.

Coffey lo resume en que se realizan tres pasos ligados entre sí: “Reducir los datos, exponerlos y sacar y verificar las conclusiones” (Coffey & Atkinson, 2003, pág. 9).

Finalmente se obtuvieron las conclusiones preliminares a partir de los datos arrojados del análisis realizado.

Durante el proceso de preparación y obtención de los datos se realizaron algunos cambios y ajustes para poder obtener la información necesaria y al hacer el análisis también resultó igualmente modificable.

Ante esto, explica Coffey: “Es igualmente paralizante pensar que el análisis, cuando ya se emprende, debe marchar tal como se previó y conformarse con toda exactitud a una u otra ortodoxia” (Coffey & Atkinson, 2003, pág. 2).

Posterior a ello se realiza el diálogo con los diferentes autores presentados en el marco teórico y a partir de esta información y análisis se obtiene y presenta la conclusión final.

Durante la presentación de los datos aparecen las tablas de resultados con las ponderaciones correspondientes y posterior a la conclusión final se presenta la bibliografía utilizada para el presente estudio.

8. PRESENTACIÓN DE

RESULTADOS

En este apartado se muestran los resultados obtenidos del análisis de la secuencia narrativa de acuerdo a la teoría del relato como es interpretada y desarrollada por David Maldavsky [Cfr. (Maldavsky, La investigación psicoanalítica del lenguaje, 2004)] de las cuatro entrevistas realizadas, acerca del proceso de reconocimiento, aceptación y develamiento de la identidad homoafectiva, es decir, “salir del clóset” los cuales se presentan de la siguiente manera:

Se inicia con la presentación por escenas, de la secuencia de relatos de la entrevista, con su ponderación pertinente, de acuerdo a los lenguajes predominantes y su estado final, posterior a ello la tabla de actantes presentes en la secuencia mostrada y su relación con el narrador de la entrevista. Enseguida de esta presentación de cuadros de resultados se ofrecen las conclusiones preliminares explicativas de cada entrevista aplicada.

En el siguiente capítulo se presentan las conclusiones finales de acuerdo a los resultados obtenidos y en respuesta a la pregunta problema y los objetivos planteados para la presente investigación.

8.1.- Análisis de ENTREVISTA A:

La entrevista A corresponde a una femenina de 31 años de edad, la cual no recibe acompañamiento espiritual y ha realizado el reconocimiento, aceptación y develamiento de su identidad homosexual a todos los integrantes de su familia, los cuales, después de un proceso personal la han aceptado, sólo le han pedido que no lleve a casa a su pareja. Actualmente vive con su pareja desde hace 4 años, su familia no lo sabe.

Tabla 4.- **Primera secuencia de relatos** de la **Entrevista A** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

ENTREVISTA A	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante	Estado final
1ra Escena: Antes de la salida del clóset									
1.1 1.- Su proceso fue difícil. Ella tardó años para poder aceptarse.					A2	FU		A2	Mixto
1.2 1.-. Había tabúes y prejuicios dentro de ella. 2.- Es de una familia tradicionalista y le inculcaron a Dios.			O2		A2	FU		O2	Disfórico
1.3 1.- En su casa se decía que si había un hijo Gay, pues era una maldición de Dios; 2.- Desde los 3 años de edad, sabía que era “gay” pues le gustó su maestra de kínder 3.- Inconscientemente creía que era una maldición de Dios. 4.- No podía aceptarlo. Tuvo varios novios, pero fracasó.			O2		A2			O2	Disfórico

En esta primera secuencia se observa principalmente un estado final disfórico, el cual corresponde a la falta de logro de los objetivos de su escena inicial. Su vivencia es mayoritariamente con angustia moral determinada por la jerarquía de los principios religiosos inculcados y vividos por la familia (**A2**), generando en la entrevistada A el sentimiento de vivir en pecado y expulsión de paraíso (**O2**) entendiendo esta expulsión al saberse y sentirse como una “maldición de dios” sintiendo la indignidad por los oráculos y creencias presentadas (**FU**).

Tabla 5.- **Actantes** presentes en la **Primera secuencia** y su relación con el narrador de la **Entrevista A**

RELATOS ANTES DE SALIR DEL CLÓSET		ENTREVISTA A			
	<i>Actantes</i>	<i>atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistada A	Indignidad (FU)	Angustia Moral, denigración y desesperanza (A)	Penetrante, Evitativa (FU)	Íntimo (Hogar) (O2)
Modelo					
Objeto de Deseo	Maestra kínder	Belleza (FG)	Atracción (FU)	Ondulatoria (FG)	Escuela (A2)
Ayudantes					
Elemento Hostil	Creencias familiares Dios	Dignidad / Indignidad (FU)	Angustia Moral, denigración y desesperanza (A2)	Ritualizada, obediente a pautas (O2)	Íntimo (Hogar) (O2)

La entrevistada se vive entre angustia moral e indignidad, principalmente al interior de su hogar, es decir, con su familia, por lo que su motricidad es principalmente evitativa y aislada; su objeto de deseo inicia con la maestra del preescolar. Las creencias de la familia acerca de Dios castigador y que rechaza a las personas homosexuales le hacen vivir en angustia moral y con deseo evitativo de su identidad homosexual. No aparecen en estas narraciones, personajes modelos ni hubo ayudantes en esta primera etapa.

Tabla 6.- **Segunda secuencia de relatos** de la **Entrevista A** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

ENTREVISTA A	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante	Estado final
2da. Escena motivaciones para salir del clóset									
2.1 1.- Estaba cansada de vivir en el autoengaño. 2.- Llegó a sentir que sobrevivía	LI		O2		A2	FU		LI	Mixto

3.- Cayó en el alcoholismo, para poder aceptarse y el proceso de AA le ayudó a dejar el alcohol y también para salir del clóset.									
2.2 1.- Le ayudó una serie de televisión, donde había una pareja gay de dos chicas y se sintió identificada 2.- Un amor de una pareja de dos mujeres o de dos hombres, se le hacía imposible, por el prejuicio que tenía.	LI		O2		A2	FU		O2	Eufórico

En esta segunda escena, continúa el sentimiento de pérdida del paraíso ya que sigue considerándose que lo que ella vive y siente está mal; y al vivir en el “autoengaño” como ella lo llama se considera, desde el lenguaje de la erogeneidad, como vivir en el valle de lágrimas. Al final de esta escena aparece la posibilidad de recuperar el paraíso (**O2**) es decir, vivir sin este autoengaño; al respecto presenta una ganancia, que la obtuvo a través del alcohol y de la serie de televisión que le ayudaron en el proceso de aceptación y posterior reconocimiento público (**LI**). Su disyuntiva entre dignidad e indignidad (**FU**) continúa presente, con tendencia más hacia la recuperación de la dignidad desde el reconocimiento y aceptación de ser quien es, a pesar de que continúa la angustia moral (**A2**).

Tabla 7.- **Tercera secuencia de relatos** de la **Entrevista A** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

ENTREVISTA A	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante	Estado final
3ra Escena en la decisión de salir del clóset									
3.1 1.- Fue triste su etapa para salir del clóset 2.- A los 23 o 24 años decidió salir del clóset.			O2			FU		FU	Disfórico
3.2 1.- El grupo de AA le ayudó a entenderse y poder hablar con su familia. 2.- La primer persona que	LI		O2			FU		FU	Mixto

le dijo fue a su mamá y le dolió su reacción. 3.- Posteriormente le dijo a sus abuelos, tíos y hermanas. 4.- Lo único que buscaba era respeto									
3.3 1.- Sabe quien es y está segura y feliz. 2.- Sacó su verdad al mundo, pues tenía la necesidad de compartir quién es.		O1			A2	FU		FU	Eufórico

El proceso de salir del clóset le implicó decisión y valentía por el reconocimiento de su virtud y hacerlo público (**A2**) buscando alcanzar el orden correcto de su situación. Se sintió ayudada por el grupo AA y la serie de televisión (**LI**) obteniendo la ganancia de la dignidad (**FU**) al dejar atrás el autoengaño y poder mostrarse “segura y feliz” como ella lo expresa, para volver al paraíso, a pesar de la desfavorable reacción de su madre (**O2**), y pasar de la indignidad a la dignidad de ser homosexual (**FU**). Con un estado final eufórico en esta escena, lo que hace referencia a un estado final satisfactorio de su deseo inicial que aparece para esta etapa.

Tabla 8.- **Actantes** presentes en la **Segunda y Tercera** secuencia y su relación con el narrador de la **Entrevista A**

RELATOS DESPUÉS DE SALIR DEL CLÓSET ENTREVISTA A					
	<i>Actantes</i>	<i>Atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>Espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistada A	Dignidad-valentía (FU) darse a conocer	Certeza (A1)	Que expresa los afectos (O2)	Espacios abiertos (FU)
Modelo	Actrices de serie Gay	Dignidad-valentía (FU)	Desconfianza contra atracción (FU) y Valentía (FU)	Motricidad discreta (O1)	Espacio virtual (O1)
Objeto de Deseo	Pareja	Belleza (FG)	Amor (O2)	Que expresa los afectos (O2)	Íntimo (dormitorio) (O2)
Ayudantes	Amistades del grupo AA	conocimiento de sí (Observador)	Esperanza / Desesperanza	Que expresa los afectos (O2)	cerrado (Club) (FU)

		(O1)	(A2)		
Elemento Hostil	Doble moral (Esconder la identidad)	Dignidad-valentía (FU)	Angustia moral (A2)	Motricidad evitativa (FU)	Espacio abierto (FU)

De acuerdo a esta tabla de actantes se observa como la entrevistada pasa de la indignidad a la valentía y puede darse a conocer, buscando la aceptación y puede vivirse en público. Sus ayudantes son, primero el alcohol y posteriormente el grupo de AA que permite dejar la ganancia del alcohol y también aceptarse y evitar vivir el autoengaño, mientras tanto, aparecen como modelos y ayudantes, las actrices de televisión que muestran la vivencia de la homosexualidad con total dignidad. Aún sigue presente, como elemento hostil, las creencias religiosas de la familia, las cuales las vive con valentía y en un espacio abierto.

Conclusiones preliminares de Entrevista A

A través del relato de la entrevistada y respondiendo a las preguntas preliminares, se observa que los obstáculos principales para la aceptación y develamiento de su identidad homosexual fueron las ideas religiosas que la hacían vivirse como “maldición de Dios” (relato 1.3) estos prejuicios fueron adquiridos por la enseñanza familiar, por lo tanto era necesario ocultar hasta de sí misma esta situación. Por su parte los factores facilitadores del proceso de aceptación y develamiento fueron el alcohol, el grupo de AA y una serie de televisión (relatos 2.2 y 3.2). en su relato el estado final aparece eufórico, al manifestar que ha podido hablar acerca de su situación particular con su familia y con algunas amistades y desea vivir sin ocultarse. En la actualidad lleva 4 años viviendo con su pareja, aunque su familia no lo sabe ya que decidió mudarse a otra ciudad para evitar dificultades con ellos, respecto a su vivencia de pareja.

8.2.- Análisis de ENTREVISTA B:

Las respuestas de la entrevista B corresponden a una persona femenina de 41 años que no recibe acompañamiento espiritual. Ella reconoce y acepta su identidad homosexual, lo ha develado sólo a algunos miembros de su familia (hermanos y sobrinos) pero a sus padres no y dice que ha decidido no decirles a ellos a causa de los fuertes principios religiosos y morales que poseen. Quienes lo saben la apoyan y la aceptan; ella ha decidido mantener en el anonimato su identidad homosexual por cuestión laboral y a los miembros de su familia que no les ha dicho es para evitar situaciones de rechazo y señalamiento como “castigo de dios”. Vive desde hace 7 años con su pareja y contrajo matrimonio legal hace un año.

Tabla 9.- **Primera secuencia de relatos** de la **Entrevista B** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

ENTREVISTA B	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante	Estado final
1ra Escena: Introducción									
<p>1.1</p> <p>1.- Creció en una familia religiosa.</p> <p>2.- Con una imagen de un Dios castigador y ser homosexual era malo.</p> <p>3.- Sus padres eran conservadores y le daban poco permiso. Era muy obediente.</p>			O2		A2			O2	Disfórico
<p>1.2</p> <p>1.- Tenía más relación con amigas, con algunas llegó a sentir deseo.</p> <p>2.- Justificaba este deseo como situación de hormonas para no dar cabida a ese deseo, lo bloqueaba por cuestión religiosa</p> <p>3.- Ni siquiera pensaba en ser homosexual.</p>		O1			A2	FU		FU	Disfórico

En esta primera secuencia introductoria se observa en la entrevistada B que la jerarquía y orden de ideas religiosas y la autoridad de sus padres le hacía evitar el pensamiento de la posibilidad de ser homosexual (**A2**) (relato 1.1) aunque percibía sensaciones de deseo (**FU**) (1.2-1) las cuales evitaba a través de pensamientos lógicos (**O1**) “es cuestión de hormonas” (1.2-2) para justificar su atracción y deseo, sintiéndose fuera del paraíso es decir en un estado indeseado (**O2**) con indignidad la cual no era tolerante ni siquiera pensar en la homosexualidad como posibilidad. Ante este panorama aparece un estado final disfórico en toda la primera escena, mostrando la falta del logro del estado deseado por la entrevistada B.

Tabla 10.- **Actantes** presentes en la **Primera secuencia** y su relación con el narrador de la **Entrevista B**

RELATOS ANTES DE SALIR DEL CLÓSET		ENTREVISTA B			
	<i>Actantes</i>	<i>atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistada B	Indignidad (FU)	Angustia Moral, denigración y desesperanza (A)	Penetrante, Evitativa (FU)	Íntimo (Hogar) (O2)
Modelo					
Objeto de Deseo	Amigas	Belleza (FG)	Atracción (FU)	Ondulatoria (FG)	Espacios abiertos (FU)
Ayudantes					
Elemento Hostil	Creencias sobre Dios y sus padres	Dignidad / Indignidad (FU)	Angustia Moral, denigración y desesperanza (A2)	Ritualizada, obediente a pautas (O2)	Íntimo (Hogar) (O2)

La entrevistada B se vive entre angustia moral e indignidad, por lo que su motricidad es principalmente evitativa y aislada; su objeto de deseo inicia con sus amigas, el cual no permite que salga debido a justificaciones racionales “son las hormonas” (relato 1.2/2). Las creencias de la familia acerca de Dios castigador y que “ser homosexual era malo” (relato 1.1/2) le hacen vivir en angustia moral y con deseo evitativo de su identidad homosexual. No hubo modelos y ni hubo ayudantes en esta primera etapa, sólo aparecen objetos de deseo a pesar de que no los acepta, y elementos hostiles de los personajes más significativos para ella, Dios y sus padres.

Tabla 11.- **Segunda secuencia de relatos** de la **Entrevista B** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

ENTREVISTA B	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante	Estado final
2da. Escena antes de salir del clóset									
<p>2.1</p> <p>1.- Participó en un grupo juvenil católico y una religiosa le sugirió ir al psicólogo por posible homosexualidad.</p> <p>2.- Acudió un año con una psicóloga la cual estaba en contra de la homosexualidad.</p> <p>3.- Le decía que le hacía falta tratar con hombres, que la homosexualidad era mala</p> <p>4.- Ella seguía sintiendo atracción y deseo hacia algunas mujeres. Esto lo bloqueó por 8 años</p> <p>5.- La psicóloga le ayudó en la autoestima</p>				A1	A2	FU		A1 A2	Disfórico
<p>2.2</p> <p>1.- Acudió con otro psicólogo, le ayudó a aclarar su orientación</p> <p>2.- Él ayudó con un bloqueo con la figura masculina</p> <p>3.- Eso le ayudó a quitar el miedo de pensar que no podía estar con un hombre, por eso le gustaban las mujeres.</p> <p>4.- Seguía con la incertidumbre “¿qué piensa Dios de la homosexualidad?”</p> <p>5.- La Iglesia Católica le propone la castidad como solución</p>	LI	O1			A2	FU		A2	Mixto

En este segundo relato de la entrevistada B predomina el lenguaje **A2** que hace referencia al correspondiente a la jerarquía, incumbiendo a la idea de dios, de la Iglesia, del profesional de la salud mental (psicóloga y psicólogo) vistos como “autoridad” y la disyuntiva de dignidad e indignidad (**FU**) debido a ideas opuestas que le iban presentando, así como a la disyuntiva de lo que siente, buscando el equilibrio de tensiones (**LI**) y que confirma con ayuda del psicólogo (**A2**) y lo que sabe que la iglesia católica pide (**A2**) (relato 2.2/5) quedando con la incertidumbre y el deseo de acceder a una verdad sobre lo que piensa Dios de la condición homosexual (**O1**) (relato 2.2/4). Aparece su figura paterna (**FU**) en el fondo del objeto, la cual es integrada a partir del trabajo terapéutico que realiza con el psicólogo, permitiéndole así evitar la sensación de culpa y desconfianza por la atracción que sentía hacia su objeto de deseo (**FU**) es decir, las mujeres.

Tabla 12.- **Actantes** presentes en la **Segunda secuencia** y su relación con el narrador de la **Entrevista B**

RELATOS ANTES DE SALIR DEL CLÓSET		ENTREVISTA B			
	<i>Actantes</i>	<i>atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistada B	Indignidad (FU) Orden (A2)	Angustia Moral, denigración y desesperanza (A2)	Que expresa los afectos (O2)	Íntimo (Hogar) (O2)
Modelo					
Objeto de Deseo	Mujeres	Belleza (FG)	Atracción (FU)	Ondulatoria (FG)	Grupo juvenil (A2)
Ayudantes	Psicóloga psicólogo	Orden (A2) Dignidad (FU)	Denigración (A2) Confianza/esperanza (A2)	Obediente (A2) Que expresa afectos (O2)	Cerrados (FU)
Elemento Hostil	Religiosa, psicóloga y Creencias de Dios	Dignidad / Indignidad (FU)	Angustia Moral, denigración y desesperanza (A2)	Ritualizada, obediente a pautas (O2)	Iglesia (A2)

En esta segunda secuencia de relatos se puede observar cómo la entrevistada B habla de dos tipos de ayudantes en el ámbito profesional terapéutico, del cual recibe ayuda en relación a su autoestima (relato 2.1/2 y 5) pero no al

reconocimiento y aceptación de identidad homosexual, la cual sigue siendo enmarcada desde lo “malo” (relato 2.2-2) y con el otro profesional terapéutico recibe ayuda acerca de su reconocimiento y aceptación de su identidad homosexual, (relato 2.2/1) mientras que las creencias religiosas siguen siendo el elemento hostil (relato 2.2/4 y 5) generando sensación de dignidad e indignidad.

Tabla 13.- **Tercera secuencia de relatos** de la **Entrevista B** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

ENTREVISTA B	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante	Estado final
3ra Escena en la decisión de salir del clóset									
3.1 1.- Se tardó en darse cuenta de su orientación homosexual y en salir del closet más.				A1				A1	Mixto
3.2 1.- Se reconoce y acepta homosexual 2.- No opta por la castidad, a pesar de ser obediente a la Iglesia 3.- No quería estar sola, quería enamorarse y estar con alguien			O2		A2	FU		A2	Eufórico
3.3 1.- Le implicó trabajo personal para ir “quebrando la estructura religiosa” ya que eran sus creencias desde pequeña 2.- Así como pudo cambiar creencias que tenía “en el niño Dios que trae juguetes”, así pudo cambiar la creencia de que para Dios era malo ser homosexual					A2			A2	Eufórico

En esta tercera escena se observa cómo el estado inicial es eufórico, ya que ha logrado identificarse y aceptarse como homosexual, aceptando el equilibrio natural

de su identidad **(A1)** (relato 3.1), expresa no seguir las reglas que propone la Iglesia, es decir, la castidad **(A2)** rompiendo así con el orden de creencias religiosas que la habían acompañado desde pequeña, alcanzando a experimentar su vida homosexual **(FU)** con dignidad (relato 3.2-1).

Tabla 14.- **Actantes** presentes en la **tercera secuencia** y su relación con el narrador de la **Entrevista B**

RELATOS EN LA DECISION DE SALIR DEL CLÓSET		ENTREVISTA B			
	<i>Actantes</i>	<i>atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistada B	Indignidad (FU) Orden (A2)	Reconocimiento amoroso (O2)	Que expresa los afectos (O2)	Íntimo (Hogar) (O2)
Modelo					
Objeto de Deseo	Amigas/pareja	Belleza (FG)	Atracción (FU)	Ondulatoria (FG)	Abiertos o cerrados (FU)
Ayudantes	Cambio cognitivo (A2)	Orden y corrección (A2)	Confianza/esperanza (A2)	Discreta (O1)	Cerrados (FU)
Elemento Hostil					

En esta tercera secuencia narrativa, la entrevistada B utiliza sus propios recursos cognitivos para romper con las ideas y creencias religiosas y alcanzar el cambio en sus ideas para permitirse “quebrar la estructura religiosa” y alcanzar un estado de paz congruente así como concluir esta escena de manera eufórica alcanzando el objeto de deseo el cual es la reestructuración cognitiva de acuerdo a sus ideas y creencias religiosas, para permitirle la aceptación ante sí misma de su identidad como homosexual, y posterior a ello poder expresarla frente a otras personas.

Tabla 15.- **Cuarta secuencia de relatos** de la **Entrevista B** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

ENTREVISTA B	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante	Estado final
4ta. Escena: Después de salir del clóset									
<p>4.1</p> <p>1.- Le ayudó el ver la película de Oscar Wilde y el cambio cognitivo al haber “quebrado su estructura de creencias religiosas”</p> <p>2.- Se sintió liberada de una carga que había llevado por años</p> <p>3.- Su actual pareja, que había sido su amiga es la que le ayudó a desmontar algunas de las ideas religiosas</p> <p>4.- Otra amiga también le ayudó al aceptarla como homosexual</p>			O2		A2			A2 O2	Eufórico
<p>4.2</p> <p>1.- Ella comenzó a decirlo a sus hermanos para no vivir en el anonimato</p> <p>2.- Sentía el temor de decirles: “soy la mayor y les voy a dar mal ejemplo”</p> <p>3.- Lo habló primero con su hermana que es un año menor y juntas lo hablaron con sus hermanos</p> <p>4.- Decidieron no decir esto a sus papás, por temor a las ideas religiosas que ambos tienen muy arraigadas</p>				A1	A2	FU		FU A1	Mixto
<p>4.3</p> <p>1.- Realiza un nuevo proceso terapéutico donde invita uno a uno a sus hermanos para</p>				A1				A1	Eufórico

trabajar la aceptación									
------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

En esta cuarta escena, se observa un lenguaje dominante que refiere justicia desde la confianza a partir de la expresión valiente de su identidad (**A1**) a partir de la ruptura o “quiebre” como lo nombra la entrevistada B, de las creencias y principios religiosos (**A2**) que le implican la jerarquía. Sus ayudantes resultan ser una película y sus amigas, una de ellas que se convierte en su pareja. Al poder decir lo que vive, es decir, “salir del clóset” se experimenta libre de cargas (relato 4.1-2) y recibe así el reconocimiento amoroso (relato 4.1-4). Enfrenta con dignidad y valentía su temor y creencia moral de ser “ejemplo” para sus hermanos (relato 4.2-1). La creencia y principios de sus padres resultan más fuertes que su deseo de libertad, por lo que decide, junto con los hermanos, no violentar estas creencias, manteniéndose “dentro del clóset” por decirlo así, ante sus padres (relato 4.2-4)

Tabla 16.- **Actantes** presentes en la **cuarta secuencia** y su relación con el narrador de la **Entrevista B**

RELATOS DESPUÉS DE SALIR DEL CLÓSET		ENTREVISTA B			
	<i>Actantes</i>	<i>atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistada B	Indignidad/dignidad (FU) Orden (A2)	Desconfianza con atracción al objeto de deseo (FU)	Que expresa los afectos (O2)	Íntimo (Hogar) (O2)
Modelo	Actor de la película	Dignidad (FU)	Confianza (FU)	Que expresa los afectos (O2)	Íntimo (Hogar) (O2)
Objeto de Deseo	Amiga/pareja	Belleza (FG)	Atracción (FU)	Que expresa los afectos (O2)	Íntimo (Hogar) (O2)
Ayudantes	Película y amiga/pareja	Orden (A2) Dignidad (FU)	Confianza/esperanza (A2)	Que expresa afectos (O2)	Cerrados (FU)
Elemento Hostil	Los padres Creencias de Dios	Dignidad / Indignidad (FU)	Angustia Moral, denigración y desesperanza (A2)	Evitativa (FU)	Íntimo (Hogar) (O2)

Conclusiones preliminares de entrevista B

A través del relato de la entrevistada B es importante destacar cómo a pesar del tiempo (relato 3.1) que le ha llevado desmontar o “quebrar” (relato 4.1-1) las ideas y juicios religiosos, los elementos que le han ayudado y facilitado el proceso de aceptación y develamiento han sido el cambio cognitivo alcanzado a través de procesos terapéuticos (relatos 2.1-4 y 2.2) con acompañamiento y posibilidad de un cambio de estructura de pensamiento (relato 3.2-3), otro elemento que ha facilitado su proceso es a través de una película (relato 4.1), del diálogo con personas de quienes sintió aceptación (relato 4.1-4) y finalmente decide mantener una parte de su identidad “dentro del clóset”, ante los padres debido a la fuerte ideología de creencias religiosas (relato 4.2-4) que no considera capaces de sobreponer, por lo tanto, éstos prejuicios y creencias continúan siendo obstáculos principales para su total libertad.

8.3.- Análisis de ENTREVISTA C:

El entrevistado C es un masculino de 29 años de edad, que recibe acompañamiento espiritual católico. Él ha develado su identidad homosexual a su familia, esto lo describe en la entrevista; fueron ellos quienes le preguntaron y develaron su identidad. Actualmente lo aceptan con su identidad, y buscan apoyo espiritual para que él pueda “cambiar o curarse”. El entrevistado C no ha tenido alguna pareja por más de 3 meses, ha vivido la mayor parte del tiempo con sus padres. En la actualidad, por cuestión laboral vive en otra ciudad diferente y lejos a la de sus padres, vive solo aunque comenta tener varios amigos con quienes suele salir y tener encuentros sexuales.

Tabla 17.- **Primera secuencia de relatos** de la **Entrevista C** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

ENTREVISTA C	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	domi nante	Estado final
1ra Escena infantil									
1.1 1.- De niño se sintió adoptado por sus papás, 2.- No se sentía a gusto en casa			O2		A2			A2	Disfórico
1.2 1.- En la escuela le hacían Bullying, Sufrió de acoso, 2.- Eso lo llevó a no sentirse en el espacio correcto en su casa, 3.- Él no podía defenderse con fuerza 4.- Eso le afectó ya que al llegar a casa no se podía desenvolver 5.- Se comparaba con otros niños que sí se sentían libres para desenvolverse.			O2	A1				A1	Disfórico
1.3 1.- En ese tiempo no se daba cuenta de le atraía a otro compañero o si se sentía atraído por otro compañero, sólo se burlaban de él “por algo”				A1		FG		A1	Disfórico
1.4 1.- Desde cuarto de primaria									Disfórico

le pusieron un apodo que no le gustaba, y fue así durante quinto y sexto que le siguieron diciendo				A1				A1	
--	--	--	--	-----------	--	--	--	-----------	--

En este primer relato, la narrativa del entrevistado C inicia su relato con lenguaje de sufrimiento (**A2**) (relato 1.1-1); deja ver un predominante lenguaje de abuso y lucha por la justicia (**A1**) (relatos 1.2 a 1.4) quedando en un permanente estado final disfórico, es decir, sin la consumación de su deseo.

Tabla 18.- **Actantes** presentes en la **Primera secuencia** y su relación con el narrador de la **Entrevista C**

RELATOS DE LA INTRODUCCIÓN		ENTREVISTA C			
	<i>Actantes</i>	<i>atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistado C	Orden y corrección (A2)	Denigración (A2)	Obediente (A2)	Hogar (O2)
Modelo	Los otros niños de su edad	Belleza (FG) y Dignidad (FU)	Atracción y desconfianza al objeto de deseo (FU)	Evitativa (FU)	Hogar (O2)
Objeto de Deseo					
Ayudantes					
Elemento Hostil	Bullyng de otros niños	Indignidad (FU) y Abusado/abusador (A1)	Atracción y desconfianza al objeto de deseo (FU)	Evitativa (FU)	Escuela (A2)

En este primer relato no aparece un objeto de deseo abiertamente expresado, tampoco ayudantes que favorezcan el proceso de aceptación, por el contrario presenta sentimiento de indignidad y vulnerabilidad que no le permiten al entrevistado sentir la seguridad y certeza de su dignidad y valor dentro de su ámbito familiar.

Tabla 19.- **Segunda secuencia de relatos** de la **Entrevista C** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante	Estado final
2da. Escena adolescencia: Timidez / autonomía									
2.1 1.- Se considera ingenuo e inocente, en la sexualidad no se masturbó,			O2					O2	Disfórico
2.2 1.- Era tímido, reservado y algunos compañeros, seguían burlándose de él. 2.- En la secundaria un compañero le quiso decir el mismo sobrenombre de la primaria y no lo dejó, le puso un alto.				A1	A2			A2	Disfórico
2.3 1.- En la secundaria formó sus primeros amigos.			O2		A2	FU	FG	O2	Mixta
2.4 1.- No se masturbó ni en la prepa ni cuando estaba en el seminario 2.- Él se sentía en un ambiente de recogimiento y oración 3.- No hubo descubrimiento de su físico, de su cuerpo			O2				FG	O2	Disfórico

Presenta un predominante lenguaje lastimero y de reproche (**O2**) (relato 2.2-1) recibía burlas y se seguía sintiendo diferente o poco común a los demás. Aparecen además los primeros amigos con quienes pudo establecer una relación, y poner un “alto” a los insultos (**A1**) (relato 2.2-2). Expresa poca interacción con su propio cuerpo, por “ideas y prejuicios” que no expresa, sin embargo los deja entretener a causa de su “ingenuidad e inocencia” en relación a su sexualidad (**O2**) (relatos 2.1 y 2.4)

Tabla 20.- **Actantes** presentes en la **segunda secuencia** y su relación con el narrador de la **Entrevista C**

RELATOS DE LA PRIMARIA					
ENTREVISTA C					
	<i>Actantes</i>	<i>atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistado C	Dignidad /Indignidad (FU)	Horror, espanto (FG)	Evitativa (FU)	Escuela (A2) Hogar (O2)
Modelo					
Objeto de Deseo					
Ayudantes					
Elemento Hostil	Otros niños burlas	Abusador / Abusado (A1)	Horror, espanto (FG)	Evitativa (FU)	Escuela (A2)

En esta tabla de actantes es importante destacar que el entrevistado C no presenta modelo, ni objeto de deseo ni ayudantes. Él aparece con sentimiento de dignidad e indignidad, con motricidad evitativa y tendiente a ir contactando con los demás y el elemento hostil continúan siendo las burlas de los demás, realizando una acción de valentía al poner un alto a esta situación y colocarse ante la dignidad de su propia persona.

Tabla 21.- **Tercera secuencia de relatos** de la **Entrevista C** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

Tercera escena: Juventud temprana	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante	Estado final
3.1 1.- En la prepa también sus compañeros se burlaron.			O2	A1				A1	Disfórico
3.2 1.- Se le hacía difícil acercarse a las muchachas; 2.- Enfrentó ese miedo y les hablaba 3.- Sintió envidia y coraje los que sí podían.						FU		FU	Disfórico
3.3 1.- En la prepa, estando en el seminario, le gustó una muchacha y él le escribió una carta					A2	FU	FG	FU	Disfórico

2.- Ella le dijo " <i>no considero que sea idóneo que estemos juntos pues tú estás en el seminario</i> " 3.- Le dio el cortón pero sí se sentía muy atraído por ella.									
3.4 1.- Estaba en el seminario y le empezó a llamar la atención el físico de otros compañeros 2.- También celos y envidia 3.- Desde ahí se brotó su sentir hacia el mismo sexo, se sentía atraído por el mismo sexo.			O2			FU		FU	Disfórico
3.5 1.- Salió del seminario hace 10 años por sentir atracción hacia su mismo sexo 2.- Él no lo tenía muy claro, su formador sí y le pidió salir del seminario.						FU		FU	Disfórico
3.6 1.- Él no veía muy claro si el motivo de su salida del seminario fue por no ser apto para esa vida o por su atracción por hombres.					A2	FU		FU	Disfórico

Tabla 22.- **Actantes** presentes en la **tercera secuencia** y su relación con el narrador de la **Entrevista C**

RELATOS DE PREPA / SEMINARIO					
ENTREVISTA C					
	<i>Actantes</i>	<i>atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistado C	Orden y corrección / desorden y corrección (A2)	Desconfianza con atracción hacia el objeto (FU)	Expresión de afectos (O2)	Seminario / escuela (A2)
Modelo	Padre formador	Orden y corrección / desorden y corrección (A2)	Desconfianza con atracción hacia el objeto (FU)	Expresión de afectos (O2)	Escalafón jerárquico, Iglesia (A2)

Objeto de Deseo	El compañero seminarista	Belleza / fealdad (FG)	Desconfianza con atracción hacia el objeto (FU)	Afectiva (O2)	Íntimo (O2)
Ayudantes					
Elemento Hostil	Dios/religión	Orden y corrección / desorden y corrección (A2)	Desconfianza con creencia de humillación (A1)	Evitativa (FU)	Escalafón jerárquico, Iglesia (A2)

Tabla 23.- **Cuarta secuencia de relatos** de la **Entrevista C** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante	Estado final
4ta. Escena: El develamiento a la familia									
3.7 1.- Hubo confianza y apoyo de parte de sus padres, desde que él estaba en el seminario 2.- sintió que se los tenía que decir, ya que reconoció que su identidad era parte de él 3.- se los dijo hace 6 meses 4.Él estaba consternado y llorando, pensó que iban a rechazar esa parte de él 5.- Lo apoyaron mucho			O2					O2	Eufórico

Tabla 24.- **Actantes** presentes en la **Cuarta secuencia** y su relación con el narrador de la **Entrevista C**

RELATOS DESPUÉS DE SALIR DEL CLÓSET					
ENTREVISTA C					
	<i>Actantes</i>	<i>atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistado C	Dignidad/indignidad (FU)	Desconfianza / atracción (FU)	Ondulatoria/estallido (FG)	Espacios cerrados, café, bar (FU)
Modelo	movimiento "X"	Dignidad/indignidad (FU)	Angustia moral (A2)	obediente a pautas culturales (A2)	Espacios cerrados, club (FU)

Objeto de Deseo	hombres gay	Belleza / Fealdad (FG)	atracción física (FU)	Estallido (FG)	espacio íntimo (O2)
Ayudantes	Papás y hermanos	Dignidad/indignidad (FU)	Impaciencia / desesperación (O2)	obediente a pautas culturales (A2)	Hogar (O2)
Ayudantes	Amigo	Empático, religioso	Amistad, empatía (O2)	Afectiva (O2)	espacio íntimo (O2)
Elemento Hostil	Sociedad	Orden y Corrección / desorden e incorrección (A2)	Horror y espanto (FG)	descarga y regulación de tensiones (LI)	Barrio (FU)

Tabla 25.- **Quinta secuencia de relatos** de la **Entrevista C** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante	Estado final
5ta. Escena. Asistencia al grupo									
5.1 1.- Un sacerdote conocido de sus papás lo invitó a un retiro y asistió 2.- Se sintió contento, amado y perdonado por Dios, se confesó para seguir sin pareja ni relaciones sexuales.					A2	FU		A2	Eufórico
5.2 1.- Un amigo, lo invitó al grupo de la diversidad sexual de C. L. 2.- Recibió información para valorar y fomentar su atracción hacia su mismo sexo.			O2		A2			A2	Eufórico
5.3 1.- Se siente acompañado, tomado en cuenta y fortalecido 2.- Ahí comparten las experiencias que tiene cada quien.			O2					O2	Eufórico
5.4 1.- Él considera que el grupo sí es de ayuda para			O2					O2	Eufórico

<p>personas que se sienten como él, porque es difícil andar solo con esa condición</p> <p>2.- La opinión del papa Francisco, que le comentaron en el grupo, le hizo sentir alegría, porque no rechaza a las personas como él,</p> <p>3.- Le ayuda compartir lo que vive y qué experiencias lo han marcado, y recibir consejos o ayuda de parte del grupo</p> <p>4.- Le ayuda y fortalece saber que hay gente o compañeros que tienen el mismo sentir que él</p>								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Tabla 26.- **Actantes** presentes en la **Quinta Secuencia** y su relación con el narrador de la **Entrevista C**

RELATOS DE ASISTENCIA AL GRUPO					
	<i>Actantes</i>	<i>atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistado C	Dignidad/indignidad (FU)	Desconfianza / atracción (FU)	Ondulatoria/estallido (FG)	Espacios cerrados, café, bar (FU)
Modelo	movimiento "X"	Dignidad/indignidad (FU)	Angustia moral (A2)	obediente a pautas culturales (A2)	Espacios cerrados, club (FU)
Objeto de Deseo	hombres gay	Belleza / Fealdad (FG)	atracción física (FU)	Estallido (FG)	espacio íntimo (O2)
Ayudantes	Papás y hermanos	Dignidad/indignidad (FU)	Impaciencia / desesperación (O2)	obediente a pautas culturales (A2)	Hogar (O2)
Ayudantes	Amigo	Empático, religioso	Amistad, empatía (O2)	Afectiva (O2)	espacio íntimo (O2)
Elemento Hostil	Sociedad	Orden y Corrección / desorden e incorrección (A2)	Horror y espanto (FG)	descarga y regulación de tensiones (LI)	Barrio (FU)

Conclusiones preliminares de Entrevista C

Él comienza su relato, ordenando su información por jerarquía, **(A2)** y mencionando el estado de sacrificio por otros **(O2)**. Durante su discurso acerca de su etapa de estudiante de primaria, su narrativa está entre la expresión de afectos **(O2)** y el sentido de humillación e indignidad **(A2)**. En la secundaria, continúa viviendo la sensación de paraíso en el ámbito familiar **(O2)** mientras que en la escuela y ambiente de amistades se siente fuera del paraíso, con burlas y logra restablecer su dignidad **(FU)**

Al iniciar el proceso de preparatoria, ingresa además en el contexto religioso deseando ser sacerdote, sin embargo, estando dentro crece su sentimiento de culpa, indignidad y pérdida del paraíso **(O2)** Su situación de obvias conductas afeminadas es lo que genera su salida del seminario, y por lo tanto, su salida del clóset, no por decisión personal sino a partir de la realidad. Su discurso continúa siendo **O2** de expresión de afectos, pero además se revela **A2** con sensación de fracaso y es hasta que logra ingresar al grupo de acompañamiento donde logra sentir la recuperación del paraíso.

8.4.- Análisis de ENTREVISTA D:

El entrevistado D es un masculino de 29 años de edad, que recibe acompañamiento espiritual católico. Su identidad ha sido develada por los miembros de su familia, los cuales buscaron ayuda para poder “sanarlo”. Actualmente hay aceptación, ya no buscan “su cura” pero no se habla del tema en familia y han pedido que no lleve a su pareja a la casa. Ha tenido dos parejas que duraron más de 6 meses, nunca ha vivido con ellos. Continúa viviendo en casa de sus padres, en este momento no tiene pareja. (Nota: el presente caso fue estudiado con ADL y está en proceso de publicación)

Tabla 27.- **Primera secuencia** de relatos de la **Entrevista D** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

ENTREVISTA D	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	dominante	Estado final
1ra. Escena antes de salir del clóset									
1.1.- 1.- Sabía de siempre que era “raro”, diferente; 2.- no le gustaban las cosas que hacían los otros niños.				A1		FU		FU	Disfórico
1.2.-1.- Trataba de jugar futbol lo mejor posible; 2.- se burlaban de él por ser gordito.				A1		FU		A1	
1.3.-1.- Cuando tenía como 8 o 9 años, unos muchachos más grandes empezaron a “manosearlo”; 2.- sintió como que le había gustado; 3.- eso no podía aceptarlo y entonces rechazó eso que sintió.				A1		FU		FU	disfórico
1.4. 1.- Pensó ir a confesarse con el padre sobre lo que le había pasado; 2.-sintió que había hecho algo malo y quería ser perdonado.			O2		A2			O2	Disfórico
1.5.1.- Le daba mucho miedo esos muchachos; 2.- se quedaba en la escuela hasta que pasaba su mamá por él; 3.- se sentía triste porque no sabía lo que le estaba pasando			O2	A1				O2	disfórico
1.6. 1.- Tenía un amigo que siempre lo defendía; 2.- le gustaba estar con él, le hacía				A1	A2			O2	Mixto

sentir tranquilo; 3.-hasta que terminó la escuela y volvió a quedar sólo									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Tabla 28.- **Actantes** presentes en la **primera secuencia** y su relación con el narrador de la **Entrevista D**

RELATOS DE LA PRIMARIA					
	<i>Actantes</i>	<i>atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistado D	Indignidad (FU)	Desconfianza con atracción hacia el objeto (FU)	Evitativa(FU)	Escuela (A2)
Modelo					
Objeto de Deseo	chicos abusadores	Abusador/ abusado (A1)	Desconfianza con humillación y abuso (A1)	Violencia del otro (A1)	Escuela (A2)
Ayudantes	Amigo defensor	Útil (O2)		Expresión de afectos (O2)	Escuela (A2)
Otros hostiles	Dios/pecado	Objeto de observación (O1)	Espanto (FG)	Ritualizada (A2)	Iglesia (A2)
Elemento Hostil	chicos abusadores	Abusador/ abusado (A1)	Desconfianza con atracción hacia el objeto (FU)	Evitativa(FU)	Escuela (A2)

En esta primera secuencia narrativa, el entrevistado D inicia con un reconocimiento por parte de sus pares, y por él mismo como indigno (**FU**), lo cual él se explica “por ser gordito” y esto lo hace “raro o diferente” (**A1**). Él despierta al objeto de deseo al ser manoseado por otros, pero niega este deseo y vive angustia (**A1**) Esta vivencia la mantiene asustado y con deseo de ocultarlo ya que teme que su madre se pueda dar cuenta. Existen en él sentimientos de culpa y continuo silencio al respeto (**O2**), se vive bajo un juicio de condena moral religiosa (**O2**). Al final de esta secuencia habla de un amigo que lo protege y le da tranquilidad, pero al finalizar la primaria su amigo ya no sigue con él y su estado de paraíso se acaba. (**O2**).

Tabla 29.- **Segunda secuencia de relatos** de la **Entrevista D** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

2.-Relatos de secundaria	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	Dominante	Estado final
2.1.- 1.- Pensó que qué iba a hacer solo en esa escuela secundaria; 2.- había otros niños que podían darse cuenta de cómo era y 3.- pues le podía hacer algo que él no quería.				A1		FU		FU	Disfórico
2.2.- 1.- Sabía que era diferente; 2.- su hermano andaba con novia, le gustaba el futbol; 3.-era normal.					A2	FU		FU	Disfórico
2.3.- 1.- No le llamaban la atención las mujeres; 2.- como era gordito, pensó que por eso ellas no se fijaban en él.						FU	FG	FU	Disfórico
2.4.- 1.- Hasta que empezó a ir al gimnasio; 2.- bajó mucho de peso; 3.- fue cuando se estiró y se hizo muy alto.	LI			A1		FU		A1	Eufórico
2.5.- 1.- Ya no quiso ser gordo y empezó la dieta y ejercicio; 2.- perdió peso; 3.- su mamá pensó que estaba enfermo de algo.	LI				A2	FU		FU	Eufórico
2.6- La mamá lo lleva al médico; 2.- él tenía miedo que el médico se diera cuenta que tenía algo “raro” y se lo dijera a su mamá.					A2	FU		FU	Mixto
2.7- 1.- Se sentía muy raro, triste, incómodo, no le gustaba mucho; 2.- cada vez sentía más atracción por los hombres			O2			FU		FU	Disfórico
2.8.- 1.- Empezó a sentirse mal lloraba en su cuarto; 2.-no			O2		A2	FU		O2	Disfórico

entendía lo que le pasaba.									
2.9- 1.- Se enojó con dios; 2.- no entendía por qué le pasaba eso; 3.- le pedía que le ayudara porque tenía miedo, no quería irse al infierno			O2					O2	Disfórico

Tabla 30.- **Actantes** presentes en la **segunda secuencia** y su relación con el narrador de la **Entrevista D**

RELATOS DE LA SECUNDARIA					
	<i>Actantes</i>	<i>atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistado D	Belleza / fealdad (FG)	Desconfianza con atracción hacia el objeto (FU)	Descarga (LI)	Escuela / gimnasio (A2 y FG)
Modelo	hombres / hermano mayor	Belleza / fealdad (FG)	Desconfianza con atracción hacia el objeto (FU)	Evitativa (FU)	Hogar (O2)
Objeto de Deseo	mujeres	Belleza / fealdad (FG)	Desconfianza con atracción hacia el objeto (FU)	Expresión de afectos (O2)	Espacios amplios (FU)
Otros hostiles	Doctor	Especulador (LI)	Horror, espanto (FG)	Obediente (A2)	íntimo/consultorio (O2)
Ayudantes					
Elemento Hostil	Sobrepeso dios	Belleza / fealdad (FG)	Asco (FG)	Estallido (FG)	Gimnasio (FG)

Tabla 31.- **Tercera secuencia de relatos** de la **Entrevista D** con sus lenguajes predominantes y su estado final.

3.- Secuencia de estudios de preparatoria	LI	O1	O2	A1	A2	FU	FG	Dom inante	Estado final
3.1.-1.- En la prepa, tuvo una novia, que sí llegó a querer era buena onda y 2.- se divertía, se sentía "normal" con ella.					A2	FU		FU	Eufórico

3.2.-1.- Había un chavo que lo invitó a tomar una cerveza; 2.-fue al cine le tomó la mano, se puso nervioso; 3.- sabía que si alguien lo veía, iba a ser el fin del mundo.	LI				A2	FU		FU	Mixto
3.3. - 1.-Lo invitó el chavo un fin de semana en su casa, aunque estaban sus papás; 2.- se llevaron unas cervezas y tomaron mucho y tuvieron sexo	LI					FU		LI	Eufórico
3.4.- 1.-Sólo quería estar con su amigo; 2.- el hermano lo nota le prohíbe andar con ese "maricón"; 3.- él lo defendió y se cuidada de que lo vieran salir con él.			O2		A2	FU		O2	Mixto
3.5.- 1.- Su hermano habla con él y le pregunta sobre su preferencia; 2.- lo niego; 3.- no le cree el hermano lo hace hablar con la mamá para que lo lleven con un psicólogo					A2	FU		A2	Disfórico
3.6.- 1.- Su hermano le dijo a su mamá y ella al papá; 2.-hablaron con él y le echaron el mismo "cuento" del hermano					A2			A2	Disfórico
3.7.-1.- Fue con una psicóloga; 2.- habló con sus papás ella; 3.- ellos ya no quisieron que fuera a verla; 4.- siguió yendo con ella y le ayudó a entender que no estaba mal					A2	FU		A2	Eufórico
3.8.-1.-Después de la confrontación se distancio de hermanos y padre; 2.-ya no salió con ellos					A2			A2	Mixto
3.9.-1.-Todos los fines de semana se iba con amigos o "parejas" al "boliche"; 2.-Llegaba borracho a su casa o no	LI				A2			A2	Mixto

llegaba hasta el día siguiente									
3.10.- 1.- Se encuentra al que fue su primer novio en una fiesta; 2.- Lo invitó a reflexionar sobre lo que hacía; 3.- Lo invitó a un grupo cristiano de acompañamiento para personas "gays"			O2		A2			O2	Eufórico
3.11.- 1.- En ese grupo cristiano; 2.- Escuchó al padre que decía que estaba bien que fueran "gays; 3.- esta redención del padre lo desorienta cognitivamente y por otro lado le da tranquilidad.			O2		A2	FU		O2	Eufórico
3.12.- 1.- Con su hermano y mamá ya hay cercanía; 2.- De este tema nadie habla; 3.- Esto le parece bien y se siente respetado en ese silencio.					A2	FU		A2	Eufórico

Tabla 32. **Actantes** presentes en la **segunda secuencia** y su relación con el narrador de la **Entrevista D**

RELATOS DESPUÉS DE SALIR DEL CLÓSET					
	<i>Actantes</i>	<i>atributos</i>	<i>afectos</i>	<i>motricidad</i>	<i>espacialidad</i>
Voz Narradora	Entrevistado D	Orden y corrección (A2)	Angustia Moral (A2)	De descarga (LI)	Pista baile (FG)
Modelo					
Objeto de Deseo	Amigos o parejas	Útil / Inútil (O2)	Desconfianza con atracción (FU)	Expresión de afectos (O2)	íntimo (O2)
Ayudantes	Psicóloga	Dignidad / Indignidad (FU)	Angustia Moral (A2)	Expresión de afectos (O2)	íntimo (O2)
Elemento Hostil	padres, hermano, sacerdote	Orden y corrección (A2)	Horror, espanto, asco (FG)	Evitación (FU)	Iglesia, hogar (A2)

Conclusiones preliminares **Entrevista D**

Él en su relato se expresa mayoritariamente a través de **O2** entre el deseo de estar en el paraíso y la consecuente pérdida del mismo por el “pecado”, por decirlo así, de ser “raro o diferente” al resto de sus pares masculinos; además presenta el intercambio del binomio; dignidad e indignidad ante la experiencia de sentirse no sólo diferente, sino raro o fuera de “lo normal correspondiente para las personas de su edad y sexo”.

Durante su etapa de infante escolar primario, su discurso circula entre **O1** y **O2** con la especulación de sentirse raro o diferente y con el deseo grande de poder ser igual que los demás niños de su edad, presentando sorpresa ante el goce experimentado frente al suceso de tocamientos y acercamiento por parte de otros varones mayores que él.

Crece considerando que su trato “diferente” se debía a su sobrepeso, por lo que decide, en su etapa de escolar secundario, poner atención a su cuerpo e iniciar acudiendo al gimnasio, además que es también movido por el temor de que el doctor que lo revisaría por una cuestión de salud, se pudiera dar cuenta y confirmarle que, efectivamente “era raro o diferente” y lo peor, que esto se lo dijera a su mamá. Su lenguaje circula entre **A2** por la dignidad e indignidad, así como la humillación; y con fuerte presencia de **O2** con la recurrente preocupación de que su madre se diera cuenta de alguna situación que a él lo hacía ser diferente o raro al resto de los jóvenes de su edad.

En su etapa de escolar media superior mantiene presente **FU** (deseo y rechazo por temor al objeto de deseo) realizando varios intentos por ser “normal” y recuperar el paraíso, por lo tanto, abundancia del lenguaje **O2**.

El proceso de salir del clóset sucede al final de su etapa de estudiante de media superior, cuando es confrontado por su hermano, no por decisión propia. El proceso de develamiento fue paulatino, del hermano a la madre y posterior al padre, nunca por intervención directa del entrevistado D, sino por terceros, en este caso, su hermano y posterior su mamá.

Durante este proceso de develamiento de su identidad se presenta con más frecuencia y aseveración el lenguaje en **A1** (desconfianza con creencia de humillación) **A2** (angustia moral, denigración y conciencia moral) y **O1** (Goce en la revelación de la esencia)

Finaliza su relato con un **O2**, recuperando el paraíso y deseando alcanzar el orden y la paz cognitiva para evitar nuevamente la expulsión del paraíso.

9. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

“Aprender a respetar la socio-diversidad, porque al igual que la bio-diversidad, es básica para la armonía social”

(Sanchez Camacho, 1999, pág. 50)

La base en la que se puede cimentar el deseo y la necesidad de “salir del closet” es el Respeto, por ello el presente capítulo comienza con estas palabras de Sánchez Camacho; ya que promueven el respeto a la socio-diversidad, lo mismo que para la bio-diversidad y ha de considerarse que este Respeto es la base transversal sobre la cual se leerán los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, aunque sólo muestra unas pinceladas del caótico y escondido mundo que se vive “dentro del clóset”.

En el análisis se han encontrado algunas de las semejanzas y diferencias en el discurso narrativo de cuatro personas que se reconocen como homosexuales y que lo han compartido al menos con un miembro de su grupo primario.

<i>SIMILITUDES</i>	<i>DIFERENCIAS</i>
<p>En los cuatro sujetos analizados aparecen:</p> <ul style="list-style-type: none">-Estados disfóricos al inicio de su relato, comentando las dificultades para el reconocimiento y aceptación de su propia identidad.-Los “ayudantes” para salir del clóset no son ideas religiosas ni miembros de la iglesia.-Posterior al develamiento de la condición homosexual aparece “la ley del hielo” sobre el tema, en algunos más expandido que en otros, sin	<p>Algunas diferencia o variaciones</p> <ul style="list-style-type: none">-El tiempo del proceso de “salir del clóset” varía de entre 5 a 10 años-Algunos “deciden salir del clóset” y otros se ven obligados a ello por parte de algún miembro de la familia.- El estado final en algunos aparece eufórico y en otros disfórico, es decir, en algunos la conclusión de la escena marca el cumplimiento de su objeto de deseo, (Eufórico) mientras que otros no (Disfórico).-Dos reportan sentimiento de

<p>embargo es un tema poco grato para dialogar.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Presentan un inicial estado disfórico. -Desde su infancia presentan una sensación de ser “diferentes” al resto de sus pares -Experimentan atracción hacia personas de su mismo sexo, desde su primera infancia. -Realizaron intentos por “cambiar o curar” y ser “normales” -Ninguno reporta familiar cercano que sea homosexual. -No recibieron ayuda de ningún miembro de la Iglesia Católica, para su proceso de “salir del clóset” 	<p>“indignidad” por sentirse “diferente”.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Sólo uno reporta ser víctima de abuso sexual -Dos reportan buena relación con su padre o madre y los otros dos no. -Las creencias religiosas limitan el acercamiento a la Iglesia (sólo uno expresa que le ayudó) -Los profesionales de la salud mental (psicólogos) algunos ayudan y otros dificultan el proceso de aceptación y develamiento. -Elementos de ayuda: <ul style="list-style-type: none"> +Grupos de ayuda mutua (AA) +Serie de TV o películas +Amistades que les aceptan
--	--

En el marco teórico se ahondó acerca de algunas de las teorías que explican el origen de la sexualidad, sin llegar a acuerdos entre los autores. Para algunos es una cuestión genética y natural, o una falla genética, algo similar a lo que sucede con la trisomía XXI; para otros es una cuestión hormonal antes o después de nacer; otros más han buscado alguna diferencia neuronal o de estructura fisiológica cerebro-craneal, sin lograr encontrar la verdadera razón o causa de la diferencia entre homosexuales y heterosexuales.

Ante este panorama, lo que se observa de los resultados de esta investigación:

- En los cuatro casos estudiados aparece que desde la primera infancia experimentaron una sensación de “ser diferentes” aunque no todos con sentimientos de indignidad o rechazo, pero sí, la experiencia de sentirse sin un prototipo o modelo ya que sus pares los identifican diferentes o ellos mismos se ubican y se sienten diferentes.

-Reportan sentimientos de “atracción” o “afinidad” hacia las personas del mismo sexo, incluso desde su primera infancia, en etapa de preescolar.

Frente a estos resultados, vuelve a aparecer la pregunta hecha en los antecedentes ¿Nacen o se hacen? Aunque no es propiamente la pregunta que motiva el presente trabajo, sin embargo se hace ineludible debido a que la posible respuesta puede decir decisiva en el momento de “salir del clóset” el cual sí es el tema de investigación.

Como se mencionó anteriormente, Bailé expresa que la homosexualidad: “Es la tendencia interna y estable [...]” (Bailé, 2013, pág. 3) por lo tanto se hace posible mencionar y aclarar que no es preferencia, ya que nadie prefiere pertenecer a un grupo marginado y que quizá la misma persona ha rechazado; sino a una condición o “tendencia” como lo menciona Bailé, la cual no puede ser cambiada o transformada o incluso “sanada”. Esto puede observarse también en la narrativa de algunos de los sujetos analizados, los cuales hicieron intentos por cambiar y ser “normales” o los esfuerzos por parte de sus padres para que sus hijos pudieran “sanar” y volver a la normalidad.

Existen otras posturas que también fueron brevemente abordadas en el marco teórico, las cuales refieren que el origen de la homosexualidad corresponde a situaciones culturales como haber sufrido violaciones o violencia sexual o física, fallas en la educación, dominancia de alguno de los padres en su rol opuesto, la ausencia de alguno, o por aprendizajes sociales; sin embargo, en los cuatro casos estudiados, sólo uno hace mención de una experiencia de intrusión en su intimidad, mientras que los otros no lo reportan aunque esto no asegura que no haya ocurrido, ya que no se hizo una pregunta expresamente sobre este punto; así mismo, ninguno de los 4 sujetos analizados comentó la existencia de algún familiar cercano que sea homosexual. Algunos expresan buena relación con su padre o su madre, mientras que otros si expresan la ausencia o mala relación, sin embargo, esto no necesariamente se puede entender como el motivo generador de la homosexualidad.

Realmente no existe un consenso acerca de esta diferente expresión de la sexualidad, como ejemplo, el mismo padre de la psicología moderna Sigmund Freud, en 1908 se refiere al respecto como “invertidos o perversos” mientras que en 1935 lo dice como “una variación de la función sexual”.

Por otro lado, la premisa acerca de que el acompañamiento espiritual católico facilita el proceso de aceptación y develamiento de la identidad homosexual, fue otra inferencia del presente trabajo de análisis; a partir de las entrevistas aplicadas y revisadas a través del algoritmo de David Liberman, arroja una información que dista de dicho planteamiento, ya que ninguno de los 4 sujetos analizados en su discurso muestran, a través de su narrativa, una ayuda por parte de la Iglesia, ni por sus principios y creencias, ni a través del acompañamiento espiritual que se ofrece, al contrario, son ideas y prejuicios que promueve gran parte de la Iglesia, los que paralizan y evitan el acercamiento de personas homosexuales. Aquí destaco una diferencia con el entrevistado D, el cual, al participar en el grupo de la diversidad sexual comenta estar sorprendido por lo que un sacerdote católico dijo a favor de los homosexuales; sólo cabe destacar que esta “postura incluyente” por parte de un líder de la Iglesia, en el presente caso no es factor importante para la salida del clóset, debido a que el sujeto D ya había pasado por este proceso cuando acude a dicho grupo.

Se puede observar que los sujetos que se acercan a este grupo de acompañamiento espiritual católico, dirigido a personas de la diversidad sexual, (así lo denominan; “pastoral de la diversidad sexual”) han tenido una experiencia más favorable y menos rígida respecto a los principios eclesiales. Mientras que los sujetos que no acuden a este ni otro grupo similar, han presentado ideas y prejuicios como el que expresa la doctrina de la fe, que son “repulsa de Dios” (cfr. (Fe, 1975) incluso en algunas personas, se puede ver que una parte de sí mismos “permanece en el clóset” ya que no ha podido “sacar del clóset también a sus padres” pues como se exponía en la justificación del presente trabajo, haciendo alusión a lo que Marina Castañeda expresa que, al salir el sujeto y develar su identidad, también obliga a la familia a “salir” Cfr. (Castañeda, 1999, pág. 90)

El proceso de aceptación y develamiento de la identidad homosexual, no necesariamente es propiciado por personas de la Iglesia católica, ni de los jerarcas ni de otros practicantes de la religión.

Por su parte los elementos registrados como facilitadores del proceso de aceptación y develamiento han sido profesionales de la salud mental (psicólogos) grupos de auto ayuda como el de Alcohólicos Anónimos, amistades cercanas que proponen aceptación sin juicio e incluso programas televisivos y películas que presentan el tema de la homosexualidad como una relación normal, natural, sin el prejuicio de la moral propuesta por la religión y la cultura; lejos de la promiscuidad a la cual se está anclada la idea de homosexualidad, ya que en algunos pensamientos, la homosexualidad está asociada con la pederastia, pedofilia, pornografía, promiscuidad, el degenerere, la prostitución y desenfreno sexual, por mencionar algunas.

Por otra parte, en los casos sin acompañamiento espiritual, el elemento hostil al reconocimiento y develamiento de su identidad homoafectiva aparece con mayor fuerza los principios, ideas y creencias en torno a la opinión de la Iglesia, la cual, en el mejor de los casos, evidencia la homosexualidad como una enfermedad que es posible “curar”, pero si no se “cura” se propone la abstinencia de relaciones sexuales con personas del mismo sexo. Esta creencia de “enfermedad” se puede desprender del intento de respuesta que han hecho algunas teorías las cuales se han mencionado brevemente en el apartado de marco teórico, que hablan sobre el desarrollo de la homosexualidad ocasionado por factores hormonales pre o post natales, genéticos o de herencia generacional; sin embargo, ninguna de estas teorías está plenamente comprobada, aún no se encuentra, por ejemplo “el gen de la homosexualidad” por mencionar alguna. Otro intento de explicación es la malformación o diferencia neuroanatómica presente en el hipotálamo o los núcleos intersticiales que determina la homosexualidad, sin embargo, tampoco hay un consenso al respecto.

Acerca de la cuestión cultural, de aprendizaje o de un “complejo de Edipo no resuelto” como lo ha explicado Freud. Los cuatro sujetos entrevistados coinciden que desde pequeños sentían una “diferencia” respecto a los pares con quienes podían compararse, incluso más de alguno expresa haber estado enamorada o enamorado de alguien de su mismo sexo desde su primera infancia, cuando el organismo está en desarrollo y la psique no ha concluido su proceso de maduración.

Ciertamente el objeto de estudio del presente análisis no está dirigido a la búsqueda del origen de la homosexualidad, sino a encontrar diferencias y similitudes en las diferentes narrativas, sin embargo, esto permite hacer un comparativo con lo expresado por los sujetos entrevistados y las teorías propuestas por diversos autores.

Para futuras investigaciones resulta pertinente reconocer que para el proceso de aceptación y develamiento de su identidad homosexual; los principios e ideologías religiosas no lo favorecen, ya que, como expresa Sánchez “su silencio, su invisibilidad, su confinamiento en el clóset se le presenta como condición no negociable de su sobrevivencia social” (Sanchez Camacho, 1999, pág. 36) Esto debido a la gran cantidad de juicios que generan actitudes de rechazo.

Para finalizar el presente apartado, refiero a Mendoza Álvarez, sacerdote católico que escribe en su artículo “La persona homosexual y el reino de los cielos” palabras esperanzadoras que permiten sentir “bocanadas de viento fresco” ante las bochornosas situaciones que agobian y aquejan el corazón y la vida de las personas homosexuales, en cada una de sus diferentes modalidades y expresiones.

Dice Mendoza:

Personas homosexuales que afirman sin protagonismos fáciles su derecho y su deber de honestidad consigo y con los demás, su compromiso de pareja vivido bajo la presión social a que son sometidas las minorías en sociedades de totalidad, y su opción fundamental de vida como ciudadanos y como miembros de colectivos humanos de solidaridad: voluntariados, ciudadanía, iglesias...las personas homosexuales y creyentes tienen delante de sí un extraordinario desafío, a saber: construir identidades responsables y amorosas en el corazón de sus comunidades y estar así insertos en el misterio de la Iglesia que es *communio sanctorum*, experiencia de comunión con los ancestros y con los justos de la historia.

Esto significa que el principal reto para las personas homosexuales es, desde el punto de vista teológico, ir más allá de los estereotipos del homosexual afeminado y promiscuo para inventar nuevos modos de ser persona homosexual, asumida en su identidad y en su vocación de ser parte del cuerpo de la Iglesia. (Mendoza-Alvarez, 2016)

10. BIBLIOGRAFÍA

Congregación para la doctrina de la fe. (29 de 12 de 1975). *Persona humana. Algunas cuestiones de etica sexual*. México.

Bailé, J. I. (2013). *El Joven homosexual. Cómo comprenderle y ayudarle*. Madrid: Desclée de Brouwer.

Bergler, E., & Rascovsky, M. L. (1969). *La homosexualidad femenina*. Argentina: Rodolfo Alonso.

Castañeda, M. (1999). *La experiencia homosexual*. México: Paidós.

Coffey, A., & Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido de los datos cualitativos. Estrategias complementarias de Investigación*. Antioquia: Universidad de Antioquia.

Cruchaga, X. L. (2012). *Semánticas homosexuales. Reflexiones desde la antropología del comportamiento*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

De la Mata, J. (s.f.). *IZARGAIN*. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/130920029/La-semiotica-de-Greimas>

Fabrizio, G. M. (2013). *¿Naces o te haces? La ciencia detrás de la homosexualidad*. Ciudad de México: Paidós.

Fe, C. p. (1975). Declaración "Persona humana" sobre algunas cuestiones de ética sexual. Ciudad de México.

Freud, S. (1979). *Obras Completas*. Buenos Aires: Amorrortu.

González Pérez, M. d. (2013). Minar del principio de laicidad: discurso de la iglesia católica sobre la homosexualidad en México. *la manzana de la discordia*, 31.

Herrero, M. (1997). *Facultad de medicina. Universidad de Murcia*. Obtenido de www.biblio.upmx.mx/estudios/documentos/homosexualidad0211.asp

Jara, C. (2016). *cristianjara33.blogspot.mx*. Obtenido de www.cristianjara33.blogspot.mx/2010/08/teorias-sobre-la-homosexualidad.html

- Lozano, E. (julio de 2015). *comunicación personal*. Puente Grande, Jalisco.
- Maldavsky, D. (2004). *La investigación psicoanalítica del lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: Lugar.
- Maldavsky, D. (2007). *La intersubjetividad en la clínica psicoanalítica*. Buenos Aires, Argentina: Lugar editorial.
- Mendoza-Alvarez, C. (2016). La persona homosexual y el reino de los cielos., (pág. 1).
- Pareja, M. J. (21 de 06 de 2011). *monografico.indb*. Obtenido de http://www.cp414_monografico.indb.com
- Parrini Roses, R., & Flores Pérez, E. (mayo de 2015). La masculinidad de los otros: Narraciones sobre el placer y relaciones de clase en hombres gay de la Ciudad de México. *Revista de ciencias sociales*, 13.
- Piotto, A. H. (2012). *Cuerpxs equivocadxs*. Buenos Aires: Paidós.
- Plut, S. (2011). *Psicoanálisis del discurso político*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Rusu, C. (02 de 02 de 2018). *Zeus.inf*. Obtenido de Metodología de la investigación: [www.http://zeus.inf.ucv.cl/~rsoto/cursos/DII711/Cap4_DII711.pdf](http://zeus.inf.ucv.cl/~rsoto/cursos/DII711/Cap4_DII711.pdf)
- Sanchez Camacho, D. (1999). *Memoria del 1er Foro de la Diversidad Sexual y Derechos Humanos*. Ciudad de México: Nueva Generación.
- Sanchez Silva, W. (16 de 01 de 2016). *aciprensa*. Obtenido de <https://www.aciprensa.com/noticias/esto-es-lo-que-dice-el-papa-francisco-sobre-los-homosexuales-en-nuevo-libro-72580/>
- Soriano Rubio, S. (Julio/Agosto de 2002). *Rua. UNAM*. Obtenido de <http://www.rua.unam.mx>