



# BOLETÍN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

A ñ o 1 – N ° 9 – M a y o 2 0 2 5

Boletín quincenal

Departamento de Economía, Administración y Mercadología DEAM

## R E S U M E N

### Información relevante:

- La industria automotriz mexicana enfrenta un retroceso exportador, con afectaciones tanto en vehículos ligeros como pesados, debido a la política arancelaria de Estados Unidos.
- Las remesas muestran una moderación en su ritmo de crecimiento y enfrentan un riesgo si avanza la propuesta del impuesto del 5% en el Congreso estadounidense.
- El empleo formal en México y Jalisco continúa creciendo en cifras netas anuales, pero con una marcada desaceleración y con pérdidas en abril.
- La inflación repunta a nivel nacional, y Jalisco se ubica como la segunda entidad con la inflación más alta del país.

Durante el primer cuatrimestre de 2025, la economía mexicana presentó señales claras de debilitamiento. Destaca el impacto adverso de la nueva política arancelaria de Estados Unidos sobre la industria automotriz pues las exportaciones cayeron de forma significativa. A pesar de que los vehículos que cumplan con las reglas del TMEC quedan exentos, la incertidumbre ha comenzado a afectar pedidos y decisiones logísticas. La caída de exportaciones de vehículos refleja una vulnerabilidad de la industria nacional altamente concentrada en el mercado estadounidense.

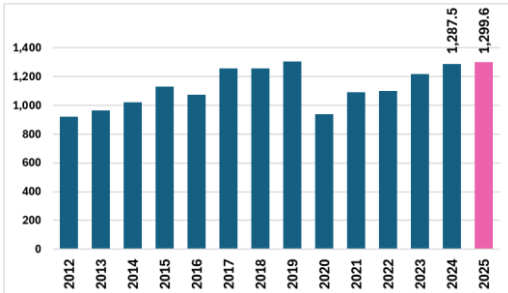
Por su parte, las remesas continúan siendo una fuente crítica de ingreso para millones de hogares. Sin embargo, los datos muestran una desaceleración progresiva del crecimiento anual, y los aumentos mensuales se explican principalmente por factores estacionales. El riesgo más importante proviene de la propuesta legislativa estadounidense de imponer un impuesto del 5% a las remesas, lo que genera preocupación por su posible impacto en el ingreso disponible de las familias.

El mercado laboral formal también mostró señales de enfriamiento. En abril, se reportaron caídas mensuales tanto en el número de empleos a nivel nacional como en Jalisco. Aunque el crecimiento anual continúa en terreno positivo, su ritmo se ha reducido considerablemente. En paralelo, la inflación ha retomado una trayectoria ascendente en los últimos tres meses.

### Contenido

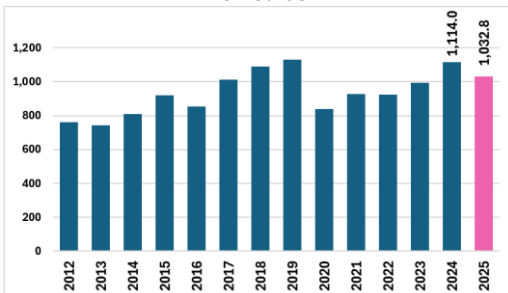
<b>ECONOMÍA NACIONAL</b> .....	<b>2</b>
Exportación de vehículos .....	2
Remesas a marzo 2025.....	4
Mercado laboral .....	6
Empleo formal en abril de 2025 .....	6
Actividad industrial en marzo de 2025.....	7
Inflación en abril 2025.....	8
<b>ECONOMÍA DE JALISCO</b> .....	<b>9</b>
Remesas en el primer trimestre de 2025.....	9
Mercado laboral .....	11
Empleo formal en abril de 2025 .....	11
Actividad industrial en enero de 2025.....	12
Inflación en abril 2025.....	13

**Gráfica 1. Producción de vehículos ligeros en México, acumulado enero-abril, 2021-2025, miles de vehículos**



Fuente: Elaboración propia con información del Registro Administrativo de la Industria Automotriz de Vehículos Ligeros (RAIAVL) INEGI.

**Gráfica 2. Exportación de vehículos ligeros, acumulado enero-abril, 2021-2025, miles de vehículos**



Fuente: Elaboración propia con información del Registro Administrativo de la Industria Automotriz de Vehículos Ligeros (RAIAVL) INEGI.

**Tabla 1. Exportación de vehículos ligeros, por país de destino, acumulado enero-abril 2024 y 2025, unidades**

	ene-abril 2024	ene-abril 2025	Part % 2025	Var abs	Var %
<b>Total</b>	<b>1,114,037</b>	<b>1,032,819</b>	<b>100.0%</b>	<b>- 81,218</b>	<b>-7.3%</b>
Estados Unidos	900,496	840,790	81.4%	- 59,706	-6.6%
Canadá	81,909	97,280	9.4%	15,371	18.8%
Alemania	33,540	23,965	2.3%	- 9,575	-28.5%
Colombia	8,169	10,898	1.1%	2,729	33.4%
Resto	89,923	59,886	5.8%	- 30,037	-33.4%

Fuente: Elaboración propia con información del Registro Administrativo de la Industria Automotriz de Vehículos Ligeros (RAIAVL) INEGI.

**Tabla 2. Exportación de vehículos ligeros, por país de destino, abril 2024 y 2025, unidades**

	abril 2024	abril 2025	Part % abril 2025	Var abs	Var %
<b>Total</b>	<b>288,330</b>	<b>256,953</b>	<b>100.0%</b>	<b>- 31,377</b>	<b>-10.9%</b>
Estados Unidos	231,447	196,896	76.6%	- 34,551	-14.9%
Canadá	22,632	30,200	11.8%	7,568	33.4%
Alemania	7,661	8,762	3.4%	1,101	14.4%
Colombia	2,167	2,699	1.1%	532	24.6%
Resto	24,423	18,396	7.2%	- 6,027	-24.7%

Fuente: Elaboración propia con información del Registro Administrativo de la Industria Automotriz de Vehículos Ligeros (RAIAVL) INEGI.

## ECONOMÍA NACIONAL



### Exportación de vehículos

Durante los primeros cuatro meses de 2025, la industria automotriz mexicana mantuvo un nivel estable de producción de vehículos ligeros, pero enfrentó un fuerte retroceso en las exportaciones, particularmente hacia Estados Unidos, en un contexto de creciente incertidumbre comercial.

La producción acumulada de vehículos ligeros entre enero y abril alcanzó 1,299,554 unidades, apenas 0.9% por encima del mismo periodo de 2024 (Gráfica 1). Esto apunta a que las plantas ensambladoras en México mantuvieron su ritmo de operación, incluso frente a una demanda externa más débil. En términos mensuales, abril de 2025 registró 326.1 mil unidades producidas, una variación mensual de -9.1%.

En contraste, la exportación de vehículos ligeros cayó 7.3% anual en el mismo periodo, al pasar de 1,114.0 mil unidades en enero-abril de 2024 a 1,032.8 mil en 2025 (Gráfica 2). Esta es la segunda contracción en los últimos cuatro años para un primer cuatrimestre: en 2022 también se registró una ligera disminución (-0.6%) respecto a 2021. No obstante, la caída actual es la más pronunciada desde 2020, cuando la pandemia interrumpió severamente las cadenas globales de suministro. La reducción se intensificó en abril, con una caída de 10.9% respecto al mismo mes del año anterior.

El deterioro responde en gran medida al nuevo entorno arancelario en Estados Unidos. El presidente Donald Trump anunció un arancel del 25% a todos los automóviles importados a partir del 3 de abril, como parte de su agenda para repatriar la manufactura automotriz. Sin embargo, tras la presión de la industria y de los socios comerciales del TMEC, el gobierno estadounidense decidió mantener exentos de este arancel a los vehículos que cumplan con las reglas de origen del tratado, exención que fue primero temporal y luego ratificada de manera indefinida.

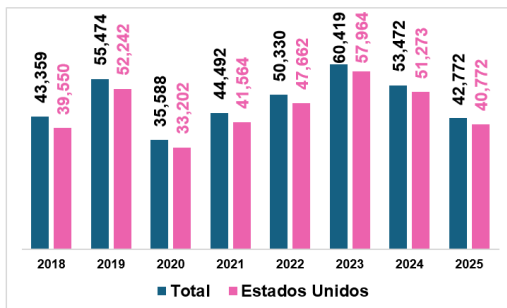
Esto significa que los vehículos producidos en México que acrediten el cumplimiento con el contenido regional establecidos por el TMEC pueden seguir ingresando a Estados Unidos sin pagar el arancel. No obstante, el proceso de verificación y el ambiente de incertidumbre han comenzado a afectar las decisiones logísticas, los pedidos internacionales y la percepción de riesgo para las armadoras que operan en México.

Frente a este escenario, las exportaciones a Estados Unidos (que representan más del 75% del total) cayeron 6.6% anual en el acumulado enero-abril, mientras que en el mes de abril la contracción fue de 14.9% (Tablas 1 y 2). Aunque Canadá incrementó sus compras en 18.8%, la caída en otros mercados como Alemania (-28.5%) impidió compensar la reducción. La alta concentración geográfica de las exportaciones mexicanas se confirma como una vulnerabilidad estructural frente a los vaivenes de la política comercial estadounidense.

**Tabla 3. Exportación de vehículos ligeros por marca, unidades**

Marca	Abril			Enero-abril		
	2024	2025	Var. %	2024	2025	Var. %
<b>Total</b>	<b>288,330</b>	<b>256,953</b>	<b>-10.9%</b>	<b>1,114,037</b>	<b>1,032,819</b>	<b>-7.3%</b>
Acura		4,502			7,067	
Audi	12,918	8,567	-33.7%	30,894	28,088	-9.1%
BMW Group	8,152	5,496	-32.6%	30,916	24,823	-19.7%
Ford Motor	31,594	31,914	1.0%	125,150	134,204	7.2%
General Motors	70,283	76,443	8.8%	269,039	262,811	-2.3%
Honda	15,421	15,302	-0.8%	67,368	63,546	-5.7%
KIA	17,319	15,821	-8.6%	59,569	67,730	13.7%
Mazda	13,376	5,226	-60.9%	54,386	38,016	-30.1%
Mercedes Benz	7,657	4,292	-43.9%	24,281	14,948	-38.4%
Nissan	30,289	25,305	-16.5%	163,568	138,124	-15.6%
Stellantis	26,011	16,413	-36.9%	125,256	84,628	-32.4%
Toyota	20,920	28,542	36.4%	54,283	101,928	87.8%
Volkswagen	34,390	19,130	-44.4%	109,327	66,906	-38.8%

Fuente: Elaboración propia con información del Registro Administrativo de la Industria Automotriz de Vehículos Ligeros (RAIAVL) INEGI. Nota: Acura reporta datos de exportación a partir de enero de 2025, por lo que no cuenta con información comparada con 2024.

**Gráfica 3. Exportación de vehículos pesados, total y a Estados Unidos, acumulado enero-abril, 2018-2025 unidades**

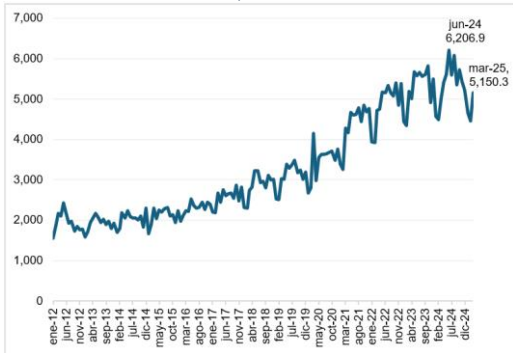
Fuente: Elaboración propia con información del Registro Administrativo de la Industria Automotriz de Vehículos Pesados (RAIAPV) INEGI.

A nivel de marcas, durante los primeros cuatro meses de 2025, las exportaciones de vehículos ligeros desde México mostraron un comportamiento mixto por marca, con caídas pronunciadas en varias firmas, pero también con importantes crecimientos en otras (Tabla 3). Mientras el total exportado se redujo 7.3% respecto al mismo periodo de 2024, destacan caídas considerables en marcas como Volkswagen, con una disminución de -38.8%; Mercedes Benz, con -38.4%; Stellantis, con -32.4%; y Mazda, con -30.1%. También se registraron retrocesos relevantes en BMW Group (-19.7%), Nissan (-15.6%) y Honda (-5.7%). En contraste, solo tres marcas lograron sortear el entorno adverso en ese periodo: Toyota incrementó sus exportaciones en 87.8%, seguida de KIA y Ford Motor, con un crecimiento de 13.7% y 7.2%, respectivamente. Por su parte, General Motors si bien retrocedió -2.3% a tasa anual en el primer cuatrimestre del año, presentó un crecimiento en abril de 8.8% respecto al mismo mes del año anterior. Este comportamiento heterogéneo indica que las diferencias en el cumplimiento de las reglas de origen del TMEC, la composición de las cadenas de suministro, el tipo de vehículos exportados y el grado de dependencia del mercado estadounidense están siendo determinantes en la capacidad de respuesta de cada firma. Pocas empresas están mostrando mayor resiliencia frente al nuevo entorno arancelario.

Por otro lado, la exportación de vehículos pesados también refleja señales claras de afectación en el contexto comercial actual. Entre enero y abril de 2025 se exportaron 42,772 unidades, lo que representa una contracción anual de 20.0% respecto al mismo periodo del año anterior. De ese total, 40,772 unidades se destinaron a Estados Unidos, equivalente al 95.3% del volumen exportado, pero que aun así implicó una reducción de 20.5% anual. Esta es la segunda caída consecutiva para un primer cuatrimestre, tras el retroceso de 11.5% registrado en 2024, y marca una ruptura con el crecimiento observado en años previos. Al igual que los vehículos ligeros, los pesados también están sujetos al arancel del 25% impuesto por el gobierno de Donald Trump, con la posibilidad de ser exentados si cumplen con las reglas de origen del TMEC. Sin embargo, la incertidumbre generada por el nuevo régimen comercial, así como el proceso de certificación para acceder al trato preferencial, han comenzado a afectar de manera transversal los flujos de exportación. Así, el impacto negativo de la política arancelaria estadounidense ya se extiende a todo el sector automotriz mexicano, limitando las decisiones de producción, inversión y comercio incluso en segmentos históricamente más estables, como el de vehículos pesados.

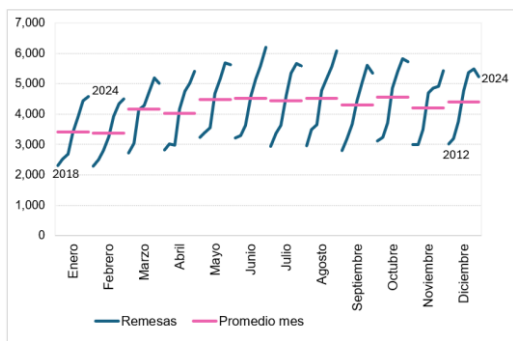
**Remesas a marzo 2025**

**Gráfica 4. Remesas mensuales a nivel nacional, millones de dólares, enero 2012-marzo 2025**



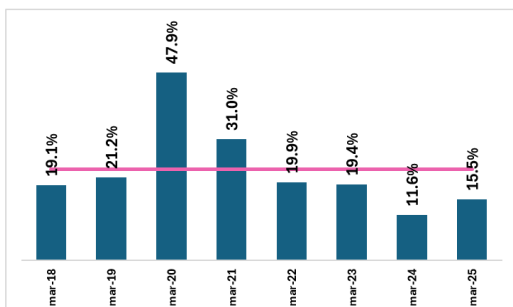
Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México.

**Gráfica 5. Remesas a nivel nacional agrupadas por mes y promedio del mes, 2018-2024, millones de dólares**



Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México.

**Gráfica 6. Crecimiento porcentual mensual de las remesas en marzo, 2018-2024**



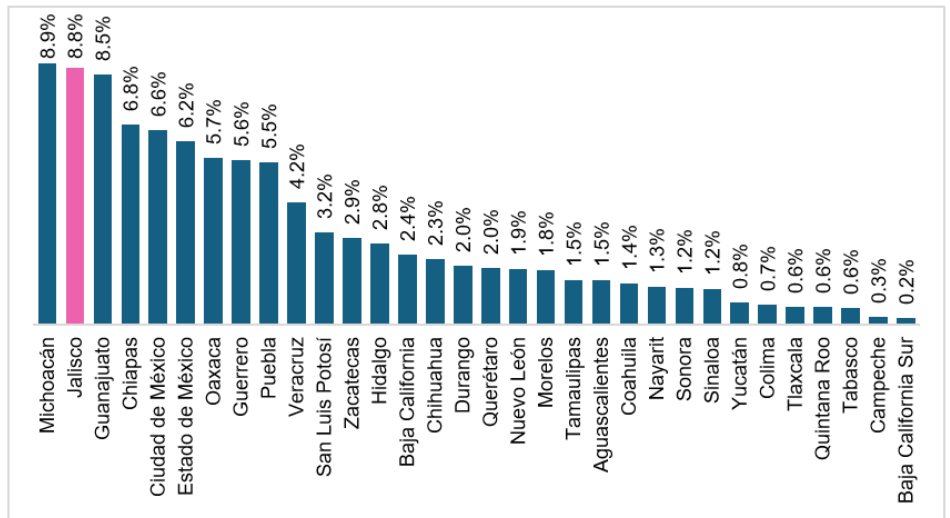
Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México.

Las remesas enviadas a México han mantenido un crecimiento sostenido durante los últimos años, alcanzando niveles históricos en 2024, aunque con señales claras de desaceleración hacia finales del año. En diciembre de 2024, el país recibió 5,277.8 millones de dólares (mdd), lo que representó una caída mensual de 3.8% y una variación anual negativa de 4.9%. La cifra mensual más alta del año se observó en junio, con ingresos por 6,206.9 mdd (Gráfica 4).

En marzo de 2025, las remesas ascendieron a 5,150.3 mdd, lo que implicó un crecimiento mensual de 15.5%. Sin embargo, este aumento debe interpretarse con cautela. Como se observa en la Gráfica 5, los flujos de remesas presentan un patrón estacional bien definido: tienden a incrementarse en los meses de junio, agosto, octubre y diciembre, influenciados por festividades y dinámicas del ciclo escolar, y a disminuir en enero, febrero y abril. Marzo es uno de los meses con aumentos regulares, como lo confirma la Gráfica 6, que muestra que el crecimiento promedio mensual en ese mes ha sido de 23.2% entre 2018 y 2024. Así, el aumento de 15.5% en marzo de 2025, aunque significativo en apariencia, es menor al promedio histórico, lo cual sugiere que no se trató de un repunte extraordinario, sino de un comportamiento dentro de los márgenes estacionales esperados.

A nivel estatal, las entidades que más recursos recibieron en el primer trimestre de 2025 fueron Michoacán (8.9%), Jalisco (8.8%) y Guanajuato (8.5%), concentrando más de una cuarta parte del total nacional (Gráfica 7).

**Gráfica 7. Participación porcentual de las remesas por entidad federativa, primer trimestre 2025**



Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México.

**Tabla 4. Los 20 municipios con mayores remesas, primer trimestre 2025**

Municipio	Total, millones de dólares	Por habitante, dólares	Población
Chiapas-San Cristóbal de las Casas	908.7	4,209	215,874
Baja California-Tijuana	788.3	410	1,922,523
Jalisco-Guadalajara	667.4	482	1,385,629
Nuevo León-Monterrey	665.3	582	1,142,994
Ciudad de México-Cuauhtémoc	657.2	1,204	545,884
Michoacán-Morelia	642.8	757	849,053
Puebla-Puebla	629.0	372	1,692,181
Guanajuato-León	595.6	346	1,721,215
Aguascalientes-Aguascalientes	578.7	610	948,990
Guanajuato-San Luis de la Paz	563.7	4,386	128,536
Ciudad de México-Álvaro Obregón	559.7	737	759,137
Guerrero-Tlapa de Comonfort	546.5	5,686	96,125
Oaxaca-Oaxaca de Juárez	526.7	1,944	270,955
Ciudad de México-Miguel Hidalgo	515.9	1,245	414,470
Chiapas-Comitán de Domínguez	510.3	3,071	166,178
Durango-Durango	484.4	703	688,697
Ciudad de México-Benito Juárez	465.0	1,071	434,153
Querétaro-Querétaro	440.9	420	1,049,777
San Luis Potosí-San Luis Potosí	437.1	479	911,908
Ciudad de México-Gustavo A. Madero	406.1	346	1,173,351

Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México y el Censo de Población y Vivienda 2020.

**Tabla 5. Los 20 municipios con mayores remesas por habitante, primer trimestre 2025**

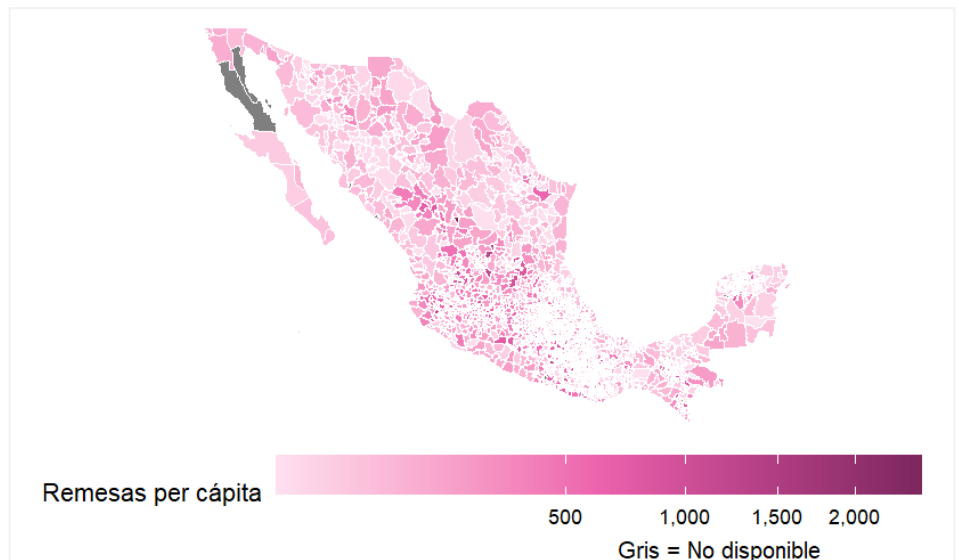
Municipio	Total, millones de dólares	Por habitante, dólares	Población
Oaxaca-Magdalena Mixtepec	3.5	2,473	1,433
Zacatecas-Juan Aldama	47.1	2,385	19,749
Puebla-Tulcingo	21.1	2,142	9,871
Zacatecas-Juchipila	21.5	1,756	12,251
Oaxaca-Mariscala de Juárez	6.2	1,652	3,739
Oaxaca-Santos Reyes Nopala	24.2	1,452	16,688
Guerrero-Tlapa de Comonfort	134.7	1,401	96,125
Michoacán-Huandacareo	15.9	1,369	11,644
Michoacán-Purépero	19.9	1,284	15,503
San Luis Potosí-Salinas	39.8	1,281	31,107
Oaxaca-Zimatlán de Álvarez	28.1	1,270	22,093
Oaxaca-Tlacolula de Matamoros	38.2	1,263	30,254
Jalisco-Unión de Tula	16.8	1,218	13,799
Chiapas-Bochil	44.7	1,199	37,263
Jalisco-Ojuelos de Jalisco	38.9	1,158	33,588
Michoacán-Panindícuaro	16.1	1,085	14,889
Puebla-Plaxtla	5.0	1,074	4,627
Chiapas-Copainalá	23.7	1,068	22,192
Estado de México-Almoloya de Alquisiras	16.2	1,057	15,333
Chiapas-San Cristóbal de las Casas	216.8	1,004	215,874

Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México y el Censo de Población y Vivienda 2020.

A nivel municipal, los mayores montos absolutos se concentran en grandes ciudades como Tijuana, Guadalajara y Monterrey, aunque sorprende el caso de San Cristóbal de las Casas (Chiapas), que pese a tener una población de 216 mil habitantes, fue el municipio con más remesas del país en el primer trimestre de 2025, con 908.7 mdd (Tabla 4). En contraste, al analizar las remesas por habitante, destacan pequeñas localidades como Juan Aldama (Zacatecas), Magdalena Mixtepec (Oaxaca) y Tulcingo (Puebla), donde el ingreso por persona supera los 2,000 dólares en tres meses (Tabla 5). Estos montos resultan atípicos y sugieren la necesidad de revisar otros factores.

El mapa de remesas per cápita (Figura 1) reafirma la fuerte dependencia de algunas regiones rurales del país respecto a los ingresos enviados desde el exterior. Municipios de Zacatecas, Oaxaca, Michoacán y Guerrero concentran los niveles más altos de remesas por habitante, lo cual indica no solo su arraigada tradición migratoria, sino también una alta vulnerabilidad ante cualquier choque que afecte estos flujos.

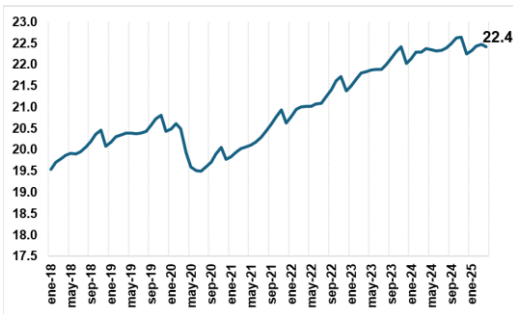
Bajo este panorama, la reciente propuesta de gravar las remesas con un impuesto del 5% en Estados Unidos —planteada por legisladores republicanos en el Congreso como parte de un paquete de seguridad fronteriza— representa un riesgo emergente significativo. Aunque aún no ha sido aprobada y enfrenta oposición dentro del Senado, su sola discusión genera preocupación entre comunidades migrantes y autoridades mexicanas. De implementarse, este impuesto no solo reduciría el ingreso disponible para miles de familias en México, sino que también podría fomentar mecanismos informales o evasivos de envío, afectando la trazabilidad y seguridad de las transferencias. Además, por su carácter regresivo, tendría un impacto desproporcionado en las comunidades más pobres y dependientes de estos ingresos, amplificando desigualdades ya existentes, lo que generaría mayor presión sobre los programas sociales.

**Figura 1. Mapa municipal de remesas por habitante, primer trimestre 2025**

Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México, Censo de Población y Vivienda 2020, y la capa vectorial municipal de INEGI.

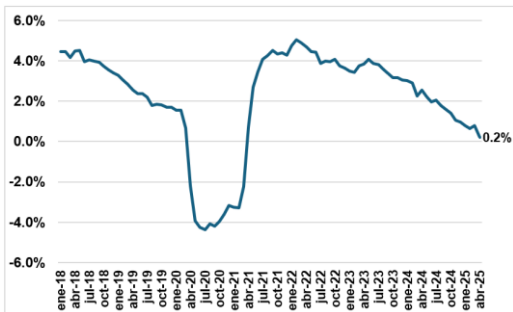
**Mercado laboral**

**Gráfica 8. Trabajadores asegurados en el IMSS a nivel nacional, millones de personas, enero 2018-abril 2025**



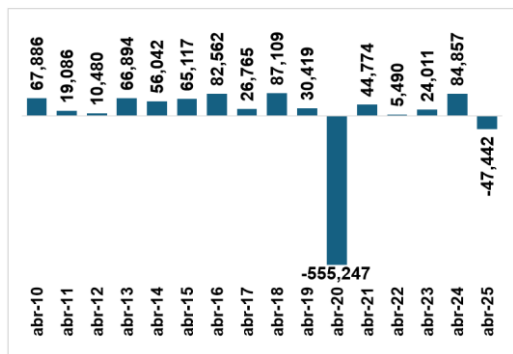
Fuente: Elaboración propia con información del IMSS.

**Gráfica 9. Variación porcentual anual de los trabajadores asegurados en el IMSS, enero 2018-abril 2025**



Fuente: Elaboración propia con información del IMSS.

**Gráfica 10. Empleos formales nuevos a nivel nacional en abril, 2010-2025**



Fuente: Elaboración propia con información del IMSS.

**Empleo formal en abril de 2025**

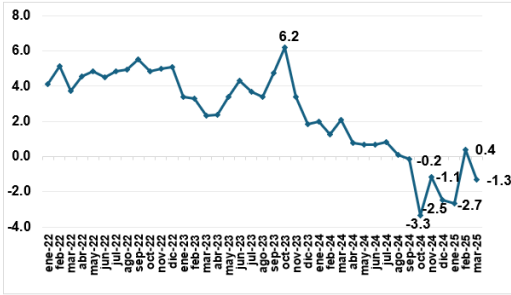
Las cifras de empleo formal, medidas a través del número de trabajadores registrados ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), muestran señales cada vez más claras de desaceleración. Al 30 de abril de 2025, el número de trabajadores asegurados ascendió a 22,417,668 personas, lo que implicó una disminución mensual de 47,442 plazas formales (Gráfica 8). Este resultado es el primer retroceso mensual en lo que va del año.

Aunque el número total de trabajadores formales se mantiene en niveles históricamente altos, el ritmo de crecimiento se ha debilitado de forma sostenida desde mediados de 2022. En términos de variación anual, el empleo creció apenas 0.2% respecto a abril de 2024, el nivel más bajo desde la recuperación postpandemia (Gráfica 9). Esta pérdida de dinamismo va de la mano con la desaceleración económica en el país.

El dato de abril es particularmente preocupante: con una pérdida neta de 47,442 empleos, este mes se ubica como el peor abril desde 2020, cuando se perdieron más de medio millón de empleos por la pandemia (Gráfica 10). Cabe señalar que en 2025 la Semana Santa coincidió con el mes de abril, lo cual históricamente tiende a moderar la creación de empleo formal por efectos estacionales, como se ha observado en otros años donde también coincidió en ese mes (2012, 2017, 2020 y 2023), pero no se han registrado caídas. En abril de 2023, por ejemplo, se generaron 24,011 empleos, mientras que en abril de 2017 fueron 26,765, por lo que la caída de abril de este año no puede explicarse únicamente por factores estacionales.

El desempeño de abril de 2025 refleja más bien una inflexión, en consonancia con la pérdida de dinamismo que ya se venía observando desde el año pasado, particularmente en sectores intensivos en empleo formal como la construcción, la manufactura y ciertos servicios profesionales. Por otro, el entorno externo se ha tornado más adverso. La política arancelaria del gobierno de Estados Unidos ha introducido un nuevo nivel de incertidumbre para las empresas exportadoras, muchas de las cuales forman parte de cadenas de valor altamente integradas con el mercado estadounidense. Esta incertidumbre no solo afecta la inversión, sino también las decisiones de contratación. Frente a esta situación, las perspectivas para el empleo formal en el corto plazo se ven limitadas por un entorno macroeconómico menos dinámico y por una creciente tensión en el comercio internacional.

**Gráfica 11. Indicador Mensual de la Actividad Industrial, variación % anual, enero 2022-marzo 2025, cifras desestacionalizadas**



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI. Nota: Cifras preliminares.

**Tabla 6. Indicador Mensual de la Actividad Industrial, variación % anual, diciembre 2024-marzo 2025, sectores y subsectores seleccionados, cifras desestacionalizadas**

Sector/subsector	dic-24	ene-25	feb-25	mar-25
<b>TOTAL</b>	<b>-2.5</b>	<b>-2.7</b>	<b>0.4</b>	<b>-1.3</b>
<b>Minería</b>	<b>-6.4</b>	<b>-8.3</b>	<b>-7.4</b>	<b>-10.1</b>
Extracción de petróleo y gas	-10.2	-10.4	-8.4	-10.5
Minería de minerales metálicos y no metálicos	1.2	1.0	1.5	-5.3
<b>Construcción</b>	<b>-6.8</b>	<b>-6.1</b>	<b>1.5</b>	<b>2.1</b>
Edificación	2.7	-0.9	10.5	10.1
Construcción de obras de ingeniería civil	-33.6	-27.0	-27.4	-27.5
<b>Industrias manufactureras</b>	<b>-0.4</b>	<b>-1.1</b>	<b>1.5</b>	<b>-1.0</b>
Industria alimentaria	-1.1	0.0	1.0	-1.0
Industria de las bebidas y del tabaco	-2.6	0.4	0.7	-4.2
Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	1.0	-4.8	-3.2	-8.1
Fabricación de prendas de vestir	-8.6	-6.9	-2.7	-5.7
Industria del plástico y del hule	-1.4	3.9	2.0	-1.5
Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	-2.9	-6.6	-7.0	-5.8
Industrias metálicas básicas	-4.3	-4.0	-0.8	-1.1
Fabricación de productos metálicos	-6.6	-2.4	6.0	-2.4
Fabricación de maquinaria y equipo	-1.8	-8.0	-1.7	-0.8
Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	-6.0	0.5	4.7	-1.8
Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	3.5	2.6	6.4	3.0
Fabricación de equipo de transporte	-0.4	-1.7	-0.6	-1.6

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI. Nota: Cifras preliminares. Se refiere a variaciones con respecto al mismo mes del año anterior con cifras desestacionalizadas.

## Actividad industrial en marzo de 2025

El 12 de mayo de 2025, el INEGI publicó los datos del Indicador Mensual de la Actividad Industrial (IMAI) correspondientes a marzo. Después del breve respiro observado en febrero, la actividad industrial en México volvió a terreno negativo, al registrar una variación anual de -1.3% en cifras desestacionalizadas (Gráfica 11). El resultado revierte el repunte de 0.4% registrado un mes antes, y confirma la persistencia de una tendencia contractiva que ha dominado al sector secundario desde mediados de 2024.

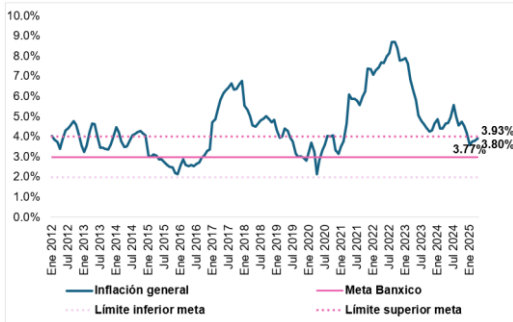
Por sectores, la minería profundizó su caída, con una contracción anual de -10.1%, arrastrada tanto por la extracción de petróleo y gas (-10.4%) como por la minería de minerales metálicos y no metálicos (-5.3%), reflejando la debilidad estructural del sector ante bajos niveles de inversión y producción. En contraste, la construcción creció 2.1% gracias al crecimiento en la edificación (10.1%) que logró compensar la caída de -27.5% en la construcción de obras de ingeniería civil, que sigue reflejando la ausencia de proyectos de gran escala en infraestructura pública.

Las industrias manufactureras, que en febrero habían mostrado señales de recuperación con un crecimiento de 1.5%, también registraron una contracción anual de -1.0% en marzo, confirmando un entorno volátil y frágil. El desempeño interno fue muy desigual: ramas como la industria de bebidas y tabaco (-4.2%), minerales no metálicos (-5.8%), y prendas de vestir (-5.7%) se contrajeron de forma significativa. Por el contrario, de los sectores seleccionado, solo la fabricación de accesorios eléctricos fue el único con crecimiento de 3.0%.

Aunque el dato positivo de febrero generó expectativas de una posible inflexión, los datos de marzo confirman que la industria mexicana aún enfrenta aún un entorno débil e incierto. Un factor adicional de riesgo es la imposición de aranceles de 25% por parte del gobierno de Estados Unidos a productos clave como el acero y el aluminio, medida que amenaza con debilitar aún más a sectores como las industrias metálicas básicas y los productos metálicos, ya afectados por caídas acumuladas en los últimos meses. La alta exposición de la industria mexicana a las cadenas de valor norteamericanas la vuelve especialmente vulnerable a decisiones comerciales unilaterales, y genera un entorno de baja confianza para la inversión productiva.

Estas cifras reflejan un sector industrial frágil y sin señales claras de recuperación sostenida. Si bien pocas ramas específicas mantienen dinamismo, no se observa una reactivación generalizada que pueda apuntalar el crecimiento económico en el corto plazo. La evolución de la industria dependerá del comportamiento de la inversión privada, del posible despliegue, aunque limitado, de medidas contracíclicas en el marco del Plan México, y del desenlace de las tensiones comerciales con Estados Unidos. Mientras tanto, el sector secundario continúa actuando más como un freno que como un motor para la economía nacional.

**Gráfica 12. Inflación general anual, enero 2012-abril 2025**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. Nota: La meta inflacionaria del Banco de México es de 3%, ± 1%.

## Inflación en abril 2025

En abril de 2025, la inflación general anual se ubicó en 3.93%, marcando así su tercer mes consecutivo al alza: pasó de 3.59% en enero, a 3.77% en febrero, 3.80% en marzo, y ahora se acerca al límite superior del rango objetivo del Banco de México (3% ±1%) (Gráfica 12). Si bien el indicador se ha mantenido dentro del rango, la trayectoria ascendente reciente indica que las presiones sobre los precios no se han disipado del todo y podrían intensificarse en los próximos meses.

El desglose por objeto de gasto revela una estructura inflacionaria con presiones persistentes en rubros esenciales, particularmente en servicios y alimentos, mientras que otros bienes muestran contención. En abril, el mayor aumento anual se registró en “otros servicios”, con una inflación de 7.39%, seguido por salud y cuidado personal (4.75%) y alimentos, bebidas y tabaco (4.13%) (Gráficas 13 y 14). Estos tres rubros continúan por encima del promedio general y reflejan presiones asociadas tanto a costos operativos como a aumentos en insumos y servicios intensivos en mano de obra.

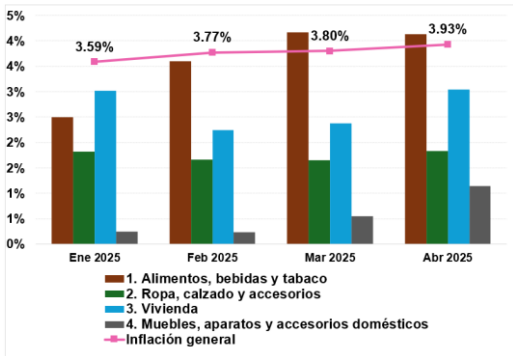
En contraste, algunos componentes continúan con inflaciones moderadas o incluso bajas. La ropa, calzado y accesorios registró un aumento de apenas 1.83% anual, la vivienda se ubicó en 3.05%, y los muebles y aparatos domésticos subieron 1.14%. Estos niveles reflejan menor presión por el lado de la demanda y, en algunos casos, efectos rezagados del tipo de cambio y de servicios en la vivienda (agua, luz y gas).

La educación y el esparcimiento también mostró una trayectoria creciente, al ubicarse en 3.41% anual en abril, después de haber registrado 3.29% en marzo. Aunque aún se encuentra por debajo del promedio general, su tendencia indica una posible aceleración hacia el segundo semestre del año, especialmente si continúan los ajustes de precios en servicios privados o colegiaturas.

Por otro lado, la incertidumbre generada por el conflicto comercial entre Estados Unidos y China, sumada a la reciente política arancelaria de Donald Trump hacia productos mexicanos, sigue generando riesgos inflacionarios para México, particularmente en bienes de consumo sensibles al comercio exterior. No obstante, el tipo de cambio ha mostrado una apreciación en las últimas semanas, lo que ha contenido parcialmente las presiones sobre precios de productos importados.

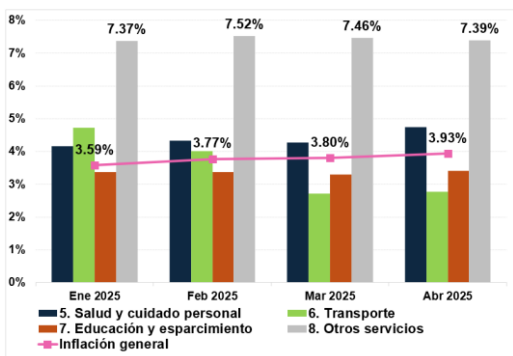
Así, los datos de abril muestran que la inflación general aún se encuentra contenida, pero con una trayectoria ascendente que obliga a un monitoreo constante. Las presiones se concentran en bienes y servicios de alta sensibilidad para el consumo cotidiano, lo que incrementa el riesgo social en un entorno económico ya afectado por desaceleración e incertidumbre global. Para la política monetaria y fiscal, el desafío será mantener el equilibrio entre el control inflacionario y el estímulo a la actividad económica, en un contexto en el que el margen de maniobra parece estrecharse.

**Gráfica 13. Inflación general y por objeto de gasto (rubros 1 a 4) anual, enero-abril 2025**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

**Gráfica 14. Inflación general y por objeto de gasto (rubros 5 a 8) anual, enero-abril 2025**



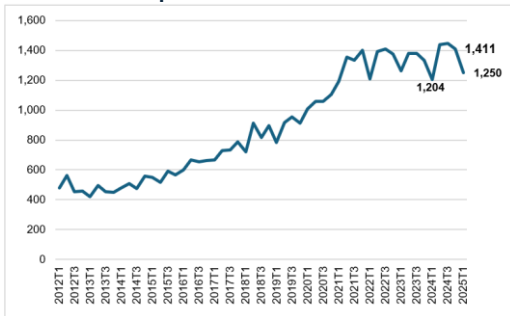
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

## ECONOMÍA DE JALISCO



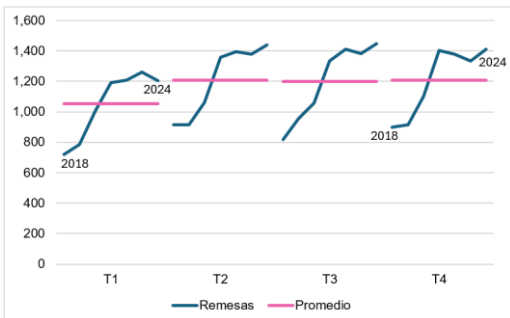
## Remesas en el primer trimestre de 2025

**Gráfica 15. Remesas trimestrales enviadas a Jalisco, millones de dólares, primer trimestre 2012 - primer trimestre 2025**



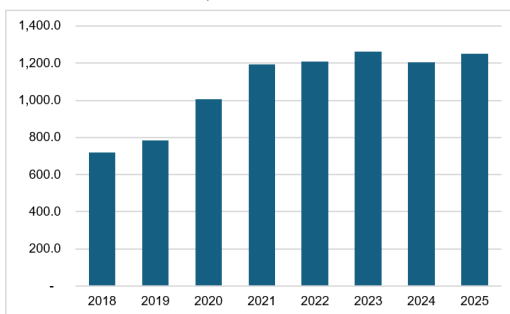
Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México.

**Gráfica 16. Remesas de Jalisco agrupadas por trimestre y promedio del trimestre, 2018-2024, millones de dólares**



Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México.

**Gráfica 17. Remesas de Jalisco, primer trimestre 2018-2025, millones de dólares**



Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México.

En el primer trimestre de 2025, Jalisco recibió 1,249.9 millones de dólares por concepto de remesas, lo que representa un crecimiento anual de 3.8%, recuperándose parcialmente de la caída registrada en el mismo periodo del año anterior (-4.6%) (Gráficas 15 y 17). Este comportamiento sigue la tendencia de estabilización observada en los últimos años, en la que, tras el fuerte dinamismo de 2020 y 2021, las tasas de crecimiento anual se han moderado. Desde un aumento de 28.5% en 2020 y 18.4% en 2021, ocasionada por los apoyos a las familias en el tiempo de pandemia, el ritmo bajó a 1.3% en 2022 y 4.4% en 2023, con señales de desaceleración sostenida.

A pesar del repunte anual, el flujo trimestral de remesas muestra una caída relevante frente al último trimestre de 2024, cuando el estado captó 1,411 millones de dólares. Esta contracción trimestral de 11.4% se encuentra dentro del patrón estacional de los primeros trimestres del año, que históricamente registran niveles más bajos en comparación con los siguientes periodos, como puede observarse en la Gráfica 16.

El flujo de remesas sigue siendo una fuente central de ingreso para la economía estatal. En 2024, Jalisco se consolidó como el tercer estado del país que más remesas recibió, con una participación de 8.8% del total nacional, solo por debajo de Michoacán (8.9%) y a la par de Guanajuato (8.8%). En el primer trimestre de este año, Jalisco ocupó la segunda posición con 8.8% del total, solo por debajo de Michoacán.

Esta fuerte captación de remesas se debe a la amplia presencia de migrantes jaliscienses en Estados Unidos y el peso estructural que estos envíos tienen sobre el consumo, el comercio y la inversión local.

Sin embargo, la creciente importancia de las remesas también plantea riesgos de vulnerabilidad económica. En las últimas semanas, ha tomado fuerza en el Congreso estadounidense una propuesta para imponer un impuesto del 5% a las remesas enviadas por migrantes indocumentados, con el argumento de destinar esos recursos al reforzamiento de la frontera. Aunque esta medida aún está en discusión y enfrenta cuestionamientos legales y humanitarios, su eventual aprobación podría reducir los montos enviados o incentivar el uso de canales informales, afectando la trazabilidad y seguridad financiera de los hogares receptores en México. Además, una caída repentina en los flujos de remesas podría generar efectos multiplicadores negativos sobre el consumo, el comercio minorista, la construcción habitacional y el empleo informal, todos ellos sectores que se benefician de manera indirecta del gasto inducido por estos ingresos.

**Tabla 7. Los 20 municipios con mayores remesas en Jalisco, primer trimestre 2025**

Municipio	Total, millones de dólares	Por habitante, dólares	Población
Guadalajara	150.6	108.7	1,385,629
Zapopan	91.0	61.7	1,476,491
Tepatitlán de Morelos	42.9	285.7	150,190
Ojuelos de Jalisco	38.9	1,158.1	33,588
Lagos de Moreno	34.1	197.6	172,403
Puerto Vallarta	33.9	116.3	291,839
San Pedro Tlaquepaque	33.9	49.4	687,127
Ameca	33.7	557.7	60,386
Tonalá	32.6	57.2	569,913
Zapotlanejo	30.3	466.9	64,806
Arandas	27.4	339.8	80,609
La Barca	24.9	366.8	67,937
Tlajomulco de Zúñiga	22.4	30.8	727,750
Degollado	20.9	984.1	21,226
El Grullo	19.9	767.1	25,920
Encarnación de Díaz	19.6	368.9	53,039
Atotonilco el Alto	19.4	303.1	64,009
Autlán de Navarro	18.5	285.6	64,931
Tizapán el Alto	18.3	806.2	22,758
Zacoalco de Torres	17.9	587.2	30,472

Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México y el Censo de Población y Vivienda 2020.

**Tabla 8. Los 20 municipios con mayores remesas por habitante en Jalisco, primer trimestre 2025**

Municipio	Total, millones de dólares	Por habitante, dólares	Población
Unión de Tula	16.8	1,218.3	13,799
Ojuelos de Jalisco	38.9	1,158.1	33,588
Degollado	20.9	984.1	21,226
San Julián	13.9	827.8	16,792
Tizapán el Alto	18.3	806.2	22,758
Villa Hidalgo	15.9	791.8	20,088
El Grullo	19.9	767.1	25,920
Tenamaxtlán	5.1	701.7	7,302
Cuautla	1.5	686.8	2,166
Mixtlán	2.5	674.7	3,638
Huejúcar	3.6	614.7	5,920
Zacoalco de Torres	17.9	587.2	30,472
Tecolotlán	9.5	570.8	16,603
Casimiro Castillo	11.7	567.8	20,548
Ameca	33.7	557.7	60,386
Cocula	15.6	531.8	29,267
Atenguillo	2.2	526.9	4,176
Mascota	7.6	523.1	14,451
Colotlán	10.3	521.1	19,689
Guachinango	2.2	518.2	4,199

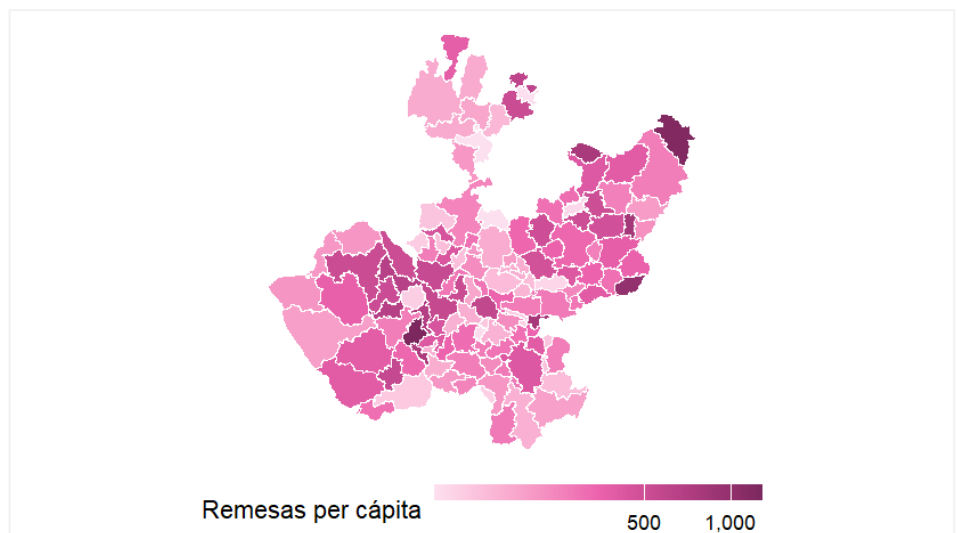
Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México y el Censo de Población y Vivienda 2020.

El análisis municipal muestra una doble dinámica: concentración de montos en zonas urbanas y alta dependencia relativa en municipios rurales. En valores absolutos, Guadalajara lidera con 150.6 millones de dólares recibidos en el primer trimestre de 2025, seguido por Zapopan (91.0 mdd), Tepatitlán de Morelos (42.9 mdd) y Ojuelos de Jalisco (38.9 mdd) (Tabla 7). Esta concentración refleja el tamaño poblacional y la infraestructura financiera de estos municipios para recibir envíos.

No obstante, al observar las remesas per cápita, la distribución cambia drásticamente. Municipios pequeños con fuerte tradición migratoria encabezan el ranking: Unión de Tula recibió 1,218 dólares por habitante en el primer trimestre, seguido por Ojuelos (1,158 dls), Degollado (984 dls) y San Julián (828 dls) (Tabla 8). Estos montos indican que, en varias localidades, las remesas superan incluso los ingresos laborales, desempeñando un papel central en la economía familiar.

El mapa municipal de remesas per cápita (Figura 2) confirma esta geografía de alta dependencia, con mayor intensidad en regiones del norte y este del estado, tradicionalmente expulsoras de migración. En contraste, la Zona Metropolitana de Guadalajara, aunque concentra el mayor monto absoluto, presenta niveles per cápita más bajos debido a su gran población.

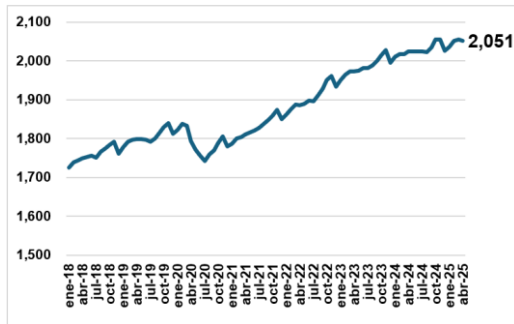
Este panorama muestra que, aunque las remesas han sido un apoyo fundamental para muchas familias y han ayudado a mover la economía en varias regiones del estado, también pueden volverse un riesgo para los municipios que más dependen de ellas. Si en Estados Unidos se aprueba el impuesto a las remesas o se endurecen las leyes migratorias, el dinero que llega a estos hogares podría reducirse, afectando directamente su bienestar y el de las comunidades donde viven.

**Figura 2. Mapa municipal de remesas por habitante, Jalisco, primer trimestre 2025**

Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México, Censo de Población y Vivienda 2020, y capa vectorial municipal de INEGI.

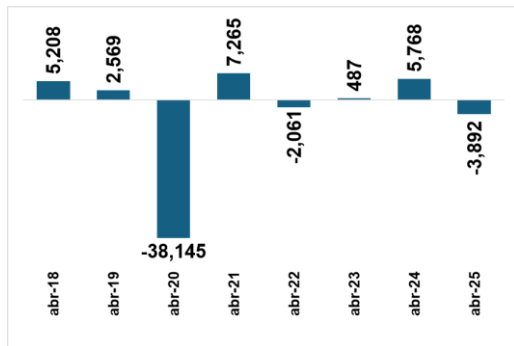
**Mercado laboral**

**Gráfica 18. Trabajadores asegurados en el IMSS en Jalisco, miles de personas, enero 2018-abril 2025**



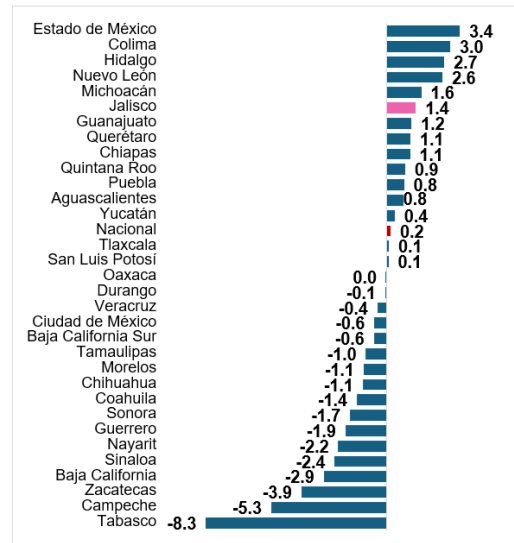
Fuente: Elaboración propia con información del IMSS.

**Gráfica 19. Empleos formales nuevos en Jalisco, abril, 2018-2025**



Fuente: Elaboración propia con información del IMSS.

**Gráfica 20. Variación porcentual anual de los trabajadores asegurados en el IMSS, por entidad federativa, abril 2025**



Fuente: Elaboración propia con información del IMSS.

**Empleo formal en abril de 2025**

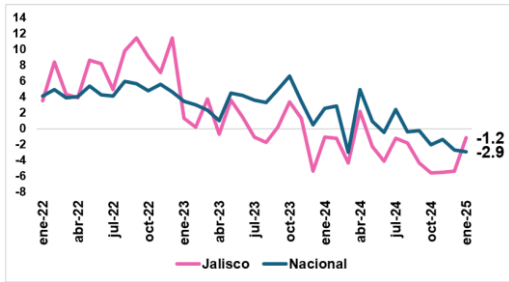
En abril de 2025, Jalisco registró 2,050,943 trabajadores asegurados en el IMSS, lo que representa un aumento de 1.4% anual, equivalente a 27,549 nuevos empleos formales respecto al mismo mes del año anterior (Gráfica 18). A pesar de este crecimiento, se ha observado una desaceleración progresiva. En 2023, las tasas anuales eran del orden del 4%, y en 2024 rondaban el 2%.

Durante abril se perdieron 3,892 empleos formales en Jalisco, una cifra negativa que contrasta con los 5,768 empleos generados en abril de 2024 y los 487 en 2023 (Gráfica 19). Aunque la caída no es tan pronunciada como la observada en abril de 2020, en plena pandemia, se aleja del comportamiento habitual de ese mes, que históricamente ha mostrado creación neta de empleos. En esta ocasión, la celebración de la Semana Santa en abril pudo haber influido en el resultado, ya que, en años con alta movilidad y descanso laboral, algunas empresas posponen contrataciones o registran bajas temporales. Sin embargo, esta explicación estacional no basta por sí sola: la caída también refleja un entorno de mayor cautela empresarial frente a la volatilidad económica global, los riesgos comerciales y los ajustes en sectores sensibles a la nueva política arancelaria impuesta por Estados Unidos.

Pese a este resultado mensual negativo, el desempeño anual coloca a Jalisco en una posición relativamente favorable a nivel nacional. En abril, el estado ocupó el sexto lugar en crecimiento anual del empleo formal entre las 32 entidades federativas, con una variación de 1.4%, superior al promedio nacional de 0.2% (Gráfica 20). Este desempeño lo sitúa por debajo de entidades como Michoacán (1.6%), Nuevo León (2.6%) y Estado de México (3.4%). La gráfica también muestra una fuerte disparidad regional: 16 estados presentan caídas anuales en el número de trabajadores asegurados, siendo los casos más extremos Tabasco (-8.3%), Campeche (-5.3%) y Zacatecas (-3.9%)

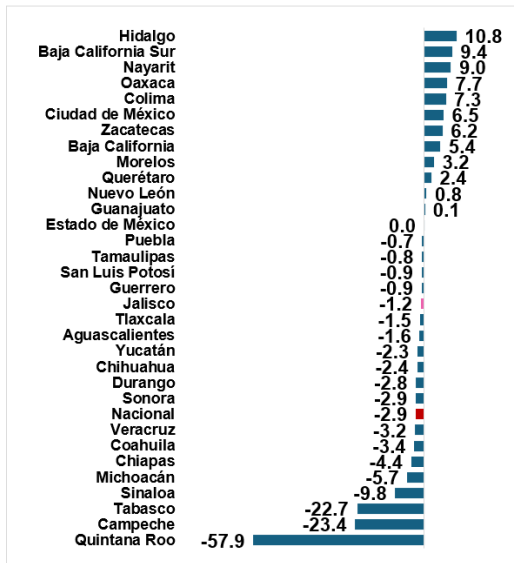
De cara al segundo trimestre del año, el comportamiento del empleo formal en Jalisco estará condicionado por el estancamiento económico, ya que en 2004 no registró crecimiento, como se informó en el boletín de la quincena anterior. Así también por el ambiente de incertidumbre nacional e internacional. La reactivación de sectores como la electrónica, los servicios profesionales y el transporte podría aportar impulso, pero no será suficiente sin un entorno de mayor certidumbre.

**Gráfica 21. Indicador Mensual de la Actividad Industrial por Entidad Federativa (IMAIEF), variación % anual, enero 2022-enero 2025**



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI. Nota: Cifras preliminares, originales sin desestacionalizar.

**Gráfica 22. Comparación por entidad federativa de la variación porcentual anual del IMAIEF, enero 2025**



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI. Nota: Cifras preliminares, originales sin desestacionalizar.

**Tabla 9. Variación % anual de la Actividad Industrial de Jalisco, octubre 2024-enero 2025, por subsectores, cifras originales**

	Oct 2024	Nov 2024	Dic 2024	Ene 2025
<b>Total Actividad Industrial</b>	-5.6	-5.5	-5.3	-1.2
Minería	25.4	8.1	13.0	13.8
Gener, transm, dist energía eléctrica, agua y gas	5.4	3.7	3.8	3.9
Construcción	-16.0	-19.3	-17.9	-7.0
Industrias manufactureras	-3.5	-2.5	-3.1	-0.4

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, IMAIEF. Nota: Cifras preliminares, originales sin desestacionalizar.

## Actividad industrial en enero de 2025

En enero de 2025, la actividad industrial en Jalisco registró una contracción anual de -1.2%, de acuerdo con el Indicador Mensual de la Actividad Industrial por Entidad Federativa, IMAIEF (Gráfica 21). Aunque la caída es menos severa que en los últimos meses de 2024 (diciembre -5.3%, noviembre -5.5%, octubre -5.6%), la entidad acumula catorce meses consecutivos de resultados negativos y mantiene un desempeño débil al inicio del año. Sin embargo, esta cifra fue mejor que el promedio nacional que registró una disminución de 2.9% en ese mes.

En el comparativo nacional, Jalisco se ubicó en el lugar 18 con una caída anual de -1.2%, mejor que el promedio nacional de -2.9% (Gráfica 22). Aunque el estado aún presenta cifras negativas, su desempeño fue menos adverso que el de entidades como Sonora (-2.9%), Sinaloa (-9.8%), Campeche (-23.4%) o Quintana Roo (-57.9%). No obstante, el contraste con entidades que registraron expansiones importantes, como Hidalgo (10.8%), Baja California Sur (9.4%) y Oaxaca (9.0%), refleja la desigual evolución del dinamismo industrial entre regiones del país.

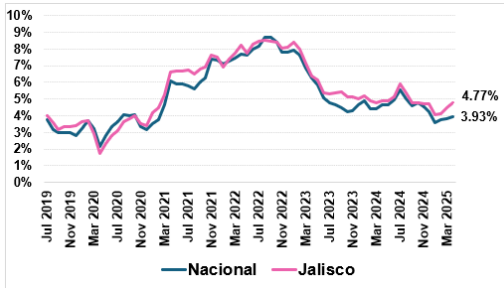
Al interior de la industria jalisciense, los datos de enero muestran una fuerte divergencia sectorial (Tabla 9). Por un lado, la minería mantuvo su dinamismo con un crecimiento anual de 13.8%, y el sector de generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, agua y gas también avanzó 3.9%. Sin embargo, ambos sectores tienen un peso reducido dentro del total de la industria estatal, por lo que su impacto positivo es limitado.

Por el contrario, los sectores de mayor peso siguen mostrando retrocesos. La construcción cayó -7.0%, acumulando cinco meses consecutivos de caídas de dos dígitos o cercanas, reflejando la debilidad de la inversión pública y privada en infraestructura. A su vez, las industrias manufactureras, pilar del sector industrial de Jalisco, registraron un descenso de -0.4%, su novena caída mensual consecutiva, aunque ligeramente menor a las observadas a finales de 2024. Esta caída prolongada en manufactura es particularmente preocupante, dado el peso que tiene este rubro en el PIB estatal y su alta vinculación con exportaciones hacia Estados Unidos.

El inicio de 2025 confirma que la industria jalisciense aún no logra recuperarse tras el deterioro observado durante todo el año anterior. La persistente debilidad en manufactura y construcción seguirá limitando la recuperación del sector secundario, que además enfrenta un contexto de mayor incertidumbre externa, derivado de las tensiones comerciales globales. La integración de Jalisco a cadenas de valor internacionales puede convertirse en un factor de vulnerabilidad si las condiciones externas se deterioran.

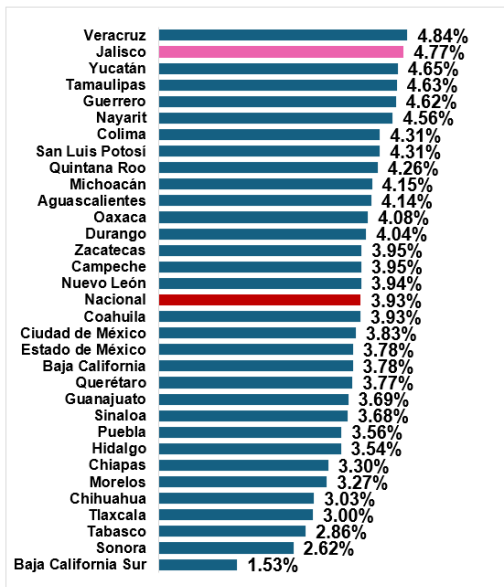
**Inflación en abril 2025**

**Gráfica 23. Inflación general anual, nacional y Jalisco, julio 2019-abril 2025**



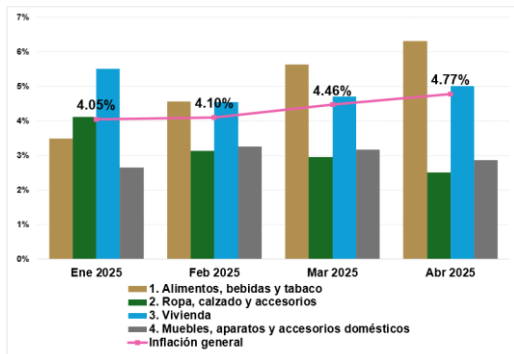
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

**Gráfica 24. Inflación general anual por entidad federativa, abril 2025**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

**Gráfica 25. Inflación general y por objeto de gasto (rubros 1 a 4) anual, enero-abril 2025**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

En abril de 2025, la inflación general anual en Jalisco se ubicó en 4.77%, por encima del promedio nacional de 3.93% (Gráfica 23). Esto representa un repunte respecto al mes anterior, cuando la inflación estatal fue de 4.46%, y consolida una tendencia ascendente en los últimos tres meses. El diferencial con la inflación nacional también se ha ampliado, lo que posiciona a Jalisco entre las entidades con mayores presiones inflacionarias del país.

Comparado con el resto de las entidades federativas, Jalisco ocupó en abril el segundo lugar nacional en inflación, solo por debajo de Veracruz (4.84%) y por encima de Yucatán, Tamaulipas y Guerrero, todos por arriba del 4.6% (Gráfica 24). Esta posición refuerza la persistencia de una dinámica inflacionaria más elevada en el estado, atribuible a una combinación de factores estructurales como los costos logísticos regionales, la presión sobre el mercado inmobiliario, y la composición del consumo en la entidad.

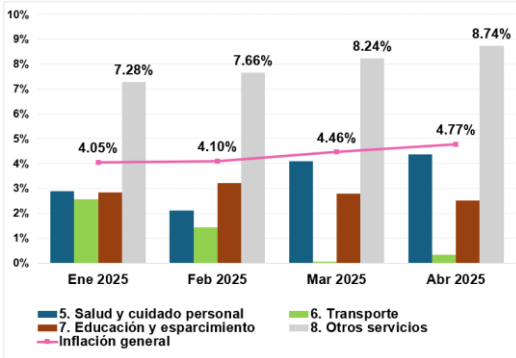
El análisis por objeto de gasto muestra que las mayores presiones inflacionarias en Jalisco se concentran en alimentos, bebidas y tabaco (6.30%), así como en otros servicios (8.74%) y vivienda (5.01%) (Gráficas 25 y 26). Estos tres rubros superan ampliamente la inflación general estatal, y tienen un impacto directo sobre el gasto cotidiano de los hogares, especialmente de los de menores ingresos. La salud y cuidado personal también contribuye a la presión inflacionaria, con una variación anual de 4.38%. En contraste, los rubros de ropa y calzado (2.50%), muebles y aparatos domésticos (2.86%), y educación y esparcimiento (2.51%) mostraron incrementos más moderados.

Destaca nuevamente el caso del transporte, que en abril registró una inflación anual de apenas 0.34%. Este rubro, que incluye tanto transporte público como el gasto en combustibles, se ha visto contenido por el acuerdo promovido por el gobierno federal para mantener el precio de la gasolina regular en un tope de 24 pesos por litro, lo cual ha ayudado a limitar su impacto en el índice general.

La dispersión inflacionaria por rubro de gasto refleja una presión más aguda en bienes y servicios esenciales, lo que puede tener un efecto más severo en términos de pérdida de poder adquisitivo. En Jalisco, los incrementos en alimentos, servicios y salud afectan de manera desproporcionada a los hogares de menores ingresos, al concentrarse en categorías de consumo básico que absorben una mayor proporción del gasto familiar.

Hacia el segundo trimestre del año, los riesgos para el comportamiento de la inflación se concentran en el entorno externo. La escalada arancelaria implementada por Estados Unidos y la incertidumbre que genera podría encarecer importaciones clave tanto de bienes finales como de insumos, particularmente en alimentos procesados, manufacturas industriales y tecnología.

**Gráfica 26. Inflación general y por objeto de gasto (rubros 5 a 8) anual, enero-abril 2025**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Si estos costos son trasladados a los consumidores, las presiones inflacionarias podrían intensificarse en los próximos meses. Aunque por ahora el peso se ha mantenido fuerte frente al dólar, lo que ha contribuido a contener parcialmente los precios de importación, esta condición podría cambiar si aumentan las tensiones comerciales o disminuyen los flujos de inversión hacia México.

Así, el proceso de desinflación observado en 2023 parece haber perdido fuerza y dado paso a una nueva fase de aceleración, tanto a nivel nacional como en Jalisco. Con tres meses consecutivos de incrementos en la tasa anual de inflación, las presiones de precios muestran una tendencia ascendente que podría consolidarse si los factores externos se mantienen adversos. Para entidades como Jalisco, donde la inflación ha superado sistemáticamente el promedio nacional, este repunte implica una presión adicional sobre el ingreso disponible y la capacidad de consumo de los hogares, especialmente en un entorno de bajo dinamismo económico y débil crecimiento del empleo formal.

DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA,  
ADMINISTRACIÓN Y MERCADOLOGÍA (DEAM)  
Claudia Ibarra Baidón

COORDINADOR DE LA UNIDAD ACADÉMICA DE ECONOMÍA  
Gonzalo Hernández Gutiérrez

COORDINADORA Y RESPONSABLE EDITORIAL  
Elvira Mireya Pasillas Torres

DISEÑO  
Luz del Carmen Ortega Puentes



Cita sugerida:

Escuela de Negocios ITESO (2025). *Boletín de Análisis Económico: Año 1, Núm. 9, mayo 2025.*  
Departamento de Economía, Administración y Mercadología (DEAM).

Si su medio requiere más información o una entrevista sobre este reporte, favor de escribir a  
saladeprensa@iteso.mx.