

# *La investigación social en Jalisco (1996-1997)*

Rocío Enríquez, Luis Ignacio Román y Enrique Valencia\*



El Centro de Investigación y Formación Social (CIFS) del ITESO se propuso impulsar un estudio de carácter descriptivo acerca de los proyectos de investigación social contemporánea en el estado de Jalisco. Los objetivos originales de esta investigación fueron dos: en primer lugar, reunir la información necesaria para plantear una serie de hipótesis bien fundadas en torno a las fuerzas (temas centrales) y debilidades (ausencias significativas temáticas) de la investigación social en Jalisco, y, en segundo lugar, identificar las necesidades regionales en investigación social para, desde ahí, sugerir los proyectos de la recién creada Coordinación de Investigación Social (1996) del mismo CIFS. Para realizar esta tarea, se convocó a dos grupos de investigadores del ITESO y de diferentes instituciones: uno para desarrollar la primera fase del estudio (diseño, recolección, sistematización de la información y planteamiento de las hipótesis de interpretación), y el otro para discutir los resultados de esta etapa, para afinar las conclusiones iniciales y para proponer la forma de una posible segunda fase. Además de los autores de este artículo, participaron en el segundo grupo Jorge Alonso Sánchez, del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS Occidente), Jaime A. Preciado Coronado, del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH, de la Universidad de Guadalajara), y Gabriel Torres González, también del CIESAS Occidente.<sup>1</sup> Este artículo es un reporte inicial de esta investigación descriptiva.

Sin pretender una contabilidad exhaustiva de los proyectos de investigación en ciencias sociales de la región, ni una evaluación completa de la pertinencia o calidad de los mismos, se puede señalar que, según los primeros resultados alcanzados, la dinámica regional detectada es significativa. Fueron identificados 274 proyectos de investigación

en los diferentes centros regionales y temáticos de la Universidad de Guadalajara (UdeG), en el CIESAS Occidente, en el Colegio de Jalisco y en el ITESO, con la participación de aproximadamente la misma cantidad de académicos.<sup>2</sup> Los principales centros de interés de los investigadores regionales se encuentran en los estudios urbanos y regionales dirigidos especialmente a las temáticas de cultura; trabajo; pobreza y distribución del ingreso; políticas alternativas y cambios sociales, y globalización y reestructuración económica. Dadas estas inquietudes, se puede decir, en un primer momento, que los grupos de investigadores regionales son una caja de resonancia de inquietudes centrales de las ciencias sociales actuales. Sin embargo, sobresale la menor importancia regional de los estudios rurales y de la reforma del Estado.

## **Metodología**

La metodología seguida en el proceso de esta primera fase incluyó ocho pasos: delimitación del objeto, reunión de información documental, captación de información complementaria a través de entrevistas, creación de fichas por centro y proyecto de investigación, sistematización de las mismas, estudio de la sistematización, redacción de las conclusiones y de un primer informe, discusión de éste

\* Rocío Enríquez y Luis Ignacio Román son investigadores del Centro de Investigación y Formación Social del ITESO, y Enrique Valencia, del Centro de Investigación Observatorio Social de la UdeG. Los autores agradecen la colaboración de María Guadalupe López Pedroza y Rodolfo Aguirre.

con un grupo de investigadores, reclasificación de los materiales, y redacción de este informe.

*Delimitación del objeto de estudio.* Para ello se intentó precisar el alcance del concepto de investigación social. Inicialmente se trató de los proyectos de investigación de ciencias sociales, de las instituciones académicas de Jalisco, referidos a problemáticas sociales contemporáneas. En un primer momento se decidió, por razones pragmáticas, no abordar las investigaciones históricas que no incluyeran los periodos contemporáneos, pero dada la relevancia de las mismas se decidió reintegrarlas, aunque fue de manera tardía.<sup>3</sup> Se decidió concentrar la búsqueda en las instituciones regionales con trayectoria más reconocida en investigación social.<sup>4</sup>

*Reunión de la información documental.* Se buscó la información de los proyectos de investigación publicada por las propias instituciones (*Guía Académica de la Universidad de Guadalajara 1996*, *Guía Académica del CUCSH 1996* y *Líneas de Investigación del CIESAS Occidente*, febrero de 1996) o en sus informes internos (base de datos de los proyectos de investigación presentados en el Coloquio de Investigación de la División de Estudios de Estado y Sociedad, CUCSH, UdeG; informes de la Comisión de Investigación del ITESO).

*Captación de información complementaria a través de entrevistas.* En los casos que se consideró necesario, se solicitó información complementaria a través de entrevistas con los encargados de investigación. Por ejemplo, en el CIESAS, el Colegio de Jalisco, el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (UdeG), el Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño (UdeG) y en algunos otros centros más.

*Creación de fichas por centro y proyecto de investigación.* Se creó una ficha para cada centro o grupo de investigación con el fin de registrar sus proyectos en marcha (o recientemente terminados) durante 1996, aunque en algunos casos también se incluyeron datos de 1997 (por ejemplo, de la División de Estudios de Estado y Sociedad, de la UdeG, y del ITESO).

Es importante aclarar que, para los fines de este trabajo, no se entiende "centro de investigación" como una institución necesariamente sino como un grupo de investigadores, enmarcado en una institución o en un departamento de una institución o que desarrolla proyectos de investigación con un objetivo y organización comunes. En el caso de la UdeG, en general los grupos sí coinciden con un centro formal o un departamento (a partir de 1997, también coinciden en los Grupos de Liderazgo); en el caso

del ITESO, los grupos son los llamados Programas Formales de Investigación que articulan diferentes proyectos bajo objetivos comunes. En el resto de las instituciones, los grupos o centros coinciden con ellas. De esta manera, se caracterizaron 36 grupos de investigadores: uno del CIESAS, uno de El Colegio de Jalisco, uno del Centro de Reflexión y Acción Social (CRAS), seis del ITESO y 27 de la UdeG. En un desarrollo ulterior de esta investigación deberán distinguirse claramente tres niveles: los grupos articulados en un programa común, los departamentos y las instituciones centrales. Al menos en el CIESAS podrían distinguirse varios grupos de investigación.

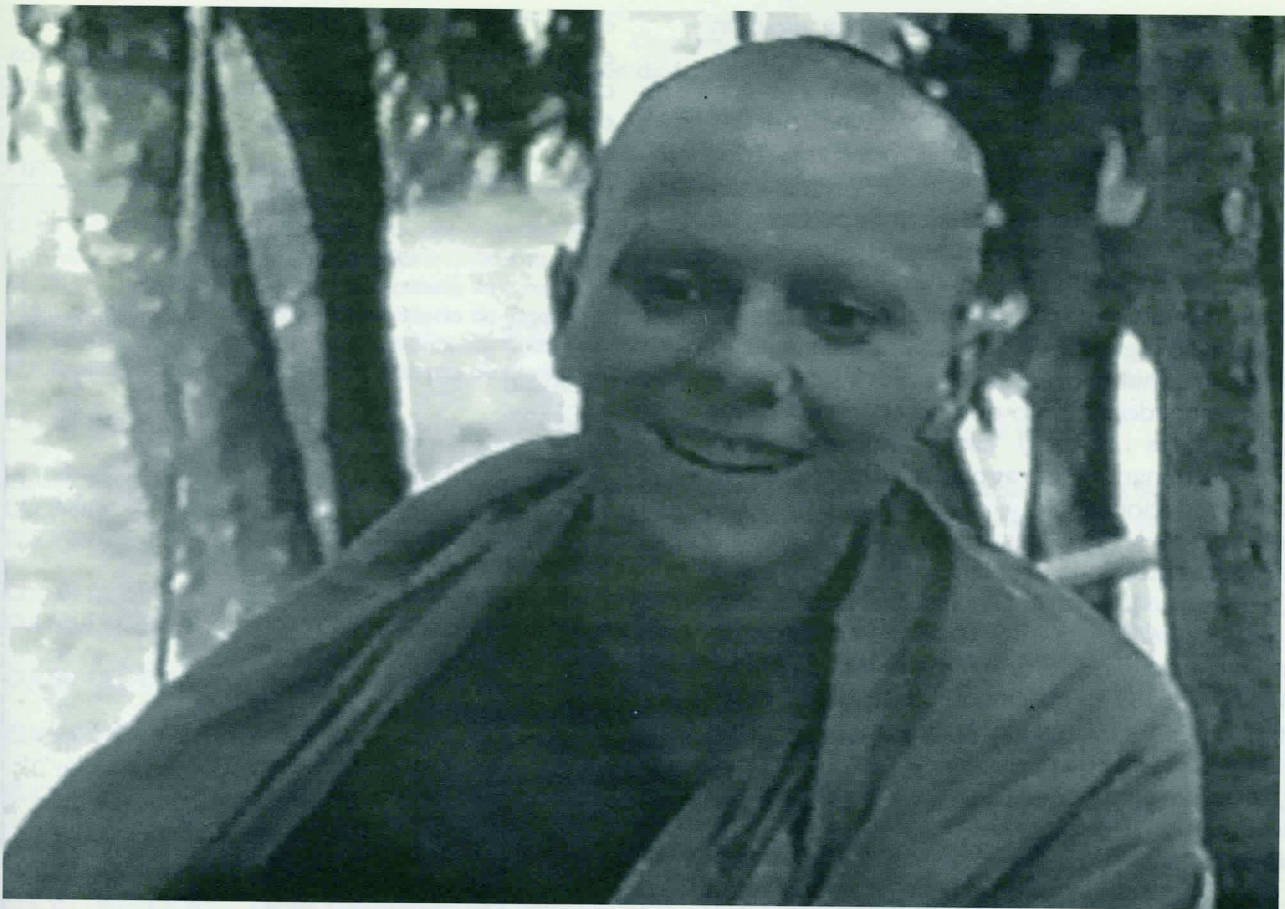
En esta ficha se incluyeron los siguientes datos:

- Centro (o grupo) de investigación.
- Universidad o institución a la que pertenece.
- Línea general de investigación en la que está inserto el proyecto. Proyecto (de ser posible con sus calendarios).
- Investigadores y convenios en los que participa el proyecto.
- Publicaciones.

Debe anotarse que en esta primera etapa fue muy difícil conseguir información referida a los calendarios, convenios y publicaciones. Por esta razón la información se restringe, en general, a las líneas, los proyectos y los investigadores.

*Sistematización de las fichas de los centros (o grupos) de investigación.* Con el objeto de sistematizar la información, los proyectos se clasificaron de cuatro maneras:

- Por categorías específicas, a partir de la información disponible sobre línea, título del proyecto y, cuando fue posible, de las publicaciones. Las categorías se refieren a los diversos objetos de estudio: ciudad, cultura, derechos humanos, etc. Fueron utilizadas 37 categorías, que surgieron de modo inductivo durante el proceso de clasificación, porque se quiso evitar la imposición de una lista previa.<sup>5</sup> Cada proyecto fue clasificado en dos categorías específicas, debido al supuesto de que una sola categoría difícilmente agotaría el objeto de estudio;<sup>6</sup> sin embargo, en 12 proyectos, por la debilidad de la información disponible, sólo fue posible detectar una categoría.
- Por áreas globales de interés (o espacios): estudios internacionales, nacionales, regionales, rurales, urbanos e industriales. Se consideró que los tres primeros permitirían ubicar el espacio que delimita el objeto de estudio, pero con la expe-



Rodrigo Aldana. *Por un mexicano mejor*, video, 1998.

riencia se concluyó que conducían a una clasificación espacial insuficiente (por las lagunas de información ya señaladas) y fue necesario completar con otros cortes como lo urbano-rural-industrial.<sup>7</sup>

- Cuando fue posible, se precisó si el proyecto tenía que ver de manera directa con el espacio jalisciense (ya fuera en forma excluyente –sólo Jalisco– o incluyente –junto con otras regiones).
- Por el interés en los estudios comparativos regionales, nacionales, internacionales o de otro tipo (por ejemplo, comparación entre dos empresas de una misma localidad, entre dos organismos políticos, etcétera).

*Estudio de la sistematización, redacción de las conclusiones y de un primer informe.* La sistematización se presentó con los proyectos organizados de diversas maneras: por orden alfabético (categorías específicas, áreas de estudio y comparaciones), por frecuencia de aparición (de las categorías más utilizadas a las menos), por difusión "institucional" (diversos centros en los que se desarrollan proyectos de cada categoría) y por centro de investigación

(tanto en la clasificación de categorías como en la ficha general inicial). Con esta información organizada, se procedió a su análisis y a la redacción del primer informe. Las conclusiones presentadas revisten un carácter descriptivo: mayor frecuencia y difusión de los sujetos de estudio y de las áreas de trabajo; lagunas significativas, a juicio de los redactores.

*Discusión del primer informe con un grupo de investigadores.* La finalidad de ésta fue presentar los objetivos del estudio, la metodología de investigación y los resultados de la sistematización, para evaluar los resultados y proponer modificaciones.

*Reclasificación de los materiales, reformulación de las conclusiones y redacción de este informe.* Con los cuestionamientos y sugerencias del grupo de control, se procedió a reclasificar los proyectos, a reformular y precisar el análisis final y a redactar este informe.

Después de todo este proceso fue posible detectar las siguientes limitaciones, producto básicamente de las fuentes de información disponibles:

- La investigación se restringe a lo que se podría llamar "la investigación institucional en Jalisco".

No se aborda todo el universo de la investigación social regional sino sólo el de los proyectos avalados institucionalmente. En primer lugar, existen otras investigaciones "avaladas" por las mismas instituciones así como por otras (por ejemplo, la Universidad del Valle de Atemajac, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey o instituciones públicas) que no pudieron ser sistematizadas; a pesar de ello este trabajo presenta un número significativo de ellas. En segundo lugar, no se analizan investigaciones no institucionales (diseñadas y llevadas a cabo por investigadores, pero que no aparecen en las publicaciones oficiales). Las instituciones, aunque determinantes, no agotan el dinamismo de las investigaciones.

- En numerosos casos, las fuentes utilizadas sólo indican los títulos de los proyectos, con lo que la información disponible es insuficiente. Ésta es la debilidad más significativa. Por lo general, se trató de subsanar este problema con la ayuda de las líneas de investigación indicadas, especialmente en el caso de las investigaciones de la Udeg (con la excepción de los proyectos de la División de Estudios de Estado y Sociedad, del CUCSH, que sí proporcionó información más detallada).
- El tipo de datos obtenidos dificulta la ubicación de los paradigmas teórico-epistemológicos presentes. Aunque no era el objetivo de este trabajo, sí conviene precisarlo.

**Principales objetos y áreas de estudio (1996-1997)**

Este estudio sobre la investigación social en Jalisco ofrece las siguientes conclusiones descriptivas:

- Cantidad de proyectos, objetos de estudio e instituciones estudiadas. Se detectaron 274 proyectos en curso (o recién terminados), en 36 centros o grupos de investigación de cinco instituciones académicas. Los proyectos fueron clasificados en torno a 37 objetos de estudio (véase el Cuadro 1).
- Los 36 grupos de investigación detectados fueron: uno en el CIESAS Occidente, uno en El Colegio de Jalisco, uno en el CRAS,<sup>8</sup> seis en el ITESO y 27 en la Udeg, en sus diferentes centros universitarios. Cuantitativamente, la investigación se concentra en la Udeg con 72% de los proyectos registrados, mientras que el resto se distribuyen de la siguiente manera: 10.2%

en el ITESO, 8.4% en El Colegio de Jalisco, 7.7% en el CIESAS y 0.8 en el CRAS. La lista de los grupos o centros de investigación detectados se presenta en el Cuadro 2.

**Cuadro 1  
Objetos de estudio**

<i>Categorías</i>	<i>Frecuencias</i>
1. Ciudad	23
2. Cultura	46
3. Derechos humanos, violencia y seguridad pública	6
4. Ecología y desastres	19
5. Economía (general)	5
6. Economía de la empresa	6
7. Educación y magisterio	40
8. Empresarios y grupos económicos	6
9. Epistemología	4
10. Estado	8
11. Estrategias económicas	7
12. Familia	8
13. Género	20
14. Geografía	10
15. Globalización y reestructuración económica	20
16. Historia	19
17. Hogar	1
18. Indicadores económicos	6
19. Indígenas	3
20. Jóvenes y menores	10
21. Medios de comunicación	18
22. Migración	7
23. Movimientos sociales y sindicalismo	17
24. Municipios	5
25. N.D.	12
26. Partidos y estudios políticos	14
27. Pobreza y distribución del ingreso	17
28. Políticas alternativas y cambio social	20
29. Políticas públicas	12
30. Psicología	33
31. Religión	7
32. Salud y adicciones	31
33. Sectores económicos	16
34. Trabajo	31
35. Universidad	18
36. Vida cotidiana	3
37. Vivienda y construcción	20
<b>TOTAL</b>	<b>548</b>

Nota. Recuérdese que a cada proyecto de investigación se le asignaron dos categorías clasificatorias, lo que da un total de 548 registros.

## Cuadro 2 Grupos de investigación

<i>Siglas</i>	<i>Nombre</i>
CIESAS	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Occidente
COLJAL	El Colegio de Jalisco
CRAS	Centro de Reflexión y Acción Social
CUAAD	Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño (udeg)
CUCBA	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (udeg)
CUCEA-CISE	Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas (udeg)
CUCEA-DE	Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas, Departamento de Educación (udeg)
CUCEA-DGE	Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas, Departamento de Gestión Empresarial (udeg)
CUCEA-INESER	Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas, Instituto de Estudios Económico-Regionales (udeg)
CUCS-DDBS	Centro Universitario de Ciencias de la Salud, División de Disciplinas Básicas para la Salud (udeg)
CUCS-DDCS	Centro Universitario de Ciencias de la Salud, División de Disciplinas Clínicas para la Salud (udeg)
CUCS-DDDPyPS	Centro Universitario de Ciencias de la Salud, División de Disciplinas para el Desarrollo, Promoción y Preservación de la Salud (udeg)
CUCSH-DEC	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de la Cultura (udeg)
CUCSH-DEC-DECR	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de la Cultura, Departamento de Estudios en Cultura Regional (udeg)
CUCSH-DEC-DECS	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de la Cultura, Departamento de Estudios de Comunicación Social (udeg)
CUCSH-DEC-DEH	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de la Cultura, Departamento de Estudios del Hombre (udeg)
CUCSH-DEES-CEG	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Centro de Estudios del Género (udeg)
CUCSH-DEES-CEU	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Centro de Estudios Urbanos (udeg)
CUCSH-DEES-CIOS	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Centro de Investigación Observatorio Social (udeg)
CUCSH-DEES-DEE	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Departamento de Estudios en Educación (udeg)
CUCSH-DEES-DEIJ	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Departamento de Estudios e Investigaciones Jurídicas (udeg)
CUCSH-DEES-DEILA	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos (udeg)
CUCSH-DEES-DEP	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Departamento de Estudios del Pacífico (udeg)
CUCSH-DEES-DESMOS	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Departamento de Estudios Sobre Movimientos Sociales (udeg)
CUCSH-DEES-DESU	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Departamento de Estudios Socio-Urbanos (udeg)
CUCSH-DEPS-DDS	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Departamento de Desarrollo Social (udeg)
CUCSH-DEPS-DGOT	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Departamento de Geografía y Ordenación Territorial (udeg)
CUCSH-DEPS-DEI	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Departamento de Estudios Internacionales (udeg)
CUCSH-DEPS-DEP	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Departamento de Estudios Políticos (udeg)
CUCSH-DEPS-DS	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, División de Estudios de Estado y Sociedad, Departamento de Sociología (udeg)
PFIAFP	Programa Formal de Investigación Alternativas Frente a la Pobreza (ITESO)
PFICPEV	Programa Formal de Investigación la Calidad en los Procesos Educativos y de Vida (ITESO)
PFIDC	Programa Formal de Investigación Desarrollo Cognoscitivo (ITESO)
PFIDPIC	Programa Formal de Investigación del Departamento de Procesos de Intercambio Comercial (ITESO)
PFIIE	Programa Formal de Investigación en Ingeniería de la Edificación (ITESO)
PFISC	Programa Formal de Investigación Salud y Comunidad (ITESO)

## ◆ A RENGLON SEGUIDO

- Espacios de investigación privilegiados. La investigación social de Jalisco pareciera estar inclinada a los estudios preferentemente urbanos (35.1%) y regionales (27.2%). Destaca la debilidad de los estudios rurales (sólo 7.9%) en un estado como Jalisco, donde el sector rural es importante social y económicamente, e industriales (4.5%), dada la nueva dinámica económica e industrial de la entidad. La vocación regional natural de los centros de investigación del estado no se ha interpretado en sus vertientes rural e industrial. Al contrario, existe un buen número de investigaciones de carácter internacional (12.9%) y nacional (12.4%). De 72 proyectos no fue posible obtener información precisa respecto a su área de interés (véase el Cuadro 3). Ciertamente, el mismo estado de Jalisco es una de las preocupaciones centrales en las investigaciones sociales: si se omiten los proyectos en los que no fue posible identificar si abordan un objeto relacionado con Jalisco (78 registros), poco más del 75% sí se refieren a la entidad.

**Cuadro 3**  
**Áreas de investigación**

Área	Frecuencia	Porcentaje*
Regional	55	27.2
Nacional	25	12.4
Internacional	26	12.9
Rural	16	7.9
Urbana	71	35.1
Industrial	9	4.5
N.D.	72	---

\* Los porcentajes se obtuvieron sobre la base de 202 proyectos (no se toman en cuenta los N.D.).

- Menor interés por la investigación comparada. Sólo una parte menor de los proyectos (17%) se dedica a los estudios comparados, la mayor parte de ellos de carácter internacional y el resto nacional, regional y otros (véase el Cuadro 4).
- Los estudios culturales y del trabajo destacan como objetos de análisis privilegiados. Se reunieron dos criterios para describir a los objetos de estudio más importantes en la región: los que aparecen más (frecuencia superior al 10% de los proyectos)<sup>9</sup> y los que están más difundidos en los centros o grupos de investigación. Respecto al último criterio, se juzgó que los objetos de estudio más importantes para la región son los

**Cuadro 4**  
**Estudios comparados**

Ámbito	Frecuencia	Porcentaje*
Regional	6	
Nacional	7	
Internacional	18	
Otros	12	
Subtotal	43	16.9
No Comparados	211	83.1
N.D.	20	---

\* Los porcentajes se obtuvieron sobre la base de 254 proyectos (no se toman en cuenta los N.D.).

que salen de las paredes de un solo centro especializado y se discuten en varios centros e instituciones. Con esto no se valoró negativamente la especialización de algunos centros ni la calidad de la investigación sino que sólo se consideró el criterio de difusión regional como indicativo de un tema de interés (aunque en sentido contrario también podría argumentarse que la creación de un centro especializado es símbolo de la importancia que se otorga a un tema de estudio). Sobresalen, en síntesis, cinco categorías: estudios culturales (46), educación y magisterio (40), psicología (33), trabajo (31), y salud y adicciones (31). Sin embargo, son los estudios culturales y del trabajo los más difundidos en los centros de investigación (véase el Cuadro 5). El 75% de los estudios sobre educación y magisterio se aglutinan en dos centros especializados, uno de la UDEG (CUCSH-DEES-DEE) y otro del ITESO (PFIDC). Algo semejante sucede con los estudios psicológicos, ya que el 73% se aglutinan en dos centros, uno del ITESO (PFISC) y otro de la UDEG (CUCSH-DEES-DEE). Mientras que el 74% de los estudios sobre salud y adicciones, se desarrollan en un solo centro universitario (CUCS).

- En un siguiente nivel, destacan otros tres objetos de estudio: los proyectos sobre pobreza y distribución del ingreso; políticas alternativas y cambio social, y globalización y reestructuración económica. Al considerar los criterios de frecuencia (en esta ocasión con categorías presentes entre el 5 y el 10% de los proyectos) y de difusión (al menos en 10 grupos y con una concentración menor al 50%) pudo realizarse otro corte que permitió destacar los tres objetos de estudio indicados (véase el Cuadro 6). La difusión de estos proyectos es mayor a la encontrada en los de educación y magisterio, psicología, y salud y adicciones.

**Cuadro 5**  
**Estudios culturales y del trabajo**

<i>Centro o grupo de investigación</i>	<i>Número de proyectos</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Cultura</i>		
CIESAS	7	15.2
COLJAL	12	26.1
CUAAD	8	17.4
CUSCH-DEC-DECR	3	6.5
CUCSH-DEC-DECS	7	15.2
CUCSH-DEC-DH	1	2.2
CUCSH-DEES-CEG	1	2.2
CUCSH-DEES-DEE	2	4.3
CUCSH-DEES-DEILA	2	4.3
CUCSH-DEES-DESU	1	2.2
CUCSH-DEES-DEU	1	2.2
PFIDC (ITESO)	1	2.2
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<i>Trabajo</i>		
CIESAS	6	19.4
CUAAD	2	6.5
CUCEA-DE	1	3.2
CUCEA-DGE	2	6.5
CUCEA-INESER	2	6.5
CUCS-DDBS	2	6.5
CUCS-DDCS	1	3.2
CUCSH-DEC-DECR	1	3.2
CUCSH-DEC-DECS	1	3.2
CUCSH-DEES-DEE	5	16.1
CUCSH-DEES-DEILA	4	12.9
CUCSH-DEES-DESU	2	6.5
PFIAFP (ITESO)	1	3.2
PFIPIC (ITESO)	1	3.2
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>

Debe aclararse que en el caso de los estudios de género hay una subrepresentación, probablemente debida a que en diversas ocasiones los proyectos mencionan un sujeto x de estudio "con perspectiva de género"; si se hubiera incluido un tercer descriptor por proyecto, los de género se habrían incrementado de manera significativa.

- Los puntos de atención regional son también temas de gran interés en las ciencias sociales contemporáneas. Los principales temas de interés para las ciencias sociales de la región, presentes en casi la mitad de los proyectos registrados en este trabajo, son: estudios culturales, del trabajo, de las políticas alternativas (y cambio social), de

**Cuadro 6**  
**Otros objetos de estudio**

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia*</i>	<i>Difusión**</i>	<i>Concentración***</i>
Ciudad	23	7	52%
Políticas alternativas y cambio social	20	11	45%
Género	20	8	55%
Globalización y reestructuración económica	20	10	45%
Vivienda y construcción	20	6	70%
Ecología y desastres	19	8	47%
Historial	9	5	84%
Medios de comunicación	18	6	72%
Universidad	18	7	61%
Movimientos sociales y sindicalismo	17	8	47%
Pobreza y distribución del ingreso	17	12	41%
Sectores económicos	16	8	38%
Partidos y estudios políticos	14	8	43%

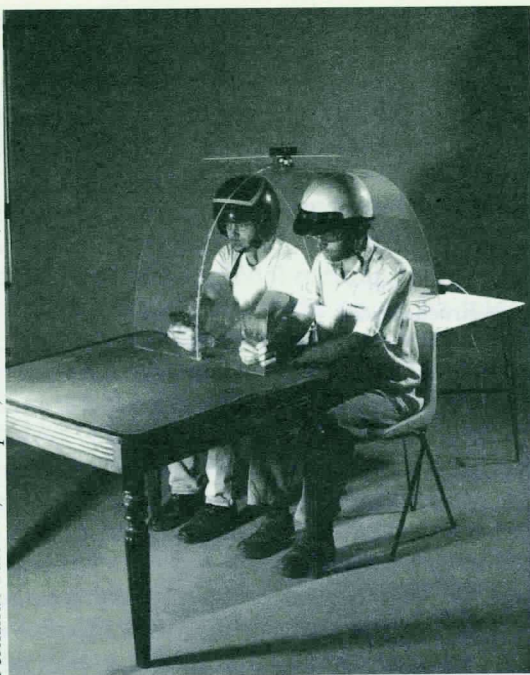
\* Se trata de la cantidad de proyectos con este objeto de estudio.

\*\* Se trata de la cantidad de grupos o centros en los que se encuentran esos proyectos.

\*\*\* Se trata de la concentración de esos proyectos en sólo dos grupos.

la globalización (incluida la reestructuración económica) y de la pobreza (junto con la distribución del ingreso). Los grupos o centros de investigación de la región son de esta manera caja de resonancia de las discusiones actuales de las ciencias sociales, por lo menos al nivel nacional. En el país, los estudios culturales, del trabajo y de la globalización tienen ya algunos años en esta situación; en cambio, los de políticas alternativas y de pobreza son estudios (en cuanto a la importancia otorgada) típicamente de la segunda mitad de los años noventa. Sin embargo, y sin ánimo de ser exhaustivos, también puede subrayarse la menor presencia de temas importantes en la discusión de las ciencias sociales actuales, como por ejemplo la ecología y la reforma del Estado. Estos son, además, temas de actualidad en la región: el primero a causa del deterioro evidente de las condiciones ambientales en varias zonas de Jalisco; el segundo, dados los procesos en curso de reforma del Estado tanto al nivel nacional como regional. Cabe aquí preguntarse si las teorías sobre el adelgazamiento del Estado

Fernando Palomar, Helicóptero, video-instalación, 1996.



habrían incidido en el menor interés por estudiar este tema y si será necesario que ocurran más desastres para que la ecología se convierta en centro vital de atención.

### Conclusiones y sugerencias finales

En Jalisco, la investigación en ciencias sociales muestra, al menos cuantitativamente, un proceso dinámico en el que sus centros de interés fundamentales son los espacios urbanos y regionales, con marcado acento en Jalisco, y los temas socioculturales, del trabajo, de los programas alternativos y el cambio social, de la globalización y la reestructuración económica, de la pobreza y la distribución del ingreso. Destacan las debilidades en investigación rural e industrial, en estudios comparados y en atención a temas centrales como la ecología y la reforma del Estado.

Los resultados a los que se ha llegado en este trabajo padecen de los límites propios de la información conseguida. Sin embargo, son válidos como una referencia descriptiva y como base para una investigación más profunda y detallada. La experiencia de este primer paso descriptivo y provisional, valiosa en sí misma, puede ser el punto de partida de un esfuerzo más a fondo de investigadores regionales de diversas instituciones. El grupo de control y de discusión de estos resultados se propone reunir un catálogo más completo y preciso sobre la investigación social en Jalisco que permita una discusión sobre los paradigmas teóricos, metodoló-

gicos y epistemológicos. Un instrumento de esta naturaleza podría reunir más información sobre diversos tópicos, como los propios objetos de estudio, las metodologías y las teorías utilizadas, los grupos de trabajo organizados en las diversas instituciones de investigación, la formación de los investigadores y las publicaciones producto de los proyectos desarrollados. Una investigación de este carácter completaría y enriquecería los esfuerzos iniciados en este primer trabajo, y permitiría conocer más el ya complejo mundo de las ciencias sociales de Jalisco. ♦

### Notas

1. Los autores agradecen los valiosos comentarios y sugerencias de estos investigadores.
2. Aparecen 313 registros de participantes en los proyectos contabilizados; sin embargo, dado que varios investigadores son responsables de más de un proyecto, podemos hablar de la existencia de al menos 274 investigadores (en promedio un investigador por proyecto). No pudieron ser identificados los nombres de 20 de ellos (6.4% de los registros totales).
3. Esto explica la posible subrepresentación de los estudios históricos en este trabajo.
4. El criterio fundamental de selección fue el de las publicaciones: las instituciones con mayor tradición regional en publicaciones de investigación social; otro criterio secundario, pragmático, fue el de la disponibilidad inmediata de la información (reportes internos o públicos). Por otra parte, el CRAS (ver Cuadro 2) fue seleccionado por su cercanía con el CIFS del ITESO.
5. La manera de proceder fue sumamente simple: se tomaron las mismas palabras clave de los títulos o líneas de investigación (por ejemplo: "Un estudio sobre la cultura regional..."; categoría 1: cultura). En algunos casos fue necesario agrupar las categorías inducidas en algunas más generales, por lo que por supuesto la subjetividad de los sistematizadores estuvo también presente. En otros casos, los menos, era sumamente difícil establecer una sola categoría para un proyecto.
6. En ocasiones, la información disponible permitía la selección de 3 y hasta 4 categorías para un solo proyecto. En estos casos, los sistematizadores discutieron en grupo y decidieron la utilización de las dos categorías consideradas más representativas del proyecto. Esta es otra manera como la subjetividad de los sistematizadores estuvo inevitablemente presente.
7. Hubo casos en que un proyecto podía clasificarse en los dos conjuntos espaciales, pero de nuevo con el juicio de los sistematizadores se eligió uno solo. El otro espacio fácilmente podría ser representado en la clasificación por comparaciones y en algunos casos por categorías (el caso más claro es el de la categoría Ciudad).
8. En este centro participan un pequeño grupo de académicos del Instituto Libre de Filosofía.
9. Recuérdese que a cada proyecto se le asignaron dos categorías descriptivas de su sujeto de estudio. Resultaron así 548 descriptores de un total de 274 proyectos. Sin embargo, los porcentajes que se señalan son en relación con este último número.