

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE

CIFOVIS

Identidades e Inclusión Social

PROYECTO DE APLICACIÓN PROFESIONAL (PAP)

Programa de Desarrollo Local y Fortalecimiento del Tejido Social I



2E11A BOSQUE ESCUELA

Comunicación, Comunidad y Gobernanza

Tejer comunidad para la defensa y conservación del arroyo Las Tortugas

PRESENTAN

Programas educativos y Estudiantes

Periodismo y Comunicación Pública – Laura Camila Alvarez Avila

Ingeniería Ambiental y Tecnologías Sustentables – Paulina Miranda Camarena

Comunicación y Artes Audiovisuales – Paulina Cázares Salinas

Profesores PAP: Juan Fernando Escobar Ibáñez, Luis Raúl Martínez García

Tlaquepaque, Jalisco, mayo 2026

ÍNDICE

REPORTE PAP	3
Presentación Institucional de los Proyectos de Aplicación Profesional	3
Resumen	3
1. Introducción	4
1.1. Objetivos	4
1.2. Antecedentes	7
1.3. Contexto y justificación	9
1.4. Planteamiento del problema	11
2. Desarrollo	12
2.1. Marco conceptual (Justificación y sustento teórico y metodológico)	12
2.2. Enfoque del proyecto	13
2.3. Distribución de responsabilidades	14
2.4. Planeación y metodología del proyecto	15
2.4.1. Pedagogía regenerativa	15
a) Plan de trabajo	16
b) Propuestas de talleres	18
c) Cronograma de actividades para el taller de infancias	20
2.4.2. Mapeo de actores y mapeo participativo	22
a) Plan de trabajo	22
b) Cronograma del mapeo participativo y mapeo de actores	24
2.4.3. Generación de contenido audiovisual	26
a) Plan de trabajo	26
b) Propuestas para la parrilla de contenido de redes sociales	28
2.5. Vinculación con los objetivos	29
3. Resultados del trabajo profesional	31
3.1. Mapeo de actores y mapeo participativo	31
3.2. Talleres de pedagogía regenerativa	35
3.3. Recorrido Bosque Escuela “Semana del Cuidado de la Tierra”	37
3.4. Generación de contenido audiovisual y de redes sociales	39
4. Reflexiones de las alumnas sobre sus aprendizajes, las implicaciones éticas y los aportes sociales del proyecto	41
4.1. Aprendizajes profesionales	41
4.2. Aprendizajes sociales	43
4.3. Aprendizajes éticos y personales	44

5. Conclusiones	45
6. Bibliografía	47
Anexos	50

REPORTE PAP

Presentación Institucional de los Proyectos de Aplicación Profesional

Los Proyectos de Aplicación Profesional (PAP) son una modalidad educativa del ITESO en la que el estudiante aplica sus saberes y competencias socio-profesionales para el desarrollo de un proyecto que plantea soluciones a problemas de entornos reales. Su espíritu está dirigido para que el estudiante ejerza su profesión mediante una perspectiva ética y socialmente responsable.

A través de las actividades realizadas en el PAP, se acreditan el servicio social y la opción terminal. Así, en este reporte se documentan las actividades que tuvieron lugar durante el desarrollo del proyecto, sus incidencias en el entorno, y las reflexiones y aprendizajes profesionales que el estudiante desarrolló en el transcurso de su labor.

Resumen

Este trabajo se enfoca en el fortalecimiento del tejido social en el pueblo La Primavera mediante estrategias de comunicación y gobernanza orientadas a acompañar los esfuerzos comunitarios de resistencia en torno al arroyo Las Tortugas. A partir de un enfoque participativo, se desarrollaron acciones como el mapeo de actores, el mapeo participativo, talleres con infancias y la generación de contenido audiovisual y para redes sociales.

El desarrollo del trabajo permitió identificar una problemática socioambiental compleja caracterizada por la fragmentación entre actores, la limitada apropiación del territorio, la participación intermitente de la comunidad y una percepción de insuficiente respuesta institucional. Asimismo, evidenció tensiones entre la dimensión ambiental y económica, así como condiciones de incertidumbre y temor que afectan la participación activa. También se reconoció la necesidad de atender la contaminación desde su origen y de fortalecer procesos colectivos sostenidos enfocados en grupos clave como infancias, comunidad vecinal y académicos.

En este contexto, las actividades implementadas buscan contribuir a la articulación comunitaria, la visibilización de la problemática y la construcción de espacios de diálogo. En conjunto, el proyecto promueve procesos de transparencia, acompañamiento y fortalecimiento de capacidades colectivas para la defensa y el cuidado del entorno, entendiendo que el saneamiento del arroyo depende en gran medida de la consolidación del tejido social.

1. Introducción

1.1. Objetivos

Asegurar la difusión y comunicación efectiva de las iniciativas y esfuerzos de conservación, monitoreo e investigación que realiza el PAP Bosque Escuela en el arroyo Las Tortugas y en torno al bosque La Primavera, a través de representaciones gráficas, redes sociales y diálogo constante con la comunidad. De esta manera se busca fortalecer la cooperación comunitaria e interinstitucional a partir de la comprensión de las problemáticas locales, los actores sociales y las actividades desarrolladas.

- I. Generar un mapa que incluya los actores principales involucrados en la problemática.
 - Identificar el rol que ha ocupado cada actor, así como los antecedentes en el marco del arroyo, sus intereses y su discurso.
 - Incluir actividades y planes de acción realizados con anterioridad.
 - Para las instituciones públicas es necesario definir esquemas de gobernanza y niveles de gobierno.
 - Complementar con un mapeo participativo basado en un análisis socioterritorial elaborado en conjunto con la comunidad.
- II. Organizar la agenda cultural de Bosque Escuela para promover la educación ambiental.
 - Diseñar talleres para la comunidad.
 - Impartir talleres de educación ambiental acerca de la biodiversidad local y del territorio para las infancias del pueblo La Primavera.
 - Organizar el recorrido Bosque Escuela en vinculación con la comunidad y colectivo del pueblo La Primavera.
 - Actualizar redes sociales con publicaciones, fotos y videos.
- III. Crear un video documental para mostrar el desarrollo del PAP a lo largo del semestre.
 - Documentar salidas de campo, talleres y reuniones importantes a través de fotografía y video.

Los objetivos establecidos se desarrollaron de acuerdo con el calendario escolar del periodo primavera 2026 (Fig. 1, Cuadro 1).

CRONOGRAMA: COMUNICACIÓN Y GOBERNANZA																									
PAP BOSQUE ESCUELA - PRIMAVERA 2026																									
PROFESORES PAP: Juan Fernando Escobar Ibáñez Luis Raúl Martínez García																									
ALUMNAS: Laura Camila Álvarez Avila Paulina Cázarez Salinas Paulina Miranda Camarena																									
		2026																							
	MES	Enero				Febrero				Marzo				Abril				Mayo							
	SEMANA	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
DESARROLLO																									
INVESTIGACIÓN	Antecedentes, Contexto y justificación, Planteamiento del problema, Objetivos																								
MAPEO DE ACTORES																									
MAPEO PARTICIPATIVO																									
MANEJO REDES SOCIALES																									
PRE - PRODUCCIÓN																									
VISITAS A LA COMUNIDAD	Reconocimiento del área																								
PRODUCCIÓN																									
RODAJES	Levantamiento de imagen y sonido; Documentación de asambleas y salidas de campo																								
POST - PRODUCCIÓN																									
VISIONADO DEL MATERIAL																									
SINCRONIZACIÓN	Alineación de audio y video																								
GUIÓN DE MONTAJE	Estructuración de edición																								
ENSAMBLES	Montaje inicial																								
PRIMER CORTE																									
SEGUNDO CORTE																									
CORTE FINAL																									
MASTERIZADO																									

Figura 1. Cronograma inicial de actividades (Fuente: elaboración propia).

Cuadro 1. Calendario y especificaciones de las actividades a realizar (Fuente: elaboración propia).

Fecha	Actividad	Detalles de las actividades	Personas involucradas
Marzo	Planeación Bosque Escuela	Definir una fecha para el recorrido Bosque Escuela y propuestas de talleres y actividades para realizar con la comunidad, en co-diseño con personas del colectivo.	- Equipo “Comunicación, comunidad y gobernanza” - Miembros del colectivo vecinal
11 de abril	Mapeo de actores y participativo	Delimitar con personas del colectivo y comunidad qué actores clave hace falta cubrir, el papel de los miembros del colectivo y comunidad vecinal, etc.	- Equipo “Comunicación, comunidad y gobernanza” - Miembros del colectivo vecinal

		Realizar un ejercicio de diálogo comunitario para complementar el mapeo.	
25 de abril	Bosque Escuela	Continuar con actividades previas de otras ediciones del recorrido Bosque Escuela (visitas guiadas y divulgación científica). Cambiar de un enfoque universitario a un enfoque local.	• Equipo “Comunicación, comunidad y gobernanza” • Miembros del colectivo vecinal (desde infancias hasta tercera edad) • Comunidad del pueblo La Primavera (desde infancias hasta tercera edad)
22 de abril	Talleres con infancias	Taller con infancias sobre las especies de flora y fauna que habitan el bosque La Primavera y y las cercanías del pueblo La Primavera.	• Equipo “Comunicación, comunidad y gobernanza” • Niñeces de la primaria La Primavera en el pueblo La Primavera
Mayo	R-PAP y video de divulgación	Análisis de resultados y propuestas de mejora.	• Equipo “Comunicación,

		Inicio del proceso de edición del video para presentación final. Redacción del documento R-PAP.	comunidad y gobernanza” • Participantes de los talleres y actividades
Semestral	Gestión de redes sociales Bosque Escuela	Reactivar redes de Bosque Escuela y del colectivo/comunidad vecinal. Brindar acompañamiento durante el proceso.	• Equipo “Comunicación, comunidad y gobernanza”

1.2. Antecedentes

El arroyo Las Tortugas, ubicado en el sector norte del bosque La Primavera, ha experimentado un deterioro progresivo derivado de múltiples factores acumulados durante varias décadas. Históricamente, este cauce formaba parte del sistema de escurrimientos superficiales y subterráneos provenientes de la zona volcánica del bosque y presentaba una buena calidad del agua. Sin embargo, el crecimiento urbano e industrial en áreas colindantes, particularmente en el poblado de la Venta del Astillero y a lo largo de la carretera a Nogales, modificó de manera significativa las características de su microcuenca (Balderas, 2017).

Uno de los antecedentes más importantes relacionado con la problemática actual, fue la decisión unilateral del gobierno para construir la planta de tratamiento de aguas residuales La Venta Grande, infraestructura destinada a procesar descargas domésticas e industriales de la zona. Desde hace más de una década, esta planta dejó de funcionar adecuadamente, lo que provocó que las aguas residuales llegaran de manera directa al cauce y sin ningún tratamiento, lo que ha aumentado la carga orgánica y química del arroyo, alterando su calidad fisicoquímica y biológica (Notisistema, 2023).

Cabe señalar que diversos reportes comunitarios y denuncias señalan que durante más de treinta años el arroyo ha recibido aportaciones de aguas negras, residuos industriales y

escurrimientos provenientes de actividades agropecuarias, incluidas granjas porcícolas. Estas actividades incrementaron la concentración de nutrientes, materia orgánica y posibles contaminantes, generando cambios visibles en el color, olor y apariencia del agua (Escamilla, 2025).

Otro antecedente importante es la falta de seguimiento institucional efectivo. En años recientes, organismos como la Comisión Estatal de Derechos Humanos emitieron medidas cautelares para que autoridades municipales y estatales implementaran acciones correctivas. Sin embargo, la respuesta fue limitada o tardía, y el deterioro continuó (Escamilla, 2025). Paralelamente, las presiones territoriales en la zona de amortiguamiento del bosque, (p.ej. extracción de materiales, modificación de suelos) alteraron los patrones naturales de escurrimiento y contribuyeron a la degradación del sistema hidrológico local. El resultado es un cuerpo de agua con deterioro significativo en su calidad, con implicaciones ecológicas y sociales para las comunidades aledañas (PAP Bosque Escuela, 2025).

Desde la apuesta institucional del ITESO para el desarrollo de los Proyectos de Aplicación Profesional, surgió la iniciativa de Bosque Escuela, con el objetivo inicial de promover la acción comunitaria para la restauración y conservación del bosque La Primavera, principalmente de los predios que le fueron donados al ITESO. Algunas de las actividades que se desarrollaron anteriormente incluyeron medición y monitoreo de variables ambientales, creación de guías de identificación de árboles, flores y aves, construcción de obras para retención de suelos, educación ambiental y reintroducción de especies nativas (ITESO, (s.f.)).

Actualmente, el proyecto busca conectar la investigación y difusión científica con la cooperación interinstitucional para acompañar los esfuerzos de resistencia por parte de la comunidad perteneciente al pueblo La Primavera, enfocando las estrategias en el impacto comunitario. Esto incluye muestreos y análisis de agua del arroyo, el diseño de una propuesta para buscar el reconocimiento del bosque La Primavera como geoparque, la digitalización y transformación de bases de datos para programar un chatbot de asistencia a las denuncias ciudadanas, así como el refuerzo de la comunicación comunitaria y el desarrollo de actividades de pedagogía regenerativa (PAP Bosque Escuela, 2026).

1.3. Contexto y justificación

El bosque La Primavera es un Área Natural Protegida (ANP) con categoría de “Área de Protección de Flora y Fauna” ubicada en la región centro-occidental de Jalisco, al oeste de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG). El bosque se asienta sobre la Sierra de la Primavera, la cual es un complejo volcánico inactivo del Eje Neovolcánico Transversal, que tiene funciones ecosistémicas críticas al ser una zona de recarga acuífera para las cuencas hidrológicas de Ameca y Río Santiago. Dentro de este territorio está la microcuenca del Arroyo Las Tortugas, ubicada en la parte norte y norponiente del ANP, específicamente en la zona del pueblo La Primavera. Este arroyo forma parte de la cuenca hidrológica Lerma-Chapala-Santiago como afluente del Río Santiago, por lo que la salud de este río influye de manera directa a los cuerpos de agua más abajo (Bosque La Primavera, (s.f.)).

El arroyo atraviesa territorios complejos que incluyen zonas industriales como la Venta del Astillero y la Carretera a Nogales, zonas residenciales y asentamientos humanos como el pueblo La Primavera, el Poblado Las Tortugas y la Venta del Astillero, áreas recreativas como el Balneario La Venta en Tala y zonas naturales periféricas del ANP bosque La Primavera. El ANP está severamente impactada por la acumulación de basura, la inoperancia de infraestructura para el tratamiento de aguas residuales, desechos y descargas irregulares industriales, malos olores provocados por desechos sólidos urbanos, fauna desplazada, espuma tóxica, crecimiento urbano descontrolado, entre otros factores, que hacen que este panorama del territorio convierta al arroyo en un espacio de múltiples intereses, actores y dinámicas sociopolíticas que necesitan ser documentadas, analizadas y comunicadas de manera efectiva (Balderas, 2017).

Este proyecto es relevante desde sus distintas dimensiones, pues desde una perspectiva socioambiental, el deterioro del arroyo afecta en la salud, el bienestar y los derechos humanos de las comunidades aledañas, entre los que se encuentran el derecho a un medio ambiente sano, al acceso al agua y al acceso a la información como se reconoce en los Art. 4 y 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2026). Asimismo, las afectaciones a la microcuenca por la contaminación en el arroyo impactan directamente en toda la cuenca Lerma-Chapala-Santiago. En el ámbito de justicia ambiental también es crucial, ya que las comunidades aledañas al arroyo son poblaciones vulneradas que enfrentan la imposición de la

contaminación industrial y las descargas de aguas residuales, sin recibir compensación adecuada y con falta de respuesta institucional, lo que refuerza desigualdades territoriales y de poder. Por otro lado, en el apartado territorial, el bosque La Primavera y sus microcuencas, como el Arroyo Las Tortugas, representan un territorio estratégico para la ciudad y el estado, donde se evidencian las tensiones sobre el modelo de desarrollo territorial, en el que la expansión urbana e industrial supera los límites ecológicos y no considera los derechos de las comunidades rurales y periféricas a la urbanización. Por último, desde la perspectiva de gobernanza, este caso evidencia las debilidades estructurales del marco institucional mexicano para la gestión ambiental, desde la falta de coordinación intergubernamental, las deficiencias en la aplicación de la ley ambiental y la exclusión de las comunidades en la toma de decisiones.

Finalmente, este proyecto se alinea con los principios de justicia social, sustentabilidad y acompañamiento a procesos comunitarios que promueve el ITESO, poniéndolos en práctica con acciones concretas de transformación territorial. Desde el equipo de “Comunicación, comunidad y gobernanza” se busca generar conocimiento situado y socialmente útil que fortalezca las capacidades de incidencia de las comunidades afectadas desde el reconocimiento de las comunidades como sujetos políticos con agencia y conocimientos propios. El proyecto tiene como objetivo construir herramientas de comunicación para la justicia ambiental, incluyendo mapeo de actores, mapeo participativo, estrategias de difusión y espacios de educación ambiental crítica que permitan a las comunidades internas y externas comprender mejor las dinámicas de poder que condicionan los territorios, para así trabajar en conjunto desde la ética del cuidado y la corresponsabilidad (ITESO, (s.f.)).

1.4. Planteamiento del problema

La problemática involucra a diversos actores sociales con diferentes niveles de organización que crean una red compleja de relaciones de poder, intereses y responsabilidades. Entre los actores comunitarios se encuentran habitantes del pueblo La Primavera, vecinos de la Venta del Astillero y algunos colectivos en defensa del territorio.

En el apartado institucional participan ayuntamientos de los municipios, principalmente el de Zapopan, al igual que el Gobierno del Estado de Jalisco, la Secretaría de Medio Ambiente

y Desarrollo Territorial (SEMADET), la Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente (PROEPA), y más instituciones clave en la red institucional y gubernamental, mientras que del sector privado hay una presencia significativa de empresas industriales de la zona. La relación y vinculación entre estos actores ha sido tensa, debido principalmente a la falta de seguimiento de las legislaciones ambientales, así como a la falta de coordinación interinstitucional, para la vigilancia y regulación eficiente, creando así un panorama complejo de gobernanza ambiental (véase Anexo 1).

Algunos problemas puntuales de esta crisis son: (1) la opacidad y falta de rendición de cuentas por parte de las instituciones, pues las autoridades responsables no han dado seguimiento a las medidas que se han emitido por la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco (CEDHJ), y tampoco han implementado acciones para resolver la problemática a pesar de denuncias comunitarias (Escamilla, 2025); (2) la fragmentación de la información disponible, pues los esfuerzos de monitoreo, investigación y denuncia no están articulados; (3) las comunidades enfrentan asimetrías en el acceso a la información y hacen falta herramientas de comunicación efectivas que les permitan divulgar y comprender la complejidad de problema, exigir sus derechos ambientales y humanos, y asegurar su participación activa en la toma de decisiones; (4) la invisibilización del conflicto socioambiental en la esfera pública, pues a pesar de la gravedad de la situación en el caso del arroyo Las Tortugas la falta de estrategias de comunicación efectivas no han permitido que se ejerza una presión social, conciencia ciudadana ambiental y movilización organizada para la defensa del territorio; (5) y la falta de educación ambiental que debilitan las capacidades de acción colectiva, la educación ambiental crítica y la construcción de soluciones o alternativas para la gestión del territorio.

2. Desarrollo

2.1. Marco conceptual (Justificación y sustento teórico y metodológico)

El marco conceptual del presente trabajo se definió en concordancia con los objetivos planteados en la sección 1.1, y de modo que los conceptos se describieran en palabras simples

y coherentes con el entendimiento inicial del equipo “Comunicación, comunidad y gobernanza” respecto a la problemática que se analizó en la sección 1.3.

Gobernanza: Es la forma en que autoridades, comunidad y otros actores toman decisiones y coordinan acciones para manejar un problema público. Permite identificar a las personas, grupos y/o instituciones que se ven afectados por la problemática, y de qué manera pueden involucrarse para conectar actores, clarificar responsabilidades y promover decisiones colaborativas efectivas para llegar a una solución. Permite mostrar que el deterioro ambiental del arroyo no es solamente técnico, sino también resultado de fallas en coordinación institucional, regulación laxa y falta de inclusión social.

Justicia ambiental: Es el principio de que todas las personas deben recibir los mismos beneficios ambientales y no cargar de forma desigual con las consecuencias del deterioro ambiental. Ayuda a evidenciar comunidades en posición de vulnerabilidad y orientar los esfuerzos hacia la amplificación de las voces comunitarias, de manera que puedan lograr soluciones más equitativas. Permite entender el problema como una cuestión de equidad y calidad de vida, no solo de compensación de costos ambientales.

Transparencia: Significa que la información pública sea abierta, clara y accesible, permitiendo identificar omisiones, retrasos o inconsistencias en el manejo de problemáticas ambientales de relevancia pública, lo que facilita exigir la rendición de cuentas a las autoridades. La información obtenida por transparencia lleva a la reconstrucción de antecedentes, identificación de vacíos institucionales y traducción de información técnica a lenguaje ciudadano.

Participación ciudadana: Es la intervención activa de la comunidad en decisiones y acciones que afectan su entorno. Ayuda a visibilizar los impactos que no aparecen en reportes oficiales y complementar diagnósticos técnicos con conocimiento local. Un proyecto enfocado en la comunidad puede organizar, informar y empoderar a la población para incidir directamente en una problemática ambiental.

Conflicto socioambiental: Es la tensión o disputa entre distintos actores por el uso, control o impacto sobre los recursos naturales. Hace evidente la existencia de intereses contrapuestos entre las partes involucradas, lo que permite analizar el problema como un proceso de relaciones de poder, no solo como un fallo técnico del sistema. Un proyecto de comunicación y gobernanza puede crear espacios de diálogo, reducir desinformación y facilitar acuerdos entre actores.

2.2. Enfoque del proyecto

Se propone el desarrollo de un proyecto de **comunicación y divulgación ciudadana con enfoque colaborativo** orientado en visibilizar, comprender y contribuir a la atención de la problemática socioambiental del arroyo Las Tortugas. Este proyecto parte del reconocimiento de que el deterioro del cuerpo de agua no responde únicamente a factores técnicos, sino a dinámicas complejas de gobernanza, justicia ambiental, transparencia institucional, participación ciudadana y conflicto socioambiental presentes en su microcuenca.

El componente colaborativo del periodismo ciudadano se orienta a generar puentes de diálogo informados, reducir asimetrías de información y promover condiciones para una gestión más inclusiva del recurso hídrico. En este sentido, la comunicación pública del problema se entiende como una intervención disciplinariamente pertinente para articular comunidad, información y acción colectiva.

En conjunto, el proyecto busca contribuir a la gestión sostenible del arroyo Las Tortugas mediante el fortalecimiento del ecosistema informativo local, la activación de la participación social y la promoción de prácticas de gobernanza más transparentes y equitativas en la microcuenca.

2.3. Distribución de responsabilidades

Laura Alvarez

- Revisión de documentación, investigación y contextualización de la problemática con recursos bibliográficos.
- Estructuración y documentación relacionada al mapeo de actores y mapeo participativo.

- Generación de ideas creativas para talleres de Bosque Escuela y actividades de pedagogía regenerativa.
- Producción y organización de materiales para los talleres.
- Edición de contenido audiovisual y redacción académica.
- Elaboración de guiones y planes de acción para entrevistas y talleres.

Paulina Miranda

- Revisión de documentación, investigación y contextualización de la problemática con recursos bibliográficos.
- Producción y organización de materiales para los talleres.
- Interpretación y simplificación del lenguaje técnico para materiales de vinculación con la comunidad.
- Generación de ideas creativas para talleres de Bosque Escuela y actividades de pedagogía regenerativa.
- Administración de tareas y planes de acción.
- Transformación del mapeo participativo en capas editables de Sistemas de Información Geográfica (SIG).

Paulina Cázares

- Documentación audiovisual en eventos y actividades relevantes.
- Generación de ideas creativas para talleres de Bosque Escuela y actividades de pedagogía regenerativa.
- Edición de contenido audiovisual y redacción académica.
- Producción del video informativo acerca del PAP.
- Planeación por medio de los cronogramas de actividades.

Profesor responsable

- Coordinar la comunicación entre los actores involucrados para facilitar la documentación de la problemática.
- Favorecer espacios de diálogo entre la comunidad y el equipo de “Comunicación, comunidad y gobernanza”.
- Retroalimentar activamente el proyecto y las actividades propuestas.

Pueblo La Primavera y otras comunidades involucradas

- Abrir espacios de diálogo y reflexión comunitaria.

- Retroalimentar la planeación y mejora del proyecto.
- Participar activamente en las actividades propuestas.

2.4. Planeación y metodología del proyecto

2.4.1. Pedagogía regenerativa

La pedagogía regenerativa forma parte de la estrategia integral de educación ambiental orientada a la comunidad cercana al arroyo. La propuesta consiste en la implementación de actividades educativas y culturales de carácter participativo que fortalezcan la apropiación social del arroyo y promuevan el cuidado colectivo del territorio.

La problemática del arroyo no es únicamente ambiental, sino también social y cultural, por lo que requiere intervenciones que reconstruyan el vínculo entre la comunidad y su entorno. La pedagogía regenerativa se plantea como una vía para activar saberes locales, memorias territoriales y prácticas de cuidado, particularmente entre infancias y adolescentes de la comunidad. La propuesta se sustenta en un enfoque de investigación y acción participativa basada en la educación socioambiental.

El proceso contempla la recuperación de experiencias comunitarias previas, el diálogo y co-diseño con actores locales y la implementación de actividades culturales y formativas, entre las que se incluyen talleres artísticos, recorridos guiados y dinámicas grupales de apropiación del espacio.

Este componente es de carácter flexible y adaptativo, con el objetivo de definir y validar cada una de las actividades a realizar de manera conjunta con la comunidad, de manera que se aseguren la pertinencia territorial, la viabilidad operativa y la identidad social del proceso.

a) Plan de trabajo

El plan de trabajo consiste en los pasos siguientes y las fechas establecidas en el Cuadro 2:

1. **Recuperación y análisis de experiencias previas:** revisión de archivos previos, materiales realizados, talleres propuestos por parte del PAP y otras instituciones.
2. **Elaboración de propuestas por parte del PAP:** registradas en un documento con nombre, espacio, tiempos, metodología y materiales.
3. **Diálogo comunitario:** validación y co-diseño de actividades.

4. **Diseño operativo de talleres y actividades culturales:** compra de materiales necesarios y organización logística con la comunidad.
5. **Calendarización de las actividades:** elaboración de anuncios e invitaciones.
6. **Implementación de actividades:** de preferencia se realizarán en fines de semana y horarios del PAP para facilitar la accesibilidad del equipo y la comunidad, en espacios y tiempos acordados previamente.
7. **Evaluación participativa y observaciones finales:** recopilación de evidencias y propuestas de mejora de acuerdo con la retroalimentación de los participantes de los talleres.

Cuadro 2. Planeación estratégica del componente de pedagogía regenerativa (Fuente: elaboración propia).

<i>Fechas y tiempos previstos</i>	<i>Recursos humanos</i>	<i>Recursos materiales/tecnológicos</i>	<i>Recursos económicos</i>
Semana 1, 2 y 3 de marzo: elaboración de propuestas para el recorrido Bosque Escuela y talleres.	Equipo facilitador del proyecto	Material didáctico y artístico (papelería, pinturas, etc)	Recursos para compra de material didáctico y artístico
	Participantes	Equipo de fotografía y video	Apoyos de logística comunitaria
	Actores comunitarios clave	Material para anuncios e invitaciones	Transporte
Semana 1 de abril: preparación de materiales.	Asesoría académica	Espacios comunitarios para talleres	
22 de abril: realización del			

taller con infancias en escuela. 25 de abril: realización del recorrido Bosque Escuela. Semana 4 de abril: análisis de resultados y propuestas de mejora.			
---	--	--	--

El desarrollo del componente se documentará de manera sistemática conforme al plan de trabajo. Las evidencias consistirán en registros fotográficos/audiovisuales, recopilación de relatos y experiencias, los materiales producidos y registro de resultados observados.

Para cada actividad se definirá fecha, objetivo, población participante, metodología del taller o actividad, resultados o materiales esperados y áreas de mejora identificadas.

b) Propuestas de talleres

Propuesta 1 - Taller de composta y huertos

Descripción: Las personas (infancias, juventudes, adultos y personas mayores) aprenderán a separar residuos domésticos, a construir composta casera y a sembrar huertos pequeños en macetas reutilizadas, por lo tanto, se aprovecharán recursos que ya se tengan a la mano. Este taller servirá para generar abono natural, reducir la cantidad de desechos y fortalecer los lazos de la comunidad y colectivos a través de intercambios de semillas, conocimientos, experiencias y tiempo y espacio.

Espacio: puede ser en el centro del pueblo o en la explanada de la iglesia (toca gestionar el espacio con la comunidad).

Tiempo: 2 horas, o puede ser circular.

Personas: alguien de la comunidad que tenga conocimientos básicos de compostaje, también puede ser algún maestro o construir el conocimiento en comunidad.

Comunicación previa: con una semana de antelación hacer la invitación, explicando que se busca compartir herramientas prácticas y construir comunidad.

Materiales: recipientes reutilizados (botellas de plástico, baldes, cajas, macetas, latas). Hojas secas, cartón troceado, papel no plastificado, paja. Restos de fruta y verduras, posos de café, cascara de huevo trituradas. Semillas de hierbas aromáticas (cilantro, perejil, etc.), hortalizas como rábanos, lechuga, etc., y flores nativas para atraer polinizadores.

Herramientas: palas de mano, guantes, tijeras, recipientes para regar.

Material didáctico: hojas, lápices de colores para decorar macetas, etiquetas para identificación de plantas. Quizás la elaboración de una infografía o cartel que explique la separación de residuos y el proceso de composta.

Propuesta 2 - Historia colectiva ilustrada “El cuento del arroyo”

Descripción: Los participantes construyen colectivamente una historia sobre el arroyo a partir de diversos *prompts* definidos previamente, integrando experiencias, imaginarios y reflexiones sobre su cuidado.

Espacio: un espacio donde haya disponibilidad o se puedan colocar mesas y sillas.

Tiempo: 1 hora y media a 2 horas

Participantes: niños, adolescentes y adultos.

Materiales: hojas blancas, cartulinas, revistas o periódico, tijeras, pegamento, colores/crayones, marcadores, cinta adhesiva.

Metodología:

1. El equipo PAP actuará como facilitador de la actividad, se inicia con una explicación del producto final que se quiere elaborar (un cuento) y la metodología de trabajo.
2. Se plantean algunas preguntas simples que inciten a la reflexión y activen la memoria (cómo es el arroyo, que animales y plantas hay, cómo lo recuerdan, qué les gusta y qué no...).
3. Se inicia el cuento leyendo el primer *prompt*. Una persona voluntaria completa la frase o idea de manera libre para continuar la historia. La frase completa se anota en una

hoja blanca, y después se hace el mismo ejercicio hasta completar todos los *prompts* propuestos.

4. Al completar la narrativa se invita a los participantes a elaborar dibujos o piezas de collage para ilustrar el cuento.
5. Para el armado del cuento se pegan todas las hojas en cartulinas para exposición en la comunidad.
6. En el cierre se vuelven a plantear algunas preguntas que inciten a la reflexión y que aporten retroalimentación sobre la actividad (si les gustó el cuento o no, si aprendieron algo, que les habría gustado agregar...).

Propuesta 3 - Somos los guardianes del Bosque

Descripción: Trabajar con infancias la personificación de cada uno de los integrantes de los guardianes del bosque creando una especie de “títere” o “antifaz” (Fig. 2) personalizado con temática del bosque. Creando desde cero su personaje y posteriormente a ello hacer un tipo de manifiesto con los niños, con el propósito de hacerlos partícipes/parte del bosque y el arroyo, haciendo registro de su voz y tomando fotos y/o videos de ellos recorriendo el pueblo.



Figura 2. Referencias de imagen (Fuente: Pinterest, 2026).

Preguntas tentativas para video:

¿Quién eres? (nombre del guardián)

¿Qué cosas ves del bosque actual?

¿Cómo te gustaría que el bosque fuera en un futuro? / ¿Cómo te gustaría vivir al bosque?

¿A qué te comprometes para cuidar del bosque?

Materiales: palos de madera diferentes tamaños, colores, plumones y crayolas, papel de diferentes colores, cartón, tijeras.

c) Cronograma de actividades para el taller de infancias

9:00 a.m.:

Llegada a la escuela primaria “La Primavera”

9:00 a.m. - 9:15 a.m.:

- Presentación del equipo y de las personas en el salón.
- Explicación de objetivos/propósito de la actividad de una forma accesible y clara para infancias.

Objetivos:

- Conocer con mayor detalle qué hay en su entorno y cómo lo perciben.
- Representarse a sí mismos con relación al entorno desde su fauna y flora.
- Reconocer por qué es importante para ellos representarse y darle importancia a las especies con las que se autoidentifican.

9:15 a.m. - 10:00 a.m.:

1ra etapa: Introducción

- Preguntar por especies que conozcan de su entorno (flora y fauna) y qué saben de ellas.
- Presentar una lista de especies (flora y fauna) del entorno (Arroyo Las Tortugas y Bosque La Primavera) para que conozcan algunas otras especies y sus características.
- Explicar la importancia de la preservación de espacios naturales para la diversidad de especies en el territorio.

2da etapa: Identidad y relación con el entorno

- Se les pedirá a las infancias que se identifiquen/relaciones a sí mismas con alguna especie que ya conocieran previamente o representada en la lista a través de sus características, tamaños, familia de especie, interés en particular, etcétera.

- Se les brindarán herramientas (moldes, gises, hojas, cartón, etc.) para que una vez seleccionada su especie puedan hacer un títere donde se combinen a sí mismos con la especie escogida.
- Hay preguntas clave para dirigir esta selección y representación: ¿Cuál es la especie que más te gusta de tu entorno? ¿Cuál es la especie que más sueles observar en tu entorno?

3ra etapa: Últimos ajustes

- En los últimos diez minutos se les pedirá a las infancias que concluyan su títere.
- Se les pedirá que piensen en las respuestas a las siguientes preguntas para ser contestadas en un segundo momento: ¿Quién eres? (nombre de la creación con base en la mezcla entre la persona y la especie); ¿Qué especies conoces del bosque actual?; ¿Cómo te gustaría que el bosque fuera en un futuro? ¿Cómo te gustaría vivir al bosque?; ¿A qué te comprometes para cuidar de esta especie, del arroyo y del bosque?

2.4.2. Mapeo de actores y mapeo participativo

El mapeo de actores es un proceso participativo de construcción de conocimiento socioambiental. La teoría de redes sociales y el Mapeo de Actores Clave (MAC) proponen representar la realidad social mediante esquemas que permiten comprenderla en toda su complejidad y diseñar estrategias de cambio. El MAC exige conocer para cada actor conocer sus acciones, intereses y perspectivas y analizar cómo se relacionan, colaboran o entran en conflicto. Esta mirada se complementa con la cartografía social, que entiende el territorio como una construcción colectiva, y que mediante mapas participativos se reconstruye la historia local, se refuerza la identidad y se representan las relaciones entre actores y el entorno. Este enfoque combina análisis de redes, comunicación política y educación ambiental para visibilizar vínculos, desigualdades de poder y oportunidades de cooperación (CARE, 2020, pp. 53-54).

El análisis permite mapear los principales actores (nodos) y sus relaciones como estrategia para caracterizar la acción colectiva. Representar a cada actor como nodo y visualizar los vínculos permite identificar coaliciones, flujos de información y puntos de conflicto o cooperación.

Algunas consideraciones éticas y políticas sobre el mapeo son: se desarrolla desde una mirada crítica que reconoce las asimetrías de poder y busca fortalecer la autonomía comunitaria; el territorio es entendido como una construcción social abierta, por lo tanto, el mapeo debe considerar los vínculos entre comunidad y naturaleza, la diversidad cultural y las formas locales de conocimiento.

a) Plan de trabajo

El plan de trabajo consiste en los pasos siguientes y las fechas establecidas en el Cuadro 3:

1. **Delimitación y diseño participativo:** Definir el área de estudio (bosque La Primavera y arroyo Las Tortugas) y clarificar los objetivos del mapeo. Platicar con la comunidad para codiseñar el proceso.
2. **Identificación y clasificación de actores:** Hacer una lista preliminar de actores mediante revisión documental, observación de campo, entrevistas. Se agrupan por sectores: instituciones públicas (tres niveles de gobierno), academia, colectivos, empresas privadas, comunidad vecinal, etc.
3. **Caracterización de cada actor:** Para cada actor se documentan funciones y responsabilidades, antecedentes, acciones realizadas, rol específico frente al arroyo, promesas o compromisos y posición política. En las instituciones públicas se detallan esquemas de gobernanza y niveles de autoridad.
4. **Análisis de relaciones y poder:** A través de entrevistas e instrumentos participativos se analizan las relaciones predominantes entre actores (cooperación, indiferencia, conflicto) y los niveles de poder e influencia (alto, medio o bajo). En el mapeo cruzamos poder e interés o actitud respecto a la problemática.
5. **Representación gráfica:** Crear el mapa de actores donde cada actor es un nodo y los vínculos se representan como líneas de conexión. Los nodos se codifican por sector y color, y se ubican según su influencia en el territorio. La representación destaca nodos centrales, periféricos y puentes.
6. **Validación y retroalimentación:** Presentar el mapa a comunidad, docentes, colectivos, etcétera, para validar la información, discutir interpretaciones y ajustar la representación.

7. **Comunicación y actualización:** Difundir el mapa y sus análisis a través de infografías, redes sociales y espacios comunitarios.

Cuadro 3. Planeación estratégica del componente de mapeo de actores (Fuente: elaboración propia).

<i>Fechas y tiempos previstos</i>	<i>Recursos humanos</i>	<i>Recursos materiales/tecnológicos</i>	<i>Recursos económicos</i>
Semana 2,3 y 4 de marzo: planteamiento de la estructura inicial	Estudiantes del proyecto.	Hojas de registro, cuestionarios o fichas de mapeo, grabadoras, cámaras de fotos, bases de datos en línea.	Licencias o suscripciones de software (si aplican).
Semana 3 y 4 de marzo: caracterización de actores, relaciones y funciones Semana 3 y 4 de abril: representación gráfica y mapeo participativo con la comunidad. Validación y retroalimentación del mapeo Semana 1 y 2 de mayo: difusión del mapeo de actores	Vecinos y colectivos de la comunidad.	Software para análisis de redes.	Apoyos de logística comunitaria
	Asesoría académica.	Material para anuncios e invitaciones	Transporte y contacto con la comunidad.
	Docentes encargados del proyecto.	Redes sociales o material para difusión de mapeo de actores.	

b) Cronograma del mapeo participativo y mapeo de actores

9:00 a.m.:

Llegada a Campamento Pinitos

9:00 a.m. - 9:15 a.m.:

Presentación del equipo, de los participantes y explicación de actividad y objetivos/propósito.

Objetivos:

- Familiarizarse con la comunidad y ver la forma en que el lugar es percibido por los diferentes grupos.
- Identificar recursos importantes de medios de vida alrededor de la comunidad.
- Iniciar la identificación de riesgos que afectan a la comunidad (tanto relacionados a la naturaleza como de otro tipo).

9:15 a.m. - 10:00 a.m.: Mapeo participativo

1ra etapa: Espacios y ubicaciones

- Las personas identificarán espacios de importancia para la propia comunidad. Deben tener especificada la razón con una o dos palabras clave.
- Explicación: “Sitios de importancia son aquellos lugares que por sus características tienen valor cultural, ambiental, económico, sentimental, histórico, etc”.
- Una vez la comunidad acuerde los puntos claves sobre los lugares/espacios que consideran importantes se marcarán con un dibujo, post-it o punto de referencia.
- La comunidad dibujará la ubicación de áreas pobladas, instalaciones importantes y los recursos en la comunidad, iglesias, centros de salud, escuelas y áreas boscosas, pastizales y cuerpos de agua.

2da etapa: Amenazas y riesgos

- Explicación: “Las amenazas son eventos o condiciones que ocasionan impactos negativos en las personas, sus bienes y sus medios de vida. Los ejemplos de amenazas incluyen: sequías, inundaciones, ciclones, fuertes lluvias, incremento en el nivel del mar y ondas de calor, eventos socio-organizativos, sismos, enfermedades”.
- Una vez que la comunidad identificó estos espacios, identificaremos las áreas que pueden verse afectadas por riesgos ocasionados por diferentes tipos de amenazas.

- Una vez la comunidad acuerde los puntos claves sobre las amenazas que consideran importantes se marcarán con un dibujo, post-it o punto de referencia.
- La comunidad dibujará la ubicación de amenazas naturales (geofísicas y climáticas), crisis políticas y/o conflictos, shocks tecnológicos, enfermedades y epidemias. Las amenazas que no puedan ubicarse específicamente serán documentadas a modo de notas.
- Hacernos las preguntas: ¿Quiénes son los miembros de la comunidad que están en mayor riesgo por las diferentes amenazas? ¿Por qué?

3ra etapa: Cierre de mapeo participativo

- Consultar a la comunidad si está contenta con el mapa o si quieren hacer cualquier cambio.
- Espacio para conversación, reflexiones y preguntas a partir del ejercicio.

10:00 a.m. - 10: 30 a.m.: Mapeo de actores

- Presentación y explicación de la actividad y sus objetivos/propósitos.

Objetivos:

- Reconocer y verificar actores claves de distintos niveles para la construcción de un mapeo de actores.

Actividad:

- De la lista de actores presentada la comunidad reconocerá cuáles identifican y su impresión general sobre su rol, influencia o responsabilidades en la problemática del arroyo (se usarán calificativos simples como positivo, negativo o neutro).
- Explicación: “Los actores son individuos, organizaciones, instituciones, colectivos o empresas involucrados en la problemática”.
- Seleccionarán cinco que consideren como los actores más importantes y establecerán de qué forma se relacionan con dichos actores, si han tenido contacto directo con ellos, etcétera.
- Que la comunidad identifique actores relevantes para el mapeo y que no han sido representados en el listado o en mapeos anteriores.

10:20 a.m. - 10:30 a.m.:

- Cierre y conclusiones de ambas actividades.

2.4.3. Generación de contenido audiovisual

La generación de contenido audiovisual constituye un eje estratégico dentro del PAP Bosque Escuela, dado que no solo podemos documentar procesos dentro del proyecto sino también que ésta se convierte en una herramienta pedagógica de carácter integral que nos permite tener un espacio lúdico y creativo para comunicar, expresar y reflexionar críticamente diferentes temas abordados durante actividades y trabajos a lo largo de este semestre.

En este sentido la producción de contenido audiovisual se entiende como una práctica reflexiva y colaborativa que articula saberes técnicos, comunicativos y comunitarios respondiendo así a necesidades internas del proyecto, así como a públicos externos y la del poblado del pueblo La Primavera con el que estaremos trabajando muy de la mano.

a) Plan de trabajo

El plan de trabajo consiste en los pasos siguientes y las fechas establecidas en el Cuadro 4:

1. **Alimentación de redes sociales del PAP Bosque Escuela:** gestión, creación y publicación de contenido digital orientado a fortalecer la presencia y visibilidad del PAP dentro de redes sociales.
2. **Documentación en imagen, sonido y video del semestre Primavera 2026:** Registro audiovisual de los procesos, actividades y aprendizajes desarrollados a lo largo del semestre que servirán como conclusión general incluyendo a cada uno de los equipos.

Cuadro 4. Planeación estratégica del componente de generación de contenido audiovisual (Fuente: elaboración propia).

<i>Fechas y tiempos previstos</i>	<i>Recursos humanos</i>	<i>Recursos materiales/tecnológicos</i>	<i>Recursos económicos</i>
Semana 2,3 y 4 de marzo: Alimentación de redes sociales	Estudiantes del proyecto.	Computadoras, para propuestas de contenido digital para redes sociales	Licencias o suscripciones de software (si aplican).

del PAP Bosque Escuela Semanas 3 y 4 de marzo a semana 1 de abril: Guías de contenido y propuestas Semana 3 de marzo a semana 4 de abril: documentación audiovisual del semestre Primavera 2026 Semana 4 de abril y semana 1 de mayo: edición de material documentado del semestre Primavera 2026		con tema, imagen y <i>copy</i> para las redes. Revisión y aprobación de estas.	
	Docentes encargados del proyecto.	Visitas al Ejido para reuniones con el colectivo, conocer necesidades y deseos. Planificación de contenido, guías técnicas, generación y publicación de contenido.	Apoyos logísticos, transporte y contacto con la comunidad.
	Vecinos y colectivos de la comunidad.	Levantamiento de imágenes e información relevante (resumen) de cada proyecto.	
		Computadora Almacenamiento externo donde se documentó el material	

b) Propuestas para la parrilla de contenido de redes sociales

Propuesta 1: Publicación sobre la reunión de vecinos (de preferencia con una imagen donde solo se vean integrantes del PAP Bosque Escuela para evitar exponer a terceros).

Descripción breve sobre la actividad, descripción breve sobre el arroyo Las Tortugas, pregunta simple (¿conocías el arroyo?).

Propuesta 2: Datos curiosos sobre tres especies del bosque en un formato que simule un “test de personalidad” (¿a qué especie te pareces más?). Bullet points con la información de cada especie en formato amigable y cercano, pregunta simple (¿cuál fue tu resultado?).

Propuesta 3: ¿Por qué el bosque La Primavera nos cuida o importa?: Explicar que los bosques absorben CO₂, regulan la temperatura y retienen partículas de polvo. Explicar por qué es importante el bosque La Primavera en nuestra ciudad, estado e incluso nivel nacional.

Propuesta 4: Un sabías qué... de las especies que habitan el bosque. Se sube una imagen, por ejemplo, de un venado cola blanca, puma u otros y se explica que en La Primavera existen 59 especies de mamíferos, entre ellas el puma y el venado cola blanca.

Propuesta 5: Especies únicas: maguey de Guadalajara y biznaga de Jalisco. Presentar estas plantas endémicas, con fotografías o ilustraciones, y mencionar sus características y por qué son importantes.

Propuesta extra para historias de Instagram: invitar a contestar la encuesta sobre especies nativas en el bosque La Primavera y en la ciudad.

2.5. Vinculación con los objetivos

La metodología del **mapeo de actores** aporta al objetivo general del proyecto al promover la participación y el diálogo: al diseñar el mapeo de forma participativa se trabaja con la comunidad, colectivos, academia, instituciones públicas y demás actores, lo que permite sostener un diálogo constante para comprender las problemáticas y construir una red de confianza. La elaboración de gráficos y visualizaciones visibiliza a los distintos actores y sus relaciones, facilitando la comunicación de la información a través de espacios físicos y sociodigitales para difundir el contenido. Al mismo tiempo, la realización de este gráfico y

su metodología permiten reconocer alianzas y conflictos y así promover la articulación entre actores con el fin de fortalecer la acción colectiva y política y la cooperación comunitaria e interinstitucional. En cuanto a los objetivos específicos con los que se vincula la metodología para el mapeo de actores, esta se relaciona con el primero: generar un mapa que incluya a los actores principales involucrados en la problemática, detallar sus funciones, antecedentes y responsabilidades, incluir actividades y planes de acción realizados con anterioridad y, para las instituciones públicas, definir esquemas de gobernanza y niveles de gobierno. La metodología se vincula con este objetivo de la siguiente manera: se crea un listado de actores de distintos perfiles (gubernamentales, académicos, comunitarios, colectivos, vecinales, etc.) y se los agrupa por sectores; para cada actor se documentan funciones, responsabilidades, antecedentes, acciones realizadas y su rol frente al arroyo Las Tortugas; en el sector gubernamental se establecen las jerarquías institucionales y los niveles de gobierno; la distribución por sectores, poder, roles e intereses permite reconocer los niveles de influencia y apoyo de cada actor para identificar aliados, opositores o neutrales; por último, la visualización permite articular toda la información reunida mediante nodos diferenciados por sector, color e influencia.

La metodología de **pedagogía regenerativa** contribuye a los objetivos de comunicación al generar espacios donde la información sobre el arroyo se comparte de manera accesible, creativa y participativa. A través de talleres, actividades artísticas y dinámicas colectivas, el conocimiento ambiental deja de ser exclusivamente técnico y se transforma en narrativas comprensibles y significativas para la comunidad. Esto facilita que las personas comprendan la problemática del arroyo, generando una comunidad donde construyan relatos colectivos sobre su historia, deterioro y posible recuperación. Además, las actividades que generan contenido artístico pueden convertirse en insumos de periodismo ciudadano, ampliando la visibilidad del problema y de los esfuerzos locales por atenderlo.

Por su parte la metodología de **generación de contenido audiovisual** al objetivo es integrar documentación, comunicar y generar reflexión crítica. De una manera participativa y colaborativa, esto trabajando de la mano con el pueblo La Primavera, el colectivo vecinal, y estudiantes del PAP Bosque Escuela, lo que permite tener diálogo activo para comunicar procesos y aprendizajes. A su vez este contenido audiovisual, permite reconocer saberes técnicos y comunitarios, para así promover la articulación entre equipos con el fin de

fortalecer la acción colectiva, la comunicación autónoma y la cooperación comunitaria e interinstitucional.

Particularmente la metodología de generación de contenido audiovisual se relaciona con tres ejes principales. El primero consiste en alimentar las redes sociales del PAP Bosque Escuela mediante la gestión, creación y publicación de contenido digital para fortalecer su presencia y visibilidad. El segundo eje busca documentar en imagen, sonido y video los procesos, actividades y aprendizajes desarrollados a lo largo del semestre Primavera 2026, generando un registro audiovisual que funcione como conclusión general e integre a cada uno de los equipos. Y el tercer eje brinda guía y acompañamiento en redes sociales para el Colectivo Vecinal por el Medio Ambiente La Primavera, a través de fichas técnicas y asesoría continua que fortalezcan sus capacidades de comunicación de manera autónoma y efectiva.

3. Resultados del trabajo profesional

3.1. Mapeo de actores y mapeo participativo

El ejercicio de mapeo participativo y mapeo de actores permitió generar una primera aproximación a la forma en que la comunidad percibe, vive y significa su territorio, revelando que la problemática del arroyo Las Tortugas no puede entenderse de manera aislada, sino como parte de una configuración socioterritorial más amplia. En este sentido, los resultados sugieren que el problema del espacio no se limita a la degradación del arroyo, sino que responde a una red compleja de relaciones entre actores, usos del suelo, prácticas productivas y formas de habitar el espacio. Uno de los principales hallazgos del ejercicio fue la coexistencia de narrativas que se superponen sobre el territorio. Por un lado, se evidenciaron representaciones asociadas al deterioro, el riesgo y la contaminación; por otro, se identifican elementos positivos como zonas de recreación, espacios de convivencia comunitaria, presencia de flora y fauna, cuerpos de agua y áreas de valor ecológico. Esta superposición de narrativas muestra cómo conviven tanto procesos de degradación como prácticas de apropiación, cuidado y disfrute. Otro punto clave para los hallazgos y resultados fue que, a través del diálogo comunitario, se identificaron problemáticas actuales al igual que transformaciones a lo largo del tiempo como: qué ha pasado, qué está ocurriendo en el presente y qué debería suceder. De igual manera, otro hallazgo de la conversación durante el

Sin embargo, también se identificaron limitaciones importantes. El tiempo disponible para la actividad recortó los alcances del ejercicio y la posibilidad de sistematizar de manera más detallada la información generada. Por otro lado, al tratarse de un primer acercamiento metodológico de este tipo dentro del PAP, se evidenciaron áreas de mejora en la organización, facilitación y registro de datos, lo cual representa un reto, pero también una oportunidad para fortalecer las siguientes etapas del proyecto.

```

graph TD
    subgraph Publicas [INSTITUCIONES PÚBLICAS/GUBERNAMENTALES]
        subgraph Federales
            CONAGUA[Comisión Nacional de Agua (CONAGUA)]
            SEMARNAT[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)]
            SEMAR[Secretaría de Marina]
            SAGARFIA[Secretaría de Agricultura, Ganadería, Fomento y Desarrollo Rural]
            SAGAR[Secretaría de Agricultura, Ganadería y Fomento]
            SEMOTUR[Secretaría de Medio Ambiente y Turismo]
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
        end
        subgraph Estatales
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
        end
        subgraph Municipales
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
        end
    end

    subgraph Privadas [INSTITUCIONES PRIVADAS]
        subgraph Académicas
            UNAM[Universidad Nacional de México]
            UNAM[Universidad Nacional de México]
            UNAM[Universidad Nacional de México]
        end
        subgraph Empresariales
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
        end
        subgraph Residenciales
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
        end
        subgraph Culturales
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
            SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
        end
    end

    subgraph SinFinesDeLucro [COLECTIVOS/ORGANIZACIONES SIN FINES DE LUCRO]
        SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
        SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
        SEMARCA[Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Acuáticos]
    end

```

INSTITUCIONES PÚBLICAS/GUBERNAMENTALES

- FEDERALES**
 - Comisión Nacional de Agua (CONAGUA)
 - Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFPA)
 - Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)
 - Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) (antes Dirección La Primavera)
 - Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA)
 - Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
 - Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO)
 - Naturalista México
 - Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
- ESTATALES**
 - Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente (PROPEA)
 - Organismo Público Descentralizado (OPDS) La Primavera
 - Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial (SEMADOT)
 - Cantera de diputados (Sandra González)
 - Centro de Investigación y Estudios en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco (CIATD)
 - Gubernadores de Jalisco
 - Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH)
 - Comité Ciudadano del OPD
- MUNICIPALES**
 - Comisión de Medio Ambiente de Zapopan
 - Ajuntamiento de Tepic
 - Ajuntamiento de Toluca
 - Ajuntamiento de Tula
 - Ajuntamiento de El Anís

INSTITUCIONES PRIVADAS

- ACADÉMICAS**
 - Universidad Mariana de Guadalajara
 - TIC de Monterrey (C+IAS)
 - Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO-Sistema Escolar)
 - Universidad de Guadalajara (UAG)
- EMPRESARIALES**
 - OLEOFINOS
 - MIVE (ANTES MACENA)
 - TEVA
 - ROMSA Laboratorios
 - Technology Park
 - Grupo Vida
 - Empresas no registradas
 - Centro de Cultura Ambiental e Investigación Educativa (CCAE)
 - NASA (IBIM)
- RESIDENCIALES**
 - Fraccionamiento Pinar de La Venta
- CULTURALES**

COLECTIVOS/ORGANIZACIONES SIN FINES DE LUCRO

- Colectivo Vecinal por el Medio Ambiente La Primavera
- Amilo Primavera A.C.
- Vecinos La Venta, El Anís, Ejido La Primavera
- Sil Waia
- Colectivo Ecológico de Jalisco
- Iglesia pueblo Ejido La Primavera

MEIOS DE PRENSA

- UAG TV (Canal 44)
- Revista Proceso
- Notisistema
- El Heraldo
- Laboratorio de conflictos socioambientales (LACS)
- Diario MTR
- El Informador
- Naturalista

En primer lugar, se evidencia una limitada apropiación social del territorio, ya que, según la entrevistada, gran parte de la población del propio poblado desconoce la riqueza

ambiental del bosque y del arroyo. Esta falta de conciencia incide directamente en las prácticas cotidianas de la comunidad, lo que sugiere que la problemática no puede atribuirse únicamente a actores externos como las empresas, sino que también involucra dinámicas sociales locales.

Asimismo, se identifica una fragmentación entre los actores involucrados, incluyendo comunidad, autoridades y sector privado. Esta desarticulación se manifiesta en la falta de comunicación, en la tendencia a asignar responsabilidades a terceros y en la dificultad para sostener procesos colectivos a largo plazo. En este sentido, se destaca que, aunque existe interés inicial por parte de algunos habitantes, muchos procesos de participación se debilitan con el tiempo, lo que limita el impacto de las iniciativas comunitarias.

Otro aspecto relevante es la tensión entre la dimensión ambiental y la económica, particularmente en relación con las actividades industriales. La entrevistada señala que no existe una postura generalizada a favor del cierre de fábricas, debido a su importancia como fuente de empleo, lo que refleja la necesidad de buscar soluciones que consideren simultáneamente el bienestar ambiental y las condiciones socioeconómicas de la población.

También se observa una percepción de insuficiente respuesta institucional, así como la necesidad de que las autoridades se involucren de manera más directa y sensible con la problemática. La expresión de que las autoridades deben “ver y oler” el problema evidencia una demanda de mayor cercanía, reconocimiento y acción por parte de las instancias responsables.

En términos de gestión ambiental, se resalta la importancia de atender la contaminación desde su origen, ya que las soluciones centradas únicamente en infraestructura, como las plantas de tratamiento, resultan insuficientes si no se controla la generación de contaminantes. Esto apunta a la necesidad de un enfoque integral que combine regulación, prevención y participación social.

Por otro lado, se identifican condiciones de riesgo y temor dentro de la comunidad, particularmente en relación a las posibles repercusiones de denunciar. Esta situación limita la participación activa de algunos miembros del colectivo y pone en evidencia la importancia

de contar con respaldo institucional y de organizaciones externas que brinden seguridad y legitimidad a las acciones comunitarias

Finalmente, la entrevistada enfatiza que la solución a la problemática requiere de una acción colectiva sostenida, más allá de esfuerzos individuales. Aunque existe una base social interesada —reflejada en el número de personas que se han sumado al colectivo—, aún persiste el reto de transformar esta adhesión en participación activa y organizada.

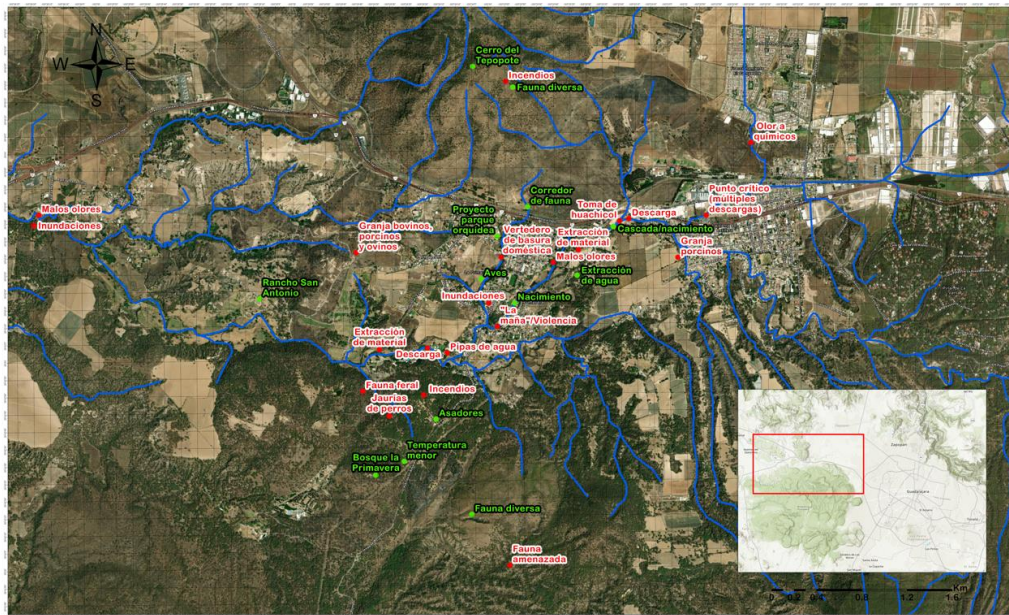
Adicionalmente, y a partir del ejercicio realizado con los mapas impresos con varios miembros del colectivo (véase Anexo 2), se crearon capas editables de SIG para registrar la información y analizar la relación territorial entre los elementos positivos y negativos que identificó la comunidad. Los resultados se condensaron en un mapa digitalizado (Fig. 4) en donde se ubicaron dos puntos críticos de atención de aspectos negativos: concentración de descargas (Fraccionamiento el Campestre, La Venta del Astillero, Pinar de la Venta, entre otros) y la Cañada (vertedero no regulado de residuos domésticos).

En cuanto a los elementos positivos los puntos críticos son: el Cerro del Tepopote (uno de los cuatro únicos corredores de fauna), el Proyecto Parque Orquídea (posibilidad de rehabilitación de un predio abandonado propiedad del municipio, que busca transformar el espacio en un área recreativa que incorpore humedales artificiales) y las áreas de recreación cercanas al bosque la Primavera (zona de asadores del Campamento El Pedernal).

MAPEO PARTICIPATIVO ARROYO LAS TORTUGAS

Fecha: 11 de abril de 2026

PAP Bosque Escuela
Primavera 2026
Equipo Comunicación, Comunidad y Gobernanza



Sources: Esri, TomTom, Garmin, FAO, NOAA, USGS, © OpenStreetMap contributors, and the GIS User Community, Vertigo, Esri, NOAA, USGS

Figura 4. Resultados del mapeo participativo basados en SIG (Fuente: elaboración propia).

La superposición de ambas perspectivas y el énfasis de la comunidad en los aspectos negativos y la desconexión con el territorio representa como las problemáticas ambientales dificultan la apropiación total de los espacios. Los largos procesos políticos y sociales por el saneamiento y recuperación del arroyo han desplazado a los espacios de recreación y descanso, fragmentado el tejido social y desgastado continuamente a la población, modificando la manera en que viven su comunidad.

El fortalecimiento del tejido social juega un papel clave en el saneamiento del arroyo, ya que permite pasar de acciones aisladas a procesos colectivos sostenidos. Cuando existe confianza, organización y sentido de pertenencia, es más probable que la comunidad participe activamente en el cuidado del entorno, vigile prácticas contaminantes y mantenga presión sobre autoridades e instituciones. Además, un tejido social sólido facilita la coordinación entre actores, la circulación de información y la construcción de acuerdos, lo que incrementa la viabilidad de soluciones integrales y duraderas para la recuperación del arroyo.

3.2. Talleres de pedagogía regenerativa

Los talleres realizados con infancias evidenciaron una alta disposición a participar, así como la presencia de cualidades clave para el fortalecimiento de procesos comunitarios, como la curiosidad, la creatividad y la apertura al aprendizaje. Estas características facilitaron el desarrollo de actividades pedagógicas y permitieron generar un ambiente de confianza y expresión.

A través de dinámicas como la elaboración de títeres (Fig. 5) y máscaras (Fig. 6), se logró transmitir de manera accesible información sobre la biodiversidad del bosque y la importancia de su conservación (véase Anexo 4). Las infancias mostraron una rápida comprensión de la problemática, identificando con claridad que factores como la basura, los incendios y la contaminación afectan negativamente a los animales, las plantas y al entorno en general. Esto demuestra que, mediante herramientas lúdicas y creativas, es posible abordar temas socioambientales complejos de forma efectiva.

Asimismo, se reconoce que las infancias constituyen un actor clave en los procesos de resistencia y cuidado del territorio. Su participación no solo permite fomentar una conciencia ambiental desde edades tempranas, sino que también contribuye a la construcción de valores, hábitos y formas de relación con el entorno que pueden sostenerse a largo plazo. Además, las niñas y niños funcionan como agentes de difusión dentro de sus propios núcleos familiares y comunitarios, amplificando los mensajes y prácticas aprendidas.



Figura 5. Taller de títeres (2do de primaria) (Fuente: equipo “Comunicación, comunidad y gobernanza”).



Figura 6. Taller de máscaras (4to de primaria) (Fuente: equipo “Comunicación, comunidad y gobernanza”).

En este sentido, incluir a las infancias en las estrategias de comunicación, comunidad y gobernanza no debe entenderse únicamente como una acción formativa, sino como una inversión en la continuidad y sostenibilidad de los procesos colectivos orientados al saneamiento y cuidado del arroyo.

No obstante, el ejercicio presenta algunas limitaciones. En primer lugar, el número de grupos participantes fue reducido, lo que restringe el alcance y la representatividad de los resultados obtenidos. Asimismo, al tratarse de intervenciones puntuales, no fue posible dar seguimiento a largo plazo para evaluar la permanencia de los aprendizajes o su traducción en cambios de comportamiento. También se identifican posibles limitaciones en cuanto al tiempo disponible para profundizar en ciertos temas y en la diversidad de edades y contextos dentro de los grupos.

En cuanto a oportunidades de mejora, se plantea la posibilidad de ampliar la implementación de los talleres a un mayor número de grupos dentro de la comunidad, lo que permitiría fortalecer su impacto y generar mayor continuidad. De igual forma, sería pertinente desarrollar procesos más sostenidos en el tiempo, incorporar actividades de seguimiento y vincular a otros actores comunitarios (como familias y escuelas) para reforzar los aprendizajes. Finalmente, se sugiere diversificar las herramientas pedagógicas utilizadas, integrando más actividades vinculadas directamente al territorio, como recorridos o ejercicios de observación del entorno.

3.3. Recorrido Bosque Escuela “Semana del Cuidado de la Tierra”

El recorrido realizado en el bosque La Primavera, enfocado en la observación de flora, fauna y características geológicas, permitió generar un espacio de aprendizaje situado y de reconexión directa con el territorio en el marco de la Semana del Cuidado de la Tierra (Fig. 7). Este recorrido fue también un encuentro significativo dentro del proyecto, pues a diferencia de ediciones anteriores, el acceso al bosque se realizó por la entrada que cruza el pueblo La Primavera, lo que implicó un cambio simbólico y territorial relevante, ya que la jornada dejó de ser una actividad exclusivamente universitaria para convertirse en un espacio compartido con personas del pueblo La Primavera, que son quienes habitan y defienden ese territorio cotidianamente.

Para convocar a ambos grupos se implementaron estrategias diferenciadas. Con la comunidad universitaria se difundió la información a través de redes sociales que incluía un formulario digital de inscripción (véase Anexo 3). Para la comunidad y el colectivo del pueblo se elaboraron carteles físicos colocados en distintos puntos del pueblo, incluyendo un código QR de acceso al formulario, y se distribuyó el cartel por WhatsApp. Se registraron 21 personas de la comunidad universitaria y 4 de la comunidad del pueblo, al recorrido asistieron finalmente 13 personas universitarias y 5 del pueblo. En este ámbito, una oportunidad de mejora identificada en este proceso es la difusión hacia la comunidad local, pues el haber compartido la convocatoria a través de las redes sociales propias del pueblo y del colectivo podría haber ampliado considerablemente el número de participantes.

Día 9 – Sábado 25 de abril

	7:45 - 14:00 HRS.	Recorrido Bosque Escuela	
	SALIDA GLORIETA DE LA ENTRADA PRINCIPAL ITESO	Recorrido Bosque de la Primavera	
	REQUISITOS	Ecología y ciencia ciudadana: Un espacio para reflexionar y conocer la diversidad de nuestra casa común. Visita el Bosque la Primavera y conoce las plataformas existentes para monitorear su estado como iNaturalist y aVerAves. Tendremos observación de la flora, fauna y geología del bosque con JuanFer Escobar y Hugo de Alba. Cupo: 15 personas Para registrarte llena el siguiente formulario	

Figura 7. Publicación del evento en la página oficial de la “Semana del Cuidado de la Tierra” (Fuente: ITESO, 2026).

En cuanto a las limitaciones operativas, se presentaron retrasos en el transporte que provocaron una salida tardía y un encuentro retrasado con la comunidad del pueblo. Además, las condiciones propias de la temporada seca limitaron las observaciones, debido a la poca presencia de flora, insectos, y otros organismos como los hongos. La observación de aves, sin embargo, resultó ser el punto más destacado del recorrido, con diversos avistamientos y escucha de cantos que generaron entusiasmo entre las personas que asistieron.

A través de la experiencia en campo (Fig. 8), las y los participantes pudieron identificar elementos clave del ecosistema, reconocer su valor ambiental y comprender de manera más tangible la relación entre el bosque y el arroyo (véase Anexo 5). Para quienes

asistieron desde el pueblo, participaron activamente en los diálogos, compartiendo cómo lo observado se vincula con su experiencia cotidiana del territorio. Esta integración de saberes locales y conocimiento académico fue uno de los resultados más valiosos del recorrido, enriqueciendo las conversaciones más allá de la observación biológica. Este tipo de actividades contribuye al objetivo del proyecto al fortalecer la apropiación del entorno, promover la sensibilización socioambiental y reforzar el vínculo entre conocimiento y experiencia, lo cual es fundamental para consolidar procesos de participación y cuidado colectivo.

Para ser la primera vez que el PAP Bosque Escuela realizó esta actividad fuera del predio institucional y con vinculación directa con la comunidad del pueblo, el resultado fue satisfactorio y prometedor. La experiencia sienta un precedente importante para futuras ediciones, desde mejoras en la logística, la convocatoria y la difusión, especialmente a través de canales comunitarios propios. Consideramos que este tipo de recorridos tienen el potencial de convertirse en un espacio sostenido de encuentro, aprendizaje situado y construcción de vínculos entre la universidad, la comunidad, el colectivo y el territorio.



Figura 8. Recorrido “Bosque Escuela” del 25 de abril (Fuente: equipo “Comunicación, comunidad y gobernanza”).

3.4. Generación de contenido audiovisual y de redes sociales

La generación de contenido audiovisual constituyó un eje transversal del proyecto, mediante la documentación sistemática de reuniones vecinales, talleres con infancias, entrevistas y

publicaciones en redes sociales. Este proceso no solo permitió registrar las actividades realizadas, sino también visibilizar las dinámicas comunitarias, las problemáticas del arroyo y los esfuerzos locales por su defensa. Al hacer estos procesos visibles y accesibles, el material contribuye al fortalecimiento del tejido social al reconocer y legitimar la participación de distintos actores, fomentar el sentido de pertenencia y facilitar la circulación de información dentro y fuera de la comunidad. Asimismo, el contenido audiovisual funciona como herramienta de acompañamiento en la lucha por el arroyo, al generar evidencia, memoria colectiva y materiales que pueden ser utilizados para sensibilización y difusión.

En cuanto a las limitaciones, se identificó una difusión limitada en redes sociales, lo que redujo el alcance potencial del contenido generado. Asimismo, por consideraciones éticas y de seguridad, no fue posible incluir rostros o elementos identificables de las personas participantes, lo que condicionó las posibilidades narrativas y de conexión emocional del material audiovisual. Adicionalmente, se produjo un volumen amplio de registros que no pudo ser utilizado en su totalidad, lo que evidencia una brecha entre la generación de contenido y su procesamiento y difusión efectiva. Entre las oportunidades de mejora, se plantea la necesidad de diseñar una estrategia de comunicación más estructurada desde el inicio, que contemple objetivos claros de publicación, formatos definidos y una planeación del uso del material. También sería pertinente explorar alternativas creativas para la representación visual sin comprometer la seguridad de las personas, así como optimizar la selección y edición de contenidos para maximizar su impacto y alcance.

Como producto de cierre, se elaboró un video final que sintetiza los principales procesos y aprendizajes del proyecto. Este material permitió integrar de manera narrativa los distintos componentes desarrollados y facilitó su difusión.

Todo este proyecto constituye un primer ciclo de intervención en un proceso que nos demanda continuidad. Sus aportes principales son: la generación de un mapeo de actores y mapeo participativo sistematizado con capas SIG, la apertura de espacios de educación ambiental con infancias, la documentación audiovisual de procesos comunitarios y el acompañamiento al colectivo vecinal. Estos insumos son herramientas concretas que la comunidad y futuras etapas del PAP pueden retomar y profundizar. Las limitaciones no

invalidan lo logrado, más bien nos señalan los espacios e intervenciones donde es necesario seguir construyendo y trabajando.

4. Reflexiones de las alumnas sobre sus aprendizajes, las implicaciones éticas y los aportes sociales del proyecto

4.1. Aprendizajes profesionales

La experiencia me permitió ampliar de manera significativa el ejercicio de la **ingeniería ambiental** al integrar dimensiones sociales, comunicativas y de gobernanza en el abordaje de la problemática. Comprendí que el saneamiento de un cuerpo de agua no depende exclusivamente de soluciones técnicas, sino de la articulación entre actores, del cumplimiento normativo, de la prevención en la fuente y de la participación informada de la comunidad. En este sentido, identifiqué la necesidad de adoptar enfoques de gestión integral de cuencas que incorporen tanto variables biofísicas como sociales.

Asimismo, pude desarrollar competencias relacionadas con la traducción del conocimiento técnico a lenguajes accesibles, lo cual resulta fundamental para facilitar procesos de comunicación pública del riesgo y la contaminación. Esto evidenció que el rol del ingeniero ambiental no se limita al diagnóstico y diseño de soluciones, sino que también implica facilitar procesos de diálogo, generar puentes entre comunidad e instituciones y contribuir a la toma de decisiones informadas.

Durante este proyecto comprendí que el **periodismo y la comunicación pública** además de ser herramientas para informar sobre una problemática, también se pueden considerar como intervenciones que transforman las condiciones de posibilidad de la acción colectiva. Una de las competencias que más desarrollé fue la escucha activa y el trabajo con fuentes comunitarias. En el periodismo convencional tendemos a acercarnos a las comunidades para extraer información y producir un relato externo; sin embargo, este proyecto me exigió algo distinto: estar presente en el territorio, co-diseñar con actores locales, acompañar procesos sin imponer narrativas.

Desde una dimensión interdisciplinaria, trabajar junto a estudiantes de otras carreras, como de Ingeniería Ambiental y de Comunicación y Artes Audiovisuales, me permitió entender que la comunicación pública de un conflicto socioambiental requiere precisión técnica, sensibilidad narrativa y capacidad de síntesis visual al mismo tiempo. Sobre el contexto sociopolítico, este proyecto me mostró con claridad que los conflictos ambientales además de ser disputas sobre elementos naturales, también son conflictos de poder. La invisibilización del caso del arroyo en la esfera pública responde a dinámicas donde los actores con más poder se benefician del ocultamiento, clandestinidad, silencio. Aprendí que el impacto de la comunicación no siempre es inmediato o medible en alcance de redes sociales, y que a veces se manifiesta en que una comunidad se siente reconocida, en que un mapa les permite verse a sí mismos con mayor claridad, o en que un taller con infancias incentiva conversación, exploración e interés.

Durante la estadía en el proyecto y desde el inicio de éste, me enfrenté a varios cuestionamientos y reflexiones, tanto personales como profesionales. Estas ligadas a la problemática del arroyo Las Tortugas y sobre todo con la comunidad del pueblo La Primavera, pues desde mi carrera de **Comunicación y Artes Audiovisuales** y estando en el equipo de “Comunicación, comunidad y gobernanza” hay una infinidad de posibilidades y maneras de proceder y trabajar, lo que puede ser abrumante al inicio, pero, también muy motivante por la diversidad de área a explorar. Entendí que cuando existen problemáticas socioambientales hay que pausar un poco antes de actuar, que siempre es primordial el habla y la escucha, y que se debe ser paciente y fuerte para resistir y seguir haciendo comunidad.

Pienso que trabajando interdisciplinariamente con Periodismo e Ingeniería Ambiental, y apoyadas de nuestros Profesores PAP, fue muy atinado, pues mezclando los conocimientos y experiencias con estas competencias se obtuvo una mirada más amplia para empezar a traducir y empezar hacer unos cimientos claros y firmes para y con la comunidad.

Para finalizar con mis reflexiones quiero mencionar que creo que el PAP ahora adquiere mayor congruencia con el programa pues, hace más sentido ahora sumándose al trabajo con el pueblo La Primavera.

Agradezco del espacio compartido en el PAP, el acompañamiento de los profesores, y la escucha y diálogos siempre honestos con mis compañeras.

4.2. Aprendizajes sociales

A lo largo del desarrollo del proyecto, pudimos desplegar una iniciativa orientada a la transformación de la realidad social mediante la implementación de estrategias de comunicación, comunidad y gobernanza en un contexto socioambiental complejo. Este proceso implicó no solo la aplicación de conocimientos técnicos, sino también el ejercicio de creatividad, adaptación e innovación para diseñar actividades pertinentes, como el mapeo participativo, los talleres con infancias y los recorridos territoriales. Estas acciones estuvieron orientadas a fortalecer la calidad de la vida social a través de la generación de espacios de diálogo, aprendizaje colectivo y apropiación del territorio.

Asimismo, fortalecimos nuestra capacidad para estructurar, dirigir y dar seguimiento a un proyecto con objetivos sociales claros. Esto implicó la gestión del equipo de trabajo, la planificación de actividades, la vinculación con actores comunitarios y la evaluación continua de los procesos, considerando en todo momento las limitaciones y condiciones del contexto. En este sentido, aprendimos a diseñar e implementar estrategias comunitarias y comunicativas que permitieran no solo ejecutar actividades, sino también documentarlas y sistematizarlas para su continuidad en el tiempo.

En términos de innovación social, el proyecto permitió introducir prácticas como la generación de contenido audiovisual, la sistematización de información mediante mapeos y el desarrollo de actividades pedagógicas con enfoque regenerativo. Estas prácticas contribuyeron a visibilizar la problemática del arroyo y a fortalecer los procesos organizativos del colectivo. Entre los impactos evidenciables se encuentra la producción de documentos clave —como el mapeo de actores y el mapeo participativo— que respaldan el trabajo comunitario con información verificable, así como la generación de espacios de participación que favorecen la apropiación del territorio. No obstante, algunos impactos, como el fortalecimiento sostenido de la participación activa, requieren procesos de mayor continuidad para ser plenamente observables.

Consideramos que varios de estos impactos eran esperados desde el planteamiento inicial del proyecto, particularmente aquellos relacionados con la generación de herramientas de comunicación y la articulación de actores. El proyecto benefició principalmente a integrantes del colectivo vecinal, así como a sectores de la comunidad como infancias y participantes en actividades abiertas, contribuyendo a la construcción de bienes públicos como información accesible, memoria comunitaria y herramientas para la organización social.

Nuestros servicios profesionales aportaron al fortalecimiento de capacidades locales, especialmente en términos de sistematización de información, generación de contenido y acompañamiento en procesos de gobernanza. Esto resulta particularmente relevante para grupos que no siempre cuentan con los recursos técnicos o institucionales para documentar y difundir sus esfuerzos. Asimismo, los saberes aplicados durante el proyecto son transferibles a otros contextos, ya que responden a metodologías participativas y de comunicación que pueden adaptarse a distintas problemáticas socioambientales, especialmente aquellas vinculadas a la gestión del agua en otras zonas de la microcuenca.

Finalmente, consideramos que el seguimiento de este proyecto debe orientarse a la continuidad de los procesos comunitarios, el fortalecimiento de la organización interna del colectivo y la mejora en la gestión de reuniones y registros. Esta experiencia transformó nuestra visión sobre la realidad social, permitiéndonos comprender que las problemáticas ambientales están profundamente vinculadas a dinámicas sociales, organizativas y de poder, y que su atención requiere procesos colectivos sostenidos más allá de intervenciones puntuales.

4.3. Aprendizajes éticos y personales

Durante el desarrollo del proyecto, tomamos diversas decisiones que implicaron evaluar constantemente el equilibrio entre los objetivos planteados, las necesidades de la comunidad y las limitaciones operativas del contexto. En el caso del mapeo de actores y del mapeo participativo, decidimos ajustar el nivel de detalle de los ejercicios con base en los tiempos disponibles y en las necesidades expresadas por las y los participantes. Esta decisión permitió concluir las actividades de manera adecuada, al tiempo que se concibieron como un primer

acercamiento para evaluar su efectividad, identificar intereses prioritarios y sentar bases para futuras mejoras.

En los talleres con infancias, las decisiones estuvieron condicionadas principalmente por la disponibilidad de tiempo, recursos y grupos participantes. Se trabajó con dos grupos, adaptándonos a sus horarios escolares y utilizando los materiales disponibles del programa. A pesar de estas limitaciones, los resultados fueron satisfactorios, lo que refuerza la pertinencia de este tipo de actividades y plantea la necesidad de darles continuidad en semestres posteriores. De manera similar, en el recorrido del Bosque Escuela fue necesario tomar decisiones logísticas relacionadas con la fecha y organización de la actividad. Aunque inicialmente se contemplaban múltiples sesiones, se optó por una sola, considerando que era la primera vez que se realizaba desde el acceso del poblado La Primavera y con la participación directa de la comunidad. Esta decisión permitió consolidar un ejercicio significativo de vinculación entre distintos actores y contextos.

La experiencia vivida nos invita a replantear la forma en que entendemos y abordamos las problemáticas ambientales, reconociendo la importancia de integrar múltiples perspectivas y priorizar el bienestar de las personas que habitan el territorio. El contacto directo con integrantes del colectivo permitió dimensionar los impactos concretos de la contaminación del arroyo, al tiempo que evidenció la resiliencia comunitaria y el compromiso por generar cambios en su entorno.

Finalmente, concluimos que los conflictos socioambientales no responden a una única causa ni a un solo responsable, sino a una red compleja de factores y actores. En este sentido, la experiencia refuerza la importancia de asumir una postura ética basada en el respeto, la escucha activa y la corresponsabilidad, reconociendo que los procesos colectivos son fundamentales para impulsar transformaciones reales y sostenibles.

5. Conclusiones

El desarrollo del proyecto permitió alcanzar avances significativos en la articulación entre el equipo del PAP y la comunidad del poblado La Primavera, particularmente a través de la implementación de actividades colectivas orientadas a la comprensión y atención de la problemática socioambiental del arroyo. Entre los logros más relevantes se encuentran el mapeo participativo y el mapeo de actores, los cuales facilitaron la identificación de zonas

de riesgo, actores clave y dinámicas territoriales, al tiempo que permitieron reconocer espacios positivos vinculados a la convivencia, la recreación y la resistencia comunitaria. Estos ejercicios aportaron herramientas valiosas tanto para el equipo como para la comunidad, al generar información sistematizada y útil para la toma de decisiones.

Asimismo, las actividades realizadas con infancias representaron un resultado significativo, ya que, a pesar de las limitaciones en términos de tiempo, horarios y número de grupos, se logró un alto nivel de participación e interés. Estas actividades favorecieron el reconocimiento del entorno, la identificación de especies del territorio y la comprensión del papel de las personas en el cuidado del bosque y el arroyo, evidenciando el potencial de la pedagogía regenerativa como estrategia de sensibilización y formación comunitaria.

Por otro lado, la realización del recorrido Bosque Escuela constituyó un espacio relevante de encuentro e intercambio entre personas de la comunidad universitaria y del poblado La Primavera. A pesar de haberse llevado a cabo en una sola fecha, el recorrido permitió integrar diversas perspectivas, experiencias y formas de relación con el territorio, fortaleciendo la vinculación social y el reconocimiento del entorno como un elemento común.

No obstante, el proyecto también evidenció áreas de oportunidad que requieren atención en futuras etapas. Entre ellas se encuentra la necesidad de profundizar en el mapeo de actores mediante ejercicios más detallados y con mayor diversidad de participantes, así como dar continuidad a los talleres con infancias para asegurar procesos formativos sostenidos. De igual forma, se identifica la importancia de establecer canales de comunicación con actores clave del sector empresarial, con el fin de comprender sus acciones, compromisos y posibles formas de colaboración frente a la problemática.

En el ámbito de la comunicación, se reconoce la necesidad de mejorar la gestión del contenido audiovisual generado, de manera que pueda aprovecharse de forma más estratégica, así como fortalecer la capacidad de la comunidad para producir sus propios registros. También se plantea la importancia de optimizar la planificación de actividades como el recorrido Bosque Escuela, considerando aspectos como la temporalidad, la convocatoria y las condiciones climáticas, con el objetivo de ampliar la participación.

Finalmente, se destaca la relevancia de reactivar y fortalecer las redes sociales del colectivo, aprovechando las vinculaciones existentes y promoviendo la participación de jóvenes de la comunidad en la generación de contenido. En conjunto, estos elementos permiten delinear una ruta de continuidad que contribuya a consolidar los procesos iniciados y a fortalecer el impacto del proyecto en el territorio.

6. Bibliografía

Anillo Primavera A.C. (s.f.). Defendiendo el bosque. Recuperado en abril de 2025, de <https://www.anilloprimavera.org/>

Anillo Primavera A.C. (s.f.). Iniciativa para la construcción social de la zona de amortiguamiento del Bosque La Primavera. Recuperado de <https://www.anilloprimavera.org/>

Balderas, R. (2017). Por ríos de Jalisco corre veneno. <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2017/3/21/por-rios-de-jalisco-corre-veneno-180880.html>

BirdLife International. (s.f.). Bosque La Primavera (IBA). Recuperado en abril de 2025, de <https://datazone.birdlife.org/site/factsheet/bosque-la-primavera-iba-mexico>

Bosque La Primavera. (s.f.). Sitio oficial del bosque La Primavera. Recuperado en abril de 2025, de <https://bosquelaprimavera.com/>

CARE. (2020, junio). Análisis de capacidad y vulnerabilidad climática (versión 2.0). CARE International.

Colectivo Ecologista de Jalisco. (s.f.). Acciones de protección ambiental. Recuperado en abril de 2025, de <https://colectivoecologistadejalisco.org/>

Colectivo Ecologista de Jalisco. (s.f.). ¿Quiénes somos?. Recuperado de <https://www.cej.org.mx/>

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. (2024). Diario Oficial de la Federación. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>

Escamilla, H. (2025). Demandan saneamiento de arroyo que impacta a La Primavera. <https://labcsa.org/2025/03/26/demandan-saneamiento-de-arroyo-que-impacta-a-la-primavera/>

Gobierno de Jalisco. (s.f.). Bosque La Primavera, Área Natural Protegida. Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial (SEMADET). Recuperado en abril de 2025, de <https://semadet.jalisco.gob.mx/areas-naturales/bosque-la-primavera>

ITESO Universidad Jesuita de Guadalajara. (s.f.). Acciones de conservación en el Bosque La Primavera. Recuperado en abril de 2025, de https://www.iteso.mx/web/general/detalle?group_id=38566

ITESO Universidad Jesuita de Guadalajara (s.f.). Bosque Escuela: restauración, investigación y educación https://iteso.mx/web/general/detalle?group_id=2118766

ITESO Universidad Jesuita de Guadalajara (2015). Crean Comité Ciudadano para cuidar La Primavera. Recuperado de https://iteso.mx/en/web/general/detalle?group_id=3445584

Notisistema (2023). Rehabilitarán planta para evitar descargas contaminantes al arroyo de La Primavera. <https://www.notisistema.com/noticias/rehabilitaran-planta-para-evitar-descargas-contaminantes-al-arroyo-de-la-primavera/>

Organismo Público Descentralizado Bosque La Primavera. (s.f.). ¿Quiénes somos?. Recuperado en abril de 2025, de <https://bosquelaprimavera.com/quienes-somos/>

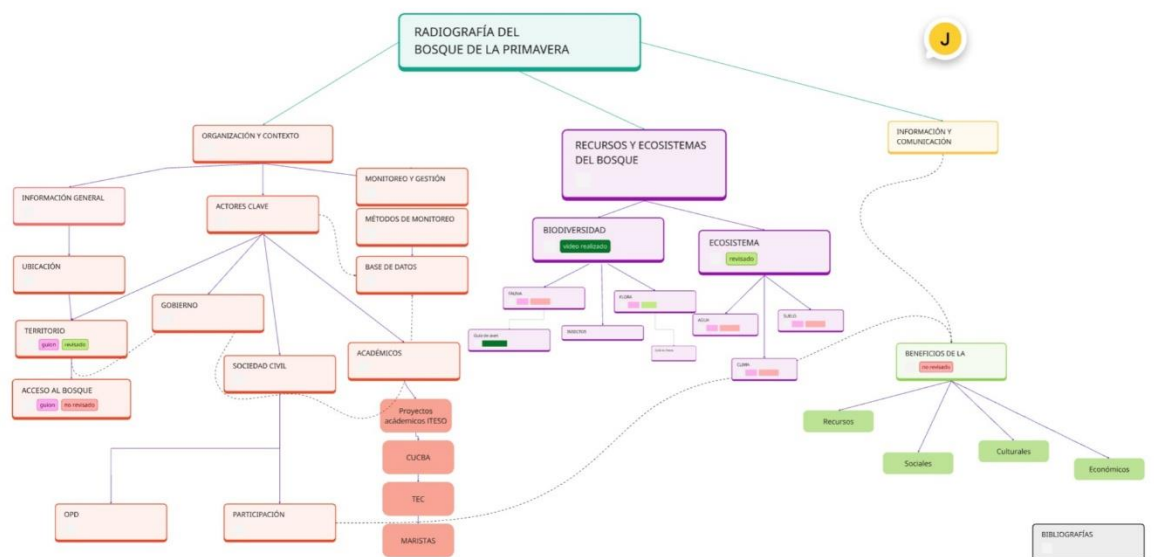
PAP Bosque Escuela (2025). Registros y documentos elaborados por los colaboradores del PAP.

Wikipedia. (s.f.). Bosque de la Primavera. Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado en abril de 2025, de https://es.wikipedia.org/wiki/Bosque_de_la_Primavera

Wikipedia. (s.f.). La Primavera Biosphere Reserve. Wikipedia, the free encyclopedia.
Recuperado en abril de 2025, de
https://en.wikipedia.org/wiki/La_Primavera_Biosphere_Reserve

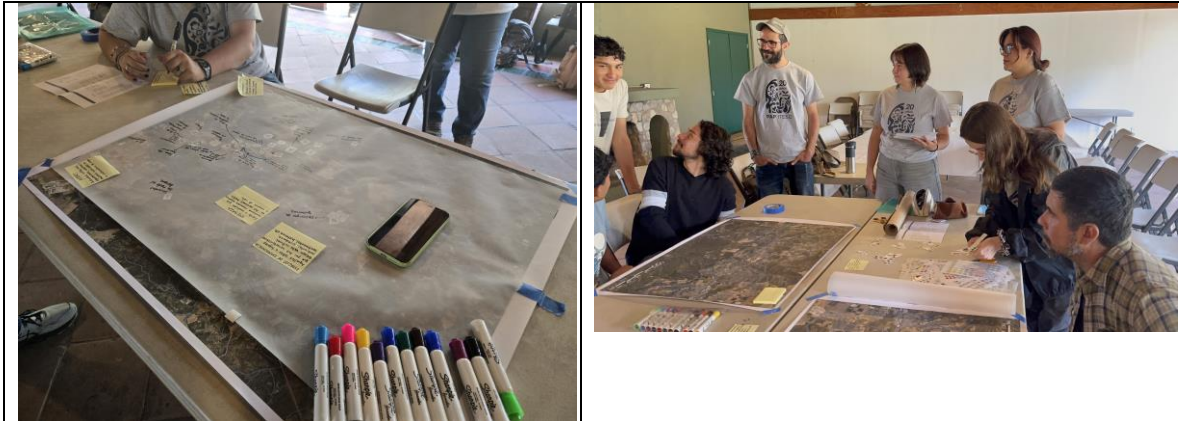
Anexos

Anexo 1: Esquema inicial de la problemática en el bosque La Primavera (Fuente: Trabajo previo por parte de los colaboradores del PAP Bosque Escuela).



Anexo 2: Mapeo participativo (11 de abril).





Anexo 3: Publicación y póster con motivo del Recorrido Bosque Escuela “Semana del Cuidado de la Tierra”.



Anexo 4: Talleres de pedagogía regenerativa (22 de abril).





Anexo 5: Recorrido Bosque Escuela (25 de abril).



