

**INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE**

**Departamento de Estudios Socioculturales**

**Identidades e inclusión social**

**PROYECTO DE APLICACIÓN PROFESIONAL (PAP)**

**Programa de Industrias Creativas Audiovisuales y Digitales I**



ITESO, Universidad  
Jesuita de Guadalajara

6B04B Áter Código

Título del proyecto: CICLO DE CINE, DESENMASCARADAS - EDITORIAL

PRESENTAN

Programas educativos y Estudiantes

Lic en Arte y Creación. Fernanda Leño Martín

Lic en Comunicación y Artes Audiovisuales. Thalia Crisantes Aguilar

Lic en Comunicación y Artes Audiovisuales. Paulina Silva Crisantes

Lic en Comunicación y Artes Audiovisuales. Liza Tinajero Lacouture

Lic en Comunicación y Artes Audiovisuales. Amy Valeria Noriega Torres

Profesores PAP:

José Haroldo Fajardo Ibarra & Joaquín Arteaga Sánchez

Tlaquepaque, Jalisco, 28 de noviembre de 2025

## ÍNDICE

Contenido

### REPORTE PAP

Presentación Institucional de los Proyectos de Aplicación Profesional.....	2
Resumen.....	3
1. Ciclo participativo del Proyecto de Aplicación Profesional.....	4
1.1 Entendimiento del ámbito y del contexto.....	4
1.2 Caracterización de la organización.....	11
1.3 Identificación de la(s) problemática(s).....	13
1.4. Planeación de alternativa(s).....	16
1.5. Desarrollo de la propuesta de mejora.....	18
1.6. Valoración de productos, resultados e impactos.....	20
1.7. Bibliografía y otros recursos.....	25
1.8. Anexos generales.....	27
2. Productos.....	30
3. Reflexión crítica y ética de la experiencia.....	32
3.1 Sensibilización ante las realidades.....	32
3.2 Aprendizajes logrados.....	35

## **REPORTE PAP**

### **Presentación Institucional de los Proyectos de Aplicación Profesional**

Los Proyectos de Aplicación Profesional (PAP) son experiencias socioprofesionales de los alumnos que desde el currículo de su formación universitaria- enfrentan retos, resuelven problemas o innovan una necesidad sociotécnica del entorno, en vinculación (colaboración) (coparticipación) con grupos, instituciones, organizaciones o comunidades, en escenarios reales donde comparten saberes.

El PAP, como espacio curricular de formación vinculada, ha logrado integrar el Servicio Social (acorde con las Orientaciones Fundamentales del ITESO), los requisitos de dar cuenta de los saberes y del saber aplicar los mismos al culminar la formación profesional (Opción Terminal), mediante la realización de proyectos profesionales de cara a las necesidades y retos del entorno (Aplicación Profesional).

El PAP es un proceso acotado en el tiempo en que los estudiantes, los beneficiarios externos y los profesores se asocian colaborativamente y en red, en un proyecto, e incursionan en un mundo social, como actores que enfrentan verdaderos problemas y desafíos traducibles en demandas pertinentes y socialmente relevantes. Frente a éstas transfieren experiencia de sus saberes profesionales y demuestran que saben hacer, innovar, cocrear o transformar en distintos campos sociales.

El PAP trata de sembrar en los estudiantes una disposición permanente de encargarse de la realidad con una actitud comprometida y ética frente a las disimetrías sociales. En otras palabras, se trata del reto de “saber y aprender a transformar”.

## RESUMEN

El PAP Áter Código busca atender la problemática de estigmatización y estereotipación que producen ciertas narrativas mediáticas sobre grupos no hegemónicos o estructuralmente desfavorecidos. En esta etapa del proyecto se trabajará con comunidades neurodiversas, abordando los temas de neurodivergencia, neurodiversidad y representación mediática y social, con el propósito de generar espacios de comprensión, sensibilización y diálogo.

El objetivo general del proyecto es diseñar y realizar relatos audiovisuales mediante el uso creativo de los recursos expresivos que ofrecen las tecnologías actuales, para ponerlos en circulación en situaciones de difusión masiva y/o por Internet para usuarios en búsqueda de alternativas de comunicación. En nuestro caso, se produjo un ciclo de cine en colaboración con el Cineclub del ITESO. La curaduría buscaba abordar la representación de las personas con neurodivergencia desde una perspectiva de género. La difusión y práctica se llevó a cabo dentro del ITESO. Asimismo, se realizó un fanzine que acompañó las funciones con información complementaria relacionada con los temas. El alcance planteado fue la sensibilización de alumnos y profesores del ITESO y la comprensión de las neurodivergencias desde experiencias femeninas representadas en los medios.

El proyecto se basa en la Metodología para la planeación orientada a impactos y efectos directos, propuesta por Morales (2020). Este enfoque plantea que, al formular un proyecto social o comunicativo, el eje principal no debe centrarse únicamente en las actividades que se ejecutarán, sino en los cambios concretos y significativos que se pretende generar en la realidad social.

Como parte de nuestros resultados, se realizó un ciclo de cine de tres funciones: la primera fue una película animada australiana, *Memorias de un caracol* (2024); la segunda, un documental de una realizadora mexicana, *Lejos del sentido* (2018); y la última, una película biográfica sobre una ingeniera en ganadería de Estados Unidos, *Temple Grandin* (2010). Como acompañamiento a estas funciones se elaboró un fanzine con contenidos relevantes sobre neurodivergencias, conceptos clave, artículos pertinentes, autores que abordan estos temas y recomendaciones de películas que, por cuestiones de tiempo, no pudimos incluir en el ciclo de cine.

## 1. CICLO PARTICIPATIVO DEL PAP

El PAP constituye una experiencia formativa y de contribución social en la que estudiantes, profesores y actores comunitarios colaboran para construir conocimientos y generar respuestas a problemáticas reales dentro de un contexto específico. En este proyecto, la problemática se vincula con el desaprovechamiento de los recursos informativos sobre neurodiversidad en el ITESO, lo cual limita la accesibilidad, el bienestar de estudiantes neurodivergentes y la visibilización de las experiencias de mujeres con neurodivergencias. Frente a este escenario, el proyecto permitió abordar colectivamente las barreras informativas y los prejuicios que sostienen dinámicas de exclusión, con el propósito de promover entornos educativos más inclusivos y sensibles a la diversidad neurológica.

### 1.1 Entendimiento del ámbito y del contexto

Se considera neurodivergente a la persona que su cerebro procesa la información, estímulos sensoriales o las interacciones sociales de forma distinta, a como culturalmente lo asumirá un “neurotípico”. Esto incluye a las personas diagnosticadas y aquellas que a pesar de no estar diagnosticadas experimentan características similares que podrían ser asociadas a una neurodivergencia. Las comorbilidades o la presencia de más de una condición, son comunes y suelen también formar parte de la experiencia de algunas personas neurodivergentes.

Según Casillas Mora (2024) tanto las personas neurodivergentes como las neurotípicas poseen distintas formas de aprender, sentir y procesar la información. Sin embargo, cuando los estudiantes enfrentan condiciones como Trastorno del Espectro Autista (TEA), Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH), dislexia, discalculia, síndrome de Asperger o epilepsia, así como posibles comorbilidades (ansiedad, depresión o trastornos de la personalidad), se vuelve indispensable que la comunidad universitaria cuente con herramientas de apoyo y acompañamiento psicoeducativo. Estas no solo favorecen el desarrollo académico, sino también la construcción de un entorno empático que valore la diferencia como una fuente de aprendizaje y crecimiento colectivo. De este modo, conocer y comprender las implicaciones de la neurodivergencia se vuelve un paso fundamental para diseñar estrategias de inclusión sostenibles, tanto dentro del aula como en los espacios culturales y mediáticos que forman parte del entorno universitario.

La percepción social del tema continúa siendo atravesada por una mirada estigmatizada, de desconocimiento y prejuicios. En este caso, aun en la educación superior, los estudiantes neurodivergentes siguen afrontando obstáculos académicos y sociales, lo cual limita su participación plena en algunas actividades. Un estudio reciente titulado *Neurodivergent (Autism and ADHD) student experiences of access and inclusion in higher education: an ecological systems theory perspective* (Honey, A., & Hemsley, B. 2024) demostró que las principales barreras provienen de una falta de flexibilidad institucional, también que aún hay una escasa capacitación en los docentes y aún faltan espacios seguros para la autoexpresión o la autorregulación que suelen ser parte esencial de las identidades y vidas de las personas

neurodivergentes. Esto provoca sentimientos de aislamiento, frustración y desmotivación en los estudiantes.

En el 2009, el proyecto BRAINHE realizó un trabajo de investigación con alumnos de estudios superiores que presentaban diferencias de aprendizajes, trabajó con ellos y les realizó entrevistas sobre sus experiencias dentro de las instituciones, clases e interacciones con otros alumnos. Los resultados arrojaron que los estudiantes viven una tensión entre dos identidades: sentirse “diferentes” pues les insistían en sus fortalezas y debilidades, y la otra concepción tenía que ver con asumirse como “una persona con una condición médica desventajosa”(Goode, J. 2009). Esta autoimagen que desarrollaron con base en sus interacciones y experiencias dentro de los centros educativos les influyó directamente en la autoestima académica, participación social e inclusive en la permanencia escolar.

Es por estas razones que las personas neurodivergentes son consideradas como parte de una población vulnerable, ya que sus condiciones sociales, institucionales, educativas y personales amplifican las dificultades que enfrentan. Actualmente, continúan factores que agravan sus situaciones, factores tales como la estigmatización, la discriminación, la difusión de desinformación que habido en los últimos años en las redes sociales, la falta de apoyos adecuados por parte de las instituciones educativas, todos estos contribuyen a una mayor deserción universitaria, provocando aún más ansiedad, depresión y sentido de no pertenencia. Cage y Howes (2020), en su estudio *Dropping out and moving on: A qualitative study of autistic people's experiences of university* realizaron un estudio que habla sobre como muchas personas autistas abandonan la universidad no por falta de capacidad, sino por el agotamiento emocional que enfrentan, la ausencia de acompañamiento institucional, e incluso tratan un término “la condición del forastero” la cual precisamente hace referencia a esta desconexión, y un sentimiento de abandono lo cual les genera un estado de trauma y vergüenza que resulta casi inevitable.

Es entonces que el abordar la neurodiversidad en la educación superior es un tema urgente a tratar, de hecho un tema que se lleva investigando desde los años 90s. Se deben por los menos ya incluir estrategias de acompañamiento, formación docente, y sensibilización social que podría hacer que la experiencia universitaria sea significativamente mejor para aquellas personas que forman parte del espectro neurodivergente, promoviendo el bienestar, la equidad y la inclusión. Este enfoque social al que le encontramos potencial no solo es una mejora para los que presentan una condición, sino que también ampliará la comprensión colectiva y mejoraría las comunidades universitarias, ya que todos entenderíamos lo que es el aprender a convivir y socializar desde otras miradas.

Este proyecto parte de una base teórica interdisciplinaria en la que combinaremos estudios de neurodiversidad, teorías de representación y textos sobre la práctica del cine comunitario como momentos claves de reflexión.

Empezando con el concepto de neurodiversidad fue introducido por la socióloga australiana Judy Singer (2017) quien planteó la idea de que las diferencias neurológicas forman parte de la variabilidad de la especie humana, Singer hace un énfasis especial en que la neurodiversidad no debe entenderse desde la patología, sino como una expresión más de la diversidad humana, casi como si se tratara de una diversidad cultural o de género. Su

perspectiva ha ayudado a construir una mirada más amplia sobre las formas de percibir, sentir y habitar el mundo.

Aunque ella misma ha reconocido que el término ha sido reinterpretado en distintos contextos, generando algunas tensiones entre el activismo, las ciencias y la política, lo cual demuestra o refuerza la idea de que se necesita de un diálogo entre estas distintas perspectivas para abordar las neurodivergencias sin caer en reduccionismos.

Este proyecto también analiza la neurodiversidad desde la representación social, es por eso que también tomaremos de referencia al autor Stuart Hall, quien nos dice que las representaciones sociales son sistemas de significado mediante los cuales las sociedades se construyen y se comunican. Hall sostiene que los medios, el lenguaje y las imágenes no solo reflejan al mundo, sino que lo producen al reproducirlos y generar nuevos significantes, que pueden ser dominantes o no. Por esta misma línea lo acompaña Villarroel (2007), quien entiende a las representaciones sociales como marcos compartidos de sentido, que funcionan como mediadores del sentido y la sociedad, influyendo en cómo nosotros comprendemos distintos fenómenos como nuestras diferencias, la salud mental y la identidad.

Continuando esta línea no podemos dejar de lado a Susan Sontag (1980), quien aporta una dimensión ética sobre las conclusiones que tienen en lenguaje, ella nos habla de las metáforas del lenguaje de las enfermedades. Su obra nos invita a reflexionar la relaciones que tenemos entre la salud y la identidad, que representación nos da como resultado; lo más interesante es que nos invita a cuestionarnos sobre los discursos que patologías a las personas, cómo se reduce a las personas a sus diagnósticos, y la etiquetas que los marca.

Por último quisimos rescatar un texto que nos habla sobre el enfoque que pueden recibir los cine club. Rodríguez Álvarez (2021) en el *Atlas del cineclub*, menciona que los espacios socializados como estos favorecen a una educación audiovisual y pensamiento crítico, promoviendo la participación y el intercambio de perspectivas. Los proyectos de cine club, no solo muestran películas, sino que también crean comunidades facilitando, procesos de sensibilización y aprendizaje, que precisamente son parte de nuestros objetivos.

En conjunto, estos marcos teóricos sustentan la intención del proyecto: abrir una conversación crítica y sensible sobre la representación de las mujeres neurodivergentes en el cine, visibilizando cómo las narrativas pueden servir tanto para reproducir estigmas como para transformar las formas en que entendemos la diferencia y la humanidad.

El proyecto se basa en la Metodología para la planeación orientada a impactos y efectos directos, propuesta por Morales (2020). En lugar de iniciar el proceso de planeación desde las acciones “qué haremos”, esta metodología invita a reflexionar, en primer lugar, sobre el propósito y el impacto esperado “para qué lo haremos”.

Aplicar este enfoque metodológico permitió estructurar el proyecto desde una mirada crítica y consciente del problema central: la invisibilización de las mujeres neurodivergentes en el cine y en los espacios culturales universitarios. A partir de este diagnóstico, el equipo definió los efectos directos que se desean alcanzar, entre ellos fomentar la empatía, generar conciencia sobre las representaciones audiovisuales y propiciar un cambio en la forma en que la comunidad universitaria percibe la neurodiversidad.

Asimismo, la metodología orientada a impactos impulsa una planeación que vincula cada acción con un objetivo concreto, garantizando que el proyecto no se limite a una serie de actividades aisladas, sino que mantenga coherencia entre la intención, la ejecución y los resultados esperados. De acuerdo con Morales (2020), este tipo de planeación busca que las iniciativas sociales o culturales logren producir transformaciones observables, ya sea en la conducta, las actitudes o la sensibilidad de las personas involucradas.

En esta línea, el proyecto del cineclub y el fanzine se concibe como una propuesta de comunicación para la sensibilización, donde el cine y la producción editorial funcionan como medios que posibilitan el diálogo, la reflexión y la formación crítica. Según lo expuesto por Furió Alarcón (2024), el cine es una herramienta capaz de generar procesos de cambio social, pues moviliza emociones y favorece la reflexión colectiva. Por ello, cada proyección dentro del ciclo se plantea como una experiencia educativa y cultural que promueve el cuestionamiento de estereotipos y la apertura hacia nuevas miradas sobre la neurodiversidad femenina.

Desde esta perspectiva metodológica, cada componente del proyecto, el ciclo de proyecciones, las sesiones de diálogo y el fanzine, responde a una lógica de impacto social, en la que las acciones no son fines en sí mismos, sino medios para alcanzar transformaciones simbólicas y culturales en la comunidad universitaria.

#### *Cadena de impactos y efectos directos*

Este proyecto busca generar una transformación social dentro del ITESO hacia una comunidad más inclusiva, empática y crítica frente a la neurodiversidad femenina. Su impacto general se orienta a fortalecer una cultura universitaria que reconozca la diversidad neurológica como parte de la riqueza humana.

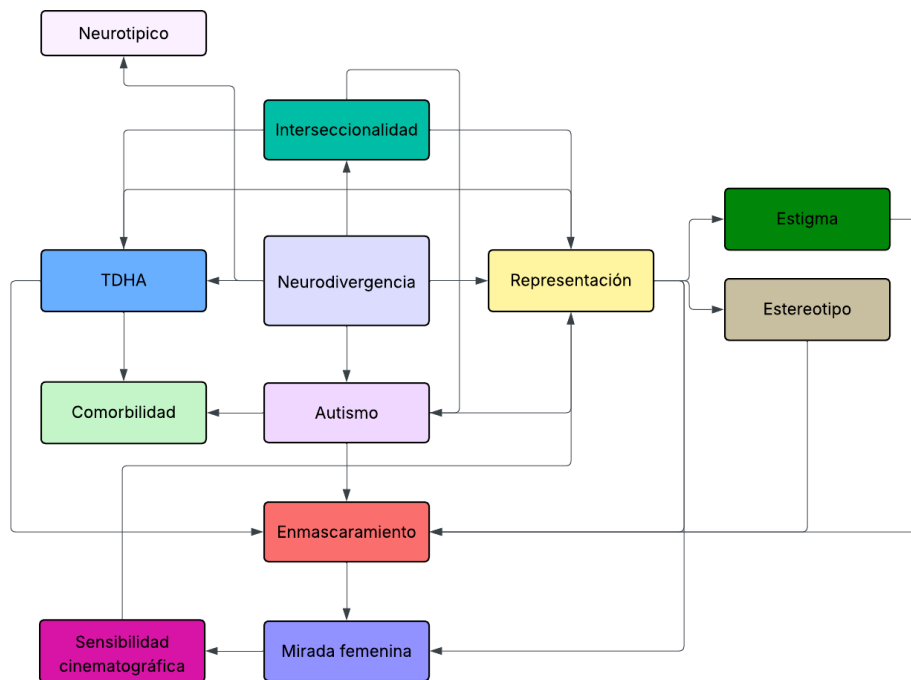
Entre los impactos específicos se busca cambiar la percepción social sobre las mujeres neurodivergentes, promover la sensibilidad ética y estética frente a la diferencia, y transformar las narrativas audiovisuales hacia representaciones más justas e incluyentes. Los efectos directos esperados son una mayor sensibilización del estudiantado, el fortalecimiento del diálogo y la reflexión crítica, la difusión de materiales informativos sobre neurodiversidad y la creación de redes colaborativas entre estudiantes, docentes y programas como CAXA.

Estas transformaciones se sostienen en acciones concretas como la realización del ciclo de cine, la producción del fanzine, la organización de conversatorios con especialistas, la difusión institucional del proyecto y la evaluación participativa de su impacto. En conjunto, estas actividades buscan que las y los estudiantes desarrollen empatía, conciencia crítica y sentido de pertenencia dentro de una comunidad universitaria más diversa.

A continuación se describirán los conceptos complementarios con lo que trabajaremos en este proyecto, recordando que parte nuestro objetivo tiene que ver la sensibilización y conversación crítica de narrativas cinematográficas atravesadas por representaciones sociales de la neurodiversidad en mujeres.

La siguiente gráfica funciona como un mapa de lectura de los conceptos utilizados en este apartado. Su propósito es mostrar de manera visual cómo se relacionan entre sí ideas como

autismo, comorbilidad, enmascaramiento, estereotipo, estigma, interseccionalidad y la mirada femenina. Este mapa ayuda a entender las conexiones conceptuales que guían el análisis y permite una lectura más clara y contextualizada del desarrollo.



#### *Autismo:*

Es una condición neurodivergente que afecta la forma en que una persona percibe el entorno, se comunica y se relaciona con los demás. No existe un solo tipo de autismo, sino que es un espectro en el que sus manifestaciones varían según las personas. Craddock (2024) rescata que las mujeres autistas pueden desarrollar una alta capacidad de observación, empatía y sensibilidad, aunque todas estas cualidades rara vez se ven representadas en el cine.

#### *Comorbilidad:*

Se describe como la coexistencia de 2 o más condiciones en una misma persona, no implica una causalidad entre ellas, sino más una interacción que moldea la manera en la que la persona siente y se adapta a su entorno (Clouder et al., 2020). El comprender las comorbilidades desde la perspectiva sensible nos permite reconocer que cada neurodivergencia es única y múltiple, más que solo etiquetas médicas.

#### *Enmascaramiento (Masking):*

Es una estrategia que usan muchas personas neurodivergentes, en su mayoría mujeres, para adaptarse o “ajustarse” a expectativas sociales neurotípicas. Y estas estrategias consisten en ocultar o modificar sus conductas: tono de voz, movimientos repetitivos, forma de hablar; con el fin de encajar y no ser el foco de juicios negativos. Es un proceso superficial que de

alguna forma “facilita” la inclusión, aunque en realidad lo único que provoca es agotamiento emocional, pérdida de identidad, estrés y ansiedad. (Crochet, 2023; Gutiérrez Zubia & Carrillo Saucedo, 2023). En las mujeres el enmascaramiento surge por un mandato y roles de género, la idea de que deben ser amables, calladas, delicadas, tímidas, discretas y socialmente adecuadas. Esto precisamente hace que pasen desapercibidas en un posible diagnóstico, ya que sus esfuerzos por ser aceptadas también se conciben como “formas de actuar” por ser mujer.

#### *Estereotipo:*

Es una imagen simplificada y repetitiva que reduce la complejidad de las personas a rasgos fijos. En el mundo cinematográfico se usan los estereotipos como refuerzos o atajos visuales que ayudan a construir personajes pero son estos mismos lo que reproducen desigualdades. Murray (2008) observó que en el cine los personajes neurodivergentes suelen ser representados bajo 2 arquetipos: “el genio incomprendido” y “la persona inadaptaada y problemática” ambos casos borran la dimensión humana, emocional, complejidad sentimental y las experiencias reales. Cuando estas narrativas se combinan con las perspectiva de género, en la mayoría de los casos encontramos que las mujeres se encuentran representadas en el segundo arquetipo.

#### *Estigma:*

Es el conjunto de estereotipos y juicios negativos, que la sociedad impone sobre ciertos grupos o condiciones. En el caso de las neurodivergencias, los estigmas se relacionan con las ideas erróneas que asocian estas diferencias con incapacidad. Ai, Cunningham y Lai (2024) explican que hay un estigma interiorizado cuando las personas aceptan esas creencias sobre sí mismas, deteriorando la salud mental y dificultando la búsqueda de apoyo.

#### *Interseccionalidad:*

Es un término acuñado por Kimberle Crenshaw (1989) y es termino que explica como distintas formas de discriminación se cruzan y refuerzan entre si. En nuestro caso particular, mujeres neurodivergentes, hay un enfrentamiento con múltiples capas de invisibilidad. Esta perspectiva nos ayuda a entender como no solo el mundo está construido, sino como lo que consumimos también repite estas malas costumbres, ya que es bajo estas estructuras de poder que podemos determinar quién será visto, escuchado y comprendido.

#### *Mirada femenina (female gaze):*

Propone una manera distinta de mirar y narrar a las mujeres en el cine. Es una diferencia entre la mirada tradicional la cual es una dominada por los hombres. La *female gaze* busca representar la experiencia femenina desde la empatía, la intimidad y subjetividad. Se busca revelar emociones, deseos, sentimientos reales, contradicciones humanas y complejidad emocional. Según Laura Mulvey (1999) y Jill Soloway (2016) la *female gaze*, invita a sentir en lugar de solo observar, a entender cómo se vive en mundo desde dentro de una mujer, en el

caso de mujeres neurodivergentes, esta mirada es esencial ya que nos permite construir personajes que no solo son objeto de análisis sino protagonistas de su propia sensibilidad.

#### *Neurotípico:*

Se le considera neurotípico a la persona cuya forma de procesar el mundo, comunicarse y comportarse coincide con lo que la sociedad define como “lo esperado”. Este término surge como contraparte de “neurodivergente”, esto en función de evidenciar que la norma es un constructo cultural y no una verdad biológica. Como señala Garret (2022) reconocer esta categoría nos ayuda a entender que las estructuras sociales y educativas están diseñadas para favorecer a las personas neurotípicas, dejando fuera a quienes se salen de los estándares. En el contexto de las narrativas cinematográficas, las miradas neurotípicas predominan, lo cual implicaría que la mayoría de los personajes neurodivergentes están basados en suposiciones erróneas, estigmas y prejuicios. Hay un distanciamiento cuando no se usan experiencias reales.

#### *Representación:*

Es el modo en que los medios y el arte muestran y simbolizan a las personas. En el cine hay implicaciones desde que colocamos la cámara: ¿quién mira? ¿quién cuenta? ¿cómo se narra? Según estudios recientes sobre cine y neurodivergencia, muchas representaciones se construyen desde miradas externas; los creadores casi siempre son neurotípicos y no cuentan con expertos que les ayuden durante las producciones. Esto provoca que muchas de estas miradas oscilan entre la marginación y la falsa compasión. Investigaciones como *Autism in the Movies: Stereotypes and Their Effects on Neurodiverse Communities* muestran que cuando las historias parten de estereotipos creados desde fuera, se reproducen imágenes distorsionadas del espectro y se generan interpretaciones limitadas en la audiencia (Karanth & Chen, 2021). Si la mirada nace desde la empatía y la comprensión es cuando el cine logra funcionar como herramienta de sensibilización.

#### *Sensibilidad cinematográfica:*

Laura Marks (2000) habla precisamente de este concepto cuando se refiere al “cine háptico”, una forma de ver y sentir el cine desde el cuerpo, la textura y la emoción. El cine te permite una sensibilidad única que nos deja acercarnos a experiencias difíciles de explicar, aquí podría entrar la dificultad de explicar las experiencias neurodivergentes. Cuando el cine logra adoptar esta mirada dejando de lado la objetividad médica, es cuando la representación se convierte en experiencia y el espectador puede sentir y no solo observar.

#### *TDAH:*

El TDAH es una condición que afecta los procesos de atención, organización y control de impulsos. Por otro lado también puede implicar hiperfocalización, creatividad y sensibilidad emocional (McKinney et al., 2024). En las mujeres el TDAH suele manifestarse con síntomas interiorizados, lo cual también puede provocar un diagnóstico tardío.

## 1.2 Caracterización de la organización

Como parte de nuestra investigación nos acercamos a dos organizaciones que trabajan directamente con temáticas relacionadas con las neurodivergencias. Estas organizaciones fueron Centro Calei y Mundo TEA. Nuestro objetivo inicial era programar entrevistas con cada una de ellas para conocer más sobre sus procesos, enfoques y métodos de trabajo con personas neurodivergentes, y así ampliar nuestra comprensión del contexto institucional que atiende estas necesidades.

En el caso del Centro Calei, según la información compartida en sus redes sociales, se definen como un espacio de acompañamiento para neurodiversidades, donde ofrecen apoyo psicopedagógico a infancias y adolescencias neurodivergentes, además de funcionar como un lugar de acompañamiento familiar y escolar. Nos interesó contactarlos porque en su Instagram explican los servicios que brindan: terapias individuales, grupales, seguimiento escolar y acompañamiento psicológico. También comparten tips y videos sobre cómo apoyar a un hijo con neurodivergencia, lo que nos pareció una fuente valiosa para nuestra investigación.

Comenzamos a comunicarnos con ellos el miércoles 29 de octubre de 2025 por correo, pero no obtuvimos respuesta. Su última publicación en Instagram es del 31 de octubre, así que intentamos nuevamente por llamada sin éxito. El 10 de noviembre acudimos presencialmente a la ubicación indicada en redes, pero no encontramos el lugar; incluso preguntamos a vecinos y comercios cercanos, quienes señalaron no conocer la existencia del centro. Debido a estas dificultades, no fue posible continuar la investigación con esta organización.

Nuestra segunda organización: Mundo TEA, es un centro integral para el manejo de niños con trastorno del espectro autista. Está ubicado en la colonia Providencia, en Av. Rubén Darío #537, Guadalajara, Jalisco. Dentro de los servicios que ofrecen, enfocados en brindar atención multidisciplinaria, hay distintos tipos de terapias, como: terapia del lenguaje con actividades lúdicas y adaptadas a la edad del niño; terapia sensorial, ayuda a los niños a procesar y responder a la información sensorial de su entorno de manera más efectiva; terapia ocupacional, ayuda a los niños a desarrollar o mejorar las habilidades necesarias para participar de manera efectiva en las actividades cotidianas; terapia conductual, se centra en la relación entre los pensamientos, las emociones y los comportamientos. Además, también ofrecen pruebas diagnósticas. Su objetivo general es que los pacientes logren tener un diagnóstico a tiempo y un tratamiento oportuno para su inserción a la sociedad de manera satisfactoria.

Mundo TEA tiene una página web donde se puede encontrar toda su información, además de que sus redes sociales están muy actualizadas, dinámicas y con bastante contenido relevante. Nuestro acercamiento con el centro fue el lunes 3 de noviembre, por medio de WhatsApp. De primera mano recibimos un mensaje automático con sus servicios, horarios y algunos precios. Posteriormente tuvimos un acercamiento más personal, donde pudimos compartir con mayor detalle nuestro interés por realizar una entrevista con algún especialista, entonces nos agendaron nuestra entrevista con la doctora Andrea Quiroz

Después de un intercambio de información sobre el proyecto, una credencial y una carta membretada, pudimos agendar una cita para el miércoles 19 a las 7 de la tarde con una doctora.

Las preguntas que se realizarán tienen 3 objetivos:

1. Conocer a la especialista.
2. Conocer la institución e Identificar el enfoque con el que trabajan. Además de su posible crecimiento.
3. Saber qué otras instituciones conocen y recomiendan.

Llegó el día y tuvimos la entrevista con la doctora Andrea del Rocío Quiroga Vega, una neuróloga pediatra con formación en neurodesarrollo. Estudió en México, España y Argentina. Ella tiene un máster en neuroinmunología pediátrica. Actualmente trabaja en el Hospital Real San José de Valle Real. Nos contó cómo Mundo TEA es un proyecto aparte y cómo surgió en colaboración con su amiga, la doctora Ana Torres, quien es fonoaudióloga y audióloga.

El proyecto de Mundo TEA precisamente surge de que ambas doctoras notaron la deficiencia que hay en instituciones que se dediquen a atender el TEA. En especial, y en palabras de la doctora: “La mayoría de los centros en donde recibían atención no tenían los especialistas adecuados.” Como idea, surgió crear este espacio donde los pacientes pudieran trabajar todas las áreas necesarias en un solo lugar, con buenos especialistas certificados detrás de los procesos y terapias. Se necesitaba un lugar donde los pacientes verdaderamente avanzaran y pudieran desarrollarse multidisciplinariamente, incluyendo incluso la terapia ocupacional.

Los objetivos terapéuticos tienen un enfoque social. La intervención de Mundo TEA no solo está bajo un esquema de criterios clínicos, sino que busca que los pacientes puedan integrarse a la sociedad y mejorar la calidad de vida de las personas con autismo. Se busca que los niños y adolescentes puedan ser independientes; claro que esta independencia puede no ser viable en todos los casos, pero el objetivo principal es que alcancen la mayor independencia posible. El tratamiento y las terapias que se brindan a cada paciente son personalizadas y se enfocan en las áreas que pueden desarrollar. La doctora explica que hay una gran variedad de metas terapéuticas: en algunos casos se busca lograr una comunicación no verbal, la regulación de la conducta, control de esfínteres, lectoescritura, operaciones aritméticas básicas e incluso la ampliación alimentaria.

Las terapias y Mundo TEA en general están dirigidas a niños y adolescentes, esto debido a que la doctora es especialista en áreas pediátricas. Sin embargo, en la institución sí cuentan con una neuropsicóloga que en ocasiones ayuda a adultos a detectar diagnósticos.

Sobre el futuro de la institución, la doctora y su socia crearon Mundo TEA como un proyecto para aportar algo a la sociedad; es su proyecto humanitario. Gestionarlo, además de su trabajo privado, requiere de mucho tiempo, pero por el momento están planeando que para principios del siguiente año abran otra clínica hacia el sur.

Al hablar de otras instituciones que sigan un trayecto similar al de Mundo TEA, la doctora mencionó las siguientes: el CRIT, que al parecer es una colaboración del gobierno de Jalisco y el Teletón; también mencionó al Teletón. Habló de otra institución privada llamada Tina, pero esta parece no estar coordinada por médicos, sino por psicólogos, y funciona como una escuela donde los pacientes van y toman sus terapias. Mencionó otros centros, pero no entró mucho en detalles porque no tienen el equipo para hacer pruebas correspondientes. También hay otros centros enfocados en terapia ocupacional. Como actualización, nos contó que acababan de abrir un CRIT nuevo especializado en terapias para personas autistas.

Hablando de las instituciones que ella mencionó, y volviendo a que en un principio habló de la falta de espacios dedicados a esta neurodivergencia, le preguntamos sobre el proceso de admisión y el cupo actual al que se enfrenta Mundo TEA en estos momentos. La doctora no es la encargada de la valoración de los pacientes; tienen a otras especialistas que se encargan de eso. El equipo solicita una valoración dada por un especialista y, en caso de no tenerla, se les redirige con una colega suya que es una paidopsiquiatra. En cuestión del cupo, sí mencionó que por el momento Mundo TEA está lleno, tienen lista de espera, y que eso es algo común en las instituciones que realizan este tipo de terapias. Menciona que en el DIF es igual: los papás deben esperar de 2 a 3 años, y las terapias dadas no son tan constantes, suelen ser una cada mes o cada tres semanas, y eso no ayuda mucho a los pacientes, ya que las terapias deben ser constantes para que se vea el progreso.

Los pacientes vienen de muchas zonas, por eso el cupo siempre está lleno, no hay espacios donde brindar más terapias. También es por eso que buscan abrir un centro nuevo de Mundo TEA por el sur, para que las personas tengan más acceso y se habiliten más cupos.

### **1.3 Identificación de las problemáticas**

Para identificar las problemáticas trabajamos con el método del Árbol del Problema. Este árbol de problemas identifica la problemática central que el cineclub busca atender, estructurada en relaciones de causalidad conforme al manual de Morales (2020). Las categorías permiten organizar los elementos según dimensiones social, educativa-cultural e institucional, facilitando posteriormente la formulación del árbol de objetivos y la cadena de impactos.

El problema se elaboró de manera colaborativa entre el equipo y, retomando el trabajo construido de generaciones anteriores, se actualizó la problemática vinculada a la representación mediática y a las condiciones institucionales del ITESO respecto a la neurodivergencia. Dentro de este diagnóstico identificamos lo siguiente:

Alta proporción de la comunidad universitaria del ITESO carece de sensibilización y conocimiento crítico sobre las representaciones cinematográficas de mujeres neurodivergentes, lo que perpetúa estereotipos, prejuicios y la invisibilización de sus

experiencias, comorbilidades y complejidad, en un contexto donde el programa institucional de apoyo a estudiantes neurodivergentes no está implementado integralmente.

<b>Nivel</b>	<b>Categoría social</b>	<b>Categoría educativa/cultural</b>	<b>Categoría institucional</b>
<b>Consecuencias remotas</b>	Perpetuación de la exclusión y marginación de mujeres neurodivergentes en la sociedad	Comunidad universitaria sin herramientas para reconocer y acompañar la neurodiversidad	Mantenimiento de expresiones de violencia estructural y psicológica hacia personas neurodivergentes
<b>Consecuencias próximas</b>	Invisibilización de las experiencias de mujeres neurodivergentes	Limitaciones para el aprovechamiento escolar y continuación de trayectoria académica de estudiantes neurodivergentes	Desaprovechamiento de recursos informativos existentes sobre neurodiversidad para crear oportunidades educativas
<b>Problema central</b>	Falta de sensibilización y conversación crítica en la comunidad universitaria del ITESO sobre las representaciones cinematográficas de mujeres neurodivergentes		
<b>Causas próximas</b>	Prejuicios y estereotipos sobre mujeres neurodivergentes arraigados en narrativas culturales	Escasez de espacios culturales y formativos que aborden la neurodiversidad desde perspectiva de género	Programa piloto de CAXA no implementado de manera integral en todas las carreras y materias
<b>Causas remotas</b>	Diagnósticos tardíos o incorrectos en mujeres por criterios clínicos basados en patrones masculinos	Educación intransigente que no diseña prototipos de inclusión, creatividad y empatía	Falta de información clara y actualizada sobre neurodivergencia en el alumnado, profesorado y personal universitario
	Estrategias de <i>masking</i> (enmascaramiento) en mujeres que ocultan sus rasgos neurodivergentes	Ausencia de capacitación docente en neurodiversidad	Carencia de recursos educativos accesibles sobre representaciones mediáticas de la neurodiversidad

El problema central que identificamos fue la falta de sensibilización y conversación crítica en la comunidad universitaria sobre las representaciones cinematográficas de mujeres neurodivergentes, especialmente porque estas representaciones son clave para comprender, cuestionar o perpetuar estereotipos. Este problema genera consecuencias inmediatas dentro de la vida universitaria, como la invisibilización de las experiencias de mujeres neurodivergentes, quienes quedan fuera de las narrativas legítimas sobre salud mental, aprendizaje y diversidad. Esta falta de reconocimiento también limita el aprovechamiento escolar y complica la continuidad académica, pues sin sensibilización ni recursos accesibles, la comunidad no puede reconocer necesidades específicas ni dar el acompañamiento adecuado a quienes lo necesitan. Además, el desaprovechamiento de los recursos informativos existentes sobre neurodiversidad nos impide generar oportunidades educativas inclusivas.

Las consecuencias próximas se conectan con efectos más amplios a nivel social, como la perpetuación de la exclusión y marginación de mujeres neurodivergentes, la formación de una comunidad universitaria con muy pocas herramientas para acompañar la diversidad neurológicas. La falta de sensibilización en el ITESO no se queda en la universidad: reproduce dinámicas que continúan después en entornos laborales, familiares o comunitarios.

Al analizar las causas que sostienen este problema, encontramos factores próximos que influyen en el día a día universitario. Entre ellos están los prejuicios y estereotipos arraigados en narrativas culturales, especialmente los contruidos por el cine, que suelen representar la neurodivergencia desde estigmas, dramatizaciones o simplificaciones. A esto se suma la falta de espacios culturales y formativos que dialoguen sobre neurodiversidad desde una perspectiva de género, lo cual impide que la comunidad desarrolle pensamiento crítico frente a estas narrativas. Finalmente, detectamos que el programa de CAXA no está implementado integralmente, lo que limita su impacto real.

En el nivel más profundo del árbol, identificamos causas remotas estructurales que explican por qué el problema persiste. Entre ellas destaca que los diagnósticos clínicos en mujeres suelen ser tardíos o incorrectos, pues históricamente se han basado en criterios masculinos, lo que provoca que muchas estudiantes pasen desapercibidas. También encontramos que las estrategias de masking son muy comunes y explicamos anteriormente en este reporte. Esto se vincula con una educación tradicional rígida, lo cual termina reproduciendo prácticas que no consideran la diversidad neurológica. A nivel institucional, existe una falta de información, la ausencia de capacitación docente en neurodiversidad y la carencia de recursos accesibles que permitan problematizar las representaciones mediáticas. Todos estos elementos funcionan como raíces que alimentan el problema central.

Y como parte del proceso del método del Árbol del Problema, se debe hacer el árbol de objetivos el cual traduce los problemas detectados en fines y medios de acción. El fin último es contribuir a la construcción de una comunidad universitaria inclusiva que valore y visibilice la neurodiversidad femenina, promoviendo representaciones sensibles y éticas en el ámbito cultural y educativo.

El propósito central es fomentar la sensibilización y el análisis crítico sobre las representaciones cinematográficas de mujeres neurodivergentes, utilizando el cine y la producción editorial como herramientas de reflexión y transformación. Entre los resultados esperados se encuentran un mayor conocimiento sobre neurodiversidad, la creación de espacios de diálogo empático, la visibilización de experiencias diversas y la vinculación institucional para dar continuidad al proyecto.

Finalmente, los medios que sostienen estos objetivos incluyen la organización del cineclub, la elaboración del fanzine, la colaboración con especialistas en comunicación, psicología y educación, y la creación de materiales accesibles. En el pasado este PAP ha logrado colaborar con CAXA, que brinda acompañamiento institucional, asesoría técnica y difusión dentro del ITESO, fortaleciendo la continuidad del proyecto y su impacto dentro de la comunidad universitaria. De esta manera, el proyecto integra acción, reflexión y comunidad para impulsar un cambio cultural hacia la inclusión.

#### **1.4 Planeación de alternativas**

Nuestra alternativa planteada que funciona como proyecto comunicativo fue el desarrollar un ciclo de cine en colaboración del cineclub del ITESO. Con el nombre de: *DESENMASCARADAS*, haciendo referencia al masking por el que pasan las mujeres neurodivergentes. Este ciclo de cine habla de la representaciones de mujeres neurodivergentes, y estará acompañado de un fanzine impreso y digital como herramienta complementaria de difusión y reflexión. Ambas estrategias se conciben dentro del marco de la comunicación para la sensibilización, con el propósito de visibilizar y cuestionar las narrativas audiovisuales que representan a mujeres neurodivergentes, así como de fomentar la comprensión de la neurodiversidad desde una perspectiva inclusiva y de género.

La propuesta del cineclub surge ante la necesidad de reconocer y atender el vacío existente en la forma en que la comunidad universitaria se aproxima al tema de la neurodiversidad. Aunque el ITESO cuenta con esfuerzos institucionales, como el programa CAXA (Coordinación de Acompañamiento para la Excelencia Académica) una iniciativa dedicada a fortalecer el aprendizaje, la autonomía y la formación integral del estudiantado, dichas acciones aún no alcanzan a todas las carreras ni espacios académicos. Esta falta de cobertura genera desinformación, prejuicios y desconocimiento sobre las experiencias de las personas neurodivergentes dentro de la universidad, además de limitar la creación de entornos accesibles y de diálogo.

Como consecuencia, muchas vivencias relacionadas con la neurodiversidad permanecen invisibles o se abordan desde estigmas, lo que provoca dificultades en la inclusión plena, la sensibilización comunitaria y la comprensión de la diversidad cognitiva.

Partiendo de la idea de que el ITESO debe ser un espacio que fomente no sólo la formación académica, sino también la empatía, la inclusión y la justicia social, el equipo propone una acción cultural que contribuya a sensibilizar y abrir un diálogo sobre la neurodiversidad. El cine se plantea como una herramienta idónea para ello, al ser un lenguaje accesible,

emocional y profundamente social, capaz de visibilizar realidades, problematizar estereotipos e inspirar reflexión colectiva.

El ciclo se centra específicamente en la representación de mujeres neurodivergentes, una población que enfrenta un alto nivel de invisibilización tanto en los medios como en la vida cotidiana. La investigación previa del equipo identificó que muchas mujeres reciben diagnósticos tardíos o erróneos debido a que los criterios clínicos suelen basarse en modelos masculinos y a que muchas de ellas desarrollan estrategias de enmascaramiento (masking) para adaptarse a expectativas sociales. Esto provoca que sus experiencias sean reducidas o malinterpretadas en las narrativas culturales.

Por ello, el proyecto busca abrir un espacio de sensibilización y análisis donde se cuestionen los estereotipos asociados a la neurodiversidad femenina, y donde la comunidad universitaria pueda reconocer su complejidad desde una mirada crítica, empática y humanista.

El diseño del proyecto parte de la convicción de que el cine puede ser un medio formativo, reflexivo y transformador. De acuerdo con Furió Alarcón (2024), el cine posee un potencial único para generar cambios sociales a través de la emoción y la reflexión colectiva, ya que permite reconocer problemáticas sociales desde la experiencia estética. En este sentido, cada proyección del ciclo se plantea como un espacio para dialogar, cuestionar y sensibilizar a los asistentes sobre los estigmas, los prejuicios y las formas de representación que atraviesan a las mujeres neurodivergentes en el cine.

El ciclo de cine se conforma por tres sesiones, cada una dedicada al análisis y discusión de una película: *Memorias de un caracol* (Adam Elliot, 2024), *Lejos del sentido* (Olivia Luengas, 2018) y *Temple Grandin* (Mick Jackson, 2010). Estas producciones fueron seleccionadas por su diversidad de enfoques y formatos (animación, documental y biopic), y por la manera en que abordan la neurodiversidad femenina desde distintas perspectivas culturales y narrativas.

El ciclo de cine se desarrollará en formato presencial dentro del ITESO, utilizando los espacios audiovisuales del campus, y tendrá una periodicidad semanal durante los meses de octubre y noviembre de 2025. En cada sesión se realizó la proyección de una película seguida de un espacio de diálogo y análisis colectivo.

El fanzine acompañará cada proyección y funcionará como material complementario de apoyo, disponible tanto en versión impresa (entregada a los asistentes) como en versión digital, difundida a través de las plataformas institucionales del PAP. En él se integran glosarios, reseñas, artículos, testimonios, referencias y recomendaciones audiovisuales que facilitan la lectura crítica de las películas seleccionadas.

Nuestros objetivos específicos tienen que ver con el cuestionar los estereotipos y prejuicios presentes en las representaciones cinematográficas de mujeres neurodivergentes, explorar las comorbilidades y contextos que rodean la representación de la neurodiversidad en el cine, facilitar la lectura crítica de cada película mediante materiales de apoyo como fanzines, glosarios, reseñas y artículos, generar espacios de conversación con invitadxs que ayuden a

profundizar en los temas abordados y aportar a la formación crítica y humana de la comunidad universitaria del ITESO mediante una experiencia colectiva con el cine.

### 1.5 Desarrollo de la propuesta de mejora

El proceso de selección de las películas partió de una búsqueda documental y audiovisual centrada en producciones que abordaran la neurodiversidad desde perspectivas femeninas y de género. Se revisaron inicialmente más de doce títulos, tanto de ficción como documentales y animaciones, localizados en plataformas académicas, catálogos de festivales, bases de datos de cine social y repositorios de streaming (HBO, Mubi, lookmovie, netflix y amazon prime)

Los criterios de selección incluyeron:

- Tipo de producción: se buscó equilibrar entre documental, ficción y animación para mostrar diferentes lenguajes audiovisuales.
- Representación de la neurodivergencia: se priorizaron obras que retratan autismo y condiciones del espectro desde una mirada empática o reflexiva.
- Perspectiva de género: se eligieron narrativas donde las protagonistas fueran mujeres neurodivergentes o sus cuidadoras.
- Tono y enfoque narrativo: se consideró la forma en que cada película representa la neurodiversidad (de manera positiva, crítica o neutra) y su capacidad para generar diálogo y sensibilización.

Tras el análisis comparativo, se seleccionaron las películas Memorias de un caracol, Lejos del sentido y Temple Grandin por su diversidad de formatos y enfoques narrativos, así como por el modo en que permiten discutir el papel de la mujer neurodivergente en el cine y en la sociedad contemporánea.

<b>Título</b>	<b>Año / Dirección</b>	<b>Tipo / Formato</b>	<b>Neurodivergencia representada</b>	<b>Temas principales</b>
Memorias de un caracol	2024 - Adam Elliot	Animación stop motion	Autismo (personaje principal)	Soledad, aceptación, identidad
Lejos del sentido	2018 - Olivia Luengas	Documental	Autismo, neurodivergencias múltiples (testimonios reales)	Empatía, maternidad, visibilización
Temple Grandin	2010 - Mick Jackson	Biopic (ficción basada en hechos reales)	Autismo (mujer adulta con alta funcionalidad)	Superación, educación, ciencia, género

Para cada función se planeó tener un invitado especial que nos pueda acompañar en el conversatorio posterior que tuvimos en dos de las tres proyecciones. Para la primera función, *Memorias de un caracol*, se invitó a un profesor y psicólogo del ITESO, Fernando Castro Campos. En la segunda función *Lejos del sentido* se realizó la gestión para que nuestra invitada especial fuera la realizadora del mismo documental, pero por temas de logística esto no fue posible, entonces no se tuvo un invitado. La tercera y última función *Temple Grandin*, la invitada especial fue la socióloga, también maestra del ITESO, Lizette Flores.

Por otro lado, el fanzine, funciona como un material de apoyo que acompaña las sesiones del ciclo. Incluye sinopsis, glosario de términos, textos críticos, recomendaciones de películas y contactos institucionales de acompañamiento universitario. Su objetivo es extender la reflexión más allá de las proyecciones, facilitando una lectura crítica accesible y atractiva que combine información teórica con elementos visuales y testimoniales.

Desde el inicio, concebimos el fanzine como un producto que los asistentes al cineclub pudieran llevarse consigo, conteniendo información esencial para profundizar en los conceptos de neurodivergencia y neurodiversidad. Debía cumplir una doble función: servir como introducción al tema y funcionar como un archivo distribuible sobre nuestro ciclo de cine.

Era fundamental que tuviera un formato sencillo y fácil de reproducir. Para mantener la accesibilidad económica, optamos por la impresión en blanco y negro sobre papel bond rosa que adquirimos por separado, utilizando las impresoras de la biblioteca del ITESO. Esto nos llevó a convertir todas las imágenes a mapas de bits: tanto los stills de las películas incluidas en el ciclo como los de aquellas que recomendamos como material complementario. El resultado fue un fanzine de media carta, encuadernado mediante engrapado al centro, se imprimieron 100 ejemplares.

Esta decisión técnica formaba parte integral del diseño editorial y la conceptualización visual del proyecto. Buscábamos que dialogara con la estética de los primeros fanzines: aquellos que se producían en impresoras caseras y se fotocopiaron repetidamente, desgastando gradualmente la calidad de las imágenes hasta obtener esa textura característica de un documento reproducido múltiples veces.

Realizamos una primera prueba del fanzine sin imágenes, que llevamos a clase para recibir retroalimentación de nuestros compañeros y profesores sobre el acomodo de la información y los contenidos. A partir de esas observaciones iniciales fue que decidimos agregar críticas breves de las películas del ciclo de cine. Esta adición respondía a la necesidad de no limitarnos a presentar datos y definiciones, sino también de compartir también nuestras propias lecturas e interpretaciones de las películas, generando así un diálogo más cercano y reflexivo con los lectores y asistentes de las proyecciones.

Estructuramos el contenido en seis secciones que funcionaban como un recorrido progresivo: presentación, nuestra selección de películas, glosario de conceptos clave, enfoques críticos relacionados, otras recomendaciones para seguir pensando, y contactos de acompañamiento en ITESO. La presentación contextualizaba el proyecto y establecía el tono del fanzine.

Nuestra selección de películas ofrecía fichas de cada film del ciclo, proporcionando información clave para su apreciación, además de una breve crítica escrita por nuestra compañera Camila Castillo Reyes. El glosario de conceptos clave funcionaba como una herramienta fundamental: definía términos esenciales relacionados con neurodivergencia y neurodiversidad, permitiendo a cualquier lector, independientemente de su familiaridad previa con el tema, acceder al contenido de manera informada. Los enfoques críticos relacionados ampliaban la conversación hacia perspectivas teóricas y marcos de análisis que enriquecían la lectura de las películas. Otras recomendaciones para seguir pensando extendía el diálogo hacia otras películas, que no formaban parte del ciclo, para quienes desearan profundizar. Finalmente, los contactos de acompañamiento en ITESO que ofrecen programas estudiantiles de apoyo a los que se puede acudir para recibir orientación, recursos y acompañamiento tanto académico como emocional.

Esta organización respondía a nuestra intención de ser lo más generosos posible con el recorrido del lector a través del fanzine. Buscábamos que la estructura funcionara de manera acumulativa: desde una introducción general y accesible, hacia capas progresivamente más complejas de información, culminando en recursos concretos y accionables que conectaran el contenido teórico con la vida universitaria cotidiana. El fanzine lo consideramos una herramienta crucial en la socialización de toda la investigación que hemos realizado durante el semestre en el PAP.

## **1.6 Valoración de productos, resultados e impactos**

Para comprobar el cumplimiento de los objetivos planteados, el equipo realizó una evaluación cualitativa y participativa centrada en la experiencia de quienes asistieron al ciclo y participaron en las actividades del proyecto. En cada sesión del ciclo de cine se llevó un registro de asistencia y a cada uno se le entregó 1 fanzine, se observará el nivel de diálogo e intercambio durante las conversaciones posteriores a las proyecciones.

Al concluir el ciclo, se aplicó un cuestionario breve que permitió conocer las percepciones de las personas asistentes sobre la representación de la neurodiversidad y el aprendizaje que obtuvieron. Además, se recopilarán comentarios y reflexiones del fanzine entregado.

Con base en estos elementos, a continuación compartiremos los efectos directos del proyecto, reflexionando sobre los impactos alcanzados.

La primera función del ciclo fue: *Memorias de un caracol*, la asistencia fue de 13 personas a la proyección completa de la película. Para el conversatorio solo quedaron 11 asistentes. El conversatorio posterior a la proyección fue moderado por Alex Durán y el psicólogo Fernando Castro Campos en el marco del ciclo de Cineclub sobre neurodivergencias, generó un espacio de reflexión y discusión en torno a la película, la salud mental, neurodivergencias y perspectiva de género.

La discusión giró en torno a tres ejes fundamentales que permitieron comprender la película desde una perspectiva sociológica y psicológica. En primer lugar, se exploró la representación de los padecimientos de salud mental y sus orígenes sociohistóricos. Fernando

enfaticó la importancia de analizar los acontecimientos traumáticos que desencadenan diversas patologías, destacando cómo la película logra visibilizar lo que nace detrás de los diagnósticos clínicos. Esta aproximación se alinea con la visión constructivista social planteada por Judy Singer, quien argumenta que la experiencia de la diferencia neurológica está mediada por las barreras sociales y las actitudes excluyentes del entorno.

El segundo eje abordó la problemática del diagnóstico como categoría médica y social. Fernando planteó una posición crítica respecto a la ligereza con que se manejan los diagnósticos en la actualidad, argumentando que estas etiquetas poseen una carga significativa tanto a nivel individual como colectivo. Compartió el ejemplo de su padre, diagnosticado con trastorno bipolar después de décadas de convivencia familiar, evidenciando cómo un diagnóstico adecuado y oportuno puede transformar la comprensión de toda una historia de vida. Sin embargo, advirtió sobre los riesgos del autodiagnóstico facilitado por la divulgación masiva de información en redes sociales, señalando que un diagnóstico debe ser realizado por profesionales capacitados y acompañado de un proceso de comprensión que no encasille ni limite a las personas.

El tercer eje se centró en la importancia de la contención social y las redes de apoyo. Fernando argumentó que la estabilidad emocional y mental de cualquier persona, sea neurotípica o neurodivergente, depende fundamentalmente de sus vínculos comunitarios. Utilizó ejemplos de la película para demostrar cómo los personajes logran sobrellevar situaciones adversas, precisamente porque cuentan con algún tipo de red, aunque esta sea pequeña. Esta perspectiva resuena con los principios de la metodología de planeación orientada a impactos, que reconoce la importancia de los actores sociales y las alianzas colaborativas en cualquier proceso de transformación social.

Un momento significativo del conversatorio surgió cuando se cuestionó la dimensión de género en los diagnósticos y la contención social. Castro reconoció que existe una permisividad diferenciada hacia los "desbordes emocionales" de las mujeres, pero argumentó que esta aparente permisividad constituye en realidad una forma de violencia que las empuja hacia roles tradicionales de género. Señaló que mientras a las mujeres se les permite "desbordarse" emocionalmente, lo cual puede retrasar o invisibilizar diagnósticos necesarios, simultáneamente se les niegan oportunidades de desarrollo profesional y autonomía. Este análisis interseccional, que considera clase, género y acceso a recursos, evidencia cómo las problemáticas de salud mental no pueden comprenderse aisladas de sus contextos socioeconómicos y culturales.

Uno de los aportes más relevantes del conversatorio fue la contextualización generacional de los padecimientos de ansiedad. Fernando invitó a los asistentes (en su mayoría jóvenes entre 20 y 25 años) a reflexionar sobre cómo fueron la primera generación que creció durante la "guerra contra el narco", expuestos constantemente a narrativas de violencia mientras sus familias intentaban construir espacios de normalidad. Esta aproximación sociohistórica cuestiona la tendencia a individualizar y patologizar respuestas que podrían considerarse adaptativas ante contextos adversos. Como él mismo dijo: "¿Cómo puedo estar en calma si en mi estado sigue habiendo desaparecidos?"

Esta perspectiva crítica se distancia tanto del enfoque médico tradicional como de ciertas corrientes orientalistas que promueven el bienestar individual a través de prácticas de meditación o *mindfulness*. Castro argumentó que estas aproximaciones pueden resultar alienantes al desconectar a las personas de sus realidades sociales, promoviendo una especie de "protección con aura" mientras el mundo exterior continúa en crisis. Finalmente, el conversatorio demostró la pertinencia de continuar con espacios de diálogo que integren la perspectiva de género y la comprensión sociohistórica de los fenómenos de salud mental, reconociendo que las diferencias neurológicas no constituyen deficiencias personales, sino variaciones humanas que requieren entornos inclusivos y comprensivos para su desarrollo (Singer, 2017).

La encuesta se aplicó en formato digital mediante un código QR mostrado al cierre de la sesión. Fue respondida por 4 mujeres pertenecientes a distintas carreras del ITESO: Publicidad, Ingeniería en Biotecnología, Arte y Creación, e Ingeniería de Alimentos.

La primera parte de la encuesta tenía que ver con la recolección de datos demográficos: carrera, edad, sexo, medio por el que se enteraron del cineclub. Y posteriormente pasamos un diagnóstico sobre lo que sabían del tema, si conocían el concepto, si tenían alguna ND diagnosticada o percibida, si conocían películas relacionadas, y qué sabían del término. Y por último hubo un apartado para saber si el fanzine como elemento de acompañamiento había sido útil: si lo consultaron, qué sección les fue más útil, y si utilizarían los recursos institucionales mencionados.

En las preguntas aparecieron patrones claros: Varias respuestas señalaron como aprendizajes la importancia de las redes de apoyo y que no todo depende del diagnóstico, sino del contexto. Quienes dijeron conocer el concepto de neurodivergencia lo asocian con “formas distintas de percibir el mundo” o con la existencia de “distintos tipos”. Respecto a por qué es importante hablar del tema, todas coincidieron en que permite entender otras realidades, acompañar a otras personas y evitar la estigmatización. La mayoría mencionó que no conocía películas sobre neurodivergencias, lo cual refuerza la necesidad del cineclub como espacio sensibilizador.

La segunda función: *Lejos del sentido*, para el conversatorio de la segunda función del Ciclo de Cine Desenmascaradas, se tenía planeada una conversación que girara en torno de la presencia de un diagnóstico, no solo en el usuario o paciente protagonista del documental pero también en la vida de su familia, que es su red de apoyo.

Lamentablemente, presentamos problemas, no hubo una buena difusión de la función, no obtuvimos respuesta por parte de nuestra invitada, y como parte de nuestra responsabilidad dejamos al último minuto la invitación de los asistentes. Lo cual inevitablemente provocó que obtuvimos un total de cero asistentes ese día. En consecuencia, no fue posible aplicar el instrumento ni recopilar las respuestas previstas. Como resultado, no se obtuvieron los datos necesarios para el análisis correspondiente.

La tercera función *Temple Grandin*, tuvo una asistencia de 6 personas que se quedaron durante toda la proyección de la película, 4 personas se fueron para el momento del conversatorio. La conversación posterior se desarrolló como un diálogo abierto entre el entrevistador Dante Gutiérrez, la experta invitada Lizette Flores y las personas del público. Desde el inicio, Lizette se presentó como especialista en estudios de género y masculinidades, y comenzó explicando el concepto de interseccionalidad: la idea de que las desigualdades no se viven de manera aislada, sino que se acumulan según el género, la clase, la raza, la neurodivergencia y otros factores. Con esa base, ella analizó cómo la película representa a Temple Grandin no solo como una persona autista, sino como una mujer neurodivergente viviendo en un contexto histórico donde los estudios, diagnósticos y oportunidades estaban hechos principalmente para hombres.

Uno de los puntos centrales fue la forma en que la película infantiliza a Temple. Lizette señaló que en el cine solemos ver a los hombres autistas como genios excéntricos, divertidos o brillantes, mientras que a las mujeres neurodivergentes se les quita agencia y sexualidad. La película refuerza esa idea al presentarla como alguien que no tiene interés ni capacidad para lo romántico o lo sexual. También mencionó cómo Temple entra a un campo profundamente masculinizado “el manejo de ganado” y cómo la narrativa la muestra adaptándose a ese entorno adoptando códigos de género masculinos, algo que las mujeres suelen hacer para ser tomadas en serio en espacios profesionalizados.

Otro eje importante fue el tema del cuidado. Lizette explicó cómo en contextos donde el Estado o el mercado no garantizan derechos básicos, el cuidado recae casi siempre en las mujeres de la familia. En la película, tanto la madre como la tía sostienen gran parte del desarrollo de Temple, no solo protegiéndola, sino también preparándola para la vida fuera de casa. Este punto conectó con una reflexión más amplia: Temple llegó a donde llegó gracias a una serie de privilegios poco comunes para una persona autista de su época, como el acceso temprano a un diagnóstico, internados con recursos y maestros con tiempo para atenderla. La audiencia retomó esta idea para cuestionar qué historias llegan a ser valoradas públicamente y cuáles no, señalando que muchas veces solo se cuentan las vidas de quienes aportan al capital, al prestigio o al progreso económico.

A partir de ahí surgieron preguntas sobre la romantización del autismo. Algunas personas comentaron que la película cae en la idea del “superpoder”: presentar la neurodivergencia como una habilidad extraordinaria que produce genialidad, en vez de como una forma de ser que implica desafíos y que depende en gran medida de las condiciones sociales para poder florecer. Este punto se relacionó con el mito meritocrático que celebran muchas narrativas: si alguien “logró sobresalir”, se asume que cualquiera podría hacerlo, ignorando los privilegios y apoyos que hicieron posible ese resultado.

También se habló de cómo la película trata la feminidad. Varias personas notaron que Temple es investigada o valorada cuando se comporta de forma masculina o cuando rechaza elementos asociados a lo femenino, como las narrativas románticas. Esto llevó a una conversación sobre cómo el cine sigue presentando la feminidad como algo frágil, superficial o poco profesional, mientras que lo masculino aparece como lo racional, serio o competente.

Hacia el final, se discutió el papel del humor en la película. Lizette explicó que muchos chistes están basados en estereotipos de género, clase o capacidad, y que aunque funcionan como alivio narrativo, también refuerzan miradas discriminatorias sobre quienes se salen de la norma. Afirmó que el humor podría construirse desde otros lugares sin reproducir prejuicios.

La conversación cerró con una invitación a usar el pensamiento crítico como herramienta habitual: disfrutar una película sin dejar de cuestionar las narrativas que normaliza, las ausencias que mantiene y las desigualdades que reproduce. El público participó activamente, y el diálogo terminó generando una reflexión colectiva sobre género, neurodivergencia, privilegio y representación mediática.

Las encuestas se aplicaron al finalizar la función y el conversatorio, esta vez mediante formatos impresos entregados directamente al público para asegurar una mayor participación. En total respondieron cinco personas de distintas carreras del ITESO: Psicología, Diseño Urbano y Arquitectura del Paisaje, y Comunicación y Artes Audiovisuales, tres mujeres y dos hombres entre 21 y 22 años. El formulario incluía datos demográficos, relación personal con neurodivergencias, conocimiento previo, opiniones sobre la relevancia del tema, uso del fanzine, reflexión final y cómo se enteraron del evento. A partir de estas respuestas se identificaron varios patrones. Primero, todas las personas afirmaron conocer el concepto de neurodiversidad, asociándolo con distintas formas de percibir el mundo, interpretaciones únicas de la realidad o incluso una visión más clínica como “un trastorno en el cerebro”. También hubo consenso absoluto en la importancia de hablar del tema, principalmente por la necesidad de reducir estigmas, generar empatía, educar y visibilizar, ya que “no muchas personas lo conocen”. En relación con el fanzine, la sección más útil fue el glosario mencionado por cuatro de las cinco personas y una persona destacó especialmente la dedicatoria. Finalmente, las reflexiones más repetidas apuntaron a la necesidad de investigar más a fondo sobre neurodivergencias, visibilizar estas experiencias y reconocer la importancia de la comunidad, la empatía y el acompañamiento para las personas neurodivergentes.

A lo largo del ciclo, los conversatorios dialogaron entre sí al poner en el centro la relación entre las neurodivergencias y los contextos sociales que las atraviesan, pero cada uno lo hizo desde un ángulo distinto. Mientras la charla de *Memorias de un caracol* se inclinó hacia un análisis sociológico y generacional de la salud mental, destacando el peso del entorno, la historia familiar y las redes de apoyo, el conversatorio de *Temple Grandin* abrió una discusión más compleja sobre género, privilegio, representación y acceso a oportunidades. Ambos espacios coincidieron en que los diagnósticos no pueden comprenderse aislados de las condiciones materiales y afectivas, y que las etiquetas clínicas requieren una mirada crítica para no reproducir estigmas. Sin embargo, también se diferenciaron en el tipo de preguntas que activaron: el primero invitó a pensar el malestar desde la experiencia colectiva de una generación marcada por la violencia, mientras que el segundo cuestionó cómo el cine construye narrativas que invisibilizan a las mujeres neurodivergentes o romantizan la diferencia. Aunque la segunda función no generó diálogo por la ausencia de asistentes, su

vacío también se vuelve significativo dentro del análisis, pues evidencia que la posibilidad de conversación siempre depende de condiciones logísticas, afectivas y comunitarias. En conjunto, los conversatorios mostraron que no existe una sola forma de acercarse a las neurodivergencias: cada obra detonó discusiones específicas, pero todas coincidieron en la necesidad de construir miradas más sensibles, críticas y situadas.

## 1.7 Bibliografía y otros recursos

- **Ai, W., Cunningham, S., & Lai, M.-C. (2024).** *Camouflaging, internalized stigma, and mental health in the general population.*
- **Atlas para Cinéfilos. (2021, agosto 10).** Noticias NEO.
- **Cage, E., & Howes, J. (2020).** *Dropping out and moving on: A qualitative study of autistic people's experiences of university.* *Autism*, 24(7), 1664–1675. <https://doi.org/10.1177/1362361320918750>
- **Casillas Mora, M. D. (2024).** *Neurodiversidad y convivencia: un diagnóstico participativo en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (Trabajo recepcional, Maestría en Educación y Convivencia).* Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- **Clouder, L., Karakus, M., Cinotti, A., Ferreyra, M. V., Amador, J. A., & Rojo, P. (2020).** *Neurodiversity in higher education: A narrative synthesis.* *Higher Education*, 80(4), 757–778. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00505-w>
- **Craddock, S. (2024).** *Being a woman is 100% significant to my experiences of attention deficit hyperactivity disorder and autism.*
- **Crochet, K. (2023).** *Neurodivergence in the Face of "Femininity": Understanding the Impact of Masking on the Mental Health of Autistic and ADHD Women.*
- **Crenshaw, K. (1989).** *Demarginalizing the intersection of race and sex: A black feminist critique of antidiscrimination doctrine.* *University of Chicago Legal Forum.*
- **Furió Alarcón, A. (2024).** *Cine, una herramienta para el cambio social [Cinema, a tool for social change].* *European Public & Social Innovation Review*, 9, 01–17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-881>
- **Garret, H. (2022).** *Rethinking Neurodiversity: A New Framework for Inclusion.* Routledge.
- **Goode, J. (2009).** *Student experiences of neurodiversity in higher education: insights from the BRAINHE project.* *Dyslexia*, 15(1), 23–41. <https://doi.org/10.1002/dys.383>
- **Gutiérrez Zubia, E., & Carrillo Saucedo, C. (2023).** *Exploración del enmascaramiento en mujeres autistas y la presencia de sintomatología ansiosa y depresiva.*
- **Hall, S. (s. f.).** *Best Stuart Hall quotes.* *The Narratologist.* Recuperado el 8 de septiembre de 2025, de <https://www.thenarratologist.com/best-stuart-hall-quotes>
- **Honey, A., & Hemsley, B. (2024).** *Neurodivergent (Autism and ADHD) student experiences of access and inclusion in higher education: an ecological systems theory perspective.* *Higher Education.* <https://doi.org/10.1007/s10734-024-01319->
- **Karanth, P., & Chen, J. (2021).** *Autism in the movies: Stereotypes and their effects on neurodiverse communities.* *Journal of Disability Studies*, 7(2), 98–104. <https://pubs.iscience.in/journal/index.php/jds/article/view/1197>
- **Marks, L. (2000).** *The Skin of the Film: Intercultural Cinema, Embodiment, and the Senses.* Duke University Press.

- **McKinney, W., Sedgewick, F., O'Connor, K., O'Nions, E., & van Tongerloo, M. (2024).** *Camouflaging in neurodivergent and neurotypical girls at the transition to adolescence.*
- **Mulvey, L. (1975).** *Visual Pleasure and Narrative Cinema.* *Screen*, 16(3), 6–18.
- **Murray, S. (2008).** *Representing Autism: Culture, Narrative, Fascination.* Liverpool University Press.
- **NL. (2023, 28 de junio).** *La socióloga que inventó el concepto de la «Neurodiversidad» reconoce que se le ha ido de las manos y se transformó en una ideología.* *Autismo y Educación.*  
<https://autismoyeducacion.com/2023/06/28/la-sociologa-que-invento-el-concepto-de-la-neurodiversidad-reconoce-que-se-le-ha-ido-de-las-manos-y-se-transformo-en-una-ideologia/>
- **Rodríguez Álvarez, G. (Coord.). (2021).** *Atlas del cineclub: Metodologías, estrategias y herramientas.* PROCINEMEX.
- **Singer, J. (2017).** *Author's introduction.* En *Neurodiversity: The birth of an idea* (pp. 9–25).
- **Sontag, S. (1980).** *La enfermedad y sus metáforas* (M. Muchnik, Trad.). Editorial Muchnik. (Obra original publicada en 1978).
- **Stuart, A. (2022).** *Neurodivergence and the Moving Image: Rethinking Representation in Contemporary Film.*
- **Villarreal, G. E. (2007).** *Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad.* *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 17(49), 434–454.
- **ITESO. (s.f.).** *Coordinación de Acompañamiento para la Excelencia Académica (CAXA).*  
<https://www.iteso.mx/caxa>

## 1.8 Anexos generales

### Curaduría y selección de películas

OBJETIVO: El objetivo de este cineclub es armar un ciclo de cine que sensibilice y al mismo tiempo incite una conversación donde se cuestionen las narrativas cinematográficas que están atravesadas por representaciones sociales de la neurodiversidad con perspectivas de género. Nos interesa preguntarnos por las comorbilidades que rodean a la representación de las neurodivergencias en mujeres en el cine. TENEMOS QUE ESCOGER 4										
Nombre del producto	Año	Director	País	Genero	Idioma	Temática (neurodivergente)	Teoría sustantiva	Invitados	Votos	Notas
Corina	2024	Urzula Barba Hopfner	México	Ficción: Comedia/drama	Español	La protagonista tiene rasgos neurodivergentes - agorafobia				Superficial, pero sirve como detonante y es película local, funciona como enganche. Habla de la neurodiversidad en espacios de trabajo
Memorias de un caracol. 1h 35m	2024	Adam Elliot	Australia	Ficción: Animación/Drama	Inglés	Miafi: Caracol como símbolo de pertenencia: hogar y seguridad. ¿Comorbilidades?		Profesor Fernando Castro Campos	Dante, Alex, Thalia, Cami, Liza	La protagonista no se dice explícitamente, vivencias como referencias. "Nuestro hogar era nuestro santuario, un lugar donde nos sentíamos seguros para leer nuestros libros y ver nuestros programas favoritos. Me encantaba mi dormitorio, donde todo era así. Los ángulos rectos me injerros un enorme consuelo, al igual que mis caracoles. Eran mis amigos, así que hice más de ellos. Sabía que nunca me abandonarían, lastimarian o morirían." "No teníamos parientes y nadie quería adoptar gemelos, especialmente raros como nosotros"
Lejos del sentido. 1h 28m	2018	Olivia Luengas	México	Documental: Familia, discapacidad	Español			Olivia la realizadora (quizabe)	Liza, Alex, Ofaf, Fer, Cami, Amy,	
Breaking the waves	1996	Lars von Trier	Dinamarca	Ficción: Romántico, melodrama, suspenso	Inglés/italiano	Roles de genero. Su deber como mujer			Amy, Fer, Alex, Ofaf	La protagonista con rasgos "raros" no identificada, se entiende como alguien dentro del espectro. Ella es bajo estándares del genero, llevan al límite de lo que deben hacer por ser mujeres. Religion
Temple Gradin. 1h 47m	2010	Mick Jackson	Estados Unidos	Ficción: Histórico, drama, film biográfico	Inglés	La protagonista porta es una mujer autista que trabajo en el manejo de animales en ranchos ganaderos. Habla de diagnóstico, históricamente la perspectiva del autismo. Infracción de los padres, hay perspectiva a nivel educativo. "Diferente pero no inferior"			Amy	Única película de la lista en la que si hubo consultoría por parte de una persona neurodivergente y precisamente fue la mujer de la que habla la película. Temas de ingeniería y ganadería, es muy digerible
Girl interrupted	1999	James Mangold	Estados Unidos	Ficción: drama, suspenso	Inglés	Perspectiva femenina. Male gaze			Dante	Agregarlo en el fanzine
Atrapado sin salida	1975	Miles Forman	Estados Unidos	Ficción: drama, comedia	Inglés	Perspectivas masculinas			Dante	Propuesta como comparación con Girl, interrupted para revisar las perspectivas

### Cronograma

ACTIVIDADES A REALIZAR	CINE CLUB:													
	SEMANA 4	SEMANA 5	SEMANA 6	SEMANA 7	SEMANA 8	SEMANA 9	SEMANA 10	SEMANA 11	SEMANA 12	SEMANA 13	SEMANA 14	Columna	Etapas del proyecto	
Conceptualización del proyecto														
Reunión con los socios														
Selección de películas														
Selección de cine club para el ciclo														
Análisis de la programación, con énfasis en el género														
Charla con Jessica Nabely, la autora de la lista para conocer sus criterios de selección														
Selección de películas														
Agendación de roles														
Selección de roles														
Elaboración de guiones														
Elaboración de guiones con la participación de los socios														
Programación: Construcción de una lista para distribuir los días de programación (semana 10-12)														
Programación: Comparar con la edición del proyecto, crear imágenes digitales personalizadas														
Edición: Escoger que actividades se harán, hacer invitación, trabajar con la estructura de guiones, enviar una propuesta de guión														
Programación: contactar a sus socios invitado														
Edición: Trabajar en el diseño del fanzine														
Planear la programación de actividades para el ciclo de cineclub														
Programación: Coordinar las actividades de los socios, hacer invitación														
Edición: Primer borrador de Fanzine y hacer correcciones. Decidir cómo se va a imprimir que se va a necesitar, si se va a hacer un manual de instrucciones														
Programación: Comparar las películas que se van a programar														
Programación: continuar con la edición del ciclo de cineclub														
Edición: Tener ya lista el Fanzine														
Impresión de fanzines y actividades														
Primeras proyecciones con fanzines listos para entregar														
Reunión de la semana														

### FOTOS DE LA PRIMERA FUNCIÓN: MEMORIAS DE UN CARACOL



**FOTOS DE LA TERCERA FUNCIÓN: *TEMPLE GRANDIN***



# FOTOS DEL PROCESO DEL FANZINE





## 2. PRODUCTOS:

El producto desarrollamos para acompañar el ciclo de cine fue un fanzine, un formato editorial de bajo costo y de espíritu independiente que históricamente ha funcionado como herramienta de circulación comunitaria, crítica y creativa. Elegimos el fanzine porque es accesible, visual y cercano, permite que los contenidos lleguen a las personas de manera directa y sin formalismos, creando un puente entre la experiencia cinematográfica y la reflexión personal. Además, es un formato que invita a leer sin presión, que puede llevarse a casa y que abre la posibilidad de seguir pensando el tema incluso después de que la función termina. Para nuestro proyecto, nos interesaba precisamente extender la conversación del cineclub, ofrecer información confiable y generar un espacio de sensibilidad y acompañamiento, especialmente porque hablar de neurodivergencias implica romper estigmas y reconocer vivencias complejas.

El fanzine nace de la necesidad de mirar más allá de los estereotipos y entender cómo el cine puede tanto reforzar prejuicios como abrir espacios de empatía. Por eso, está pensado como una continuidad del ciclo de cine. A través de las películas seleccionadas y los textos incluidos, buscamos provocar conversación, informar y sensibilizar. Queremos que cada historia vista en pantalla invite a mirar con más atención y entender que todas las formas de percibir la realidad tienen validez. El fanzine funciona así como un dispositivo que acompaña, contextualiza y profundiza los temas presentados en cada proyección.

El contenido comienza con las sinopsis y fichas técnicas de las películas proyectadas durante el ciclo: *Memorias de un caracol*, *Lejos del sentido* y *Temple Grandin*. Este apartado permite que las personas asistentes conozcan los datos esenciales de cada obra y tengan un punto de referencia para conectar el análisis con la película. Después incluimos un glosario básico, pensado como una herramienta accesible para todas las personas. Ahí definimos términos clave como neurodivergencia, neurodiversidad, neurotípico, enmascaramiento, estigma, estereotipo, autismo, TDAH y comorbilidad. La intención de este glosario es aclarar conceptos que suelen estar presentes en las conversaciones sobre el tema, pero que a veces se malinterpretan en redes sociales o se explican desde una mirada superficial.

El fanzine también contiene textos críticos elaborados a partir de artículos académicos recientes. En el primero, analizamos la diferencia entre la mirada médica y la mirada sensible, problematizando cómo los diagnósticos y discursos clínicos suelen dejar fuera las emociones, la experiencia subjetiva y la vida cotidiana de las personas neurodivergentes. Tomamos como referencia el estudio de Gutiérrez Zubia y Carrillo Saucedo (2023), que muestra cómo las mujeres autistas viven estrategias de adaptación como el enmascaramiento desde un lugar solitario y emocionalmente exigente. El segundo texto profundiza en el enmascaramiento como forma de resistencia silenciosa, retomando los hallazgos de Ai, Cunningham y Lai (2024), quienes explican cómo esta práctica está ligada al estigma internalizado y cómo puede generar ansiedad, depresión y agotamiento. El tercer texto se enfoca en la representación cinematográfica de mujeres neurodivergentes, retomando reflexiones de Crochet (2023) y del análisis *Representation of autistic women in the media* (Medina-Vicent & García-Molina, 2022), para mostrar cómo el cine ha construido personajes desde estereotipos de feminidad que invisibilizan la complejidad de la neurodivergencia femenina.

Además, incluimos una sección de recomendaciones cinematográficas, donde proponemos películas que amplían la discusión sobre la diferencia, la percepción femenina y la manera en que el cine representa la alteridad. Obras como *Breaking the Waves*, *Girl, Interrupted*, *Atrapado sin salida* y *Being Michelle* permiten contrastar los modos en que la sociedad mira, juzga o patologiza la diferencia dependiendo del género, y enriquecen la reflexión del ciclo.

Finalmente, el fanzine cierra con un apartado de contactos de acompañamiento dentro del ITESO, presentando los servicios de CAXA y C-Juven. Ambos espacios ofrecen recursos académicos, acompañamiento emocional y orientación, lo que resulta fundamental para estudiantes que buscan herramientas de apoyo o procesos de escucha. La intención de incluir estos contactos es dejar claro que la reflexión no termina con el cine ni con la lectura del fanzine; también existen recursos institucionales para quienes necesiten acompañamiento más cercano.

El cierre del fanzine resume su propósito general: invitar a seguir investigando, cuestionando y reflexionando sobre las narrativas que consumimos, evitando caer en estigmas y autodiagnósticos erróneos. El mensaje final insiste en que el cambio cultural comienza por escuchar, por no excluir y por reconocer las voces de quienes viven la neurodivergencia en su día a día. Con ello, el fanzine funciona como un puente entre el cine, la información confiable y la invitación a construir una comunidad más empática y consciente.

### 3. REFLEXIÓN CRÍTICA Y ÉTICA DE LA EXPERIENCIA

#### 3.1 Sensibilización ante las realidades

*Fernanda Leño Martín:*

Durante el semestre mi proceso de sensibilización ante las realidades y representaciones de la neurodivergencia y la neurodiversidad se ha construido a partir de múltiples capas de aprendizaje y de confrontaciones con mis propias nociones preconcebidas.

El trabajo de investigación que realizamos reveló los escenarios de desinformación tan extendida que rodean a este tema. Me di cuenta de que gran parte del discurso público sobre neurodivergencia, especialmente en redes sociales y plataformas digitales, no se sostiene necesariamente en conocimiento o hechos, sino más bien en prejuicios, esencialismos y apropiaciones de terminología clínica, de donde se deriva el fenómeno del autodiagnóstico. Esto me hizo consciente de la urgencia de generar espacios de diálogo informado y crítico.

La organización del cineclub y la creación del fanzine me permitieron materializar esta sensibilización en acciones concretas. Comprendí que abordar un tema tan complejo requiere no sólo informarse, sino también encontrar formas accesibles y generosas de socializar ese conocimiento. El fanzine funcionó como una herramienta para que los asistentes pudieran acercarse al tema con información contextualizada, especialmente aquellos sin conocimiento previo.

Los conversatorios posteriores a las proyecciones también fueron espacios reveladores. Me enfrenté a la diferencia que existe entre las representaciones cinematográficas de la neurodivergencia y las realidades clínicas y vivenciales de las personas neurodivergentes. Aprendí que muchas veces lo que identificamos como "neurodivergencia" en personajes de ficción responde más a nuestras propias proyecciones e ideas construidas mediáticamente que a representaciones fieles de estas experiencias.

Este proceso me sensibilizó ante la responsabilidad que implica hablar sobre neurodivergencia desde mi posición: como persona neurotípica, como creadora, como estudiante que está aprendiendo. Comprendí la importancia de mantener una postura crítica y humilde, de reconocer que este espacio de conversación debe servir más para expandir nociones y generar preguntas que para ofrecer respuestas definitivas.

*Thalia Crisantes Aguilar:*

Esta experiencia me hizo reflexionar sobre cómo las personas neurodivergentes viven realidades distintas a las que muchos damos por sentadas, no solo en el plano individual, sino también en el social y cultural. A través de la película y del espacio del cineclub, pude reconocer que la diferencia no es algo que deba "normalizarse" o "curarse", sino algo que debe entenderse y acompañarse con respeto. Ver las reacciones del público y escuchar

testimonios me hizo sentir empatía y una conciencia más profunda sobre la necesidad de visibilizar estas experiencias de vida desde una mirada humana y no solo clínica. Personalmente, me sentí conmovida al notar que el arte y la comunicación pueden ser herramientas de cambio ético. No fue solo una reacción emocional, también me llevó a pensar cómo, desde mi carrera, tengo la posibilidad de generar espacios donde las personas se sientan vistas y comprendidas. Creo que mi sentir y actuar en este proceso se deben tanto a mis creencias personales, la importancia del respeto y la dignidad humana, como a mi razonamiento profesional, que me impulsa a cuestionar cómo se representa la diferencia en los medios y cómo podemos narrarla de una forma más justa

*Paulina Silva Crisantes:*

Durante este PAP me di cuenta de que mi comprensión de la neurodiversidad, especialmente en mujeres, estaba influida por narrativas simplificadas que pocas veces había cuestionado. A lo largo del proyecto desarrollé una mirada más ética y crítica, entendiendo que la neurodivergencia no puede separarse del contexto social, institucional y emocional que atraviesa a cada persona. Este proceso me llevó a reconocer mis propios sesgos y a valorar la importancia de la escucha, la empatía y la reflexión informada.

Los conversatorios, las proyecciones y el diálogo con especialistas me ayudaron a entender mejor el peso que tienen los diagnósticos y la relevancia de las redes de apoyo. También pude ver cómo los medios influyen en la manera en que imaginamos y tratamos la diferencia. Como estudiante de Comunicación y Artes Audiovisuales, esto fue especialmente significativo, porque confirmé que la representación en pantalla no es solo estética: tiene un impacto real en la visibilidad, la comprensión y la dignidad de las personas. Este proyecto reforzó en mí la responsabilidad ética que implica contar historias y analizar imágenes.

Aunque no todas las funciones tuvieron la respuesta esperada, incluso esos momentos se convirtieron en aprendizajes sobre la importancia de la constancia y el trabajo comunitario para generar espacios de conversación. Al finalizar, siento que este PAP transformó mi forma de mirar la neurodiversidad y la representación audiovisual. Me voy con una sensibilidad más crítica y un compromiso más claro por crear narrativas que acompañen, visibilicen y cuestionen, en lugar de reproducir estigmas o simplificaciones.

*Liza Tinajero Lacouture*

Este proyecto cambió mi forma de ver los diagnósticos y las neurodivergencias, ya que antes veía los diagnósticos como etiquetas fijas, pero ahora entiendo que son un espectro de experiencias humanas que históricamente han sido marginalizadas. Singer habla de la neurodiversidad como diferencia neurológica legítima, no como defecto, lo que desafía el modelo médico tradicional que yo había aceptado sin cuestionar. El conversatorio con Fernando Castro fue interesante, me di cuenta del privilegio que significa tener acceso a

información y recursos de salud mental, mientras muchas personas viven décadas sin poder nombrar lo que les pasa.

La película "Memorias de un Caracol" y la discusión posterior me confrontaron. Lo que más me impactó fue hablar sobre cómo las mujeres pueden colapsar dentro de sus roles de género sin que nadie se alarme. Fernando explicó que esto es violencia estructural: se permite que las mujeres se desmoronen para empujarlas hacia sus roles tradicionales de cuidado, lo que retrasa diagnósticos hasta los 30 años. Me cuestioné cómo yo misma había normalizado estas dinámicas y me di cuenta de que mis ideas iniciales respondían más a creencias heredadas que a razonamientos propios.

Al principio, creía que visibilizar y normalizar temas de salud mental era automáticamente positivo. Vengo de un contexto donde estos temas eran tabú, así que mi reacción fue el extremo opuesto: hablar abiertamente, compartir contenido en redes. Pero los conversatorios me hicieron razonar más profundo. También empecé a pensar la interseccionalidad de forma más compleja, porque no es lo mismo ser mujer neurodivergente de clase media con terapia privada que ser mujer de clase trabajadora sin esos recursos.

Como estudiante de comunicación y artes audiovisuales, entiendo ahora que tengo una responsabilidad ética importante. El cine nunca es inocente, siempre hay una mirada, una ideología. Cada decisión que tome al representar personajes neurodivergentes tendrá impacto en cómo las audiencias perciben estas realidades. Esto me hace preguntarme: ¿qué cambios quiero generar con mi trabajo? ¿Cómo puedo usar el lenguaje audiovisual no solo para sensibilizar, sino para movilizar hacia cambios estructurales? Puedo usar mi profesión para humanizar o para seguir invisibilizando realidades que han sido marginalizadas.

*Amy Valeria Noriega Torres:*

A lo largo de las tres funciones del ciclo, me quedé pensando mucho en cómo cada película abrió una puerta distinta hacia la conversación, incluso cuando no seguían exactamente el camino que habíamos imaginado. En la primera sesión, con *Memorias de un caracol*, el diálogo giró más hacia el impacto del contexto en la salud mental. Aunque nuestra intención desde el inicio era hablar directamente de neurodivergencias en mujeres, la participación nos llevó hacia otros temas, y no lo vi como un desvío, sino como un recordatorio necesario. Volver a las bases nos permitió dimensionar mejor el terreno en el que estábamos parados. Entre tanta teoría y con un marco construido mayormente a partir de artículos estadounidenses uno puede olvidar que trasladar esos conceptos a México implica enfrentarse a realidades completamente diferentes. Ese contraste entre lo que leemos y lo que vivimos se hizo evidente, y fue de las cosas que más me movieron.

Para la segunda función, *Lejos del sentido*, sentí que el grupo se adentró más en las experiencias familiares, en los cuidados que recaen sobre ciertas personas y en cómo la salud mental, la discapacidad y la neurodivergencia se entrelazan con la clase social. Fue una conversación más íntima, menos teórica y más ligada a experiencias personales. Esa sesión me confirmó algo que la teoría menciona, pero que solo se entiende escuchando a otros: el sistema de cuidados en México siempre recae sobre alguien, y ese "alguien" casi siempre es una mujer. Ahí se volvió inevitable pensar en cómo las neurodivergencias requieren

acompañamientos reales, no solo diagnósticos o etiquetas. También noté que, en esta función, las personas parecían más dispuestas a compartir sus historias, quizá porque el documental tocaba fibras muy cotidianas. Fue la sesión donde más aprendí escuchando.

La tercera función, Temple Grandin, tuvo un tono diferente: más enfocado en la representación directa de una mujer autista, en el enmascaramiento, en la percepción sensorial y en la barrera histórica que han enfrentado las mujeres neurodivergentes para obtener un reconocimiento legítimo. Además, esta fue la función donde aplicamos las encuestas impresas, y aunque solo cinco personas respondieron, las reflexiones que compartieron me confirmaron que sí logramos inyectar curiosidad. Las opiniones coincidían en que hablar del tema es importante, no solo porque existe desinformación, sino porque permite combatir estigmas y generar empatía. Saber que, aunque fueran pocas personas, alguien se quedó pensando en algo de lo que dijimos o mostraron las películas, me hizo sentir que el esfuerzo valió la pena.

En las tres sesiones hubo un hilo común: cada persona llegó con una idea distinta sobre la neurodivergencia, y se fue con una reflexión un poco más amplia. A veces sentimos que desde lo audiovisual no aportamos nada “real” al mundo; no construimos edificios, no sanamos cuerpos. Pero sí podemos dejar algo en las personas una duda, una emoción, una nueva mirada. Durante unas cuantas horas, doce personas se sentaron a ver, escuchar y pensar sobre experiencias que quizás nunca habían considerado. Tal vez algunas olviden las películas, o el fanzine termine al fondo de una mochila, pero durante ese momento logramos lo que queríamos: sensibilizar, abrir conversación y provocar preguntas.

Eso, al final, conecta muy bien con el propósito del PAP. No buscamos crear un gran programa institucional ni resolver estructuralmente un problema enorme. Lo que queríamos era acercarnos a la comunidad, compartir conocimiento, generar diálogo y, con suerte, dejar pequeñas semillas de cuestionamiento sobre las narrativas que rodean a las neurodivergencias. Y en ese sentido, creo que sí logramos algo. Por pequeño que sea, algo se movió. Y a veces, en este tipo de proyectos, eso es suficiente.

### **3.2 Aprendizajes logrados**

*Fernanda Leñaño Martin:*

El PAP de Áter Código me ha dejado aprendizajes tanto en el ámbito metodológico como en mi desarrollo profesional como estudiante de arte y creación.

En lo metodológico, reforcé el trabajar desde la investigación como punto de partida para la creación. El proceso implicó leer textos académicos, analizar discursos mediáticos, consultar con especialistas y sintetizar toda esa información en materiales accesibles. La creación del fanzine me enseñó sobre procesos iterativos y colectivos: realizar pruebas, recibir retroalimentación de profesores y compañeros, hacer correcciones, ajustar contenidos.

Comprendí que la generosidad con el lector o espectador no significa simplificar, sino encontrar formas claras y atractivas de presentar información compleja.

En lo personal y profesional, este semestre confirmó que me interesa mucho crear desde la investigación de algo concreto y materializarlo en objetos o experiencias, en vez de limitarlo a documentos escritos. La creación del fanzine, la curaduría del ciclo de cine y el diseño de los conversatorios se alinean directamente con lo que me motiva: generar dispositivos culturales que activen conversaciones, que inviten a seguir pensando y que nos dejen más preguntas que respuestas.

Este enfoque es algo que quiero seguir desarrollando en mi práctica artística. El PAP me permitió experimentar con esta metodología en un contexto real, con público, con colaboradores y con toda la complejidad que implica abordar un tema tan sensible y contemporáneo como la neurodivergencia y la neurodiversidad.

*Thalia Crisantes Aguilar:*

A lo largo de esta experiencia, desarrollé varias competencias tanto disciplinarias como personales. En el plano profesional, reforcé mis habilidades de diseño editorial y comunicación visual, comprendiendo que cada elemento, desde una tipografía hasta una ilustración, puede contribuir a transmitir un mensaje sensible y coherente. Socialmente, aprendí el valor de la colaboración y la importancia de escuchar activamente las ideas de mis compañeros para construir algo en conjunto. En lo universitario, reafirmé mi compromiso con proyectos que buscan impacto social, entendiendo que la formación profesional no se limita al aula, sino que se construye también en el encuentro con otras realidades. El reto más grande fue equilibrar la parte técnica del trabajo editorial con el sentido ético del proyecto. Hubo momentos en que dudamos si el diseño realmente aportaba al mensaje o si se quedaba en lo estético, pero al ver la reacción del público comprendí que cada aporte, por pequeño que parezca, tiene impacto. Este proyecto me enseñó que puedo participar activamente en procesos de sensibilización social desde lo que sé hacer: crear, diseñar y comunicar con intención. Thalia Crisantes En lo personal, me quedo con la satisfacción de haber sido parte de algo que generó emoción y reflexión genuina en las personas. Fue una experiencia que me motivó a seguir explorando la relación entre el arte, la comunicación y la ética.

*Paulina Silva Crisantes:*

Este PAP me dejó aprendizajes que transformaron mi manera de entender la neurodiversidad y también mi propio papel como estudiante de audiovisuales. Comprendí que las experiencias de las mujeres neurodivergentes están atravesadas por el género, el contexto y los sesgos que rodean los diagnósticos, y eso me llevó a cuestionar ideas que antes daba por hechas. Investigar, escuchar y dialogar me ayudó a acercarme al tema con más respeto y sensibilidad.

En lo profesional aprendí lo importante que es la representación en los medios. Cada decisión que tomamos en la curaduría y en el fanzine me recordó que las imágenes y los relatos sí

tienen consecuencias y que como creadora tengo la responsabilidad de comunicar con ética y cuidado. También fortalecí mi trabajo en equipo y mi capacidad de adaptarme cuando las cosas no salen como lo planeado.

En lo personal, este proyecto me enseñó a mirar con más empatía y a reconocer que hablar de neurodivergencias implica escuchar mucho más y no asumir que comprendo experiencias que no son las mías. Terminé este PAP con la sensación de que no solo aprendí sobre el tema, sino que también transformé la forma en la que me relaciono con el cine, con las narrativas y con mi propia práctica creativa.

*Liza Tinajero Lacouture:*

Durante este PAP desarrollé varias habilidades que me retaron tanto profesional como personalmente. En cuanto a los conceptos de neurodivergencias y neurodiversidad, este proyecto me ayudó a profundizar más. A través de las lecturas de Judy Singer, entendí que la neurodiversidad no es simplemente "aceptar diferencias", sino un paradigma político que desafía las estructuras de poder del modelo médico tradicional. Profundicé especialmente en la intersección entre neurodivergencias, género y clase social. La discusión sobre cómo las mujeres pueden colapsar sin que se activen alarmas profesionales me ayudó a entender que el diagnóstico no es neutral ya que está atravesado por sesgos de género, clase y raza. Aprendí que no es lo mismo ser mujer neurodivergente con recursos que sin ellos, y que el acceso tardío a diagnósticos es una forma de violencia estructural.

En lo profesional, estos aprendizajes transformaron mi forma de entender mi responsabilidad como comunicadora audiovisual. Ahora me pregunto: ¿a quién beneficia esta representación? ¿Estoy reproduciendo narrativas capacitistas o construyendo algo que realmente respete la complejidad de las experiencias neurodivergentes? Aprendí que debo contextualizar las realidades en lugar de reproducir narrativas occidentales, y que mis proyectos deben fortalecer lo comunitario en vez de reforzar el individualismo. En lo social, valoré las redes de apoyo como algo fundamental para la salud mental y me di cuenta de que el cineclub mismo fue un ejercicio de construcción comunitaria. En lo personal, este proyecto me confrontó con mis propios privilegios y me hizo reflexionar sobre mi relación con las etiquetas diagnósticas. Me voy con una comprensión más profunda de que las neurodivergencias existen en contextos sociales, políticos y económicos específicos, y que mi trabajo puede contribuir a transformar esos contextos o a perpetuarlos.

*Amy Valeria Noriega Torres:*

Hasta ahora, los aprendizajes que he construido giran, naturalmente, alrededor de las neurodivergencias: entender los conceptos que rodean a estas condiciones, pensar críticamente en las etiquetas que la sociedad coloca, reconocer la importancia de las representaciones mediáticas, comprender cómo los cine clubs crean comunidad y, sobre todo, descubrir el valor real de la investigación académica cuando se trata de hablar con argumentos sobre una problemática social y aportar algo por mínimo que sea—desde nuestra propia trinchera.

He aprendido muchísimo en el plano teórico, pero también en el plano humano. Investigar no es solo reunir citas y organizar ideas: es nombrar algo que quizá antes no veías, es interesarte por quienes viven una realidad distinta y dejar que eso transforme tu propia mirada. Y si con esa mirada nueva puedes acercarte a otras personas para compartir lo aprendido, aunque sea en pequeñas dosis, ya hay un avance. No todos tienen que leerse cincuenta hojas para comprender el tema, pero si alguien se queda con una reflexión o una duda que lo haga ver el mundo desde otro ángulo, ya vale la pena. Para mí, llegar a las personas siempre ha sido una meta válida, y ahora que viví el proceso académico completo, entiendo la importancia que tiene para mi desarrollo profesional.

En otra clase leímos un artículo sobre ética profesional y cómo esta implica hacer nuestro trabajo lo mejor posible, no porque alguien nos vigile, sino porque ejercer la profesión implica una responsabilidad. Estamos siempre eligiendo cómo proceder, y eso lo veo clarísimo ahora: depende de nosotros que una investigación como esta esté hecha con calidad, con cuidado y con intención. Si queremos que a alguien más le interese lo que estamos diciendo, debe empezar desde ahí, desde lo bien hecho.