

EN ESTE NÚMERO

PRESENTACIÓN

Este número de CHRISTUS lleva varias cosas distintas, aunque no sin relación entre sí. En el cuaderno hay unos artículos, y notas, sobre los derechos humanos en el contexto de la globalización del neoliberalismo, que ciertamente pintan situaciones graves con perspectivas aún más oscuras. Dado la situación así, penábamos abarcar algo de más reflexión sobre lo que está sucediendo y, en esta línea, publicamos la primera parte de una reflexión honda de José Ignacio González Faus sobre la relación entre la cultura globalizante y el pensamiento débil que resta significado al reclamar "derechos" basados en el ser humano. También, con mira al contexto de la continua emergencia de los pueblos indígenas, vemos como esa misma cultura neoliberal va descalificando a cualquier cultura diferente por el uso del mito del desarrollo. Vean el artículo de Gustavo Esteva.

Por otro lado, seguimos con interés e inquietud los preparativos para el Sínodo Americano que va a tener lugar en Roma pronto. La iglesia lucha para discernir los signos de los tiempos, entre los cuales hemos visto, figuran en un modo importante la globalización y las violaciones de los derechos humanos, para tomar una postura ante esta realidad coherente con su fundador, Jesús, la buena nueva. Es una lucha porque hay muchas diferencias de opinión y actitudes ante la realidad tan compleja. Esto es especialmente cierto cuando, como en el caso del Sínodo, se abarcan realidades tan diversas que se dan en este continente, desde Canadá hasta Tierra del Fuego, con su multitud de contextos de vida, de idiomas y de culturas, de instituciones sociales, políticas y económicas. En esa diversidad la iglesia se plantea un gran reto a sí misma: ¿cómo lograr la comunión y solidaridad verdaderas eclesiales? Desafortunadamente no pudimos conseguir un comentario sintético sobre las respuestas de episcopado mexicano a los *Lineamientos* para publicación.

En COLABORACIONES, hay dos artículos que intentan abrir unas ventanas a algunos modos que usan los pueblos indígenas para ver y entender el mundo y tomar postura en él. El mito tiene, en parte, la función de ubicarnos en el mundo, describiendo sus principales características, especialmente como hogar de los seres. También hay una apreciación de como los otomíes toman postura en el mundo, como piensan vivir en él: su espiritualidad.

EDITORIAL	2
CUADERNO	
Introducción al Cuaderno	6
Resumen del informe cuatrimestral de Derechos Humanos en Centroamérica	
Comisión para la defensa de los DDHH en Centroamérica	8
Pronunciamiento ante la Organización de Estados Americanos	
180 organismos de DDHH	14
Nuestro Quehacer	
Centro de DDHH	
"Fray Francisco de Vitoria, O.P." A.C.	16
Derechos humanos, deberes míos (I)	
José I. González Faus	20
El mito del desarrollo sustentable	
Gustavo Esteva	26
Toda América en Sínodo	
José M. Arnaiz	29
Respuesta a los <i>Lineamientos</i>	
Conferencia Episcopado Mexicano	35
Pensando la Iglesia del futuro	
Pablo Richard	38
Proyecto social de Jesús y nuestra realidad	
Juan Manuel Hurtado	43
COLABORACIONES	
Los hijos de Jonshuk	
José Luis Serra	49
El Espíritu de los Otomíes	
Alfredo Zepeda	55
PALABRA	
La Palabra a Fondo	
Abel Fernández	59

EDITORIAL

Rezago Agrario y Tierra de Nadie

El 22 de agosto pasado, se tuvo una ceremonia sencilla en Palacio Nacional. Muchos funcionarios, algunos líderes del campo y escasos campesinos conformaron una audiencia suficiente para enmarcar el acto. Presidente Zedillo anunció que el día anterior, el Diario Oficial había informado de la superación definitiva del rezago agrario en lo que corresponde al gobierno federal.

El acto tan privado, en tal lugar y con tal audiencia se puede explicar porque se celebraba la culminación de un procedimiento meramente burocrático. El fin del rezago agrario consistió en un traspaso de expedientes de la Reforma Agraria a Tribunales Agrarios. En el camino se quedaron un buen número de expedientes en el archivo por falta de integración, según el propio secretario, por culpa de las organizaciones campesinas.

En el discurso presidencial del primero de septiembre, se vuelve a tocar el tema: "La seguridad respecto a otras propiedades y la claridad de la tenencia de la tierra fortalece al ejido y a la comunidad. Estas son las formas de propiedad social de la tierra que dan cuenta de más de la mitad del territorio nacional". "Para dar seguridad y claridad a la propiedad de la tierra, se ha concluido con el rezago agrario tal y como fue constitucionalmente definido."

Por una parte se retoma el concepto de "propiedad social", mismo que quedó derogado al cambiar el artículo 27 constitucional. El término de propiedad social estaba íntimamente ligado a la cualidad de la tierra ejidal y comunal que era inalienable, inembargable e imprescriptible. El concepto de propiedad social fue una de los logros más fuertes de la Revolución Mexicana. El quitarlo de la constitución, fue uno de los logros más fuertes del neoliberalismo.

La propiedad social era de la Nación, y el estado era garante de su buen reparto y uso. Podremos reconocer muchas deficiencias en el ejercicio de gobierno de esta función por parte de las autoridades agrarias y aun de la primera autoridad agraria que era el Presidente de la República; pero no podemos decir que la tierra era de nadie. En este sentido parece inapropiada la frase que los medios atribuyen al Presidente: "la tierra de nadie no es productiva ni le hace justicia a nadie". Tenemos que aceptar que en las culturas indígenas la tierra no es mercancía, ni se puede privatizar; la tierra ante todo es madre, es territorio, es hábitat, es el lugar de la comunidad, es verdadera propiedad social. Pero los indígenas fueron los ausentes en el discurso presidencial.

Por otra parte se liga el finiquito agrario con la seguridad en la tenencia de la tierra. El traspaleo de papeles de

una oficina a otra no da a nadie, ninguna seguridad en la tierra. Muchos ejidos y comunidades tenían seguridad sobre la tenencia de la tierra. Habían recorrido el largo camino para lograr su carpeta básica. Resolución presidencial, acta de posesión y deslinde, plano definitivo. Cooperaciones, comisiones, antesalas, movilizaciones y varios años-hombre dedicados a recorrer las oficinas de la Secretaría de la Reforma Agraria para lograr la regularización de sus tierras.

Sin embargo ahora volvemos a hablar a los campesinos de la necesidad de regularizar la tenencia de la tierra. El procedimiento de certificación de derechos ejidales (PROCEDE) no trata de regularizar ninguna **propiedad social**; sino tiende a la certificación de **propiedades individuales**. Es un procedimiento que favorece a los que no fueron fieles a la ley anterior, a los que acapararon tierras en los núcleos agrarios. Es un procedimiento que ha traído nuevas fricciones al interior de los ejidos. Es un procedimiento para facilitar e invitar a la privatización de la tierra.

Para los que vivimos en las ciudades, esta problemática nos parece muy lejana. Pero tal vez hubiéramos atendido más a la ceremonia del finiquito agrario si nos hubieran dado datos precisos de cuánto ha aumentado la emigración del campo a las ciudades y al extranjero. De cuántas familias han venido a engrosar los cinturones de miseria de nuestras ciudades, a aumentar el número de desempleados o subempleados. De cuántos campesinos han tenido que dejar su lugar de origen, porque ya nadie les presta tierra, pues el PROCEDE reconoce derechos al que tiene la posesión de hecho en este momento.

En este sentido valdría la pena retomar la invitación que hace el presidente Ernesto Zedillo de "practicar una ética de responsabilidad política".

Una ética que pueda expresar los valores que conlleva, y uno de ellos debe ser el hablar con la verdad, en un discurso coherente y una práctica ajustada al discurso.

Matan a los profetas y luego construyen sus monumentos y tumbas

Septiembre, el mes de las fiestas patrias, en este año en modo especial es mes de contradicciones. El sábado anterior a la celebración del grito fue un ejemplo claro y penoso. Llegó la marcha de los indígenas a la ciudad de México, como 6 mil de ellos de todas partes del país, acompañando a los mil 111 zapatistas, todos diciendo al gobierno "que cumplan o hablen claro"; o sea que se cumplan los acuerdos firmados por los representantes del gobierno en los diálogos de San Andrés o, si esa no fue su palabra verdadera, que la digan: la bala, la guerra, el genocidio.

El mis
do por el
batallón c
hombres
un mundo
discurso,
conflicto d
los conflic
votan un
serían los
Patricio ho
un mundo
serían ho
contra qu
con hierro
muerte a
fueron las
decidido a
so: los me
1847. Los
nidad con
cumplir un
desertaron
apego a la
se rebelar
puede de
grito de li
sufrió "las
luchan pe
claro, lo
contra del

Los in

El mismo día, el presidente de la república, acompañado por el embajador de Irlanda, conmemoró el sacrificio del batallón de San Patricio diciendo que honran a todos los hombres y mujeres que lucharon y siguen luchando para un mundo mejor, más justo, más democrático. En el mismo discurso, en lo que tiene que haber sido una referencia al conflicto chiapaneco, apela por la vía del diálogo para resolver los conflictos sociales y no la de las armas. Tales palabras provocan una serie de interrogaciones. Para empezar: ¿quiénes serían los "herederos" de los integrantes del batallón de San Patricio hoy, "los hombres y mujeres que siguen luchando por un mundo más justo"? Y, su pregunta de pareja: ¿Quiénes serían hoy los que siguen el ejemplo de sus enemigos, contra quienes tuvieron que luchar; los que los marcaron con hierro al rojo vivo en la frente como desertores y dieron muerte a otros? Los que sacrificaron a los San Patricios fueron las autoridades legales de un régimen bélico que había decidido acabar con un "enemigo" mucho más débil e indefenso: los mexicanos que resistían a la invasión estadounidense de 1847. Los irlandeses de San Patricio, reconociendo una humanidad compartida con sus prospectivas víctimas, se negaron a cumplir un orden que consideraron inmoral, aunque legal, y desertaron. Entonces no son los que mostraron un estricto apego a la ley a quienes honramos, sino a los otros: a los que se rebelaron contra una legitimidad inhumana y asesina. Se puede decir lo mismo también de Hidalgo, quien lanzó su grito de libertad y tierra para los pequeños y al fin también sufrió "las últimas consecuencias de la ley". Hoy, los que luchan por un mundo mejor, más justo y democrático, claro, lo tienen que hacer, como todos en el pasado, en contra del poder injusto, antidemocrático y deshumanizante.

Los indígenas llegan por enésima vez a reclamar justicia

de un gobierno que ellos describen como mentiroso, para reclamar que el gobierno cumpla su palabra solemne de San Andrés. El jefe del gobierno dice "Diálogo, no armas", pero cuando el gobierno no cumple su propia palabra, no tiene mucho derecho a pedir más diálogo. ¿Para qué sirve el diálogo si la palabra empeñada no se cumple? La palabra verdadera del gobierno, parece, no es su palabra dialogada en San Andrés sino la que expresa con la presencia del ejército en casi todas las comunidades indígenas del país: hostigando; introduciendo prostitución, alcohol y otros vicios; una presencia que parece impotente contra los pistoleros ante los cuales las comunidades siguen tan vulnerables como antes.

Hace tantos años, Jesús el nazareno dijo que los del poder "legítimo" matan a los profetas y luego construyen sus monumentos y tumbas. Y lo seguimos viviendo. Alabar y honrar a esos hombres y mujeres cuando ya están muertos tiene el propósito de mantenerlos en el pasado: para decir que ellos pertenecen a nuestra historia gloriosa, no a la actualidad confusa. ¡Que sus monumentos sean tumbas de verdad!

¿Cómo es posible que nos inviten a honrar a hombres y mujeres en la historia, que se mostraron rebeldes ante una autoridad asesina para defender la vida, mientras rechazan reconocer el valor de otros hombres y mujeres concretos en nuestros propios tiempos que hacen exactamente lo mismo? ¿Qué pasaría si algún batallón de ahora se negara a hacer la guerra contra sus paisanos pobres y relativamente indefensos? ¿Qué pasa hoy cuando se levanta la voz reclamando libertad y tierra; una voz a la que, como antaño, los indígenas de este país responden? ☛



CUADERNO

¿Derechos de quién?

RESUMEN DEL INFORME CUATRIMESTRAL DE DERECHOS HUMANOS EN CENTROAMÉRICA

Comisión para la defensa de los DDHH en Centroamérica

PRONUNCIAMIENTO ANTE LA OEA 180 organismos de DDHH

NUESTRO QUEHACER Centro de derechos humanos "Fray Francisco de Vitoria, O.P." A.C.

DERECHOS HUMANOS, DEBERES MÍOS José I. González Faus

EL MITO DEL DESARROLLO SUSTENTABLE Gustavo Esteva

TODA AMÉRICA EN SÍNODO José M. Arnaiz

RESPUESTA A LOS *LINEAMENTA* Conferencia del Episcopado Mexicano

PENSANDO LA IGLESIA DEL FUTURO Pablo Richard

PROYECTO SOCIAL DE JESÚS Y NUESTRA REALIDAD Juan Manuel Hurtado

INTRODUCCIÓN AL CUADERNO

Resumen del informe cuatrimestral de derechos humanos en Centroamérica, Comisión para la defensa de los DDHH en Centroamérica

Aunque se trata de Centroamérica, este informe describe situaciones que se dan en muchas partes, también en México. Reportan un aumento de atropellos a los derechos humanos a raíz del proyecto neoliberal con la privatización y achicamiento del Estado, cada vez más el individuo es el único que puede hacer valer sus propios derechos (¿son derechos o la fuerza del poder?); aumentos alarmantes de delincuencia violenta ante la cual las corporaciones policíacas son o impotentes o corresponsables; los aprovechamientos propios de las fuerzas armadas ante los problemas de seguridad, tal vez provocados por ellos mismos; los múltiples incumplimientos de los acuerdos de paz con lo que parece como el beneplácito de poderosas terceras partes. La vista es poco alentadora y el hecho que los rasgos sean comunes entre varios países sugiere un panorama aún más preocupante.

Pronunciamiento ante la OEA, 180 organismos de DDHH

En la mayoría de los casos, los gobiernos son culpables directa o indirectamente por los abusos de los DDHH, y por lo tanto, el nivel internacional es sumamente importante como el foro de protección. Se ve la necesidad que, al ratificar acuerdos como estados americanos, haya un compromiso de reconocer la incumbencia de las instancias legales de la OEA en la materia. Cosa que hoy día no se da. Los 180 organismos, 45 de los cuales son mexicanos, representan un acuerdo muy amplio en proponer 5 recomendaciones específicas a la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos.

Nuestro quehacer, Centro de derechos humanos, "Fray Francisco de Vitoria, O.P.", A.C.

La responsabilidad y aún culpabilidad de los gobiernos por la mayoría de las violaciones de los derechos humanos, la describe el Centro Vitoria en la formulación de su quehacer por indicar que las violaciones son "el resultado de conjunto de condiciones estructurales históricas propias de la economía y la política vigentes en el plano nacional. ... es la respuesta del gobierno frente a la actividad de quienes organizadamente manifiestan su disenso e inconformidad con el modelo político y económico ..." Constata lo que habíamos visto en el primer número de CHRISTUS del año: neoliberalismo requiere un Estado represor contra quienes se muestren inconformes con las consecuencias de la libertad del mercado. No es una simple afirmación: lo sustentan con describir toda la cadena de causa y efecto: de política neoliberal que dismantela las relaciones sociales anteriores para instalar un régimen sumiso al capital financiero; al mayor sufrimiento de los pobres, particularmente campesinos, a rechazo y represión.

Derechos humanos, deberes míos (I), José Ignacio González Faus

Los tres artículos anteriores pintan un panorama oscura. En esta primer parte de tres, José Ignacio reflexiona sobre esta situación alarmante de las violaciones sistémicas de los derechos humanos. La reflexión es honda: no se trata de repetir estadísticas ni analizarlas sino situar esta realidad en la cultura posmoderna. Su hilo conductor se lanza de un pensamiento "modesto" de la Modernidad ante los peligros totalitarios de la razón absolutizada por la Ilustración. De ahí se equivale "modesto" y "débil" produciendo una cosmovisión débil ("consumo luego existo") en la cual, piensa José Ignacio, no caben los derechos humanos: no tenemos derechos tanto que, tal vez, votos.

No es de lectura fácil. Pretende abarcar las raíces del pensamiento cultural. Hace muchas referencias a situaciones españolas, pero también recuerda a su público europeo de alternativas que se viven en América latina. La profundidad de su reflexión nos ayuda situarnos ante un proyecto cultural neoliberal que en parte nos viene de Europa con su propia pretensión absolutizante y aplastante.

Pensamos reproducir en el siguiente número de CHRISTUS las siguientes partes de esta ponencia.

El mito del desarrollo sustentable, Gustavo Esteva

Como ya abordamos el tema de las dinámicas profundas de la cultura posmoderna, pensamos oportuno seguir con este artículo de Gustavo Esteva. La idea del progreso y desarrollo social tiene un papel muy potente en las culturas occidentales. Gustavo traza algunos momentos históricos en los cuales la idea del desarrollo se hace el núcleo de un mito entero del mundo; un mundo dividido en dos: el desarrollado y el subdesarrollado. Es el criterio tan central para ver y juzgar el mundo del neoliberalismo. Su destino: desarrollar todo el mundo que implica erradicar "las partes subdesarrolladas". Es algo afín a acabar con la pobreza por acabar con los pobres: el mito "impide pensar en proyectos propios; socava la confianza en uno mismo y en la cultura propia; solicita la administración de arriba hacia abajo, no desde la propia comunidad; convierte la par-

chas par-
a raíz del
dividuo es
der?); au-
o impo-
s proble-
os de los
a vista es
n panora-

os abusos
el foro de
un corn-
Cosa que
a acuerdo
Organiza-

es de los
or indicar
s propias
no frente
el mode-
CHRISTUS
rmas con
con des-
iones so-
niento de

osé Igna-
os huma-
esta reali-
to" de la
De ahí se
to") en la
que, tal

has refe-
tivas que
proyecto
tizante y

onencia.
ensamos
social tie-
históricos
n mundo
juzgar el
"las par-
el mito
a propia;
te la par-

tipicación en un truco manipulatorio para involucrar a la gente en la lucha para obtener lo que los poderosos quieren imponerle."

No es que la idea de desarrollo no tiene sentido, sino el problema surge de usarla en la construcción de un mito que implica dos cosas: a) que todos estamos mejorando, y b) que algunos están más desarrollado que otros y por lo tanto representan el modelo que hay que seguir, mientras los "subdesarrollados" tienen que cambiar o desaparecer. Sirvió un tiempo pero ya no. "El hombre moderno ha fracasado en su pretensión de ser Dios."

Toda América en sínodo,
José M. Arnaiz

Y como iglesia, ¿cómo podemos orientarnos ante este mundo tan marcadamente dinamizado en una forma deshumanizante (indicado por la situación de los derechos humanos)? El veniente Sínodo Americano tiene que ofrecer algunas respuestas. Con José María vemos a una América de gran variedad de lenguas, culturas, y condiciones económicas, y las grandes dificultades en encontrar un lengua común. Para él, el Sínodo plantea una serie de preguntas sobre la palabra: ¿cómo hablar? ¿qué decir? ¿quién habla? ¿a quién se habla? y ¿por qué se habla? Las respuestas que ve surgen de la gran necesidad de construir una mayor comunión y solidaridad para "los que más sufren, los excluidos de Continente". Pensemos en los grandes retos que la buena nueva a los pobres plantea a una iglesia diversa en necesidad de conversión para lograr la comunión y la solidaridad. Como dice, con palabras que dan eco a lo que dicen los indígenas en Chiapas: "Es necesario en el Sínodo elaborar un proyecto de iglesia y de sociedad en el que quepa todo el mundo que quiere y busca creer en Jesucristo."

Respuesta a los Lineamenta,
Conferencia del
Episcopado Mexicano

Por falta de espacio, no podemos reproducir la respuesta entera, sino la sección II: "La conversión en la Iglesia y en la Sociedad", en la cual la Conferencia Episcopal Mexicana da más o menos su visión de la realidad de la Iglesia y de la Sociedad. Tampoco pudimos conseguir un comentario sintético de la misma. Tal vez, a los lectores les gustaría mandar sus opiniones.

Pensando la iglesia del futuro,
Pablo Richard

En este artículo, Pablo Richard, analiza los Lineamenta. Destaca algunos puntos positivos y otros no tanto. Parece que está básicamente de acuerdo con lo que presente José María en el artículo anterior en cuanto de los puntos positivos (aunque desconocemos si lo ha visto) Lo más grave de los puntos negativo, según Pablo, es la falta casi total del método Ver-Juzgar-Actuar que ha sido por más de dos décadas el método tan potente y fructuoso de las conferencias episcopales en América latina. Por ejemplo un tema tan importante que los Lineamenta proponen: la solidaridad internacional, especialmente norte-sur, queda debilitado por la ausencia de un buen "VER" y no hay ninguna "presentación científica y global de los problemas concretos y estructurales que afectan la justicia y la solidaridad ...".

Proyecto social de Jesús y nuestra realidad,
Juan Manuel Hurtado

Nos da gusto publicar un extracto de un artículo nuevo de Juan Manuel. Después de revisar en síntesis el proyecto de Jesús, con el fin de destacar sus características principales, propone tres desafíos para nosotros, los seguidores de Jesús de hoy: construir comunidad; mantener la bipolaridad iglesia-Reino; profundizar la opción por los pobres. ☩



RESUMEN DEL INFORME CUATRIMESTRAL DE DERECHOS HUMANOS EN CENTROAMÉRICA

La Comisión para la Defensa de los DDHH en Centroamérica

Viejas y nuevas amenazas

El período que abarca el presente informe sobre la situación de los derechos humanos en Centroamérica, ha estado marcado por las amenazas de viejos y casi perennes agentes y factores violatorios y nuevos, que han emergido en los últimos tiempos y han ganado espacio y vigor en el escenario regional.

La impunidad y el sostenido esfuerzo de los sectores castrenses por mantener incólume su poder e influencia, son ubicables dentro de esas causas generadoras, que han provocado graves violaciones de los derechos humanos en la mayoría de los países del área a lo largo de varias décadas, y que, pese a los cambios relativos que se han producido en el último lustro y medio, en esa materia, prolongan su vigencia nefasta hasta el presente. Por estas y otras causas que se les suman, los avances en los derechos civiles y políticos siguen siendo insuficientemente profundos y, desgraciadamente, reversibles.

Por otra parte, carcomidos por un desmedido afán de lucro de sello globalizador, grupos empresariales y políticos de la región, generalmente asociados con poderosas transnacionales, no escatiman esfuerzos en llevar hasta las últimas consecuencias los planes y procesos de ajuste económico de orientación neoliberal, sin que les importe el naufragio que esto significa en el campo de la solidaridad y el agravamiento de la situación económica, que esta política provoca en amplios sectores de la población, particularmente en los que padecen o están amenazados por el desempleo. Con ello, lo conquistado en materia de derechos económicos y sociales, se debilita o desaparece y lo que queda, se hunde en un futuro signado por la incertidumbre.

Los temas que abordaremos en esta introducción de perspectiva regional, del presente Informe Cuatrimestral de la Situación de los Derechos Humanos en Centroamérica, retratan tales realidades.

La vorágine de la privatización.

Con el argumento común de que en este mundo dirigido por las leyes de hierro de la competencia del mercado global, es necesario que las empresas controladas por los Estados pasen a manos privadas, que garanticen su competitividad y eficiencia, fuerzas domésticas y transnacionales presionan por la privatización de las más importantes y rentables —o potencialmente rentables— empresas estatales.

Es una fiebre que recorre toda la geografía istmica. Este afán privatizador no sólo refleja el cumplimiento fiel del catecismo neoliberal sino un desproporcionado e insensible propósito de ganancias de sectores económicos y políticos minoritarios, quienes han venido impulsando los procesos de ajuste en el área. Sin valorar o importarles realmente las consecuencias que traen a los países (...).

Los procesos de ajuste económico de inspiración y orientación neoliberal, que han desarrollado y desarrollan diversos gobiernos de los países centroamericanos, no sólo no han logrado las metas económicas que se propusieron sino que han resultado devastadores para los derechos económicos y sociales de las mayorías. Ya sea porque desmantelaron conquistas, las debilitaron o impiden que se tomen en cuenta para el futuro. (...)

El progresivo desmantelamiento de los Estados, en diversos rubros, ha traído como consecuencia un debilitamiento de su rol y responsabilidad social. En este proceso, hay quienes se benefician y quienes salen perjudicados. Las cifras hasta ahora muestran que si bien ha habido un relativo y limitado crecimiento de la economía centroamericana en los últimos años, este no ha sido distribuido equitativamente. Todo lo contrario. Se ha ampliado la brecha social. Hay menos ricos con más poder económico y más pobres padeciendo una situación cada vez más difícil.

El esfuerzo privatizador ha abarcado múltiples campos de la actividad estatal. En materia de salud y educación, esta política ha servido para mejorar la situación de las

minorías
ramiente
de la po

Actu
baterías
que pre
El mejo
que pr
camente

Sólo
y estra
privada
materia
de los
toda la
pera q
efectivo
te— en

Si e
tiempo
empres
gocio r
proble
el hori
res.

De
sición a
merica

minorías tradicionalmente privilegiadas y para el empeoramiento de la calidad de los servicios para la mayor parte de la población. (.....)

Actualmente, esta vorágine de privatización tiene sus baterías centradas en los rubros de servicios más rentables, que prestan los Estados a las sociedades centroamericanas. El mejorarlos desde los Estados o buscar otras alternativas que preserven los intereses del conjunto social, es sistemáticamente rechazado.

Sólo hay un camino, argumentan los representantes y estrategias de ese esfuerzo privatizador: la iniciativa privada. No les preocupa el desempleo que genera la materialización de sus propósitos, ni el encarecimiento de los servicios. Aunque utilicen como argumento que toda la sociedad saldrá beneficiada por la empresa próspera que vaticinan, la verdad es que no hay un interés efectivo en el beneficio social, sino —y casi exclusivamente— en la ganancia individual a la que aspiran. (...)

Si este proceso trajera como consecuencia, al mismo tiempo que mejora la eficiencia y la capacidad de las empresas, beneficios sociales, no importaría que el negocio redundara en ganancias para sectores privados. El problema es que hasta ahora lo único que está claro en el horizonte, es el afán lucrativo de estos voraces sectores.

De ahí que se hayan levantado voces de rechazo y oposición a este tipo de iniciativas en todos los países centroamericanos. Ojala que tal oposición se convierta en lucha



exitosa que no sólo impida que tales empresas sean privatizadas sino que mejoren sustancialmente su eficiencia y eficacia actuales.

LOS DERECHOS HUMANOS ANTE EL TERCER INFORME PRESIDENCIAL

Varios representantes de Organismos No Gubernamentales, entre ellos La Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos "Todos los Derechos para Todos", el Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, la Academia Mexicana de Derechos Humanos, entre otras, reaccionaron ante el tercer informe de Gobierno, dado este 1º de septiembre, por el Presidente de la República Ernesto Zedillo Ponce de León.

Dichas Organizaciones mostraron su preocupación por la ausencia de temas fundamentales como la situación de los derechos humanos en México, ya que si bien el presidente Zedillo, es cierto que citó en su informe a la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), no abordó el tema en su raíz, pues no se mencionaron temas evidentes de derechos humanos que son básicos, como:

— la sistemática violación existente en el país sobre las garantías individuales;

— tampoco se dio cabida a la importante visita del Relator Especial de la ONU, para el caso de la tortura, que de alguna manera refleja la realidad imperante de los derechos humanos en México, ya que el relator acudió a nuestro país debido al gran número de denuncias existentes sobre tortura;

— tampoco se dio informe sobre las visitas realizadas en este año de las organizaciones internacionales "Human Rights Watch/Americas" y la Federación Internacional de los Derechos del Hombre, cuyos visitantes negligentemente, fueron expulsados por el Instituto Nacional de Migración;

— también que no abordaran los problemas generados a raíz de la militarización de la policía, cuando, sin duda habló de la Seguridad Pública;

— omitió comentar las graves críticas que durante este año fue objeto nuestro país, por parte de la comunidad internacional, bajo las acusaciones de que en el territorio nacional, se cometen sistemáticas violaciones a los derechos humanos y prevalece la impunidad.

Como conclusión de dichas observaciones, los representantes de los Organismos, afirmaron que "con esto se demuestra que el presidente no contempla el respeto a los ciudadanos dentro de su lista de prioridades".

(sigue página sigue pág 15) →

La violencia delincriminal arrincona a la seguridad ciudadana.

Otro tema que se mantiene en los primeros planos de la actualidad centroamericana, es el del vertiginoso incremento de la violencia delincriminal.

El hecho de que los Estados no asuman, adecuada y eficazmente, el rol de garantes de la seguridad de las personas, ha posibilitado el incremento de este tipo de acciones. Las actividades que desarrollan bandas internacionales dedicadas al trasiego y venta de estupefacientes; las acciones de las bandas centroamericanas que basan su quehacer en el robo, trasiego y venta de vehículos; la organización de bandas delincriminales en los respectivos países, que echan mano a métodos cada vez más sofisticados y armas más poderosas en sus actividades prohibidas; el secuestro de personas con fines extorsivos y la multiplicación de las pandillas juveniles, son manifestaciones del fenómeno del incremento de la violencia delincriminal, que le ha cerrado cada vez más espacios a la seguridad de la ciudadanía.

El creciente miedo al robo, al asalto, a la agresión física, al asesinato, se han convertido en una situación cotidiana y común en el paisaje urbano y, ya también, rural de nuestros países. Según datos recientes, como consecuencia de las guerras fratricidas que asolaron la región en los últimos años, actualmente en Centroamérica hay alrededor de un millón de armas sin control (las que incluyen 400 mil fusiles AK 47) en manos privadas; muchas de las cuales servirán a la actividad delictiva.

Tal capacidad de fuego de la delincriminal común, a la par de múltiples expresiones de incapacidad policial, son una amenaza permanente para la seguridad ciudadana. En algunos países esto es agravado porque hay agentes policiales que desarrollan este tipo de acciones o las encubren, protegidos por la impunidad.

Este incremento de la delincriminal tiene entre sus principales causas el agravamiento de la situación económica y social para amplios sectores, a los que los hunde en la pobreza y la miseria, la corrupción casi generalizada que alcanza a las esferas de dirección política y del sector privado, y a la inoperancia de los cuerpos policiales, responsables de la seguridad de los ciudadanos.

Empero el Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), pone en duda la relevancia de la primera causa citada para subrayar la manipulación que se hace en su país, en la lucha contra la delincriminal y criminalidad con el propósito de sostener "instituciones que han ido debilitando su papel con el fin de la guerra fría". En este caso, el COFADEH se refiere a los esfuerzos que hacen las fuerzas castrenses hondureñas para sostener su imagen y perpetuar su vigencia. Por lo que se duda con respecto a si la ineficacia de los cuerpos policiales, no tiene un componente de intencionalidad política.(...)

Lo que se requiere en la región, no para erradicar el fenómeno de la violencia delictiva sino más bien para mejorar su combate, es impulsar, entre otras medidas, la atención de los graves problemas que afectan a los sectores más marginados de la población, la superación de la impunidad

de que goza la corrupción imperante y la creación de organismos policiales, técnicamente capacitados y respetuosos de los derechos humanos de las personas.

Los ex-bolsones: en río revuelto ganancia de militares.

En octubre de 1996, CODEHUCA, en conferencia de prensa, alertó en el sentido de que los problemas que se estaban presentando en la conflictiva zona de los ex-bolsones, ubicada en la región fronteriza entre El Salvador y Honduras, podrían generar más tensiones y con ello, perturbarse la paz entre los dos países.

Otro elemento que se planteó en esa rueda de prensa, era el peligro de que las instituciones militares de los dos países, alimentaran la tensión, no para hacerla desembocar en el enfrentamiento bélico, sino para sostener la situación al borde del conflicto, con el fin de recuperar la imagen y vigencia, que han perdido.

Con el propósito de aportar constructivamente en la solución de los diferendos, CODEHUCA impulsó una Misión de Observación a los Territorios de los Ex-Bolsones en Honduras y El Salvador. Esa misión fue integrada por el Presidente de CODEHUCA, Factor Méndez (de nacionalidad guatemalteca), por el hondureño Leonel Casco, miembro del COFADEH y por el jurista salvadoreño Víctor Hugo Mata. Como observadores participaron dos miembros de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos de El Salvador, Juan Antonio Yáñez Arenivar y Rubén Flores Chavarria. La misión viajó a la zona, el 8 de diciembre pasado y desarrolló su plan de observación in situ durante una semana: el principal propósito de la visita era la verificación de las denuncias recibidas por CODEHUCA y publicadas por medios de comunicación de ambos países, en el sentido de que grupos de civiles armados, estarían hostigando y amenazando la vida y hacienda de los pobladores. (...)

La misión elaboró un informe que contiene una síntesis de resultados, una lista de los lugares visitados, un diagnóstico situacional de los ex-bolsones, la lista de las personas entrevistadas y las propuestas y recomendaciones para ambos Estados. Tal informe fue entregado a ambos gobiernos. A la luz del conflicto, que se desarrolló en esa zona a partir del pasado 19 de febrero, cuando autoridades hondureñas le impidieron el paso a 16 camiones salvadoreños, cargados de madera extraída de los bosques de Nahuaterique, las tensiones se encresparon hasta tal punto que importantes contingentes militares de los dos países, fueron apostados a ambos lados de la frontera.

A CODEHUCA le preocuparon y le preocupan, sobremanera, estos hechos, por un lado, por el grado de afectación de los pobladores de la zona y, por otro, como se dijo más arriba, por la utilidad que puedan sacar las fuerzas castrenses, al mantenerse vivo el conflicto fronterizo.

Tales pronósticos son confirmados en el Informe sobre la Situación de los Derechos Humanos, elaborado por el COFADEH, en el que se indica que "la presencia militar ha disminuido, pero las Fuerzas Armadas de ambos países se

han apr
de sus
sus pro
busca d
la socie
fuerter.
cesitarlo

Tam
jerarcas
días rec
Bahía G
en este

Otro
regiona
Guatem
gobier
nal Gu
Paz Fir
CODEH
con la
las pu
efectiva

Nu
de ac
paz, a
centroa

Seg
merica
do y l
atrasos

El
en Gu
Estudie
(CIEPR
"aun r
respo
conflic
ha inie
nal, el

El
Cumpl
tiene
están
de la
econó
cipació
garan
la des
conflic

"E
el infc

ción de or-
y respetuo-

to

ferencia de
mas que se
de los ex-
El Salvador
y con ello,

de prensa,
de los dos
desembocar
la situación
a imagen y

ente en la
una Misión
nes en Hon-
por el Presi-
cionalidad
o, miembro
ctor Hugo
mbros de la
humanos de
ubén Flores
e diciembre
itu durante
era la verifi-
CA y publi-
países, en el
arían hosti-
pobladores.

una síntesis
s, un diag-
e las perso-
ciones para
bos gobier-
esa zona a
idades hon-
lvadoreños,
Nahuateri-
nto que im-
ses, fueron

pan, sobre-
o de afecta-
omo se dijo
las fuerzas
rizo.

forme sobre
rado por el
a militar ha
os países se

han aprovechado del conflicto para capitalizarlo en función de sus intereses. El ente armado hondureño desplegó en sus programas de proyecciones militares, una ofensiva en busca de mayor presupuesto y para tratar de concientizar a la sociedad civil de la necesidad de unas Fuerzas Armadas fuertes. Afirmaron que es mejor tener un Ejército y no necesitarlo, que necesitarlo y no tenerlo".

También señala el documento que "Trascendió que los jefes militares de Honduras y El Salvador se reunieron en días recientes, en forma secreta, en las paradisíacas Islas de la Bahía Caribeña de Honduras, en Roatán". ¿Qué temas trataron en este cónclave? Hasta ahora es un asunto secreto.(...)

Acuerdos de Paz de Guatemala: bitácora de incumplimientos.

Otro hecho que afecta los derechos humanos y la paz regional es el proceso de paz que vive en estos momentos Guatemala. Cuando culminó el proceso negociador entre el gobierno guatemalteco y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) y se firmó el Acuerdo para una Paz Firme y Duradera, el pasado 29 de diciembre, en CODEHUCA celebramos el acontecimiento llenos de júbilo y con la esperanza de que el fin del conflicto armado, abriera las puertas a un proceso que desembocara en una paz efectiva.

Nunca pensamos que la simple suscripción del conjunto de acuerdos, lograra, por sí misma, la consecución de la paz, a la que aspiran los guatemaltecos y aspiramos los centroamericanos, en general. (...)

Según las noticias que nos llegan de este país centroamericano, se están presentando problemas entre lo acordado y lo que se está ejecutando. Los problemas se dan en atrasos, postergaciones y formas de ejecución. (...)

El Informe sobre la Situación de los Derechos Humanos en Guatemala, elaborado por el Centro de Investigación, Estudio y Promoción de los Derechos Humanos (CIEPRODH), al valorar la situación de su país concluye que "aun no alcanza los niveles de respeto y vigencia que corresponden a una nación civilizada, que ha concluido un conflicto andado interno, con un costo social elevado y que ha iniciado la construcción de la paz, la conciliación nacional, el respeto al Estado de Derecho y la democracia".

El Acuerdo de Cronograma para la Implementación, Cumplimiento y verificación de los Acuerdos de Paz, contiene los compromisos para los primeros 90 días. Estos están orientados a generar las condiciones para la ejecución de la paz, cumplir lo acordado sobre la legislación en lo económico, social y jurídico, ampliar los espacios de participación social y política, crear las comisiones que se encargaran de aplicar los contenidos de los Acuerdos, avanzar en la desmilitarización y atender las necesidades sobre los conflictos de tierra.

"En el numeral 29, el Acuerdo de Cronograma —señala el informe del CIEPRODH— contempla "Propiciar la convo-



catoria de un Foro de la mujer sobre los compromisos relativos a los derechos y participación de la mujer plasmados en los Acuerdos de Paz". Este foro debió de haber sido instalado en el período que corresponde a la primera fase del acuerdo mencionado, que finalizó el 15 de abril, sin embargo, este compromiso no se cumplió debido a que la Secretaria de la Paz (SEPAZ) objetó el proceso de convocatoria".

Por otra parte, le preocupa al CIEPRODH y a otros sectores de la sociedad civil que hasta ahora no hayan iniciado sus actividades la Comisión para el Esclarecimiento Histórico de las Violaciones a los Derechos Humanos que han Causado Sufrimiento a la Población Guatemalteca, conocida como Comisión de la Verdad, contenida en el Acuerdo firmado en Oslo el 23 de junio de 1994 y en el que se expresa: "La Comisión se integrará, instalará y empezará a accionar a partir del día de la firma del Acuerdo de Paz Firme y Duradera..."

La Asamblea de la Sociedad Civil (ASC), también llamó la atención sobre el cumplimiento parcial de los Acuerdos de Paz por parte del gobierno, en tanto "ha reducido en algunos casos el contenido sustantivo y en otros ha contrariado el espíritu de los mismos".

Citando a la ASC, el mismo documento del CIEPRODH, subraya: "Algunos incumplimientos se demuestran con la falta de voluntad para solucionar los conflictos de tierra, la ausencia de fondos para el inicio de las labores de la Comi-

sión del Esclarecimiento Histórico, o la presentación de proyectos de ley al Congreso, sin consultar a los afectados, como es el caso de los Pueblos Indígenas".

La ASC planteó que la Comisión de Acompañamiento debe definir los mecanismos que garanticen leyes y propuestas que respondan al contenido de los Acuerdos. Señaló también que el problema de la población desarraigada, ha sido enfocado únicamente hacia los refugiados en México y no busca dar solución a los conflictos de los cientos de miles de desplazados internos. Por otra parte, llamó la atención sobre la participación del Ejército en los programas de seguridad. El artículo 35 del Acuerdo sobre el Fortalecimiento del Poder Civil y Función del Ejército en una Sociedad Democrática, señala que "la misión del Ejército, queda definida como la defensa de la soberanía del país y de la integridad del territorio y no tendrá asignadas otras funciones". (...)

Como se puede apreciar por el conjunto de ideas extraídas del informe del CIEPRODH, el balance con respecto al cumplimiento gubernamental en lo acordado, no es hasta ahora positivo. Si tal tendencia se mantiene, un futuro poco halagüeño le espera a los Acuerdos de Guatemala. Esto, irremediamente, tendría graves consecuencias para la paz y la vigencia de los derechos humanos en ese país.

Si algunos estrategias gubernamentales y castrenses, se plantearon una política negociadora basada en acordar mucho y ejecutar poco o casi nada, estarían incurriendo en un error tan grave como nefasto.

Esperamos que haya una corrección pronta; oportuna y efectiva con respecto a la aplicación de los acuerdos. En este sentido, la comunidad internacional y las organizaciones y personas que se han interesado en el porvenir del pueblo de Guatemala, deben presionar para que tales acuerdos, que son de paz y de vida, no sean convertidos en letra muerta.

Cumbre asimétrica: una ballena con siete sardinas.

El quinto y último tema que abordaremos en esta parte introductoria, de perspectiva regional, es el que tiene que ver con las relaciones entre Estados Unidos y la región.

A fin de cumplir tal propósito, reproducimos el comentario editorial de la edición de BRECHA/ CODEHUCA, del mes de mayo del año en curso. Helo aquí: Con gran fastuosidad fue recibido en San José, Costa Rica, el pasado 8 de mayo, el Presidente estadounidense William Clinton por sus homólogos centroamericanos, el Primer Ministro beliceño y el Presidente dominicano.

La visita y el cónclave de mandatarios aunque se desarrolló en este escenario particular, tuvo un lógico alcance regional, particularmente en lo que al área centroamericana se refiere. La principal expectativa que generó el encuentro, tanto en los sectores gobernantes como empresariales y sectores de la sociedad civil, era hasta donde podía llegar el actual inquilino de la Casa Blanca, en dos temas valorados como vitales: la apertura de un proceso



negocia
lizada a
estadou
En
las exp
có la p
Clinton
vez, de
los ber
El Cari
la, El
miso ig
tínuas
des en
proble
En
XX, de
un cor
con el
resulta
ballena
Con
que un
otro ca
mulad
Cumb
El
tenido
decisiv
aspect
sociale
Se
estado
rior, e
chos
atinen
Ho
dado
rías ce
impue
encab
cuota
econó
seno
torial
nacio
incue
lan al
país,
mayo
de la
Un
el De
neolib
en la
trializ

negociador hacia un tratado de libre comercio, que se materializó antes del año 2005 y la flexibilización de la política estadounidense con respecto a los migrantes de la zona.

En ambos temas lo logrado estuvo muy por debajo de las expectativas regionales. La cautela de Washington marcó la pauta. Con respecto al primer tema, el Presidente Clinton respondió con la vaga promesa, hecha por quinta vez, de que enviara un proyecto al Congreso para ampliar los beneficios de la llamada Iniciativa para la Cuenca de El Caribe. En el segundo, de gran interés para Guatemala, El Salvador y Nicaragua, la respuesta fue un compromiso igualmente vago "para entablar conversaciones continuas sobre materia migratoria con las máximas autoridades en ese campo, para encontrar soluciones humanas al problema".

En este mundo globalizado de postrimerías del siglo XX, desgraciadamente la reunión entre los gobernantes de un conjunto de pequeños países de un subcontinente, (...) con el gobernante de la más poderosa potencia planetaria, resulta tan asimétrica y desigual como el encuentro de una ballena con siete sardinas.

Consecuentemente, los resultados no podrían ser otros que un recipiente de expectativas llenas para Washington y otro casi vacío para la región. Tal realidad puede ser disimulada por los discursos y declaraciones oficiales post Cumbre, pero nunca superada verdaderamente.

El papel que Estados Unidos ha jugado en el área, ha tenido y tiene profundas raíces en la historia regional y decisivas repercusiones en diversos campos que abarcan aspectos geopolíticos, militares, políticos, económicos, sociales y culturales. (...)

Se puede concluir, consecuentemente, que la política estadounidense (de Reagan y Bush) de la década anterior, es corresponsable de graves violaciones de los derechos humanos en Centroamérica, especialmente en lo atinente a derechos civiles y políticos.

Hoy, el escenario de corresponsabilidad se ha trasladado a los derechos económicos y sociales de las mayorías centroamericanas. La política económica y comercial impuesta al mundo por las grandes potencias capitalistas, encabezadas por Estados Unidos, tiene una fundamental cuota de responsabilidad en los graves desequilibrios económicos y sociales entre el norte y el sur, y en el seno de las sociedades del sur del planeta. Las dictatoriales políticas de los organismos financieros internacionales, en los que la influencia estadounidense es incuestionable, y las fabulosas ganancias que acumulan algunas transnacionales que tienen su asiento en ese país, se traducen en mayor miseria y pobreza para las mayorías del sur, entre las que se encuentran dos tercios de la población centroamericana.

Un estudio del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) describe la tendencia mundial del neoliberalismo como una fase de polarización acelerada, en la cual la diferencia de ingresos entre los países industrializados y los llamados países en desarrollo, se triplicó

entre 1960 y 1993. Se pasó de 5 mil 700 millones de dólares a 15 mil 400. (...)

Los resultados de la reciente Cumbre de San José no alientan esperanzas de un cambio cercano, que permita una relación más justa y equilibrada en las relaciones económicas y comerciales entre los países de la región y los Estados Unidos.

Lo que queda más claro de este costoso encuentro es que se nos sigue invitando a competir en el mercado mundial a un grupo de obedientes sardinas con avezadas ballenas y hambrientos tiburones.

Derechos Humanos en América Latina

El presente trabajo es un resumen del "Informe Cuatrimestral de Derechos Humanos en Centroamérica" realizado por la Comisión para la Defensa de los DDHH en Centroamérica y editado en mayo de 1997 en San José de Costa Rica y tiene, su edición en papel, 74 páginas. El resumen fue realizado por el Movimiento Ecuuménico por los derechos humanos de Buenos Aires, Argentina el 25 de agosto de 1997 y digitalizado por el Equipo Nizkor en Madrid el 29 de agosto de 1997. ☐



PRONUNCIAMIENTO ANTE LA ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS

180 Organismos de Derechos Humanos

La asamblea general: Una oportunidad para los derechos humanos

Frente al proceso de reforma del sistema interamericano iniciado en el seno de la OEA, 180 organizaciones que trabajan por la defensa de los derechos humanos en el continente¹, creemos necesario expresar lo siguiente:

1. Desde la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre y la creación de la Organización de Estados Americanos (OEA), el sistema interamericano para la promoción y defensa de los derechos humanos se ha desarrollado significativamente y, con la Organización que hoy integra a 35 Estados de las Américas y del Caribe, ha jugado un papel en la transición a la democracia y en favor de quienes han visto vulnerados sus derechos en distintos regímenes políticos. En la actualidad, la existencia de regímenes democráticos, el equilibrio e independencia de poderes o la vigencia del estado de derecho, no disminuye ni cambia, sino ratifica la responsabilidad del Estado con los derechos humanos. En la región se siguen cometiendo graves violaciones de derechos humanos y la impunidad persiste en la mayor parte de los países.

2. Constituye un logro continental la adopción, en 1969, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y, posteriormente, de los otros cinco tratados regionales (relativos a áreas específicas de los derechos humanos) que conforman el sistema interamericano. Sin embargo, el compromiso de varios de los Estados miembros de la OEA es todavía relativo, pues no han cumplido con ratificar dichos instrumentos o no han reconocido aún la competencia de los órganos que éstos han creado. El primer paso para que el sistema interamericano se desarrolle debe ser la ratificación sin reserva alguna de los instrumentos del sistema, la aceptación de la jurisdicción de la Corte y la correspondiente adecuación de las legislaciones nacionales por parte de los Estados miembros de la OEA.

3. El compromiso de todos los Estados parte con los instrumentos legalmente vinculantes que la OEA ha adoptado debe expresarse en la responsabilidad de la Asamblea General de velar por que el sistema interamericano de derechos humanos no sea vulnerado. Deploramos profun-

damente las medidas adoptadas por algunos Estados miembros que contravienen la Convención Interamericana, especialmente en relación a la pena de muerte, a los estados de excepción y el debido proceso. En defensa del sistema interamericano, la Asamblea General debe protestar por las violaciones indicadas y exigir el cumplimiento de las obligaciones contraídas. Es en ese marco de respeto al sistema interamericano que debe discutirse la reforma.

4. El proceso de evaluar el sistema interamericano de derechos humanos debe hacerse propiciando una discusión más amplia con ONGs, expertos y gobiernos, con el común propósito de que las reformas que eventualmente se propongan, beneficien a las víctimas de violaciones de derechos humanos a quienes el sistema tiene el propósito de defender, así como a las tareas de promoción y defensa en general. Nos preocupa que con la propuesta de reforma del sistema interamericano se pretenda fusionar la Comisión a la Corte Interamericana, limitar la admisibilidad de los casos, aumentar el carácter confidencial de las decisiones y restringir la representación de ONGs e individuos, medidas éstas que lo debilitarían gravemente. La orientación que debe guiar el proceso, debe considerar, entre otros aspectos los siguientes:

- a) la búsqueda de una mayor eficacia del sistema y el examen público de la situación de los derechos humanos;
- b) el fortalecimiento de la Comisión y de la Corte Interamericanas así como de las medidas cautelares y provisionales del sistema;
- c) la flexibilidad en la admisibilidad de los casos, la inclusión en el procedimiento ante la Corte de la participación independiente de la víctima o de su representante y la transparencia en sus criterios y trámites;
- d) el reconocimiento de la condición de entidades consultivas a las ONGs y la adopción de una Declaración Interamericana de Protección a los Defensores de Derechos Humanos;
- e) la asignación de los recursos necesarios para el funcionamiento del sistema.

5. Las personas que la Asamblea General elija para integrar los órganos del sistema interamericano deben ser personas moralmente intachables y de reconocida trayectoria de compromiso con los derechos humanos y asesgurar

¹ Presentado ante la Organización de Estados Americanos en Lima, Perú

una adecuada independencia de los órganos del sistema de acuerdo a lo estipulado en la Convención Americana.

LIMA, PERÚ, 02 de JUNIO de 1997.

Firmantes de México

Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos A.C., CCESEC, J Molol Tatik, PROSECO, Kínal Antzetik, Chiltak, CIACH, Centro de información y Análisis de Chiapas; SADEC; GESS; APDH, Abogados Pro Derechos Humanos A.C.; GAS, Grupo Alternativa de Salud, A.C.; CUV, Colectivo Unión de Voluntades, A.C.; Academia Jalisciense de Derechos Humanos - AJDH, Acción de los Cristianos para la Abolición de la Tortura - ACAT DF; Area de Derechos Humanos de la coordinación de Organismos No Gubernamentales por la Paz -CONPAZ; Asociación civil para la defensa de los derechos Humanos ciudadanos Miguel Hidalgo; Asociación Jalisciense de Apoyo a los grupos Indígenas -AJAGI; Centro de derechos humanos fray Bartolomé de las Casas, Centro de derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria O.P. D.F., Centro de Derechos Humanos Los Príncipes; Centro de derechos humanos Miguel Agustín Pro A.C. D.F.; Centro de derechos humanos Tepeyac; Centro de derechos humanos de Montaña (Tiachinollan, A.C.); Centro de derechos Indígenas -CEDIAC; Centro de derechos Indígenas Flor y Canto, A.C.; Centro de Estudios Fronterizos y Promoción de los derechos Humanos, A.C.-CEFPRODHAC; Centro de promoción y defensa de los derechos humanos, A.C.; Centro diocesano de derechos humanos fray Matías de Córdoba, Centro Potosino de Derechos Humanos, A.C. CEPODHAC, Centro regional de derechos humanos de la Mixteca A.C.; Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos A.C. -CADHAC; Comisión de derechos humanos la voz de los sin voz; Comisión de derechos humanos de la asamblea de barrios, D.F.; Comisión de Solidaridad y Defensa de los Derechos Humanos, A.C.-COSYDDHAC; Comisión independiente de derechos humanos de Morelos A.C.; Comisión intercongregacional justicia, paz y vida D.F.; Comisión para la defensa de los derechos humanos A.C.; Comisión para la promoción y la defensa de los derechos humanos. A.C., UCI Cerro del Cuatro, Jal; Comisión regional de derechos humanos Mahatma Gandhi, Oax.; Comité de defensa de las Libertades Indígenas -CDLI, Chis; Comité de Defensa y Apoyo a Comunidades y Pueblos Indios -CODACPI, D.F.; Comité de derechos humanos Fr. Pedro Lorenzo de la Nada, OP, Chis; Comité de derechos humanos Ajusco - D.F.; Comité de derechos humanos de la sierra norte de Veracruz, AC, Ver; Comité de Derechos Humanos de Tabasco, AC -CODEHUTAB, Tab; Comité de derechos humanos Don Sergio, AC; Mor, Comité de derechos humanos Pueblo Nuevo, AC. DF.; Comité de Derechos Humanos y Orientación Miguel Hidalgo, AC CODHOMHAC, Gto; Comité Sergio Méndez Arceo pro-derechos humanos de Tlaxiingo, Hgo AC Hgo.; Secretaría de derechos humanos frente cívico sinaloense, Sin.; Grupo de derechos huma-

nos Guizar y Valencia, Ver.; Grupo de derechos humanos Matza-Itza, Ver.; Grupo Indignación, AC. Yuc.; Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, AC -IMDEC; Area de derechos Humanos, Jal.; Programa universitario de derechos humanos del ITESO, Jal; Programa universitario de derechos humanos UIA- León, Gto.; Taller Universitario de Derechos Humanos- TUDH, DF.;

Y 135 otras organizaciones de derechos humanos de 16 países.

Editado por el Equipo Nizkor, en Madrid. ☐

(→ Viene de la página 9)

REFLEXIÓN: Tan sólo un adelanto más que no acaba por comprometer ciertas asignaturas como los Derechos Humanos.

En realidad los mexicanos, en este tercer informe presidencial, vivimos un escenario muy distante al que nos tenían acostumbrados, ya que en efecto, como nunca antes en la historia del país, el Poder Legislativo le habló de tú a tú al presidente de la nación, respondiendo el informe a través del diputado de oposición Porfirio Muñoz Ledo, dándole un giro a la posibilidad de un deseado equilibrio y diálogo entre los poderes de la República. Por otra parte, grandes graves lagunas mostró el discurso del presidente, es claro que Zedillo en su mensaje emitido a los mexicanos, se quedó corto a lo que demandaba la ciudadanía y requería el momento nacional. Es cierto, por ejemplo, que se reconoció con realismo las graves fallas del gobierno en la persecución del delito, en la procuración y administración de justicia, y en materia de Seguridad Pública y sin embargo no aportó ninguna idea novedosa para superar estas realidades; de igual manera aunque se priorizó en informar sobre la salud y la educación, el tono en que se habló sobre los derechos económicos, sociales y culturales, fue demasiado optimista.

Ante la situación, de ausencia de principales e inexcusables temas en un informe gubernamental como lo son Chiapas, la política demográfica, el SIDA y los derechos humanos, se evidencia que Zedillo eludió temas y tonos que pudieran tensar aún más el ambiente político.

En estas circunstancias, podríamos concluir, que en virtud de la ceremonia del 1º de septiembre, marcó el fin de los informes imperiales, casi podríamos decir que lo importante en esta ocasión fueron las formas republicanas, por encima del contenido, ya que se omitieron temas fundamentales y tan sólo sobresalió "un diputado de oposición que le dio la palabra al presidente; un presidente escuchó a la oposición y el congreso que se mostró plural y autónomo". ☐

INFORME SEMANAL 3-10 de SEPTIEMBRE, 97, CENTRO PRODH

NUESTRO QUEHACER

Un vistazo a la situación de los derechos humanos en la historia reciente de México y al carácter de sus violaciones

Centro de Derechos Humanos "Fray Francisco de Vitoria O. P." A.C.

Desde los primeros años de la presente década, en todos los documentos —Informes Anuales sobre la Situación de los Derechos Humanos en México, Primer Informe sobre la Democracia: México 1988 (coordinado por P. G. Casanova, etc.) en los que el Centro de Derechos Humanos "Fray Francisco de Vitoria O. P." A.C. ha caracterizado la situación de los derechos humanos en el país, se ha señalado con toda claridad una cuestión básica: que de manera mayoritaria las violaciones a los Derechos Humanos en México son el resultado del conjunto de condiciones estructurales históricas propias de la economía y la política vigentes en el plano nacional. Es decir, que en la mayoría de los casos no se trata de fenómenos aislados ni fortuitos, producto de la acción aislada de agentes de autoridad individualmente considerados, sino que, de manera primordial, es la respuesta del gobierno frente a la actividad de quienes organizadamente manifiestan su disenso e inconformidad con el modelo político y económico que ha venido articulándose de modo vertical y sistemático, particularmente a lo largo de los últimos tres lustros.

Coincidiendo con el Vitoria en esta perspectiva, también muchas otras organizaciones sociales y políticas, nacionales y extranjeras, así como científicos sociales, analistas políticos e incluso algunos centros de estudio de los sectores empresariales —CEESP, por ejemplo—, han señalado que la mencionada situación de violación a los Derechos Humanos actualmente en México es constante, sistemática, selectiva y creciente.

Si bien es cierto que desde el inicio de los años setenta hasta la primera mitad de los 80, la situación de los Derechos Humanos en el país estaba señaladamente vinculada con la represión de grupos políticos y sindicales independientes y radicalizados, en lo cuantitativo su proporción no era representativa, si se la comparaba con los abusos de autoridad y la impunidad prevalecientes. Los casos de tortura (10.3 casos, en promedio anual), detención-desaparición (10.8 casos, en promedio anual) y de ejecuciones arbitrarias (62.5 casos, en promedio anual), apenas alcanzaron los mil 340 casos, en conjunto, entre 1971 y 1986, contra 2 mil 110 casos de detenciones arbitrarias y 2 mil 677 denuncias por lesiones, que fueron conocidos en el mismo lapso. De los datos estadísticos recabados se puede extraer que lo más relevante en los casos de tortura, detención-desaparición y ejecución arbitraria se concentraron en los sectores de militantes y campesinos; y que, sumados todos los casos conocidos de la totalidad de modalidades de violaciones a los Derechos Humanos, el sector campesino fue el más afectado en los 16 años estudiados (43.77

por ciento). Vale decir que Chiapas fue la entidad que reportó la mayor cantidad de casos en ese periodo: cerca de la tercera parte del total.

De los datos cuantitativos anteriores ya podemos aproximar dos primeras conclusiones:

- que aunque en el lapso señalado era aún poco representativa, la represión por motivos relacionados con la participación ciudadana organizada (política, sindical, político-militar) para manifestar la oposición al sistema y para pugnar por cambios estructurales, ya estaba presente como forma de preservación del Estado (ie., Seguridad del Estado).

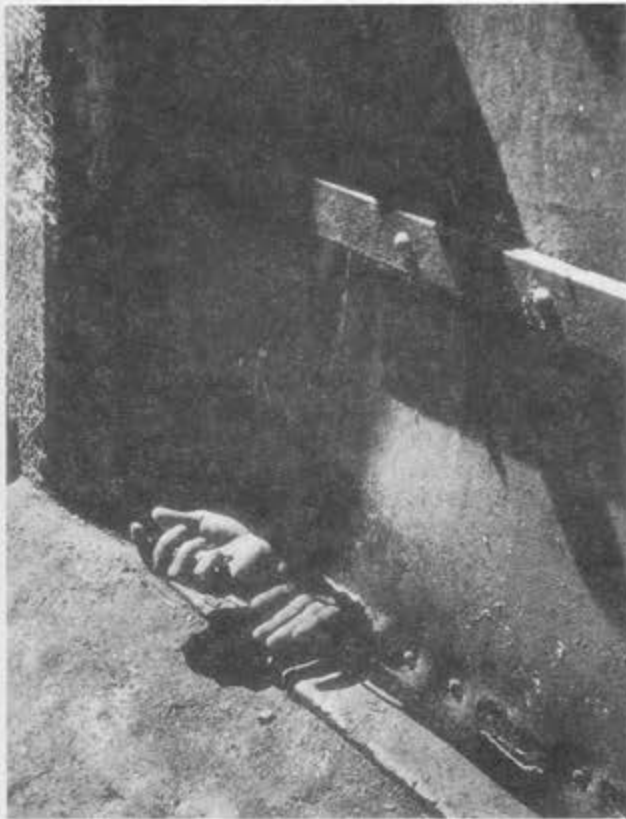
- que la represión como medio de control es directamente proporcional al grado de insatisfacción de las necesidades humanas básicas, y forma parte indivisible de una forma de gobierno vertical y autoritario, que pretende preservarse inmutable.

En este periodo, las organizaciones de Derechos Humanos propiamente dichas eran poco menos que inexistentes (si consideramos que, hasta 1984, la única organización mexicana con un perfil asimilable al de las de Derechos Humanos era la de familiares de desaparecidos, encarcelados y perseguidos políticos que encabezaba Rosario Ibarra de Piedra).

Algunos elementos políticos, económicos y sociales para tener en cuenta

Hasta mediados de la década pasada el sistema político mexicano legitimaba su ser y su actuar en una peculiar red de relaciones sociopolíticas, basadas en el corporativismo surgido del "pacto social" post-revolucionario, en las "cuotas" de poder decisorio distribuidas de manera equilibrada entre las cúpulas de los diversos sectores y en la satisfacción puntual de algunas de sus demandas específicas. El sustento material fundamental de tal forma de hacer política fue la nacionalización de las industrias estratégicas, y su desarrollo para una acumulación propia. El nacionalismo revolucionario, fue el sustento ideológico.

A principios de los 80, sin embargo, este modelo económico sufre un quiebre, como consecuencia de una profunda crisis económica derivada del abrupto incremento del valor de la deuda externa —originado en la decisión unilateral de los organismos internacionales de crédito de aumentar las tasas de interés. También debido a la pérdida del valor de las exportaciones petroleras —que constituían



con mucho el rubro más importante del ingreso nacional—; y, finalmente, por el desmedido crecimiento del valor de las importaciones.

El quiebre del modelo de relaciones sociopolíticas se produce a partir de la aplicación de un modelo económico de corte neoliberal —que fue sugerido por los mismos acreedores internacionales—, cuyos principales ejes apuntaban al desmantelamiento de una economía relativamente cerrada a la inversión extranjera y a la desaparición de la participación del aparato gubernamental en la economía, como propietario y como instrumento de regulación y control.

Naturalmente que la necesidad de adecuar el conjunto de la nación al modelo en ciernes se impuso como un imperativo político. No podía México ingresar decidida y definitivamente a la llamada modernidad, con sus frías leyes de mercado como norma, arrastrando lastres del viejo sistema nacionalista en lo económico y sociopolíticamente patriarcal.

La "compactación" del aparato gubernamental, la desnacionalización y venta de las empresas que eran propiedad del gobierno, la apertura comercial, el libre juego de la oferta y la demanda —que es la regla de oro del nuevo modelo— formaron parte de las consecuencias inmediatas de la aplicación de las recetas que fueron ofrecidas y adoptadas como solución al grave endeudamiento externo y como base para alcanzar el crecimiento sostenido de la economía nacional.

En lo social, el impacto inmediato de las primeras medidas "de ajuste" se manifestó en una súbita y prolongada contracción del empleo, la persistente pérdida del valor adquisitivo del salario, el incremento y generalización de las obligaciones fiscales, el encarecimiento de los servicios básicos prestados por el Estado y el deterioro de la calidad de los mismos.

Por lo demás, siendo el sector bancario y financiero uno de los más endeudados, la nacionalización -transitoria- de las instituciones privadas tenía por objeto distribuir el costo de su "saneamiento" entre toda la población (nueva dueña de ellas en tanto empresas "nacionalizadas"). Entre paréntesis, esta medida, que fue adoptada en el último acto importante del gobierno que precedió a los de la "modernización", podría parecer incongruente con lo que vino después, pero el hecho de que la iniciativa privada nacional y los portaestandartes ultramontanos del neoliberalismo no hayan manifestado otra cosa que gratitud (porque los empresarios salieron de la crisis y trasladaron a mejores tierras los capitales obtenidos como "indemnización") y comprensivo silencio, respectivamente, puede ser un indicador de que se trataba de un primer eslabón, necesario y perfectamente articulado, de toda la política económica que se iniciaría en el sexenio posterior y continuaría consolidándose en los sucesivos.

La prueba de que esta especulación puede estar muy cercana a la realidad es que justamente cuando el sector financiero y bancario salieron de su endeudamiento y recuperaron los números negros en sus carteras, todas las empresas que habían sido nacionalizadas fueron devueltas sin rechistar a manos de la iniciativa privada.

Esta única acción "estatizante" del periodo liberalizador le costó a la población mexicana cerca de una década de ingentes sacrificios en su nivel de vida, a fin de recuperar el sistema bancario y financiero del país. Pero, uno de los mecanismos utilizados para alcanzar la recapitalización del sector, que fue el mantenimiento de altísimas tasas de interés como estímulo al ahorro, ha producido a la fecha la más grave nueva crisis del sector, cuyas repercusiones negativas han arrastrado al borde de la quiebra y al cierre de operaciones casi todas las empresas de los demás rubros de la economía, y acunado una de las peores crisis políticas y sociales de la actualidad, al volver impagables las deudas contraídas con la banca por los particulares, las empresas y al menos dos de los tres niveles de gobierno.

Pero volvamos al asunto de la transformación nacional como imperativo político y a su impacto en las viejas relaciones sociopolíticas. En efecto, las adecuaciones no podían ser exclusivamente de índole económica. México tenía que configurarse de otra manera también en sus relaciones sociales y políticas. Y una de las más serias modificaciones es la que comprende la desarticulación o la reducción a la mínima expresión de las políticas corporativistas del Estado y el consecuente desmembramiento y disminución del perfil de los gremios y sectores.

La lógica de este movimiento, mediante el cual el grupo gobernante recorta la base social de su legitimidad tiene

que ver con la necesidad de privatizar en lo posible todos los aspectos de la vida nacional y concentrar de manera creciente todos los espacios políticos decisivos en una cúpula cada vez más reducida y afín con los intereses de los consorcios que a su vez concentran el poderío económico.

De las viejas formas de gobierno, la plutocracia es lo que más se asemeja a ésta. De las modernas, el fascismo a la latinoamericana o dictadura fascistoide. Es decir, un régimen sumiso al capital financiero, sin amplias bases sociales, sustentado en una legislación pretoriana y en el poderío de las fuerzas armadas.

En este contexto las reformas hechas al articulado constitucional y al de las leyes secundarias, así como las transformaciones institucionales, de ninguna manera pueden resultar sorprendentes, porque todas calzan perfectamente con las necesidades del modelo que se afianza. Las unas son su expresión en el Derecho positivo; las otras, el instrumento a través del cual se garantiza que el modelo siga aplicándose hasta alcanzar su consolidación y hacerlo irreversible.

Paso a paso se va constituyendo el nuevo México, el México moderno, neoliberal. La nueva Constitución Política se va redactando artículo por artículo, en la medida que así lo requieren los inversionistas extranjeros, la patronal, los latifundistas, la policía política: se condicionan las garantías individuales; se faculta al campesino para vender la tierra del ejido cuando la presión del acreedor se vuelve intolerable; se sacan al mercado el territorio y las riquezas del subsuelo, antes considerados parte sustancial del concepto de soberanía; la pensión por jubilación, enfermedad o muerte, que se entendía como una responsabilidad compartida entre el Estado, el patrón y el trabajador, deja ahora su lugar al ahorro individual, etc.

La situación de los derechos humanos en el México "modernizado"

La primera característica de la sociedad mexicana que salta a la vista y que afecta de manera directa a la mayor parte de la población es la que se resume en la palabra pobreza. Los índices de desarrollo humano de México han disminuido de manera dramática y sostenida a lo largo de los últimos 15 años. Relativa y absolutamente hablando, la porción de la población mexicana que se ubica en y por debajo de los índices de pobreza se incrementa año tras año. Traducido al lenguaje de Derechos Humanos podría decirse así: los Derechos Humanos de la Segunda Generación están siendo vulnerados de manera creciente para la mayor parte de las personas que actualmente habitan en el territorio nacional.

Como consecuencia de que la gama de opciones de las personas se contrae, al disminuir las oportunidades de empleo, ingreso, educación, vivienda, vestido digno, alimentación adecuada, atención médica, etc., pero también debido al deterioro del entorno físico y social (que son derechos de la Tercera Generación), y debido a la reducción de las libertades políticas y la posibilidad de confiscación de las garantías individuales (derechos de la Primera Gene-

ración), numerosas y muy variadas formas de organización ciudadana, así como redes y frentes de las mismas, han venido surgiendo durante los últimos diez años, con la finalidad de defender algunos de los derechos que les son vulnerados.

Así, en la actualidad, la sociedad mexicana cuenta con millares de organizaciones políticas, campesinas, indígenas, de reclusos, femeninas, de Derechos Humanos, de homosexuales, laborales, de colonos, estudiantiles, de micro y pequeños empresarios, de deudores de la banca, etc.

Independientemente del carácter de sus objetivos particulares, la mayor parte de ellas van comprendiendo sobre la marcha que la satisfacción de sus demandas concretas no depende de la buena o mala "voluntad política" del gobernante en turno, sino del cambio fundamental de las estructuras básicas sobre las que se sostiene el actual Estado. Y precisamente cuando, tras cobrar conciencia de esa situación, obran en consecuencia y cuestionan las bases mismas del sistema, tienen que enfrentarse a toda la maquinaria construida para conservar inmutable al Estado, es decir, al aparato de Seguridad Nacional en la forma de cualquiera de sus componentes y modalidades de acción.

El desmesurado crecimiento que se registra desde finales de la década pasada en el número de violaciones a los Derechos Humanos posiblemente encuentra su causa en el crecimiento de esa organización y movilización ciudadana para manifestar la oposición al sistema y para pugnar por



cambios
eso es lo

Por e
buena p
contra g
tencione
puede s
presión
nal al g
básicas,
omnimo
inmutab
al agent
las orga
porarse

El Ce
pr

La g
manos,
tuyen e
hoy en
ven. En
reciente
principa
efectiva
que se r

La m
aparato

ganización
ismas, han
os, con la
que les son

uenta con
indígenas,
e homose-
e micro y
etc.

tivos parti-
ndo sobre
ncretas no
del gover-
las estruc-
Estado. Y
esa situa-
es mismas
naquinaria
s decir, al
cualquiera

desde fina-
ones a los
causa en el
ciudadana
ugnar por



cambios estructurales. Las tendencias estadísticas, al menos, eso es lo que parecen indicar.

Por otra parte, la peculiar gravedad que caracteriza a buena parte de ellas (tortura, ejecución arbitraria, agresión contra grupos y la renaciente cifra en el rubro de las detenciones-desapariciones, así como las intimidaciones), puede ser que tenga que ver con el hecho de que "la represión como medio de control es directamente proporcional al grado de insatisfacción de las necesidades humanas básicas, y forma parte indivisible de una forma de gobierno omnimodo, vertical, autoritario y que pretende preservarse inmutable". Es decir, busca el doble objetivo de: 1) eliminar al agente considerado subversivo, y, 2) inhibir la acción de las organizaciones y desestimular a quienes podrían incorporarse a ellas.

El Centro Vitoria actuando en la defensa y la promoción de los Derechos Humanos

La generalización de las violaciones a los Derechos Humanos, así como la profundización de su gravedad, constituyen el contexto en el que concretamente deben actuar hoy en día las organizaciones que los defienden y promueven. En ese sentido, la acción preventiva, que hasta fechas recientes representó de manera primordial uno de sus principales objetivos, deja su sitio a la defensa puntual y efectiva y a la denuncia amplia de cada uno de los casos que se van presentando.

La meta debe ser impedir que la acción represiva del aparato de Seguridad del Estado cobre tantas víctimas que

se cierren definitivamente las salidas pacíficas, políticas y negociadas, a los conflictos presentes y los que están en ciernes.

En el caso concreto del Centro Vitoria, debido a sus limitaciones (físicas, presupuestales, de personal especializado, de equipo, etc.), y comprendiendo que, al igual que en el pasado, son los propios integrantes de las organizaciones, y sus familiares, quienes se movilizan de modo más efectivo y permanente para alcanzar solucionar el problema específico, la acción de promoción y defensa de los Derechos Humanos debe orientarse de manera primordial al trabajo con dichos sectores.

Finalmente

La actual situación de crisis general, social e individual, de estructuras, paradigmas y de valores, no debe impedirnos ir a lo "real increado" y descubrir la realidad nacional y el papel que en ella tiene el Centro Vitoria como organización de defensa y promoción de los Derechos Humanos. Por el contrario, debe servirnos para, vinculando sus tiempos pasados con el presente y el futuro, la experiencia y la alternativa, perfilar un modelo de organización cuya actividad esté vinculada íntimamente con los ingentes esfuerzos que desde diversos sectores se vienen realizando, para lograr un cambio que, desde la base y desde dentro de ella, horizontalice las relaciones sociales y traiga consigo un mejoramiento en la situación de los Derechos Humanos. ☐



DERECHOS HUMANOS DEBERES MÍOS

I. Pensamiento débil/consumo fuerte

José I. González Faus
Teólogo

"Nos hemos hecho pobres. Hemos ido entregando una porción tras otra de la herencia de la humanidad, teniendo que dejarla con frecuencia en la casa de empeño por cien veces menos de su valor, para que nos adelanten la pequeña moneda de lo actual"
(W. BENJAMIN, *Discursos interrumpidos*).

En mi opinión, el proyecto de la Modernidad (que podría quedar simbolizado en la expresión "derechos humanos") ha recorrido —hasta su desembarco en la postmodernidad— una trayectoria trágica, más semejante al viejo mito de Sísifo que el otro mito de Prometeo.

Quisiera aclarar que el proceso que vamos a describir (una libertad que se degrada y que lleva a la amenaza —o realidad— totalitaria) no es nuevo en la historia: es un proceso similar al que va de la república romana al imperio; o de la anfictionía israelita a la monarquía y, dentro de la iglesia, del carisma de las comunidades paulinas al autoritarismo de las Pastorales. Lo único nuevo en nuestra exposición son los baremos culturales en los que ese proceso puede ser recorrido por nosotros.

1. DEL SUJETO AL SUJETO DÉBIL

La modernidad nace como exaltación del sujeto: la subjetividad humana es vista como centro y motor de la historia. Es lástima no poder citar aquí algunos de los pronósticos entusiastas que los ilustrados del XVIII ofrecían con toda seguridad para nuestro siglo XX: el paraíso de los hombres plenamente realizados, racionales y libres, dueños de sí y dueños del mundo...

Pero he aquí que aquel proyecto deslumbrante ha recorrido unos caminos que no llevaban a la meta., sino que se apartaban de ella.

Veámoslos:

1.1. Del sujeto al individualismo del deseo

El motor de la historia se deslía en una algarabía de esos deseos imposibles e inmediatos; la subjetividad se reduce a estimulabilidad, bajo la guía de un sistema eco-

nómico que sólo sobrevive "colocando" como sea sus productos.

Dos lúcidas frases pueden tipificar este proceso: en los comienzos de la Modernidad, Voltaire acuña esa finura que he citado en otros lugares y que, sin saberlo él, anunciaba todo lo que iba a venir: "Lo superfluo, ¡tan necesario!". Y en el final de la Modernidad, Rovira Beloso ha caracterizado la cosmovisión naciente como una "nada con puntillas"¹.

La frase de Voltaire apunta a la óptica del deseo y está preñada con la consecuencia tácita de que *lo esencial puede ser innecesario*. Rovira Beloso explicita ya esa conclusión de que la entidad de las cosas es absolutamente inconsistente (es una nada), pero lo accidental de ellas nos gusta mucho: ¿qué cosa más hermosa (y más inútil, claro) que una puntilla...?

Y notemos que el descubrimiento de la "nada" no actúa como supresor o controlador del deseo (a la manera en que sucede, por ejemplo, en el Oriente, y sobre lo que volveremos en la segunda parte). El deseo pervive en toda su absolutez como modo de autoafirmación: "consumo, luego existo". Pero ahora está dirigido a "las puntillas", a lo superfluo, que es lo que nos cuadra aunque lo reconozcamos como tal.

(Ya está otra vez implícita ahí la conclusión de que también nosotros somos superfluos).

Por poner algunos ejemplos concretos: el amor, por supuesto, es una nada; el sexo (que es como "las puntillas" del amor) es lo único que queda, ¡y hay que ver cómo funciona...!; la revolución (pendiente o sin pender) es una nada... Pero hay una pasta de dientes que se anuncia por televisión como "revolucionaria", y seguro que conseguirá más adeptos que la revolución pendiente.

¡Magnífico ejemplo de la nada con puntillas!

¹ Cualquier punto pequeño de un artículo vestido cuya función es de adorno (N de E).

1.2. El individualismo del deseo acaba entregándose sin condiciones al automatismo del sistema

De eso que hoy se llama "lo económico", como entidad absolutamente independiente y carente de relación con los demás órdenes de la vida. Las relaciones humanas, se degradan en meras relaciones de intercambio de objetos consumibles.

La famosa pregunta de Lenin ("¿libertad ¿para qué?"), a la que hay que reconocerle al menos una pertinencia objetiva, tenía una respuesta válida en el grito de la revolución francesa: libertad para la fraternidad y la igualdad; pero acabó recibiendo la respuesta pesimista de Dostoievsky (y en parte, también de J. P. Sartre): el hombre sólo quiere su libertad para entregarla cuanto antes al primer dictador.

Aclaremos sólo que ahora el dictador ya no es una persona, sino una entidad anónima y mucho menos culpabilizable: el dictador es un sistema que ofrezca "pan y circo" a cambio de la libertad de los hombres. (Hoy también, en lugar de pan y circo, hablaríamos de "consumo y fútbol", pero el esquema es exactamente el mismo: El Corte Inglés y el Camp Nou pueden pasar como los dos grandes símbolos sacramentales o las dos inmensas catedrales de esta nueva religión de la libertad enajenada). Y nuestro peligro tangible es que la democracia representativa acabe convirtiéndose, no en ejercicio de la libertad, sino en entrega de la libertad.

1.3. La aparición de las víctimas

Todo lo anterior tendría incluso poca importancia si no fuese por que de esa nueva totalidad sistémica sigue emergiendo un "resto" que el sistema no consigue integrar y que acaba cuestionando su presunta universalidad y planteando el engorroso problema de la alteridad, de lo que no es "como nosotros" y nos molesta y nos inquieta por ello.

Ese resto inasimilado e inacallable no es otra cosa que el sufrimiento individual, la miseria de las relaciones humanas y el dolor de los (necesariamente) excluidos que se agolpan en los márgenes del sistema como una presencia incómoda, una acusación tácita o una pregunta sin respuesta. Aquí asoma el tema de los derechos humanos.

1.4. Y la conclusión

En este triple contexto (degradación de la subjetividad en estímulo; desleimiento de la libertad en consumo fácil; clamor silente de los excluidos), es muy lógico que ahora comience a hablarse de la muerte del sujeto o de la desaparición del sujeto. Cuando M. Foucault escribió que eso del hombre era "una invención reciente", con menos de dos siglos de existencia y destinada a desaparecer "con la misma facilidad con que se borra un rostro dibujado en la



arena al lado del mar²..., eso que parecía en sus comienzos una protesta anti-Modernidad, hecha por razones estructuralistas, se convierte ahora en una consecuencia de la Modernidad, debida a un proceso similar al que hemos descrito.

Sólo queda aclarar que el sujeto no muere por la aparición de una verdad mayor (v.g., la comunión) que acabaría integrándolo, sino por su propio "abaratamiento". Eso es lo que, en un artículo de diario, calificué en cierta ocasión como "la izquierda barata", parafraseando y comentando la reflexión teológica de Bonhoeffer sobre "la gracia barata".

También podríamos reescribir este proceso con términos de Freud: la Modernidad se ha empeñado en la búsqueda de una "cultura sin malestar" para acabar encontrándose con una situación sin cultura, pero no sin malestar. Es quizás el cumplimiento social de aquella advertencia de Jesús: quien quiera ganar (de manera inmediateista) su vida, la perderá.

Y el olvido de lo que a continuación dice el mismo Jesús: que, a lo mejor, perdiendo la vida, resulta que se la gana...

Resumiendo: la aparición de los derechos humanos va vinculada, como hemos dicho, a la aparición del sujeto. Pero esta afirmación del sujeto fue, de hecho, profundamente ambigua: incurrió en ese pecado, tan "original" de

² Cf. Las palabras y las cosas, México 1968, pp. 375 y 333

todo lo humano, de afirmarse "contra" (contra la naturaleza y contra los demás, en este caso).

La subjetividad nació separada de la comunión, única realidad que puede darle verdadero contenido y evitar que sea una formalidad.

2. DEL SUJETO DÉBIL A LOS DERECHOS DÉBILES

Todo este proceso, expuesto desde el sujeto, puede ser repetido desde el pensamiento, que para Descartes constituye al sujeto naciente: "pienso, luego existo". Los análisis teológicos de E. Jünger en este punto (por citar un solo ejemplo) me parecen de una pertinencia llamativa. En la imposibilidad de meternos aquí en esos largos andurriales, permítaseme comentar un par de ideas bien significativas de nuestros filósofos postmodernos³.

2.1. Del pensamiento débil

La primera es de Gianni Vattimo, uno de los más conocidos ideólogos de la posmodernidad.

Voy a ambientarla un poco evocando un rasgo muy conocido de nuestra situación social: la crisis de la izquierda. Vivimos tiempos en que la izquierda se ve abocada al mismo dilema que Moltmann lanzó antaño a las iglesias: o irrelevancia o pérdida de identidad. Para decirlo con nombre conocidos: o el espléndido aislamiento de un Anguilla que acaba resultando irrelevante, o el pragmatismo de un Felipe que acaba siendo profundamente infiel. La izquierda se sorprende por su falta de audiencia, se pregunta qué es lo que ha hecho mal, se divide queriendo responder a esa pregunta...

Y éste es el momento de citar a las izquierdas el pensamiento de Vattimo: *las estrategias de izquierda fracasan por el empeño en superar el valor de cambio en dirección hacia el valor de uso, en una época en que esto ya no es posible*. El ser se agota en el valor cambio, y ésta es la forma moderna del nihilismo y lo que más nos separa de la Modernidad⁴.

Es como decir: las izquierdas no tienen la culpa; lo único que ocurre es que "su reino no es de este mundo", dado que ya no quedan más valores que los valores de cambio. Unos valores a los que cualquier cualidad objetiva les es indiferente, porque el sujeto pensante no puede llegar hasta ella. Su valer no radica en lo que son ni el cumplimiento de su finalidad, sino en su intercambiabilidad, en que se compra—vendan.

Del "pienso, luego existo" hemos pasado otra vez al "consumo, luego existo"⁵. ¿Sería demasiado exigir al sujeto que piense!

Eso es lo que otro ideólogo de la postmodernidad, Baudrillard, ha calificado genialmente como el triunfo de la mercancía absoluta: muertas las metafísicas, muertas las cosmovisiones y muertas las religiones —muertos los valores "de uso"—, el valor de cambio pasa a ser la única categoría universal en nuestra interpretación del mundo.

Si queremos entenderlo mejor, echemos una rápida ojeada al mundo de la publicidad. Lo que importa de las cosas es que se vendan, no que laven objetivamente mejor, ni que sepan objetivamente mejor, ni que funcionen objetivamente mejor, ni que sean objetivamente más sanas... Estas cualidades no significan demasiado, a la hora de mercantilizar un producto. Formulado en jerga kantiana: el mundo de los valores es puramente fenoménico, y no sabemos si le corresponde alguna "cosa en sí". O dicho con jerga médica: el factor "placebo" ha salido de la medicina para invadir todo el campo de las relaciones humanas. Bernanos y Teresa de Lisieux se atrevieron a escribir antaño que "todo es gracia". Ahora hemos pasado al "todo es mercancía". Y en ese triunfo de la mercancía absoluta, la única identidad posible del sujeto es la del consumidor, la del individuo consumidor. "Consumo, luego existo" (subrayando ahora la primera parte) es el nombre del tataranieto de Descartes. Y si luego ocurre que "no consumo por miedo", eso no será sólo un mal índice económico, sino un síntoma cultural (= ¡no existo!), puesto que estamos socializados en la cultura del consumo.

Aquí reencontramos la misma "muerte del sujeto" que exponíamos en el apartado anterior. Y percibimos un innegable paralelismo entre ese sujeto, reducido a consumidor, y la libertad sin igualdad ni fraternidad, de la que también hemos hablado antes. Pero ahora llegamos hasta ahí a través de esa otra característica de nuestro momento que es el llamado "pensamiento débil", la muerte de "los grandes relatos", la cultura "de las minúsculas".

Y, sin embargo, ya he dicho al comienzo que era preciso comenzar esta observación haciendo un elogio parcial del pensamiento débil. El puede volver al Prometeo de la Modernidad, hacia su lugar de no propietario ni monarca de la realidad. La dura constatación de que la realidad se nos escapa constantemente (como un Ronaldo se escapa de todos los defensas), cuando ya creíamos poder agarrarla o derribarla, nos vuelve humildes. En esta pobre condición terrena no hay ningún esplendor de la verdad. Ésta es

⁵ Al acabar la charla que está en el origen de este "Cuaderno", dos de los asistentes vinieron a decirme que una gran cadena comercial de Barcelona envuelve sus productos en unas bolsas de plástico en las que se lee "Consumo, luego existo" (o "Compro, luego existo", según otra versión). La anécdota me parece digna de ser recogida aquí por lo que tiene de significativa: lo que yo he querido decir como una crítica y hasta una ridiculización, es asumido tranquilamente por el sistema como su tarjeta de identidad.

³ Cf. E. Jünger, Dios como misterio del mundo, Salamanca 1984

⁴ Cf. El fin de la modernidad, Barcelona 1987, pp. 25-27. La mejor formulación es para mí la de la p. 30: "la resolución del ser en valor de cambio" que, para Vattimo, define el nihilismo.

fugaz como la promesa del eterno femenino en el *Fausto* de Goethe.

Y, sin embargo..., lo que olvida el pensamiento débil es una importante frase de Tomás de Aquino "No hay nada tan contingente que no tenga algo de necesario" (que luego trasplantaremos al tema de los derechos humanos: no hay ningún hombre tan miserable que no tenga algo de valor absoluto o de "imagen de Dios"). Será débil el pensamiento; pero hay algo de absoluto en lo pensado, por inaccesible que resulte: *una forma de absolutez que reclama el respeto de parte del pensante, sin permitir la absolutización de su pensamiento.*

En la segunda parte retomaremos esta observación. De momento, digamos que, olvidado esto, el "pensamiento débil" (la falta de objetividad y de fundamento para los valores) ha de dar lugar a un "sujeto débil". Y no podrá extrañar que este sujeto débil lleve a unos derechos humanos "débiles", que es el paso que nos falta por dar.

2.2. ... a los derechos débiles

Quiero decir que, *así como la mercancía absoluta lleva a la disolución del sujeto, el mercado absoluto lleva a la disolución de la sociedad.* Esto me parece que se muestra en la forma en que la postmodernidad fundamenta los derechos humanos.

La postmodernidad, es cierto, ha seguido apostando por los derechos humanos, pero desde el presupuesto irrenunciable de que éstos no se apoyan en ningún fundamento absoluto objetivo (valor del hombre, dignidad de la persona o sacralidad de los hijos de Dios), sino que únicamente pueden existir como puro ordenamiento jurídico, como puro orden arbitrario y convencional, como pura ordenación artificial e infundada, como pura regla de juego de una sociedad que rechaza concebirse a sí misma como comunidad de valores. Se trata de una mera cuestión "de diseño", nunca de que el ser humano — el varón y la mujer concretos— pueda funcionar efectivamente como fundamento y piedra angular de las democracias.

Los defensores de esta democracia sin fundamento de estos derechos meramente "fenoménicos" (en el sentido kantiano del término) pretenden incluso que ella garantiza mejor que ninguna otra los dere-

chos humanos, pues es un dato históricamente constatable que todas las fundamentaciones absolutas, todos los valores irrenunciables y todos los pretendidos esplendores "de la verdad" llevan a inevitables totalitarismos. Al mismo monoteísmo se le ha acusado de intrínsecamente totalitario, sin preguntarse siquiera qué es lo que significa en sí mismo el monoteísmo, cómo nació en la historia y cuál es su polémica contra los ídolos.

No quisiera negar la fuerza de estas acusaciones, sobre todo al examinar nuestro pasado. Tan sólo quisiera señalar que ese mismo peligro se está repitiendo hoy desde el lado opuesto: desde nuestra cosmovisión relativista y postmoderna, la cual tiene también una imparable dimensión excluyente. El argumento dado olvida que el hombre no necesita ningún pensamiento fuerte ni causa sagrada alguna para matar; le basta para ello con el pequeño deseo o con la falta de entidad de las víctimas. Y pienso que la película *Pulp fiction*, con todo lo que pueda tener de desagradable, ponía esto en dolorosa evidencia. Si no hay algo absoluto en los derechos humanos, no pasamos del absolutismo a la democracia, sino del absolutismo a *la nada*.

Volviendo a la frase antes citada de Tomás de Aquino, el "pensamiento débil" vale como conciencia de los límites del pensamiento que se creyó ilimitado. Pero antaño eso remitía a la "visio Dei", que de algún modo se reflejaba y daba algo de identidad a ese pensamiento debilitado. El problema hoy es que, quitada toda referencia escatológica, el pensamiento débil no sólo impide la totalización del orden social (que sería su lado positivo), sino su consistencia. Por eso en el pensamiento débil no caben los derechos humanos; tan sólo cabe la falsa ilusión de que no serán

agredidos, porque no habrá causas sagradas ni absolutas.

Quiero añadir, aunque no nos guste, que ahí reside la gran razón del "wojtalismo". Puedo decirlo así porque soy persona que ha sufrido mucho en este y por este pontificado; y temo que en él la Iglesia haya perdido casi totalmente el tren de la historia. Pero ocurre algo muy similar a lo de los fundamentalismos árabes: por más que se les desautorice, tienen una razón en su crítica a Occidente; y esa razón no se la podemos arrebatar sólo con nuestras condenas (que, por otro lado, sólo podrán ser "débiles"!); Wojtila ha mostrado y ha apostado por la necesidad de un "punto de apoyo"



fuerte, incluso para sostener lo débil. Ésta es la razón de su éxito.

Porque, si no, ese punto de apoyo reprimido acaba por resurgir enmascarado, como decía Freud de la libido. Y entonces, *sin darnos cuenta*, incoscientemente, comenzamos a pasar del "pensamiento débil" al "pensamiento único". Ahí estamos ahora.

En efecto: así como lo dice la Biblia que "la justicia y la paz se besan y se encuentran", así ahora, en nuestra post-modernidad, *el pensamiento débil y el mercado se abrazan*. Y de esa unión esta naciendo (otra paradoja de la historia) una nueva forma de estado "confesional". Antaño se decía en sectores reaccionarios que la primera misión del Estado era defender y favorecer a la religión verdadera (que, por supuesto, era la de quienes hablaban así). Pues bien: una vez que el mercado se ha convertido en la única cosmovisión común, los antiguos enemigos del Estado apelan ahora a él *para que defienda al mercado*. El Estado no tiene otra misión (y hasta se dice que así estamos cumpliendo con el antiguo sueño izquierdista de la desaparición del Estado...).

Por tanto, defender a los más pobres, o defender simplemente a los seres humanos (expuestos desde siempre a las diversas formas de prepotencia y de opresión, que son tan antiguas como el ser humano), es intervenir sin razón en unos mecanismos "naturales" que funcionan por sí solos y que se lesionan en cuanto el hombre interfiere en ellos. Así hemos llegado al "estado confesional de mercado": el que profesa que no se puede "atacar a la religión verdadera" para defender los derechos de los que están en el error. (Su único problema es que olvida que el mercado no es "natural": es un proceso mayoritariamente cultural).

¿Cuál es, pues, la razón de ese nuevo "estado confesional"? Pues que, si las cosmovisiones "absolutas" tienen un intrínseco peligro totalitario (que habrán de ver como corrigien), *la mercancía absoluta, o la democracia como mero diseño, tiene otra dinámica intrínsecamente excluyente*. El sujeto débil acaba por convertirse en un mero apéndice de la mercancía fuerte, arrastrado por ésta en su circulación absoluta. Y ya sabemos que, si el apéndice se inflama o molesta, no pasa nada con extirparlo. *Reducidos a un puro juego bonito, los derechos humanos van a descubrirnos que no todos pueden jugar a ese juego*. Ahí los tenemos, en todas esas palabras que han aparecido últimamente en nuestro lenguaje: "parados", "marginados", "parteras", "cuartos mundos", "niños absurdamente maltratados"... El único problema que presentan no es su existencia, sino cómo conseguir que nunca pasen del 50%, de modo que no puedan tener una mayoría democrática. Cumplidas estas condiciones, ya no merecen consideración, pues lo que tienen no son derechos, sino votos y, con ellos, minoría. He aquí los derechos débiles.

Resumiendo otra vez nuestro proceso: esa profunda ambigüedad del sujeto moderno acaba originando, en primer lugar, una cierta ambigüedad de los derechos humanos (Marx no dejaba de tener una buena dosis de razón cuando hablaba de los derechos del hombre como derechos del hombre alienado); y, en segundo lugar (y aún más grave), origina una clara falta de soporte para los derechos

humanos al desaparecer el sujeto: cuando hoy se habla de la muerte del hombre, o de la inexistencia de la persona, hay en ese lenguaje algo más que una provocación ansiosa de llamar la atención; hay una cierta continuidad lógica con la historia de nuestra modernidad. La expresión "muerte del sujeto" no es un giro abstracto, propio de intelectuales. En el fondo, *un sujeto desaparecido (o profundamente debilitado) ya no puede ser un soporte firme de esos derechos*. Éste es el rasgo más preocupante de la sensibilidad hodierna.

3. DE LOS DERECHOS DÉBILES AL MIEDO

¿Qué hacer, pues, con todos esos excluidos que tendrán quizá votos, pero no derechos? El sistema los genera como sus residuos inevitables y peligrosos: como esas basuras radioactivas que no sabemos dónde verter, pero con la diferencia de que, en este caso, las basuras radioactivas pueden tener conciencia y voluntad. ¿Cómo impedir entonces que descarguen contra nosotros toda su ira "nuclear", si nosotros mismos les hemos dicho que no teníamos ningún valor absoluto y que nuestra democracia y nuestros derechos humanos no eran más que "las puntillas de una nada"?

Fundamentalismos y terrorismos aparecen así como hijos nuestros (hijos de nuestra apatía), antes de ser nuestros enemigos. Y estamos abocados frente a ellos, a repetir aquel mito de Saturno que acaba devorando a sus propios hijos. Ahí tenemos repetido, una vez más, el círculo infernal de violencia establecida, violencia subversiva y violencia represiva. El círculo infernal de "etas" y "gales", de "montoneros" y "videlas". He leído en algunas encuestas que, tras haberse abolido la pena de muerte, vuelve a crecer el número de sus partidarios. ¿Cómo no iba a crecer, si nuestra cultura les ha enseñado que en realidad no tenemos ninguna razón para no matar, salvo la propia conveniencia? No hace mucho escribí que la única identidad de los jóvenes de Jarrai es que ellos "escriben sus Historias del Kronen en euskera", (y además, que existe un colectivo sin alma que se aprovecha de ellos y les da cinco mil pesetas por ir a quemar cabinas o autobuses). Pero las historias del Kronen son un dato general de nuestra cultura. Su amenaza es en realidad una consecuencia legítima de nuestro sistema y de nuestra cultura que, por una sana contradicción interior, nosotros no nos atrevemos a sacar. Pero los jóvenes suelen tener ese atrevimiento de sacar consecuencias, sin pestañear, desde su inexperiencia y desde su inseguridad y su miedo inconfesados.

También desde su miedo. Porque el otro dato a comentar es el de la depresión como síntoma social. Sobre todo la depresión juvenil, porque antaño parecía una enfermedad relacionada con el declinar de la vitalidad. En el futuro, se prevé que la depresión afectará a uno de cada cuatro jóvenes. Quienes han pasado por ese túnel espantoso, o tienen hijos o familiares que han pasado por él, comprenderán la gravedad de lo que estoy diciendo. Y lo único que quiero sugerir ahora es que no debemos mirarla como accidente aislado, sino como el *síntoma de una enfermedad cultural*, expresión quizá de la falta de contenido en las relaciones humanas (reducidas, como hemos dicho, a relaciones de

mercado
y la pr
hace co
dad cul
ser el in
de otra
dad de

Déb
como e
samien
realice
plir) la
teologi
podría
una m
manos

Pie
del ag
años: e
renunc

El
utopía
damer
exigen
plena
trario d

Y l
ducien
Hobbe
hablab
tán".
inven
Hobbe
ilimita
mente
evitar

6 "El B

7 Cf. 2Q

8 Es el

e habla de
la persona,
ión ansiosa
lógica con
n "muerte
telectuales.
ente debili-
echos. Éste
dierna.

MIEDO

ue tendrán
nera como
as basuras
ero con la
radioactivas
edir enton-
uclear", si
nos ningún
stros dere-
le una na-

como hi-
er nuestros
a repetir
us propios
lo infernal
violencia
gales", de
encuestas
vuelve a
a a crecer,
dad no te-
ropia con-
identidad
s Historias
colectivo
mil pese-
s historias
ultura. Su
a de nues-
na contra-
r. Pero los
consecuen-
le su inse-

a comen-
re todo la
fermedad
futuro, se
atro jóve-
o tienen
nderán la
ue quiero
accidente
d cultural,
relaciones
ciones de

mercado) y de la falta de apoyos sólidos para la propia vida y la propia subjetividad. Creo además que la depresión hace comprensibles otros síntomas de esta misma enfermedad cultural que no llegan a tanta gravedad, como puede ser el imperio de fármacos y drogas⁶, o el giro reaccionario de otra parte de nuestra juventud, que expresa esa necesidad de certezas y de rumbos que no hemos sabido darles.

4. DEL MIEDO AL LEVIATÁN

Débil o fuerte, pienso que de todo lo anterior se sigue como conclusión que es necesario un nuevo tipo de pensamiento que asuma el inmenso dolor del planeta y que realice el programa que se propuso (y no ha sabido cumplir) la teología europea: pensar (no meramente "hacer teología", sino pensar) después de Auschwitz. Porque, si no, podríamos encontrarnos con el retorno de Auschwitz tras una muerte dulce (eutanasia incluso) de los derechos humanos.

Pienso también que hoy ya no vale aquel "programa del agnóstico" que Tierno Galván diseñó hace sólo veinte años: estar "perfectamente instalados en la finitud" y "sin renunciar a la utopía de la finitud"⁷.

El pensamiento débil comienza por renunciar a esa utopía de la finitud (a fin de cuentas, no tenía ningún fundamento para ella, que se le revelaba mucho más dura y exigente de lo imaginado), para acabar identificando la plena instalación en la finitud con "la buena vida". Lo contrario de lo que buscaba Tierno.

Y lo que temo de este proceso es que acabemos reproduciendo la misma trayectoria que sugieren dos títulos de Hobbes que sólo distan unos cinco años entre sí: el primero hablaba "Del ciudadano"; el siguiente se llamaba "El Leviatán". Para nosotros, el Leviatán (aquel monstruo bíblico invencible) es todavía lo contrario del ciudadano. Para Hobbes, curiosamente, no, porque la libertad del deseo ilimitado (la instalación en la buena vida) lleva necesariamente a la guerra de todos contra todos. Y la necesidad de evitar la guerra lleva al Leviatán del sistema autoritario⁸.

⁶ "El hombre escribe (escribe E. Enríquez) subsiste a fuerza de drogas, de fármacos, de excitantes, de antidepresivos, de tranquilizantes, en manos de algo demoníaco, generado por él mismo con éxtasis y admiración que, en principio, debía acrecentar su fuerza, pero que, por lo contrario, la ha reducido" (P. Barcelona, *El Individualismo propietario*, Madrid 1996, p. 142. Debo mucho a esta obra en todas las reflexiones anteriores).

⁷ Cf. *¿Qué es ser agnóstico?*. Madrid 1975. El bueno de don Enrique todavía aclaraba que la perfecta instalación en la finitud no equivale a la "buena vida". ¡Quién lo habría de decir...!

⁸ Es el manifiesto que durante el tiempo que los hombres viven sin un poder común que los atemorice a todos, se hallan en la condición o estado que se domina guerra (una guerra de todos contra todos)... Y aunque en tal poder ilimitado los hombres pueden representarse muchas malas consecuencias, las consecuencias de su falta —que son una guerra

La única diferencia con Hobbes es que ahora todo este proceso tendrá una coloración mucho más económica que política. Mi primer atisbo de todo ello quizás se dio el día que escribí una paráfrasis de la Declaración de los Derechos del Hombre aplicándola a los derechos del dinero⁹. Después he ido encontrando autores que afirman que esa autonomía de lo económico sobre la que se asienta toda la Modernidad no es en absoluto natural, sino profundamente artificial y, coincide con lo que algunos consideran como la desaparición del hombre en el campo del saber occidental¹⁰.

Pero el proceso puede repetirse. Ya he dicho que no sería la primera vez que ocurre esto en la historia humana, y que aquí sólo se ha tratado de resaltar sus variantes culturales: si el mercado no conoce derechos humanos, sino tan sólo caprichos rentables (y quizá inhumanos), si las relaciones mercantiles son más importantes que las relaciones humanas, y si —como consecuencia de todo ello— la liberación del sujeto, característica de la Modernidad se degrada en mero individualismo del deseo y del consumo (aunque apele para ello al pensamiento débil), en lugar de realizarse como ser persona y ser ciudadano, como verdadera democracia, entonces es de temer que el proceso de Hobbes recomience, y que nuestra democracia ya debilitada acabe en un nuevo fascismo.

Ésta es la situación que se vuelve interpelante para los cristianos. Y esa interpelación voy a considerarla en la segunda parte, no sin antes añadir un comentario a mi propio análisis:

Puedo haberme equivocado. Y deseo haberme equivocado.

La meteorología social es mucho más precaria que la meteorología climatológica. A lo mejor, todo lo que he dicho no es un síntoma de nuestra cultura sino un síntoma de lo viejo que me he vuelto.

A lo mejor (también) ocurre que, para que se equivoque Jonás, es preciso que predique su famoso sermón: "de aquí a tres días, Nínive será destruido"...

En cualquier caso, lo más seguro para que yo me equivoque es que nosotros, los cristianos, tomemos en serio nuestra responsabilidad ante ese mundo del consumo absoluto, de la mercancía absoluta y de la absolutización de lo superfluo.

Sigue en el próximo número de CHRISTUS ☒

perpetua de cada hombre contra su vecino— son mucho peores" (XIII, p. 224 y XX, p. 298; cito la edición de Editora Nacional (Madrid 1979). Nótese que Hobbes no habla de autoridad, sino de poder absoluto; un poder con la guerra, es decir: por miedo, inseguridad, peores consecuencias...

⁹ Ver "Declaración universal de los derechos del Dinero", en *Elogio del melocotón de secano*, Córdoba 1992, pp. 66-70

¹⁰ Cf. P. Barcellona, op. cit., p. 119; J.M. Naredo, *La economía en evolución. Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico*. Madrid 1996².

EL MITO DEL DESARROLLO SUSTENTABLE

Gustavo Esteva

Intelectual desprofesionalizado y promotor de diversos proyectos alternativos

El desarrollo ocupa la posición central de una constelación semántica increíblemente poderosa¹. Nada hay en la mentalidad moderna que pueda compararsele como fuerza conductora del pensamiento y el comportamiento. Al mismo tiempo, muy pocas palabras son tan tenues, frágiles e incapaces de dar sustancia y significado al pensamiento y la acción como ésta.

Hasta el siglo XVII, la palabra desarrollo aludía, en el lenguaje ordinario, a un proceso que libera las potencialidades de un objeto u organismo, hasta que alcanza su forma natural, completa, hecha y derecha. En español equivalía a desenrollar; se aplicaba a un pergamino, a un rollo, al que había que devolver su forma original. Algunos científicos naturales la usaron entonces como metáfora para explicar el crecimiento natural de plantas y animales, así como para mostrar la meta de éste y, mucho después, su programa.

Entre 1759 (Wolff) y 1859 (Darwin), el significado de la palabra pasó de la idea de un avance hacia la forma apropiada de ser a la de un cambio que implicaba encaminarse hacia una forma cada vez más perfecta. Y en la última parte del siglo XVIII se transfirió la metáfora biológica a la esfera de lo social. Justus Moser usó la palabra para aludir al proceso gradual de cambio social y Herder afirmó que el desarrollo histórico era la continuación del desarrollo natural, y ambos no eran sino variantes del desarrollo homogéneo del cosmos, creado por Dios.

Hacia 1800 desarrollo empezó a aparecer como verbo reflexivo. El autodesarrollo se puso de moda. Dios comenzó a desaparecer de la concepción popular del universo. Unas décadas más tarde, se quiso abrir todas las posibilidades al sujeto humano, autor de su propio desarrollo, emancipado del destino divino. El desarrollo se convirtió en la categoría central del trabajo de Marx: lo mostró como un proceso histórico que se desenvuelve con el mismo carácter necesario de las leyes naturales. Tanto el concepto hegeliano de historia, como el concepto darwinista de evolución se entrelazaron en el desarrollo, reforzándose con el aura científica de Marx.

Cuando la metáfora regresó al terreno vernáculo, adquirió un virulento poder colonizador, pronto aprovechado por los políticos. Convirtió la historia en programa: un destino necesario e inevitable. El modo industrial de producción, que no era sino una forma, entre muchas, de la vida social, se convirtió en la definición de la etapa terminal del camino de la evolución social.

La metáfora del desarrollo dio hegemonía global a una genealogía de la historia puramente occidental, privando a los pueblos de diferentes culturas de la oportunidad de definir las formas de su vida social. La secuencia vernácula (sólo es posible desarrollar algo después de desenrollarlo) se invirtió con la transferencia. Las "leyes científicas" tomaron el lugar de Dios en la función de enrollar, definiendo el programa.

1. La formación del mito

A finales de la segunda guerra mundial, Estados Unidos era una máquina productiva formidable e incesante, sin precedente en la historia, que absorbía, ella sola, casi la mitad de la producción mundial registrada. Constituía sin disputa el centro del mundo. El 20 de enero de 1949 tomó posesión el presidente Truman, y ese día se abrió una era para el mundo: la era del desarrollo.

"Debemos emprender —dijo Truman— un nuevo programa audaz que permita que los beneficios de nuestros avances científicos y nuestro progreso industrial sirvan para la mejoría y el crecimiento de las áreas subdesarrolladas".

Desde entonces, el desarrollo por lo menos connota una cosa: escapar de una condición indigna llamada subdesarrollo. Sin embargo, para que alguien pueda concebir la posibilidad de escapar de una condición determinada, es primero necesario que sienta que ha caído en esa condición. Para quienes forman actualmente las dos terceras partes de la población del mundo, pensar en desarrollo —cualquier clase de desarrollo— requiere primero percibirse como subdesarrollados, con toda la carga de connotaciones que esto conlleva, es decir, en toda su subordinación colonial.

En la actualidad, para dos terceras partes de la gente en el mundo, el subdesarrollo es una amenaza cumplida; una experiencia de vida subordinada, que se arrastra por un camino de discriminación y subyugamiento. Por ese motivo, asociar con el desarrollo las intenciones propias las

¹ Una versión más amplia de este texto fue presentada en un evento organizado por la Semarnap en Santo Domingo, Oaxaca, el 7 de junio de 1996.

EL MITO A LOS MUERTOS

EL CULTO A LOS MUERTOS

Abel Fernández

Objetivo: Revalorar cristianamente este aspecto de la religiosidad.

Ambientación: En el centro del lugar de reunión, en una mesa, se prepara la "ofrenda" lo más completa posible: pan, flores, calaveras, velas, dulces, comida, etc. En la pared se coloca un buen cartel con el texto de Jn 6,40: EN TODO AQUEL QUE VENGA AL HIJO Y CREA EN ÉL, TENGA VIDA ETERNA; Y YO LO RESUCITARÉ EL ÚLTIMO DÍA.

Iniciamos nuestra celebración rezando: Vuelve ¡Oh dulce Jesús!

Vuelve ¡oh dulce Jesús! desde tu excelso trono tus ojos de clemencia hacia el seno profundo de la cárcel del Purgatorio; esposas tuyas son las que allí están purificándose; están marcadas con el sello de la Trinidad; son precio de tu sangre, son tierno objeto de tu amor.

Un fuego terrible las acrisola; una privación temporal de la visita de tu hermosura las aflige sobremanera; suspiran con ansias por el feliz momento que han de unirse contigo; que se apresure, pues, este instante tan dichoso, que salgan pronto a gozar de su Esposo amado; que tu sangre preciosa los lleve al refrigerio; que tu grande misericordia las conduzca al descanso y que en la perpetua paz brille sobre ellas la eterna luz.

Así señor, te lo pedimos por aquella amarga hora en que entregaste tu Santo espíritu en manos de tu Eterno Padre.
Amén

SUDARIO

Señor Dios que nos dejaste las señales de tu pasión Santísima en la sábana Santa, en la cual fue envuelto tu cuerpo santísimo amado, por José de Arimatea, fuiste bajado de la Cruz. Concédenos, ¡oh Piadosísimo Señor! que por tu muerte y sepultura santa, y por los dolores y angustias de tu santísima Madre María, señora nuestra, sean llevadas las almas del purgatorio a la gloria de tu Resurrección donde vives y reinas con Dios Padre en Unidad del Espíritu Santo, por los siglos de los siglos Amén.

Dales Señor, el descanso eterno

y brille para ellas la luz eterna

Que descansen en paz

Amén.

Preferencia: ¿Qué les recuerda esta mesa?

¿Qué se hace este día de muertos? ¿Cómo se hace? ¿Quiénes lo hacen?

¿Dónde se hace? ¿Por qué se hace todo esto?

¿Por qué otras gentes no hacen "ofrenda" y sólo van al templo a Misa, o mandan decir resposos?

¿Cuál de las dos maneras será mejor: la "ofrenda" o las oraciones solas?

¿Por qué piensan eso?

desarrollar de nuevo lo que se ha desarrollado mal o resulta ya obsoleto. En los Estados Unidos y lo que fue la Unión Soviética, en España o Suiza, en Austria, Polonia o Inglaterra, la atención pública se concentra en la velocidad y condiciones bajo las cuales se podrá destruir, dismantelar, exportar o sustituir lo que estaba previamente desarrollado (medicina socializada, plantas nucleares, producción de acero, industria manufacturera anterior al microchip, fábricas contaminantes o plaguicidas venenosos).

En el Sur, el redesarrollo exige también dismantelar lo que había quedado del proceso de ajuste de la década de 1980, a fin de hacer espacio para los desperdicios del Norte (desechos radioactivos, plantas manufactureras obsoletas o contaminantes, mercancías invendibles o prohibidas...) y para las maquiladoras, esas pseudo fábricas fragmentarias y temporales que el Norte mantendrá en operación durante el periodo de transición. La obsesión por la competitividad, el temor a ser dejado fuera de la carrera, complete a aceptar la destrucción de secciones completas de lo que fue desarrollado en los últimos treinta años, sacrificado en el altar del redesarrollo, que se insertará en diseños transnacionales congruentes con la demanda de mercado mundial.

Conceptual y políticamente, el redesarrollo está ahora tomando la forma de desarrollo sostenible, por nuestro futuro común, tal como prescribió la Comisión Brundtland hace unos años. O bien, lo promueven activamente, como redesarrollo verde y democrático, quienes asumen que la lucha contra el comunismo. El tema básico del discurso de Truman ha quedado atrás. En esta interpretación convencional, empero, se ha concebido el desarrollo sostenible como una estrategia para sostener el desarrollo, no para apoyar el florecimiento y la perduración de una vida social y natural infinitamente diversa.

3. La perspectiva

Duante el siglo XVIII la idea de desarrollo se asoció con un proyecto político: el establecimiento de una sociedad económica, bajo la guía del capital. Es el proyecto que ya no se anima a cobijarse bajo la sombra del mito en agonía y ahora está tratando de crear el de la globalización. Contra ese proyecto, contra la economización de la vida, se levanta con creciente vigor un amplio movimiento popular, basado en nuevos ámbitos de comunidad.

Podemos hoy celebrar ese movimiento. Podemos celebrar la aparición de nuevos ámbitos de comunidad, abiertos creativamente por hombres y mujeres ordinarios ante el fracaso de las estrategias de los desarrollistas para transformar a hombres y mujeres tradicionales en hombres económicos. Estos nuevos ámbitos de comunidad son prueba viviente de la habilidad e ingenio de la gente común, para reaccionar con imaginación sociológica y seguir su propio camino, dentro de ambientes hostiles.

Aun aquellos todavía convencidos de que las metas del desarrollo son ideales pertinentes para los llamados subdesarrollados, deben reconocer honestamente las actuales imposibilidades estructurales para la

materialización universal de tales metas: la mayor parte de la gente carecerá de automóvil familiar, no podrá registrarse en un Sheraton, ni comerá en McDonald's; tampoco logrará diez años de escolaridad y acceso a servicios médicos de buena calidad. El cinismo de quienes, conociendo tales límites, siguen proclamando el mito, debe ser expuesto públicamente.

Debemos abrir el debate público sobre las formas posteconómicas que están apareciendo en todas partes, a fin de limitar el daño económico y crear espacio para nuevas formas de vida.

Los nuevos ámbitos de comunidad, creados por hombres y mujeres ordinarios, son heraldos de una era que dará fin al privilegio y la licencia. Debemos celebrar la aventura de esos hombres y mujeres.

El desarrollo se ha evaporado. La metáfora abrió un campo de conocimiento y por un tiempo dio a los científicos algo en qué creer. Después de algunas décadas está claro que este campo de conocimiento es una tierra minada, inexplorable. Ni en la naturaleza ni en la sociedad existe una evolución que imponga como ley una transformación hacia formas cada vez más perfectas. La realidad está abierta a la sorpresa. El hombre moderno ha fracasado en su pretensión de ser Dios.

Enraizarse en el presente requiere una imagen del futuro. No es posible actuar aquí y ahora, en el presente, sin tener una imagen del instante siguiente, del posterior, de un cierto horizonte temporal. Esa imagen del futuro ofrece guía, ánimo, orientación, esperanza. A cambio de imágenes culturalmente establecidas, construidas por hombres y mujeres concretos en sus espacios locales, a cambio de mitos concretos, verdaderamente reales, se ofreció al hombre moderno una expectativa ilusoria, implícita en la connotación de desarrollo y en su red semántica: crecimiento, evolución, maduración, modernización. También se le ofreció una imagen del futuro como mera continuación del pasado: eso es el desarrollo, un mito conservador, si no reaccionario.

La llamada "realidad" del desarrollo, con su cosmético actual de "sustentabilidad", no es sino un eufemismo más para disimular el desastre cotidiano y nacional. Ha llegado el tiempo de recobrar el auténtico sentido de la realidad. Es el tiempo de recuperar serenidad. Muletas como las que ofrece la ciencia son innecesarias cuando se camina sobre los propios pies, en el camino propio, soñando los propios sueños —no los que se toman en préstamo del desarrollo. Agregarle el adjetivo sustentable o sostenible, tomando en cuenta la creciente preocupación por la ecología, no es sino un truco más de los desarrollistas, interesados en prolongar la agonía de su empeño. Es preciso tener el coraje de denunciarlo... ☐

Reimpreso de OJARASCA N°3, A QUIENES AGRADECEMOS MUCHO ESTA COLABORACIÓN.

TODA AMÉRICA EN SÍNODO

José M. Arnaiz

“Cuando Dios hizo el Edén soñó en América”. Esos nos dice la canción. Cuando el Papa pensó y convocó un Sínodo de América, ¿En que América soñó?

1. EL PROYECTO DE SÍNODO PARA AMÉRICA

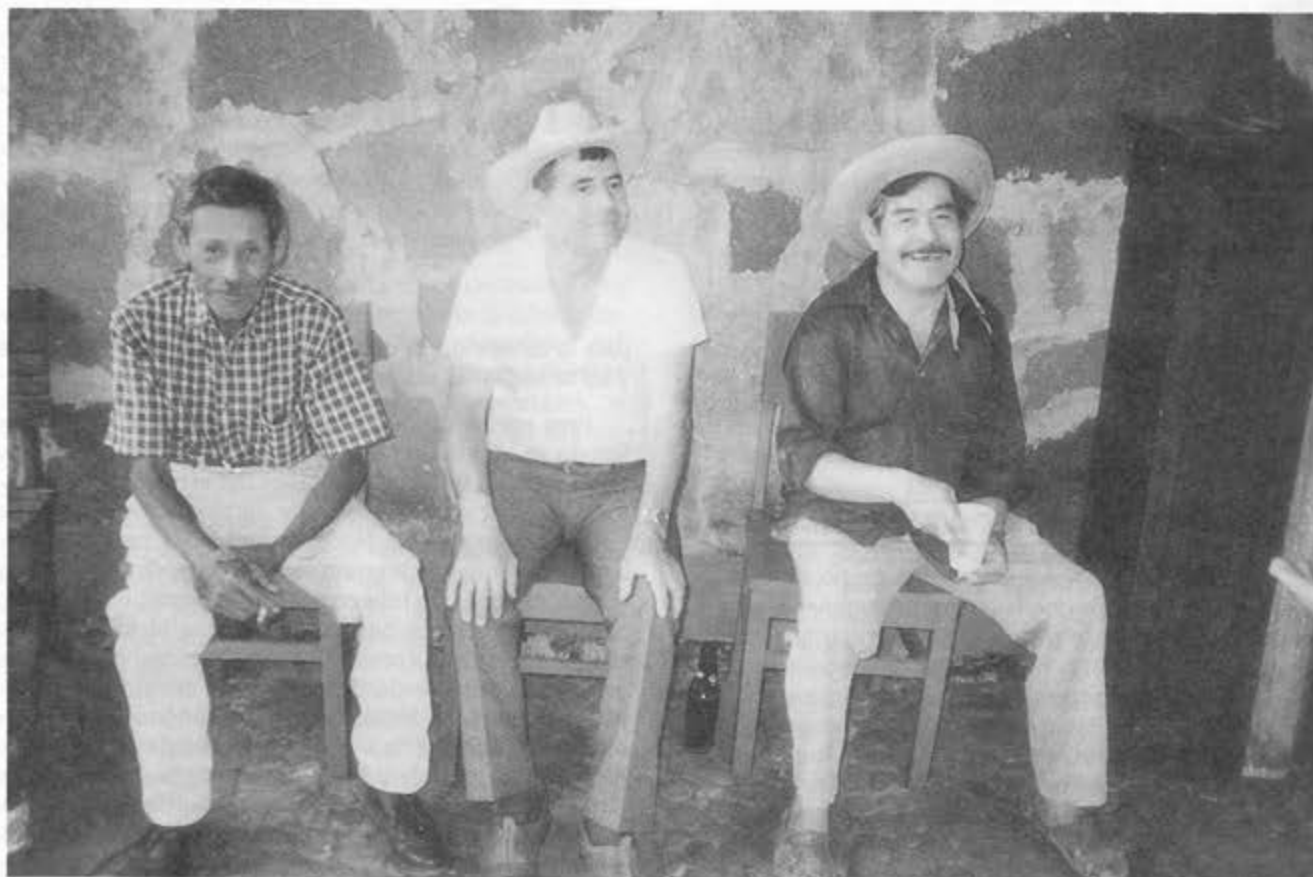
Por supuesto que el Papa pensó en un grupo de unos 490 millones de Católicos que habitan este continente que nació a la fe cristiana hace cinco siglos; un grupo que está creciendo y que al mismo tiempo está enriqueciendo la Iglesia con nuevas y originales expresiones “americanas” en el modo de vivir esa fe. Pensó en el continente formado por 27 países de muy distintos relieve y tamaño; en América se encuentra EUA que tiene el mayor poder político y económico del mundo y, que está llamada a ponerlo al servicio de la paz y del desarrollo solidario, y en América está Haití¹, que cuenta poco en la escena mundial, prácticamente está excluido de ella. Pensó en pobreza y en violencia, en los quechuas y en los habitantes de la Quinta Avenida de New York, en el norte, en el centro y en el sur, en el neoliberalismo y en sus víctimas; en el CELAM y en la CLAR, en NCCB, LCWR y CMSM y en la CBC y la CRC; en unos hombres y mujeres que hablan castellano y portugués, en otros que se expresan en Inglés y francés y en los que se comunican en *aimara*, *mam*, *empera...*; en unos latinoamericanos que un día emigraron buscando como sobrevivir en EUA o Canadá y allí viven, y en unos norteamericanos que por intereses económicos, vocación misionera o por la solidaridad propia de un voluntariado se establecieron en Perú y México y allí trabajan. Pensó en las diferentes raíces y procedencias, en los distintos colores de la piel y en las diversas culturas; en los pueblos indígenas, los pobladores que llegaron de otras partes, en los afroamericanos, los mestizos y los hombres y las mujeres del futuro. Pensó en América y en las Américas, en lo igual y en lo diferente, en lo común a todos y en lo propio de cada uno. Soñó con este pulmón ecológico y espiritual de la humanidad. Pensó en una reflexión y en una acción panamericana; en un nuevo impulso misionero que además de más intenso y más centrado en Jesucristo llegue a ser más de interamericano; en un encuentro renovado con Jesucristo vivo, camino

para la conversión, la comunión y la solidaridad en América y así se haga más cristiano (Tema oficial del Sínodo).

Pero además de todo esto, el Papa se acordó que este Sínodo se ha ido preparando con el correr de los siglos y sobre todo de las últimas décadas del actual. Hay una historia de desconocimiento y de distanciamiento entre la Iglesia de América del Norte, Centro y Sur pero hay también una historia de acercamiento y de interacción que hay que saber poner de relieve para poder escribir las nuevas páginas de los años que vienen. Es una historia de vida cristiana, en parte compartida por Iglesias hermanas; es ya una historia común de envío y de acogida de personas, de dar y de recibir recursos económicos. No hay ninguna duda que la vida y la acción de grupos comprometidos con la fe y la justicia en Norteamérica en los últimos años tienen que ver con los misioneros que un día partieron a América Latina y allí trabajaron y a veces dieron su vida y otras regresaron a su país de origen y continuaron su inspiración profética en la Iglesia de EUA. Este Sínodo se ha ido preparando cuando las Iglesias y los pueblos se han juntado en conferencias (Río de Janeiro, Medellín, Puebla, Santo Domingo) y se ha creado el CELAM, CICOP (Inter-american Cooperation Program) y surgía la OEA o se organizaban las Asambleas Interamericanas de Religiosos en Bogotá, Montreal, Santiago, Baltimore, Santo Domingo; se publicaban documentos como “Economic Justice for all” (NCCB) o “Les coûts humains du chômage” (CBC)... Cuando se reforzaba el movimiento misionero hacia América Latina de sacerdotes y religiosos de EUA y Canadá en los años 60's y cuando este movimiento se hacía más laical y tomaba la otra dirección y laicos y sacerdotes de América Latina o del Caribe se convertían en agentes pastorales de las Iglesias de América del Norte; así se unían estos pueblos cuando pedían ayuda o la daban, cuando la recibían y la devolvían. El Papa se acordó del deseo que él mismo había expresado en Santo Domingo: conseguir “una mayor unidad entre los pueblos que forman este gran Continente de América” (DSD 17). Este Sínodo se ha preparado cuando se ha ido reflexionando y compartiendo sobre grandes temas como el de la liberación, la comunión, la solidaridad, la inculturación y de una u otra forma se han dado pequeños pasos para reducir o bajar las fronteras políticas, culturales, religiosas, económicas y ha surgido el Mercosur, el TLC...

El Papa habrá sospechado, sin duda, que la convocatoria ha podido causar sorpresa y la preparación inmediata y la realización pueden ser difíciles ya que todavía hay poca reflexión seria que ponga de relieve lo que ya es común y puede reunir a estos pueblos; hay gran distancia entre la

¹ En el último informe de la ONU sobre desarrollo humano en el que se tiene en cuenta el nivel de salud, educación, esperanza de vida los dos países de América del Norte —Canadá y USA— ocupan los dos primeros lugares y Haití el puesto 145.



gente del norte y la del sur y está aún poco pensado cómo se puede acortar esta distancia. Más aún, "es enorme la desigualdad entre el Norte y el Sur" (Juan Pablo II, TMA, 30). La posibilidad de superar esta desigualdad y de hacer lo diferente complementario es escasa o al menos muy costosa. Dar un paso significativo en la elaboración de la reflexión y de unas propuestas comunes será muy exigente a no ser que sean pocas o se queden en generalidades. El esfuerzo misionero inicial en el Norte y en el Sur fue bastante distinto desde un comienzo y se refleja aún hoy en día cuando se asiste a una celebración de la eucaristía en Boston o en Buenos Aires o cuando se participa en un trabajo pastoral en Quebec o en la Fortaleza. ¿Cómo llegar a caminar en una misma dirección? ¿Cómo tener un verdadero lenguaje "americano" y un lenguaje que se sienta que desde América viene y a toda América llega?

Pero el Papa confía, sin ninguna duda, que sea posible. Que sea posible elaborar un discurso que nazca de las inquietudes de una parte o de la otra, que proceda del Norte o del Sur pero que sirva a todos. Que se hagan algunas propuestas, pocas, que acerquen más a estos pueblos y a estas iglesias. Que se cree un espíritu tal que se reconozca y afirme e incremente la interacción. Que el Norte este más cerca del Sur, que los cristianos ayuden al mayor intercambio y que estén dispuestos a apoyar un proyecto de una América unida, generosa y solidaria; que el encuentro entre los pueblos sea en la fe, la justicia, las culturas y las religiones. Por ello, espera que se traten "todos los temas y asuntos que afecten a todo el Continente Ame-

ricano" (*Lineamenta* introducción) y que se produzca un impacto positivo en el dominio de la política, la economía, la moral y la fe y que este impacto llegue a las personas, las familias, los institutos religiosos, las instituciones y las naciones. Confía, también, en que este mensaje americano se escuche en la Iglesia Universal y lleve testimonio de fe, experiencias acertadas en el modo de vivir la vida cristiana y motivación para entregarse al servicio de todos.

Por ahora se sabe poco de este Sínodo. Se sabe que da comienzo el 16 de noviembre y termina el 12 de diciembre, fiesta de la Virgen de Guadalupe, patrona de América². Una vez más, es poco el tiempo de preparación y es mucha la reflexión nueva que se necesita. Falta un discurso y modo de pensar que produzca el mensaje que sirva indistintamente a los creyentes y a los hombres y mujeres de toda América; ¿cómo se habla a toda América? ¿Cuál es el método para elaborar ese discurso? Los días de preparación son pocos para, también, saber bajar los

² De todas formas será un acontecimiento importante que se convertirá en sí mismo en mensaje para todos los americanos y para la Iglesia entera. Los temas que preocupan saldrán, de una forma u otra forma, en la reflexión o en la discusión; la oración por América será especialmente intensa en esos días en el conjunto de la Iglesia; aumentará el conocimiento entre los responsables de las Iglesias de América; se llegará a decir la realización de acciones concretas y comunes.

grandes temas anunciados —conversión, comunión y solidaridad— a lo concreto e intuir de qué va la discusión.

2. LAS GRANDES PREGUNTAS SOBRE EL SÍNODO DE AMÉRICA

En estos meses previos al Sínodo somos varios los que nos hacemos algunas grandes preguntas sobre él. Pueda ser que al leer el mensaje final o el documento publicado por el Papa encontremos la respuesta adecuada. Para que así ocurra ofrecemos algunas "insinuaciones".

1. ¿Cómo hablar a toda América?

El acento y la novedad se debe poner en el hablar a todos. Algunos creen que no hay temas comunes entre las Américas y otros piensan que son muy diferentes los intereses. No faltan los que dicen que hay que dar con el método que permita articular un discurso que lo escuchen y lo sigan todos. Ese método ayudaría, por ejemplo, a hablar de la pobreza para todos ya que es de suponer que la pobreza es un tema que a todos interesa. Puede ser que el simple método de destacar la interrelación de la causa y el efecto ayude a explicar las realidades comunes. No hay duda que América Latina sufre con más fuerza los efectos de la pobreza y se puede entender fácilmente que América del Norte está en la causa de esa misma pobreza del sur. Puede ser parte del método el acertar a situar los desafíos propios del Continente en una perspectiva más amplia. No puede dejar de afirmar que para disminuir la pobreza en uno de estos países de América hay que analizar la conexión real de su pobreza con el resto de los países americanos y con todo el mundo.

El método que se elija debería permitir recoger las grandes aspiraciones compartidas por los habitantes de este inmenso continente. ¿Habrá que quedarse a medio camino y acertar que la formulación de los problemas sea la misma pero las soluciones distintas?

2. ¿Qué decir a todos los americanos?

Habrà que decir lo que es de interés para ellos lo más importante para los habitantes y los católicos de este Continente. Les puede interesar saber lo que significa vivir la fe en América y lo que significa para América la presencia de 490 millones de católicos; saber qué es lo que les une y qué es lo que les separa y qué es lo que les reúne y convoca. No hay duda, que el tema de la producción y del consumo puede interesar a todos y todos lo estudien desde la misma perspectiva. No hay duda, tampoco, que la realidad de la liberación es también un tema común (*Lineamenta* 52) como lo es el de la inculturación. En el Norte y en el Sur se quiere vivir la fe pero no se vive del mismo modo en un contexto de sociedad de consumo que un contexto de sociedad escasez. No está mal recordar que aquí también se trata de una gran historia por construir juntos. Importante sería acertar en "el" tema que toca tratar; el que sugieren los signos de los tiempos. En América Latina, hasta ahora, el proceso de refle-

xión y de vida cristiana del último período se explica bien si pensamos en la realidad de la liberación, la comunión y la inculturación; pero en ella y también en Norte América se precisa pensar en el paso siguiente si queremos avanzar en la realidad de la nueva evangelización.

3. ¿Quién habla a toda América?

Habla bien quien antes ha escuchado. Eso hace la Iglesia que sabe que tiene una importante función que cumplir en las transformaciones que se están dando en la sociedad americana³. Su preocupación principal es de orden ético y religioso por ello su palabra será en diálogo con la búsqueda del bien y de la felicidad del pueblo americano. Lo que digan dejará claro lo que son; una buena mezcla de teólogos, pastores y hombres del espíritu, mezcla realizada en sintonía de fe con Jesucristo vivo y resucitado. Su mensaje se escuchará si se colocan en la tensión entre mística y solidaridad histórica con estos pueblos.

Habla el Sínodo de América en nombre de esa Iglesia; es decir el Papa y los Obispos de América. No hablan técnicos sino pastores que quieren y deben impulsar una nueva misión en el hemisferio (Puebla 15 y 17) Para ello van hablar, escribir y tomar una posición. No hablan como pastores de su diócesis sino como americanos. Ellos van a mirar el lugar donde vienen y el rebaño que pastorean y desde ahí van a armar un discurso que sirva al conjunto del Continente y van a mover a la acción que lo transforme. Así conseguirán, aunque sólo hasta cierto punto, que este sínodo sea un Sínodo del Pueblo de Dios. Los Sinodales saben que pueden llamar a la acción y es urgente hacerlo; saben también lo importante que es el tono con el que se habla; se necesita claridad y coraje. Esta suerte de discurso que parte de lo concreto y llega a todos los pueblos e Iglesias de América no está hecho todavía; además se es consciente de que no se improvisa ya que surge del pueblo. Las palabras esperadas deben ser precisas y atinadas y referirse explícitamente a América. Es un Sínodo de la Iglesia universal pero para una Región, la americana.

4. ¿A quién se habla?

Se habla para todos los pueblos e Iglesias de América. Por ello el lenguaje tiene que ser "americano"; hay palabras que no pueden faltar. La más repetida debe ser Jesucristo, muerto en la sangre derramada de muchos mártires y resucitado en la esperanza de la gente sencilla. De Jesús se debe hacer un anuncio a América a partir de su presencia y acción en el pasado y en el presente en este Continente. "Con nosotros está". María, por su influencia de mujer, de creyente y de madre despierta los sentimientos filiales y

³ Ante la realidad cultural, religiosa y sociopolítica actual, a la Iglesia le corresponde comprender esa realidad, alertar sobre el sentido y la orientación que toman los hechos y los acontecimientos, proponer y convencer de las propuestas, que siempre partirán del evangelio, y resistir ante aquello que hace mal o lleva mal.

fraternos de los habitantes del Continente. No pueden estar ausentes las palabras como esperanza, reconciliación, misericordia, justicia, solidaridad, verdad...

Los que más necesitan de las palabras y de las acciones del Sínodo son los que más sufren, los excluidos del Continente; los que están fuera de la "casa" y a lo más se atreven a llamar a la puerta. Ellos no tendrían que tener necesidad de traductor para entender a la primera lo que allí se diga. Para que los pobres entiendan lo que se escriba debe sonar a evangelio puro. No faltarán las palabras de denuncia para los que las necesitan. Para los que les conviene y necesitan ser derribados de sus tronos. Esta denuncia será un servicio fraterno.

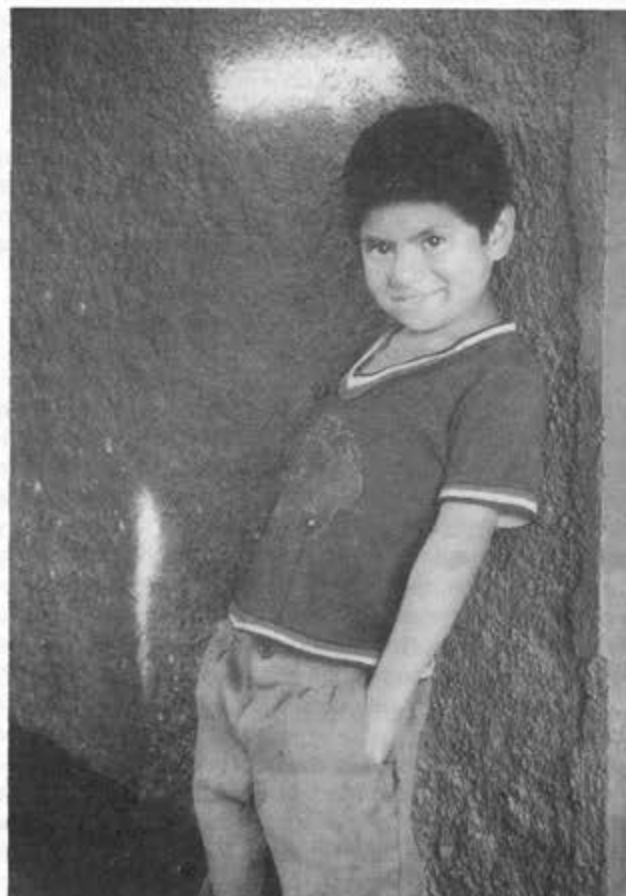
5. ¿Por qué se habla?

Desde luego que se suele hablar cuando se tiene algo que decir y algo importante que permite dar el paso siguiente en nuestro caminar y así avanzar. Después de la propuesta de la liberación, comunión y solidaridad, inculturación e inserción ¿qué decir a los creyentes de América del Norte, del Caribe y de América Latina? Para algunos, el nuevo mensaje iría en la línea del compromiso con aquello que termina con la exclusión y que reafirma la solidaridad. La experiencia de exclusión en el Continente es fuerte; queda excluido el país pequeño en el conjunto del Continente, queda excluida la economía fragmentada y pequeña en relación con el orden mundial; queda excluida la comunidad, el grupo para dar paso a la institución y la gran organización; queda excluida la alternativa presentada por el pequeño frente a la propuesta que nos llega del grande hecha a escala mundial y con la perspectiva internacional; queda excluido el joven por haber para pocos lugares en la escuela y queda excluido el hombre maduro del trabajo, ya que se busca el que cuesta menos. En la economía de mercado y de consumo hay lugar para pocos; muchos tienen que desaparecer, irse o transformarse en algo que sea menos que hombre, "hacerse insignificantes". En la política no hay lugar para movimientos populares y se debilitan las fuerzas de los grupos democráticos; estamos ante un poder nuevo supranacional que no deja espacio a los poderes pequeños y locales. En cultura se puede afirmar que se terminó el tiempo de los grandes "relatos" que incluían a todos y se entró en los relatos "egoístas"; intimistas, especializados y exclusivistas; que todo lo asumirá y absorberá "la viniente cultura universal". En antropología queda excluido el factor humano que se olvida o se transforma para dejar paso a lo que es más que humano o lo que es menos que humano. Un hecho muy concreto nos lo confirma; la mano de obra humana es cada vez menos necesitada. A la fe se le ha excluido de la realidad social, política y económica. Estas son autónomas. La religión y otras muchas cosas pasan a la esfera de lo privado. La mujer ha sido excluida del proyecto humano o al menos de la gestión de ese proyecto. Los indígenas o grupos reducidos han sido aislados por culturas fuertes. La religión, la teología y la voz de la Iglesia han perdido espacio y han sido excluidos del conjunto de las palabras últimas o importantes. La gente se contenta con algo que es menos que la fe, la justicia, la solidaridad... Ello hace urgente que se trabaje por la inte-

gración a todos los niveles de la vida, de la Iglesia y de la sociedad.

Todos estos hechos nos llevan a afirmar que ha llegado el momento de decir proféticamente que en este continente ninguno está excluido de la mesa de la fe, del pan, la salud, la educación, el trabajo, la naturaleza... La exclusión es el objetivo buscado por el neoliberalismo económico, cultural y político; y con la exclusión llega la desigualdad, la miseria, la violencia y la corrupción (DSD núm. 178-179) ya que de una u otra forma el neoliberalismo afirma que para que haya ricos tiene que haber pobres.

Sin embargo, desde la doctrina social de la Iglesia podemos repetir que si la solidaridad y la justa distribución no acompañan a la producción no habrá real progreso sino retroceso. Habrá más pobreza ya que se nos lleva a una miseria institucional. Se acumulará la riqueza y se multiplicarán los pobres. A su vez, es algo que también tiene que entender la Iglesia y la vida religiosa; los creyentes serán invitados a conocer y tomar conciencia de la fundamental dimensión inhumana del neoliberalismo. Ello llevará a reformular y reafirmar la opción por los pobres y la centralidad teológica y eclesial de esta opción. "La Iglesia de todos es, de manera especial, la Iglesia de los pobres" (Juan XXIII, Disc. 11.9.1962). Por ese camino se profundizará el tema de la inculturación que en el fondo es un modo de insertarse en las culturas y la vida de los pueblos y de encarnarse y meterse en el diario vivir para que éstas no queden excluidas.



La
cen
peda
tes y
reduc
exclu
tos y
ción
reali
inclu
las d
men
muy
y ell
decir
comu
es Jes
term
cump

E
sia y
quier
que a
y a s
asum
tía b
a en
opor
que
de D
a la
mun
genc

S
los p
to de
tar la
dom
mun
com
las e
solid
amer
la ll
se in
Ecles
pasa
res la

⁴ Esta

⁵ De

llegado
continente
an, la sa-
clusión es
co, cultura-
alidad, la
3-179) ya
que para

lesia po-
ción no
eso sino
va a una
multipli-
iene que
tes serán
damental
llevará a
la centra-
lesia de
es" (Juan
ndizará el
modo de
y de en-
s no que-

La fragmentación o ruptura son fenómenos que producen la exclusión; el mundo americano es un mundo "en pedazos", el todo se reduce con mucha facilidad a las partes y después se le hace desaparecer (lineamenta 27). De la reducción se parte para terminar en la negación y en la exclusión. No se acierta tramar bien los diferentes elementos y se llega a eliminarlos. A veces se pasa por la abstracción o la generalización que es otro modo de salirse de la realidad. Se necesita el pensamiento inclusivo y la acción inclusiva. Importa que se logre pasar esta gran exigencia a las dimensiones más diversas de vida cristiana. Este fenómeno humano, social, cultural y económico deberá estar muy presente en los trabajos del Sínodo y orientar su labor; y ello por varias razones. Se necesita, sobre todo, saber decir que la clave a partir de la cual se arma la historia y la comunidad del Continente americano y del mundo entero es Jesús. Solo poniendo la persona de Jesús en el centro⁴ se termina bien con la exclusión y para ello el Sínodo debe cumplir su tarea.

Es necesario en el Sínodo elaborar un proyecto de Iglesia y de sociedad en el que quepa todo el mundo que quiere y busca creer en Jesucristo. Para ello la Iglesia tiene que aprender a ser el alma del mundo y no menos que eso y a sintonizar bien con el mundo. No es posible entrar y asumir una nueva cultura o período cultural sin una simpatía básica hacia ella y sin una espiritualidad que nos ayude a entroncar con ella⁵. La fe tiene en el Continente una oportunidad única porque está en profunda sintonía con lo que el hombre es en realidad y con su deseo inextinguible de Dios y de lo infinito. La fe cristiana seguirá encontrando a la persona humana; la tarea del creyente será servir al mundo y hacerlo con todo el corazón y con toda la inteligencia

Se debe acentuar la comunión y la interdependencia de los pueblos de América. La Iglesia puede ser un instrumento de acercamiento y de interacción. Está llamada a levantar la voz cuando en esta relación de países hermanos predomina la desigualdad, la prepotencia; a proponer la comunión que nada se parece a la uniformidad ya que la comunión se hace de la diversidad y a impulsar, a suscitar las estructuras políticas y económicas adecuadas para que la solidaridad tome forma. Cuando se mira el hemisferio americano en su conjunto al creyente le surge con urgencia la llamada a la comunión y cuando se mira a los creyentes se intuye que cada día se debe afirmar más y mejor la Eclesiología de una comunión orgánica. Esta gran exigencia pasa por la necesidad de que se termine en algunos lugares la "guerra" y se pacte un modo de convivencia pacífica

⁴ Esta centralidad de Cristo podría dar lugar a un esquema un poco diverso del propuesto por Lineamenta: en una primera parte presentar a Cristo vivo como comienzo y fin de todo lo que pasa en América para que Cristo sea el corazón de la vida cultural, social, económica, moral, religiosa... En una tercera parte es describirla y proponerla a la Iglesia que testimoniaría que Cristo es el Centro.

⁵ De hecho se da una gran distancia y a veces desencuentro entre el anuncio eclesial del Evangelio y las sensibilidades culturales actuales.

al interior del país como sería el caso de Colombia; como fruto de esta exigencia se debe facilitar la acogida de las personas, de los productos, de las ideas, de la fe... Se necesita intercambio de pensamiento, de afecto, de dones, de reflexión, de dinero, de bienes, de necesidades y apoyos... El desafío dejado por la Solicitado rei socialis de cambiar la relación entre el Norte y el Sur es urgente. Es una relación marcada, casi siempre por los intereses y la fuerza. El Sínodo de América está llamado a relanzar la sensibilidad y, en algunos casos, la acción ecuménica y motivar para que se vea que el ecumenismo ante todo es una actitud y un nuevo modo de ser cristiano.

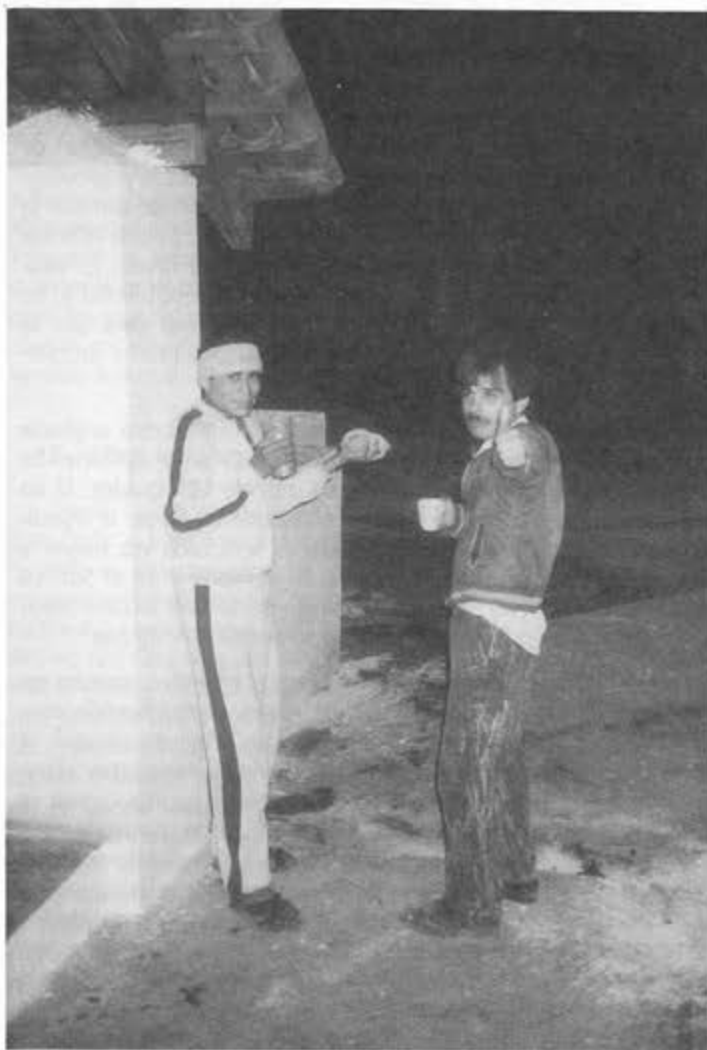
La urgencia de la solidaridad y la justicia; esta urgencia se da en el Sur y en el Norte y entre el Sur y el Norte. En este sentido se precisa hacer un giro de 180 grados. Si no se cambia de dirección de la economía en boga, la injusticia y la violencia interior y exterior será cada vez mayor y los problemas se multiplicarán en el Norte y en el Sur. La historia de este Continente está dejando una lección clara; donde hay pobreza extrema no se puede vivir en paz.

El camino de fe que en el Norte y en el Sur necesita reorientación y apoyo mutuo. La nueva evangelización conviene que sea una obra conjunta y un proyecto común⁶. A las Iglesias del Continente les hará mucho bien saber cómo se junta cultura y fe, cómo la fe pide la justicia, cómo se encuentran rastros de esa fe ya en el pasado lejano de estos pueblos, cómo no puede haber un diálogo interreligioso sin la convicción de la fe personal, sin valorar las culturas y sin interesarse por la justicia. A estas Iglesias les ayudará a saber cómo debe ser la auténtica relación con las sectas, las otras religiones y confesiones en el contexto cada vez más intercultural e interreligioso que nos toca vivir. Un aviso importante que nos llega de la realidad religiosa del Continente es que se encamina a dejar de ser mayoritariamente católico.

Este Continente necesita mirar al resto del mundo y el resto del mundo a él. No le basta con solucionar "sus" problemas. Más aún no los va solucionar ni solucionar bien sino lo hace con los demás. Además, tiene que acostumbrarse a dar. A dar eclesialmente; y como Puebla recordó, a dar de su propia pobreza. Este Sínodo debe repetir una llamada fuerte a la *misión ad gentes*. Necesita, también, potenciar los centros de vitalidad apostólica y misionera que se encuentran en el mismo Continente. Misioneros vinieron a las Américas a transmitir y reforzar la fe y misioneros deben partir de las Américas para comunicar la fe a otros (DSD 295)

El dinamismo peculiar sembrado por el Vaticano II, sobre todo en el aspecto de espiritualidad y de misión no hay

⁶ No se puede desaprovechar el momento de gracia que será este encuentro de representantes de las Iglesias del Norte, del Sur y del Centro de América reunidos para rezar y reflexionar, compartir y discutir, analizar y proyectar; puede ser, también, la ocasión propicia para ahondar de manera significativa las relaciones mutuas entre personas responsables del caminar de fe de todo el Continente.



quien lo pare. Ha llegado el tiempo de alentar una generación renovada, y a tono con la nueva misión para el continente, de obispos, conductores de pueblos, laicos, animadores sociales y espirituales, religiosos y religiosas que sean capaces de responder con fidelidad creativa a las tendencias y desafíos del mundo real que está delante de nosotros; que mantengan viva la utopía y al mismo tiempo se jueguen por el anuncio de un evangelio que anima y sostiene en la esperanza. Este objetivo sólo se conseguirá si se llega a compartir apoyo y experiencia. A los integrantes de esta generación no les debe faltar la audacia y la lucidez.

3. AMÉRICA, ABRE TU CORAZÓN A CRISTO

Para todo esto se necesita, acortar distancias, superar obstáculos, construir puentes y pasar de una orilla a la otra y terminar por hacer desaparecer aquello que inútilmente nos separa. Se necesita que los temas candentes salgan a relucir y se toquen con buen tino⁷. Como naciones y pue-

⁷ Entre esos temas no dejará de aflorar, sin ninguna duda, la distancia en la manera de vivir la fe en el Continente entre lo que se cree y lo que se practica, la relación Norte—Sur,

blos del Hemisferio se precisa saber dónde se está, dónde se ha estado en esta mutua interacción y a dónde se quiere llegar. En América, como en todo el mundo, se debe reconocer que se ha producido un nuevo consenso en la gente en torno a determinados valores evangélicos: rechazo de la violencia y de la guerra, respeto por la persona humana y los derechos humanos; el deseo de libertad, de justicia y de hermandad, la superación de las diferentes formas de racismo y de nacionalismo, la afirmación de la dignidad y de la función de la mujer (RM 86). Pero el Sínodo puede ser una buena ocasión para que, en la Iglesia de una parte, y, de otra en la sociedad, se organicen y se junten fuerzas para que se pase del consenso a la acción y para que las realizaciones en el campo de la solidaridad se noten. En estos aspectos y en otros se puede haber mejorado un poco pero las condiciones en las que se desarrolla la misión son difíciles; el mundo sigue muy polarizado y sobre todo el que separa a los ricos de los pobres y los creyentes de los que no lo son.

Todo esto se puede convertir en el anuncio de una alternativa que convoque y que lance a una tarea importante: a dar sentido a la existencia humana y vivirla en esperanza. En esa alternativa contará tanto el valor de un pensamiento relevante, de la gratuidad, el sentido de la austeridad, la necesidad de la solidaridad y la fuerza de la confianza en el Padre como las acciones concretas que contribuyan a crear una comunidad panamericana unida e integrada por los diferentes pueblos del Continente; en ella no faltará la propuesta de transformaciones globales. La credibilidad de la fe cristiana en el Continente pasa a través de la urgencia de la justicia y la solidaridad. Es el lenguaje que se escucha del testimonio de los muchos mártires de los últimos años y del testimonio de vida muchos confesores y confesoras de la fe y de la caridad.

Quizás sea la Virgen de Guadalupe la que mejor pueda ayudar en este intento de formular una propuesta y un mensaje para todos los pueblos de América. El suyo, en Guadalupe y hace cinco siglos, fue para todos. ¿Cómo conseguir reinterpretar esas palabras, esa presencia y esa acción universal de María ahora? El Sínodo puede llegar a ser una ocasión privilegiada para leer en el rostro de María de Guadalupe, patrona de todos los pueblos fieles que camina por América, las exigencias de la conversión, comunión y solidaridad y para escuchar con especial atención: "América, abre tu corazón a Cristo" (Lineamenta 67) y, en fin, para responder a esta llamada maternal. ☐

la profundidad y extensión del problema de la pobreza, la realidad de la marginación en sus expresiones más diversas, la identidad cristiana y la centralidad de Jesucristo en nuestras vidas y en las vidas de los pueblos, el diálogo interreligioso y ecuménico, el reencuentro con el evangelio, el peligro del racismo, la supervivencia de las culturas populares e indígenas...

RESPUESTA A LOS LINEAMENTA

Conferencia del Episcopado Mexicano

II. La conversión en la Iglesia y en la Sociedad¹

2a. Enumerar y describir los signos concretos del despertar religioso en la Iglesia local.

En todos hay hambre de Dios. En la actualidad hay una mayor sed de contemplación para encontrar respuestas a las necesidades de la vida humana con la Palabra de Dios y con los consuelos que nos da la fe. Entre nosotros los mexicanos, descubrimos una acentuada devoción a la Virgen María y a los santos.

Constatamos que la pastoral no debe ser solamente discurso, sino acción en favor del hombre integral, existe un mayor amor a la Palabra de Dios, se nota un entendimiento más profundo y una aplicación más creíble, hay mayor deseo de participar en celebraciones que incidan en la vida, más elocuentes y significativas para la vida personal, familiar y social. Se nota en las personas un mayor gusto por asistir a Misa y participar en las actividades de la Iglesia, se ve mayor interés por parte de los fieles laicos en la preparación espiritual y en emprender estudios bíblicos y teológicos, cada vez es mayor el número de laicos que se abren a un compromiso en la fe con la iglesia, hay mayor conciencia de pertenencia y de responsabilidad. Hay interés y gusto por tomar parte en Grupos Bíblicos, en pláticas de preparación a los sacramentos y en otras actividades de apostolado.

Sobre todo después del Concilio Vaticano II, en los sacerdotes se va notando una mayor preparación para el apoyo y motivación a los grupos y movimientos. Se estiman los programas de formación permanente y se participan activamente en ellos. Tanto en la Conferencia Episcopal como en cada diócesis elaboramos programas en esta línea que tienen mucha aceptación en los presbiterios.

En las familias se ha creado una mayor corresponsabilidad en la educación cristiana de los mismos esposos y de los hijos. Sobre todo por medio de los Movimientos de Pastoral familiar, que en toda América Latina han florecido, gracias a Dios.

En el aspecto vocacional, agradecemos a Dios un crecimiento vigoroso y sostenido de vocaciones. Hemos cuidado la formación humana, espiritual, pastoral y académica de los futuros sacerdotes en los seminarios y

también de quienes se preparan en las casas de formación para la vida consagrada, sobre todo femenina. Nos han ayudado mucho los documentos de la Santa Sede y de los organismos como el CELAM y del episcopado mexicano. Hay un incremento notorio en los fieles laicos en actividades evangelizadoras, como respuesta a su compromiso bautismal, valoramos la participación de profesionistas en dispensarios médicos y despachos de asesoría jurídica o conserjería para la vida familiar, así como aumento de ministros extraordinarios de la Eucaristía, sobre todo para visitar a los enfermos.

Queremos hacer notar el retorno de los varones a la práctica de la fe en la Iglesia donde anteriormente predominaban las mujeres, los jóvenes se comprometen cada vez más por Cristo y la Iglesia, por medio de la organización de misiones juveniles o jomadas de vida cristiana se nota un gran aprecio y adhesión al Papa y a su magisterio y, como consecuencia, aceptación de la autoridad episcopal, se nota más la presencia de los sacerdotes, se les obedece y respeta, hay un mayor deseo de reconciliación y de colaboración con grupos no católicos. Los viajes del Papa han sido momentos de intensa y profunda evangelización.

2b.- ¿Cuáles son los aspectos más urgentes de conversión en la realidad intra-ecclesial?

Falta coherencia entre fe y vida, es urgente fomentar una espiritualidad de comunión, solidaridad y fraternidad, se nota indiferencia, apatía, conformismo, ignorancia religiosa, clericalismo y paternalismo, hay una pérdida de la conciencia del pecado en algunos sectores de nuestra Iglesia.

En ocasiones, la evangelización y la catequesis se sienten vacías, no llevan a las personas a un verdadero encuentro con Jesucristo vivo, se tiene a veces una liturgia y una catequesis desencarnadas, alejadas de la realidad y del ambiente social cotidiano, se necesita un proceso de formación permanente y abierta en los cristianos conquistados por los Movimientos. Es preciso ayudarlos a crecer en la fe, con métodos más graduales y orgánicos, capaces de hacerles llegar a un verdadero compromiso abierto a la Iglesia y así superar la pasividad.

Se necesita ofrecer, con métodos más creativos, una formación integral en especial a los sectores más abandonados, a los profesionistas y a los que el Documento de Puebla llama "constructores de la sociedad pluralista". Es

¹ Publicamos las respuestas a Parte II de Los Lineamenta

preciso apoyarnos en agentes de pastoral, tomados de esos mismos sectores, para la transformación de nuestra sociedad.

Es necesario que los religiosos y los sacerdotes no se cierren en su pequeño mundo de su parroquia o su congregación religiosa - y que, en unidad creciente con los laicos trabajen en la solución de problemas concretos. Se debe superar, el ver a los laicos como seres inferiores y darles el apoyo necesario, estimulados y orientarlos, se necesita un mayor espíritu misionero que contrarreste el proselitismo de las sectas, para buscar al alejado, al no atendido, al indiferente y al que ataca y critica.

Es necesario difundir más la eclesiología de comunión, edificar la unidad dentro de la pluralidad. Hay que subrayar la ministerialidad de la Iglesia con participación activa de presbíteros y fieles laicos, superar el relativismo moral y doctrinal, de acuerdo a las líneas marcadas por el Vaticano II y documentos más recientes del magisterio. Y trabajar en una evangelización progresiva, para no confundir el nivel de los conocimientos con la vida de la fe.

Se necesita una mayor incidencia en algunos sectores: la familia, las estructuras económicas y sociales, los medios de comunicación social, los obreros y los sindicatos, la actividad política, los intelectuales, los pensadores y las universidades, la sociedad industrial y empresarial, los campesinos y los indígenas. Todo esto lo hemos tratado de realizar en los Planes de Pastoral que numerosas diócesis han elaborado. Nos hemos inspirado en las líneas renovadoras del Concilio Vaticano II y de las Conferencias Generales del Episcopado Latinoamericano y en los Acuerdos de nuestras asambleas. Varias diócesis también han procedido a celebrar Sínodos Diocesanos que han impulsado la convivencia y la experiencia de la iglesia-comunión y han dado vitalidad a la nueva evangelización.

En la Conferencia Episcopal mexicana hemos tratado de compartir opiniones y llegar a acuerdos sobre la pastoral orgánica o de conjunto, para impulsar la planificación pastoral que nos ha estimulado mucho en la Nueva Evangelización.

3a.- ¿Qué elementos de la sociedad contemporáneo, en su área, pueden considerarse positivos en relación al mensaje del Evangelio?

La solidaridad se manifiesta en múltiples grupos civiles y eclesiales, organizaciones altruistas, grupos de beneficencia. Hay un despertar de la sociedad hacia la solidaridad y corresponsabilidad con los más necesitados, especialmente los niños, los ancianos, los marginados, los discapacitados, a través del voluntariado de muy diversos organismos. Hay disponibilidad también de parte de las autoridades civiles, escolares y de salud que colaboran en programas de ayuda.

Por medio de la catequesis, se puede pasar de la filantropía a la solidaridad con el hombre en cuanto hijo de Dios heredero legítimo del mundo que Dios creó para todos. Esta solidaridad se concretiza luego dentro de la Iglesia en los grupos de "Cáritas" diocesanos y parroquiales

o mediante la solidaridad espontánea y ejemplar que caracteriza a los sectores populares.

La sociedad ante la crisis de valores que vive actualmente, reflexiona sobre los valores humanos y su relación con la fe, ya que hay un sustrato católico en nuestras culturas mexicanas. Valores como la apertura a Dios y a los valores trascendentes, la unidad de la familia, la necesidad del matrimonio reconocido por la autoridad, la cultura, la democracia la vida digna, la justicia, la libertad, la búsqueda de la paz, etc., se pueden entender todos estos valores como un Evangelio en lenguaje secular. Se refleja el interés cristiano por humanizar al hombre y dignificar la vida en general (Cfr. G.S. 1-3; 16; 19-22). La opinión de la Iglesia en torno a los asuntos sociales es reconocida y generalmente es bien valorada. Los laicos toman conciencia de la necesidad de abrirse a la evangelización y se unen a grupos o movimientos apostólicos y buscan alimentar su fe en los sacramentos y la oración, a través de los retiros espirituales para jóvenes, para matrimonios, para niños o adolescentes, o bien en actos abiertos a la multitud o masivos. Se percibe interés por conocer la Biblia y llevar a los más alejados planes de evangelización, se ha notado más interés en profundizar en la fe dentro de las familias y comunidades parroquiales, con el testimonio a nivel personal, familiar y laboral. Mucho nos han estimulado los programas sugerido por el Santo Padre en la Carta sobre el tercer milenio.

La gente aprecia y confía en la Iglesia, en los Obispos y en los sacerdotes, estima a los religiosos y a los seminaristas. Se vive con fervor la religiosidad popular, especialmente la gente sencilla de áreas rurales está abierta a la evangelización y a los valores espirituales. Hay un aumento de vocaciones sacerdotales y religiosas que nos llena de esperanza.

Al acercarse el año 2000, la gente tiene esperanzas de algo nuevo. Aspecto que puede proyectarse como una mayor apertura al Evangelio. Se nota un mayor interés en los laicos por formarse integralmente para asumir su compromiso y así transformar, desde el Evangelio, las estructuras temporales y usar los modos nuevos de la evangelización. Manifiestan con libertad sus iniciativas y buscan realizarlas en comunión con los pastores. Los profesionistas aportan mucho de su experiencia en favor de las obras de la Iglesia.

Hay una mayor sensibilidad y un anhelo de mayor democracia, justicia y paz, hay un avance democrático, participación en los diversos partidos y en general en la vida política, hay una mayor conciencia sobre el derecho de la libertad religiosa y los políticos ya no temen manifestar su fe católica, también las mujeres participan activamente. Se dan buenas relaciones con las autoridades civiles, educativas y empresas privadas. Se celebran las fiestas con origen y tradición católica aún en lo civil, con el deseo de acercarse a Dios.

Los avances tecnológicos (computación, internet, fax, etc.) y los Medios Masivos de Comunicación Social han ayudado a proyectar la evangelización de un modo más amplio y eficaz. La presencia de hombres de Iglesia en la televisión o en la prensa, la disponibilidad de algunos medios para servir y formar en los valores que promuevan

integralmente al ser humano, todo esto favorece la causa del evangelio y propicia la comunión. Hoy los Medios Masivos de Comunicación Social, son instrumentos necesarios para la nueva evangelización en México. Sería bueno tener medios de comunicación propios de la Iglesia. Apenas contamos con algunos medios escritos.

Los colegios católicos son espacios que pueden promover una educación cristiana y una evangelización sistemática que los padres de familia deben aprovechar ya que influyen positivamente sobre la sociedad y sus valores. En México, por lo general, se conservan aún los valores de la vida familiar y la fidelidad matrimonial, los jóvenes participan más activamente en la vida pastoral y tienen un mayor deseo de buscar a Dios y de ser apóstoles de los jóvenes.

3b.- ¿En qué aspectos del contexto social es necesaria una conversión?

En nuestra sociedad mexicana no siempre se respeta, por la violencia o el maltrato, la dignidad de la mujer y de los niños. Ha crecido en forma preocupante, la delincuencia y la inseguridad pública. En toda América ha crecido el narcotráfico y la drogadicción, así como el alcoholismo, que llevan a numerosos jóvenes al suicidio, fenómeno menos frecuente en años pasados. La mentalidad individualista y materialista existe sobre todo en las grandes ciudades. La destrucción ecológica. La prostitución y la infidelidad. Las campañas antinatalistas, expresión de la cultura de la muerte apoyadas por el Sector Salud, no toman en cuenta la dignidad de la persona como hijo de Dios, ni el derecho a una vida digna e integral, hay también a veces, en nuestra sociedad mexicana, falta de confianza en la Divina Providencia, hay fatalismo y desesperanza.

Urge predicar la conversión del mundo socio-político hoy herido por la corrupción de los gobiernos y la impunidad de crímenes "políticos" y de otros delitos, la desigualdad en la impartición de justicia para todos, lo que genera falta de credibilidad, desconfianza e inseguridad social. A veces hay una actitud racista que explota a los más débiles.

Vemos necesario trabajar por la justicia y la equidad en los impuestos o en la política fiscal y en las relaciones laborales. Es preciso ver y ejercer el poder público como servicio en bien de la sociedad. La lucha contra la violencia, el terrorismo, el trato justo a los emigrantes y superar la discriminación racial son otros tantos desafíos para la conversión en nuestra sociedad mexicana.

La administración pública debe ser más transparente. Hemos trabajado por crear espacios más amplios para la fe en nuestra vida social y política, pero persiste la falta de sensibilidad social en los grupos de poder político y económico, donde la ideología del libre mercado ve al hombre sólo como un consumidor.

Queremos también impulsar una nueva cultura de la democracia para superar el pasivismo de algunos sectores de la población. Constantemente invitamos a todos a participar, pues reconocemos que hay grupos numerosos faltos de conciencia crítica.

Otro desafío para la conversión es ¿cómo aminorar la marcada desigualdad económica entre Norte y Sur? Esto requiere de un análisis serio de lo que esta pasando en nuestra sociedad americana en sus diferentes niveles. La conversión del corazón debe nacer de Cristo y orientarnos a Él. Él nos ama y nos fortalece con su gracia y ora por nosotros. La explotación laboral de los más necesitados, el desempleo, la insensibilidad de algunos industriales y empresarios deben afrontarse con los criterios de la Doctrina Social de la Iglesia para superar la brecha entre pobres y ricos dentro de cada país y a nivel internacional.

Reconocemos el bien que han hecho organismos de empresarios que tratan de inspirarse en la Doctrina Social de la Iglesia y ayudan a la conversión a los sectores con poder económico entre nosotros. Ha habido inclusive diálogos de ellos con el episcopado mexicano.

En la familia se necesita recuperar la vivencia de los valores como la paternidad responsable, la integración familiar, el sentido profundo del sacramento del matrimonio, para superar así los matrimonios a prueba, el temor al compromiso, los divorcios, las familias incompletas o en proceso de desintegración, los hijos fuera del matrimonio, etc. Se necesita una mayor promoción de la vida humana en todas sus etapas y formas, advirtiendo de los avances riesgosos de la ciencia cuando no toma en cuenta los principios morales. En las ciudades grandes, hay desafecto y soledad hacia los ancianos. En esto debemos reconocer la labor edificante y generosa de comunidades religiosas que los atienden en forma integral.

Purificar los Medios Masivos de Comunicación Social los cuales están dominados por el pansexualismo y el hedonismo, por lo que causan perversiones y un deterioro de valores éticos y morales. Falta una recta valoración y educación sexual en los jóvenes. Hay que hacer un llamado a la conversión a quienes poseen los medios de comunicación, para corregir sus antivalores, como son la tendencia a la violencia el erotismo, el individualismo, el alcoholismo y otros aspectos contrarios a los valores cristianos. Que los padres de familia aprendan y enseñen a sus hijos a ver la televisión con sentido crítico. Que los Medios Masivos de Comunicación Social se hagan creíbles dando espacio para ejercer la crítica seria y responsable y se les libere de la manipulación que se hace desde los sistemas políticos y económicos vigentes. Aunque en la Iglesia hay signos de nuevo fervor, falta superar la dicotomía entre lo que creemos y lo que vivimos, falta ofrecer un testimonio creíble a nivel general, superar la ignorancia religiosa de muchos y el miedo al compromiso. No hay que reducir la actividad de la Iglesia al culto, se necesita el testimonio de unidad entre sus miembros y edificar relaciones sociales más fraternas y solidaria. Los contrastes y las tensiones en opciones pastorales y disciplinarias entre obispos y religiosos entre clero regular y diocesano, dañan la comunión. Es otro campo para la conversión

Se necesita luchar contra el analfabetismo y procurar una educación integral que ofrezca a todos una adecuada formación ética y moral. ☛

PENSANDO LA IGLESIA DEL FUTURO

Comentario de los *Lineamenta*

Pablo Richard
Teólogo, Costa Rica

Introducción

Toda la reflexión teológica y pastoral con ocasión del Sínodo, tiene una importancia decisiva para el futuro de la Iglesia. Toda la Iglesia, tanto en el Sur como en el Norte de América, entra en un período de reflexión, que tenemos que aprovechar todos, en forma creativa y profética. El documento llamado *Lineamenta*, es tan sólo el punto de partida para una reflexión más amplia. No olvidemos también que este Sínodo se inserta en la preparación del Jubileo del año 2000, lo que nos abre un horizonte mayor y una exigencia de reflexión más profunda y comprometida. En el fondo ya estamos pensando y programado la Iglesia para el Tercer Milenio. Creo que es importante interpretar los *Lineamenta* y preparar el Sínodo tomando como documento de base la carta apostólica de Juan Pablo II: *Tertio Millennio Adveniente* (TMA).

Observaciones-generales sobre los *Lineamenta*

Los objetivos que el Papa Juan Pablo II propone al Sínodo son positivos: la comunión episcopal entre todas las Iglesias particulares de América para una nueva Evangelización, y la solidaridad entre ellas para la acción pastoral; la iluminación de los problemas de justicia y solidaridad en el contexto **norte-sur** (Introducción n°2). El tema del Sínodo es también apropiado: el encuentro con Jesús vivo, camino para la conversión, la comunión y la solidaridad.

Los *Lineamenta* tienen varias secciones bien logradas y positivas, que analizaremos en detalle más abajo. Pero una visión crítica global del Documento descubre en forma notoria el abandono de la tradición eclesial reciente marcada por el concilio Vaticano II y las Conferencias Episcopales latinoamericanas de Medellín, Puebla y Santo Domingo. Hay sólo 7 citas directas del Concilio y 11 referencias indirectas, pero más allá de estadísticas, no está presente el Espíritu del Vaticano II. Debemos retomar la valoración que hace el Papa del Concilio en la TMA (números 18 y 36). El Papa califica al Concilio como el "gran don del Espíritu a la Iglesia al final del segundo milenio" y pide hacer un exa-

men de conciencia de cómo ha sido la recepción del Concilio en la vida de la Iglesia (TMA36). Es con el Concilio que "la Iglesia ha iniciado la preparación próxima del Jubileo del segundo milenio" (TMA 18). Por todo ello es grave que los *Lineamenta* abandonen esta tradición conciliar; igualmente grave es el abandono de nuestra identidad y tradición eclesial latinoamericana (Medellín, Puebla y Santo Domingo), justamente cuando iniciamos el diálogo con las Iglesias de Norteamérica y nos preparamos para el siglo XXI.

En cuanto al método de los *Lineamenta* es notorio la ausencia de las mediaciones socio-analíticas para el discernimiento de la realidad; se abandona el método **ver-juzgar-actuar.**, método tradicional que produjo tantos frutos positivos en la Iglesia latinoamericana en los últimos 40 años. El método de los *Lineamenta* es abstracto y deductivo, el punto de partida no es ya la realidad, sino la definición doctrinal y la unidad institucional de la Iglesia. La consecuencia de todo ello es la ausencia de estrategias y opciones pastorales, que partan de un análisis y discernimiento crítico de la realidad. Este problema metodológico ya se planteó en la Conferencia de Santo Domingo en 1992 y desde esa fecha la Iglesia latinoamericana ha perdido, por esa privación de su método propio y tradicional, su capacidad pastoral. Esto es tanto más grave, dado el momento de fragmentación religiosa que sufre nuestro continente. La Iglesia optó por los pobres, pero por falta de conducción pastoral, los pobres han optado por cualquier oferta religiosa. Hoy existe un verdadero mercado de las religiones, frente al cual la Iglesia se siente sin un método pastoral adecuado. Los *Lineamenta* reflejan esta situación eclesial de carencia de método pastoral.

Falta en los *Lineamenta* una presentación científica y global de los problemas concretos y estructurales que afectan la justicia y la solidaridad en el contexto de la relación Norte-Sur, que es justamente uno de los objetivos del Sínodo. No se analiza el peligro que significa para el mundo el nuevo sistema de economía de libre mercado, con sus tendencias a la exclusión de las mayorías y la destrucción de la naturaleza; no se denuncia el fracaso del capitalismo en el Tercer Mundo, el desarrollo de un capitalismo salvaje y sobre todo su ideología neoliberal que contradice claramente los principios básicos de la ética cristiana y de la Doctrina Social de la Iglesia. El Documento carece en este punto del espíritu profético que ha animado a la Iglesia en los últimos 30 años.

LA REESTRUCTURACIÓN PRODUCTIVA EN AMÉRICA LATINA

Enrique de la Garza Toledo

La segunda vertiente de la crisis sindical en América Latina es probable que se encuentre en la reestructuración productiva, los cambios microeconómicos que han seguido a las políticas de ajuste macro. En este aspecto, la presencia de fenómenos relacionados con la reestructuración productiva pueden observarse desde inicios de la década de los ochenta, vinculados con las aperturas de las economías y demás aspectos de los ajustes macro y estructurales. Pero hasta ahora los efectos sobre los sindicatos van más en relación con las estrategias empresariales de reestructuración que se han traducido en precarización y flexibilizaciones unilaterales que con los cambios estructurales a que alude la bibliografía europea especializada. Es decir, el efecto sobre los sindicatos se observa más en su impotencia de revertir estrategias empresariales que afectan al trabajo (salarios, empleo, precarización, flexibilidad salvaje) que por el surgimiento masivo de una nueva composición técnica de los asalariados que se viese poco atraída por los sindicatos.

Es una crisis de eficiencia sindical ante estrategias empresariales de reestructuración que se presentan (como los ajustes neoliberales en lo macro) como las únicas viables para sostener el crecimiento económico y evitar la quiebra de empresas (Urrea, F., "nuevas tecnologías, modernización empresarial y estilos regionales de relaciones industriales en Colombia", *boletín socioeconómico*, núm. 23 U. del Valles Cali, Colombia, 1990).

La reestructuración productivas en América Latina es un conjunto de estrategias empresariales tendientes a ganar competitividad frente a la apertura y desregulación de los mercados, pero en un contexto general de control estatal sobre el mercado de trabajo que favorece al capital.

Habría que agregar que la reestructuración interna de las empresas puede comprender cambios tecnológicos, de organización o en las relaciones laborales, pero que las reestructuraciones intensivas (que comprenden todos los niveles) están reducidas a un número minoritario de empresas, conformando un panorama de polarización productiva entre empresas "modernas, competitivas y exportadoras, con el sector atrasado de empresas que siguen dirigidas al mercado interno y que no han hecho transformaciones de sus formas de producir. Los resultados de la investigación empírica de 10 años es estos ámbitos muestran grandes heterogeneidades como las siguientes: una mayor difusión de las nuevas formas de organización del trabajo que de las nuevas tecnologías. No siempre las tecnologías llevan aparejadas las formas flexibles de organización (las nuevas formas de organización son muchas veces aplicadas como nuevas formas de control sobre los trabajadores más que como maneras de lograr un consenso en la producción). Muchas veces las reestructuraciones se asocian con salarios bajos. La calidad total es aplicada en forma parcial, con poca delegación de poder hacia los trabajadores, se combina con líneas fordistas. Y sobre todo, en general se trata de reestructuraciones que dejan fuera a los sindicatos de la negociación es su introducción".

(sigue en la Pág 32) →



Apreciaciones específicas sobre cada parte de los *Lineamenta*

Sobre la primera parte: Encuentro actual con Cristo, muerto y resucitado

Es la sección más positiva de todo el documento. Es positiva la afirmación de la dimensión escatológica de la Iglesia, fundada en la Resurrección de Cristo, y la importancia consecuente del Espíritu y de la Palabra de Dios en la Iglesia. No se insiste, sin embargo, en la dimensión histórica de Jesús, sobre todo no aparece el proyecto de Jesús que es el Reino de Dios. Jesús no nos deja solamente un camino, sino un proyecto histórico: el Reino de Dios.

La Cristología y la Eclesiología tienen una buena fundamentación bíblica, pero se basan casi exclusivamente en una determinada interpretación (más bien individualista e intimista) del Evangelio de Lucas y de los Hechos de los Apóstoles, sin hacer referencia a otras tradiciones expresadas en los escritos de Pablo, Mateo, Juan, Pedro, Apocalipsis, etc. Se insiste en la importancia de la Palabra de Dios, pero hay ausencia casi total de la dimensión hermenéutica de la Sagrada Escritura en la vida de la Iglesia. Estamos muy lejos de la Constitución *Del Verbum* (especialmente el cap. 6) y del documento extraordinario de la Pontificia Comisión Bíblica (Abril 1993) sobre la interpretación de la Biblia en la Iglesia. En este capítulo cristológico es útil recordar lo que nos dice Juan Pablo II: "Para conocer la

verdadera identidad de Cristo, es necesario que los cristianos, sobre todo durante este año (1997), vuelvan con renovado interés a la Sagrada Escritura" (TMA 40).

Es muy positivo en esta parte el lenguaje inclusivo, que casi desaparece en el resto del documento.

Sobre la segunda parte: Jesucristo camino para la conversión

El documento comienza citando una hermosa definición de penitencia del Papa Juan Pablo II: "penitencia significa el cambio profundo del corazón bajo el influjo de la Palabra de Dios y en la perspectiva del Reino...". Luego se define la conversión positivamente como proceso constante, que afecta no sólo a las personas individuales, sino a las instituciones y estructuras sociales (16).

El análisis de la conversión en el mundo, sin embargo, adolece completamente de mediaciones socio-analíticas, y es por lo tanto superficial, moralista y confuso.

En la sección sobre los operadores de la conversión (20-21) se refleja una visión verticalista del cristianismo y de la Iglesia. La jerarquía presentada es así: Dios, Jesucristo, los Obispos y "todos los demás: presbíteros, religiosos, religiosas y laicos". Se hace una descripción muy deficiente de los campos de la conversión (22-26). Se comienza con una visión reduccionista de la "vida cristiana", donde todo se centra en la familia y la parroquia (22); la defensa de la vida tiene también un horizonte estrecho, que parte del hogar, la parroquia, la escuela, la universidad y sólo finalmente "los diversos ámbitos de la sociedad" (23). No se destaca que el problema de la vida está en el corazón mismo de las estructuras económicas y sociales. Esto refleja una Iglesia centrada sobre sí misma y no al servicio del mundo. La visión sobre los medios de comunicación, como campo de conversión, es primitiva (24). El análisis de las estructuras sociales y sistemas económicos, se realiza, como siempre a lo largo de todo el documento, sin la mediación de las ciencias económicas y sociales (25). Se hace un listado de los reclamos particulares de la conversión en América (27-28.), pero no se mencionan los procesos estructurales de la globalización y del neoliberalismo. Se da una descripción muy fragmentada y superficial de la realidad.

Sobre la tercera parte: Jesucristo camino para la comunión

Esta parte del documento es positiva, profunda y bien elaborada. Se retoma un tema importante de la tradición de la Iglesia latinoamericana: el rostro de Cristo sufriente y crucificado hoy en América en los rasgos de los pobres... de los desempleados... de los migrantes... de los niños... (30). Igualmente como irradia en las comunidades cristianas de América el rostro de Cristo resucitado (31). Es positivo el análisis de los espacios y signos de comunión en América, especialmente la valoración de la creciente sensibilidad ante los problemas de injusticia social, el anhelo por una legítima liberación y la valoración del desarrollo actual de la Doctrina Social de la Iglesia (32).

En el párrafo sobre los **OPERADORES** de comunión (35-39) se destaca en forma muy positiva el rol del Espíritu Santo en la Iglesia que la conduce a la verdad completa, la gobierna con diversos dones jerárquicos y carismáticos y es constructor de comunidad; se valoriza el rol desafiante en la Iglesia de los pobres, los jóvenes y las mujeres. Se propone como caminos para la comunión los sacramentos, la educación de la fe y de la caridad y el ecumenismo (40-42). Esta última visión de los caminos es un poco estrecha y eclesiocéntrica. Aquí hubiéramos deseado que el documento rescatara las mejores experiencias de la Iglesia latinoamericana, como las Comunidades Eclesiales de Base, la Espiritualidad, la vida religiosa, el movimiento bíblico, la teología latinoamericana, el profetismo y el testimonio de estos últimos 30 años.

Los desafíos (43-47) destacan positivamente la santidad de la Iglesia manifestada en sus santos y mártires. En la lista que se nos ofrece en el n° 43 echamos de menos los santos y mártires de los últimos 20 años de América latina, como Mons. Romero y miles de otros y otras. El n° 45 sobre la cultura y la inculturación está muy bien trabajado. Se pide que la evangelización alcance la raíz de las culturas, se reconoce como positiva la pluralidad cultural de las Américas y se profundiza teológicamente en el proceso de inculturación a partir de los misterios de la Encarnación, la Pascua y Pentecostés. Lo que el documento no hace es sacar las ineludibles consecuencias estructurales de la inculturación del Evangelio para la reforma y reorganización de toda la Iglesia...



Sob
J

El pr
de las p
Doctrina
cuerpo e
enseñan
embargo
alma y c
primera
blica y e

En el
der a las
mericana
gía de la
experien
bres.

Se m
del Episc
además
citados p
Lineamen
se sigue
citados.

En e
portanci
empleo
transnac
urbana,
ción. Se
el Papa
social, e
trabajo
bería m
problem
cano.

En e
se acent
mos, pe
diacione
económ
en un m

En lo
de solid
América
Social d
Evangel
la prom
les y ne
solidaria

Sobre la Cuarta parte: Jesucristo camino para la solidaridad

El principio de la solidaridad no sólo es una exigencia de las personas, sino de los pueblos y naciones (48). La Doctrina Social de la Iglesia se define positivamente como cuerpo de principios deducidos por el Magisterio de las enseñanzas de la Palabra de Dios. En su aplicación, sin embargo, es negativo el dualismo que se establece entre alma y cuerpo (49). En esta cuarta parte, al igual que en la primera, se utiliza correctamente una fundamentación bíblica y el lenguaje inclusivo (50-51).

En el n° 52 se valoriza la "especial solicitud por responder a las necesidades de los pobres" de la Iglesia latinoamericana. Se reconoce también en forma positiva la Teología de la Liberación que ha nacido de esta solicitud y de la experiencia eclesial de la opción preferencial por los pobres.

Se mencionan positivamente los principales documentos del Episcopado latinoamericano y norteamericano; se hace además una lista de los principales problemas sociales citados por dichos documentos (53). Sin embargo, en los *Lineamenta* nunca se hace uso de dichos documentos y no se sigue la metodología y los análisis de estos documentos citados.

En el n° 54 se analizan en forma positiva temas de importancia para ser tratados en el diálogo Norte—Sur: el empleo y el trabajo humano, el poder de las compañías transnacionales, la globalización del mercado, la revolución urbana, la destrucción de los recursos naturales y la migración. Se retoma especialmente el tema del trabajo, tal como el Papa Juan Pablo II lo trata como centro de la cuestión social, en su Encíclica *laborem exercens*. La prioridad del trabajo sobre el capital, reafirmada en los *Lineamenta* debería marcar toda la racionalidad de la discusión de los problemas económicos urgentes en el diálogo interamericano.

En el análisis de las causas de los problemas señalados, se acentúa correctamente la dimensión moral de los mismos, pero se excluye en el análisis las concreciones y mediaciones que la moral tiene necesariamente en el terreno económico, social, político, cultural y psicológico. Se cae así en un moralismo superficial e ineficiente (55).

En los números 59 y 60 se proponen caminos concretos de solidaridad entre las Iglesias del Norte y del Sur de América. Se insiste en el carácter exigente de la Doctrina Social de la Iglesia, fundada en la radicalidad misma del Evangelio. Se valoriza el particular empeño de la Iglesia por la promoción social, su opción evangélica por los más débiles y necesitados y la formación de una conciencia social solidaria (61).

→ (Viene de la página 30)

Las anteriores consideraciones hacen dudar a muchos investigadores en América Latina de que nos encontremos en la vía de un postfordismo (De la Garza, Enrique, "Reestructuración productiva y respuesta sindical en América Latina", *Sociología del trabajo*, núm. 19, Madrid, otoño, 1993. Varios autores, *Reconversión industrial y estrategia sindical* ILDIS, Caracas, 1990, Colombia, N.Y.)

En cuanto a las relaciones laborales e industriales, el problema central es el de la flexibilidad. Flexibilidad en las leyes laborales, en los contratos colectivos de trabajo y el debilitamiento, cuando existían, de los pactos corporativos entre sindicatos y Estado. En general, la flexibilización de las relaciones laborales es uno de los fenómenos más extendidos en la región y probablemente la estrategia empresarial principal de reestructuración. El rasgo genérico de esta flexibilidad es su carácter unilateral, es decir, decidido e implantado unilateralmente por las gerencias sin negociación con los sindicatos. Las formas principales de la flexibilidad en la región son la numérica (flexibilidad en el empleo y desempleo de trabajadores) y la funcional (movilidad interna y polyvalencia). En términos más detallados, la flexibilización ha seguido tres estrategias por parte de los empresarios: la salvaje, simplemente impuestas sin negociación con los sindicatos. La inducida, pactada con los trabajadores en los departamentos pero no con los sindicatos. Y la neocorporativa que implica una nueva relación de corresponsabilidad del sindicato sobre la eficiencia productiva de la empresa (Iranzo, C., "Percepción de los sindicalistas de base de los procesos de reconversión y flexibilización" mimeo, CENDES Caracas, 1991).

Es decir, más que por cambio en la estructura de los trabajadores, la aparición de las estrategias reestructuradoras de los empresarios (aunque éstas no impliquen en la mayoría de los casos cambios tecnológicos) están afectando a las relaciones laborales dentro de los procesos de trabajo. El efecto principal se relaciona con la flexibilización que implica inseguridad en el empleo, mayores cargas de trabajo, problemas acrecentados de seguridad e higiene y todo un discurso empresarial tendiente a minar la fuerza sindical. En este caso, más que una reducción de un espacio de acción como lo sucedido con la transformación del Estado, se trata de la aparición con gran fuerza pública del espacio de la producción como terreno de disputa, en el sindicato había tenido anteriormente poca injerencia. ☐

Tomado de: "Los sindicatos en América Latina frente a la reestructuración productiva y los ajustes neoliberales" (El Cotidiano 64, sept.-oct., 1994)

FUERON NOMBRADOS LOS OBISPOS QUE IRÍAN AL SÍNODO DE LAS AMÉRICAS

México, D.F., el 25 de julio (El Universal).

El Papa Juan Pablo II dio a conocer los nombres de los obispos que viajarán en noviembre al Vaticano para participar en el Sínodo de las Américas, donde se tratarán temas que afectan a todo al continente como la pobreza, el desempleo, la marginación y el narcotráfico. Los elegidos por la CEM y aprobados por el Santo Padre fueron los arzobispos Norberto Rivera, Emilio Berlié, Ulises Macías, Alberto Suárez y Rosendo Huesca, así como los obispos Felipe Arizmendi, Luis Morales, José Guadalupe Martín Rábago, Jacinto Guerrero y Francisco Robles.

(Iglesias: Un espacio ecuménico, N° 221, p.16)

Conclusión

Existe entre los teólogos y teólogas de América latina un cierto consenso sobre algunas tareas urgentes para estos tiempos de Sínodo y Jubileo:

1. Los temas del Sínodo son pertinentes, pero deben ser re-elaborados a partir de la realidad de América latina y América del norte, sin abandonar las mediaciones socio-analíticas para el análisis de la realidad. Es urgente recuperar el método tradicional de la Iglesia latinoamericana resumido en el ver, juzgar y actuar. Conducir siempre la reflexión hacia opciones pastorales concretas. Superar así el vacío existente en la Iglesia de un correcto análisis de la realidad y de una capacidad adecuada de conducción pastoral.

2. Recuperar la tradición eclesial del Concilio Vaticano

II, las Conferencias de Medellín, Puebla y Santo Domingo y los principales documentos de Juan Pablo II. Reinterpretar los temas del Sínodo a partir de esta tradición.

3. En la discusión preparatoria del Sínodo rescatar las mejores experiencias eclesiales de los últimos 30 años: la opción preferencial por los pobres y los jóvenes, las Comunidades Eclesiales de Base, los nuevos ministerios, la participación de la mujer en la vida y conducción de la Iglesia, la vida religiosa inserta, la espiritualidad, la reflexión teológica liberadora y la lectura comunitaria o pastoral de la Biblia.

4. Ubicar el Sínodo en el contexto más amplio del Jubileo del año 2000 y del Documento Tertio Millennio Adviente de Juan Pablo II.

5. Trabajar en colaboración con los teólogos y obispos de EEUU y Canadá, para compartir nuestras experiencias y nuestra tradición doctrinal, teológica y pastoral y enfrentar juntos los grandes retos planteados por el Sínodo.

6. Crear espacios para que todo el Pueblo de Dios participe en la discusión del Sínodo y en la reflexión sobre el futuro de la Iglesia para el siglo XXI y el Tercer Milenio. Definir todos juntos las líneas pastorales y teológicas que nos permitan enfrentar las urgencias más apremiantes y trágicas de nuestra realidad.

7. Fomentar un espíritu conciliador y positivo dentro de la Iglesia y una actitud constructiva, creativa y propositiva en el debate teológico. Que la protesta sea siempre con propuesta y con Espíritu y con amor a la Iglesia. Tratar de crear un consenso mínimo operativo, para conseguir los objetivos positivos que el Papa Juan Pablo II dió a este Sínodo de los Obispos de América. ☩



PI
Y
L
Jesús
Buena
vencio
mino
La
a)
polític
b)
c)
Reino
mism
homb
7,13-
del D
El
tauran
dad -
d)
anunc
sujeto
prom
Hay c
pobre
tas y
Lo
situac
desata
dejó
la apr
ca co
poder

¹ Schil

PROYECTO SOCIAL DE JESÚS Y NUESTRA REALIDAD

Juan Manuel Hurtado
Teólogo

1. PROPUESTA DE JESÚS: UN CAMINO NUEVO¹

La exégesis moderna está de acuerdo en que el centro de la predicación y de la obra de Jesús es el Reino de Dios. "Después que tomaron preso a Juan, Jesús fue a la provincia de Galilea y empezó a proclamar la Buena Nueva de Dios. Hablaba en esta forma: el plazo está vencido, el Reino de Dios se ha acercado. Tomen otro camino y crean en la Buena Nueva" (Mc 1,14-15).

La categoría Reino de Dios pasó por diversas etapas:

a) en la etapa de los jueces se concibe como proyecto político: una sociedad sin estado (I Sam 8,11-18); Jue 9,23).

b) En tiempo de la monarquía bajo David.

c) En el exilio —2º y 3er Isaías. Ezequiel y Daniel, el Reino de Dios asume una dimensión escatológica: Yavhé mismo va a rescatar al pueblo de su postración. Al hijo del hombre se le entregará el poder, el honor y el reino (Dan 7,13-14). El Reino será entregado al pueblo de los santos del Dios altísimo (Dan 7,26-27).

El Mesías es llamado Hijo del hombre, él que vendrá a restaurar el Reino de Dios, el representante de la nueva humanidad —visión escatológica— cuando venga el Reino definitivo.

d) Con Jesús inicia una nueva concepción y práctica del anuncio del Reino, donde los pobres son los privilegiados sujetos portadores de esa buena nueva. Sólo en el compromiso con el pobre se entiende y acepta al Dios de Jesús. Hay que estar en el lugar teológico correcto, del lado de los pobres y oprimidos —como Yavhé, como Moisés, los profetas y Jesús— para entender el Reino.

Lo que Jesús realizó fueron acciones significativas que situadas en el contexto que hemos descrito brevemente, desataron todo un movimiento en torno a él. Jesús no nos dejó unas palabras, unas máximas, una doctrina para que la aprendiéramos, sí un estilo de vida diferente, una práctica contraria a la de los escribas y fariseos, los ricos y los poderosos, los sumos Sacerdotes y los gobernantes de

turno, una libertad festiva y desconcertante, una fascinación y alegría por su mensaje.

En sí podemos decir que Jesús tomó los elementos fundamentales de la vida: el pan, el poder y el saber, los re-dimensionó y los vivió de manera absolutamente nueva.

Vamos a articular su proyecto en base a estos tres elementos, colocándolos en dos escenarios: a) Galilea para el tema del pan o del tener y b) Judea-Jerusalén para el poder y el saber, sin querer marcar con ésto una exclusividad de lugar para su mensaje.

Pero antes de entrar directamente al tema, es necesario que hagamos todavía un par de anotaciones para entender el cambio revolucionario que planteaba Jesús con su práctica.

Jesús que conocía bien las Escrituras, se vinculó y se inspiró en las mejores tradiciones de Israel: con la tradición profética del Éxodo, con la Alianza que expresaba la justicia y la fraternidad, con el Reino de Dios en tiempo de los jueces, con la línea del Siervo de Yavhé y del Hijo del hombre.

Rubén Dri señala que en Israel se dieron dos sistemas ideológicos de organización social: el de mancha-pureza y el de deuda-don². El primero se acentúa bajo el liderazgo sacerdotal en el exilio y se continúa después favorecido por los persas. De aquí nace la fuerza de la clase sacerdotal en Judea y las prohibiciones: lo que se puede y lo que no se puede hacer el sábado, la división entre puro e impuro que se extiende a todo lo relacionado con la mesa: alimentos; con la casa: la familia; y con el templo: el culto. Los sacerdotes van a defender este sistema como el pilar fundamental de su religión. Símbolo de todo este sistema es el templo que desvaloriza y purifica. Jesús profetiza su destrucción.

Jesús va a reaccionar contra todo esto. El segundo sistema es el de deuda-don y es el que privilegiaron los profetas. Lo fundamental aquí es la práctica de la justicia que es inseparable del amor. Ésta es la idea que persigue el Deuteronomio y es la que reivindica Jesús. Desvaloriza las normas rituales, el Sábado, lo puro e impuro de los alimentos.

Jesús optó por la vía profética y se pronuncia contra la vía sacerdotal. "... su vida laical", afirma Rubén Dri, "sus

¹ Schillebeeckx, Edward, Jesús. *La historia de un viviente* Ed. Cristiandad, Madrid, 1981. pp. 127-128

² Dri, Rubén, *La Utopía de Jesús* Ed. Nueva América Buenos Aires, 1987 pp. 83-189



2. JESÚS REDIMENSIONA LOS EJES FUNDAMENTALES DE LA VIDA

1. UN PAN PARA TODOS

Vamos a asistir a la primera acción significativa de compartir el pan y a sus implicaciones, consecuencias y a los discursos que Jesús hace en torno a ella. Estamos en Galilea, el polvorín de violencia, de hambre y de explotación que hemos descrito. Es la parte conocida como sección de los panes (Mc 6,30-8,30). En la multiplicación de los panes. San Marcos nos trasmite el hecho y dice que comieron cinco mil hombres (Mc 6,35-44).

En la escena anterior a la multiplicación de los panes (Mc 6,30-34), Jesús intenta, sin conseguirlo, ir con los apóstoles a descansar a un lugar tranquilo. Mientras ellos atraviesan el lago, las gentes salen de todos los poblados a su encuentro. Al verlos, Jesús sintió compasión de ellos, pues eran como ovejas sin pastor y se puso a enseñarles largamente (Mc 6,33b-34). La siguiente escena tiene lugar en un lugar deshabitado al caer la tarde.

Se plantean dos economías: la sugerida por los apóstoles y la que propone Jesús. La planteada por los apóstoles es: "despídelos para que vayan a las aldeas y a los pueblos cercanos y compren algo de comer" (VV 35y 36). Esto era imposible por varias razones: ellos ya pagaban impuestos a Roma, al palacio de Herodes y el diezmo al templo de Jerusalén. Los latifundios impedían que la mayoría de esos campesinos cultivara la tierra para sí mismos, por lo tanto no obtenían productos directos del campo: eran los *am ha 'aretz*, los sin tierra de Galilea; fuentes históricas de ese tiempo hablan de masas de pobres en Galilea y por último la inseguridad de los caminos impedía moverse con plena libertad.

Todas estas razones hacen pensar que la economía planteada no funcionaba en esa ocasión y nunca había funcionado. El hecho de que 5000 hombres comieran como fruto de la acción de Jesús de compartir el pan y esto en Galilea, era un aviso directo al Rey Herodes e indirecto a Roma que tenía sometida a Palestina con altos tributos y gobiernos despóticos como el de Herodes.

Jesús cambia la dinámica de la acumulación del tener, y propone otra nueva diametralmente opuesta a la ya establecida: "dénles ustedes de comer. Ustedes tienen panes ¿cuántos? Vayan a ver" (VV 37 y 38). Jesús no cree que los poderosos y los ricos sean capaces de compartir el pan con los hambrientos, pero sí cree —y aquí está la novedad— que los mismos pobres y hambrientos compartan sus bienes con otros pobres y establezcan así la comunión entre los hombres que tiene como efecto el quedar todos satisfechos y contentos. El milagro ya estaba realizado, la novedad ya había entrado a la historia, la fraternidad daba su primer fruto, la nueva economía ya estaba inaugurada. "Comieron

dichos y acciones proféticas, la manera de anunciar el Reino, el lenguaje empleado, señalan el sello profético de su práctica"³.

Así, la acción de Jesús es un logro, una palabra significativa. Su práctica se puede escuchar. Es una práctica que lleva a un conocimiento. Es una práctica que pide nuevas estructuras familiares, religiosas, políticas, nueva legislación⁴.

Por último, Jesús no se da a sí mismo los títulos que nosotros le damos, sino el de Hijo del hombre que recuerda a Daniel (Dan 7,13-14) esto en relación con el Mesías (Mc 14,62; 8,31; 2,28-30). Jesús rechaza por sí mismo ser un Mesías Rey justiciero y poderoso y asume él de Siervo de Yavhé (Hch 3,13; 3,26; 4,27; 4,30) que es el título cristológico más antiguo y significa la manera como Jesús entendería su misión⁵.

Con estas precisiones entremos directamente a la propuesta de Jesús.

³ Dri, Rubén, o.c. 40-41

⁴ Dri, Rubén, o.c. 119

⁵ Pixley, Jorge, Jesús y el Siervo de Yavhé en el Deutero-Isaías, en *Servir*. XVI, 85 (1980), 11-47

todos hasta saciarse y se recogieron doce canastos llenos de pedazos de pan y las sobras de los peces" (Vv 42 y 43).

Este hecho va a provocar comentarios de Jesús y de los doce, va a servir de enseñanza a los apóstoles. Va a ser como una parábola sobre la que siempre hay que volver.

Los apóstoles quedaron asombrados y confundidos. San Mateo dice en este pasaje "que la gente del lugar divulgó la noticia por toda la región" (Mt 14,35). Después de esta escena, mientras Jesús despide a la gente y va al monte a orar, los apóstoles navegan sobre el lago, San Marcos dice que los apóstoles estaban asombrados "pues ellos no habían entendido lo de los panes, su mente estaba totalmente cerrada" (Vv 52).

Todavía después de la segunda multiplicación de los panes (Mc 8,1-10), vuelve a salir la confrontación entre la novedad que plantea Jesús del compartir los bienes y el viejo sistema de acumulación y de explotación de Herodes y del tipo de señales que piden los fariseos y de su concepción sobre la pureza o impureza de los alimentos (Mc 8,11-13). Ellos no supieron leer la señal del compartir el pan en la primera multiplicación y seguían aferrados al antiguo sistema. Por eso Jesús previene a sus apóstoles: "abran los ojos y tengan cuidado de la levadura de los fariseos como de la de Herodes" (Mc 8,15). Y ellos contestan: será porque no tenemos panes" (Mc 8,16).

Esta incapacidad para ver y escuchar esta acción signifi-

cativa de Jesús en la situación de Galilea recuerda lo de "vino nuevo en odres nuevos". ¡Tanta novedad no cabe en tanta miopía y tradición! Jesús prácticamente regaña a sus apóstoles: "¿Todavía no entienden ni se dan cuenta? y les recuerda la primera multiplicación de los panes" (Mc 8,17-21), por eso digo que ésta puede ser vista como parábola.

Estamos ante una acción totalmente innovadora que no acaba de ser entendida ni vivida en 2000 años de cristianismo.

Esta sesión termina con la confesión de Pedro: "Tú eres el Mesías" (Mc 8,26). La multiplicación de los panes es un signo mesiánico, un signo del Reino, un signo que revela quién es Jesús y su proyecto: el año de gracia anunciado al inicio de su ministerio (Lc 4,21) y ya empieza a acontecer. Esto es lo que debía hacer el mesías.

Jesús cambia el comprar por el dar, el acumular por el compartir. Lo que tiene que cambiar es el sentido que se le da a los bienes, tienen que recuperar su dignidad y significado: son para establecer la fraternidad, no la división; deben servir para usarlos no para acumularlos y crear valor, dinero. Con esto se resquebrajara todo el sistema actual de acumulación y de ganancia por una parte, y miseria por la otra. Lo que Jesús propone es que todos coman y no que una minoría le sobre.

En Juan lo expresa diciendo: "he venido para que tengan vida y vida en abundancia (Jn 10,10).



2. UN PODER CUYA FUERZA ES SERVIR

La segunda dimensión fundamental de la vida que re-dimensiona Jesús es el poder. El escenario es Jerusalén. Ahí los sumos Sacerdotes, escribas, ancianos, fariseos y saduceos sienten su seguridad y fortaleza. Todos se cobijan detrás del templo, también en el Rey Herodes. En nombre del templo todo se vale, hasta amontonar los impuestos de los pobres. Jesús rompe con el templo, con los sacerdotes, escribas y ancianos, con los fariseos y herodianos, con los saduceos (Mc 11,12-26,27 al 12,12; 13-17; 12,18-27; 12,28-40), Jesús rompe con el poder que oprime y lo plantea como servicio.

Volvamos a la historia. Jesús, un galileo, sale de Galilea y va hacia Jerusalén. Entra en la ciudad acompañado por los campesinos pobres de Galilea y purifica el templo en un dramático y profético gesto. Según Marcos 11, Jesús entra montado en un burro —como los líderes en tiempo de Jueces— es aclamado como Hijo de David, ¡Hosanna: sálvanos! Rubén Dri dice que ésta es una aclamación típica de los grupos zelotas⁶ y revisa todo el templo y vuelve a Betania Mc 11,11.

Al día siguiente, maldice la higuera, acto simbólico; representa al templo y al viejo orden, entra en Jerusalén va al templo y al viejo orden, entra en Jerusalén, va al templo y expulsa a los vendedores del templo, tira al suelo las mesas de los cambistas con el dinero y los puestos de vendedores de palomas y no dejó que transportaran cosas por el templo (Vv. 15 y 16). Y les advirtió: ¿"No dice Dios: mi casa será llamada casa de oración para todas las naciones? Pero ustedes la han convertido en cueva de ladrones" (Vv 17).

Jesús, frecuenta el templo, asiste a las fiestas de Pascua, acude a la oración o a enseñar en el templo y esto se diferencia de los esenios y de los zelotas, pero lo condena por lo que significa de acumulación de la riqueza y dominación de grupos como los saduceos, manipulación de la región por los sacerdotes, escribas, fariseos y autoridades judías.

Por este celo que tiene Jesús por las cosas de Dios, había profetizado la destrucción del magnífico templo de Jerusalén (Mc 14,58; 15, 29-30).

Por la experiencia de los treinta años de Galilea, Jesús ha visto la manipulación y dominación que se hacía de la religión desde el templo de Jerusalén. Por eso ahora es implacable en el centro mismo del poder y de la corrupción. Hay que romper de raíz con todo esto e implantar una nueva relación con el poder. Esto queda expresado en los diálogos de Jesús con sus apóstoles por el camino que sube a Jerusalén y más fuertemente en la celebración de la última cena: el poder como servicio, el poder exorcizado, liberado de las ataduras (Mc 14,12-25; Jn 13,1-17).

3. UN SABER QUE LIBERA

Y por último, otro elemento fundamental de la vida, el saber, la palabra. Hay muchos textos donde Jesús recrimina

a los escribas, fariseos y sacerdotes el abuso del saber, de la palabra. En el C. 6, después de las bienaventuranzas, San Lucas conserva las malaventuranzas: pobres de ustedes los ricos, los que están satisfechos: Lc 6, 24-26. Y San Mateo conserva en el C. 23 siete maldiciones contra los fariseos: "Ay de ustedes maestros de la ley y fariseos hipócritas..." (Mt 23,13-36).

Después de la expulsión de los vendedores del templo, se acercan los jefes de los sacerdotes, maestros de la ley y autoridades judías, los ancianos: toda la autoridad del Sanedrín y preguntan a Jesús con qué autoridad hace eso (Mt 11,27-28). "¿Quién te ha autorizado para hacerlo?" (Mc 11,27-28). La respuesta de Jesús no está en el plano teórico, de los argumentos; la respuesta los remite a su práctica. Es su misma práctica la que legitima la acción que acaba de realizar y los remite primero a la práctica de Juan Bautista. El pueblo había percibido que Juan era un gran profeta enviado por Dios y su autoridad era incuestionable. Con Jesús la situación para los escribas y fariseos era todavía más difícil.

Desautorizarlo ante el pueblo era imposible, pues éste ya había exclamado al oírlo: "Éste sí enseña con autoridad y no como los escribas y maestros de la Ley". (Mt 7,28-29). En una palabra, Jesús quiere hacer entender con su práctica que el saber, la religión, deben estar al servicio del hombre y no por el contrario convertirse en un obstáculo a superar.

Ante las acusaciones de los fariseos porque sus discípulos arrancan espigas en sábado para comer y porque hacen cosas que no están permitido hacer en sábado, Jesús contesta: "Si entendieran lo que significa misericordia quiero y no sacrificios" (Mt 12,1-8). Jesús va todavía más allá, hace ver que, en sí, ni el templo ni el sábado como instituciones son absolutas y que el Hijo del hombre es mayor que ambos. Al templo lo relativiza al decir que ni en Samaria ni en Jerusalén se adorará a Dios sino en espíritu y verdad. Es decir, que en la historia, en el encuentro con el prójimo acontece el encuentro con Dios. Aquí recordamos al Buen Samaritano. Carlos Junco hace ver en su tesis doctoral que el encuentro con Dios no puede ser encasillado en el templo de Jerusalén —y en sí en ningún templo-lugar— sino "en la historia, en la escucha atenta de la Palabra, en el seguimiento de Yavhé, en la práctica de la justicia"⁷.

Contra los fariseos Jesús hace ver que ningún alimento es impuro y que no hacen impura a la persona que los come (Mt 15,10). Contra los escribas y fariseos arremete porque meticulosamente pagan el diezmo pero descuidan el centro de la Ley: la justicia, la misericordia y la fe (Mt 15,23).

Con esta práctica Jesús subvierte los elementos fundamentales de la vida: el pan, el poder y el saber. El ejemplo de lo que Jesús intentó hacer es la Eucaristía representa la utopía del proyecto alternativo de sociedad y la realización simbólica del mismo.

El pan, la economía como administración de la casa, el tener, viene expresado en el gesto de partir y compartir un pan como alimento de vida nueva. Es la vida de fraternidad

⁷ Junco, Carlos, *La crítica profética ante el templo*. Universidad Pontificia Mexicana. México 1993, p. 16 (Presentación sintética de la Tesis)

⁶ Dri, Rubén, o.p. cit. 226-227

saber, de la
anzas, San
es los ricos,
conserva en
de ustedes
(13-36).

del templo,
de la ley y
oridad del
d hace eso
erlo?" (Mc
olano teóri-
su práctica.
e acaba de
Bautista. El
eta enviado
ús la situa-
dificil.

pues éste
autoridad
t 7,28-29).
su práctica
del hombre
a superar.

us discípulo-
que hacen
Jesús con-
a quiero y
allá, hace
stituciones
or que ama-
ría ni en
verdad. Es
el prójimo
os al Buen
ctoral que
en el tem-
gar— sino
bra, en el
-7.

n alimento
a que los
s arremete
escuidan el
15,23).

tos funda-
El ejemplo
presenta la
realización

la casa, el
mpartir un
fraternidad

dad Pontifi-
ón sintética

que empieza a ser realidad en la comunidad. Todas las organizaciones del pueblo luchan por satisfacer las necesidades inmediatas de la persona como la casa, el vestido, el alimento, la salud, encuentran una expresión sacramental—simbólica— en el pan consagrado y repartido como "nuevo alimento" en la construcción del hombre nuevo, de la sociedad nueva, del Reino. Eucaristía como anuncio y anticipación-primicia del Reino, de la creación liberada.

Los bienes de la eucaristía liberados ya del sufrimiento, de la esclavitud y den dolor de la condición terrena para participar ya del carácter de los bienes mesiánicos definitivos. La Eucaristía entonces como banquete mesiánico de la comunidad. Utopía y realidad, promesa y realidad.

El poder viene expresado como la construcción de la fraternidad mediante el servicio, como la puesta en práctica del mandamiento del amor a Dios y del amor al prójimo que se crea comunidad. La Eucaristía se convierte así en el máximo signo de comunidad donde toda opresión y división causadas por el poder quedan anuladas y toda construcción de fraternidad queda asegurada mediante el servicio. La Eucaristía representa en forma invertida la cara desfigurada del mundo por el poder.

Y por último, la Palabra. La palabra es anuncio del proyecto de Dios, del diseño de sociedad y de convivencia humana que él quiere, pero también es expresión del mundo del hombre, de su sabiduría, de sus aspiraciones.

En la Eucaristía, las comunidades comparten sus sueños



de un mundo mejor, de una mañana diferente: comparten sus esperanzas y utopías, sus angustias y su dolor; el sentido de su dignidad y sus ansias de liberación. Todo por la palabra, por el verbo. Esto es muy visible sobre todo en la Eucaristía que celebran las Comunidades Eclesiales de Base con toda su carga simbólica.

La Eucaristía recoge la palabra humana y la hace oración, acción de gracias y petición y aclamación. La Palabra de Dios hecha carne. Cristo resucitado hecho pan y palabra por la fuerza del Espíritu. "Derrama señor, la fuerza de tu Espíritu sobre estos dones y haz que se transformen para nosotros en alimento de vida nueva". Y por la fuerza de la Palabra y del Espíritu, el proyecto de Dios de vida nueva para todos, se hace sacramento y el proyecto del hombre se transforma hacia la fraternidad.

"La economía del don simbolizada en la Eucaristía", afirma R. Dri, "es la que crea abundancia para todos, no abundancia para unos y miseria para otros"⁸.

3. JESÚS ARTICULA SU PROYECTO DESDE LOS POBRES

La parcialidad de Dios por los pobres es una verdad bíblica y evangélica. El Éxodo, los profetas y Jesús de Nazaret así lo expresan: Dios toma partido por los débiles. Un texto del Talmud, colección rabínica elaborada durante siglos, lo expresa así:

"Dios pone siempre al lado del perseguido.

"Si un justo persigue a otro justo, Dios se pone del lado del perseguido.

"Si un malvado persigue a un justo, Dios se pone del lado del perseguido.

"Si un justo persigue a un malvado, Dios se pone del lado del perseguido".

Esta concepción va más allá de la regla de oro: amarás a tu prójimo como a tí mismo (Lev 19,18). A veces los escribas, los rabinos, dejaban de hablar de pasajes incómodos, sobre todo de la Tora oral, como el que leímos⁹.

De hecho, Jesús pone los signos del Reino para los pobres: ciegos, enfermos, paráliticos, leprosos, pecadores, la mujer (Lc 4,16-21); los llama bienaventurados (Mt 5,1); los hace su sacramento (Mt 25). Jesús dice que ha venido a llamar no a los justos sino a los pecadores (Mc 2,17); se estremece de alegría porque el Padre revela los secretos del Reino a los pequeños y se lo oculta a los sabios y entendidos (Lc 10,21).

Su testimonio lo muestra un mesías pobre. Llama a trabajadores del lago y a gente sencilla para hacerlos sujetos de su proyecto y cree que los pobres son los portadores de la nueva manera de hacer la historia. En esta elección de los

⁸ Dri, Rubén, o.c. 204

⁹ Citado en Hoornaert, Eduardo, *El movimiento de Jesús*. Ed. Dabar, México, 1996 p.102

pobres encontramos un gran diferencia respecto de los fariseos, saduceos, escribas, zelotas, herodianos y esenios, quienes no creían en el pobre y sencillo por considerarlo pecador incapaz de ser fuerza viva de transformación en la historia.

Sin embargo, como dice San Pablo. "La locura de Dios es más sabia que la sabiduría de los hombres, y la debilidad de Dios es mucho más fuerte que la fuerza de los hombres" (I Cor,25)

Por último, Jesús cree que la violencia nada resuelve: ni la violencia económica, ni política, ni religiosa. Hay que dismantellarlo todo de raíz para que no exista ningún tipo de dominación, de falsedad, que es donde empieza la violencia.

En San Mateo, cuando habla Jesús de que vino a darle forma definitiva a la ley y a los profetas, advierte: "ustedes han escuchado que se dijo: no matarás... ojo por ojo, diente por diente, en cambio yo les digo: no resistan a los malvados (Mt 5,21.38), amen a sus enemigos" (V. 43).

Jesús no sucumbió a la violencia de su tiempo ni empleó medios violentos. Su entrega en la pasión y muerte de cruz es un correctivo a la concepción de un mesías guerrero y político y nos muestra por el contrario a un mesías paciente, al siervo de Yavhé que le deja la última palabra a su Padre Dios.

Cuando es arrestado en Getsemaní y uno de sus discípulos saca la espada y hiere al sirviente del sumo sacerdote. Jesús le dice: "Vuelve la espada a su sitio... si fuera de otra manera... entonces no se cumplirían las Escrituras, porque así debía ser" (Mt 26,52-54). El ministerio del triunfo de Jesús está en su debilidad.

4. EL MOVIMIENTO DE JESÚS ES UTÓPICO

La propuesta es que la utopía camina por la marginalidad social como una experiencia de libertad y que los proyectos sociales que redimen a los hombres son utópicos. Así fue el profetismo de la vida en tiempo de los Jueces cuando no había Estado, así la predicación y el movimiento de Jesús de Nazaret, como hemos visto. Pero este proyecto de vida desde los marginados entra en conflicto con el sistema dominante.

La vida de Jesús es atípica entre los grandes del mundo. El fue grande siendo pequeño, y sin embargo, ha propuesto el proyecto de vida más innovador y revolucionario que ha conocido la historia. La vida y la predicación de Jesús, junto con su muerte y resurrección, son la referencia obligada para todo proyecto de vida y la crítica definitiva —la memoria peligrosa, diría Metz— de todo sistema¹⁰.

5. DESAFIOS PARA NOSOTROS HOY

La pregunta la podríamos plantear en estos términos: ¿Cómo articular un proyecto al estilo de Jesús, donde el pan —tener— sea compartido, el poder sea un instrumento

¹⁰ Metz, Johann Baptist, "Glaube" *Un Geschichte und Gesellschaft*, Matthias-Grunewald-verlag, Mainz 1977, 44-74; 176-194.

de servicio y el saber sea canal de liberación, también el saber religioso?

Un primer desafío que tenemos es construir comunidad. En la práctica, para los pobres es la única utopía alcanzable¹¹. En la miseria y en el que no hay alternativas utópicas globales, la comunidad cristiana puede convertirse en un autoprograma concreto al alcance de los pobres. La comunidad, donde se desarrollan iniciativas de los pueblos y donde se generen cambios parciales que, si bien no son solución global, si permiten al menos recuperar la esperanza y vivir con más dignidad. Aquí está todo el trabajo de las Comunidades Eclesiales de Base.

Un segundo desafío es mantener la bipolaridad Iglesia-Reino. Mantener la eclesialidad y al mismo tiempo el compromiso por el campo de la justicia, de los Derechos Humanos.

Se nos achaca a los cristianos que vivimos muy intracomunitariamente y que las otras tareas del mundo nos resultan a veces ajenas.

¿Cómo dar cumplimiento a lo que anuncia "Gaudium et Spes": "los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los hombres de la época actual son los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los discípulos de Cristo?" (Gs 1).

El proyecto de Jesús nos exige mantener esa bipolaridad, La Iglesia es primum, anticipo, señal e instrumento del reino (LG 5 y 11), pero no es el Reino, que la rebasa con mucho.

Un tercer desafío es profundizar la opción por los pobres, Medellín, Puebla y Sto. Domingo la reafirman. La opción por los pobres es una espiritualidad irrenunciable y evangélica. Gustavo Gutiérrez dice que ser pobre no solo es un mundo de pueblos dominados, razas y culturas marginadas; "ser pobre es un modo de vivir, de pensar, de amar, de orar, de creer y esperar, de luchar por la vida. Ser pobre hoy significa empeñarse en la lucha por la justicia y la paz, defender la vida y su libertad..."¹²

Asumir el proyecto de Jesús es aceptar la utopía mayor del Reino de Dios. Esta utopía es viable históricamente desde los pobres y marginados de la sociedad cuando nos atrevamos a creer como Jesús, que ellos, los pobres, son los portadores, los sujetos del cambio; ellos son los que tienen la sabiduría para hacer las propuestas de humanidad que abarquen el bien de las mayorías y no como hacen los ricos y poderosos que crean abundancia para pocos y miseria para muchos.☩

¹¹ Hurtado, Juan Manuel. "Comunidad y utopía", en **CHRISTUS** 1992 (600-661) 47-49; "Entre la utopía y la historia. En memoria de Don Sergio Méndez Arceo", en **Iglesias-cencos** (1993) 2-6; Utopía y proyectos sociales, conferencia en el 2do. Aniversario luctuoso de Don Sergio Méndez Arceo.

¹² Gutiérrez Gustavo. "Pobres y opción fundamental", en **Mysterium liberationis. Conceptos fundamentales de la Teología de la liberación**. Editorial Trotta, S.A. Madrid 1984. Tomo I p. 305

E
difícil
dios ce
represe
violaci
de 199
y hast
análisi
saltara

Por
datos
adjetiv
poco
el pue

Ro
temac
bajan
Chiapa
Santa
Sierra
tambi
indige
mente
privile
dirige
embar
jando
más g
otros

Iré
Nunta
Nunta
Jonsh
Hijos
este n

Er

¹ Popo

COLABORACIONES

LOS HIJOS DE JONSHUK

José Luis Serra Martínez
San Pedro Soteapan, Ver

En una nación como la nuestra, donde hay 57 grupos indígenas diseminados por el país, la mayoría en condiciones de extrema marginación, no es difícil describir la situación de pobreza de los pueblos indios con adjetivos globales: hambre, problemas de salud, represión, injusticia, erosión, desprecio, falta de respeto, violación de derechos humanos, etc. Desde el 1° de enero de 1994 es fácil encontrar en los periódicos, en las revistas, y hasta en la tan comercial televisión, datos, reportajes, análisis de cómo vive el pueblo indígena. Chiapas hizo que saltara a la vista lo que muchos no queríamos ver.

Por lo mismo puede ser cansado, reiterativo, llenar de datos e informaciones que den carne y contenido a esos adjetivos globales. Este artículo pretende comunicar un poco la vida de dos grupos indígenas del sur de Veracruz: el pueblo Nuntajiy y el pueblo nahuatl.

Rodeada por agua —las lagunas de Sontecomapan, Catemaco y del Ostión, el río Coatzacoalcos y varios más que bajan amenazantes en épocas de lluvias desde Oaxaca y Chiapas, y delimitada por el Golfo de México— la Sierra de Santa Marta, conocida también por formar parte de la Sierra de los Tuxtlas, es el espacio mágico, mítico, pero también el espacio real, el hábitat, de cerca de 100,000 indígenas orgullosamente Nuntajiy y nahuatl, orgullosamente mexicanos. 100,000 mexicanos que no gozan de los privilegios de los otros 100,000 mexicanos que conducen y dirigen la vida económica y política del país, y que, sin embargo, caminan con dignidad y, muchos de ellos, trabajando por encontrar alternativas menos macro-económicas y más generadoras de vida que las que, precisamente esos otros 100,000, han querido imponerles.

Iré retomando, poco a poco, en este artículo un mito Nuntajiy, la historia de Jomshuk, el dios del maíz. El pueblo Nuntajiy, conocido también como popolucas¹, ven en Jonshuk el padre creador, y ellos se consideran como los Hijos de Jonshuk. También hay, una interpretación libre de este mito hoy.

Empieza así:

¹ Popolucas es un vocablo nahuatl, el antiguo imperio, que significa "el que habla como salvaje", "el que tartamudea", "al que no se le entiende".

"Había un vez un joven que al caer dentro de un pozo descubrió una ciudad, en ella vivía una viejita que tenía una nieta muy bella. Se llamaba Pop Moya (Blanca Flor).

"Al joven le gustó mucho y se enamoró de ella. Como no podía acercarse a ella para sacarla y casarse, le pidió a un mago que le ayudara. Para entrar al pozo se tenía que velar siete noches.

"El mago veló siete noches, sacó a la muchacha y se la entregó al joven. Y éste la tomó por esposa.

"El matrimonio tuvo varios hijos, toda clase de animalitos del río, como caracol, pescado, camarón, etc. Pero también nació de ellos Jonshuk, que era como un niño. Desde que nació empezó a llorar y no se calmaba con nada, ni con la chiche. Pop Moya buscó una canastita donde guardaba el algodón. Sacó un pedazo de copal blanco, partió un poquito, lo encendió con una mecha trenzada, y con el humo se calmó el niño".

Todo mito humano de la creación pinta un inicio ideal, bello, donde la creación nace del amor. Ya sea del dedo creador de Yahvé para el pueblo de Israel, ya sea del amor puro y mágico de aquel joven por Pop Moya. Y la creación nace del agua y se realiza en ella, en las corrientes, lagos y pozos que significan vida para el pueblo nuntajiy. Y todo fue bello, como lo es la Sierra de Santa Marta.

Hace 25 años se erguían orgullosos 20,000 has. de bosques, que hoy se han convertido en amplios, verdes, pero lamentables pastizales de ganado vacuno, fabricados con mortales y voraces incendios que, a su vez, han puesto en peligro de grave extinción a 102 diferentes tipos de animales. A veces se culpa a los hijos de Jomshuk de la tala desmedida para la apertura de nueva tierra a la agricultura, pero la causa más grave es la política gubernamental seguida para la zona en los últimos sexenios, básicamente mediante el apoyo a programas de desarrollo ganadero.

No todo es paraíso

Los hijos de Jomshuk viven de él, de la siembra del maíz, basado en el sistema de roza-tumba-quema, y en menor medida, de otros cultivos como el frijol y la yuca, además de la caza, la pesca y la recolección. Sin embargo, el pueblo Nuntajiy, bajo múltiples presiones externas han ido cambiando su tradicional modo de trabajar la tierra y se ven involucrados cada vez más en la ganadería y en cultivos comerciales. Aunque la zona está protegida por un decreto, no se han tomado medidas preventivas necesarias sobre la constante destrucción de las zonas forestales la degradación



de los suelos y el aprovechamiento no sustentable de los recursos naturales, de esta Reserva Especial de la Biósfera².

Y los Hijos de Jomshuk hoy lloran, y su Madre Pop Moya, su madre tierra, no tiene suficiente copal para contentarlo y hacerlo callar. Los pueblos jóvenes han perdido la cultura ecológica de sus abuelos. El cambio en el manejo de los recursos y tenencia de la tierra de comunal a individual ha ocasionado una parcelación desigual, donde generalmente los jóvenes quedan fuera del reparto. Se ha perdido el uso variado de la vegetación y las normas religiosas y sociales que regían el aprovechamiento de los recursos naturales y la tierra misma. Numerosas comunidades han agotado sus recursos forestales con problemas de abasto de madera para la construcción, fabricación de muebles artesanales y leña. Los Hijos de Jonshuk lloran y siguen llorando.

Pop Moya quedó viuda, sola, sin tener que comer. Al ver que su hijo seguía llorando mucho, se puso muy nerviosa. Lo mató, lo molió y lo metió en un hoyo de las hormigas arrieras. Ellas lo recogieron, lo hicieron bola y lo subieron a un árbol, sobre un nido de araña; estaba a la orilla del río.

Pop Moya sufre hambre; no tiene que darle de comer a sus hijos, a Jonshuk. Los gobiernos aplican políticas y programas de supuesto desarrollo económico que más bien

son utilizados para controlar económica y políticamente. Desde la pobreza y necesidad que tienen a los hijos de Jonshuk, se utilizan los recursos del pueblo para comprar el voto y la voluntad del pueblo cuando vienen los nombramientos y elecciones locales, estatales y federales.

Los programas, como el PROCAMPO y los requisitos legales son utilizados para forzar a que entren a tipos de tenencia de tierra por medio del PROCEDE (programa de Certificación), y con éste también ponen en situaciones de necesidad de venta o embargo de la tierra, pese a que antes era comunal, pese a ser la herencia del abuelo.

Cada vez más crecen los problemas entre ejidatarios y avecindados (hijos de aquellos) porque las tierras no alcanzan para tanta gente. Los Ejidatarios niegan el derecho de hablar y votar (cosa que va contra la costumbre) en las Asambleas donde se toman decisiones que afectan a toda la población.

Y esto se convierte en violencia interna. Al igual que en el mito bíblico, donde Abel es asesinado por Caín, al igual que en este mito, donde Pop Moya asesina a Jonshuk, hoy los Hijos de Jonshuk se matan entre sí por dos metros cuadrados de tierra.

Ejido Buenavista: Febrero de 1995. Erasmo y Donato son asesinados a machetazos por un grupo de ejidatarios del poblado vecino de San Antonio. Causa: Conflicto de límites entre los dos poblados. Momento del asesinato: los

² Según decreto del 28 de Abril de 1980.

asesin
los ase

Ej
muert
cinco
y, con
regres
de dic

Pe
aguan
asesin
las ti
"legal
que h
estos
desde
forma
La vic
exace

Y
Sistem
violac
son,
"judic
lo ha
siemp
a las
que,
adem
mater

E

"C
dijo a
Toma
ron p
agua,
se qu
dond
se lo
y se f
huevo
guard
maña
much
mer.

"E
la vie
sólo s
obedi
herm
colas
much
le hic
fue a
tirade

asesinados estaban sembrando en tierras consideradas por los asesinos como suyas

Ejido Cerro Colorado: 14 de Junio de 1997. Aparece muerto a machetazos Albano Manuel García. Son acusados cinco presuntos homicidas. Causa: el control del Procampo y, con él, el del ejido. Momento del asesinato: Albano regresa de la cabecera municipal después de hacer trámites de dicho programa.

Pop Moya mató a su hijo por hambre, por no poder aguantar el llanto de su hijo. Los Hijos de JONSHUK se asesinan entre sí porque ya no hay tierra suficiente, porque las tierras ancestrales de reserva han sido invadidas "legalmente" por campesinos igual de pobres que ellos, que han cambiado el uso de la tierra por la ganadería. Y estos casos hoy no son aislados. En los últimos seis meses, desde inicio de año, han muerto en la tierra de Jonshuk en forma violenta y a manos de ellos mismos, 14 de sus hijos. La violencia sigue, porque las causas no se modifican, se exacerban.

Y para colmo no tenemos Ministerio Público Indígena ni Sistemas de Justicia que eviten el abuso y la sistemática violación a los derechos indígenas. Como indígenas que son, no se les permite resolver sus problemas internos, "judiciales" y hasta familiares a la manera como los abuelos lo hacían. En cambio, para resolver este tipo de problemas siempre hay que desplazarse muy lejos de sus comunidades a las poblaciones de Acayucan, Coatzacoalcos o Cosoleacaque, lo cual afecta mucho a la economía familiar y donde, además, "la justicia" no puede ni quiere entender su lengua materna.

Entre lo envejecido y lo nuevo

"Cerca de allí vivía una pareja de ancianos. La viejita le dijo a su esposo que se levantara para buscar la comida. Tomaron su matayagual y se fueron juntos a pescar. Llegaron por donde estaba el huevo y éste se reflejaba en el agua, querían agarrarlo pero no podían; hasta que la viejita se quedó mirando hacia el árbol y descubrió que allí era donde estaba el huevo. El viejito se subió para bajarlo pero se lo quería comer. Su esposa no lo dejó. Dejaron de pescar y se fueron a su casa; fabricaron una caja y allí metieron el huevo, la sellaron para que no entrara ni el aire. Estuvo guardado siete días. El último día, como a las seis de la mañana se partió la caja y salió un niño. La viejita se alegró mucho más y le dijo a su esposo que no se lo fuera a comer.

"El niño no dejaba de llorar, con nada se calmaba, pero la viejita cada vez que lloraba lo ahumaba. No comía nada, sólo se alimentaba con el humo del copal. Creció y era muy obediente, lo mandaban a buscar agua al río, pero sus hermanitos lo vacilaban, se reían de él, le pegaban con sus colas y le decían 'el cargador de agua'. A él le enojaba mucho todo lo que le hacían, así que le pidió al abuelo que le hiciera una flecha y un anzuelo. Cuando le dio todo se fue al río, sacó muchos pescados y cangrejos y los dejó tirados en la orilla. También mató pajaritos y toda clase de

animales. Al ser descubierto se justificó diciendo que sólo dormían; lo mandaron despertarlos porque había mucho sol y sufrirían. Los hizo revivir pasando siete veces sobre ellos y cada quien se fue a su lugar. Él se alegró mucho porque vio que tenía mucho poder.

"Siguió creciendo y los viejitos decidieron comérselo. El no escuchó eso porque cuando lo decidieron, andaba buscando leña pero como era muy inteligente se dio cuenta de que lo querían matar. Encontró a la viejita limpiando frijoles para hervirlos pero realmente estaba tendiéndole una trampa, dejó caer los frijoles y mandó al niño que los recogiera mientras ella se iba a bañar al río. Pero el niño invitó a los animalitos para que lo ayudaran a recogerlos y lo poco que él recogió lo puso en una jícara. Se fue detrás de la abuelita pero a escondidas. La vio que estaba sacándole filo a sus dientes para poder comerse hasta los huesitos.

"El niño dijo: 'Ya sé lo que piensan, pero no van a poder hacerlo.' Se regresó a la casa. La viejita también se fue después y le preguntó que si ya había recogido los frijoles, pero descubrió las huellas de los animales; al preguntarle qué significaba eso, el niño le contestó que eran sus dedos.

"Anocheció y se fueron a dormir. El niño dormía en el tapanco. Como a las ocho de la noche le preguntaron: '¿Ya te dormiste?' y les contestaba: 'No, pero ya tengo mucho sueño.' Y así le preguntaban a cada rato y él les dijo que si seguían así no lo dejarían dormirse.

"La viejita se tapaba la boca un rato, pero no podía aguantarse y le seguían preguntando hasta que el niño no contestó. Pensaron que ya se había dormido, pero en realidad el niño no estaba, lo que les contestaba era la saliva que él había dejado y como se secó pues ya no habló más. El niño estaba escondido en el techo de la casa. La viejita mandó a su esposo a que le cortara la cabeza al niño. El viejito subió con mucho gusto, lo buscaba con la mano porque estaba oscuro y aunque no lo tocaba, sabía que estaba allí porque lo olía.

"Como no lo encontraba, asomó la cabeza por la ventana y un murciélago (al que había invitado el niño) le cortó la cabeza. Mientras la viejita que trataba de saber qué pasaba arriba, vio que caía sangre y abrió su boca para tragarla y como le sabía amarga se lo dijo al viejito, pero él no contestaba. Como sospechó que él ya se estaba comiendo solo la carne, se subió al tapanco y descubrió que su esposo estaba muerto y maldijo a Jonshuk y dijo que lo buscaría hasta encontrarlo y que se lo comería.

"Cuando lo descubrió lo empezó a seguir, pero el niño no dejaba que se le acercara. 'No vas a poder conmigo' — dijo el niño— 'porque Yo Soy el que Soy.' Le puso muchas pruebas a la viejita, hasta que en un momento la tuvo bastante cerca y ella le dijo que se lo iba a comer, pero el niño le dijo que lo hiciera después de que viera la fiesta que había preparado para ella, que mientras tanto la disfrutara y aplaudiera mucho. El niño había invitado al tlacuache para que incendiara el zacate y al quemarse se veía bonito como si fuera una fiesta. La viejita estaba contenta.

Cuando el niño vio que el fuego se acercaba, se quitó de allí, pero ella ya no pudo salvarse.

"Cuando se acabó el fuego, el niño recogió la ceniza de la abuelita y mandó al sapo a que la tirara en una poza grande. Cuando iba llegando a una, el sapo no aguantó más la picazón que le producía el costal, además le daba mucha curiosidad y quiso saber qué era lo que tenía dentro. Al abrirla, salió toda clase de ponzoña: moscos, avispas, alacranes, etc., lo poco que quedó lo metió al agua. Por eso lo malo está repartido entre el agua y la tierra.

"La lucha empieza. Jonshuk se da cuenta que tiene poder y lo utiliza; también se da cuenta que los viejitos nada más lo tienen para engordarlo, para cebarlo y luego comerlo. Jonshuk algunas veces se extralimita en el uso de su poder, pero rectifica. También es astuto y sabe dar la vuelta a la amenaza de muerte de quienes supuestamente cuidan por él."

Las comunidades indígenas se dan cuenta de lo propio que tienen, de esa cultura ancestral que les da poder, les da fuerza, les da consistencia. Es el murciélago que les apoya, son los pequeños animales que ayudan a los Hijos de Jonshuk. Y estos utilizan su cultura. Una cultura que se va formando día a día, por siglos. Los hijos de Jonshuk tienen, todavía, el poder que les da la comunidad, el tener su Asamblea comunitaria, el decidir no por votos sino por medio de La Palabra o el consenso, el tener las faenas comunitarias y así mantener entre todos el bien común, y poder cosechar con mayor facilidad mediante la "mano

vuelta", donde hoy te doy la mano y mañana recibo tu ayuda. Tienen la gran arma de poder elegir a sus autoridades, serles fieles y juntos caminar; tienen el arma de sus fiestas, sus mayordomías, donde se pide al Santo Patrón su protección, se comparte la tortilla y el frijol y se convive.

Los Hijos de Jonshuk se unen a los Hijos de Pakal de Chiapas y saben que es suya la lucha para lograr que todos los hijos de la nación mexicana reconozcan su existencia como pueblos indígenas, como comunidades y no sólo como individuos.

"Nuestras creencias, nuestra lengua verdadera (Nuntajiy) nos unen y nos defienden del mundo de 'viejitos' occidentales y neoliberales que nada más nos ceban para engordarnos", dicen los hermanos y hermanas populucas. Pero el acoso de esos 'viejos' es constante, insistente, lacernante. El mundo está lleno de la ponzoña que sale del saco del sapo lleno de las cenizas de la vieja."

Son las "avispas" que no les permiten proponer ni decidir sobre programas de desarrollo que requieren las necesidades de sus comunidades, de manera que se respeten los recursos naturales y sistemas de organización indígena. Son los "moscos" que no les dan acceso a los financiamientos y tecnologías que requieren para proyectos productivos que ellos quieren desarrollar.

"Es la presencia en nuestra región de 'alacranes', caciques que no viven en nuestra zona, pero que ejercen control y poder económico, caciques de la región del sur de Veracruz como los Merlín Alor, Cirilo Vázquez y otros más, también responsables de nuestros problemas de producción y comercialización. Son las 'arañas' disfrazadas de organizaciones 'benevolentes', como Antorcha Campesina, pero que tarde o temprano sacarán su venenosa ponzoña, como ya lo hicieron en múltiples ocasiones en la Sierra de Puebla, o el año pasado en el pueblo de San Lucas, en la mixteca oaxaqueña, al asesinar a miembros de grupos opositores a las políticas gubernamentales."

Los espejismos

Los "viejitos" neoliberales quieren todo. Hace 30 años, cuando el auge petrolero, Coatzacoalcos, Minatitlán, Cosoleacaque, se convirtieron en zonas de alta inversión petrolquímica y la Sierra se convirtió en fuente de mano de obra barata y eventual para los trabajos duros y temporales de infraestructura. Obviamente, el campo se olvidó y el rezago fue aún mayor. Y después, otra vez, la Madre Tierra absorbe a sus hijos que vieron el espejismo petrolero como alternativa. Consecuencias: tierras cansadas, cosechas pobrísimas y de ahí, aquellos adjetivos globales utilizados en el principio de este artículo: hambre, problema de salud, represión, injusticia, erosión, desprecio, falta de respeto, violación de derechos humanos, etc.

Y hoy un nuevo espejismo, un modo de ataque encubierto de bondad se aproxima: el Corredor Comercial Transístmico del Istmo de Tehuantepec. Pero, déjenme continuar con el relato de la historia de Jonshuk.



"M
má y
guntó
matad

"Pa
caer,
tierra
salió e
recogi

"Se
atacar
se fue
brincó
comer
estaba
gartija
espos
que se
podía
ja azul
le dio
a su e
gría y
se des
dos a
dos le

La
tiempo
120 k
el ter
esper
un bu
se cer
desm
cosec
para
pobre
más i
señal
las ve
lucas
volve
com
com
que a
Hoy
cione
a los

Y
precis
inter
verdo
arroz
maíz
cochi
por e
maíz

"Mientras tanto Jonshuk se había ido a buscar a su mamá y la encontró trabajando para ganarse su pan. Le preguntó que si se acordaba de él, que era el hijo que había matado y amasado.

"Para ayudar a su mamá, la bañó con tierra blanca y al caer, se convertía en maíz blanco; volvió a bañarla con tierra colorada y salió el maíz colorado; de tierra negra y salió el maíz negro; con carbón y salió el frijol. Le dijo que recogiera todo y con eso tendría para su sustento.

"Sabía que su padre había muerto en el mar porque lo atacaron los rayos cuando fue a recoger cangrejos, así que se fue para allá. Encontró los huesos, los reconoció, los brincó siete veces y le gritó: 'Padre, ¡levántate!' y el Papá comenzó a caminar. Le mandó a que regresara a donde estaba Blanca Flor. También mandó a su hermana la lagartija a decirle a su Mamá que cuando viera regresar al esposo se alegrara, pero que no hiciera tanto escándalo, que sólo se sonriera. Como la lagartija tenía mucha tos no podía avanzar mucho porque se cansaba, así que la lagartija azul se ofreció para llevarle el recado a Blanca Flor, pero le dio el recado al revés. Le dijo que cuando viera aparecer a su esposa se riera mucho, que se tirara a la tierra de alegría y así lo hizo cuando vio aparecer a su esposo, pero éste se desapareció para siempre. Jonshuk le cortó la lengua en dos a la lagartija azul y desde entonces así la tiene, es como dos lenguas".

La vida en la Sierra de Santa Marta transcurre entre tiempos de lluvias torrenciales, vientos del norte de hasta 120 km/hr y calores sofocantes; entre dos ciclos de siembra, el temporal en verano y el "tapachole" en invierno. La esperanza de los pueblos popolucas está principalmente en un buen temporal. De abril a septiembre toda la actividad se centra en el campo, en el trabajo para recibir el maíz: desmonte, quema, siembra, limpieza, vuelta a limpiar, cosechar... Dependiendo de la zona, hay épocas distintas para la siembra del frijol. Pero cada vez la tierra es más pobre; a cada año que pasa, las lluvias se vuelven más y más irregulares. Las causas son muchas: ya dijimos las que señalan los ecologistas, las así llamadas "científicas"; pero las verdaderas causas son que las mismas autoridades popolucas no cumplen sus penitencias como antiguo; se quieren volver cada día más como los blancos y Jonshuk no sabe como responder a estas autoridades. Ya no hacen dietas como antes. Para el cambio de autoridad, mínimo tenían que abstenerse sexualmente 21 días; esto son las "dietas". Hoy ya no. Todo lo quieren arreglar con dinero, con votaciones, haciendo caso solo a los que vienen de Xalapa y no a los "pasados", los ancianos del pueblo.

Y el colmo es que a una buena cosecha se viene un precio bajo del maíz. Antes esto no preocupaba porque intercaban con la siembra de maíz, el quelite, la yuca, verdolagas; había oportunidad para sembrar algodón, arroz, caña de azúcar. Hoy es imposible. Hay que vender maíz para comprar jabón, azúcar, ropa...; si no tienes un cochinito de reserva, cualquier imprevisto de salud, cosa por demás nada anormal, es terminar con la reserva de maíz y, normalmente, endeudarse dando como garantía la

próxima cosecha. Y llega julio, se acaba el maíz... el kilo de tortilla cuesta hasta el triple en lo que se vendió el de maíz... de nuevo los adjetivos generales: hambre, problemas de salud, violencia...

Jonshuk perdona, pero también se venga. Perdona a la madre que lo mata por no tener que darle de comer, pero castiga a la lagartija por cambiar el recado que le cuesta la vida a su padre. Los Hijos de Jonshuk se cansan de perdonar a las instituciones de fuera que prometen y prometen. Espera que un macro-proyecto de siembra de caña de 10,000 Has en la región sea la solución a sus problemas. No es claro el mercado a donde va a ir esa enorme producción de caña; no importan las consecuencias de un monocultivo en la zona ni que la caña no sea apta para sembrar en pendientes; no hay que pensar en los problemas que traer a la forma de alimentación del indígena; no importa que sea un programa que se haga muy, muy cerca de las elecciones federales, ni que se condicione a una inversión inicial de parte de los campesinos. La esperanza está en salir de la pobreza. ¡Ojalá los emisarios de este proyecto cañero no sean lagartijas azules a quien posteriormente tenga Jonshuk que cortarles la lengua en dos!

Jonshuk se fue a la ciudad de los rayos para vengar la muerte de su Padre y como nadie estaba allí, recogió dos conchas de tortugas y con una de ellas empezó a tocar y a hacer ruido para que se dieran cuenta de que él estaba allí. La gente se empezó a juntar y las autoridades pidieron que lo llevaran con ellas para ver lo que quería. Pero él no aceptó y lo dejaron en libertad. Los rayos se organizaron al otro día para hacer una tormenta y matar a Jonshuk, pero él se escondió en la concha más grande; todos pensaron que lo habían matado pero no le pasó nada. Como no se murió le pusieron muchas pruebas. Entre otras, lo llevaron a donde habían muchos machetes, pero no le hicieron nada porque el juntó a los machetes de doce en doce y les dijo que no se movieran hasta que los movieran los hijos de Jonshuk. Lo metieron donde habían flechas, pero también les pidió a ellas que no hicieran nada hasta que vinieran los hombres y las usaran para cazar animales.

Como no le pasaba nada, se lo llevaron para probar su poder: se fueron a un río muy grande y el que lanzara la piedra más lejos, ese ganaría. Los rayos tirarían primero. Jonshuk ya estaba de acuerdo con el pájaro carpintero para que cuando él tirara, el pájaro picara el palo y se escuchara como que la piedra había caído muy lejos. Así fue como les ganó. Ellos empezaron a admirarlo por su poder, pero le pusieron otra prueba: colocaron una hamaca, pero mal puesta porque esta vez el primero sería Jonshuk y lo mecerían fuerte, si no se caía, él ganaba. Así lo hicieron, pero Jonshuk no se cayó. Ellos comprendieron que habían perdido porque eran muchos y muy pesados. Jonshuk empezó a mecer y la hamaca se rompió por la trampa que antes habían puesto. Murieron todos al caer al río. Sólo quedó con vida el rayo blanco (o rayo arriero) y le pidió a Jonshuk que no lo matara porque él no era el culpable de la muerte de su Padre. Y le dijo que si lo dejaba vivo, iba a mojar la tierra todos los años para que naciera el maíz. Jonshuk lo perdonó.

Algunos párrafos atrás señalaba sobre un nuevo ataque encubierto de bondad, el Corredor Transístmico Salina Cruz, Oax. — Coatzacoalcos, Ver. Un viejo deseo parece hacerse realidad: una vía alternativa al canal de Panamá, que facilite la comunicación entre el Golfo de México y el Pacífico. Ya Alexander Von Humbolt, soñaba con esta vía alterna. En la actualidad hay grandes capitales pendientes de esta obra: una familia de los Emiratos Arabes, japoneses, obviamente nuestros vecinos... No sería un canal de navegación acuática, sino modernas autopistas y ligeros ferrocarriles capaces de mover en búnkeres de carga (contenedores) grandes cantidades de mercancía.

Pero esta no es la inversión importante. El proyecto Transístmico, Megaproyecto de Desarrollo Integral, incluye 64 distintas alternativas en once rubros: extracción petrolera, petroquímica, turismo, agroindustria, forestal, maquiladoras... Todo con una inversión total de 18 mil 706.8 millones de pesos programados para generar 12 mil 248 empleo. En principio muy atractivo. En esta época de crisis, cuando la oferta de empleo esta deprimida, cuando es tanta la pobreza que se tienen que hacer seminarios para estudiarla, cuando en una zona tan afectada como aquella se abren estas alternativas... parece ser que este proyecto es la alternativa.

El megaproyecto transístmica: los peros

Pero..., siempre los peros... "Siempre los críticos a priori". "Siempre las aves de mal agüero". Por qué hay que ver los granos negros dentro del arroz. Por qué siempre hay que estar viendo con ojos críticos, como si la lucha entre Jonshuk y los rayos fuera algo real y no un simple mito del cual admirarnos, horrorizarnos o tomarlo como parte de nuestro basto folklore indígena.

Ni modo. Aquí van los peros. Primero un mero análisis de números. El 84% de la inversión total corresponde a la industria petrolera, y de esta, casi el 60% a la petroquímica. En cambio, la generación de empleo en este rubro solo será del 12% del total. Por el contrario, para la utilización de mano de obra no cualificada y eventual, (carreteras, explotación minera, agroindustria y pesca) la inversión no llega al 5% del total mientras que la generación de empleo es del 50%. ¿Dónde están los trabajos? ¿dónde va a quedar la inversión?

Segundo pero: la Ecología. Miguel Ángel García, del Comité Nacional de Defensa de los Chimalapas asegura que dicho proyecto "presentaría una pérdida cercana a un millón de hectáreas de bosque y selva..."³ Sin comentarios.

Tercer pero: la Soberanía. ¿Quién invierte? ¿A dónde van las ganancias? ¿Qué tiene todo esto que ver con el movimiento privatizador por parte del gobierno de la petroquímica? ¿Cuál es la experiencia del Canal de Panamá? Creo que no se tiene mucho que pensar, dentro de este contexto neoliberal, para contestar estas preguntas.

Cuarto pero: No se ha tomado en cuenta a las comunidades. La zona del Istmo esta llena de grupos indígenas:



Zapotecos, Huaves, Chinantecos, Zoques, Nahuatl, Populucas. Priva el desconocimiento entre estos pueblos de este proyecto. Como es costumbre entre las cúpulas de poder, si es que hay alguna clase de consulta, esta es sólo entre ellos, a niveles de presidentes municipales, de la cúspide jerárquica, sin tomar en cuenta al pueblo, y menos aún su cultura, su hábitat, sus costumbre. Edur Velazco, de la Universidad Autónoma Metropolitana explica: "El proyecto pretende establecer vías de comunicación entre el Océano Atlántico y el Océano Pacífico, agilizar el comercio de mercancías entre Estados Unidos, Europa y Asia, pero no sacar del atraso a las comunidades indígenas, quienes serían desplazadas por el desarrollo"⁴.

Respuestas alternativas

Nuevamente Los Hijos de Jonshuk se ven amenazados. ¿Cambiará la zona de ser campesina a ser zona urbana? ¿Cuál es el futuro de estas culturas? ¿Dónde queda todo proyecto de autonomía? La visión dada hasta ahora parece muy negativa, sin alternativas. Sin embargo hay respuestas; quizá débiles, pero inteligentes. De la misma manera que Jonshuk al enfrentarse a los rayos, no es un ataque frontal, sino de astucia. Veamos algunas de ellas.

Entre los pueblos populucas y nahuatl de esta región se va dando, poco a poco, un proceso de toma de conciencia, acompañado de distintas luchas para asegurar una mejor forma de vida. Son procesos de organización cívica y social,

³ La Jornada. 4 de Enero de 1997.

⁴ Idem.

proce
genas
valora
sus pr

As
const
copia
se v
moto
les da
esa g
su rel
su ca
adem
ción
ser n
para
prop
valua
com
y trae
pueb
com
Jesús
simbr
cond
Jesús
cotid
a seg
traba
hizo
del E
de él

La
y las
organ
nas m
Méxi
innea
oficia
les q
decid
tera
circul
estos

y
se im
nefas
para
reval
drés
Cong
zona
Coata

E
ser p
que a

procesos de promoción y de defensa de los derechos indígenas, de defensa de la tierra y la naturaleza, procesos de valoración y reconstrucción de todo lo positivo que tienen sus propias culturas

Así, los pueblos nahuatl y Nuntajiy han caminado en la construcción de organizaciones sociales, que empezaron copiando moldes organizativos externos y que lentamente, se van haciendo organizaciones indígenas. Grupos de promotores de salud, que no sólo aprovechan lo positivo que les dan otras culturas, sino que empiezan a recuperar todo esa gran experiencia que el nahuatl y el popoluca tienen en su relación con la naturaleza, con la madre tierra, "carne de su carne", como ellos la llaman. Grupos de mujeres que, además de concientizarse de las causas de la triple explotación en que viven, por ser pobres, por ser indígenas, por ser mujeres, empiezan a buscar alternativas económicas para su familia dentro de lo valioso que hay del trabajo propio de la mujer indígena. La fe cristiana ha sido un valuarte en su vida. Sin embargo, muchas veces han visto como grupos eclesiales, hemos arrasado con sus costumbres y tradiciones. Hoy valoran que la Iglesia ha optado por los pueblos pobres, especialmente por el indígena, y ellos, como Iglesia que son, nuevamente encuentran al Dios de Jesús en muchos rasgos de su cultura, sus ritos, sus mitos, su simbología. Con inteligencia, los Hijos de Jonshuk se esconden "en la concha grande", y ven en la experiencia de Jesús al Dios hecho hombre que los acompaña en su vida cotidiana, que los cuida de las adversidades y que los invita a seguir construyendo la comunidad como sus abuelos: trabajar juntos en las faenas, respetar su cultura, como lo hizo Jesús con la suya propia, la judía. Sienten la presencia del Espíritu de amor en un contexto universal de ausencia de él, y a él se acogen para seguir luchando por la vida.

Los Hijos de Jonshuk en lugar de enfrentar los machetes y las flechas de los "rayos poderosos" buscan alternativas de organización. Así, el ejido de Pajapan, formado por indígenas nahuatls, después de 15 años de vueltas a la Ciudad de México, a Xalapa, a cualquier lugar, después de gastos innecesarios, y no ver que les entreguen sus documentos oficiales, que se les nieguen toda clase de programas o se les quieran imponer otros, "porque no tienen papeles", deciden organizarse. De manera pacífica bloquean la carretera transítmica, y después de 6 horas de suspender la circulación hacia el sureste, le son rápidamente entregados estos documentos.

Y como estos otros ejemplos: organizarse para que no se implante en la zona el monocultivo del Eucalipto, con nefastas consecuencias económicas, culturales y ecológicas para la zona. Organizarse en Encuentros Indígenas para revalorar su cultura y hacer suyos los acuerdos de San Andrés Sakam'chen de los Pobres y aportar lo propio en el Congreso Nacional Indígena. Tomar los manantiales de la zona que nutren a las ciudades de Minantitlán, Acayucan y Coatzacoalcos, y así lograr algunas de sus reivindicaciones...

En fin, actividades, luchas, organizaciones, que parecen ser poca cosa ante el adversario poderoso, ante "el rayo" que ataca con furia. A cada lucha hay una nueva respuesta,

un ataque, una represión, una "dádiva" que busca corromper. Las mismas organizaciones indígenas son débiles, pequeñas, muchas veces con conflictos internos que amenazan destruirlas.

Pero la esperanza está en ellos mismos; en su inteligencia, en su organización, en su cultura, en su fe. La esperanza está en que no se esta sólo, en que hay otros muchos que sienten como ellos, trabajan como ellos, luchan como ellos. Claro que no la lucha no esta resuelta y los varios adjetivos globales expresados en un principio son avasalladores, pero Jonshuk supo vencer; Jesús está con ellos; ellos todavía creen en sí mismos...

Jonshuk se quedó en la montaña de Santa Marta como un niño de cabellos dorados. Cada año se hace tierno y se convierte en maíz.

Y nosotros nos alegramos cuando nace, cuando lo cosechamos. Cuando nace le hacemos fiesta para pedirle al rayo blanco que se acuerde de la promesa y que cumpla con mojar la tierra como le dijo a Jonshuk.

Cuando ya se da la cosecha, hacemos fiesta porque Jonshuk se hizo hombre macizo y dar vida a todos los hombres y a muchos animales.

El mito termina así; ojalá la realidad también.

¡Yukwibam Dios, piximtyam y yoomtam Nuntajiy!

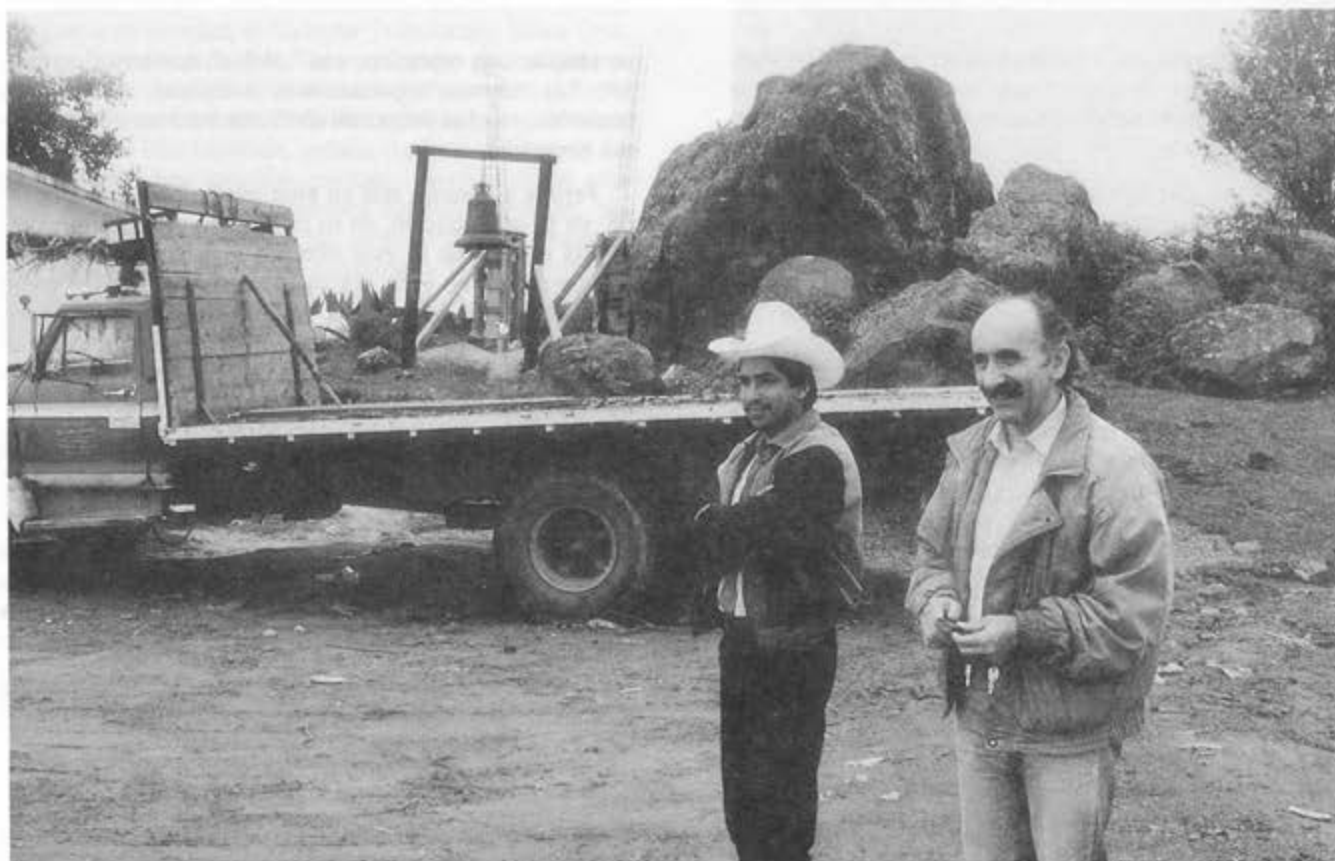
EL ESPIRITU DE LOS OTOMIES

Alfredo Zepeda González
Fomento cultural y educativo

Una cultura uniformizante y agitada, repleta de tecnología virtual y sin raíces, recibe hoy un aire fresco de las culturas indígenas. El anuncio llega, de repente, con el grito rebelde de los indios zapatistas, y detrás viene la palabra de los hombres verdaderos y las señales del Espíritu que habla en muchas lenguas. El Dios ancestral de los Rarámuri, de los Huicholes, de los Tzeltales, de los Mixes, confronta al dios-mercado y a la diosa-productividad.

Apenas empieza a conocerse en la sociedad amplia la cosmovisión de los otomies de la sierra madre oriental. Su espiritualidad, guardada en los relatos y en los ritos, no está reservada a unos cuantos, sino que es socializada y vivida en la multitud de pequeñas comunidades ñuhú, entre los repliegues de los montes. Lo que sigue son apenas algunos rasgos de lo que muchos libros no alcanzarían a contar.

Para acercarse al espíritu de los otomies, los ñuhú, hay que quitarse las sandalias, como Moisés ante el huizache ardiendo, porque el espíritu de Ojá-Dios está en la tierra. La tierra es sagrada. Por allí anda el Dios, a la mitad del mundo.



Por allí anda el Dios, entre el sol que despierta y la luna que se duerme, entre la tarde que se muere en los brazos de la noche, vigilando el viento que se convierte en lluvia. Es el Dios del cosmos como Huitzilopochtli y el Dios de los ciclos del maíz como Tlaloc.

Los signos y los ritos

Se sabe más del espíritu de Ojá por los signos que por las palabras. Por eso los ritos son la revelación del Dios. En el Carnaval, cuando se nace la semilla del maíz, cuando comienza la vida, cuando crece la milpa del tonalmil en febrero y marzo, Ojá se encarna. Jesús se mete entre la gente. Los hombres se disfrazan con la máscara de madera y se convierten en "los viejos". El rostro se esconde, y también Jesús por allí anda escondiéndose del Diablo, del Damantsó. Porque el Carnaval es mitad Dios y mitad el Diablo. Jesús, el encarnado invisible, se esconde en la danza. El Diablo, vestido de rojo, allí danza también entre los viejos.

El Carnaval es un juego para esconder a Jesús, para que la mitad temible no atrape a la mitad buena. El juego empieza cada día de cuatro días al amanecer y termina con la luz de la tarde, a la mitad del ciclo, mitad día y mitad noche, mitad sol y mitad luna. El Negro, es la persona que conduce a los viejos en su danza por todo el espacio de la comunidad (porque la comunidad es el resumen del mundo), cantando versos de amor y de tragedia. Así canta el viejo al final del día para anunciar el fin de la danza:

La tarde se va muriendo
 en los brazos de la noche
 unas flores van abriendo otras cerrando su broche
 las demás van pereciendo

El ciclo de la vida sigue, pero en dos mitades: el día se muere, comienza la noche, la danza se interrumpe.

Así cuatro días. Al final Jesús se escapa, por el palo volador que se clava en la tierra apuntando al cielo, o girando en el aire sobre el lazo del columpio tendido entre dos palos, entre el cielo y la tierra. Allí se cierra un paso completo. Todos los que jugaron, ya sin máscara, van a girar en el columpio para no soñar el carnaval por el resto del año y para librarse del pecado. Todavía el Diablo va a andar persiguiendo a Jesús por el dos viernes, en la fiesta del Señor de los Milagros, en San Agustín Mezquitlán a donde la gente va caminando por dos días. Así Jesús anda huyendo hasta el seis viernes, el viernes santo, cuando el Diablo lo alcanza. Pero todavía Jesús escapa, ahora para siempre, o sea para todo el año. En sus brazos lleva un gallo. Todavía, en el último paso antes del cielo, el enemigo lo alcanza con una flecha en la planta del pie. Una gota de la sangre de Jesús cae hasta el suelo. Allí nació la planta del chile que cuando madura es rojo. Así es como se sabe bien que es cierto que Jesús está vivo allá y va a poder seguir andando en medio de la gente.

Lo
 ron p
 arriba
 Carna
 es la
 cosech
 Punt
 santos
 famili

El
 fiesta
 munie
 carne
 en el
 naran
 cocina
 de pi
 en es
 No p
 un de
 Dios.
 to qu
 deba
 cono

En
 abier
 duern
 conte
 de q
 acerc
 confia
 persc
 Toda
 lo co

El
 cuida
 infier
 del r
 Papa
 pájar
 los ce

A

L
 desco
 tranc
 sión
 ment

El
 mita
 del c
 abaja
 emar
 ria p

Los difuntos no están muertos

Los difuntos andan en la mitad de arriba. Los que faltaron por una desgracia andan por delante de los vientos de arriba, que preceden la lluvia, entre el cielo y la tierra. Si el Carnaval es el comienzo de la vida, la fiesta de Todosantos es la del encuentro de todos, los vivos y los difuntos en la cosecha del maíz que simboliza la vida en abundancia. Puntualmente, el dos de Noviembre, en la fiesta de Todosantos, el Ñ'Godú, todos los difuntos vienen a visitar a sus familias.

El N'Godú de los otomíes, el Xantolo de los nahuas es la fiesta más importante del año. Se celebra en todas las comunidades de igual manera, preparando los tamales con la carne del puerco engordado durante el año, para ofrecerlos en el altar que se adorna en cada casa, junto con el café, las naranjas, los plátanos, el atole de semilla de girasol, el pan cocinado en horno de piedra y lodo y moteado con gotas de pintura roja... Para Todosantos siempre hay maíz, pero en ese momento solo se cosecha el necesario para la fiesta. No preparar al menos unos tamales para los difuntos sería un desaire inconcebible. Son parte del pueblo, son parte de Dios. Para ellos son las primicias del maíz. Para algún difunto que no tenga familia, se coloca un plato de tamales debajo del altar, al igual que se recibe a un visitante no conocido, con una confianza reservada.

En los tres días del N'godú las puertas de las casas están abiertas y la víspera del dos de Noviembre los adultos no duermen, para que los difuntos se sientan esperados y contentos. La puerta abierta en una casa otomí es la señal de que cualquier persona que tenga confianza se puede acercar y de que el casero quiere compartir su sombra. Esta confianza abarca a todos los que se han ido, no distingue personas, reconoce a todos los que Ojá nos ha encargado. Todavía para el día tres se hace un tamal grande para que lo coman los difuntos en su viaje.

El universo es todo el mundo de los vivos, de los que cuida Ojá. En él conviven también los difuntos. Solo el infierno, la mitad de abajo, la mitad del Diablo es la región del misterio, donde no se sabe si hay vida. Se dice del Papán, el Uaré, el pájaro de pecho negro y gris, que es un pájaro malo porque cuando grazna, parado en la rama de los cedros, estira su cuello hacia el infierno.

A la mitad del mundo

La vida es una lucha entre dos mitades, la conocida y la desconocida, la de la luz y la de la penumbra, la de la tranquilidad y la del misterio. No necesariamente es división maniquea entre lo absolutamente bueno y lo totalmente malo.

El cuerpo, como la vida y el mundo, es también de dos mitades. La mitad de arriba, de la visión, del pensamiento, del oído agudo, de los brazos que trabajan. La mitad de abajo es la de la agitación, la de engendrar hijos, la de las emanaciones, allí residen la fuerza incontrolada, la necesaria pasión, y los comienzos impredecibles de la vida.

La comunidad es el resumen del cosmos. Vive a la mitad del mundo. El mundo está bien cuando la comunidad está tranquila, cuando se junta para pensar, cuando está unida. El mundo está agitado, angustiado, cuando la comunidad está dividida o amenazada, cuando algunos andan en la mitad del Diablo. La comunidad es el espacio de la vida. A partir de ella se contempla el movimiento del mundo; desde allí se piensa el resto del universo. Así se entiende en la mayor parte de los pueblos indígenas, no solo entre los ñuhú. No se es persona completa si no se pertenece a la comunidad, si no se está dentro de ella. En la comunidad es posible asumir la responsabilidad de tener una familia, Un indígena no se entiende primero como individuo con dimensión social. Es ante todo miembro de la comunidad y desde ahí entiende su libertad personal. La libertad individual es amplia, pero solamente dentro de la comunidad se tiene acceso al perdón, a estar seguro de que la comunidad cuida a la esposa y a los hijos cuando hay que salir fuera.

OJA, el Dios de los pobres

El pueblo otomí es un pueblo milenario que cultivó su cosmovisión en las orillas de mesoamérica desde hace 3000 años, entre el nomadismo y la sedentariedad que ritmó la domesticación del maíz. Establecidos en lo que ahora es Querétaro, el valle de Toluca, del Mezquital, también migraron en 1279 d.c. por las montañas del oriente, al Ñieté, Texcatepec, el Cerro del Espejo. Los principales grupos fueron luego dominados por los nahuatl hacia el 1350 d.c. y la vida se tornó en resistencia, huida y refugio entre los montes. Todavía, el señorío otomí de Tutotepec, en la sierra madre oriental se mantuvo independiente de los Aztecas, más defendido por las montañas que por la capacidad bélica de los pueblos. Los informantes nahuatl de Bernardino de Sahagún hablan de los otomíes como hablaban los romanos de los pueblos "bárbaros".

Lo que los otomíes saben de sí mismos es, pues, que son un pueblo pobre. Ser otomí es sinónimo de pobre. Son los "youyá", que quiere decir campesino y pobre.

Por eso, aparte de la Biblia y de los Santos Padres, se sabe que Ojá-Dios, es el dios de los pobres. El Dios que está a la mitad del mundo, pero del lado de los pobres. Antes de que los obispos en Puebla hablaran de la opción por los pobres, está Teología estaba naturalizada en el pueblo ñuhú. Jesús es el amenazado por el Diablo, el obligado a huir, el que resiste, el que come tortillas y visita a los peones en la milpa, el hijo del pobre José, quien libró a María de ser raptada por los caciques. Esas historias de Jesús, se dice que están en alguna parte de la Biblia, pero la gente las aprendió por su lado y las fue pasando por las personas mayores que las cuentan en los ratos de la tarde, cuando se habla de cosas tan serias como de la vida que crece o de la muerte que llega. El evangelio se entiende bien porque Dios le pone palabra a lo que estamos viviendo.

En el ciclo diario, el sol es el astro de los pobres y la otra mitad, la de la luna, es la de los ricos. La luna es la

inmanejable. No se sabe cuanto duerme, es oscura y luminosa, esconde las emboscadas de los ricos cuando decrece y denuncia con su luz opaca a los youyá cuando se llena. El eclipse de sol es un acontecimiento ominoso: las embarazadas corren peligro; los niños han de esconderse porque les salen heridas. Por eso se suenan las campanas y los machetes para que despierte el sol. En cambio, el eclipse de luna solamente afecta a los ricos. Ser rico no es bueno porque es distinguirse en la comunidad. El que quiere ser rico es el que quiere apartarse y acumular para el sólo, cuando la comunidad solo consigue apartar maíz para unos meses. En los relatos otomíes los caciques, los ricos, los diablos y los enemigos son personajes que se intercambian el mismo papel. La comunidad de El Pericón escuchó descorazonada a Ezequiel Zeferino, cuando en plena asamblea dijo: "yo ya no quiero participar en la comunidad, yo quiero ganar dinero y tomar refrescos y pasear cuando yo quiera y andar a donde yo quiera". No lo dijo contento, más bien como enojado con él mismo. Y luego más aparte confesó: "Es que yo ya ando con el diablo".

En la larga lucha de los últimos diez años, por la recuperación de las tierras comunales de Amaxac, acaparadas durante un siglo por los caciques mestizos, algunos tuvieron miedo en las comunidades otomíes, y no todos pensaron que sería posible enfrentar a los poderosos, pero ninguno dudó de que la causa fuera absolutamente justa. Eso explica que los caciques no lograran sobornarlos ni desanimarlos. Con inmensa terquedad recorrieron todos los recovecos legaloides de la burocracia, esperaron cientos de horas en las antecámaras de los funcionarios y movilizaron la fuerza de su debilidad. Porque en las comunidades indígenas nadie puede invocar ningún título para distinguirse por tener más que los demás y mucho menos si se trata de la tierra, la Madre Tierra, que no se compra ni se vende.

Así dice el lamento de los indígenas de Perú, que se escucha también en México:

La tierra, ¿cómo se puede comprar?
cómo se puede vender?
Si la tierra no es de nosotros;
nosotros somos de la tierra...

Pensar y hablar

Para los ñuhú la vida es resistencia, sobrevivencia, lucha intermitente, espera, larga Historia. Los ritmos del tiempo y los valores corresponden a esa vida. Es más importante pensar que actuar de prisa, calibrar lo que es posible ahora y lo que será posible después. Se recupera entonces el sentido de la personal limitación y la dimensión exacta de lo que se puede o no se puede, de lo que se sabe o no se sabe, de lo que a uno le corresponde hacer, de lo que toca a la comunidad y lo que obra la naturaleza y el Dios. Se va realizando como espontáneamente aquel verdadero dicho de Ignacio de Loyola: "Pon a funcionar tus fuerzas como si todo dependiera de Dios. Confía en Dios como si todo dependiera de ti".

Un otomí responsable, se levanta temprano y, después de tomar café, se queda de pie junto a su casa, observando las montañas y espera a que las nubes aparezcan en el horizonte. Piensa en su milpa, en su frijol, en sus animalitos, en los compañeros que va a invitar a trabajar. Mira si el día está bueno para trabajar, hace planes. Reza, pues, como en los Laudes de los monjes antiguos para que su alma tenga fuerza. Por la tarde, al regreso del trabajo, escucha a sus compañeros, consulta. "Platicar del trabajo, de lo que se hace, es la forma de descansar"

El silencio no es un remedio contra el ruido, callar no es perder el tiempo. Pensar es el balance de la palabra. El otomí diría, como el Sidartha de Hermann Hesse: "sé ayunar, sé pensar y sé esperar". Un funcionario de la Reforma Agraria apresuraba al grupo de la comunidad de Amaxac a que respondiera pronto a sus propuestas en una audiencia de negociación de la tierra. Eusebio Pedro dijo pausadamente: "Ustedes hablan muy rápido; a nosotros nos gusta pensar y después hablar". Y la palabra va acompañada del respeto, por eso ha de ser tranquila como el murmullo del río Ayotuxtla. "Los que hablan fuerte -dice Gabriel Luis- son los que se emborrachan, los que se pelean, los que le pegan a su mujer". "Si hablamos con un mayor o pedimos un servicio, la palabra es muy suave; si hablamos con los compañeros, la voz debe ser suficiente para que todos nos oigan; si hablamos fuerte es para llamar la atención o para no dejar hablar al otro".

Trabajar y saber

Un miembro responsable de la comunidad es el que "hace faenas y cooperaciones" y el que acepta un cargo y participa en las asambleas. La cooperación para una fiesta es pareja para todos porque todos son igualmente pobres. Solamente el que toma el cargo de mayordomo ha de ahorrar todo el año para dar de comer a toda la comunidad en la fiesta. Pero ser mayordomo es una señal gratuita de afianzar raíces en la comunidad. La faena, o trabajo común semanal o de cada vez que la autoridad ordena es el signo visible de la pertenencia a la comunidad. Es también el espacio de convivencia. La faena no ha de ser pesada, es para limpiar los caminos, los pozos, el terreno común. Porque se aprovecha también para tomar algunos acuerdos urgentes, para consultarse entre sí, para limpiar el corazón.

Trabajar y saber van juntos. El que sabe es el que hace. Los mayores de la comunidad de Tehé estaban preocupados por darle cargo a los jóvenes, porque decían: "Cómo van a saber, si no han desempeñado un cargo". Por el contrario, trabajar sin pensar, ni convivir, ni celebrar es una vida incompleta. Dijo una vez Zacarías Reyes, recorriendo con la mirada los potreros de la falda del Cerro del Brujo: "Si solamente trabajamos y comemos es como si viviéramos dormidos. También tenemos que dar gracias a Ojá-Dios, rezar juntos, celebrar".

Así es como los ñuhú van juntando su palabra, su oración y su movimiento al de otros pueblos que han escogido el camino de ser diferentes para ser iguales. ☺

He
Pr
M
ción,
men
perso
perm
fianz
etc.,
por,
de co
C
dos c
hace
de q
mo s
con l
dato
ni le
L
lític
voto
dos s
les q
les v
eleg
que
de l
rend
II
1
de M
misa
de J
to es
disc
14,

19 de octubre 1997

PEDAGOGÍA DE JESÚS:
—CONFÍA EN SUS DISCÍPULOS—

Hecho: El Envío o Misión

Profundización:

Misión, envío, comisión, representación, delegación, mandato, son palabras que significan más o menos lo mismo y tienen en común que todas las personas que las reciben deben tener dos actitudes permanentes: por un aparte han sido objeto de la confianza de la persona o grupo que las comisiona, envía, etc., para que representen, hagan las veces, actúen por, esa persona o grupo y, al mismo tiempo, deben de corresponder a esa confianza representando.

Con mucha frecuencia los enviados, comisionados o mandados olvidan eso y actúan como si lo que hacen lo hicieran por derecho propio y no a nombre de quién los envió o les dio el mandato: actúan como si no fueran mandaderos. Pero también se da con frecuencia el caso que quién envía o da el mandato, se olvida de que lo ha hecho, y ni toma cuenta, ni le interesa lo que el otro hace.

La democracia que estamos estrenando en lo político lo será de verdad si quienes dimos nuestro voto nos mantenemos conscientes de que los elegidos nos están representando a nosotros, para exigirles que hagan lo que les encomendamos y no lo que les venga en gana, por una parte, y, por otra que los elegidos se mantengan en su papel de mandaderos que cumplan con un envío, una misión o delegación de la que son responsables y de la que tiene que rendir cuentas.

Iluminación: Marcos 16,15-20

1. La fiesta de hoy interrumpe la lectura continua de Marcos pero no su espíritu ya que el texto es del mismo evangelista y está en la línea de la pedagogía de Jesús. Efectivamente, la separación física de Cristo es a la vez, una gran lección o catequesis para sus discípulos: confía en ellos. El versículo anterior, el 14, nos dice que el Señor reconocía que estaban

"bien verdes", impreparados aún no entendían bien ni quién era Jesús ni cuál era su tarea (Lucas al inicio de Hechos 1,6 nos dice que en este momento aún algunos le preguntaron ¿ahora sí vas a tomar las armas?) y sin embargo confía en ellos y les confía la misma tarea que el Padre le confió a Él.

2. Ser cristiano y ser enviado, mandado, delegado, es lo mismo, pero muchos de nosotros lo hemos olvidado. Todos nosotros estamos enviados por el Señor para llevar el mensaje de amor del Padre Dios "a toda creatura": en la familia, el barrio, el trabajo, la escuela, la economía o la política. Y si somos enviados tenemos que ser mandaderos, cumplir la misión, no a nombre nuestro sino de quien nos envió y a quien tenemos que rendir cuentas. Hay, sí, enviados a otras tierras con otras culturas, religiones y lenguas, pero ellos son enviados de nosotros, como comunidad, tenemos que respaldarlos.

3. Esta fiesta misional tiene también que permitirnos tomar conciencia de que como ciudadanos que a nuestra vez, como, hemos, con el voto, enviado, comisionado a algunos ciudadanos como nuestros mandaderos para que busquen el bien común. Como tenemos que cumplir la Misión de Cristo tenemos también que exigir que nuestros mandaderos lo cumplan bien.

Conversión:

¿Vivo de verdad como enviado de Cristo?

¿Podría en este momento darle a Cristo mis cuentas?

¿Soy consciente del envío que he dado con mi votación?

26 de octubre 1997

PEDAGOGÍA DE JESÚS:
—LA SALVACIÓN COMPLETA—

Hecho: La ceguera social

Una de las actitudes que más impiden la democracia: el ejercicio del poder por el pueblo y para el pueblo, es la ceguera social.



Muchos, olvidando que, al votar, están haciendo un envío, se niegan a ver la realidad social porque, dicen, ese es un asunto de los políticos.

Otros, con el pretexto de que son religiosos, también se niegan a ver la realidad diciendo que no deben mezclar la política y religión.

Otros, metidos en la comodidad de su hogar, dejan que el mundo rueda, a ellos no les afecta, ni quieren saber de lo que pasa a su alrededor.

Actuando así, les dejan las manos libres a los corruptos y, a la vez, son responsables de la corrupción, pues no asumen su responsabilidad social. Se olvidan de que la familia y la religión son parte del todo social y que como en un cuerpo, la familia o la religión no pueden aislarse: la salud o la enfermedad de todo el cuerpo repercuten en sus partes.

Iluminación: Marcos 10,46-52

1. Ésta es la última catequesis o enseñanza práctica en la que Marcos cierra la 2a. parte del Evangelio: "subiendo a Jerusalén". Los cap. 11 al 16 nos presentan la actividad, Pasión y Muerte de Jesús en Jerusalén.

Esta catequesis viene a recordarnos aquello para lo que Jesús llamó a sus discípulos: convivir, enseñar y hacer milagros: es todo el proceso, no una sola

de sus partes, lo que transformará a los discípulos en apóstoles. Por eso Cristo enseña y realiza: lo que dice, lo cumple: viene a salvar al hombre de todo lo que le impide vivir como ser humano y de lo que le impide convivir como hermanos: ceguera, parálisis, sordera, mudez, lepra y muerte, es el sentido profundo de los signos o milagros que ÉL hace y que les manda a hacer a sus discípulos, recordábamos hace ocho días.

2. La ceguera, la mudez, la parálisis, la sordera, la lepra o la muerte **espirituales o sociales** son mucho más graves que las físicas, pues éstas de alguna manera pueden compensarse o suplirse, pero las espirituales requieren la acción salvadora de Dios, sólo desde la fe se pueden remediar. Por eso es tan importante que hagamos nuestra la oración del ciego del Evangelio de hoy "**Señor, que vea**". Que me vea a mí mismo, mi realidad personal y social y que vea a mis semejantes y a su realidad social para que me pueda comprometer a transformarme a mí y a mi sociedad y a la realidad en que vivimos.

3. Los creyentes en Cristo, con la fuerza de su fe y su salvación, tenemos mucho que aportan en la construcción de la democracia porque Cristo nos ha venido a curar de nuestra ceguera y, si de verdad nos reconocemos salvados por ÉL, nos permite ver **todo** aquello de lo que tenemos necesidad para ser humanos y para construir la fraternidad de los hijos de Dios. Es la aportación que la sociedad humana tiene derecho a esperar de los creyentes en Cristo.

Conversión:

¿De verdad **veo** con la luz de Cristo?

¿Me estoy refugiando en la religión para no ver la deplorable realidad social en que vivo?

¿Doy culto a Dios, amando y sirviendo a los más necesitados?

Nota Introductoria:
Para el domingo 2 de noviembre, será importante poner un a buena ofrenda a la entrada del templo.

2 de noviembre 1997

PEDAGOGÍA DE JESÚS:

—ASUME LA RÉLIGIOSIDAD DE SU PUEBLO—

Hecho: La "ofrenda de muertos"

Profundización:

El culto a los muertos es una de las manifestaciones cultural-religiosas más universalmente vividas en todos lo pueblos.

Cada pueblo y cada cultura rinde su culto de maneras bien diferentes: en China o en nuestros pueblos mesoamericanos ese culto tiene una importancia extraordinaria como es también extraordinaria la riqueza en el contenido y las expresiones de ese culto.

Pero hay algo en común en todas las culturas: la creencia de la permanencia —de alguna manera— después de la muerte física y una cierta comunicación entre vivos y muertos.

Es importante rescatar lo común a todas las culturas y religiones al mismo tiempo que hay que aceptar la diversidad de manifestaciones y saber valorar lo que cada manifestación tiene de riqueza para no querer imponer una forma de expresión sobre las otras, confundiendo el fondo de la fe religiosa, con la forma de expresarse.

En México llevamos cinco siglos de supervivencia de dos manifestaciones: la indígena y la española; de hecho, se ha impuesto la española, negándole toda validez a la indígena, cuando ésta es mucho más rica tanto en su forma como, sobre todo, en su contenido.

Iluminación: Mateo 25,31-46

1.- Desconocemos, en general, cómo eran las manifestaciones del culto a los muertos en tiempo de Cristo, en el mundo judío. Pero los Evangelios son muy explícitos en cuanto a la creencia de Jesús tanto en lo que nuestro credo afirmamos: la resurrección de los muertos, o sea, su permanencia después de la muerte física, como la comunión de los santos. Como en toda su vida Jesús es un buen judío, podemos suponer que vivió y practicó el culto a los muertos en las formas propias de los judíos ya que practicó y vivió otras formas religiosas de su pueblo: circuncisión, bautismo de Juan, Cena Pascual, etc.

2.- Pero la creencia en la vida después de la muerte física, Cristo le da un sentido muy propio en el texto de Mateo que escuchamos: para quienes han vivido el **Reino**, aquí, en esta etapa de la existencia, sirviendo a los hermanos más necesitados, la otra vida será entrar en la plenitud de la vida en el amor eterno del Padre-Dios. Llegar a esta plenitud no depende ni de los ritos, ni del culto como tal, ni de las manifestaciones externas, sino de ese servicio a los más necesitados. Es en ellos en quienes el Dios amor quiere ser amado y servido.

3.- El culto a los muertos, a nosotros cristianos, tiene que, llevarnos al servicio y amor al más necesitado y este tiene que ser el criterio para juzgar, no si una expresión cultural es mejor que otra, sino si una

ayuda mejor que otra a ese amor y a ese servicio concreto. En este sentido, parece, la forma cultural indígena es más rica por todo lo que implica de: oración, convivencia, compartir, fiesta, etc., mientras que la forma española, más centrada en la oración y el luto, parece que propicia más el individualismo o el intimismo.

Conversión:

¿Se respetar las manifestaciones culturales del "otro"?

9 de noviembre 1997

**PEDAGOGÍA DE JESÚS:
—ATACA ÉL PROBLEMA DE FONDO,
A PESAR DE LAS CONSECUENCIAS—**

Hecho: Los templos paganos

Profundización:

En todas las religiones de todas las culturas *el "templo"* es el signo externo de todo lo que significa la religión: se considera un lugar sagrado que, de alguna manera, es la casa de Dios, donde se le ofrecen los ritos propiciatorios (o sea para conseguir su benevolencia) y se solicitan sus favores. Ahí los



"sacerdotes", personas también sagradas y separadas de los demás mortales, sirven de intermediarios entre Dios y el pueblo.

Este mismo fue el concepto del Templo de Jerusalén —el único templo judío— en las demás poblaciones no había propiamente templo, sólo **sinagogas**, o lugares donde se escuchaba la Escritura y se hacía oración, pero no había el sacrificio que estaba reservado al Templo de Jerusalén.

Los grandes templos como el de Jerusalén, por ser único y otros de otras religiones que por algún motivo se hacen famosos, se convierten en grandes centros de peregrinación y de negocios de todo tipo. A la vez, de alguna manera, son el símbolo de todo el pueblo. (El punto de comparación sería la Basílica de Guadalupe, para nosotros).

Iluminación: Juan 2,13-22

1.- El aniversario de la Basílica romana de San Juan de Letrán que es la Catedral del Papa y, por eso, simboliza a toda la comunidad católica que reconoce al Papa como centro de unidad de todos los cristianos, nos presenta este pasaje de la vida de Cristo que Marcos sitúa al final de la vida de Jesús, mientras Juan lo sitúa como el primer encuentro con las autoridades religiosas de su pueblo. Con este acto, en el esquema de Juan, Jesús se define a sí mismo ante sus discípulos para que descubran **quién es** y a qué viene y al mismo tiempo, toma una postura ante las autoridades religiosas, aceptando que esto va a ser el motivo por el que, finalmente lo matarán.

2.- ¿Qué dice Jesús con este acto de purificación del templo?

Está diciendo que los sacrificios no tienen sentido, que el lugar sagrado tampoco (a la Samaritana se lo explicará más, 4,19-24, y Mateo lo explicita en el Sermón del Monte: (Mt. 6,5-8) ni siquiera para hacer oración. El templo ha dejado de ser "Casa de Dios" y por eso, dirá Mateo (Mt. 27,51) que al morir Jesús en la cruz "el velo del templo se rasgó de arriba abajo" quedando el lugar santísimo al descubierto en ese templo, del que no quedará piedra sobre piedra (Mt. 24,2). Porque, nos dice Juan: el verdadero templo es **ÉL mismo**: **ÉL** es, por otra parte, el verdadero y único sacerdote que se ofrece a sí mismo al Padre para enseñarnos a ser adoradores en "espíritu y en verdad" (Jn. 4,24), no en un edificio material sino en toda su vida concreta.

3.- San Pablo, en la 2a. lectura I Corintios 3,13-22, saca la consecuencia: el verdadero templo cristiano es cada cristiano como piedra que, unida a los demás, forman el verdadero templo.

Los cristianos hemos caído en la concepción del templo pagano (o judío) porque es mucho más fácil asear y cuidar un edificio, que cuidarnos unos a otros como verdaderos templos y es más fácil ir un día a la semana al edificio, que hacer de toda nuestra vida un acto de albanza permanente en cualquier lugar donde estemos.

Hoy Cristo nos invita pues a ir al fondo de nuestra actitud religiosa antes y después.

Conversión:

¿Acepto ser parte, junto con los demás cristianos, del verdadero templo, vivo, de Cristo?

¿Prefiero seguir escuchándome, para no comprometerme, en la santidad del templo material olvidando que mi vida toda es en la que tengo que santificarme?

16 de noviembre 1997

PEDAGOGÍA DE JESÚS: —LOS HACE SUPERAR ÉL CATASTROFISMO—

Hecho: El Catastrofismo

Profundización:

El catastrofismo es un espantapájaros que suele ponerse a trabajar en ciertos momentos de la historia, como la presente, en que estamos esperando el fin del siglo, que los catastrofistas dicen, será el fin del mundo y de la historia y se anuncian guerras, hambres, terremotos y demás. Es un recurso muy usado por algunas sectas.

También ciertos políticos suelen jugar al miedo a la catástrofe como se hizo en las últimas elecciones: si no votan por nosotros, vendrá el caos; quizá los que estamos estrenando en el D.F. gobernador de la oposición vamos a tener en estos días y meses un recrudescimiento.

Periódicamente en México hemos padecido del catastrofismo económico que se inicia con los rumores de la devaluación o de cambios en el sistema; los rumores provocan pavor en los inversionistas y muchos huyen y entonces sí, por falta de capitales, viene la devaluación.

Iluminación: Marcos 13,24-32

1.- Parecería que el evangelio de hoy y la 1a. lectura (Daniel 7,13-14) están en esta línea catastrofista, pues uno de los recursos o motivos para hablar de la catástrofe es un determinado acontecimiento: el fin de año, el fin del siglo o algo grave que ha sucedido. Jesús advierte que "nadie conoce el día ni la hora, ni Él mismo, ni los ángeles, sólo el Padre lo sabe". De

manera que cuando alguien nos diga: tal día será el fin del mundo, con eso mismo nos está diciendo que es un mentiroso.

2.- La razón del tema de estos textos de Daniel y del Evangelio es que, el próximo, será el último domingo del año eclesiástico, y la liturgia, con ocasión de eso, nos pone a consideración lo que Jesús les dice a sus discípulos sobre la actitud con que se tienen que enfrentar a la realidad del fin del mundo, sea que lo entendamos en su dimensión de cada uno, que será el día de nuestra propia muerte: el mundo se acaba para nosotros (no pasará esta generación), sea que la refiramos al final del mundo mismo. *Tenemos que estar preparados para una y otro.*

3.- Pero aún hablando del fin, este fin está abierto a la *esperanza definitiva*, al triunfo final, porque será el momento en que "se congregarán los elegidos" de todo el mundo. Por lo tanto, hablar del fin no es para provocar pánico, sino para invitar a activar la actitud de espera activa, responsable en la construcción de la justicia y del Reino de Dios.

Conversión:

- ¿Qué tanto me dejo dominar por los rumores catastróficos?
- ¿Qué tanto estoy convencido de que lo que hago tendrá un fin y estoy preparado para ello?
- ¿Qué tanto estoy construyendo la justicia y el Reino del Padre?

23 de noviembre 1997

PEDAGOGÍA DE JESÚS:
—ACEPTA LAS CONSECUENCIAS—

Hecho: La ambigüedad de las palabras

Profundización:

Es algo que no podemos ni debemos olvidar nunca: todas nuestras palabras tienen una ambigüedad tremenda, sobre todo aquellas que se tratan relación entre unos y otros .

Muchas palabras cambian de sentido simplemente con el tono de voz o el contexto en que se dicen: "la madre " puede ser una expresión de lo más cariñoso, pero puede ser la más ofensiva.

Pero, por otra parte, sobre todo aquellas palabras que designan cierta autoridad o poder sobre los *demás* pueden tener significados muy diversos. Y más aún, no hay que olvidar una cosa es lo que

uno quiere decir con una palabra y otra muy distinta puede ser, esa misma palabra, para quien la escucha.

Hay momentos claves en la vida de una persona en que el uso de una palabra puede significarle la muerte. Pensemos en lo que significó, en cierto momento de la historia de México, un ¡Viva Cristo Rey! o un ¡Viva Zapata!

Iluminación: Juan 18,33-37

1.- Jesús el gran pedagogo nos da, en el momento supremo de su vida, una lección de congruencia total entre lo que se dice usando la palabra clave que, en cada momento, debe usar, sabiendo que esto le acarrearía la sentencia de muerte: "**Hijo de Dios**" ante el Sanedrín o tribunal religiosos judío (Mc 14,61 y Juan 19,7) y "**rey**", ante el tribunal civil Romano que tenía que confirmar y ejecutar la sentencia ya dada por el tribunal judío. Jesús pudo haber usado otras palabras menos comprometedoras, pero puesto que en su ministerio público había enseñado, no sólo que Él era hijo de Dios sino que todos podíamos reconocernos como tales, ya que el ser Hijo de Dios, exigía para sus discípulos optar por Él, como el Señor, el Rey, no puede no aceptar que se le aplique esa palabra tan ambigua.

2.- Y aunque Él aclara que no es Rey como los de este mundo, que buscan el poder para dominar y explotar y, si lo ven conveniente, matar a los demás, sino que Él viene a buscar la Verdad; no deja de usar la palabra que, en su ambigüedad, da pretexto para la "legitimidad" de su condena de muerte.

3.- Con esta fiesta terminamos el año litúrgico en que Cristo, el niño cuyo nacimiento en Belén empezaremos a preparar el próximo domingo, se nos ha venido presentando como el **Evangelio Vivo** que viene al mundo para ayudarnos, por medio de las catequesis que son su vida, sus enseñanzas, sus milagros, su muerte y su resurrección, a descubrir cómo vivir de una manera fraterna para hacer presente es este mundo el **Reino** del Padre del que Él es el **Rey** o **Señor** a quien nosotros aceptamos como tal.

Conversión:

- ¿He aceptado a Cristo como Rey o Señor?
- ¿Vivo como Él vivió, a pesar de las consecuencias? ☐