



# Vigilar en Verdad

Análisis de la realidad Nacional, 1991

---

ctv

## FRENTE AL NEOLIBERALISMO MODERNIZADOR

### LA ALTERNATIVA CRISTIANA

#### 1. INTRODUCCION

##### 1.1. EL NEOLIBERALISMO

1.1.1. Lo que encontramos como más característico de la vida pública de México en 1990 es la implementación efectiva hacia el modelo del Neoliberalismo modernizador, planeada y decidida ya desde el sexenio pasado.

La apertura al mercado internacional y los intentos por realizar el Tratado de Libre Comercio con Canadá y los EU, en Economía; el nuevo concepto de "democracia" neoliberal integrado a los desesperados esfuerzos del Gobierno por mantener el poder, en Política; y la puesta en práctica de la ideología neoliberal en aprovechar su relación activa con las religiones, en lo político cultural, son tres lineamientos de igual coloración y enfocados a un mismo objetivo: la transformación de México en un país neoliberal y moderno.

1.1.2. Para mejor comprender las tres partes en que dividimos nuestro análisis, exponemos en esta introducción lo que juzgamos ser la quintaesencia del neoliberalismo cuyo poderío nos ha dejado pasmados, sobre todo, cuando pensamos en la deuda externa de tantos países del Tercer Mundo, en los recientes derribes de la cortina de hierro y en el refinamiento técnico de la guerra del Golfo Pérsico.

1.1.3. En estos años presenciamos un **reordenamiento mundial de alcances insospechados**. Una nueva revolución tecnológica, con predominio bastante exclusivo de la mentalidad técnica que ha puesto como centro de la sociedad a la economía, en sustitución de la filosofía y la religión, (cfr. más abajo el Proyecto del gobierno actual) y que se esfuerza por mantener un ambiente de pluralismo, diálogo y creatividad, conduce finalmente al estallido de las estructuras sociales y lleva no sólo a redefinir el proceso industrial y a globalizar las economías sino a marcar el inicio de una nueva civilización en una nueva época histórica.

Se trata, a decir de algunos analistas, de una transformación estructural total de los sistemas sociales y de sus elementos. Cuando los países del este europeo se hundieron en su más severa crisis ideológica y práctica, en occidente se proclama, con Francis Fukuyama, el fin de la historia y el establecimiento definitivo del neoliberalismo.

**Ahora los países primermundistas, particularmente EU, reconocen los cambios silenciosos pero trascendentales que han ocurrido en México en los dos años pasados.**

La crítica que haremos al neoliberalismo, de ninguna manera justifica, rechaza acriticamente o añora el "socialismo real". Por elemental coherencia personal, si hemos sido críticos del marxismo cuando estaba al alza, debemos seguir siendo igualmente críticos, ahora que

está a la baja o en desgracia, y no darlo acriticamente por descartado. Como gran clásico, Marx puede inspirar (sin lecturas fundamentalistas) para encontrar una crítica científica, ya no a del capitalismo de su tiempo sino del nuevo capitalismo, más arrollador que nunca.

**1.1.4. El nuevo modelo se está reestructurando en sus elementos constitutivos. Estos son los principales:**

1.1.4.1. **Ya no cabe la utopía, por "caótica y anárquica".** Se afirma el neoliberalismo como el único modelo que busca dar una respuesta no ideológica sino histórica. Es el actual liberalismo el fin de la prehistoria. Es ahora la historia misma. Los problemas ya no se resuelven, porque su solución frena el proceso productivo. Los problemas se esquivan, en la espera de que el crecimiento económico los resuelva automáticamente. Son, pues, obstáculo a la realidad y al futuro; por tanto no se deben plantear ni resolver desde los valores. Así pues, la moral y la ética ya no caben en el modelo. Ahora hay que sortearlos, escabullirlos con la sola técnica, como nueva táctica. Los nuevos principios son: Pragmatismo, Realismo, Eficacia, Disciplina y Competitividad.

1.1.4.2. **Al criticar los modelos anteriores, el nuevo pone de relieve que el Estado de la vieja derecha se equivocó, porque se comprometió con la sociedad y con sus clases, por motivos populistas ideologizados y poco prácticos, más allá de lo que permitían los recursos económicos del Estado.** El neoliberalismo aprendió la lección: ya no puede el Estado volver a comprometerse con la facción hegemónica ni elitista ni popular, sino únicamente con el capital generalizado y mundial. Lo cual requiere que la autonomía del Estado sea absoluta, autoritaria y comprometida solamente con ese capital. El enemigo es el "irracional", es decir, todo lo que no sea el proceso técnico y generalizado de capital, gran eje del cambio. Por tanto, la diferencia entre la vieja derecha y el neoliberalismo es enorme. **El neoliberalismo no es un liberalismo con rostro más humano, sino más inhumano, más nefasto, aunque más refinado, y sin concesión alguna.**

El Estado es **pragmático** al interior y **realista** al exterior. Se hace más impositivo. La alianza que tenía con las clases sociales ya no cabe, porque le distorsionó las negociaciones y provocó la crisis. El Estado no necesita negociar. Impone. Se legitima por el saber técnico. La legitimidad de la nación se inutiliza y se desplaza. Se debilitan, por ello, las concertaciones entre los Estados y, desde luego, las Naciones Unidas.

**La democracia es democracia "sin contenido", ya no hay lugar para la democracia liberal, para escuchar al pueblo en forma más amplia y humana. "Se reordena", es decir, todo el contenido de lo social se pone al servicio del capital internacional, se pliega a lo que le dicta. El mercado laboral y el trabajo se transforman. El mercado**

## Análisis 1990

es ocupacional y reorganiza las sociedades. La economía informal hace perder el perfil de la clase media. La clase media se instala en la escala del lucro, y mezcla distintas ocupaciones. El movimiento obrero y campesino se deslocaliza. Las clases dominantes también aparecen recomponiéndose, reubicándose. Quiebran las pequeñas empresas. En Europa y América Latina cambia la legislación laboral. Hay categorías distintas de salario, de sindicato, de movimiento obrero. Las relaciones entre Capital y Trabajo se recomponen. Se modifica la estructura del trabajo. Se sustituye por la tecnología. El problema social se hace individual: salario, trabajo, subsidios, aportaciones. La actividad personal se mira como controlable. El individuo vale por la institución que lo respalda. Es su tarjeta de crédito. La personalidad es despojada. El riesgo y la incertidumbre son mayores. El individuo debe enfrentarse a la inseguridad ante una calidad de vida que crea expectativas que se quedan dentro del individuo. Se define ante el mercado político.

1.1.4.3. En lo político, ningún partido está seguro de su victoria, como tampoco lo estuvo el PRI en 1988, cuando se cayó (o tal vez mejor, se calló) el sistema computacional. Fallan las predicciones en Nicaragua, en Perú, en Guatemala.

1.1.4.4. En lo cultural, hay abandono ideológico, se hace vigente el eclecticismo. Hay muchas instituciones destinadas a crear la nueva cultura, con la cual han de alinearse los países de la órbita.

América Latina está obligada a entrar en esa nueva cultura y reincorporarse a EU y Europa, donde el Estado está por encima de las naciones. **Hoy la sociedad ya no es productora de hechos sino producto de los hechos.** Cunde la indiferencia cultural, incluso en filosofía, con el nombre de postmodernidad, como reacción de pérdida de fe en los ideales del Liberalismo secularista, y como su complemento alternativo. Es obvio que se alteren también los parámetros de las religiones.

1.1.4.5. México está entrando en la modernidad, por la vía de la apertura al mercado internacional. Parece ser que es el único camino para sobrevivir ante el movimiento avasallador de la globalización de la economía, y que no le queda otra salida económica, si es que logra la tecnología apropiada. En dos discursos muy significativos, el de su campaña electoral, en S. Pedro Garza García y en su Segundo Informe, el Presidente Salinas no deja duda de que se ha lanzado "en la ofensiva de la modernización", y en favor de un Gobierno "que no gaste lo que no tiene y que gaste bien", en favor de un Estado más rector y no tanto productor. Ahora bien, lo dramático de la situación nacional consiste en que ni social ni culturalmente está preparado el país para subsistir humanamente en la recomposición de una sociedad mundial, cada vez más amenazante de todos aquellos valores humanos que no se subordinen a los de la productividad material.

1.1.4.6. En América Latina, los modelos vigentes llegaron a su límite. Ahora se encuentran en plena crisis irreversible. Se agotaron los modelos debido al

agotamiento de las estructuras que acompañaron los modelos. Se han creado ahora las condiciones para fortalecer el Capitalismo en América Latina.

En el modelo desarrollista, el Estado empezaba a intervenir en la sociedad y a controlar la economía. Emergió el movimiento obrero. Obreros y Campesinos, Empresarios y Gobierno hicieron alianza sólida y formaban la estructura de poder. Juntamente se legitimaba la cultura nacional y las alianzas se identificaban con ella y con sus propios valores. Estaban cohesionados. **La nación era definida como depositaria de los Proyectos del Estado. El Estado expresaba los intereses de la nación.** Pero con la crisis el Sistema cambió: quería antes hacer posible un capitalismo liberal y estatal. Ahora vira claramente hacia un capitalismo más puro. Se da por razón la necesidad de mayor inversión extranjera para salir de la deuda. Pero se debilita la autonomía nacional. **La situación ha cambiado: el capitalismo neoliberal ya no acuerda con los intereses de los países. Ahora exige sin condiciones que las naciones acuerden con él.**

A principios de los 70 se abrió otro modelo, el de **sustitución de importaciones.** Se hicieron cambios importantes del mercado interno con el capital extranjero. Pero la industria nacional no creció. Se sustituyó la importación de bienes de consumo, pero no de la maquinaria que los producía. En consecuencia, América Latina se hizo más dependiente del primer mundo, porque se importó la maquinaria con préstamos que ataron fuertemente, con mayor dependencia. Se internacionalizaron los precios, pero no los salarios ni se crearon empleos. No creció la capacidad de consumo interno. Además, hubo que traer capital extranjero a fin de mantener una producción sin consumo. El modelo entró en crisis inflacionaria y la deuda externa se aumentó. El Estado negó la crisis o la proyectó hacia el exterior. El discurso ya no fue real sino inducido. Tarde se reconoció la crisis: "el sistema no falló. Fallaron los individuos". Es conveniente que se reflexione sobre la explotación económica de este sistema. **Desafortunadamente, pues, la sustitución de importaciones llevó a sustituir la explotación económica anterior por otra nueva. La explotación que se hacía con los bienes de consumo se desplazó a los medios de producción. Es necesario observar que la explotación ética que los países ricos hacen sobre los países pobres cambia de forma, pero muy raramente deja de ser explotación.**

Viniendo al presente, éstas son algunas de las señales que, por ejemplo, se dan en Europa: los grandes partidos y sindicatos se han transformado radicalmente, han dejado el corporativismo para afiliarse al neoliberalismo; incluso las formas de legitimidad y consenso se están modificando; las decisiones gubernamentales ya no se toman en los centros de poder tradicional, fluyen y se concentran en una sobrevaloración del Poder Ejecutivo.

Estas características del Neoliberalismo están sacadas de parámetros mundiales que se aplican a los países. No han sido inducidas de las características del México de hoy. Son, sin embargo, esclarecedoras como

posibles hipótesis por verificarse en nuestra patria, para ver hasta qué punto esta implacable lógica se ha impuesto y hasta qué otro punto encuentra resistencia.

## 1.2. LA ALTERNATIVA CRISTIANA

Frete a este sistema neoliberal la Iglesia católica está llamada a presentar el proyecto universal del Evangelio que debe partir siempre desde los privilegiados, es decir, de los pobres con espíritu, y permanecer siempre a su lado. Es un proyecto lleno de esperanza para que todos tengan vida, material y espiritual, y la tengan en abundancia.

En la visión cristiana, el motor de la historia es sobre todo el amor y la misericordia, llevados hasta el extremo del servicio, del perdón y de dar la vida por los demás. Se esfuerza por luchar contra la riqueza desbordada, el consumismo, el egoísmo, el odio, la división, la prepotencia y el dominio de los demás.

La utopía cristiana se condensa en proyectos que se orienten a una civilización marcada por las prioridades del trabajo y de subordinación de la vida material al desarrollo de las personas y de la sociedad, de la satisfacción universal de las necesidades básicas de todos y de la solidaridad compartida según los principios de humanización y crecimiento.

En su última encíclica social (Centesimus Annus = CA), Juan Pablo II presenta una panorámica global y completa de los grandes problemas y retos sociales que la Iglesia católica tiene ante este mundo en cambio de finales del siglo. La panorámica la obtiene el Papa desde la óptica de los cientos de millones de seres humanos que viven en los países pobres y marginados, las dos terceras partes de la humanidad, siguiendo las orientaciones básicas del cuerpo pontificio de doctrina acumulado a partir de la Rerum Novarum, dada hace justamente un siglo.

Contra la dinámica del sistema económico que asegura el predominio absoluto del capital y la posesión de los medios de producción y la tierra, por encima de la libre subjetividad del trabajo del hombre, la nueva Encíclica CA propone, como sistema alternativo, una sociedad basada en la prioridad del trabajo libre - con exigencia de acceso mayoritario de los trabajadores a la propiedad privada, "que sólo es justa y legítima cuando se emplea para un trabajo útil" -, en la empresa y en la participación, de manera que se garantice la satisfacción de las exigencias fundamentales de toda la sociedad, y en el mercado internacional, "fundado no sobre el principio unilateral de la explotación de los recursos naturales sino sobre la valoración de los recursos humanos". Finalmente, "queda mostrado cuán inaceptable es la afirmación de que la derrota del socialismo deje al capitalismo como único modelo de organización económica" (CA n 35).

La relación del consumismo con la alienación humana queda patente en CA: "La alienación se verifica en el consumo, cuando el hombre se ve implicado en una red de satisfacciones falsas y superficiales, en vez de ser ayudado a experimentar su personalidad auténtica y

concreta. La alienación también se verifica en el trabajo, cuando se organiza de manera tal que maximaliza solamente sus frutos y ganancias y no se preocupa de que el trabajador, mediante el propio trabajo se realice como hombre, según que aumente su participación en una auténtica comunidad solidaria, o bien su aislamiento en un complejo de relaciones de exacerbada competencia y de recíproca exclusión, en la cual es considerado sólo como un medio y no como un fin" (CA n 41).

**La Doctrina Social de la Iglesia es para la acción:** "Para la Iglesia el mensaje social del Evangelio no debe considerarse como una teoría, sino, por encima de todo, un fundamento y un estímulo para la acción" (CA n 57).

**La base de la promoción de la justicia es el hombre:** "El amor por el hombre y, en primer lugar, por el pobre, en el que la Iglesia ve a Cristo, se concreta en la promoción de la justicia." (CA n 58).

