

MÉXICO 2012: ELECCIONES BAJO SOSPECHA

• Sergio René de Dios* •

La joven estudiante se puso de pie y alzó una cartulina con la acusación: “¡Corrupto compras votos! El futuro de México, ¿se puede comprar?”. El mensaje iba dirigido a Enrique Peña Nieto. Cientos de alumnos y maestros lo atestiguaban. Todos se hallaban en el auditorio de la Universidad Iberoamericana (UIA) de la Ciudad de México para escuchar y cuestionar al aspirante del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la Presidencia de la República.

Ese día el exgobernador se topó con la primera expresión pública de repudio a su candidatura. Tras responder a una serie de preguntas, el priísta debió salir de la institución educativa entre gritos de ¡fuera!, ¡cobarde! y ¡asesino! por avalar la represión policiaca de 2006 contra habitantes de San Salvador Atenco, en el Estado de México.

El mensaje manuscrito del cartel de la alumna denunciaba uno de los principales rasgos del proceso electoral de 2012, como fue la multimi-

* Es periodista desde hace 28 años. Estudió la licenciatura en Ciencias y Técnicas de la Comunicación, y la maestría en PNL. Ha trabajado en una docena de medios informativos. Ha publicado media docena de libros como autor o coautor. Actualmente, es profesor del ITESO.

llonaria cantidad que apuntaló la campaña de Peña Nieto. Se trató de un financiamiento de orígenes oscuros, que rebasó los topes legales, sirvió para comprar votos y “lavar dinero”, como denunció Andrés Manuel López Obrador, candidato de los partidos aglutinados en la Coalición Movimiento Progresista (PRD, PT y Movimiento Ciudadano).

La imagen de la estudiante con el cartel fue una de las miles que circularon por las redes sociales. Ese día, el 11 de mayo de 2012, la protesta de los alumnos de la UIA empezó a marcar un antes y un después de la campaña de Peña Nieto. Lo que sucedió a partir de esa fecha fue otro de los principales elementos que distinguió el proceso electoral, que consistió en el surgimiento del movimiento estudiantil nacional #YoSoy132.

Los jóvenes provenientes de universidades públicas y privadas, aglutinados en él, levantaron su voz, en un primer periodo, sobre todo contra la manipulación informativa en favor del candidato priísta en las dos principales televisoras del país, Televisa y TV Azteca.

Días más tarde, a mediados de julio, tras diversas movilizaciones en diferentes estados del país, el naciente movimiento estudiantil se integró a cientos de organizaciones que participaron en la Convención Nacional contra la Imposición, en referencia al integrante del criticado Grupo Atlacomulco, del Estado de México. Empezaba la resistencia nacional contra el regreso del PRI a la Presidencia de la República.

1. Los resultados

De acuerdo con el Instituto Federal Electoral (IFE), el padrón electoral era de 84.4 millones de electores, de los cuales 79.4 aparecían en el listado nominal, es decir, contaban con credencial de elector y podían votar.

La secretaria ejecutiva del IFE detalló que, además de elegirse el 1 de julio al presidente de la República, estaban en juego 500 diputaciones

federales y 128 senadurías. En la misma jornada se realizaron comicios concurrentes, en los que se eligió a seis gobernadores y al jefe de gobierno del Distrito Federal, 579 diputados locales, 876 ayuntamientos, 16 jefaturas delegacionales y 20 juntas municipales. Se trató de una macrojornada electoral nacional.

De las elecciones por la gubernatura, el PRI triunfó en Jalisco, Chiapas y Yucatán; el Partido Acción Nacional (PAN), en Guanajuato, y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) en Morelos y Tabasco.

Postulado por el Revolucionario Institucional y su aliado, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), aglutinados en la coalición Compromiso por México, Peña Nieto tuvo, oficialmente, a su favor 19.2 millones de votos que significaron 38.21% del total de los sufragios.

Tras más de 70 años en el poder durante el siglo pasado, el priísmo retorna para encabezar el Poder Ejecutivo federal. Lo hace con un político nominado por su partido sin contrincante alguno en el proceso interno, organizado para legitimar la decisión tomada en sus altos mandos y en las cúpulas del poder en México.

“Hoy domingo primero de julio no ganó una persona o un partido político, este día ganó la democracia, en esta elección ganamos todos, ganó México”, dijo por la noche Peña Nieto, quien ese día fue felicitado telefónicamente por el presidente Felipe Calderón.

“A quienes votaron por otras opciones les aseguro que gobernaré con todos y para todos. Tengan la certeza de que me esforzaré al máximo, para dar respuesta a sus legítimas demandas”, dijo el exgobernador.

“Les invito con franqueza a que dejemos atrás las diferencias y tensiones propias de esta contienda electoral y de cualquier otra; más allá de los colores o siglas partidistas, más allá de las preferencias personales, hay algo que nos une a todos, que nos hermana: nuestro amor por México”, añadió.

El 11 de julio, ante las críticas y denuncias del PAN y el Movimiento Progresista contra el financiamiento de la campaña priísta, Peña Nieto declaró: “Es claro que mi partido y en lo personal, hemos actuado con respeto a la legalidad, con respeto a las leyes, con respeto a las instituciones que tiene nuestro país, y así lo seguiremos haciendo”.

Mientras tanto, Andrés Manuel López Obrador, candidato por segunda ocasión a la Presidencia de la República, obtuvo 15.8 millones de votos que representaron 31.54% de los sufragios totales; oficialmente, esto lo colocó de nueva cuenta en el segundo lugar.

Desde su campaña, el también dirigente del Movimiento de Renovación Nacional (Morena) reiteró que la campaña fue inequitativa y advirtió que “la minoría que domina en el país” decidió, de tiempo atrás, que para mantener el régimen de corrupción que les beneficia había que imponer a Peña Nieto.

El retorno priísta significó la aplastante derrota del PAN, partido que perdió la Presidencia de la República después de haberla tenido durante dos sexenios en sus manos, con Vicente Fox, primero, y luego con Felipe Calderón.

Con un proceso interno en que resultó nominada de entre cuatro aspirantes panistas, y con una campaña errática, con numerosos tropiezos y fallas, el panismo y Josefina Vázquez Mota se derrumbaron hasta el tercer lugar.

El IFE reportó que la candidata blanquiazul obtuvo 12.7 millones de votos que representaron 25.41% del voto total.

Otro de los candidatos, Gabriel Quadri, quien encabezó al Partido Nueva Alianza (Panal), que actúa bajo la égida de la líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo, obtuvo 1.1 millones de votos, cifra que representó 2.29%. Su propósito fue mantener el registro del partido, y a duras penas consiguió el objetivo.

En cuanto a la integración de la Cámara de Diputados, hay una estimación preliminar que podría ser modificada luego de que las salas regionales del Tribunal Electoral resuelvan la disputa legal, y el PRI tendría 207 legisladores (158 de mayoría relativa y 49 de representación proporcional). El partido tricolor sería la fracción parlamentaria con mayor número de legisladores.

A su vez, el PAN contaría con 115 (53 de mayoría relativa y 62 plurinominales); el PRD, con 99 (55 y 44, respectivamente); el PT, con 19 legisladores (ocho y 11, respectivamente); el PVEM, con 34 (19 de mayoría y 15 plurinominales); el Movimiento Ciudadano, con 16 (siete y nueve, respectivamente), y el Partido Nueva Alianza, con diez plurinominales.

Con base en lo anterior, PRI y PVEM podrían alcanzar hasta 241 curules, y si se coordinan con Nueva Alianza lograrían la mayoría simple en la Cámara de Diputados. La izquierda quedaría como segunda fuerza y el panismo como tercera.

En el caso de la Cámara de Senadores, su integración podría modificarse pues también está pendiente la resolución de la disputa legal en 14 estados, donde las diferencias de votación eran pequeñas.

2. El financiamiento ilícito

Luego de interponer un juicio de inconformidad, investigar y denunciar el financiamiento de la campaña del candidato del PRI, el 20 de julio López Obrador insistió:

Nosotros estamos planteando, pidiendo que se invalide la elección presidencial, porque hay violaciones graves, gravísimas a la Constitución, y parte de esas violaciones tienen que ver con el uso

de dinero de procedencia ilícita. No es cualquier cosa, es lavado de dinero. Peña Nieto se benefició con dinero de procedencia ilícita y eso lo tenemos probado y lo que queremos es que la autoridad haga lo que le corresponde.¹

El PRD denunció la llamada Operación Maleta, que consistió en la promoción del voto en favor del candidato del PRI a la Presidencia de la República, que involucró al Grupo Financiero Monex y al Grupo Soriana, además de un conjunto de empresas ligadas a priístas o a empresarios favorecidos por gobiernos surgidos del tricolor. Por lo menos fueron utilizadas cuatro millones de tarjetas prepagadas por cientos de millones de pesos, para comprar votos, puntualizó el partido.

Medios informativos reportaron que, en la Ciudad de México, cientos de ciudadanos acudieron a tiendas Soriana para hacer efectivas las tarjetas de prepago que recibieron a cambio de votar por el Peña Nieto. Cada monedero electrónico tenía de 100 a 700 pesos, que fueron utilizados para adquirir víveres o electrodomésticos.

El PRI reaccionó. Señaló que, en relación con las reiteradas acusaciones “infundadas”, vertidas por López Obrador “sobre el supuesto manejo irregular de recursos por parte de la campaña del candidato de la Coalición Compromiso por México”, el partido tricolor nuevamente condena “el uso sistemático de la mentira como instrumento de propaganda, y el burdo intento de manipular a la opinión pública para presionar a las autoridades electorales”.²

¹ Gerardo Rojas. “Lanza López Obrador plan para anular comicios presidenciales”, en *Opinión México*, 20 de julio de 2012. Disponible en www.opinionmexico.net

² Leticia Robles de la Rosa. “PRI solicita llegar hasta el final del caso sobre fondos de PRD”, en *Excélsior*, 25 de julio de 2012. Disponible en www.excelsior.com.mx

Al hablar, una vez más, de supuestas pruebas y testimonios que no cuentan con el mínimo grado de validez y seriedad, el candidato perdedor López Obrador y su Movimiento sólo evidencian su desesperada estrategia política y su intención de mantenerse vigentes a toda costa. Las acusaciones reiteradas hoy, sólo son una reedición de versiones anteriores con nula capacidad probatoria. Las falsedades repetidas por él y su equipo durante las últimas semanas han sido puntualmente desmentidas y aclaradas por el Partido Revolucionario Institucional.³

El PAN, a través de su dirigente nacional, Gustavo Madero, afirmó el 9 de julio que a Enrique Peña Nieto no le alcanza la legitimidad para ser el próximo presidente de México, por la ilegal introducción de dinero para la compra y coacción del voto.

A finales de julio, aún se dirimía en el IFE y en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) el juicio de inconformidad que reclama la nulidad de la elección presidencial y que fue presentado por el Movimiento Progresista que respaldó a López Obrador.

Durante la campaña, el IFE fue severamente cuestionado por no intervenir e investigar las numerosas acusaciones de apoyos ilegales y millonarios en favor de la campaña del PRI. Los consejeros electorales argumentaban que el código electoral los autorizaba a fiscalizar los recursos después de los comicios.

3. Numerosos detalles

En el espacio virtual que conforman las redes sociales, los candidatos a la Presidencia de la República, los partidos, sus seguidores y sus detractores se enfrentaron durante las precampañas y las campañas. Críticas,

³ *Ídem.*

ironías, insultos, mentiras, ocurrencias y hasta chistes circularon a un ritmo impresionante. Por horas o días, algunos temas se convirtieron en *trending topics*.

Uno de los casos sobresalientes que causó numeroso y creativo humor negro en *Twitter* y *Facebook* fue el traspíe de Peña Nieto en la Feria Internacional del Libro (FIL) de Guadalajara. Invitado a principios de diciembre de 2011 como conferencista, al preguntarle un periodista sobre los tres libros que habían marcado su vida, el entonces precandidato, vacilante, aseguró que el escritor Enrique Krauze era el autor de *La silla del águila*, novela escrita, en realidad, en 2003, por Carlos Fuentes.

Aunque horas después Peña Nieto admitió el error, su hija Paulina Peña Pretelini generó otra polémica en la red social *Twitter*; al reenviar un mensaje de su novio en el cual calificó de “pendejos” y “parte de la prole” a quienes criticaban al priísta. “Un saludo a toda la bola de pendejos, que forman parte de la prole y sólo critican a quien envidian (*sic*)”, fue el mensaje que la joven replicó y que le dio la vuelta al mundo.

Tampoco estuvieron exentos de errores en sus discursos e intervenciones tanto Vázquez Mota como López Obrador, lo que fue ampliamente reproducido y criticado en las redes, en diversos tonos.

Durante la campaña electoral se realizaron dos debates televisados, en los cuales los especialistas dieron como triunfadores a diferentes candidatos, en uno u otro, de acuerdo con los indicadores que utilizaron para evaluar el par de confrontaciones públicas. En lo que hubo total coincidencia fue en la rigidez de los formatos, lo que impidió conocer a fondo sus personalidades y sus posturas.

Un tercer debate entre los candidatos a la Presidencia fue organizado por #YoSoy132, lo que fue considerado como un logro y una relevante aportación del movimiento juvenil. El único de los invitados que no acudió fue el priísta Peña Nieto. El evento se replicó en estados como Jalisco con los candidatos a la gubernatura.

El 1 de julio, el Consejo General del IFE informó que, al cierre de la jornada electoral, se instalaron 99.98% de las 143 132 casillas aprobadas por los 300 Consejos Distritales, con la participación de 572 528 ciudadanos que integraron las mesas directivas de las casillas. Un día después, el organismo electoral dio a conocer que se registró “una participación histórica que supera al 63% del electorado”.

Días más tarde, el 8 de julio, el IFE reveló que había llevado a cabo, con sus Consejos Distritales, “la mayor reapertura de paquetes electorales y recuento de votos en toda la historia política mexicana”: fueron en total 139 169 665 boletas de las elecciones para presidente de la República, senadores y diputados federales.

Mientras continuaba el debate entre los partidos y sus candidatos por los resultados electorales, el organismo electoral destacó, el 8 de julio, que abrió 78 469 paquetes para la elección de presidente de la República, en los que se volvieron a contar 45.4 millones de boletas, equivalentes a 54.82% de esta elección.

La mayoría de las encuestas o estudios de opinión pública publicados o difundidos durante la campaña electoral se convirtieron en instrumentos de propaganda. Ante el vacío legal que existe para regularlos y la falta de rigor científico de una parte, fueron usados por los candidatos como recurso de proselitismo cuando los resultados los favorecían.

“Hoy las encuestas son parte de los problemas que enfrentamos durante la elección”, declaró el consejero del IFE, Lorenzo Córdova.

4. #YoSoy132

Aunque las principales televisoras minimizaron y manipularon las imágenes de los estudiantes rechazando a Peña Nieto en la UIA, por las redes sociales circularon videos y mensajes que mostraban la versión contraria. El PRI subió a internet, dos días después, otro video que ocultaba lo que ocurrió en la institución educativa.

El lunes 14 de mayo, en respuesta a los infundios de dirigentes nacionales del partido tricolor y del Partido Verde, 131 estudiantes de la universidad subieron a las redes sociales un video en el que desmintieron que fueran porros o acarreados, luego de que increparon al exgobernador.

Mientras mostraban sus credenciales que los acreditaban como alumnos de la institución, los jóvenes se dirigieron a los medios de comunicación “de dudosa neutralidad”, y aclararon que hacían uso de su derecho de réplica para desmentir acusaciones y que nadie los entrenó.

El miércoles 18, estudiantes de otras universidades, privadas y públicas, se reunieron en la UIA para solidarizarse con los 131 alumnos. Ahí empezaron a sentarse las bases organizativas del movimiento que después se llamaría #YoSoy132, en alusión a que no se restringía a los alumnos de la UIA el descontento con el sistema político, con la manipulación informativa mediática para promover la candidatura de Peña Nieto, y que estaban en favor de la libertad de expresión. El descontento estudiantil era mucho mayor.

Una semana después de las protestas contra Peña Nieto en la UIA, el viernes 18 de mayo, cientos de jóvenes alegres con la leyenda #YoSoy132 organizaron la primera manifestación en la Ciudad de México, para exigir a los medios de comunicación, en particular a Televisa y TV Azteca, el cese de la manipulación informativa sobre las campañas electorales. “Estamos informados, jamás manipulados”, corearon entre otras consignas.

El movimiento estudiantil #YoSoy132 pronto se extendió a las universidades públicas y halló adeptos en otros estados de la República. Sin duda, fue el actor político más novedoso y sorprendente en el proceso electoral, que participó de manera fresca, alegre, juvenil, crítica e indignada.

Ninguneados por medios informativos, criticados por opinadores leales al régimen, estigmatizados, acusados de apoyar al candidato del Movimiento Progresista, Andrés Manuel López Obrador, del cual se deslindaron, los estudiantes crearon su propio discurso, demandas y propuestas, no sin numerosas reuniones y debates para buscar acuerdos y una plataforma común.

Hasta finales de julio de 2012 continuaba la disputa por la Presidencia de la República y las curules en el Congreso de la Unión. Dos eran los caminos seguidos: la defensa jurídica, especialmente de los partidos de la coalición Movimiento Progresista, aunque también participaban PAN y PRI. La segunda vía era a través de las movilizaciones, las protestas en la calle, en las que los jóvenes del movimiento #YoSoy132 tenían un papel preponderante.

Los partidos que apoyaban a López Obrador acusaron, legalmente, ante el IFE a Peña Nieto de que era un corrupto que compraba votos, como se leía en el cartel que mostraba la estudiante en la UIA. La investigación se hallaba en marcha al cerrar julio, y los resultados oficiales se mantenían bajo reserva.

